

тюрьму на 10 дней за поцелуй, можно в Абу-Даби (Объединенные Арабские Эмираты). Только, если в этом случае причиной таких мер является мораль, то на железнодорожных вокзалах Парижа запрещено целоваться прощаясь еще с 1910 г., чтобы не задерживать отправления поездов! Нельзя целоваться в парках Тбилиси, приветствовать поцелуем на работе коллегу в Германии, во многих странах запрещены поцелуи с однополыми партнерами.

Пресса и турфирмы постоянно предупреждают туристов о необходимости ознакомиться с законами и правилами поведения в тех странах, куда они намереваются отправиться на отдых, чтобы избежать конфликтных ситуаций. А нелегальность поцелуев с каждым годом становится больше!

Каждый имеет право целовать любимых! Но, во-первых, поцелуй поцелую рознь и не всегда это выглядит красиво, как в кинофильмах! Во-вторых, вынос этого действия на всеобщее обозрение не является показателем силы любви! Такие правовые нормы помогают в формировании гражданского общества, не являясь ущемлением или ограничением права на поцелуй, а скорее напоминая, что поцелуй – то действие, которое должно оставаться за занавесом.

Красиков Р.В.  
НТУ «ХПИ»

## **СТАНОВЛЕНИЕ ПРАВОВОГО ГОСУДАРСТВА В УКРАИНЕ**

Наше государство, Украина, встало на тернистый путь формирования правового демократического государства. В связи с этим перед Украиной возникает комплекс проблем связанных с необходимостью теоретической разработки и практического решения неотложных задач относительно формирования общества.

Важным критерием качества теоретической почвы реформ в политико-правовой области есть действенность связи между нуждами настоящего и залогом науки, которая должна быть способной не только механически отбивать эмпирические реалии, а и делать прогнозы и в этом определенной мерой «опережать» действительность. Поскольку программа по-

строения правового государства рассчитана на будущее, а будущее в основном определяется прошлым, то подходы к созданию украинской модели правового государства, определение путей к ее утверждению надо искать в прошлом и современном залоге национальных государственно-правовых структур и страны в целом.

Мировой опыт практического решения проблем, связанных с государственно-правовым строительством, показывает, что не существует какого-то единого, упроченного, классического образца правового государства. Но, несмотря на это обстоятельство, анализ условий деятельности и механизма функционирования абстрактной модели полезен тем, что он подает обобщенную идеально-типичную конструкцию, с которой целесообразно сопоставлять реалии государственного бытия, определяя отличие между желательным и реально достигнутым, причины расхождений, и пути их устранения. Вдобавок, сравнительно-юридический метод открывает широкие возможности для сравнения на теоретическом уровне реального государственно-правового статуса разных стран в пределах одного исторического периода.

Таким образом, объективно между теоретической моделью правового государства и реально действующими государственно-правовыми механизмами существуют определенные существенные отличия. Важным коррелятом между теоретической моделью и ее реальным прототипом является человеческий фактор во многих его измерениях (присущая каждому социума ментальность, уровень правосознания, исторические традиции и т.п.).

Вместе с национально-историческими особенностями, изменениями темпов развития не в последнюю очередь при создании правового государства в Украине должны учитываться и одна общесоциологическая закономерность, определенная И.С. Нарским: «совокупные результаты деятельности людей не совпадают, и при том существенно, во-первых, с их ожиданиями и, во-вторых, с некоторыми «высшими целями» исторического процесса или вообще магистральной линией развития истории». Со временем идея несоответствия полученных результатов поставленным целям, идеалам была развита Гегелем в целостную историософскую концепцию, главный тезис которой заключается в том, что «в общей истории действия людей приводят определенной мерой вообще не к тем

следствиям, которых они стремились и на которые они рассчитывали, а к результатам неожиданных и нежелательных».

В практике социалистического строительства в СССР эта мысль получила с блеском подтверждение, проявившись в кричащем несоответствии целей, провозглашенных строителями нового общества, и средств, избранных для достижения этих целей. Тенденцию ценностного расхождения цели и средств ее достижение в практике большевизма заметил один из первых последовательных критиков марксистской теории М.Бердяев, который считал недопустимым пренебрежение правами и свободами человека как одного из принципов правового государства призрачного «светлого будущего».

Во избежание повторения пройденного, следует придерживаться, по меньшей мере, двух важных основ:

-определение цели, идеала общественного и государственно-правового развития, его детализация должны быть взвешенными и свободными от утопического творчества;

-согласование и достижение гармонии феноменологической и конструктивной парадигм государственно-правового развития.

Для разработки стратегии выхода из кризиса и полноценного развития очень важно также правильно оценивать свой и чужой опыт выживания и прогресса. Одни предлагают нам забыть о своем опыте и целиком полагаться на опыт других стран. Другие делают ударение на опыте развития нашей страны. Третьи предлагают вообще отвергнуть наше прошлое и смело экспериментировать из современным и будущим. Каждая из этих позиций имеет свои плюсы и минусы. В последнее время высказывались многочисленные и во многом благоприятные замечания по поводу того, что в наших условиях западные модели бездействуют. В самом деле, механическая трансплантация любой теории не неподготовленный для этого грунт в качественно другие социально-исторические условия неизбежно приводит, как удостоверяет история, или к органическому воспроизведению обществом чужой для него теории, или к насильническому ее внедрению «свыше».

Учитывая это, построение правового государства в Украине должно определяться, в первую очередь, тенденциями ее собственного прогресса, уровнем «готовности» как общества, так и каждого гражданина к этим

изменениям. Достойны внимания слова К.Маркса о том, что теория воплощается в каждом народе лишь настолько, насколько она является осуществлением его нужд. Итак, ради воплощения какой-то теории, необходимо, чтобы ее идеями прониклись широкие круги общественности. Чтобы правовое государство стало действительностью в Украине, следует целеустремленно и настойчиво работать над правовым образованием, развитием правовой культуры населения, не забывать собственные достижения в этой области и ознакомиться с зарубежным опытом, прививая все полезное и стоящее.

Лідовський М.Ю.  
НТУ «ХП»

## **НЕДОЛІКИ ГОСПОДАРСЬКОГО СУДОЧИНСТВА**

Основним завданням системи господарського судочинства є захист законних прав та інтересів суб'єктів господарювання. Це завдання вирішується шляхом розгляду конкретних справ в судових засіданнях. Розглядаючи справи та встановлюючи факт порушення, невиконання зобов'язань або виконання їх неналежним чином по відношенню до кількісних, якісних показників, строків і тому подібне, суд приймає рішення про відшкодування збитків стороні, що постраждала, стягує штрафні санкції з порушника. У справах з визнання недійсними актів державної влади та місцевого самоврядування суд захищає права та інтереси господарюючих суб'єктів від неправомірних дій тих чи інших органів влади або місцевого самоврядування. Господарським судам підвідомчі лише конкретно визначені категорії справ, що є істотною ознакою, яка відрізняє їх від судів загальної юрисдикції.

Так, господарським судам підвідомчі СТ 12 – ГПК:

справи у спорах, що виникають при укладанні, зміні, розірванні і виконанні господарських договорів, у тому числі щодо приватизації майна, та з інших підстав, крім:

- спорів про приватизацію державного житлового фонду;
- спорів, що виникають при погодженні стандартів та технічних умов;