

УДК 658.338.2

О.Ю. ЕГОРОВА, канд.экон.наук, НФАУ;
Е.Н. ЧИЖОВА, к.э.н.,БГТА СМ;
Е.В. НАЗАРЕНКО, канд.экон.наук, ХНУРЕ;
Н.Б. РЕШЕТНЯК, канд.экон.наук; НТУ «ХПИ»

ПРЕДПРИЯТИЕ КАК ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ СИСТЕМА

Підприємство як первинна структурна ланка економіки являє собою кібернетичну, виробничо-господарську й соціально-економічну системи. Автори статті виділяють інституціональний підхід до підприємства. Із цього погляду визначається індекс ефективності його діяльності

Enterprise as a basic structural component of economics represents cybernetic, industrial and economic, social and economic systems. The authors emphasize an institution approach to the enterprise analysis, which allows determining the efficiency index of its activity.

Предприятие играет особую роль в жизни общества. Оно служит основным структурообразующим элементом экономики. Условием производства продукции является соединение трудовых, природных и материальных ресурсов. Произведенные товары и услуги являются источником удовлетворения потребностей общества. На предприятиях создаются новые виды продукции и технологии, формы организации деятельности. Коллектив предприятия является одним из первичных социальных образований, одной из точек соприкосновения индивида и общества. Взаимодействия предприятий во многом определяют правовую среду государства и модель взаимоотношений субъектов экономики.

Предприятие как первичное структурное звено экономики представляет собой систему, к которой применимы все принципы системного подхода и производные от них принципы оптимального функционирования: сложность, динамическая вероятностная природа, иерархичность построения, целенаправленность функционирования, выделение общего и локальных критериев оптимальности, ограниченность ресурсов, экономический выбор и многовариантность развития. Это позволяет рассматривать предприятие как кибернетическую систему и применять по отношению к нему кибернетический подход [1]. Использование такого подхода дает возможность построить своеобразный “облик кибернетического предприятия” с учетом общих закономерностей управления. Кибернетический подход означает применение общих закономерностей управления в природе, обществе, живых организмах и технических системах, поскольку кибернетика разрабатывает общие принципы создания систем управления и систем для автоматизации умственного труда.

Исследования предприятия как кибернетической системы позволяет сформулировать следующие его свойства: сложная внутренняя организация; размытость (диффузность) структуры; многомерность контролируемых

параметров, описывающих поведение и состояние системы; нестационарность протекающих процессов; инерционность и нелинейность; многокритериальность оценки результативности системы; многоцелевой ее характер.

Вместе с тем недостаточно рассматривать предприятие как производственную и социально-экономическую системы для преобразования ресурсов в продукцию определенного объема, структуры, качества и цены в соответствии с общественным спросом [2]. В настоящее время идет осознание институциональной роли предприятия как субъекта концентрации и воспроизводства ресурсов, формирования будущих потребностей и тенденций [3]. Результатом деятельности предприятий являются не только производимые блага, но и сущностные черты социально-экономического устройства общества. Предприятия формируют особенности поведения физических лиц, которые, в свою очередь, определяют характеристики государственного устройства. Предприятия, на наш взгляд, являются единственными институтами, самовоспроизводство которых заложено в концепцию их существования. Предприятия должны быть не только функционально эффективными, но и обеспечивать “институциональный рост”, т. е. быть источниками инкубации, поддержки и распространения позитивных экономических институтов. Путь к реформированию экономики не случайно лежит именно через реформирование предприятий.

Анализируя предприятие как институциональный элемент экономики, выделим три основные точки зрения на предприятие.

Согласно концепции минимализма, “совершенное предприятие” должно быть максимально специализировано, освобождено от всего лишнего, не связанного непосредственно с производством пользующейся спросом продукции. Для этого следует до предела сократить издержки и рискованные (например, связанные с научными исследованиями) расходы из прибыли, минимизировать социальные функции предприятия, сделать систему управления жестко целенаправленной. Такое предприятие можно было бы назвать преобразователем. К этому направлению относится и аутсоринг – вывод за границы предприятия всех внутренних функций, которые могут быть выполнены другими организациями. Поэтому в максимальной степени эта концепция реализована в “оболочечных” предприятиях, где управление концентрирует само предприятие, предоставляя иные функции другим. Такие предприятия могут обеспечить высокую эффективность в краткосрочном периоде.

В соответствии с концепцией холизма (от англ. whole - целый) “совершенное предприятие” – это целостный самовоспроизводящийся комплекс, потенциал которого определяется согласованностью и однонаправленностью его компонентов, достигаемых накопленным опытом. Для совершенствования деятельности такого предприятия важно не уничтожение излишних частей или функций, а согласование всех его элементов в хозяйственном и целевом пространстве. Такие предприятия можно назвать накопителями. В силу своей целостности они обладают

преимуществами с точки зрения мультипликативных и синергетических эффектов от соединения и накопления ресурсов. На подобных предприятиях велики шансы возникновения новых технологий как результата модификации уже существующих. Эти предприятия более социально ориентированы и устойчивы за счет системных свойств, они обеспечивают высокие показатели долгосрочной эффективности использования ресурсов.

Концепция анимализма оценивает предприятие не просто как целое, но, прежде всего, как "одушевленную" систему. Эта система обладает неповторимым внутренним духовным потенциалом, придающим функционированию предприятия активность, целенаправленность и стремление к гармоничному развитию. Это проявляется во внутреннем климате, взаимодействии с партнерами и клиентами, корпоративной культуре. Такие предприятия являются творцами инноваций, улучшают ситуацию в предпринимательской среде и обществе в целом. Такой подход заставляет по-иному взглянуть на основное результирующее понятие результат деятельности предприятия – эффективность. Эффективность работы предприятия понимается как степень достижения показателей устойчивого развития и гармоничности взаимодействия с внешней социально-экономической и природной средой.

Понятие эффективности предприятия, разделяемое авторами, диверсифицируется: наряду с экономической эффективностью, возникает необходимость оценивать технологическую эффективность (степень продуктивности технологии и ее элементов), экологическую эффективность (степень воздействия на природу), социальную эффективность (степень гармоничного развития), а также институциональную эффективность (степень реализации институциональной роли предприятия в обществе). Такая оценка достаточно сложна. Во-первых, нет однозначности в определении даже традиционных видов эффективности – технологической и экономической. Институт предприятия не исследован полностью, поэтому – институциональная эффективность – практически новая категория, не подвергавшаяся ранее оценке.

В самом общем виде эффективность деятельности предприятия с учетом ее диверсификации можно, на наш взгляд, определить следующим образом:

$$I_{\text{предпр.}} = I_{\text{эконом.}} * I_{\text{техн.}} * I_{\text{экол.}} * I_{\text{соц.}} * I_{\text{инст.}}$$

где, $I_{\text{предпр.}}$ – индекс эффективности деятельности предприятия;
 $I_{\text{экон.}}$ - индекс экономической эффективности;
 $I_{\text{техн.}}$ - индекс технологической эффективности;
 $I_{\text{экол.}}$ - индекс экологической эффективности;
 $I_{\text{соц.}}$ - индекс социальной эффективности;
 $I_{\text{инст.}}$ - индекс институциональной эффективности.

Список литературы: 1. Щербаков В.Н. Основы рациональной системы хозяйствования. – М.: Мысль, 1998. – 316 с. 2. Теслинов А.Г. Развитие систем управления: методология и

концептуальные структуры. – М.: Глобус, 1998. – 286 с. 3. *Клейнер Г.* Предприятие как фактор институциональной стабильности // Проблемы теории и практики управления. – 2001, № 3, с. 108 – 112.

Поступила в редколлегию 22.11.04