



ASPECTS DU BRONZE FINAL DANS LE BASSIN AUDOISSET ALBIGEOIS

Laurent Carozza

► **To cite this version:**

Laurent Carozza. ASPECTS DU BRONZE FINAL DANS LE BASSIN AUDOISSET ALBIGEOIS. X Col.loqui international d'arqueologia de Puigcerdà, hommage au professeur Jean Guilaine, 2004, Puigcerdà, Espagne. pp.377-383, 1995. <halshs-00348710>

HAL Id: halshs-00348710

<https://halshs.archives-ouvertes.fr/halshs-00348710>

Submitted on 20 Dec 2008

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



ASPECTS DU BRONZE FINAL DANS LE BASSIN AUDOIS ET ALBIGEOIS

Laurent CAROZZA¹

Résumé: Depuis 1972, date à laquelle Jean Guilaine publiait sa thèse, les recherches portant sur la fin de l'âge du Bronze se sont développées en Bas-Languedoc et en Albigeois. Des fouilles ont été conduites sur des habitats, tant en plein air, qu'en grotte, ainsi que sur des nécropoles. Elles nous permettent de mieux connaître la chronologie de cette période.

Mots clés: âge du Bronze final; chronologie; liens culturels; albigeois; bas-languedoc.

1. La fin de l'âge du Bronze: rappels

En 1972, J. Guilaine concluait sa thèse sur "l'âge du Bronze en Languedoc Occidental, Roussillon, Ariège" (Guilaine, 1972). A ce jour, aucune étude d'ensemble n'a poursuivi cette entreprise. Ce déficit des recherches dans le midi méditerranéen conduit souvent à reproduire, dans cet espace géographique, des modèles chronologiques propres à la France Orientale (Cf. colloque de Nemours, Le groupe Rhin-Suisse-France-Orientale et la notion des Champs d'Urnes). C'est à l'occasion de ce colloque que P. Pétrequin faisait remarquer que "le dynamisme spécifique des recherches régionales sur l'âge du Bronze semble décroître à partir du nord-est vers les marges plus occidentales et méridionales de la France" (Pétrequin, BSPF 1986 TOME 83/5). Depuis, l'engagement de divers travaux permet de nuancer ce propos alarmiste. Il convient cependant de reconnaître que les modèles en vigueur dans le midi de la France sont toujours largement inspirés des propositions de l'archéologie septentrionale. Si le nombre des découvertes a peu augmenté depuis les travaux de J. Guilaine, force est de constater que plusieurs fouilles ont

été conduites et publiées notamment dans le bassin audois: Carsac à Carcassonne (Guilaine, Rancoule, Vaquer, Passelac, Vigne, 1986), Médor à Ornaison (Guilaine, Vaquer, Coularou, Treinen-Claustre 1989), le Laouret à Floure (fouille Gascó, Carozza et Fry). Ces études contribuent au renouvellement des problématiques; En Albigeois, des fouilles récentes nous permettent de dresser un état de la question. Jean-Marc Séguier et Jean-Pierre Giraud ont récemment conduit des recherches sur les nécropoles du sud albigeois. Celles-ci ont livré d'importantes séries, actuellement en cours d'exploitation. Des sites d'habitat ont également fait l'objet d'investigations. Parmi eux il convient de signaler la fouille de Lacaze-Haute à Castre (F. Pons) ainsi que les stratigraphies des habitats groupés de Penne (Carozza, Gascó, 1988).

2. Les découpages chronologiques de la fin de l'âge du Bronze

Comme nous l'avons précisé, le découpage chronologique en vigueur en Languedoc et dans les régions limitrophes prend pour base les travaux de J. Guilaine. Ces travaux laissent

¹ allocataire de recherche au Centre d'Anthropologie des Sociétés Rurales, UPR 289 CNRS-EHESS, 56 rue du Taur, 31000 Toulouse



une large part aux chronologies Nord-Orientales (W. Kimming 1952, J.-J. Hatt). Des liens culturels manifestes unissent ponctuellement –ou non– les ensembles septentrionaux et méridionaux. Cependant, des apports méditerranéens ont pu être clairement établis. D'une façon plus générale, l'absence de datation C14 sur des ensembles clos se fait cruellement ressentir. En ce qui concerne la fin de l'âge du Bronze, l'inégalité de représentation des différentes phases chronologiques est notoire. En effet, si certaines périodes sont représentées par de nombreux sites –et par conséquent par un abondant mobilier– d'autres périodes souffrent d'un déficit manifeste de la recherche. Ces carences, telles que la transition Bronze moyen/Bronze final, peuvent être interprétées comme des hiatus ou des ruptures dans le temps. Il est possible d'envisager des chronologies régionales spécifiques et de proposer une lecture spatiale ouverte faisant abstraction d'un découpage chronologique trop rigide.

La phase ancienne du Bronze final (Bronze récent ou Bf.1) demeure à ce jour obscure. En Languedoc Oriental, Bernard Dedet a pu mettre en évidence un horizon où étaient mêlées des céramiques d'influence "italique" (anses *ad-ascia* ou à poussier) et des urnes à col ornées de mamelons cylindriques d'obédience continentale (Dedet 1985). Bien que de tels horizons soient inconnus dans le bassin audois, J. Guilaine postulait sur l'existence d'une phase de "transition" entre le Bronze moyen et le Bronze finale 2 (Guilaine 1972). En Languedoc, et plus généralement sur les retombées méridionales du Massif Central, rien ne permet, à l'heure actuelle, et sur la base des mobiliers céramiques, de définir un Bronze final 1 (Guilaine 1990).

Le Bronze final 2 est relativement bien représenté sur le piémont de la Montagne Noire ainsi que sur le littoral méditerranéen. En l'état actuel de la recherche, le découpage chronologique proposé pour le Bf.2 lors du colloque de Nemours (césure Bf.2a/Bf.2b) ne paraît pas transposable tel quel au Languedoc Occidental. C'est en se basant sur la fouille de la Grotte du Hasard à Tharoux (Languedoc-

Oriental, Roudil 1972) que J.-L. Roudil a validé cette hypothèse. Cette césure soulève le problème des influences orientales de type France-Orientale sur la bordure sud-ouest du Massif Central et plus généralement dans le Midi. Les ensembles clos sont encore trop peu nombreux pour que l'on puisse apprécier les associations typologiques. Sur le plan strictement chronologique, les datations C14 calibrées ne permettent pas de spécifier la durée du Bronze final 2.

Le Bronze final 3a fut principalement illustré par les recherches conduites par M. Guy en Narbonnais (M. Guy 1956), puis par l'étude du mobilier du Laouret, effectuée par J. Guilaine. Toutefois, cette phase demeure à nos jours mal définie. Caractérisé par un amollissement général des formes, le Bronze final 3a est marqué par l'apparition des premiers décors incisés au double trait. Cependant, la question de l'existence d'une rupture typologique entre le Bronze final 2 et 3a reste posée. Cette césure doit-elle être mise sur le compte d'apports culturels exogènes ou, plus simplement, d'innovations indigènes? A l'instar du phénomène perçu pour le Bronze final 2, la durée de cette période demeure mal connue.

Le Bronze final 3b se situe à la "charnière" de l'âge du Bronze et de l'âge du Fer. En Languedoc, il se singularise par l'influence du groupe de Mailhac I. Cette "culture" est définie à partir des fouilles du site éponyme (O. et J. Tafanel) et de nombreuses nécropoles. Bien calée en chronologie relative, elle livre de bons fossiles directeurs. Cependant la question de l'absence de style céramique Mailhac I (stricto-sensu) en contexte Bronze final 3b a été soulevée lors de la fouille du site de Carsac à Carcassonne (Guilaine et alii 1986). L'aire de diffusion des seuls motifs anthropomorphes ou zoomorphes s'étend de la plaine audoise au littoral languedocien. L'hypothèse d'une "dilution" du groupe de Mailhac I a été développée au sujet des Grands Causses (Constantini et alii 1985), du Languedoc-Oriental et de l'Albigeois (Carozza 1991).

Il suffit de se reporter à l'article de J. Guilai-



ne "Le Bronze du Midi de la France: questions d'actualité" pour trouver un état de la question circonstancié pour cette région (Guilaine 1990). Les questions géo-culturelles soulevées dans cet article ont retenu notre attention. Nous nous proposons de comparer l'état de la question des découpages chronologiques et des assemblages céramiques, issus des habitats, de part et d'autre de la Montagne Noire.

3. Le Bronze final 2

Cette phase du Bronze final, apparemment bien définie, est illustrée par de nombreux mobiliers le plus souvent issus de grottes. Ces sites ont rarement livré des milieux homogènes ou des stratigraphies. Les ensembles clos disponibles sont peu nombreux. En Languedoc, on peut citer les fosses du Baous de la Salle à Bize ou de la Gravette à Cavanac. En Albigeois, les séries proviennent également des grottes, comme celles de la Pyramide ou de la Garenne à Penne. Seul un habitat de plein air, Berniquaut à Sorèze (Ségurier 1989), a livré des céramiques Bf.2, malheureusement hors contexte. Le Quercy et sa multitude de réseaux karstiques est riche en témoins céramiques.

En Albigeois comme en Languedoc, le Bronze final 2 est marqué par la présence d'influences orientales. En Albigeois, les éléments céramiques se rapportant à ce courant sont principalement des jattes surbaissées ornées de cannelures verticales, telles qu'on les retrouve à la grotte de la Borie-Basse à Livers-Cazelles ou à la grotte de la Pyramide à Penne (Carozza 1991). Si l'on consulte les ensembles de référence, ce type de récipient peut être rapporté au Bf.2a ou 2b (Vital 1991). D'autres types de caractères correspondent à des influences orientales. Il s'agit de plats segmentés ou de décors au peigne (grotte de la Borie-Basse, Carozza 1991). En Languedoc, les séries céramiques de la Cauna de Martrou (Gascó 1983) ou celles du Roc de Conilhac (Guy 1950), jugées comme les plus anciennes du Bronze final 2, n'ont pas livré d'éléments attribuables à ce courant d'influence. En revanche, certains caractères présents dans ces séries peuvent désigner des apports méditerranéens, peut-être Ligures. Sur ce versant sud de la Montagne Noire ou

dans le bassin de l'Aude, des apports de type France Orientale sont néanmoins perceptibles. Ils se caractérisent par exemple par des formes telles que les vases à piédestal ou des décors cannelés géométriques (grotte du Gaougnas à Cabrespine ou la fosse du Baous de la Salle à Bize).

Au regard de cette diversité, il nous semble délicat de fonder une césure chronologique au sein du Bronze final 2 sur la seule présence de ces caractères typologiques. La distinction entre une phase 2a et 2b du Bronze final suppose que l'on puisse clairement identifier dans le temps comme dans l'espace les caractères de type continentaux.

Des attributs novateurs — tels les doubles lignes non pas incisées mais finement incurvées réalisées au brunissoir — figurent dans un grand nombre de ces séries. Ils sont souvent associés à des formes ou des décors de tradition Bf.2. Sur le site de la Gravette à Cavanac (fouille J. Vaquer, G. Rancoule, M. Passelac) on note, dans un ensemble homogène, l'association de récipients d'influence orientale — vases à piédestal ornés de fines cannelures obliques — à des formes à épaulement ou carénées, parfois décorées de doubles lignes horizontales. Ce type d'associations est fréquent dans les ensembles issus des grottes. Il est notamment représenté par le groupement de cannelures en torsade et de décors linéaires ou en méandre sur un même vase (Buffens). Cela pourrait indiquer que les caractères typologiques d'influence continentale se développent dans le temps au-delà du Bf.2.

4. Le Bronze final 3a

Le Bronze final 3a a été défini par J. Guilaine sur la base d'un arrondissement général des formes et l'apparition des premières incisions à double trait. En Minervois, les sites de Roucaude à Agel et de Boussecos à Bize (Lauriol 1963) illustrent ce processus. Sur ces gisements, on note l'apparition d'écuelles hémisphériques ou carénées ornées d'incisions horizontales au double trait. Les motifs de méandres et de grecques apparaissent progressivement sur des sites tels que celui de Roucau-



de à Agel ou celui de la grotte 1 de Castelvieilh à Ste Anastasie (Dedet, Pene 1991). L'absence de motifs incisés réalisés sur les bords des plats — triangles hachurés ou non — doit être relevée dans les séries languedociennes. En pays Albigeois, seule la stratigraphie de la grotte de la Garenne permet de suivre la transition Bf.2/Bf.3a. Sur ce site, on note l'apparition de motifs incisés linéaires ou de fins pointillés obliques (couches C2d-C2a). Les formes tendent à s'arrondir et on observe l'apparition d'écuelles arrondies ou carénées. Le mobilier des fosses de Lacaze-Haute s'inscrit dans ce même processus. Nous avons pu y relever la présence de motifs incisés en méandre (st. 1104bis par exemple). dans les structures 1104 et 1104bis, ces ensemble révèlent que certains éléments caractéristiques du Bf.2 sont récurrents. Il s'agit de formes carénées ou à épaulement parfois ornées de cannelures en torsade. De façon concomitante on assiste à l'apparition de motifs de pointillés obliques ou de triangles incisés. Ces décors sont fréquemment représentés dans les séries quercinoises. Le mobilier issu de la grotte aux Poteries à Vers illustre ce phénomène de façon probante (Carozza, Lagarrigue à paraître). A l'image de ce que l'on peut observer en Quercy ou en Périgord, le Bronze final 3a de l'Albigeois semble s'inscrire dans un mouvement de renouvellement. Cette tendance caractérise entre autres le mobilier des sites de Lacaze-Haute ou de la grotte de la Garenne. Dans la fosse de Pigasso (Rabastens), des éléments récurrents attribuables au Bf.2 sont mêlés à des éléments caractéristiques du Bf.3a. Nous trouvons dans cet ensemble clos des récipients aux formes vives —gobelet à épaulement orné de cannelures en torsade, jatte carénée— associés à une écuelle carénée ornée d'incisions au double trait et un gobelet arrondi, orné du même thème.

Sur le versant sud de la Montagne Noire, l'abri du Collier et la grotte de Buffens ont livré des céramiques comparables à celles attribuées au groupe Quercy-Albigeois. Des jattes à épaulement ou de petits gobelets à épaulement, sont ornés de double traits linéaires et de fins pointillés obliques. Si l'ornementation est novatrice, les formes sont elles héritées du Bf.2. A

notre connaissance, ces deux sites sont les seuls du versant sud de la Montagne Noire à posséder de tels caractères. Ils attestent de liens manifestes entre les deux versants de ce relief.

5. Le Bronze final 3b

Le Bronze final 3a, tel que nous avons pu le définir à partir des ensembles du Minervois, est propre au Languedoc. Il est à la source même du groupe de Mailhac I. Avec ce groupe, le nombre de décors géométriques s'accroît. Outre les figurations anthropomorphes ou zoomorphes, le registre décoratif fait appel à des formes complexes (grecques, chevrons...). L'emploi de la polychromie —vases peints ou incrustation de matières blanches ou rouges dans les incisions— est propre à cette période. Sur le site de Mailhac, mais aussi dans le bassin de l'Aude, une communauté stylistique se singularise par l'emploi fréquent de pointillés associés aux incisions. Ce type d'associations se rencontre à Médor Ornaison, à la Balma Sabatiero ou à Buffens à Caunes-Minervois.

Le groupe de Mailhac I a souvent été considéré comme un ensemble homogène occupant un vaste espace géographique. Cependant, en Languedoc, des particularismes clairement identifiés permettent d'individualiser des sous groupes. Des différences importantes existent entre les séries céramiques issues du Bas Languedoc Oriental et Occidental. Les formes des céramiques diffèrent; le registre décoratif, s'il s'inspire de thèmes semblables, présente des traitements différents. Dès que l'on s'éloigne des zones littorales, on observe une disparition ou une transformation rapide des décors et des formes. Ce cas de figure se présente en Languedoc Oriental dans la zone des garrigues (Dedet 1991). Vers l'Ouest, l'extension du groupe de Mailhac I se limite au seuil de Narrouze (site de Lestrade à Mireval-Lauragais, Passelac). Le site de Carsac pourrait lui aussi illustrer ce même phénomène. Toutefois, cet ensemble céramique nous incite à formuler deux hypothèses:

- soit cette série est attribuable au Bronze final 3a, et l'on retient les datations C14 qui placent l'occupation du site dans une phase ancienne du Bf.3



- soit l'on rejette ces dates, et l'on admet que la présence de plats ornés de triangles hachurés ou l'association des doubles traits incisés avec des pointillés imprimés sur des écuelles sont des caractères suffisants pour attribuer cet ensemble au Bf.3b.

En Albigeois, l'évolution du Bronze final 3a a pu être suivie grâce à la stratigraphie de la grotte de la Garenne. Le mobilier de la couche 2 a livré un ensemble de récipients richement ornés d'incisions linéaires ou en motifs géométriques, associés à des pointillés attribuables au Bf.3b. Dans le Castrais, certains caractères propres au groupe de Mailhac I sont présents. Des figurations zoomorphes traitées au trait simple ont été reconnues à la nécropole de la Traytié (Séguier 1989). ces figurations sont spécifiques au sud Albigeois. Les différences stylistiques, caractérisées notamment par l'emploi de pointillés parfois obtenus à la cordelette, singularisent ce groupe de sites. Dans le nord albigeois où l'on constate l'absence de figurations schématiques de type Mailhac I, les ensembles céramiques attestent de relations avec le Languedoc parallèlement au développement des spécificités liées au substrat local (Carozza 1991).

Bibliographie

Carozza, Gasco 1988: CAROZZA (L.), GASCO (J.). - La céramique des habitats groupés de Penne (TARN) à la fin de l'âge du Bronze, in: *Peuplement et vie quotidienne depuis 100 000 ans: 10 ans d'archéologie tarnaise, actes du colloque d'Albi mai 1988*, p. 105-114, 9 fig.

Carozza 1991: CAROZZA (L.). - *La fin de l'âge du Bronze en pays Albigeois* (mémoire de diplôme de l'EHESS 1991).

Constantini et alii 1985: CONSTANTINI (G.), DEDET (B.), FAGES (G.) et VERNET (A.). - Vestiges du peuplement du Bronze final II au premier âge du Fer dans les Grands Causses. *Revue Archéologique de la Narbonnaise*, 18, 1985, p. 1-125.

Dedet 1991: DEDET (B.). - Le Bronze final III en Languedoc Oriental et dans les Grands Causses: état de la question. In: *Autour de Jean Arnal*, (dir. J. Guilaine et X. Gutherz). Montpellier 1991, p. 409-427, 6 fig.

Gascó 1983: GASCO (J.). - L'âge du Bronze à la Cauna de Martrou, ou grotte de Villemaury (Mas-des-Cours, AUDE). *L'anthropologie*, t.87,1, p.99-112.

Gascó, Guilaine, Sol, 1986: GASCO (J.), GUILAINE (J.), SOL (J.). Le Laouret (Floure, Aude) un site de hauteur de l'âge du Bronze final: la céramique. In: *Revue Archéologique de la Narbonnaise*, 19, 1986, p. 321-330, 8 fig.

Gascó 1991: GASCO (J.). - La chronologie de l'âge du Bronze et du premier âge du Fer en France méditerranéenne et en Catalogne. In: *Autour de Jean Arnal* (dir. J. Guilaine et X. Gutherz). Montpellier 1991, p. 385-408, 5 fig.

Gascó, Carozza 1988: GASCO (J.), CAROZZA (L.). - L'âge du Bronze moyen et ses dynamismes en Languedoc Occidental. *113e congrès national des Sociétés Savantes, Strasbourg, 1988, Dynamismes du Bronze moyen en Europe Occidentale*, p. 453-457, 6 fig.

Guilaine 1972: GUILAINE (J.). - *L'âge du Bronze en Languedoc Occidental, Roussillon, Ariège*. Paris, Klincksieck, 1972, 460 p. (M.S.P.F., 9).

Guilaine 1976: GUILAINE (J.). - Problèmes du Bronze Final et du Premier Age du Fer en Languedoc Occidental et Pyrénées de l'Est. In: *Col·loqui Internacional d'arqueologia de Puigcerdà*, 1976, p. 31-46.

Guilaine (dir.) et alii 1986: GUILAINE (J.), RANCOULE (G.), VAQUER (J.), PASSELAC (M.). - *Carsac, une agglomération protohistorique en Languedoc*. Centre d'Anthropologie des Sociétés Rurales. Toulouse 1986, 217 p.

Guilaine 1990: GUILAINE (J.). - Le Bronze final du midi de la France questions d'actualité. *Revue archéologique de l'Ouest*, supplément n°2, 1990, p. 227-233, 2 fig.

Guy 1950: GUY (M.). - La station du Roc de Conilhac, Gruissan (sondage III). *Revue d'Etude Ligure XVIe année*, p. 118-125.

Lauriol 1958: LAURIOL (J.). - Un gisement du Bronze final/premier âge du Fer. Les fonds de cabane du Baous de la Salle (Commune de Bize). *Cahiers Ligures de Préhistoire et d'Archéologie*, 1958, p. 16-47.

Lauriol 1963: LAURIOL (J.). - Les habitats de Boussecos à Bize. *Cahiers Ligures de Préhistoire et d'Archéologie*, p. 131-141.

Louis, Taffanel, 1955-1960: LOUIS (M.), TAFFANEL (O.), TAFFANEL (J.). - *Le premier âge du Fer languedocien*. Bordighera-Montpellier, tome 1 1955, 208 p.; tome 2 1958, 264 p.; tome 3 1960, 424 p.

Roussot Larroque 1988: ROUSSOT LARROQUE (J.). - Vent d'Est vent d'Ouest - Rhin-Suisse-France Orientale et Bronze Atlantique. in: *Le groupe Rhin-Suisse-France Orientale et la notion de civilisation des Champs d'Urnes*, Brun (P.), Mordant (C.), (dir.), actes du colloque de Nemours 1986, mémoires du musée de préhistoire d'Île-de-France n°1 (ed.) APRAIF, p. 512-516.

Vital 1991: VITAL (J.). - *Protohistoire du défilé de Donzère: l'âge du Bronze dans la Baume des Anges (Drôme)*. Paris: Ed. de la maison des Sciences de l'Homme 1990. 152 p.

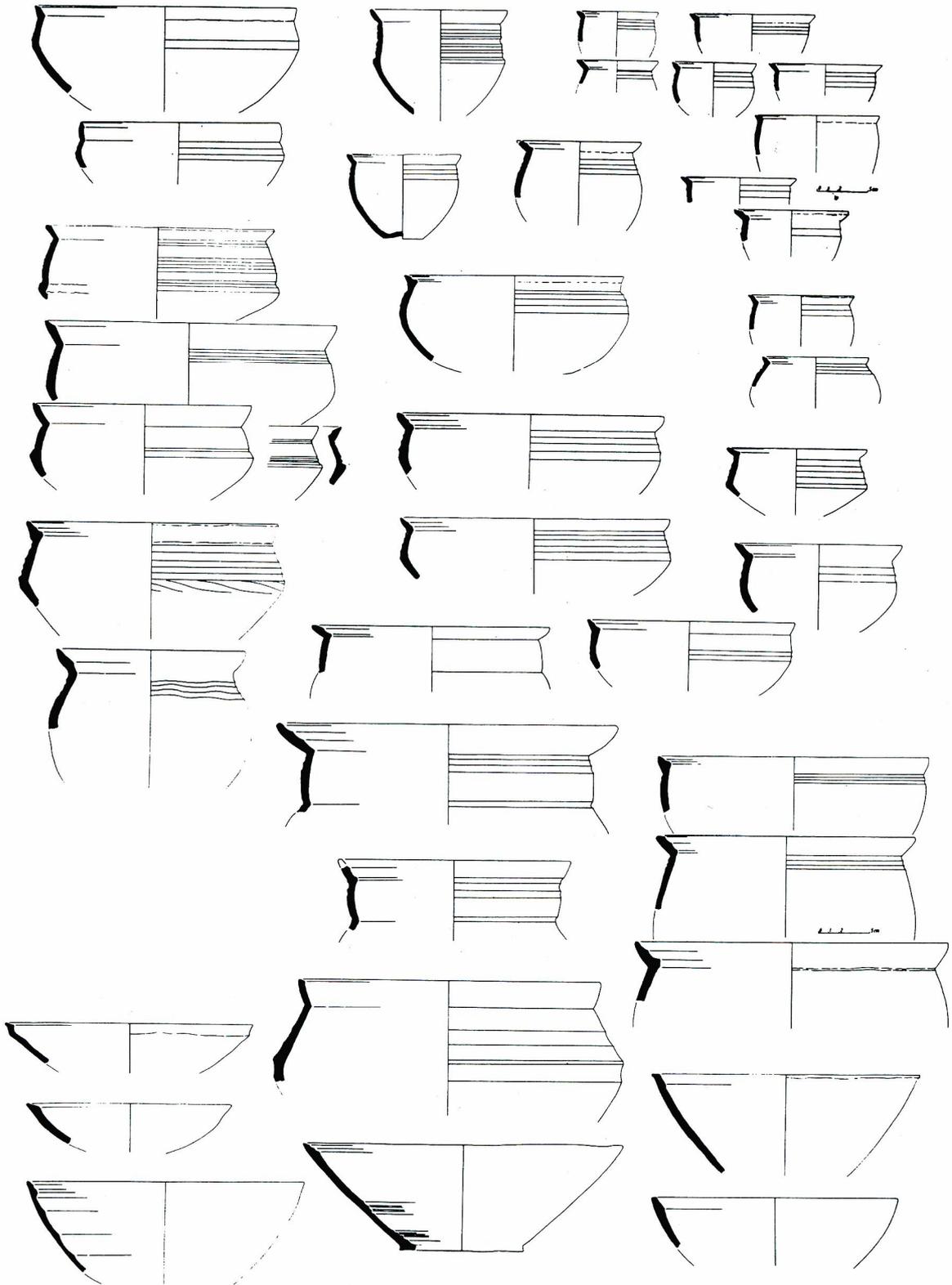


Fig. 1 Céramiques du Bronze final 2 de la grotte de Craougnas (Aude).

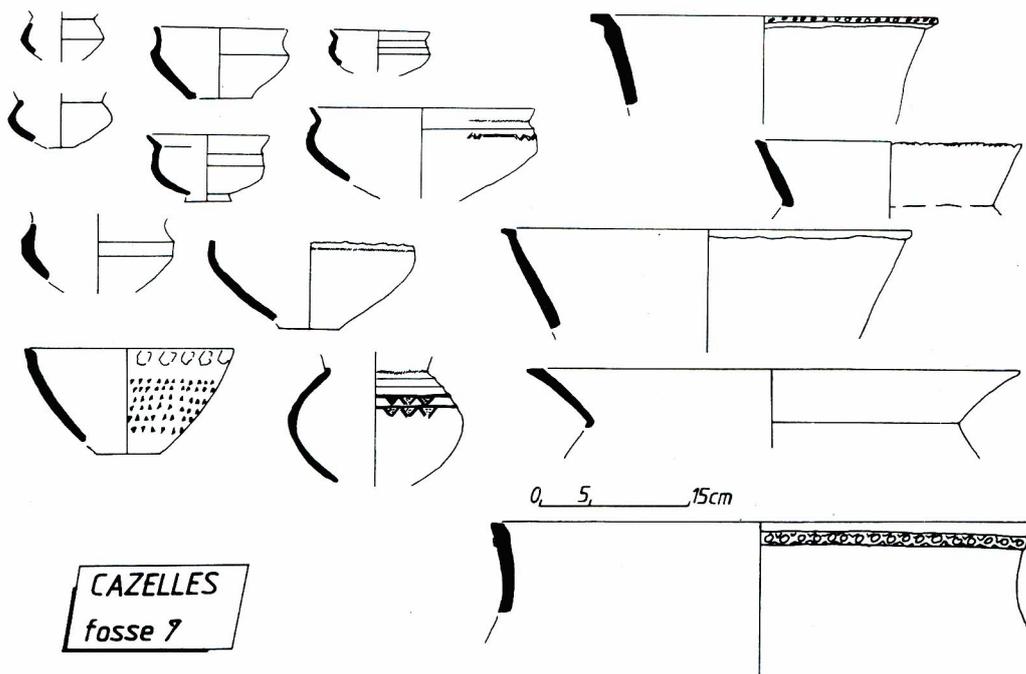
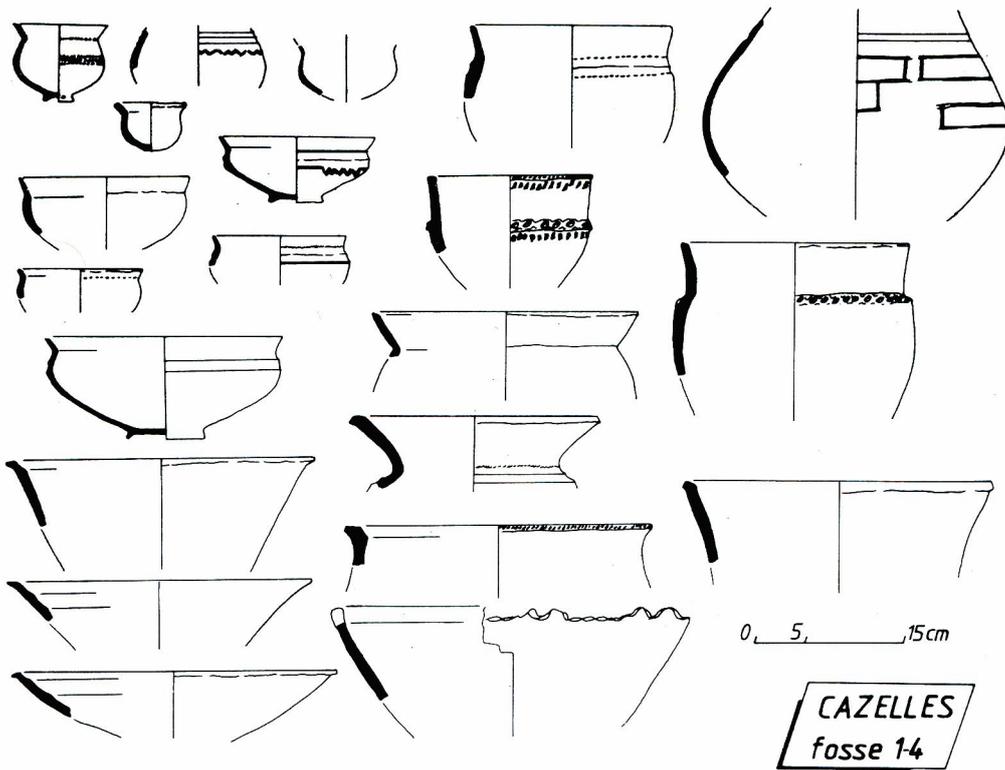


Fig. 2 Céramique du Bronze final 3b de Cazelles (Tarn)