



Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Universidad del Perú. Decana de América

Dirección General de Estudios de Posgrado

Facultad de Ciencias Administrativas

Unidad de Posgrado

**Efecto de las exportaciones no tradicionales de las
industrias agropecuaria, pesquera, textil y química en
el producto bruto interno del Perú durante el periodo
2007 – 2019**

TESIS

Para optar el Grado Académico de Magíster en Gestión de
Negocios Internacionales con mención en Comercio Internacional

AUTOR

Alexander Jesús HUAMÁN CUESTAS

ASESOR

Henry Jishar VELARDE GARCÍA

Lima, Perú

2022



Reconocimiento - No Comercial - Compartir Igual - Sin restricciones adicionales

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

Usted puede distribuir, remezclar, retocar, y crear a partir del documento original de modo no comercial, siempre y cuando se dé crédito al autor del documento y se licencien las nuevas creaciones bajo las mismas condiciones. No se permite aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros a hacer cualquier cosa que permita esta licencia.

Referencia bibliográfica

Huamán, A. (2022). *Efecto de las exportaciones no tradicionales de las industrias agropecuaria, pesquera, textil y química en el producto bruto interno del Perú durante el periodo 2007 – 2019*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Ciencias Administrativas, Unidad de Posgrado]. Repositorio institucional Cybertesis UNMSM.

Metadatos complementarios

Datos de autor	
Nombres y apellidos	Alexander Jesús Huamán Cuestas
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	71463971
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0003-1138-5324
Datos de asesor	
Nombres y apellidos	Henry Jishar Velarde García
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	43491112
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0002-1433-6707
Datos del jurado	
Presidente del jurado	
Nombres y apellidos	Dr. Mauro Amaru Granados Maguiño
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	06441665
Miembro del jurado 1	
Nombres y apellidos	Mg. Christian Mazzei Coria
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	09679036
Miembro del jurado 2	
Nombres y apellidos	Dr. Javier Gustavo Oyarse Cruz
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	09553590
Datos de investigación	
Línea de investigación	Gestión de Negocios Internacionales
Grupo de investigación	Gestión de Negocios Internacionales

Agencia de financiamiento	Sin financiamiento
Ubicación geográfica de la investigación	País: Perú
Año o rango de años en que se realizó la investigación	Enero 2007 - diciembre 2019
URL de disciplinas OCDE	Economía https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.02.01 Negocios, Administración https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.02.04



ACTA DE SUSTENTACIÓN VIRTUAL N° 0004-UPG-FCA-2022

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAGISTER

PROFESIONAL EN GESTIÓN DE NEGOCIOS INTERNACIONALES

CON MENCIÓN EN COMERCIO INTERNACIONAL



En la Ciudad Universitaria, a los veintiocho días del mes de enero del año dos mil veintidós, siendo las ocho horas, en el enlace [https:// meet.google.com/mye-sxkc-dvo](https://meet.google.com/mye-sxkc-dvo) emitido por la Facultad de Ciencias Administrativas de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos; ante el Jurado Examinador, **Presidido** por el **DR. MAURO AMARU GRANADOS MAGUIÑO**, e integrado por los miembros: **MG. HENRY JISHAR VELARDE GARCÍA (Asesor)**, **MG. CHRISTIAN MAZZEI CORIA (Jurado)**, **DR. JAVIER GUSTAVO OYARSE CRUZ (Jurado)**; el postulante al Grado Académico de Magíster Profesional en Gestión de Negocios Internacionales con mención en Comercio Internacional, don **ALEXANDER JESÚS HUAMÁN CUESTAS**, procedió a hacer la exposición y defensa pública de su Tesis titulada: **“EFECTO DE LAS EXPORTACIONES NO TRADICIONALES DE LAS INDUSTRIAS AGROPECUARIA, PESQUERA, TEXTIL Y QUÍMICA EN EL PRODUCTO BRUTO INTERNO DEL PERÚ DURANTE EL PERIODO 2007-2019”**, con el propósito de optar el Grado Académico de Magíster Profesional en Gestión de Negocios Internacionales con mención en Comercio Internacional.

Concluida la exposición y absueltas las preguntas, de acuerdo con lo establecido en el **Artículo 61°** del Reglamento para el Otorgamiento del Grado Académico de Magister en Administración, los miembros del Jurado Examinador, procedieron a asignar la calificación siguiente:

DIECIOCHO (18) - MUY BUENO

Acto seguido, el Presidente del Jurado recomienda a la Facultad de Ciencias Administrativas **OTORGAR** el Grado Académico de Magíster Profesional en Gestión de Negocios Internacionales con mención en Comercio Internacional, a don **ALEXANDER JESÚS HUAMÁN CUESTAS**. Se extiende la presente Acta original y siendo las **9:10 horas** se da por concluido el Acto Académico de sustentación, firmando sus miembros en señal de conformidad.



Firmado digitalmente
por GRANADOS
MAGUIÑO Mauro
Amaru FAU
20148092282 soft
Motivo: Soy el
autor del
documento Fecha:
31.01.2022
11:44:34 -05:00

DR. MAURO AMARU GRANADOS MAGUIÑO
PRESIDENTE

MG. HENRY JISHAR VELARDE GARCÍA
CORIA ASESOR

MG. CHRISTIAN MAZZEI
JURADO

DR. JAVIER GUSTAVO OYARSE CRUZ
JURADO

Dedicatoria

Esta tesis va dirigida a mi madre, quien actualmente se encuentra descansando en el cielo, Janet Olga Cuestas Lazo. A mi padre, el Dr. Alejandro Huamán Sánchez, quien es catedrático. Y finalmente a mi enamorada, la Lic. Carmen Patricia Chipana. Todos ellos formaron en mí una mejor persona, no solo a nivel académico, también a nivel espiritual. Por esa razón, a cada uno de ellos les estoy eternamente agradecido y guardo un cariño especial en mi corazón.

Agradecimientos

Al Mg. Henry Velarde García, por ser mi asesor en todo este proceso de la culminación de la tesis y por su guía y amistad.

Al Dr. Manuel Torres Valladares, por brindarme sus conocimientos en estadística, los cuales usé para el desarrollo de la presente tesis.

A la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, por ser la casa de estudios que me brindó las oportunidades de poder seguir realizándome como profesional.

A Dios, por ser mi apoyo, incluso en mis momentos de enfermedad.

Índice general

Dedicatoria	ii
Agradecimientos	iii
Índice general	iv
Índice de tablas	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
Introducción	x
Capítulo I Planteamiento del problema	12
1.1 Situación problemática	12
1.2 Formulación del problema	14
1.2.1 Problema general	14
1.2.2 Problemas específicos	14
1.3 Justificación de la investigación	14
1.3.1 Justificación teórica	15
1.3.2 Justificación práctica	15
1.4 Objetivos de la investigación	16
1.4.1 Objetivo general	16
1.4.2 Objetivos específicos	16
Capítulo II Marco teórico	16
2.1 Antecedentes del problema	16
2.1.1 Antecedentes internacionales	16
2.1.2 Antecedentes nacionales	19
2.2 Bases teóricas	23
2.2.1 Teorías del comercio internacional	24
2.2.1.1 Mercantilismo	24
2.2.1.2 Ventaja absoluta	26
2.2.1.3 Ventaja comparativa	27
2.2.1.4 Modelo Heckscher-Ohlin	28

2.2.1.5 Teoría del Costo de Oportunidad	30
2.2.1.6 Modelo de competencia monopolística	31
2.2.2 Exportaciones no tradicionales de las industrias agropecuaria, pesquera, textil y química	33
2.2.3 Dimensiones de exportaciones no tradicionales	34
2.2.3.1 Agropecuario	35
2.2.3.2 Pesquero	37
2.2.3.3 Textil	38
2.2.3.4 Químico	40
2.2.4 Producto Bruto Interno	42
2.2.5 Dimensiones del Producto Bruto Interno	42
2.2.5.1 Consumo	42
2.2.5.2 Inversión	44
2.2.5.3 Gasto público	46
2.2.5.4 Exportaciones netas	47
2.2.5.4.1 Exportaciones	48
2.2.5.4.2 Importaciones	49
2.3 Marco conceptual	50
Capítulo III Hipótesis y variables	51
3.1 Hipótesis general	51
3.2 Hipótesis específicas	52
3.3 Identificación de variables	52
3.4 Operacionalización de variables	54
3.5 Matriz de consistencia	55
Capítulo IV Metodología	56
4.1 Tipo y diseño de investigación	56
4.2 Unidad de análisis	57
4.3 Población de estudio	57
4.4 Tamaño de muestra	57
4.5 Selección de muestra	57
4.6 Técnica y recolección de datos	58

4.7 Análisis e interpretación de la información	58
Capítulo V Interpretación de resultados	59
5.1 Resultados	59
5.1.1 Presentación de resultados	59
5.1.2 Discusión de resultados	76
5.2 Conclusiones	79
5.3 Recomendaciones	80
Bibliografía	82
Anexos	88

Índice de tablas

Tabla 1	Componentes del PBI trimestral (T1 2007 – T4 2019, en millones de soles constantes)	60
Tabla 2	Variación porcentual trimestral del PBI y sus componentes (T2 2007 – T4 2019, expresado en puntos porcentuales)	62
Tabla 3	Exportaciones no tradicionales por sector (T1 2007 – T4 2019, en millones de USD)	64
Tabla 4	Tipo de cambio anual promedio (PEN por USD, 2007 – 2019)	65
Tabla 5	Exportaciones no tradicionales por sector (T1 2007 – T4 2019, en millones de PEN)	66
Tabla 6	Variación porcentual trimestral de las exportaciones no tradicionales y sus componentes (T2 2007 – T4 2019, expresado en puntos porcentuales)	68
Tabla 7	Modelo PBI	70
Tabla 8	Modelo Exportaciones No Tradicionales	71

Resumen

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo el llevar a cabo una descripción de las exportaciones no tradicionales de las industrias agropecuaria, pesquera, textil y química; y el efecto en el PBI a lo largo del tiempo comprendido entre 2007-2019. Se utilizó un tipo de investigación descriptiva y causal de diseño no experimental, teniendo como fin, el estudiar la información de las exportaciones de clasificación no tradicional de las industrias escogidas y al PBI registrado en el BCRP, cuyos datos fueron colocados en el programa econométrico EViews 11 a fin de obtener los resultados que sirvieron para responder las hipótesis.

Los resultados estadísticos mostraron que existe un efecto significativo de las exportaciones no tradicionales de las industrias agropecuaria, pesquera, textil y química en el Producto Bruto Interno, siendo el resultado un valor de 0.05%. Este dato nos confirma que, ante el incremento del 1% de las exportaciones no tradicionales de las industrias escogidas, el PBI aumentará en un 0.05%.

Palabras clave: comercio internacional, exportaciones tradicionales, exportaciones no tradicionales, industria agropecuaria, industria pesquera, industria textil, industria química, consumo, gasto público, Producto Bruto Interno, exportaciones, importaciones, exportaciones netas, inversión, Eviews.

Abstract

The objective of this research work was to carry out a description of the non-traditional exports of the agricultural, fishing, textile and chemical industries; and the effect on GDP over time from 2007-2019. A type of descriptive and causal research of non-experimental design was used, with the aim of studying the information of the non-traditional classification exports of the chosen industries and the GDP registered in the Banco Central de Reserva del Perú, whose data were placed in the EViews econometric program 11 in order to obtain the results that served to answer the hypotheses.

The statistical results show that there is a significant effect of the non-traditional exports of the agricultural, fishing, textile, and chemical industries on the Gross Domestic Product, the result being a value of 0.05%. This data confirms that, given the 1% increase in non-traditional exports from the chosen industries, Gross domestic product will expand by 0.05%.

Keywords: international trade, traditional exports, non-traditional exports, agricultural industry, fishing industry, textile industry, chemical industry, consumption, public spending, Gross Domestic Product, exports, imports, net exports, investment, Eviews.

Introducción

El análisis del crecimiento económico de una nación es un tema de estudio bastante frecuente, pues las variaciones de crecimiento están presentes cada año, semestre, trimestre, etc. Conocer el progreso económico de un país en específico, permite plantear políticas económicas acorde a su resultado.

En este contexto, una de las maneras más eficientes y conocidas para el cálculo del incremento a nivel económico, es el Producto Bruto Interno, o también denominado por sus siglas PBI. Este es un indicador macroeconómico que mide la producción de bienes y servicios finales de un país durante un periodo de tiempo en específico.

Dentro de lo que respecta al cálculo del PBI, existen tres métodos, de los cuales, el más ampliamente usado, es el método del gasto. El cual se basa en sumar los gastos de consumo de los residentes del país analizado, esta es ejemplificada mediante la siguiente ecuación:

$$\text{PBI} = C + I + G + X - M$$

Dentro del PBI, las dimensiones que han tomado una gran importancia en el mundo globalizado actual, son las exportaciones e importaciones, pues muestran el nivel comercial que se tiene con otras naciones. Este constante intercambio comercial lleva a un crecimiento económico a sus países participantes, pues promueve la competencia, la diferenciación de productos y el aumento del empleo.

Las exportaciones representan una realidad importante de cada país, muestra en qué bienes y servicios un país focaliza la mayoría de sus esfuerzos en su producción, además de ver qué tan desarrollada se encuentra la industria nacional.

En el caso de la historia exportadora del Perú, esta se ha centrado principalmente en la venta de materias primas al exterior. Una práctica que se ha mantenido hasta el presente en su mayoría, demostrando una realidad poco industrializada, lo que lleva a su vez a un desarrollo lento. En otras palabras, el Perú es un país principalmente exportador de productos tradicionales, mientras que las exportaciones no tradicionales (bienes manufacturados) se mantienen en segundo plano.

Cabe resaltar que, si bien las exportaciones no tradicionales son consideradas producción manufacturada, su clasificación reside en la legislación de cada país. En el caso del Perú, son clasificadas por el DS-076-92-EF, que es el decreto con el que se va a trabajar en la presente tesis.

Por lo tanto, para determinar estrategias que ayuden al crecimiento económico peruano por el lado de las exportaciones de clasificación no tradicional, se necesita averiguar primero cuál es su efecto sobre el PBI de manera numérica.

Por lo tanto, por motivos de cálculo, se decidió escoger cuatro sectores pertenecientes a las exportaciones de ámbito no tradicional en el Perú, debido a su importancia y crecimiento en la economía nacional, los cuales son: el sector agropecuario, pesquero, textil y químico.

Finalmente, el motivo del porque se eligió el periodo de estudio de la presente tesis, se debe en primer lugar, a que el año 2007 es el año base tomado por el Banco Central de Reserva del Perú, para el cálculo de los datos en millones de soles constantes. En segundo lugar, se optó por realizar el estudio hasta el año 2019, a causa de que en el 2020 estalló la pandemia por el nuevo coronavirus, el cual es un evento inhabitual, por lo que considerar las repercusiones que tuvo en el comercio nacional, perjudicaría el propósito del análisis del presente trabajo de investigación.

I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Situación Problemática

La globalización es un concepto que hace referencia a la interconexión a nivel mundial dentro del ámbito económico, político y tecnológico. Gracias a este proceso, los mercados han podido desarrollarse como nunca antes. Actualmente, si un individuo desea un producto y no lo encuentra dentro de su territorio, puede comprarlo libremente a alguna nación extranjera. Lo mismo aplica para los mercados que antes estaban limitados a su zona geográfica, ahora pueden captar la atención de un público más allá de sus fronteras. A este proceso de venta hacia el exterior, se le llama exportación.

Las exportaciones representan un factor muy importante en lo que respecta al crecimiento y desarrollo de un país. Por un lado, tenemos a las exportaciones de ámbito tradicional, las cuales están clasificadas mediante el DS-076-92-EF en el Perú. Entre estas exportaciones, se encuentran productos como el algodón, azúcar, harina de pescado, oro, plata, entre otros. Por otro lado, las exportaciones de ámbito no tradicional son todos aquellos productos excluidos de dicho decreto supremo.

En el caso del Perú, el aumento de las exportaciones ha promovido la creación de empleo y la reducción de la pobreza. Sin embargo, en las últimas dos décadas, nuestro crecimiento se ha presentado de manera muy volátil, viéndose reflejado en el Producto Bruto Interno anual. Cabe resaltar que una inestabilidad trae consigo consecuencias negativas para un desarrollo sostenible, debido a la contracción del empleo que afecta directamente la demanda local, entre otros factores.

Según el Banco Mundial (2019), el crecimiento de la economía nacional desde el inicio del siglo XXI hasta la actualidad presenta dos periodos de crecimiento muy variables. El primero comprendido entre 2002 y 2013, mientras que el segundo periodo se encuentra en el año 2014 y 2018.

Durante el segundo periodo, el PBI se contrajo a un promedio de 3.2% anual. Principalmente, la causa se debió a la caída del precio del metal cobre, la cual se dio a nivel internacional e impactó en la economía. Esta etapa refleja la poca diversificación de las exportaciones peruanas, siendo un recordatorio del riesgo de volatilidad que trae consigo la dependencia de los precios de las materias primas.

El tener una economía basada, en su mayoría, en la exportación de productos tradicionales nos muestra la realidad poco industrializada del país. Un hecho que afecta negativamente al bienestar y desarrollo nacional. No obstante, los productos industrializados en el Perú han ido aumentando, por lo que conocer su relevancia y efecto en la economía nacional es importante para la planificación económica a futuro.

De esta manera es importante identificar cual es el nivel de influencia de las exportaciones no tradicionales en el crecimiento económico del Perú, porque al tener un valor numérico, se puede plantear estrategias en base a los resultados obtenidos para no caer nuevamente en la volatilidad de precios de las materias primas.

Por lo tanto, para una mejor interpretación de los resultados, se decidió utilizar como base el año 2007, el cual está determinado de esta manera por el BCRP, hasta el año 2019. La razón del porque no se tomó en consideración el año 2020, se debe a la presente pandemia del nuevo coronavirus. Tomar como dato las variaciones en el comercio nacional provocadas por el COVID-19, sería una decisión contraproducente, pues representa una situación adversa y poco común.

En conclusión, la presente investigación tiene como propósito determinar el efecto de las exportaciones no tradicionales de las industrias agropecuaria, pesquera, textil y química en el PBI peruano a lo largo del tiempo comprendido entre 2007-2019; con el fin de hacer uso de los resultados para plantear

políticas macroeconómicas que nos ayuden a diversificar aún más nuestra economía.

1.2 Formulación del Problema

1.2.1 Problema general

- ¿Cuál es el efecto de las exportaciones no tradicionales de las industrias agropecuaria, pesquera, textil y química en el Producto Bruto Interno del Perú durante el periodo 2007-2019?

1.2.2 Problemas específicos

- ¿Cuál es el efecto de la industria agropecuaria en el Producto Bruto Interno del Perú durante el periodo 2007-2019?
- ¿Cuál es el efecto de la industria pesquera en el Producto Bruto Interno del Perú durante el periodo 2007-2019?
- ¿Cuál es el efecto de la industria textil en el Producto Bruto Interno del Perú durante el periodo 2007-2019?
- ¿Cuál es el efecto de la industria química en el Producto Bruto Interno del Perú durante el periodo 2007-2019?

1.3 Justificación de la Investigación

La presente investigación tiene como propósito indagar sobre el efecto que tienen las exportaciones no tradicionales de las industrias agropecuaria, pesquera, textil y química en el Producto Bruto Interno, que es a su vez el indicador del crecimiento económico de un país, en este caso del Perú.

1.3.1 Justificación teórica

El trabajo de tesis tendrá un estudio profundo de las variables: exportaciones no tradicionales de las industrias agropecuaria, pesquera, textil y química; y el Producto Bruto Interno, que permitirá entender la importancia que tienen mediante las teorías, recopiladas de diversos autores, relacionadas a estas.

Los conceptos explicados y el estudio de cómo influyen entre sí, podrán ser parte del repositorio de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, lo que se traduce en una forma de que estudiantes de pregrado, postgrado, profesores e investigadores, tanto nacionales como internacionales, puedan tener acceso a la información y hacer uso de ella para futuros trabajos de investigación.

1.3.2 Justificación práctica

El estudio planteado, busca ayudar a entender el efecto de las exportaciones no tradicionales de las industrias agropecuaria, pesquera, textil y química en el PBI peruano a lo largo del tiempo comprendido entre 2007-2019, en una economía abierta, en especial, la balanza comercial. Con el fin de dar recomendaciones en base a los resultados obtenidos mediante la información histórica del Banco Central de Reserva.

Además, el estudio sirve de ayuda a economistas, investigadores y al estado en general, debido que, al tener una idea de la razón de la volatilidad del crecimiento económico de nuestro país, podrán basarse en los resultados para aplicar políticas macroeconómicas que puedan servir como respaldo ante las situaciones de recesión.

1.4 Objetivos de la Investigación

1.4.1 Objetivo General

- Determinar el efecto de las exportaciones no tradicionales de las industrias agrícola, pesquera, textil y química en el Producto Bruto Interno del Perú durante el periodo 2007-2019.

1.4.2 Objetivos Específicos

- Determinar el efecto de la industria agropecuaria en el Producto Bruto Interno del Perú durante el periodo 2007-2019.
- Determinar el efecto de la industria pesquera en el Producto Bruto Interno del Perú durante el periodo 2007-2019.
- Determinar el efecto de la industria textil en el Producto Bruto Interno del Perú durante el periodo 2007-2019.
- Determinar el efecto de la industria química en el Producto Bruto Interno del Perú durante el periodo 2007-2019.

II. MARCO TEORÍCO

2.1 Antecedentes del problema

2.1.1 Antecedentes internacionales

En el trabajo de investigación de Aparicio (2014), titulado “Términos de intercambio y exportaciones no tradicionales: Un análisis microeconómico”, se determinó el efecto de la causa de los términos relacionados a los intercambios que implican las exportaciones no tradicionales. Estos son: la

inflación, la depreciación, la apertura comercial, el PBI per cápita y la formación de capital. Para este trabajo de investigación, se analizaron los factores mediante cuatro técnicas que se desprenden de este análisis microeconómico. El primero de ellos es el control sintético, seguido del de diferencias en diferencias. El tercero es el denominado emparejamiento del puntaje de propensión Kernel, y, por último, la diferencia en diferencias combinadas con el emparejamiento precisado. La conclusión en base a los resultados de la investigación planteada por el autor presenta una relación inversa, es decir, que las exportaciones clasificadas como no tradicionales, decrecerán frente a un incremento de los términos de intercambio y viceversa.

Basándonos en lo investigado por Aparicio, los resultados obtenidos tras registrar los datos sobre su primera variable, los términos de intercambio, y su segunda variable, las exportaciones no tradicionales, en los programas respectivos, haciendo uso de técnicas microeconómicas, mostró que, ante el escenario en donde no hubieran existido mejoras en la primera variable, la segunda se habría incrementado.

Morales y Ramos (2016) en su trabajo de tesis titulado: “Exportaciones no tradicionales y su contribución al crecimiento económico ecuatoriano periodo 2007-2014: análisis comparativo Ecuador – Colombia”, buscaron determinar qué tanto era el impacto de las exportaciones no tradicionales con relación al incremento del PBI. El trabajo de tesis usó un tipo de investigación descriptiva, explicativa y correlacional, además de un diseño no experimental. Los autores optaron por usar la técnica de recopilación de datos con el fin de reunir la bibliografía dada por el Banco Central del Ecuador y el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, para luego procesar los datos en el programa econométrico EViews 7. Los resultados mostraron la existencia de una relación significativa entre las exportaciones no tradicionales y el crecimiento económico, además de mostrar que el PBI aumentará un 0,17% frente algún cambio del 1% de las exportaciones clasificadas como no tradicionales.

Este estudio realizado indica que, sin duda, se halla una relación directa entre las exportaciones y lo que refiere al crecimiento económico. Esta afirmación

se concibe puesto que, producto de las exportaciones, se facilita la explicación de la economía a escala, capturando las divisas y promoviendo la innovación y el avance de las tecnologías. Al igual que en muchos países latinoamericanos, Ecuador basa su economía en la extracción y exportación de recursos naturales, por lo que, si bien la relación de las variables es positiva, su influencia es baja puesto que ante la alteración del 1% de las exportaciones no tradicionales, el PBI aumentará un 0,17%, lo que es una contribución marginal producto de la poca diversificación.

Paredes (2016), presentó una investigación titulada “Análisis de las exportaciones no tradicionales y su impacto en la economía de los últimos 5 años”, la cual es de tipo descriptivo e inferencia. El trabajo buscó determinar el comportamiento de las exportaciones no tradicionales ecuatorianas y su impacto en la economía local. De acuerdo con los resultados, los autores concluyeron que el rubro de las exportaciones no tradicionales forma parte importante del desarrollo económico ecuatoriano, debido a que el análisis demostró una fuerte relación entre ambas variables, además de mostrar que entre el 2001 y 2015, las exportaciones no tradicionales representaron una participación del 6.07% del Producto Bruto Interno.

Lo que la autora Paredes plasmó a través de su investigación con respecto a las exportaciones de ámbito no tradicional en el caso ecuatoriano, era que representan un sector importante en su desarrollo económico. Por lo tanto, se concluyó buscar su continuo desarrollo mediante políticas gubernamentales que apoyen las exportaciones no tradicionales, con especial hincapié en las más representativas, es indispensable para un crecimiento sostenible del Producto Bruto Interno.

La investigación realizada por Tamayo (2018), buscó determinar el efecto de las exportaciones clasificadas como no tradicionales en el desarrollo de la economía de uno de los departamentos de Colombia, en su trabajo titulado: “Efecto de las exportaciones no tradicionales en el crecimiento del PIB de Antioquia entre 1990 y 2016”. El estudio de la autora hace uso de un análisis descriptivo y correlacional. En lo que respecta a las herramientas para llegar

a una conclusión, se hizo uso de un modelo VAR, con el fin de realizar un análisis de causalidad de Granger. Los resultados indicaron que no había relación entre las exportaciones no tradicionales y el crecimiento del PBI. No obstante, los resultados sí mostraron que las importaciones tenían un impacto significativo en el aumento de esta última variable precisada.

Partiendo del resultado general de la investigación precisada, se puede inferir que efectivamente, no hay evidencia sustancial que muestre una relación directa entre las exportaciones no tradicionales y el crecimiento del PBI. A pesar de lo expuesto, es preciso indicar que puede hallarse una relación de forma indirecta con las importaciones, debido a que estas se dan gracias a las divisas ingresantes a la región, a causa de las propias exportaciones. Además, es vale aclarar que Antioquía posee una economía que no depende de las exportaciones no tradicionales, hecho determinante en los resultados del estudio.

2.1.2 Antecedentes nacionales

En el artículo presentado por Bustamante (2015), titulado “Determinantes de las exportaciones no tradicionales en el Perú 2002-2015”, buscó evaluar la posibilidad de una relación de plazo largo entre las exportaciones de ámbito no tradicional, la demanda de clasificación tanto externa como interna, el nivel de empleo y el índice con respecto al tipo de cambio real, tanto bilateral como multilateral, haciendo uso de la cointegración multivariada. Los resultados obtenidos mostraron que existe una relación significativa entre el tipo de cambio real bilateral y multilateral, con la demanda de exportaciones no tradicionales. Además, cabe resaltar que, el análisis también evidenció la vital importancia de la demanda externa como decisivo de las exportaciones de ámbito no tradicional en el Perú.

De acuerdo con Bustamante, existe una relación significativa entre los tipos de cambio real bilateral y multilateral, con la demanda de las exportaciones no tradicionales, es decir, una variación en el tipo de cambio también afectará directamente la demanda de nuestras exportaciones. Por lo tanto, la demanda

externa y los tipos de cambio son los puntos a considerar en nuestras estrategias de exportación, si queremos aumentar su participación en el crecimiento del PBI nacional.

La investigación realizada por Cholán y Rodríguez (2016), tuvo como objetivo el determinar la incidencia de los países pertenecientes al foro de cooperación APEC en las exportaciones de clasificación no tradicional del Perú, en su trabajo titulado: “Las Exportaciones de Productos no Tradicionales del Perú hacia los Mercados del APEC, Periodo: 2007-2014”. El tipo de investigación es aplicada, descriptiva y no experimental de diseño longitudinal. El método utilizado por los autores fue el analítico-sintético, en conjunto con el análisis documental. Luego de la recopilación de datos de fuentes como el BCRP, el INEI, el MEF y las aduanas. Estos fueron procesados en cuadros y tablas para facilitar su análisis. Los resultados evidenciaron un efecto positivo entre ambas variables, mostrando un aumento del número de productos exportados, además de la cantidad y el precio de estos.

De acuerdo a esta investigación, se puede afirmar que la exportación de productos clasificados como no tradicionales a las economías de los países más trascendentes del APEC tuvo una variación positiva a lo largo del periodo estudiado, a excepción del 2009, situación que pudo recuperarse rápidamente en los años siguientes. Esto permitió que la propia demanda de productos de exportación no tradicional se incremente significativamente y obtenga una mayor competitividad dentro del mercado internacional.

El trabajo de investigación realizado por Balcazar y Calva (2016) titulado “Las exportaciones no tradicionales y su contribución al crecimiento económico de Tumbes”, de tipo descriptivo-explicativo, tuvo como objetivo el mostrar el desarrollo económico del departamento de Tumbes, basándose en las exportaciones no tradicionales a valor FOB. Los resultados evidenciaron una relación significativa entre las exportaciones no tradicionales y el crecimiento económico, pues el valor de las ventas de dichas exportaciones se incrementó 15 veces más a partir de 1999, siendo el sector pesquero el más representativo. Asimismo, la investigación también evidenció la variación del

PBI en 0.1319 unidades, frente la alteración de una unidad de las exportaciones de ámbito no tradicional.

La investigación realizada por Balcázar y Calva, muestra una estrecha relación entre las variables de estudio. No obstante, no todos los sectores de las exportaciones clasificadas como no tradicionales poseen la misma relevancia. Los resultados mostraron que el sector pesquero es el más representativo y es el que influye más en el crecimiento económico de Tumbes. Por lo tanto, el incentivar la pesquería es un punto importante a considerar, pero también el de diversificar y desarrollar los demás sectores.

La tesis realizada por Mamani (2020), tuvo como principal objetivo, el precisar el nivel de impacto que las exportaciones no tradicionales tuvieron en el crecimiento económico del Perú durante el periodo de estudio, cuyo título es: “Las exportaciones de productos no tradicionales y su influencia en el crecimiento económico del Perú, período 2014 – 2019”. El tipo de investigación del proyecto fue de la clasificación básica, con un diseño longitudinal no experimental. La autora, con el fin de responder la hipótesis principal de su trabajo de investigación, hizo uso de la regresión lineal (técnica estadística), con los datos recopilados de fuentes nacionales como el BCRP y el INEI. Los resultados obtenidos, mostraron que el coeficiente Beta ascendía a 0.716, lo que significa, que las exportaciones de ámbito no tradicional tienen un efecto significativo en el desarrollo de la economía nacional durante los cinco años que comprendió el periodo de estudio.

En referencia a la investigación planteada, la influencia de las exportaciones de clasificación no tradicional, tanto en el sector pesquero y agropecuario, denota un crecimiento económico en el país, lo cual es determinante para el accionar por parte del Estado. Esto, a través de políticas económicas y acuerdos comerciales que permitan la ampliación y pluralización del mercado, promoviendo la exportación desde las denominadas MYPES en un alto estándar de calidad.

Chunga y Dioses (2020), realizaron un estudio el cual lleva el título: “Exportaciones agroindustriales no tradicionales y crecimiento peruano en el periodo 2007-2018”, cuyo objetivo fue el de determinar si existe relación entre ambas variables de estudio. El estudio fue de tipo aplicada y correlacional, con un corte longitudinal. Los autores tomaron como población 830 partidas arancelarias de las exportaciones agroindustriales no tradicionales, además de la recopilación de información del BCRP, SUNAT, INEI y SIICEX. Una vez ya obtenidos los datos, estos fueron procesados en el programa SPSS. Los resultados mostrados mediante la correlación de Pearson, evidenciaron que se halla una relación considerada como positiva entre las exportaciones agroindustriales no tradicionales y el desarrollo de la economía del Perú a lo largo del periodo estudiado.

En esta la investigación se analizó, desde el sector de la agroindustria, la relación entre su exportación no tradicional y el desarrollo de la economía peruana en el periodo precisado, la cual concluye que efectivamente es positiva. Esto, teniendo como puntos de análisis a la exportación del espárrago, la uva, la palta, el arándano, el mango y el banano. Desde este punto de vista, los autores precisaron la trascendencia de brindar mayor acceso a los pequeños agricultores en los mercados y, como consecuencia, lograr incrementar la riqueza de sus regiones. De la misma manera, recalcaron la necesidad de impulsar la inversión en el sector agroindustrial no tradicional.

Aranda y Collazos (2021) presentaron una tesis titulada: “Incidencia del Tipo de Cambio Real en las Agroexportaciones no tradicionales en el Perú durante el periodo 2005 – 2019”. El tipo de investigación utilizado fue de orientación básica y de contrastación correlacional. Para la comprobación de sus hipótesis, los autores recopilaron información de corte histórico que recopilaron del BCRP, sumado a los antecedentes económicos de Reserva Federal de los Estados Unidos de América, así como también datos de la Asociación de Exportadores. Los datos fueron procesados en el programa econométrico EViews 9, haciendo uso de la fórmula de los mínimos cuadrados. Los resultados mostraron que el Tipo de Cambio Real no era

significativo en su estadística, con las agroexportaciones de clasificación no tradicional del Perú. No obstante, los autores si pudieron demostrar que el PBI de The USA y los términos de intercambio tienen una significativa relación con las agroexportaciones no tradicionales del Perú.

De acuerdo a lo expuesto en el trabajo de investigación, las agroexportaciones de ámbito no tradicional en el país presentaron una variación con una positiva tendencia. A pesar de ello, el Perú sigue siendo una nación dependiente de los productos de exportación tradicional como los del sector minero, el cual cuenta con precios inestables en el mercado exterior. Esto, de acuerdo al estudio, es motivo de incentivo al sector agrícola no tradicional, considerando la relación directa entre las agroexportaciones no tradicionales y el PBI de Estados Unidos.

2.2 Bases teóricas

El comercio internacional ha ido consolidándose cada vez con mayor fuerza a través del pasó de las décadas, gracias a la globalización, a tal punto que la existencia de economías cerradas es casi utópica.

Según Krugman, Obstfeld y Melitz (2012), “En una economía cerrada, cualquier bien o servicio que no sea adquirido por los particulares o por el gobierno debe ser utilizado por las empresas para construir nuevas fábricas, producir bienes de equipo o aumentar sus existencias”. (p.307). Lo que nos da a entender que, en una economía cerrada, todo bien o servicio debe ser producido y consumido internamente. Lo que se puede traducir en la siguiente ecuación.

$$Y = C + I + G$$

Por otro lado, una economía abierta en la cual se considera el comercio internacional tiene otra forma de actuar, esto se debe a que parte del producto puede ser adquirido por agentes extranjeros a la vez que parte del gasto nacional puede usarse para comprar bienes y servicios del exterior. (Krugman,

2012, et al.) Este modelo económico puede designarse de la siguiente manera.

$$Y = C + I + G + X - M$$

2.2.1 Teorías del comercio internacional

2.2.1.1 Mercantilismo

El mercantilismo fue un conjunto de ideas económicas que se basaban en el comercio entre continentes, debido a la influencia que generó el descubrimiento de América y otros países del lejano oriente. En otras palabras, sus defensores veían en esta corriente, oportunidades muy rentables para la riqueza nacional.

De acuerdo a Escartín (2004):

Se denomina mercantilismo a la corriente del pensamiento económico correspondiente a un conjunto heterogéneo de escritores que, extendiéndose por Europa desde finales del siglo XVI y a lo largo del siglo XVII y los tres primeros cuartos del siglo XVIII, propugnaban el enriquecimiento de la nación mediante el desarrollo del comercio exterior, principalmente. (p. 76).

Los mercantilistas aseguraban que los cimientos de la riqueza nacional se debían a los metales como el oro y la plata, pues estos aseguraban un comercio exitoso. El principal objetivo de estos pensadores económicos del mercantilismo, era mantener un continuo superávit de la balanza de pagos, lo que se traducía en un ingreso continuo de metales preciosos. (Krugman, 2012, et al.)

Uno de los mercantilistas más notables fue Thomas Mun (1571-1621), quien aseguraba que, para mantener la riqueza de un país, era necesario vender más anualmente en valor al extranjero que lo que consumimos de ellos.

Según Ekelund y Hébert (1997) El pensamiento mercantilista se puede sintetizar con las nueve reglas de Von Hornick:

1. Que, en cualquier país, cada centímetro de tierra, sea designado para el sector agrario, minero o manufacturero.
2. Todas las materias primas que se hallen en territorio nacional, deben ser utilizadas para la producción local, pues los bienes finales tienen un mayor valor que los productos básicos usados en el sector industrial.
3. Promover el aumento en la cantidad de población trabajadora.
4. Que todas las exportaciones de metales preciosos como lo son el oro y la plata, sean prohibidas, con la finalidad de tener todo el capital nacional en circulación.
5. Poner la mayor cantidad de barreras, en la medida de lo posible, a todas las importaciones de productos extranjeros.
6. Que las importaciones que sea verdaderamente necesarias, no sean pagadas con plata u oro nacional, sino que más bien sean intercambiados con otro tipo de bienes nacionales.
7. Limitar todas las importaciones en la cantidad que se pueda, a excepción de las materias primas con peligro de acabarse en territorio nacional.
8. Buscar la posibilidad de vender todos los excedentes de bienes industrializados nacionales a los países extranjeros a cambio de oro y plata.
9. Prohibir la importación de productos manufacturados o materias primas que ya existan en territorio nacional.

El mercantilismo tuvo un apogeo bastante largo, pero a pesar de que había muchos defensores del sistema establecido, existieron opositores que expresaban puntos negativos de este tipo de comercio, que hasta ese entonces se basaba en oro y plata mayoritariamente.

David Hume fue uno de aquellos que refutó las ideas de los mercantilistas, en primer lugar, señalando que estos se concentraban de manera excesiva en los metales preciosos, cuando era la capacidad productiva la que generaba riqueza y en segundo lugar demostrando que es imposible tener una balanza de pagos positiva de manera continua, debido a que la entrada de divisas empuja al alza los precios del país, restaurando el equilibrio de la balanza. (Krugman, 2012, et al.)

2.2.1.2 Ventaja absoluta

El economista y filósofo escocés, Adam Smith, en su libro “La riqueza de las naciones”, publicado en 1776, enfatizó la idea de la especialización e intercambio provechoso, lo que daría nacimiento a la teoría de la ventaja absoluta.

Adam Smith (1937), sostuvo que:

Dar el monopolio del mercado doméstico a la industria doméstica... es en alguna medida ordenar a la gente la manera en que debe usar su dinero, lo cual debe, en casi todos los casos, ser algo inútil o pernicioso... El sastre no trata de hacer sus propios zapatos, sino que la compra del zapatero. El zapatero no trata de hacer su propia ropa, sino que emplea a un sastre. (Libro IV, Cap. II, pp. 423-424)

De acuerdo con Escartín (2004):

El año 1776 es considerado un hito en la historia del pensamiento económico. Es, en realidad, el punto donde arranca, y ya sin solución de continuidad, el pensamiento económico de la cultura occidental que, junto a la globalización del mundo de los negocios, se va haciendo dominante a escala mundial. (p. 164).

Bajo (1991) menciona que:

De acuerdo con la formulación original de Smith, un país exportaría (importaría) aquellas mercancías en las que tuviera ventaja (desventaja) absoluta de costes, esto es, aquellas mercancías cuyo coste total de producción en términos absolutos fuera inferior (superior) en dicho país con respecto a los costes derivados de producir la misma mercancía en el otro país considerado; ello redundaría, a su vez, en un incremento del bienestar de ambos países y del mundo en su conjunto. (p. 15).

Complementando lo anterior mencionado, Gonzáles (2011), hizo hincapié en que Adam Smith sostenía que, gracias al libre comercio, cada nación debía centrarse en la manufacturación de productos en los que tuviera una ventaja con respecto al resto de naciones. Asimismo, buscar la importación de productos en los cuales se contará con alguna inferioridad respecto al resto de naciones. Esta división de trabajo llevaría a un aumento de la manufacturación a nivel mundial.

2.2.1.3 Ventaja comparativa

David Ricardo, basado en la teoría de Adam Smith, en 1817 evidenció que todas las naciones podían beneficiarse mutuamente, si todas ellas se especializaban en la producción de ciertos productos, aunque no tuvieran una ventaja absoluta con respecto a otros países. Este razonamiento pasaría a conocerse como ventaja comparativa, y se basa en que cada país pueda producir a un nivel de precios más bajo.

De acuerdo con Bajo (1991), David Ricardo desarrolló el principio básico de la ventaja comparativa mediante un ejemplo. Este se trataba de un caso de dos países, Inglaterra y Portugal, así como de dos productos, el paño y el vino. A pesar de la ventaja absoluta, con respecto a los costes de producción, a favor de Portugal en ambos productos, la especialización según el principio de la ventaja comparativa resultaría beneficiosa para ambos países; así,

Inglaterra se especializaría en la producción y exportación de paño mientras que Portugal lo haría en la producción y exportación de vino.

De este modo, el concepto teórico de la ventaja comparativa, determina el patrón del comercio internacional, debido a que la diferente productividad del trabajo en dos países, los beneficia a ambos. Esto gracias a que la especialización permite un mayor volumen de producción y consumo de las mercancías que busca trabajar cada nación.

2.2.1.3 Modelo Heckscher-Ohlin

Los suizos Eli Heckscher y Bertil Ohlin, fueron los que desarrollaron este modelo, el cual vio la luz en el año 1977. Esta teoría hace hincapié en que el comercio internacional se basa en las dotaciones de factores de producción de cada país, los cuales son: el trabajo y el capital. El modelo consiguió bastante relevancia, pues explicaba la relación positiva entre las exportaciones y la productividad.

De acuerdo con Sánchez (2008), el modelo Heckscher-Ohlin indica que las naciones tienden a procurar exportar productos centrados en el factor de producción en el que tienen exceso. Esto se debe a que los precios tienen cambios relativos bastante fuertes y, por consiguiente, tienen consecuencias en los recursos.

Complementando lo anterior mencionado, Bajo (1991) explica que el modelo Heckscher-Ohlin posee características fundamentales que se deben de cumplir, las cuales son las siguientes:

1. La existencia de dos países, representados por A y B respectivamente; dos productos, representados por X e Y respectivamente; y dos factores de producción, los cuales son el trabajo (L) y el capital (K).
2. Existe perfecta movilidad de bienes entre países, pues no hay impedimentos al comercio, tales como costes de transporte. Sin

embargo, los factores de producción únicamente pueden movilizarse sin costo alguno entre industrias de territorio nacional, pero estáticas entre naciones.

3. La funcionalidad de la producción es la misma sea en un país o en el otro, además de presentar rendimientos persistentes a escala y en la producción marginal para ambos factores de producción. Por otro lado, la tecnología es consabida completamente e incorporada de manera inmediata y sin ningún coste.
4. La calidad de los factores de producción son las mismas en ambos países, pero estas son usadas con una intensidad diferentes en la producción de cada uno de los bienes; cabe mencionar que las necesidades factoriales siempre serán las mismas independientemente de sus precios.
5. Presencia de competencia perfecta en los factores de producción y en el mercado de bienes, por lo tanto, al tener dichas características, significa que el mercado determina los precios de equilibrio.
6. Existen preferencias idénticas por parte de los agentes en lo que respecta al lado de la demanda, por lo tanto, el consumo de ambos bienes será de iguales proporciones a un precio determinado, independientemente del nivel de ingreso.

Complementando lo anterior mencionado, Calva (2007) menciona que el modelo parte de la suposición de que existe la igualación de precios en los bienes, además de estar presente la igualación de precios también en los factores relativos y absolutos.

En conclusión, la teoría nos explica que una nación exportará el bien que hace uso intensivamente de su factor abundante e importará el bien que necesite uso intensivo de su factor escaso. Cabe mencionar que, el modelo Heckscher-

Ohlin evalúa el comercio internacional desde la perspectiva de la competencia perfecta.

2.2.1.4 Teoría del Costo de Oportunidad

Gottfried von Haberler fue el expositor de la teoría del costo de oportunidad, la cual vio la luz en 1936. Esta teoría explica que el costo de un bien, es el costo de un segundo bien al que se debe de renunciar para poder producir una unidad más del primer producto.

Con respecto a Pedrosa (2015), el costo de oportunidad representa el costo de no haber elegido una acción o producto por otro. Es decir, lo que este método nos muestra, es el valor que tiene la alternativa a la que se ha renunciado, sea esta un servicio o producto.

Asimismo, Berumen (1998) menciona que el costo de oportunidad es básicamente dejar de realizar una actividad, para poder desempeñarse en otra. Aplicándolo en términos comerciales, la teoría explica que el costo de oportunidad se basa en sacrificar la cantidad de un segundo objeto con el fin de disponer recursos para la producción de una unidad adicional del primer objeto.

Basándose en la teoría de Gottfried von Haberler, Salvatore (2002) explica que la teoría de las ventajas comparativas se fundamenta en la teoría del costo de oportunidad. Es por esta razón que esta teoría también es llamada como la ley de costo comparativo.

Por lo tanto, tomando como referencia la información recopilada y aplicándolo a estados soberanos, podemos afirmar que, el país que cuente con un costo de oportunidad más bajo en lo que respecta a la producción de un bien, posee una ventaja comparativa en dicho producto.

2.2.1.5 Modelo de competencia monopolística

Paul Krugman es quien, en 1979, en su nueva teoría del comercio, explica que el comercio internacional no es solamente interindustrial como la teoría clásica mencionaba, sino que también entre industrias iguales se daba el intercambio. Es por eso que Krugman afirma la existencia de competencia imperfecta, la cual surge debido a los fallos del mercado, en donde la ley de la oferta y la demanda no se aplica a plenitud. Es decir, los productores tienen cierta influencia sobre los precios.

Por otro lado, Krugman basa su teoría en un tipo de competencia imperfecta, la competencia monopolística. En esta, una empresa puede diferenciar su producto o servicio de los demás competidores, dando así un abanico de posibilidades de elección a los consumidores y, por ende, beneficiando económicamente a una nación.

Las características de una competencia monopolística, según Shepherd (1998) son las siguientes:

1. La presencia de varios ofertantes en el mercado.
2. No hay presencia de fuertes barreras de entrada, por lo que hay libre ingreso a nuevos competidores.
3. La diferenciación de bienes y servicios.
4. Los consumidores son tomadores de precios, es decir, no pueden influir en el precio.
5. Cada productor tiene bien definido sus costos de producción.
6. Los ofertantes no son tomadores de precios, por lo tanto, si pueden influir en los precios de bienes y servicios.

7. La decisión de alterar el precio o la cantidad producida por parte de uno de los productores en la competencia monopolística, influye en las decisiones de los otros competidores.
8. Cada competidor decide el precio y cantidad de su producto que maximice sus beneficios.

De acuerdo con Cabello (2016), los bienes comercializados por las empresas en la competencia monopolística cuentan con cierto grado de diferenciación y es precisamente por ello que poseen cierto poder de mercado. Esto significa que, las empresas en competencia monopolística no aceptan la toma de precios del mercado, sino que pueden influir en la fijación de precios.

Complementando lo anterior mencionado Kotler, Armstrong, Cámara y Cruz (2004), explican que la competencia monopolística consta de muchos ofertantes y demandantes que negocian sobre una variedad de precios en el mercado. Esta diversidad de precios es posible debido a que los oferentes pueden diferenciar sus productos, mediante la calidad, estilo, servicios postventa, entre muchos otros más. Los consumidores al percibir la existente diferenciación en los productos, optarán por pagar precios diferentes acorde a ellos.

En otras palabras, la competencia monopolística cuenta con productos semejantes pero diferenciados. Esto beneficia enormemente a los consumidores, pues tienen la opción de elegir el producto que se ajuste mejor a sus necesidades. Asimismo, cada país puede tomar ventajas al reducir sus gastos de producción.

2.2.2 Exportaciones no tradicionales de las industrias agropecuaria, pesquera, textil y química.

Durante la historia del comercio internacional y el auge de la globalización, las exportaciones han sido un punto clave para el desarrollo económico. Estas han ido aumentando con el tiempo, por lo que para tener un registro adecuado

era necesario clasificarlas. Las dos grandes clasificaciones se dividen en las exportaciones de ámbito tradicional y las de ámbito no tradicionales. La primera comúnmente hace referencia a las materias primas sin ningún tipo de valor agregado, mientras que las no tradicionales se les conoce por ser productos industrializados. Sin embargo, diversos autores plantean definiciones un tanto diferentes con respecto a las exportaciones no tradicionales.

Por ejemplo, el trabajo de Von Hesse (1994) se centró en las exportaciones agrícolas tradicionales y las clasificadas como no tradicionales. De acuerdo a este investigador, los productos de denominación agrícola tradicionales no pasan por ningún proceso industrial, mientras que dentro de las exportaciones no tradicionales se destaca la transformación de las frutas y otros insumos cosechables para la creación de nuevos productos.

Desde la explicación de Von Hesse, se puede diferenciar como producto tradicional a toda aquella fruta o insumo vendido directamente luego de su cosecha, mientras que los productos no tradicionales cuentan con cierto valor agregado, como el caso de la venta de jugos de fruta.

Por otro lado, para Gabriele (1997), las exportaciones que comprenden los productos tradicionales se ejemplifican con la carne, pescados y otros productos marinos, cacao, animales vivos, cuero, tabaco, azúcar, especias, algodón, madera, plomo, petróleo, café, zinc y plata. Todo producto que se pretenda comerciar internacionalmente entra a la categoría de exportaciones no tradicionales.

Complementando la información previa, Kouzmine (2000) mencionó que las exportaciones del ámbito no tradicional estaban asociados a aquellos productos de exportación calificados como manufacturados y que estos eran definidos por la política de comercio exterior de cada país, siempre orientándolos a la diversificación.

Con todo lo anterior explicado por los autores citados, se tiene en suma que las exportaciones de clasificación no tradicional, si bien comúnmente están asociadas a productos industrializados, quien decide como definirlos es el gobierno y las respectivas legislaciones de cada país.

En el caso de Perú, las exportaciones tradicionales incluyen básicamente productos como el algodón, azúcar, harina de pescado, oro, plata, etc. Los cuáles son determinados por el Decreto Supremo 076-92-EF. Todas las demás partidas arancelarias que no son citadas en dicho decreto, entran a la categoría de exportaciones no tradicionales. Estas son agrupadas por el Banco Central de Reserva del Perú en productos dentro de la clasificación textiles, maderas y papeles, productos agropecuarios, pesqueros, productos químicos, productos sidero-metalúrgicos y joyería, metal-mecánicos, minería no metálica y otros.

Para la elaboración de la presente investigación, se seleccionó cuatro industrias pertenecientes a las exportaciones no tradicionales dictados por el estado peruano, las cuales son: la industria agropecuaria, textil, pesquera y química.

2.2.3 Dimensiones de las exportaciones no tradicionales de las industrias agropecuaria, pesquera, textil y química.

Previo a considerar las dimensiones de las exportaciones no tradicionales, se hace necesario contextualizar el término industria. En ese sentido, la industria hace referencia al grupo de empresas que producen un bien idéntico y homogéneo, los cuales son considerados por los consumidores como bienes sustitutos, aunque sean distintos físicamente. De esta manera, se encuentran la industria alimenticia, la industria automotriz, entre otras. (Cuartas y Escobar, 2006). De acuerdo a lo referido, se concluye que la denominación de industria abarca a todo conjunto de empresas que se dedica a un mismo sector en particular. Esta es la definición la cual se toma en cuenta para abordar el presente proyecto de investigación, refiriéndose a las industrias analizadas: la agropecuaria, la pesquera, la textil y la química.

2.2.3.1 Agropecuario

De acuerdo con Orgaz (2014) la industria agropecuaria hace referencia a los procesos productivos en el campo o también llamado medio rural, estando compuestos principalmente por la agricultura y la ganadería. Lo que significa que el sector se basa en la explotación animal y de cultivos tanto al aire libre como en invernaderos.

La ganadería y la agricultura son las bases fundamentales de la alimentación de una comunidad, por lo que su importancia es de prioridad para cualquier país, sea en el pasado o en el presente. No obstante, cada región produce distintas variedades de productos a raíz de la industria agropecuaria de acuerdo a los recursos con los que cuenta la región, lo que ha dado pie a nuevos mercados y comercio entre naciones.

Complementando lo anterior mencionado Dixon, Gulliver y Gibbon (2001), explicaron que cada terreno tiene particularidades diferentes y que estas necesitarán de recursos para producir, teniendo en cuenta que también dependerán de elementos de tipo natural, como el clima, la disponibilidad de agua, la calidad de alimento del ganado o la tipificación de la tierra.

Lo que quiere decir que, a pesar de tener los recursos suficientes, no implica una mejora en la productividad, pues también existe una dependencia con las condiciones del entorno. Es debido a ello que es necesario adoptar políticas macroeconómicas que apoyen a la industria agropecuaria, debido a la existencia de una fuerte relación entre ambas. La producción tiende a ser estacional y de precios variables según la época del año, lo que quiere decir que dichas características del sector agropecuario impactan en el desempeño macroeconómico y viceversa.

Orgaz (2014) hizo hincapié en que la industria agropecuaria es de las más vitales a nivel global, la cual ha ido cambiando con las nuevas tecnologías, las mejoras en la forma de gestionar y la explotación de recursos, dándose principalmente en países que se encuentran en desarrollo intermedio. Esto,

debido a que en estas naciones se tienen como principales actividades a la agricultura y la ganadería, las cuales se consideran indispensables para mejorar el desarrollo económico de las comunidades locales.

Por lo tanto, la industria agropecuaria necesita del Estado y del sector privado, así como profesionales capacitados que puedan mejorar los conocimientos del sector para lograr estar al día de los cambios tecnológicos, con el fin de mejorar los procesos de producción y satisfacer la demanda nacional e internacional, trayendo mayores ingresos.

El sector ha ido evolucionando tanto que incluso se relaciona directamente con otros, como el caso del turismo. Esto lo afirma Rodríguez García, López-Guzmán y Cañizares Ruiz (2010), quienes indicaron que los productos agropecuarios y derivados pueden servir como consumo y disfrute del turista durante su estadía. Lo cual indica que existe una oferta complementaria entre ambos sectores, en donde el turista extranjero puede consumir productos locales.

En resumen, el sector agropecuario contribuyó y seguirá contribuyendo en el desarrollo económico de los países, hoy desarrollados, y los que están en vías de desarrollo, promoviendo no solo la exportación de los productos ganaderos o agrícolas, sino también abasteciendo de materias primas a las industrias de otros sectores. Por lo tanto, la relación de la industria agropecuaria con los sectores secundario y terciario es bastante alta.

Dentro de territorio peruano, la industria agropecuaria es la de mayor importancia, por cantidad y por ingresos. Su evolución histórica durante el periodo de estudio de la presente tesis puede observarse en la sección de anexos (Ver ANEXO N°2).

Con respecto a los productos que pertenecen a la tipificación de exportación no tradicional del sector agropecuario en el Perú, destacan los vegetales diversos, las frutas, las legumbres, los cereales y sus preparaciones (Ver ANEXO N°7).

2.2.3.2 Pesquero

Sobre la explotación pesquera, estos se definen como los esfuerzos realizados con el fin de capturar peces y otras especies marinas a través de la pesca. De acuerdo al Estudio de Desempeño Ambiental (2015):

La actividad pesquera comprende las actividades de extracción (actividad primaria) y transformación (actividad secundaria) de recursos hidrobiológicos, como peces, moluscos, crustáceos y otras especies, para el consumo humano directo (enlatado, fresco o congelado) e industrial (principalmente, en la harina y aceite de pescado). (p.494).

De esta manera, la pesquería trabaja en el aprovechamiento de los recursos marinos que trascienden principalmente en peces, seguidos de moluscos y crustáceos. Tanto el proceso de extracción como de transformación, conforma en gran medida la actividad económica de muchos países.

De acuerdo con la FAO (2010), la pesquería se sustenta en la extracción de recursos marinos pelágicos como la anchoveta, el jurel y la caballa. Sin embargo, en los últimos años, la captura de otras especies ha venido incrementándose tal como la pota, el dorado o perico, entre otros.

Asimismo, existe otro tipo de pesquería que es la demersal o también llamada arrastre costero, la cual se enfoca en la extracción, principalmente, de la merluza. Por otro lado, se encuentra la pesquería denominada artesanal o pesquería de una escala menor, que tiene como propósito el consumo directo fresco, la cual es empleada por barcos pesqueros cuyas bodegas tengan una capacidad de hasta 32,6 m³. (Estudio de Desempeño Ambiental, 2015).

Por otro parte, la pesca continental abarca los ríos de la Amazonía y de la Sierra, las cuales explotan comercialmente los recursos marinos para el consumo humano. Sin embargo, la extracción mayoritaria y de mayor impacto económico para los países, se encuentra en la Costa.

En el caso del Perú, el sector pesquero es una de las cuatro actividades económicas con mayor ingreso de divisas del país, representando alrededor del 7% de las exportaciones totales. Además, las exportaciones peruanas pesqueras abarcan entre el 25% al 30% de la elaboración y procesamiento a nivel mundial de los productos harina y aceite de pescado. (Sociedad Nacional de Pesquería, 2019).

De esta manera, la industria pesquera es un sector que no solamente genera empleo. También es una de las principales fuerzas económicas que generan ingresos considerables para el Estado Peruano, debido a las actividades de extracción y producción a lo largo de todos los puertos del país.

La industria pesquera es una de las más importantes del Perú, sin embargo, esta es muy voluble debido a que la demanda se rige por temporadas. Su evolución histórica durante el periodo de estudio de la presente tesis puede observarse en la sección de anexos (Ver ANEXO N°3).

En lo que respecta a los productos que abarcan la exportación de ámbito no tradicional del sector pesquero en territorio peruano, destacan el pescado congelado y seco, las preparaciones y conservas, los crustáceos y los moluscos congelados. (Ver anexo 7).

2.2.3.3 Textil

De acuerdo con Pérez, Rodríguez e Ingar (2010), la industria textil es aquella área de la economía que comprende un conjunto de actividades que abarcan la producción de fibras de tipo natural o artificial a fin de lograr la producción de hilos, obteniendo telas y productos derivados de estos.

Las fibras, tanto las naturales como las sintéticas, son consideradas como una de las materias primas más importantes de la industria textil, debido a sus variedades de uso, sobre todo en la confección de prendas de vestir, que

es el rubro más representativo en la actualidad, el que mayores ingresos genera y el que da más empleo.

La demanda de productos textiles ha estado en un aumento progresivo con el transcurso de los años, ocasionado en mayor medida por el aumento poblacional y el incremento del PBI per capital mundial, lo que se traduce en un mayor consumo. Debido a ello, la industria ha pasado por un transcurso de automatización progresiva, lo que ha generado un desarrollo en los procesos de producción y por ende en un mayor coste de mano de obra especializada. (Wang, 2012).

Por otra parte, la producción del sector textil ha sido asociada con un impacto ambiental negativo bastante alto, a consecuencia del uso de sustancias químicas tóxicas, grandes cantidades de desechos, emisiones de gases, entre otros efectos. La consciencia ambiental ha implicado adecuarse a nuevos marcos regulatorios de los países de origen y de destino en la exportación, lo que ha causado una desaceleración en el mercado internacional.

Desde la perspectiva nacional, la industria textil ha ayudado a generar 412 mil puestos laborales, considerándose como uno de los sectores más trascendentes debido a que su industria equivale el 8.9% de personas económicamente activas, además de influir significativamente en el Producto Bruto Interno. (Ministerio de la Producción, 2015).

Complementando lo precisado, la industria textil también trasciende debido a su gran calidad en los detalles de sus confecciones, así como también en la calidad de la materia prima, abarcando a la fibra de algodón, de alpaca y otras. Es debido a esto que esta importante actividad ha crecido considerablemente a lo largo de los años, siendo el grueso de su producción y exportación, las prendas de vestir.

En resumen, a pesar de los volátiles comportamientos de compra y constante competencia, las producciones textiles peruanas han provocado un desarrollo

productivo en el país y que, a este a su vez, ha provocado un impacto positivo en la economía. Como lo afirma el Ministerio de la Producción (2015):

El sector textil y confecciones ha sido uno de los principales motores de crecimiento de las exportaciones no tradicionales peruanas durante la última década. Este sector se ha convertido en un motor importante de crecimiento para la economía nacional gracias a sus características: encadenamiento con otras industrias, uso de materias primas de origen nacional, ser intensivo en mano de obra y ser fuente de exportación que contribuye a la diversificación productiva del país. (p. 136).

Si bien la industria textil, se ha visto afectada por la disminución de la demanda por parte de Estados Unidos, esta sigue siendo un foco importante en los ingresos de las exportaciones de clasificación no tradicional. Su evolución histórica a lo largo del periodo planteado en la presente tesis puede observarse en la sección de anexos (Ver ANEXO N°4).

Por otro lado, en lo que respecta a los productos que están clasificados dentro de la exportación de ámbito no tradicional del sector textil peruano, destacan los tejidos, las confecciones de alta calidad, las diversas prendas de vestir, los hilados, las confecciones varias y las fibras textiles (Ver anexo 7).

2.2.3.4 Químico

La industria química se ha convertido en una actividad indispensable para gran parte de los países del mundo, principalmente porque ofrece una gran cantidad de productos, generando altos niveles de empleo, lo que expande el crecimiento económico. Este desarrollo se ha basado en su mayoría en la industria petrolera y sus derivados, aunque en los últimos años del siglo XX, nuevas industrias nacieron y dieron lugar a productos diferenciados como los farmacéuticos, polímeros y agroquímicos. (Posada, 2018).

Con el paso de los años, la industria química ha logrado una evolución bastante notable que ha beneficiado a muchas personas dándoles empleo y

dinamizado la economía. Una amplia industria va de la mano con una nación tecnológicamente desarrollada, por lo que la innovación es importante, gracias a ello, han aparecido nuevas tecnologías como la nanotecnología, ciencia que se encarga del uso de moléculas y átomos para fabricar productos a microescala.

No obstante, a pesar de su importancia y valor para las naciones desarrolladas y sobre todo en las naciones en vías de desarrollo, la industria química también presenta obstáculos y retos por superar. Según Montes-Valencia (2015):

El principal desafío de la industria química es encontrar formas de reducir la dependencia de fuentes de energía no renovables como el petróleo y sus derivados, siendo la biomasa la única fuente de energía renovable basada en carbono, convirtiéndose en la única fuente no convencional de combustibles líquidos. (p. 81).

Con respecto al Perú, la industria química era uno de los sectores de productos no tradicionales con poca representatividad dentro de las exportaciones totales, aunque este ha seguido en constante aumento. (Lagos & Ortega, 2012). Sin embargo, en la actualidad se encuentra en la segunda posición, solo superada por la industria agropecuaria.

La industria química es sustancial para el desarrollo de un país, por lo que se le debe de dar una considerable importancia, aumentando la oferta nacional de ingenieros y científicos que se encarguen de la innovación e investigación. De esta manera el Perú podrá seguir exportando cada vez más productos diferenciados, incrementando sus exportaciones y su Producto Bruto Interno.

La industria química peruana no ha tenido un crecimiento sostenido, no obstante, tiene buenas proyecciones a futuro, además de ser una de las más importantes a nivel nacional. Su evolución histórica durante el periodo de estudio de la presente tesis puede observarse en la sección de anexos (Ver ANEXO N°5).

Complementando lo anterior mencionado, con respecto a los productos que están clasificados dentro de exportación de ámbito no tradicional del sector químico del Perú, destacan los productos químicos orgánico e inorgánicos, manufacturas del material del caucho, materias relacionadas a las tintóreas, curtientes y colorantes, así como también aceites esenciales, artículos manufacturados de plástico, productos de tocador y tensoactivos. (Ver anexo 7).

2.2.4 Producto Bruto Interno

Según Madruga, Torres, Carballosa y Pérez (2007), el PBI, representa todo lo producido dentro de una nación durante un periodo de tiempo establecido, siempre y cuando sean productos finales. Cabe resaltar, que el cálculo del PBI puede ser aplicado también a regiones, departamentos o ciudades.

Por lo tanto, el Producto Bruto Interno necesita conocer todos los bienes y servicios finales que ha producido el país y sumarlos, con el fin de calcular la producción total nacional. Este conteo va, desde bienes de consumo como frutas, verduras, leche y huevos, hasta bienes industrializados como barcos, maquinaria o computadores, pasando por los servicios de un médico, abogado o profesor.

De acuerdo a Sevilla (2012), la forma más común para medir el PBI, es mediante el cálculo de la demanda agregada, donde se suma el gasto de consumo de todos los residentes de un país, durante el periodo de tiempo a analizar, a lo cual se le denomina demanda agregada: $PBI = C + I + G + X - M$.

Entonces, para obtener el cálculo del Producto Bruto Interno, es necesario hallar cada factor por separado y aplicar la ecuación expresada en el anterior párrafo. Siendo el consumo, la inversión, el gasto público, las exportaciones y las importaciones, los valores, respectivamente, a considerar.

2.2.5 Dimensiones del Producto Bruto Interno

2.2.5.1 Consumo

El consumo se calcula en base al cálculo total de productos y servicios que compran las familias, dichas compras pueden incluir materias primas y otros insumos requeridos para luego producirlos. El proceso físico real de esos bienes y servicios es el que se consume. (Elizalde, 2012). Lo que da a entender, que dentro del consumo también se suma aquellos bienes comprados para la producción de otros bienes destinados al autoconsumo.

Complementando lo anterior mencionado, Herrera y Alvear (2019), mencionan la existencia de dos clases básicas de consumo:

1. Consumo improductivo: Es el tipo de producto que no da pie a la creación de otro, pues no hay un proceso de producción. Dentro de esta categoría pueden ser considerados los bienes comestibles o de vestimenta.
2. Consumo productivo: Es el tipo de consumo que hace uso de ciertos productos para la creación de otros, destruyendo la utilidad de los primeros en el proceso.

Por lo tanto, se puede afirmar que el acto de consumir, destruye por completo la utilidad de un producto o en algunos casos, de manera parcial. Al comprar un comestible en alguna tienda, este, luego de ingerirlo, pierde su utilidad al desaparecer. Mientras que el uso constante de algún electrodoméstico va desgastando su utilidad. En otras palabras, el consumo es un factor constante, pues los bienes no son eternos.

El consumo es el suceso de satisfacer las necesidades de los individuos, mediante el uso de bienes y servicios, sea de uso inmediato o con fines de producción. Por lo que se puede aseverar que el consumo busca nuestra satisfacción personal y la de otros. (Cuartas, 2006).

Hall, Taylor y Rabasco (1992), mencionan que:

El consumo se define como el gasto de las economías domésticas. Está formado por las compras de (1) bienes duraderos, como lavavajillas, equipos de sonido y automóviles, (2) bienes no duraderos, como alimentos, ropa y gasolina, y (3) servicios, como cortes de pelo, asistencia médica y educación. El gasto en nuevas viviendas es el único tipo de gasto de las economías domésticas que no se incluye en el consumo sino en la inversión fija. (p.39).

En conclusión, el consumo está fuertemente ligado al ingreso económico, mientras las familias tengan mayor poder adquisitivo, estas consumirán mayor cantidad de productos y demandarán otro tipo de servicios, los cuales eventualmente perecerán y dejarán de ser útiles, volviendo a consumir otros bienes de forma constante y por esta razón es uno de los indicadores más importantes dentro del producto bruto interno.

2.2.5.2 Inversión

Según Heyman (2001), la inversión se basa en la aportación de recursos con el fin de obtener un beneficio. Lo que significa que, a diferencia del consumo, cuyo beneficio es inmediato, la inversión busca utilidad a largo plazo.

Samuelson y Nordhaus (2006) mencionan que la inversión se basa en el incremento de capital real. En otras palabras, se refiere a la producción de nuevas herramientas, hogares, instalaciones de producción, así como también al aumento de bienes en existencia.

Complementando lo anterior mencionado Dornbusch, Fischer y Startz (2009) indican que la inversión es la cantidad gastada en la producción de estructuras que permitan producir bienes, hogares para la población, entre otros. Todo esto es necesario, pues ayuda a ampliar el capital real, lo que beneficia a la economía nacional.

En lo que los autores anteriores han estado de acuerdo, es en que la inversión está basada en la productividad física de las empresas, por lo que se le da una especial atención al capital real sobre otras formas de inversión como la financiera, pues esta última no está ligada al aumento de la capacidad productiva.

Con respecto a (Froyen, 1997), existen tres tipos de inversión, los cuales son los siguientes:

1. Inversión fija en compañías: Se basa en la adquisición de maquinarias, equipos o estructuras por parte de una compañía. Es a menudo considerado el componente en el que mayor gasto se realiza.
2. Inversión residencial: Este componente se centra en la construcción de viviendas, por lo que su fluctuación es muy variable, pues depende del aumento o disminución de la población, así como el nivel de ingresos y tasas de interés.
3. Inversión en existencias: Un tipo de inversión muy volátil, pues depende del mercado. Se centra en la adquisición de materias primas, bienes intermedios y bienes finales almacenados.

De acuerdo a Bembibre (2009) en la inversión privada suelen considerarse tres variables distintas: El rendimiento esperado, es decir, la rentabilidad que se obtendrá de la inversión designada, la cual podría tener un resultado positivo o negativo; el riesgo aceptado, lo que significa tomar en cuenta la posibilidad de que la inversión no sea recuperada; y el horizonte temporal, que se traduce en el tiempo que la inversión se mantendrá.

La definición anterior, muestra un concepto más general de la inversión, pues habla de la inversión en sí y las variables a considerar independientemente de su tipo, a diferencia de los anteriores autores que hacen un mayor hincapié en la inversión de material físico.

Por lo tanto, la inversión es uno de los pilares fundamentales para el desarrollo económico nacional, la cual puede ser tangible o intangible. La razón por la cual es tan importante es que genera empleo, aumenta la producción y mejora el desarrollo tecnológico.

2.2.5.3 Gasto público

El gasto público hace alusión a la cantidad de recursos que el gobierno utiliza para ejercer el cumplimiento de sus funciones en su totalidad. Estos recursos pueden ser humanos o financieros. Además, el gasto público también es considerado un instrumento importante de la política económica debido a que, a través de este, el gobierno incide en los niveles de consumo, inversión y empleo. (Ibarra, 2009).

Por parte de Sablich (2012) el gasto público puede ser definido como el uso de aquellos ingresos obtenidos por parte de los impuestos de empresas y personas naturales, con el objetivo de elaborar servicios públicos. La extensión de esta, es determinada por las funciones de cada país.

Por lo tanto, el gasto público puede ser considerado como la devolución del dinero entregado por la sociedad, en forma de impuestos mayoritariamente, al Estado mediante servicios y obras con la finalidad de buscar satisfacer las necesidades de los residentes de un país, otorgándoles una mejor calidad de vida.

López (2019), explica que los gastos del sector público, de la misma forma que en el privado, no son iguales los unos a los otros y pueden ser clasificados por grupos. Los tipos de gasto público son los siguientes:

1. Gasto corriente: Se concentra en operaciones básicas del Estado, como los gastos en el salario de los trabajadores estatales.

2. Gasto de capital: Se basa en el dinero destinado a la compra de tanto activos físicos como no físicos. Además, dentro de este tipo de gasto, también se encuentra la adquisición de activos operativos que se esperan usar a largo plazo. Por ejemplo, la compra de ferrocarriles o instalaciones.
3. Gasto de transferencia: Se refiere a la cantidad de capital destinado a empresas y familias por parte del Estado. Un ejemplo claro, son los subsidios por desempleo.
4. Gasto de inversión: Se denomina gasto de inversión, a diferencia del de capital, a todo gasto que tenga como objetivo crear, aumentar, mejorar o sustituir el capital público ya existente.

El gasto público, debe funcionar como cimiento para las actividades de la inversión privada, con el fin de generar mayores beneficios y contribuir al aumento de la producción con respecto al resto de naciones. (Solis, 1997).

Por lo tanto, el gasto público no es excluyente de la inversión privada, al contrario, están fuertemente relacionadas. Estimulando la dotación eficiente de recursos, se puede proveer de estos a diversos sectores públicos, permitiendo una fuerza obrera mejor instruida.

2.2.5.4 Exportaciones netas

Las exportaciones netas, es uno de los indicadores que, junto con el consumo, gasto en inversión y gasto público forman el producto bruto interno. Se calculan al descontar las importaciones de las exportaciones durante un periodo determinado. (Jiménez, 2011).

De esta manera, si las exportaciones netas tienen una calificación positiva, excediendo las exportaciones de las importaciones, se da un flujo neto de bienes y servicios de las compañías de un país al mundo entero. En cambio, si las exportaciones netas tienen una calificación negativa, excediendo en este

caso las importaciones de las exportaciones, se da un flujo neto de bienes y servicios desde el mundo hacia las compañías de una nación. (Parkin, 2009). Esto significa que, para calcular las exportaciones netas, es necesario restar las exportaciones menos las importaciones. Además, cuando el resultado de la operación es positivo se puede afirmar que existe un superávit de exportaciones netas, mientras que, si el resultado de la operación es negativo, quiere decir que hay un déficit de exportaciones netas.

2.2.5.4.1 Exportaciones

Las exportaciones son el conglomerado de todos los productos, lo cual incluye tanto bienes físicos como intangibles, ofertados por los habitantes de una nación a las personas de otro país. Básicamente, hace referencia a que la elaboración de productos destinados para la exportación, no son consumidos dentro de territorio nacional. (Durán y Álvarez, 2008).

Para Gonzales y Martínez (2014), la exportación es el proceso que radica en vender bienes fuera del país, también denominado territorio nacional aduanero, la cual es una operación sin gestión extranjera, porque no se exportan funciones administrativas, sino mercancías.

Por lo tanto, las exportaciones son el conjunto de acciones de vender productos fuera de territorio nacional a un país extranjero con fines comerciales, teniendo en cuenta que dichas transacciones están sometidas a diversas legislaciones y acuerdos. Además, a nivel macroeconómico, la exportación resulta positiva para el desarrollo económico nacional, debido a que exportar implica una demanda de producción, lo que incrementa los ingresos de la economía en general.

No obstante, las exportaciones no solo influyen positivamente en el desarrollo económico a nivel nacional, también para el desarrollo de las empresas que quieren expandir sus negocios a otros mercados. Como Claver y Quer (2000) afirmaron:

Esta alternativa suele ser la utilizada por muchas empresas para iniciar su expansión internacional ya que es la manera más sencilla de abordar la entrada en un mercado exterior, siendo su característica distintiva fundamental el hecho de que la producción se mantiene centralizada en el país de origen, desde el cual se abastecen el resto de mercados internacionales a través de transacciones comerciales. (p. 37)

2.2.5.4.2 Importaciones

Las importaciones son el conglomerado de todos los productos, lo cual incluye tanto bienes físicos como intangibles, demandados por los habitantes de una nación a las personas de otro país. Lo que quiere decir, que parte de los ingresos de las personas son destinados a la compra de bienes extranjeros. (Durán y Álvarez, 2008).

Complementando lo anterior mencionado, Mankiw (2007) define a las importaciones como los bienes y servicios que son producidos en el extranjero, para luego ser vendidos y consumidos en nuestro país.

Por lo tanto, las importaciones son el conjunto de acciones en la que residentes dentro del territorio nacional, adquieren productos fabricados en el extranjero, que están dispuestos a pagar. Entonces, se puede afirmar que existe una retribución económica de los miembros de un país a otro, al entregarles bienes y servicios que ellos desean y que están dispuestos a comprar.

Existen dos clases de importaciones. Por un lado, tenemos a la definitiva, que hace alusión al consumo del bien importado por los residentes nacionales. Mientras que la temporal, es más compleja, pues el producto importado pasa por un proceso de manufacturación para luego ser exportado. (Fernández y Galindo, 2014).

2.3 Marco conceptual o glosario

Comercio internacional: Hace alusión al conglomerado de acciones que involucran la compraventa de productos, sean físicos o intangibles, entre una nación y el resto del mundo.

Exportaciones tradicionales: De acuerdo a la legislación peruana, todo producto registrado en el DS-076-92-EF es considerado como parte de este rubro.

Exportaciones no tradicionales: Todo producto que no se encuentra registrado en el DS-076-92-EF es considerado como parte de las exportaciones no tradicionales.

Industria agropecuaria: La industria agropecuaria hace referencia a los procesos productivos del campo. Dentro de esta característica se encuentran las actividades de cultivo y cuidado de ganado.

Industria pesquera: La pesquería es el conjunto de acciones de extraer y transformar los recursos marinos, con el fin de luego ser consumidor por el ser humano o utilizados en el área industrial.

Industria textil: la industria textil es aquella área de la economía que comprende un conjunto de actividades que abarcan la producción de fibras de tipo natural o artificial a fin de lograr la producción de otros productos.

Industria química: Este sector está encargado de extraer y procesar material básico, sean estos de origen natural o sintético, para su posterior transformación.

Producto Bruto Interno: Representa todo lo producido dentro de una nación durante un periodo de tiempo establecido, siempre y cuando productos finales.

Consumo: El consumo es el suceso de satisfacer las necesidades de los individuos, mediante el uso de bienes y servicios, sea de uso inmediato o con fines de producción

Inversión: Es la actividad de destinar recursos con el fin de obtener un beneficio que realizan las empresas del sector privado.

Gasto Público: El gasto público hace alusión a la cantidad de recursos que el gobierno utilizada para ejercer el cumplimiento de sus funciones en su totalidad.

Exportaciones netas: Son el resultado de restar las exportaciones de bienes y servicios de un país determinado, con las importaciones de bienes y servicios del mismo país.

Exportaciones: Es la operación de vender bienes y servicios fuera de territorio nacional, con destino a algún territorio extranjero.

Importaciones: Conglomerado de productos cuya producción se realiza en el extranjero para posteriormente ser vendidos en nuestro país.

Eviews: Es un poderoso programa estadístico que permite trabajar con series de tiempo, datos longitudinales y datos de corte transversal.

III. HIPOTESIS Y VARIABLES

3.1 Hipótesis general

H: Las exportaciones no tradicionales de las industrias agropecuaria, pesquera, textil y química tienen un efecto significativo en el Producto Bruto Interno del Perú durante el periodo 2007-2019.

3.2 Hipótesis específicas

H: La industria agropecuaria tiene un efecto significativo en el Producto Bruto Interno del Perú durante el periodo 2007-2019.

H: La industria pesquera tiene un efecto significativo en el Producto Bruto Interno del Perú durante el periodo 2007-2019.

H: La industria textil tiene un efecto significativo en el Producto Bruto Interno del Perú durante el periodo 2007-2019.

H: La industria química tiene un efecto significativo en el Producto Bruto Interno del Perú durante el periodo 2007-2019.

3.3 Identificación de variables

Variable independiente (X)

- Exportaciones no tradicionales de las industrias agropecuaria, pesquera, textil y química.

Dimensiones:

X1: Porcentaje de exportaciones de la industria agropecuaria

X2: Porcentaje de exportaciones de la industria pesquera

X3: Porcentaje de exportaciones de la industria textil

X4: Porcentaje de exportaciones de la industria química

Variable dependiente (Y)

➤ Producto Bruto Interno

Dimensiones:

Y1: Indicadores de consumo

Y2: Indicadores de inversión

Y3: Indicadores de gasto público

Y4: Indicadores de exportaciones netas

3.4 Operacionalización de variables

Variables	Concepto	Dimensiones	Indicadores
Exportaciones no tradicionales de las industrias agropecuaria, pesquera, textil y química.	En el estado peruano las exportaciones no tradicionales son todas aquellas cuya partida arancelaria no se encuentre determinada por el Decreto Supremo 076-92-EF. Además de estar registrados de acuerdo a la industria a la que pertenecen.	Porcentaje de exportaciones de la industria agropecuaria	Porcentaje de exportaciones de productos agrícolas y ganaderos.
		Porcentaje de exportaciones de la industria pesquera	Porcentaje de exportaciones de peces, moluscos, crustáceos.
		Porcentaje de exportaciones de la industria textil	Porcentaje de exportaciones de fibras naturales, fibras artificiales,
		Porcentaje de exportaciones de la industria química	Porcentaje de exportaciones de materias primas sintéticas y naturales.
Producto Bruto Interno	Según Madrugá, Torres, Carballosa y Pérez (2007), el PBI, representa todo lo producido dentro de una nación durante un periodo de tiempo establecido, siempre y cuando sean productos finales. Cabe resaltar, que el cálculo del PBI puede ser aplicado también a regiones, departamentos o ciudades.	Indicadores de consumo	Porcentaje de distribución, tasa de penetración.
		Indicadores de inversión	Porcentaje de inversión fija, residencial y de existencias.
		Indicadores de gasto público	Gastos corrientes, de capital, de transferencias y de inversión
		Indicadores de exportaciones netas	Porcentaje de exportaciones e importaciones totales

3.5 Matriz de consistencia

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Diseño	Población	Instrumentos	Estadísticas
<p>Problema General ¿Cuál es el efecto de las exportaciones no tradicionales de las industrias agropecuaria, pesquera, textil y química en el Producto Bruto Interno del Perú durante el periodo 2007-2019?</p> <p>Problemas Específicos ¿Cuál es el efecto de la industria agropecuaria en el Producto Bruto Interno del Perú durante el periodo 2007-2019? ¿Cuál es el efecto de la industria pesquera en el Producto Bruto Interno del Perú durante el periodo 2007-2019? ¿Cuál es el efecto de la industria textil en el Producto Bruto Interno del Perú durante el periodo 2007-2019? ¿Cuál es el efecto de la industria química en el Producto Bruto Interno del Perú durante el periodo 2007-2019?</p>	<p>Objetivo General: Determinar el efecto de las exportaciones no tradicionales de las industrias agrícola, pesquera, textil y química en el Producto Bruto Interno del Perú durante el periodo 2007-2019.</p> <p>Objetivos Específicos Determinar el efecto de la industria agropecuaria en el Producto Bruto Interno del Perú durante el periodo 2007-2019. Determinar el efecto de la industria pesquera en el Producto Bruto Interno del Perú durante el periodo 2007-2019. Determinar el efecto de la industria textil en el Producto Bruto Interno del Perú durante el periodo 2007-2019. Determinar el efecto de la industria química en el Producto Bruto Interno del Perú durante el periodo 2007-2019.</p>	<p>Hipótesis General Las exportaciones no tradicionales de las industrias agropecuaria, pesquera, textil y química tienen un efecto significativo en el Producto Bruto Interno del Perú durante el periodo 2007-2019.</p> <p>Hipótesis Específicas La industria agropecuaria tiene un efecto significativo en el Producto Bruto Interno del Perú durante el periodo 2007-2019. La industria pesquera tiene un efecto significativo en el Producto Bruto Interno del Perú durante el periodo 2007-2019. La industria textil tiene un efecto significativo en el Producto Bruto Interno del Perú durante el periodo 2007-2019. La industria química tiene un efecto significativo en el Producto Bruto Interno del Perú durante el periodo 2007-2019.</p>	<p>Independiente Exportaciones de ámbito no tradicional de las industrias agropecuaria, pesquera, textil y química.</p> <p>Dependiente Producto Bruto Interno</p>	<p>Tipo de investigación Descriptiva y causal</p> <p>Enfoque Cuantitativo</p> <p>Diseño No experimental</p>	<p>La población estuvo conformada por la información recopilada de los datos estadísticos provenientes del BCRP, a lo largo del tiempo comprendido entre 2007-2019, sobre las exportaciones no tradicionales de la industria agropecuaria, industria pesquera, industria textil, industria química, además de los datos del Producto Bruto Interno del Perú.</p>	<p>Informes trimestrales en dólares y tipo de cambio promedio anual del BCRP, periodo 2007 – 2019</p>	<p>Programa econométrico o EViews 11, el método de mínimos cuadrados y la ecuación matemática de la regla de tres.</p>

IV. METODOLOGIA

4.1 Tipo y Diseño de Investigación

El tipo de investigación que se utilizó fue el descriptivo y causal, en tanto se buscó explicar cada una de las variables de estudio, las cuales son: las exportaciones no tradicionales de las industrias agropecuaria, pesquera, textil y química; y el Producto Bruto Interno del Perú durante el periodo de estudio. Esto, con el fin de determinar si existe una relación significativa entre ellas.

Referente a la investigación descriptiva, esta concierne a la búsqueda de especificaciones de propiedades y características trascendentes del tema, fenómeno o tendencia que se está analizando. En este sentido, Hernández, Fernández y Baptista (2014) comentan sobre este tipo de estudio que: “pretenden medir o recoger información de manera independiente o conjunta sobre los conceptos o las variables a las que se refieren”. (p. 92).

En cuanto a los estudios causales, o también conocidos como explicativos, tienen como objetivo establecer cuáles son las causas de los hechos, sucesos o fenómenos que están siendo investigados. De esta forma, Hernández, Fernández y Baptista (2014) determina que este tipo de estudio buscar “responder por las causas de los eventos y fenómenos físicos o sociales... se centra en explicar por qué ocurre un fenómeno y en qué condiciones se manifiesta o por qué se relacionan dos o más variables”. (p. 95).

El presente trabajo de investigación, presenta un encuadre de carácter cuantitativo, pues se necesitó recolectar información, con el fin de corroborar las preguntas de investigación, siendo estas probadas con base estadística (Hernández, 2014, et al).

Por otro lado, el diseño del presente trabajo de investigación es de carácter no experimental, pues no hubo manipulación en las variables de estudio. (Hernández, 2014, et al).

Por último, de acuerdo con Hayes (1999), la presente investigación presenta un muestreo censal. Esto debido a que se considera a todas las unidades de análisis como parte de la muestra. En otras palabras, para este estudio, la población es igual a la muestra.

4.2 Unidad de análisis

El estudio buscará analizar el efecto que tienen las exportaciones no tradicionales de las industrias agropecuaria, pesquera, textil y química en el PBI peruano, a lo largo del tiempo comprendido entre 2007-2019. Asimismo, también se buscó determinar el efecto que tienen cada una de las industrias sobre el PBI de forma independiente.

4.3 Población de estudio

La población estuvo conformada por la información recopilada de los datos estadísticos provenientes del BCRP, a lo largo del tiempo comprendido entre 2007-2019, sobre las exportaciones no tradicionales de la industria agropecuaria, industria pesquera, industria textil, industria química, además de los datos del Producto Bruto Interno del Perú.

4.4 Tamaño de muestra

La población estuvo conformada por la información recopilada de los datos estadísticos provenientes del BCRP, a lo largo del tiempo comprendido entre 2007-2019, sobre las exportaciones no tradicionales de la industria agropecuaria, industria pesquera, industria textil, industria química, además de los datos del Producto Bruto Interno del Perú.

4.5 Selección de muestra

El proceso de selección de muestra se enfocó en la recopilación de información, que incluyeron cuadros estadísticos, balances y demás datos relacionados al propósito de la presente investigación. Esta información fue

conseguida de la institución bancaria, BCRP, una entidad que cuenta con el respaldo del Estado Peruano.

4.6 Técnicas de recolección de Datos

La información recopilada para probar las hipótesis de investigación planteadas, fueron obtenidos de las publicaciones trimestrales del BCRP, durante el periodo comprendido entre 2007 y 2019. La información recolectada estuvo referida a las exportaciones no tradicionales, industria agropecuaria, industria pesquera, industria textil, industria química y el Producto Bruto Interno del Perú.

4.7 Análisis e interpretación de la información

Para el procesamiento de la información se siguieron los siguientes pasos: en primer lugar, se procesó y clasificó la información obtenida a fin de elaborar las tablas y gráficos respectivos, que indiquen los cambios a través del tiempo de las variables en estudio. En este proceso se hizo uso de instrumentos matemáticos, que permitieron, luego, realizar análisis estadísticos más complejos que sirvieron para instaurar conexiones de forma predictiva y descriptiva entre las variables.

El efecto de las exportaciones no tradicionales de las industrias agropecuaria, pesquera, textil y química en el PBI peruano, a lo largo del tiempo comprendido entre 2007-2019, fue establecido con el apoyo del modelo econométrico Eviews 11, el cual usa el método de mínimos cuadrados para determinar si hay evidencia de conexión entre los datos de estudio. Finalmente, con la información obtenida se procedió a hacer uso de la regla de tres para dar con el nivel de impacto porcentual.

V. Interpretación de resultados

5.1 Resultados

5.1.1 Presentación de resultados

Los datos extraídos de la base de datos del BCRP son de índole trimestral y abarcan el periodo entre el primer trimestre de 2007 y el último trimestre de 2019. En la Tabla 1 se presenta el total del PBI en cada uno de sus trimestres (un total de 52 trimestres), así como el desagregado por cada uno de sus componentes: Consumo (C), Inversión (I) y Gasto Público (G), que en su conjunto representan la demanda interna; y Exportaciones (X) e Importaciones (M), cuya diferencia representa las exportaciones netas. La suma de todas estos componentes da el total del PBI, representado en la siguiente fórmula:

$$PBI = C + I + G + X - M$$

$$PBI = Demanda Interna + Exportaciones Netas$$

Para eliminar posibles distorsiones ocasionadas por la inflación, se optó por utilizar los datos expresados en precios corrientes, con año base en 2007.

Tabla 1

Componentes del PBI trimestral (T1 2007 – T4 2019, en millones de soles constantes)

Trim	PBI	Demanda interna			Exportaciones netas	
		C	I	G	X	M
T1 07	73,353.82	46,181.00	14,603.97	7,999.00	21,907.71	17,337.86
T2 07	80,625.63	47,902.00	19,618.02	7,888.00	22,992.82	17,775.21
T3 07	80,689.08	48,878.00	16,995.99	8,475.00	26,072.15	19,732.06
T4 07	85,024.46	49,355.00	19,969.77	9,062.00	26,528.75	19,891.06
T1 08	80,813.10	50,198.75	18,409.53	8,446.00	24,955.33	21,196.51
T2 08	89,146.44	53,698.14	24,719.41	8,409.00	25,347.61	23,027.72
T3 08	88,439.84	53,716.92	22,643.46	8,923.00	27,558.10	24,401.64
T4 08	90,523.62	51,822.75	25,801.81	9,448.00	27,532.89	24,081.83
T1 09	82,894.93	51,955.70	15,858.22	9,405.00	24,636.30	18,960.29
T2 09	88,427.18	54,288.82	17,509.79	9,432.00	25,203.99	18,007.42
T3 09	88,282.98	55,382.15	14,852.62	10,205.00	27,054.26	19,211.05
T4 09	92,978.92	54,258.42	21,058.74	10,769.00	27,917.74	21,024.97
T1 10	87,418.21	55,488.69	18,664.10	10,137.00	24,859.56	21,731.14
T2 10	96,887.26	59,391.97	25,307.23	9,873.00	24,982.63	22,667.57
T3 10	96,918.82	61,252.65	23,245.51	10,588.00	28,305.30	26,472.64
T4 10	101,155.71	59,358.71	28,623.52	11,438.00	28,069.55	26,334.08
T1 11	94,996.28	60,704.63	23,927.61	10,135.00	25,296.25	25,067.20
T2 11	102,176.04	64,618.46	26,884.94	10,368.00	27,685.78	27,381.15
T3 11	102,605.53	64,560.30	24,701.12	11,266.00	29,818.91	27,740.80
T4 11	107,274.13	62,623.44	30,587.83	12,294.00	29,875.51	28,106.65
T1 12	100,668.84	65,354.60	22,766.86	10,716.00	29,589.85	27,758.47
T2 12	107,960.88	69,051.29	29,112.32	11,276.00	27,820.45	29,299.18
T3 12	109,624.76	69,014.96	29,456.69	11,997.00	31,625.46	32,469.34
T4 12	113,018.50	67,883.81	31,730.22	13,645.00	30,912.17	31,152.69
T1 13	105,427.64	69,022.86	29,747.31	10,145.08	26,995.99	30,483.61
T2 13	114,690.34	73,017.14	32,947.09	11,487.75	28,367.56	31,129.20
T3 13	115,431.14	72,824.10	31,532.55	11,975.43	32,179.08	33,080.02
T4 13	120,899.60	71,993.07	31,112.91	17,193.73	31,624.60	31,024.70
T1 14	110,643.30	72,455.10	28,912.74	11,141.84	28,553.31	30,419.69
T2 14	116,939.26	76,111.01	30,815.00	12,055.31	28,496.56	30,538.62
T3 14	117,592.10	75,378.87	30,717.48	12,776.19	30,411.80	31,692.23
T4 14	122,201.78	74,099.69	31,007.80	17,871.76	30,712.49	31,489.96
T1 15	112,788.30	75,061.96	28,873.83	11,780.51	27,941.67	30,869.68
T2 15	120,660.08	79,052.63	30,372.79	13,544.79	28,823.90	31,134.03
T3 15	121,314.56	78,593.98	29,222.92	13,618.23	32,040.58	32,161.13
T4 15	127,913.43	77,208.84	28,250.96	20,204.45	34,923.45	32,674.27
T1 16	117,962.56	77,895.81	26,092.81	13,810.52	30,418.19	30,254.76
T2 16	125,338.81	81,746.27	27,542.87	14,195.99	31,434.01	29,580.34

Trim	PBI	Demanda interna			Exportaciones netas	
		C	I	G	X	M
T3 16	127,090.95	81,879.15	27,781.49	13,785.90	35,440.04	31,795.64
T4 16	131,832.41	79,862.11	29,480.68	17,126.76	37,664.85	32,302.00
T1 17	120,628.12	79,642.72	25,193.84	12,316.02	33,756.75	30,281.21
T2 17	128,584.25	84,138.96	26,134.35	13,808.52	35,388.58	30,886.16
T3 17	130,568.80	84,035.24	27,458.36	14,268.69	37,960.51	33,154.00
T4 17	134,873.87	82,053.51	30,597.72	18,873.90	37,781.18	34,432.44
T1 18	124,393.40	82,163.66	27,045.12	12,932.59	34,943.75	32,691.73
T2 18	135,728.90	88,400.15	29,579.14	13,829.75	36,791.63	32,871.76
T3 18	133,824.19	86,834.01	29,205.92	13,733.02	37,509.12	33,457.88
T4 18	141,136.39	85,143.64	31,855.39	18,803.56	39,157.41	33,823.61
T1 19	127,477.32	84,792.89	26,823.51	12,466.67	35,985.51	32,591.27
T2 19	137,353.61	90,583.31	29,535.97	14,054.36	36,248.89	33,068.91
T3 19	138,152.18	89,687.33	30,486.50	14,699.86	37,716.76	34,438.26
T4 19	143,747.11	87,683.48	31,494.77	19,301.67	39,672.34	34,405.14

Obtenido de: BCRP (2021).

Con el fin de poder analizar cómo se ha comportado el PBI a lo largo del periodo estudiado, se debe calcular la tasa de variación porcentual respecto al trimestre anterior, utilizando la siguiente fórmula:

$$\Delta\% = \left(\frac{\text{Valor final} - \text{Valor inicial}}{\text{Valor inicial}} \right) * 100$$

Los resultados de dicho cálculo se encuentran expresados en la Tabla 2. El primer periodo estudiado, el primer trimestre del 2007, no presenta datos pues no se han incluido los datos del último trimestre del 2006. Así, se presentan datos para 51 trimestres.

Tabla 2

Variación porcentual trimestral del PBI y sus componentes (T2 2007 – T4 2019, expresado en puntos porcentuales)

Trim	PBI	Demanda interna			Exportaciones netas	
		C	I	G	X	M
T1 07						
T2 07	9.91	3.73	34.33	-1.39	4.95	2.52
T3 07	0.08	2.04	-13.37	7.44	13.39	11.01
T4 07	5.37	0.98	17.50	6.93	1.75	0.81
T1 08	-4.95	1.71	-7.81	-6.80	-5.93	6.56
T2 08	10.31	6.97	34.28	-0.44	1.57	8.64
T3 08	-0.79	0.03	-8.40	6.11	8.72	5.97
T4 08	2.36	-3.53	13.95	5.88	-0.09	-1.31
T1 09	-8.43	0.26	-38.54	-0.46	-10.52	-21.27
T2 09	6.67	4.49	10.41	0.29	2.30	-5.03
T3 09	-0.16	2.01	-15.18	8.20	7.34	6.68
T4 09	5.32	-2.03	41.78	5.53	3.19	9.44
T1 10	-5.98	2.27	-11.37	-5.87	-10.95	3.36
T2 10	10.83	7.03	35.59	-2.60	0.50	4.31
T3 10	0.03	3.13	-8.15	7.24	13.30	16.79
T4 10	4.37	-3.09	23.14	8.03	-0.83	-0.52
T1 11	-6.09	2.27	-16.41	-11.39	-9.88	-4.81
T2 11	7.56	6.45	12.36	2.30	9.45	9.23
T3 11	0.42	-0.09	-8.12	8.66	7.70	1.31
T4 11	4.55	-3.00	23.83	9.12	0.19	1.32
T1 12	-6.16	4.36	-25.57	-12.84	-0.96	-1.24
T2 12	7.24	5.66	27.87	5.23	-5.98	5.55
T3 12	1.54	-0.05	1.18	6.39	13.68	10.82
T4 12	3.10	-1.64	7.72	13.74	-2.26	-4.06
T1 13	-6.72	1.68	-6.25	-25.65	-12.67	-2.15
T2 13	8.79	5.79	10.76	13.23	5.08	2.12
T3 13	0.65	-0.26	-4.29	4.25	13.44	6.27
T4 13	4.74	-1.14	-1.33	43.58	-1.72	-6.21
T1 14	-8.48	0.64	-7.07	-35.20	-9.71	-1.95
T2 14	5.69	5.05	6.58	8.20	-0.20	0.39
T3 14	0.56	-0.96	-0.32	5.98	6.72	3.78
T4 14	3.92	-1.70	0.95	39.88	0.99	-0.64
T1 15	-7.70	1.30	-6.88	-34.08	-9.02	-1.97
T2 15	6.98	5.32	5.19	14.98	3.16	0.86
T3 15	0.54	-0.58	-3.79	0.54	11.16	3.30
T4 15	5.44	-1.76	-3.33	48.36	9.00	1.60
T1 16	-7.78	0.89	-7.64	-31.65	-12.90	-7.40
T2 16	6.25	4.94	5.56	2.79	3.34	-2.23
T3 16	1.40	0.16	0.87	-2.89	12.74	7.49

Trim	PBI	Demanda interna			Exportaciones netas	
		C	I	G	X	M
T4 16	3.73	-2.46	6.12	24.23	6.28	1.59
T1 17	-8.50	-0.27	-14.54	-28.09	-10.38	-6.26
T2 17	6.60	5.65	3.73	12.12	4.83	2.00
T3 17	1.54	-0.12	5.07	3.33	7.27	7.34
T4 17	3.30	-2.36	11.43	32.27	-0.47	3.86
T1 18	-7.77	0.13	-11.61	-31.48	-7.51	-5.06
T2 18	9.11	7.59	9.37	6.94	5.29	0.55
T3 18	-1.40	-1.77	-1.26	-0.70	1.95	1.78
T4 18	5.46	-1.95	9.07	36.92	4.39	1.09
T1 19	-9.68	-0.41	-15.80	-33.70	-8.10	-3.64
T2 19	7.75	6.83	10.11	12.74	0.73	1.47
T3 19	0.58	-0.99	3.22	4.59	4.05	4.14
T4 19	4.05	-2.23	3.31	31.31	5.18	-0.10

Obtenido de: Elaboración propia haciendo uso de la información del BCRP (2021).

En la Tabla 2 se observa cómo se ha comportado el PBI y cada una de sus cuentas en los 51 trimestres estudiados. Es posible observar algunos trimestres de importante crecimiento, como el segundo trimestre del 2008 y el segundo trimestre del 2010. De igual forma, algunas caídas pronunciadas como la del primer trimestre del 2009, del 2017 y del 2019. Regularmente, una caída en el total de las exportaciones también se refleja en una caída del PBI, lo cual nos da una noción sobre la relevancia de esta cuenta para el comportamiento del PBI peruano.

Para entender el efecto de las exportaciones no tradicionales de las industria agropecuaria, pesquera, textil y química en el Producto Bruto Interno del Perú, se extrajeron cifras de la base de datos del BCRP para los mismos periodos que en las tablas anteriores. Estas cifras se encuentran expresadas en la Tabla 3.

Tabla 3**Exportaciones no tradicionales por sector (T1 2007 – T4 2019, en millones de USD)**

	Agropecuario	Pesquero	Textil	Químico	Otros	Total
T1 07	313.75	144.79	343.10	177.87	382.40	1,361.91
T2 07	300.05	134.27	396.83	195.12	440.35	1,466.62
T3 07	407.85	108.70	444.33	213.95	461.82	1,636.65
T4 07	486.50	115.76	552.21	218.09	475.39	1,847.95
T1 08	456.89	170.61	474.27	230.68	460.22	1,792.67
T2 08	404.84	159.86	514.19	253.40	531.78	1,864.07
T3 08	529.99	159.57	486.97	298.78	536.24	2,011.55
T4 08	506.84	145.98	550.42	257.94	432.85	1,894.03
T1 09	406.79	142.46	352.46	208.24	324.72	1,434.67
T2 09	377.93	134.70	364.54	188.39	337.78	1,403.34
T3 09	451.19	126.48	397.90	209.40	395.11	1,580.08
T4 09	583.12	122.86	380.47	231.76	459.78	1,777.99
T1 10	467.65	152.19	332.12	246.85	404.74	1,603.55
T2 10	433.05	195.32	363.88	308.81	507.64	1,808.70
T3 10	549.22	124.23	407.60	311.84	536.82	1,929.71
T4 10	737.81	186.75	457.23	360.78	614.00	2,356.57
T1 11	619.04	242.43	417.70	381.26	595.50	2,255.93
T2 11	581.80	287.31	460.49	414.65	633.09	2,377.34
T3 11	731.80	288.77	524.60	448.94	730.96	2,725.07
T4 11	885.91	247.88	587.07	409.98	686.67	2,817.51
T1 12	680.71	301.68	500.45	430.06	725.32	2,638.22
T2 12	643.27	263.10	524.75	402.96	833.99	2,668.07
T3 12	746.27	230.39	580.03	398.22	888.15	2,843.06
T4 12	988.36	245.84	571.83	405.08	836.57	3,047.68
T1 13	753.07	245.96	408.30	359.84	771.66	2,538.83
T2 13	675.06	268.40	475.27	381.09	802.36	2,602.18
T3 13	816.56	272.57	513.23	380.10	765.67	2,748.13
T4 13	1,162.97	280.04	531.17	389.01	817.10	3,180.29
T1 14	984.00	345.93	447.34	373.36	709.63	2,860.26
T2 14	878.01	290.42	463.88	374.96	711.45	2,718.72
T3 14	1,029.53	268.94	464.17	380.94	758.17	2,901.75
T4 14	1,306.60	283.21	424.81	385.71	795.48	3,195.81
T1 15	1,048.49	315.75	349.83	361.82	678.53	2,754.42
T2 15	879.81	244.29	324.44	342.50	699.84	2,490.88
T3 15	1,014.58	192.72	341.60	345.01	713.41	2,607.32
T4 15	1,447.68	197.91	315.31	356.62	724.50	3,042.02
T1 16	1,028.51	216.58	293.19	333.35	604.43	2,476.06
T2 16	941.98	200.61	293.02	336.76	641.13	2,413.50
T3 16	1,141.41	236.27	303.42	332.82	690.14	2,704.06
T4 16	1,574.13	272.97	306.17	340.86	710.51	3,204.64

	Agropecuario	Pesquero	Textil	Químico	Otros	Total
T1 17	1,064.74	326.55	295.28	315.17	655.59	2,657.33
T2 17	1,101.25	316.31	291.60	335.65	666.38	2,711.19
T3 17	1,301.18	227.55	353.05	358.35	761.41	3,001.54
T4 17	1,635.90	218.21	332.41	375.57	793.16	3,355.25
T1 18	1,341.48	330.14	324.97	382.65	763.08	3,142.32
T2 18	1,235.34	468.79	350.04	401.73	784.46	3,240.36
T3 18	1,457.69	335.75	371.77	384.63	724.23	3,274.07
T4 18	1,832.81	240.15	355.12	393.30	762.04	3,583.42
T1 19	1,439.39	402.12	349.67	377.64	695.84	3,264.66
T2 19	1,298.56	422.13	336.83	411.55	754.97	3,224.04
T3 19	1,546.92	446.80	335.38	417.44	741.48	3,488.02
T4 19	2,007.24	342.02	331.77	393.55	732.06	3,806.64

Obtenido de: BCRP (2021).

La anterior tabla muestra cinco cuentas diferentes que corresponden a los diferentes sectores que componen el total de exportaciones del ámbito no tradicional, las cuales pertenecen a las industrias agropecuaria, pesquera, textil y química. El resto de los sectores se agruparon en la cuenta “otros”. Estos datos se encuentran expresados en millones de dólares americanos (USD) a precios FOB, por lo que se procedió a convertirlos a PEN, siguiendo las tasas expresadas en la Tabla 4. La Tabla 5 muestra los valores de la Tabla 3 convertidos a PEN.

Tabla 4

Tipo de cambio anual promedio (PEN por USD, 2007 –2019)

Año	Tipo de cambio
2007	3.13
2008	2.92
2009	3.01
2010	2.82
2011	2.75
2012	2.64
2013	2.70
2014	2.84
2015	3.18
2016	3.37
2017	3.26
2018	3.29
2019	3.34

Obtenido de: BCRP (2021).

Tabla 5

Exportaciones no tradicionales por sector (T1 2007 – T4 2019, en millones de PEN)

	Agropecuario	Pesquero	Textil	Químico	Otros	Total
T1 07	981.38	452.88	1,073.19	556.35	1,196.13	4,259.93
T2 07	938.53	419.99	1,241.23	610.30	1,377.38	4,587.43
T3 07	1,275.70	340.00	1,389.81	669.22	1,444.52	5,119.25
T4 07	1,521.72	362.09	1,727.24	682.17	1,486.96	5,780.18
T1 08	1,335.85	498.84	1,386.66	674.46	1,345.56	5,241.37
T2 08	1,183.66	467.39	1,503.39	740.89	1,554.80	5,450.13
T3 08	1,549.57	466.56	1,423.78	873.56	1,567.86	5,881.33
T4 08	1,481.90	426.81	1,609.31	754.15	1,265.55	5,537.72
T1 09	1,224.77	428.91	1,061.20	626.96	977.66	4,319.50
T2 09	1,137.86	405.57	1,097.57	567.22	1,016.95	4,225.17
T3 09	1,358.44	380.80	1,197.99	630.48	1,189.59	4,757.30
T4 09	1,755.66	369.90	1,145.53	697.80	1,384.29	5,353.18
T1 10	1,320.84	429.84	938.06	697.22	1,143.17	4,529.13
T2 10	1,223.11	551.66	1,027.75	872.21	1,433.84	5,108.57
T3 10	1,551.23	350.88	1,151.23	880.76	1,516.25	5,450.35
T4 10	2,083.90	527.47	1,291.43	1,018.99	1,734.18	6,655.97
T1 11	1,704.53	667.53	1,150.13	1,049.78	1,639.71	6,211.68
T2 11	1,601.99	791.11	1,267.95	1,141.73	1,743.22	6,546.00
T3 11	2,015.01	795.11	1,444.48	1,236.15	2,012.70	7,503.45
T4 11	2,439.35	682.54	1,616.50	1,128.87	1,890.73	7,757.99
T1 12	1,795.03	795.52	1,319.67	1,134.05	1,912.65	6,956.92
T2 12	1,696.29	693.79	1,383.76	1,062.59	2,199.21	7,035.64
T3 12	1,967.88	607.54	1,529.53	1,050.11	2,342.03	7,497.09
T4 12	2,606.29	648.29	1,507.89	1,068.18	2,205.99	8,036.64
T1 13	2,034.06	664.35	1,102.82	971.93	2,084.27	6,857.43
T2 13	1,823.34	724.97	1,283.71	1,029.33	2,167.19	7,028.54
T3 13	2,205.54	736.22	1,386.25	1,026.66	2,068.09	7,422.76
T4 13	3,141.20	756.39	1,434.70	1,050.71	2,207.03	8,590.03
T1 14	2,792.01	981.55	1,269.29	1,059.38	2,013.48	8,115.71
T2 14	2,491.27	824.03	1,316.21	1,063.90	2,018.68	7,714.09
T3 14	2,921.20	763.09	1,317.04	1,080.89	2,151.20	8,233.42
T4 14	3,707.36	803.59	1,205.35	1,094.40	2,257.09	9,067.79
T1 15	3,337.13	1,004.96	1,113.45	1,151.59	2,159.60	8,766.73
T2 15	2,800.25	777.51	1,032.62	1,090.10	2,227.48	7,927.96
T3 15	3,229.20	613.40	1,087.23	1,098.08	2,270.65	8,298.56
T4 15	4,607.67	629.90	1,003.57	1,135.06	2,305.90	9,682.10
T1 16	3,469.15	730.52	988.94	1,124.40	2,038.73	8,351.74
T2 16	3,177.31	676.64	988.34	1,135.90	2,162.55	8,140.74
T3 16	3,849.99	796.95	1,023.43	1,122.62	2,327.80	9,120.79
T4 16	5,309.55	920.74	1,032.70	1,149.72	2,396.55	10,809.26

	Agropecuario	Pesquero	Textil	Químico	Otros	Total
T1 17	3,469.78	1,064.16	962.25	1,027.08	2,136.47	8,659.74
T2 17	3,588.76	1,030.81	950.26	1,093.84	2,171.58	8,835.25
T3 17	4,240.29	741.54	1,150.53	1,167.80	2,481.30	9,781.46
T4 17	5,331.11	711.10	1,083.28	1,223.92	2,584.72	10,934.13
T1 18	4,406.87	1,084.53	1,067.55	1,257.04	2,506.75	10,322.74
T2 18	4,058.17	1,540.01	1,149.91	1,319.72	2,576.99	10,644.80
T3 18	4,788.63	1,102.98	1,221.29	1,263.55	2,379.12	10,755.57
T4 18	6,020.91	788.92	1,166.60	1,292.00	2,503.36	11,771.79
T1 19	4,800.63	1,341.13	1,166.22	1,259.51	2,320.74	10,888.23
T2 19	4,330.94	1,407.87	1,123.38	1,372.59	2,517.98	10,752.76
T3 19	5,159.27	1,490.16	1,118.54	1,392.24	2,472.98	11,633.19
T4 19	6,694.53	1,140.71	1,106.52	1,312.55	2,441.53	12,695.84

Obtenido de: Elaboración propia haciendo uso de la información del BCRP (2021).

La quinta tabla, muestra la tendencia general de las ventas al extranjero del ámbito no tradicionales entre el inicio del periodo estudiado y el final es marcadamente al alza, casi cuadruplicando el valor de la primera etapa trimestral del año 2007, comparado con la cuarta etapa trimestral del año 2019. Es posible notar que el sector agropecuario concentra buena parte del total de las exportaciones de clasificación no tradicional.

De la misma forma que se presentó en la Tabla 1, se requiere obtener la variación porcentual respecto al trimestre anterior. Utilizando la fórmula descrita anteriormente, se procedió a realizar el cálculo. Los resultados se encuentran presentados en la sexta tabla.

Tabla 6

Variación porcentual trimestral en las exportaciones de tipificación no tradicionales y sus componentes (T2 2007 – T4 2019, expresado en puntos porcentuales)

	Agropecuario	Pesquero	Textil	Químico	Otros	Total XNT
T1 07						
T2 07	-4.37	-7.26	15.66	9.70	15.15	7.69
T3 07	35.92	-19.04	11.97	9.65	4.87	11.59
T4 07	19.29	6.50	24.28	1.93	2.94	12.91
T1 08	-12.21	37.77	-19.72	-1.13	-9.51	-9.32
T2 08	-11.39	-6.31	8.42	9.85	15.55	3.98
T3 08	30.91	-0.18	-5.30	17.91	0.84	7.91
T4 08	-4.37	-8.52	13.03	-13.67	-19.28	-5.84
T1 09	-17.35	0.49	-34.06	-16.86	-22.75	-22.00
T2 09	-7.10	-5.44	3.43	-9.53	4.02	-2.18
T3 09	19.39	-6.11	9.15	11.15	16.98	12.59
T4 09	29.24	-2.86	-4.38	10.68	16.37	12.53
T1 10	-24.77	16.20	-18.11	-0.08	-17.42	-15.39
T2 10	-7.40	28.34	9.56	25.10	25.43	12.79
T3 10	26.83	-36.40	12.02	0.98	5.75	6.69
T4 10	34.34	50.33	12.18	15.69	14.37	22.12
T1 11	-18.20	26.55	-10.94	3.02	-5.45	-6.68
T2 11	-6.02	18.51	10.24	8.76	6.31	5.38
T3 11	25.78	0.51	13.92	8.27	15.46	14.63
T4 11	21.06	-14.16	11.91	-8.68	-6.06	3.39
T1 12	-26.41	16.55	-18.36	0.46	1.16	-10.33
T2 12	-5.50	-12.79	4.86	-6.30	14.98	1.13
T3 12	16.01	-12.43	10.53	-1.18	6.49	6.56
T4 12	32.44	6.71	-1.42	1.72	-5.81	7.20
T1 13	-21.96	2.48	-26.86	-9.01	-5.52	-14.67
T2 13	-10.36	9.12	16.40	5.91	3.98	2.50
T3 13	20.96	1.55	7.99	-0.26	-4.57	5.61
T4 13	42.42	2.74	3.50	2.34	6.72	15.73
T1 14	-11.12	29.77	-11.53	0.82	-8.77	-5.52
T2 14	-10.77	-16.05	3.70	0.43	0.26	-4.95
T3 14	17.26	-7.39	0.06	1.60	6.56	6.73
T4 14	26.91	5.31	-8.48	1.25	4.92	10.13
T1 15	-9.99	25.06	-7.62	5.23	-4.32	-3.32
T2 15	-16.09	-22.63	-7.26	-5.34	3.14	-9.57
T3 15	15.32	-21.11	5.29	0.73	1.94	4.67
T4 15	42.69	2.69	-7.69	3.37	1.55	16.67
T1 16	-24.71	15.97	-1.46	-0.94	-11.59	-13.74
T2 16	-8.41	-7.38	-0.06	1.02	6.07	-2.53

	Agropecuario	Pesquero	Textil	Químico	Otros	Total XNT
T3 16	21.17	17.78	3.55	-1.17	7.64	12.04
T4 16	37.91	15.53	0.91	2.41	2.95	18.51
T1 17	-34.65	15.58	-6.82	-10.67	-10.85	-19.89
T2 17	3.43	-3.13	-1.25	6.50	1.64	2.03
T3 17	18.15	-28.06	21.07	6.76	14.26	10.71
T4 17	25.73	-4.10	-5.84	4.81	4.17	11.78
T1 18	-17.34	52.51	-1.45	2.71	-3.02	-5.59
T2 18	-7.91	42.00	7.71	4.99	2.80	3.12
T3 18	18.00	-28.38	6.21	-4.26	-7.68	1.04
T4 18	25.73	-28.47	-4.48	2.25	5.22	9.45
T1 19	-20.27	70.00	-0.03	-2.51	-7.30	-7.51
T2 19	-9.78	4.98	-3.67	8.98	8.50	-1.24
T3 19	19.13	5.85	-0.43	1.43	-1.79	8.19
T4 19	29.76	-23.45	-1.07	-5.72	-1.27	9.13

Obtenido de: Elaboración propia haciendo uso de la información del BCRP (2021).

Los datos de las Tabla 6, muestran cómo han ido variando el incremento de las exportaciones de ámbito no tradicional. Se pueden observar periodos de importante crecimiento, como el cuarto trimestre de 2010 y 2016, y varios periodos de crecimiento en cifras superiores al 10%. De igual forma, se ven periodos de caídas pronunciadas, como el primer trimestre de 2009, 2010, 2013 y 2017.

El comportamiento de las exportaciones visto en la Tabla 2 mostraba una tendencia similar con respecto al incremento del PBI, así como también de las exportaciones. Con la totalidad de las exportaciones de tipificación no tradicional ocurre algo similar respecto al PBI. El siguiente gráfico nos permite visualizar la variación de las tasas de crecimiento del Producto Bruto Interno y de las exportaciones de ámbito no tradicionales (total_nt).

Se procedió a calcular dos regresiones lineales en el programa econométrico EViews 11, usando el método de los Mínimos Cuadrados (LS). Un primer modelo utiliza las cuentas del PBI expresados en la Tabla 2, mientras que el segundo modelo utiliza las cuentas de las exportaciones de clasificación no tradicional de la sexta tabla. Los resultados se usarán para comprobar las hipótesis.

Tabla 7

Modelo PBI

Dependent Variable: PBI
 Method: Least Squares
 Date: 02/09/21 Time: 19:44
 Sample (adjusted): 2007Q2 2019Q4
 Included observations: 51 after adjustments

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
INV	0.227185	0.006171	36.81490	0.0000
GPUBLICO	0.125386	0.005515	22.73582	0.0000
IMPORT	-0.224105	0.019258	-11.63680	0.0000
TOTAL_XTRAD	0.205309	0.014088	14.57360	0.0000
CONS	0.650049	0.028508	22.80249	0.0000
TOTAL_NT	0.065970	0.012686	5.200202	0.0000
C	-0.492242	0.088091	-5.587875	0.0000
R-squared	0.992472	Mean dependent var		1.493076
Adjusted R-squared	0.991445	S.D. dependent var		5.791861
S.E. of regression	0.535705	Akaike info criterion		1.716407
Sum squared resid	12.62710	Schwarz criterion		1.981559
Log likelihood	-36.76837	Hannan-Quinn criter.		1.817729
F-statistic	966.7677	Durbin-Watson stat		2.684869
Prob(F-statistic)	0.000000			

La Tabla 7 muestra el modelo del PBI, dividiendo la cuenta exportaciones (X) en dos: total de exportaciones tradicionales (Total_XTrad) y total de exportaciones no tradicionales (Total_NT). El modelo muestra que, por cada incremento de una unidad de la valoración de crecimiento trimestral de las exportaciones de tipificación no tradicional, el Producto Bruto Interno se incrementará en un 0,07%. El modelo final es como sigue:

$$PBI = -0,49 + 0,65 * Consumo + 0,23 * Inversión + 0,13 * Gasto Público + 0,2 * Exportaciones tradicionales + 0,07 * Exportaciones No Tradicionales - 0,22 * Importaciones$$

Tabla 8**Modelo Exportaciones No Tradicionales**

Dependent Variable: TOTAL_NT
 Method: Least Squares
 Date: 02/09/21 Time: 18:03
 Sample (adjusted): 2007Q2 2019Q4
 Included observations: 51 after adjustments

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
AGRO_NT	0.344525	0.014550	23.67789	0.0000
PESQ_NT	0.077190	0.014517	5.317194	0.0000
QUIM_NT	0.088338	0.053699	1.645060	0.1069
TEXT_NT	0.152026	0.027443	5.539694	0.0000
OTROS_NT	0.339212	0.043416	7.813134	0.0000
C	-0.634736	0.284584	-2.230398	0.0308
R-squared	0.970120	Mean dependent var	2.683873	
Adjusted R-squared	0.966800	S.D. dependent var	10.21197	
S.E. of regression	1.860713	Akaike info criterion	4.189927	
Sum squared resid	155.8013	Schwarz criterion	4.417201	
Log likelihood	-100.8431	Hannan-Quinn criter.	4.276775	
F-statistic	292.2037	Durbin-Watson stat	2.677326	
Prob(F-statistic)	0.000000			

La Tabla 8 ejemplifica el modelo de las exportaciones de ámbito no tradicional, en el que se muestran las diferentes cuentas que la componen. El modelo muestra que todas las cuentas presentan un efecto positivo en la valoración de crecimiento trimestral de las exportaciones de clasificación no tradicional. Todas son significativas, con la excepción de la cuenta del sector químico, por lo que esta se excluye del modelo final. Así, por cada unidad de crecimiento en la industria agropecuaria, las exportaciones no tradicionales crecen un 0,34%; en el sector pesquero, crecen un 0,07%; en el sector textil, 0,15%; mientras que, en otros sectores, 0,34%. El modelo final es como sigue:

Exportaciones No Tradicionales

$$= -0,63 + 0,34 * Agrícola + 0,08 * Pesquero + 0,15 * Textil + 0,34 * Otros Sectores$$

Hipótesis general

***H_i*: Las exportaciones no tradicionales de las industrias agropecuaria, pesquera, textil y química tienen un efecto significativo en el Producto Bruto Interno del Perú durante el periodo 2007-2019.**

Mediante el uso del programa econométrico EViews 11, los datos recopilados del BCRP pudieron ser procesados, con el fin de obtener el impacto de la variable independiente, sobre la dependiente. De esta forma, la tabla 7 ejemplifica que las exportaciones de ámbito no tradicional poseen un coeficiente de 0.065970, lo cual, redondeado, nos da un resultado de 0,07%. Sin embargo, para responder la hipótesis, solo se necesita el efecto de las cuatro industrias escogidas. Por lo tanto, primero se debe calcular el efecto que tiene el sector “otros” y luego restarlo del 0.07%.

En primer lugar, se necesita utilizar una regla de 3, con el fin de determinar cuánto necesita aumentar el sector otros, para que las exportaciones no tradicionales aumenten en un 1%.

Otros = 1%

Exportaciones no tradicionales = 0.34%

Exportaciones no tradicionales = 1%

PBI = 0.07%

$$\begin{array}{ccc} 1\% & \begin{array}{c} \swarrow \searrow \\ \nearrow \nwarrow \end{array} & 0.34\% \\ X & & 1\% \\ X = 2.94\% & & \end{array}$$

El valor obtenido es 2.94%, ya que este resultado equivale al incremento del 1% en las exportaciones de clasificación no tradicional, también podemos decir que equivale a un aumento del 0.07% del PBI. No obstante, para poder determinar el efecto del sector denominado como otros, si este aumenta en un 1%, sobre el Producto Bruto Interno, necesitamos usar otra regla de 3.

$$\begin{array}{ccc}
 2.94\% & & 0.07\% \\
 & \swarrow \quad \searrow & \\
 1\% & & X \\
 & \swarrow \quad \searrow & \\
 & & X = 0.0238\%
 \end{array}$$

El resultado muestra que por cada incremento del 1% de las exportaciones de las otras industrias, el PBI se incrementa en 0.0238%. Redondeándolo, nos da un valor de 0.02%, el cual restándolo del 0.07% de las exportaciones no tradicionales, nos da un porcentaje de 0.05%.

La hipótesis es aceptada: las exportaciones no tradicionales de las industrias agropecuaria, pesquera, textil y química tienen un efecto significativo en el Producto Bruto Interno del Perú durante el periodo estudiado, siendo que por cada incremento del 1%, el PBI aumentará en 0.05%.

Hipótesis específicas

Para las hipótesis específicas es necesario usar una regla de tres simple con los datos proporcionados por los cuadros estadísticos de las tablas 7 y 8, con el fin de saber el efecto, en porcentaje, de cada industria en el PBI.

***H_i*: La industria agropecuaria tiene un efecto significativo en el Producto Bruto Interno del Perú durante el periodo 2007-2019.**

Primero se necesita utilizar una regla de 3, con el fin de determinar cuánto necesita aumentar el sector agropecuario, para que las exportaciones no tradicionales aumenten en un 1%.

Agropecuario = 1%

Exportaciones no tradicionales = 0.34%

Exportaciones no tradicionales = 1%

PBI = 0.07%

$$\begin{array}{ccc}
 1\% & & 0.34\% \\
 & \swarrow \quad \searrow & \\
 X & & 1\% \\
 & \swarrow \quad \searrow & \\
 & & X = 2.94\%
 \end{array}$$

El valor obtenido es 2.94%, ya que este resultado equivale al incremento del 1% en las exportaciones de tipificación no tradicional, también podemos decir que equivale a un aumento del 0.07% del PBI. No obstante, para poder determinar el efecto del sector agropecuario, si este aumenta en un 1%, sobre el Producto Bruto Interno, necesitamos usar otra regla de 3.

$$\begin{array}{ccc}
 2.94\% & & 0.07\% \\
 & \swarrow \quad \searrow & \\
 1\% & & X \\
 X = 0.0238\%
 \end{array}$$

El resultado muestra que ante el crecimiento del 1% de las exportaciones pertenecientes a la industria agropecuaria hacia el extranjero, el Producto Bruto Interno aumenta en 0.0238%. Por lo tanto, la hipótesis en cuestión es aceptada.

***H_i*: La industria pesquera tiene un efecto significativo en el Producto Bruto Interno del Perú durante el periodo 2007-2019.**

En este caso también se necesita utilizar una regla de 3, con el fin de determinar cuánto necesita aumentar el sector pesquero, para que las exportaciones no tradicionales aumenten en un 1%.

Pesquera = 1%

Exportaciones no tradicionales = 0.08%

Exportaciones no tradicionales = 1%

PBI = 0.07%

$$\begin{array}{ccc}
 1\% & & 0.08\% \\
 & \swarrow \quad \searrow & \\
 X & & 1\% \\
 X = 12.5\%
 \end{array}$$

El valor obtenido es 12.5%, ya que este resultado equivale a un incremento del 1% en las exportaciones de tipificación no tradicional, también podemos decir que equivale a un aumento del 0.07% del PBI. No obstante, para poder

determinar el efecto del sector pesquero, si este aumenta en un 1%, sobre el Producto Bruto Interno, necesitamos usar otra regla de 3.

$$\begin{array}{ccc}
 12.5\% & \swarrow & \searrow & 0.07\% \\
 & & & \\
 1\% & \swarrow & \searrow & X \\
 & & & \\
 X & = & 0.0056\% &
 \end{array}$$

El resultado muestra que ante un incremento del 1% de las exportaciones pertenecientes a la industria pesquera, el Producto Bruto Interno aumenta en 0.0056%. El resultado muestra un efecto positivo, por lo que se acepta la hipótesis.

***H:* La industria textil tiene un efecto significativo en el Producto Bruto Interno del Perú durante el periodo 2007-2019.**

Se necesita utilizar una regla de 3, con el fin de determinar cuánto necesita aumentar el sector textil, para que las exportaciones no tradicionales aumenten en un 1%.

Textil = 1%

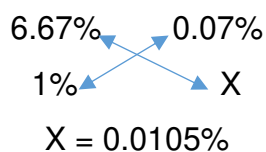
Exportaciones no tradicionales = 0.15%

Exportaciones no tradicionales = 1%

PBI = 0.07%

$$\begin{array}{ccc}
 1\% & \swarrow & \searrow & 0.15\% \\
 & & & \\
 X & \swarrow & \searrow & 1\% \\
 & & & \\
 X & = & 6.67\% &
 \end{array}$$

El valor obtenido es 6.67%, ya que este resultado equivale a un incremento del 1% en las exportaciones clasificadas como no tradicionales, también podemos decir que equivale a un aumento del 0.07% del PBI. No obstante, para poder determinar el efecto del sector textil, si este aumenta en un 1%, sobre el Producto Bruto Interno, necesitamos usar otra regla de 3.



El resultado muestra que ante un incremento del 1% de las exportaciones pertenecientes a la industria pesquera, el Producto Bruto Interno aumenta en 0.0105%. Por lo tanto, la hipótesis en cuestión es aceptada.

***H_i*: La industria química tiene un efecto significativo en el Producto Bruto Interno del Perú durante el periodo 2007-2019.**

Debido a que en el programa econométrico Eviews 11, la probabilidad de la industria química es mayor a 0.05, no solo se excluye del modelo final, tampoco se acepta la hipótesis.

5.1.2 Discusión de resultados

Para la comprobación de las hipótesis, se requirió los datos de las dos variables de estudios, el PBI y las exportaciones de clasificación no tradicional de las industrias agropecuaria, pesquera, textil y química, datos que fueron recopilados del BCRP de forma trimestral.

Posterior a la exposición de los datos, se identificó en la tabla número dos una caída importante del PBI en cada primer trimestre, entendiendo que en la tabla se muestra una representación de la variación porcentual del PBI y sus componentes.

Tomando en cuenta los datos de la tabla, esto siempre va de la mano con una inversión y gasto público negativo. Aunque dichos factores no son los únicos que afectaron al crecimiento económico, también se debe considerar la crisis económica del 2008, cuyas repercusiones duraron un par de años más, o casos como el del niño costero del 2017.

Los datos trimestrales de las exportaciones no tradicionales también nos mostraron un hecho interesante, donde vemos que el sector de mayor importancia y con altos niveles de crecimiento, fue el agropecuario. En lo que respecta únicamente al periodo en el cual se centra esta investigación, su valor se cuadruplico desde el primer trimestre hasta el último. Lo cual es entendible, tomando en cuenta el aumento de las exportaciones de este sector, debido a la alta demanda internacional, sobre todo de Estados Unidos y Europa.

La industria pesquera, no obstante, a pesar de mostrar resultados favorables de forma general, es bastante voluble. Esto se debe principalmente a que, el sector pesquero se rige por temporadas altas y bajas. En otras palabras, debido a su demanda por fechas, es muy variable el valor FOB de las exportaciones de este sector.

Con los datos de las variaciones porcentuales obtenidas de los datos registrados del BCRP de ambas variables, se procedió a colocar los valores en el programa estadístico EViews, versión 11. Este nos arrojó datos significados de todos ellos, a excepción del sector químico. Esto se debe a que la probabilidad fue mayor a 0.5, por lo que queda invalidado y fuera del modelo final.

No obstante, si bien se tiene el efecto de las exportaciones de clasificación no tradicional sobre el PBI, incluyendo las industrias agropecuaria, pesquera, textil y química sobre el total de las exportaciones no tradicionales; eso no resuelve la hipótesis general, ni tampoco las hipótesis específicas.

Para poder hallar el efecto de cada uno de los sectores elegidos de las exportaciones no tradicionales para la realización del presente trabajo de investigación, se necesitó de dos reglas de tres.

Con respecto al primer sector, sabemos que con el aumento del 1% en la industria agropecuaria, las exportaciones no tradicionales aumentarán en un

0.34%. Entonces, se utiliza una regla de 3 para determinar cuánto necesita aumentar la industria agropecuaria para que las exportaciones no tradicionales sean del 1%. En este caso, es 2.94% el resultado. Como sabemos, el 1% de las exportaciones de ámbito no tradicional representa el 0.07% del Producto Bruto Interno. Entonces podríamos decir que el aumento del 2.94% agropecuario es igual al 0.07% en el PBI. Pero lo que queremos saber, es cuánto aumenta el PBI, con un incremento del 1%. Entonces aplicamos otra regla de 3, usando los datos resultantes de la primera regla de 3, y obtenemos un 0.0238%.

En el caso de la pesquería, sabemos que con el aumento del 1% en la industria pesquera, las exportaciones no tradicionales aumentarán en un 0.08%. Entonces, se utiliza una regla de 3 para determinar cuánto necesita aumentar la industria pesquera para que las exportaciones no tradicionales sean del 1%. En este caso, es 12.5% el resultado. Como sabemos, el 1% de las exportaciones de clasificación no tradicional representa el 0.07% del Producto Bruto Interno. Entonces podríamos decir que el aumento del 12.5% pesquero es igual al 0.07% en el PBI. Pero lo que queremos saber, es cuánto aumenta el PBI, con un incremento del 1%. Entonces aplicamos otra regla de 3, usando los datos resultantes de la primera regla de 3, y obtenemos un 0.0056%.

Con respecto al área textil, sabemos que con el aumento del 1% en la industria textil, las exportaciones no tradicionales aumentarán en un 0.15%. Entonces, se utiliza una regla de 3 para determinar cuánto necesita aumentar la industria textil para que las exportaciones no tradicionales sean del 1%. En este caso, es 6.67% el resultado. Como sabemos, el 1% de las exportaciones de ámbito no tradicional representa el 0.07% del Producto Bruto Interno. Entonces podríamos decir que el aumento del 6.67% textil es igual al 0.07% en el PBI. Pero lo que queremos saber, es cuánto aumenta el PBI, con un incremento del 1%. Entonces aplicamos otra regla de 3, usando los datos resultantes de la primera regla de 3, y obtenemos un 0.0105%.

Finalmente, con el caso de la industria química, los resultados arrojados por el programa econométrico EViews 11, fueron negativos. Esto se debe a que la probabilidad para el sector químico es de 0.1069. Al ser la probabilidad mayor a 0.05, no hay significancia, por lo tanto, no se acepta.

5.2 Conclusiones

En el presente apartado, en base a lo investigado, resulta indispensable tomar en cuenta los puntos de llegada del trabajo. Entre estos, se pueden notar algunas importantes y fundamentales conclusiones que servirán para eventuales trabajos futuros. Por ende, se concluye que:

- Luego de analizar los resultados obtenidos por el programa econométrico EViews 11, se puede afirmar que las exportaciones no tradicionales de las industrias agropecuaria, pesquera, textil y química tienen un efecto positivo en el crecimiento del PBI, pues por cada aumento del 1%, el PBI crece un 0.05%.
- Luego de analizar los resultados obtenidos, en primera instancia por el programa econométrico EViews 11, y posteriormente dichos resultados usados en los cálculos de las reglas de 3, se puede afirmar sobre las exportaciones de la industria agropecuaria, que impactan positivamente en el aumento del PBI, pues por cada 1% que crecen, el PBI crece 0.0238%.
- Luego de analizar los resultados obtenidos, en primera instancia por el programa econométrico EViews 11, y posteriormente dichos resultados usados en los cálculos de las reglas de 3, se puede afirmar sobre las exportaciones de la industria pesquera, que impactan positivamente en el aumento del PBI, pues por cada 1% que crecen, el PBI crece 0.0056%.
- Luego de analizar los resultados obtenidos, en primera instancia por el programa econométrico EViews 11, y posteriormente dichos resultados

usados en los cálculos de las reglas de 3, se puede afirmar sobre las exportaciones de la industria textil, que impactan positivamente en el aumento del PBI, pues por cada 1% que crecen, el PBI crece 0.0105%.

- Las exportaciones del sector químico no son consideradas para el presente trabajo de investigación, debido a que esta fue rechazada por el programa econométrico EViews 11, al tener una probabilidad mayor a 0.05.

5.3 Recomendaciones

En base a las conclusiones anteriormente descritas, es necesario el tomar decisiones, ya sea para un desarrollo sostenible o una mejora. Por lo tanto, se recomienda lo siguiente:

- Al quedar demostrado el efecto positivo de las exportaciones no tradicionales de las industrias agropecuaria, pesquera, textil y química, se vuelve pertinente investigar y proponer medidas de política que incentiven este tipo de exportaciones, permitiendo desarrollar sectores con potencial para impactar positivamente en el crecimiento económico del país.
- Al saber el efecto en porcentaje que tienen las exportaciones no tradicionales de la industria agropecuaria en el PBI, se puede plantear estrategias de la mano con el Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego del Perú, para incentivar y desarrollar aún más este sector.
- De acuerdo a los resultados obtenidos, la industria pesquera es la que menos efecto tiene en el PBI del territorio peruano. Es así que el Ministerio de Producción debe buscar incentivar el incremento de productos manufacturados, además de los ya populares pescado y moluscos congelados.

- Tomando en cuenta que la industria textil es una de las más importantes dentro de las exportaciones de ámbito no tradicional en el Perú, la recomendación se centra en diversificar la producción de manera regional, explotando el potencial de cada una de las 24 regiones del país.
- En base a los resultados de la presente investigación, se recomienda que, en futuras investigaciones, se debería considerar un periodo de estudio más amplio, que permita analizar también, en más detalle, el sector químico.
- Los análisis que se realicen para el periodo 2020 deben tener en consideración el impacto de la crisis sanitaria y económica mundial producto de la pandemia de la COVID-19.

VII. Referencias bibliográficas

- Alimentación, O. d. (2010). *Visión general del sector pesquero nacional. Perú*. Lima: Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación.
- Álvaro, D., & Velásquez, C. (2014). La balanza de pagos en el Perú. *Moneda 158 - BCRP*, 24-27.
- Aparicio, R. (2014). Terms of trade and non traditional exports: a microeconomic analysis. *Investigación & Desarrollo, No. 15, Vol. 2*, 26-41.
- Aranda, A., & Collazos, H. (2021). *Incidencia del Tipo de Cambio Real en las Agroexportaciones no tradicionales en el Perú durante el periodo 2005 – 2019 (Tesis de título profesional)*. Universidad Privada Antenor Orrego, Trujillo, Perú.
- Bajo, O. (1991). *Teorías del comercio internacional*. Barcelona: Antoni Bosh Editor.
- Balcazar, J., & Calva, L. (2017). *Las exportaciones no tradicionales y su contribución al crecimiento económico de Tumbes, 1999 - 2014 (Tesis de título profesional)*. Universidad Nacional de Tumbes, Tumbes, Perú.
- BCRP. (2020). *Banco Central de Reserva*. Obtenido de Series Estadísticas: <https://estadisticas.bcrp.gob.pe/estadisticas/series/>
- Bembibre, V. (Febrero de 2009). *Definición de Inversiones*. Obtenido de Definición ABC: <https://www.definicionabc.com/economia/inversiones.php>
- Berumen, S. (2002). *Economía Internacional*. Ciudad de México: Compañía Editorial Continental.
- Bustamante, R. (2015). Determinantes de las exportaciones no tradicionales en el Perú 2002 - 2015. *Pensamiento Crítico Vol.20 N°2*, 53-68.

- Cabello, A. (16 de Agosto de 2016). *Competencia monopolística*. Obtenido de Economipedia: <https://economipedia.com/definiciones/competencia-monopolistica.html>
- Calva, J. (2007). *México en el mundo: inserción eficiente-Agenda para el Desarrollo*. Ciudad de México: Universidad Nacional Autónoma de México, 1° Edición, volumen N° 3.
- Carlos, P. (2018). Sector químico exportará más de US\$1.400 Mill. en el 2018. *La cámara*, 16-18.
- Cholán, J., & Rodríguez, H. (2016). Las Exportaciones de Productos no Tradicionales del Perú. *Ciencia y Tecnología Vol. 12 No. 4*, 33-47.
- Chunga, S., & Dioses, A. (2020). *Exportaciones agroindustriales no tradicionales y crecimiento peruano en el periodo 2007-2018 (Tesis de título profesional)*. Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Claver, E., & Quer, D. (2000). *Estrategias de internacionalización de la empresa*. Alicante: Club Universitario.
- Cuartas, V., & Escobar, H. (2006). *Diccionario Económico Financiero*. Medellín: Universidad de Medellín.
- Dixon, J., Gulliver, A., & Gibbon, D. (2001). *Farming Systems and Poverty: Improving Farmers' Livelihoods in a Changing World*. Roma: Food and Agriculture Organization of the United Nations.
- Dornbusch, R., Fischer, S., & Startz, R. (2009). *Macroeconomía*. Ciudad de México: McGraw-Hill Educación.
- Durán, J., & Alvarez, M. (2008). *Indicadores de comercio exterior y política comercial: mediciones de posición y dinamismo comercial*. Santiago de Chile: CEPAL.
- Ekelund, R., & Hérbert, R. (1997). *A History of Economic Theory and Method*. New York: McGraw-Hill.
- Elizalde, E. (2012). *Macroeconomía*. Tlalnepantla de Baz: Red Tercer Milenio.

- Escartín, E. (2004). *Apuntes Sobre Historia del Pensamiento Económico*. Sevilla: Edición Digital @ Tres.
- Fernández, J., & Galindo, M. (2004). *Est. Prác. Impuesto Especial s/ Producción y servicios*. Ciudad de México: Ediciones Fiscales ISEF .
- Froyen, R. (1997). *Macroeconomía*. Ciudad de México: Prentice Hall.
- Gabriele, A. (1997). ¿Cuán no tradicionales son las exportaciones no tradicionales? La experiencia de siete países de la Cuenca de Caribe. *CEPAL*, 99-114.
- González, I., & Martínez, A. (2014). *Gestión del Comercio Exterior de la Empresa*. Madrid: ESIC.
- González, R. (2011). Diferentes teorías del comercio internacional. *Información Comercial Española, ICE*, 100-117.
- Hall, R., Taylor, J., & Rabasco, E. (1992). *Macroeconomía*. Barcelona: Antoni Bosch editor.
- Hayes, B. (2000). *Cómo medir la satisfacción del cliente: Diseño de encuestas, uso y métodos de análisis estadístico*. Ciudad de México: Universidad Iberoamericana.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. Ciudad de México: McGraw-Hill.
- Herrera, J., & Alvear, D. (2019). *Lecciones de economía política*. Nueva Delhi: true world of books.
- Heyman, T. (2001). *Inversión en la globalización*. Ciudad de México: Editorial Milenio.
- Ibarra, A. (2009). *Introducción a las Finanzas Públicas*. Cartagena: Fundación Universitaria Tecnológico Comfenalco.
- Jiménez, F. (2011). *Crecimiento económico: enfoques y modelos*. Lima: Fondo editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Kotler, P., Armstrong, G., Cámara, D., & Cruz, I. (2004). *Marketing: Décima edición*. Madrid: Prentice Hall.

- Kouzmine, V. (2000). Exportaciones no tradicionales latinoamericanas. Un enfoque no tradicional. *CEPAL*, 1-43.
- Krugman, P., Obstfeld, M., & Melitz, M. (2012). *Economía internacional: teoría y política*. Madrid: PEARSON EDUCACIÓN, S.A.
- Lafuente, F. (2010). *Aspectos del comercio exterior*. Málaga: Eumed.
- Lagos, L., & Ortega, L. (2012). El sector químico mantiene su pujanza exportadora en el Perú. *Revista de Química PUCP*, 2-8.
- López, J. (20 de Febrero de 2019). *Gasto público*. Obtenido de economipedia: <https://economipedia.com/definiciones/gasto-publico.html>
- Madrugá, A., Torres, M., Carballosa, R., & Pérez, A. (2007). *Enfoque teórico metodológico de los contenidos de las asignaturas macro y microeconomía a la luz de la teoría marxista leninista*. Holguín: Eumed.
- Mamani, I. (2020). *Las exportaciones de productos no tradicionales y su influencia en el crecimiento económico del Perú, período 2014 - 2019 (Tesis de título profesional)*. Universidad Privada de Tacna, Tacna, Perú.
- Mankiw, G. (2007). *Principios de Economía*. Ciudad de México: Cengage.
- Minam. (2015). *Estudio de desempeño ambiental: 2003-2013*. Lima: Ministerio del ambiente.
- Montes-Valencia, N. (2015). La Industria Química: Importancia y Retos. *Lámpsakos*, 72-85.
- Morales, M., & Ramos, J. (2016). *Las exportaciones no tradicionales y su contribución al crecimiento económico ecuatoriano periodo 2007-2014: análisis comparativo Ecuador-Colombia. (Tesis de título profesional)*. Universidad Nacional de Chimborazo, Riobamba, Ecuador.
- Mun, T. (1954). *La riqueza de Inglaterra por el comercio exterior*. Ciudad de México: Fondo de Cultura Económica.

- Orgaz, F. (2014). Evaluación del sector agropecuario a través de la percepción de las comunidades locales. Un estudio de caso. *Observatorio de la Economía Latinoamericana*, 1-13.
- Parkin, M. (2009). *Economía*. Naucalpan de Juárez: Pearson Educación.
- Pedrosa, S. (24 de Septiembre de 2015). *Coste de oportunidad*. Obtenido de Economipedia: <https://economipedia.com/definiciones/coste-de-oportunidad.html>
- Pérez, V., Rodríguez, C., & Ingar, B. (2010). *Sector textil del Perú*. Lima: Centrum.
- Pesquería, S. N. (Setiembre de 2019). *Industria pesquera: Contribución a la economía peruana*. Obtenido de Sociedad Nacional de Pesquería: <https://www.snp.org.pe/relevancia-economica/>
- Paredes, N. (2016). *Análisis de las exportaciones no tradicionales y su impacto en la economía de los últimos 5 años. (Tesis de grado)*. Universidad Católica de Santiago de Guayaquil, Guayaquil, Ecuador.
- Producción, M. d. (2015). *Industria textil y confecciones*. Lima: Ministerio de la Producción.
- Rodríguez García, J., López-Guzmán, T., Cañizarez Ruiz, S. M., & Jiménez García. (2010). Turismo del vino en el marco de Jerez. Un análisis desde la perspectiva de la oferta. *Cuadernos de Turismo*, núm. 26, 217-234.
- Sablich, C. (2012). *Derecho financiero, una visión actual en el Perú*. Ica: Eumed.net.
- Salvatore, D. (1998). *Economía Internacional*. Bogotá: Mc Graw Hill.
- Samuelson, P., & Nordhaus, W. (2006). *Economía*. Madrid: McGraw-Hill Interamericana .
- Sánchez, J. (2008). *Las distorsiones al comercio de productos agrícolas causadas por las exportaciones subvencionadas: El caso de la Unión Europea, Los Estados Unidos de América y sus repercusiones en*

México y Brasil. (Tesis doctoral). Madrid: Universidad Complutense de Madrid.

Sevilla, A. (23 de Marzo de 2012). *Producto interior bruto (PIB)*. Obtenido de Economipedia: <https://economipedia.com/definiciones/producto-interior-bruto-pib.html>

Shepherd, W. (1998). *The economics of industrial organization*. Englewood Cliffs: Prentice-Hall.

Smith, A. (1937). *The Wealth of Nations*. New York: Modern Library.

Solís, L. (1997). *Evolución del sistema financiero mexicano hacia los umbrales del siglo XXI*. Ciudad de México: Siglo XXI Editores.

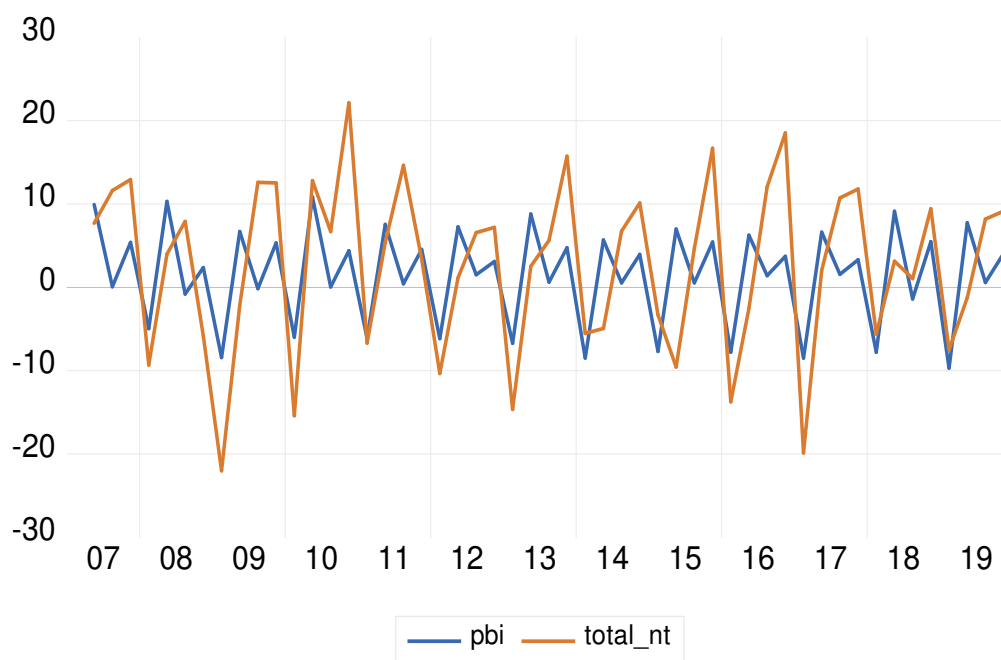
Tamayo, C. (2018). *Efecto de las exportaciones no tradicionales en el crecimiento del PIB de Antioquia entre 1990 y 2016 (Tesis de maestría)*. Universidad EAFIT, Medellín, Colombia.

Von Hesse, M. (1994). Políticas públicas y la competitividad de las exportaciones agrícolas. *CEPAL*, 129-146.

Wang, J. D. (2012). Tendencias mundiales en la industria textil. *Enciclopedia de seguridad y salud en el trabajo*, 89.4-89.5.

ANEXOS

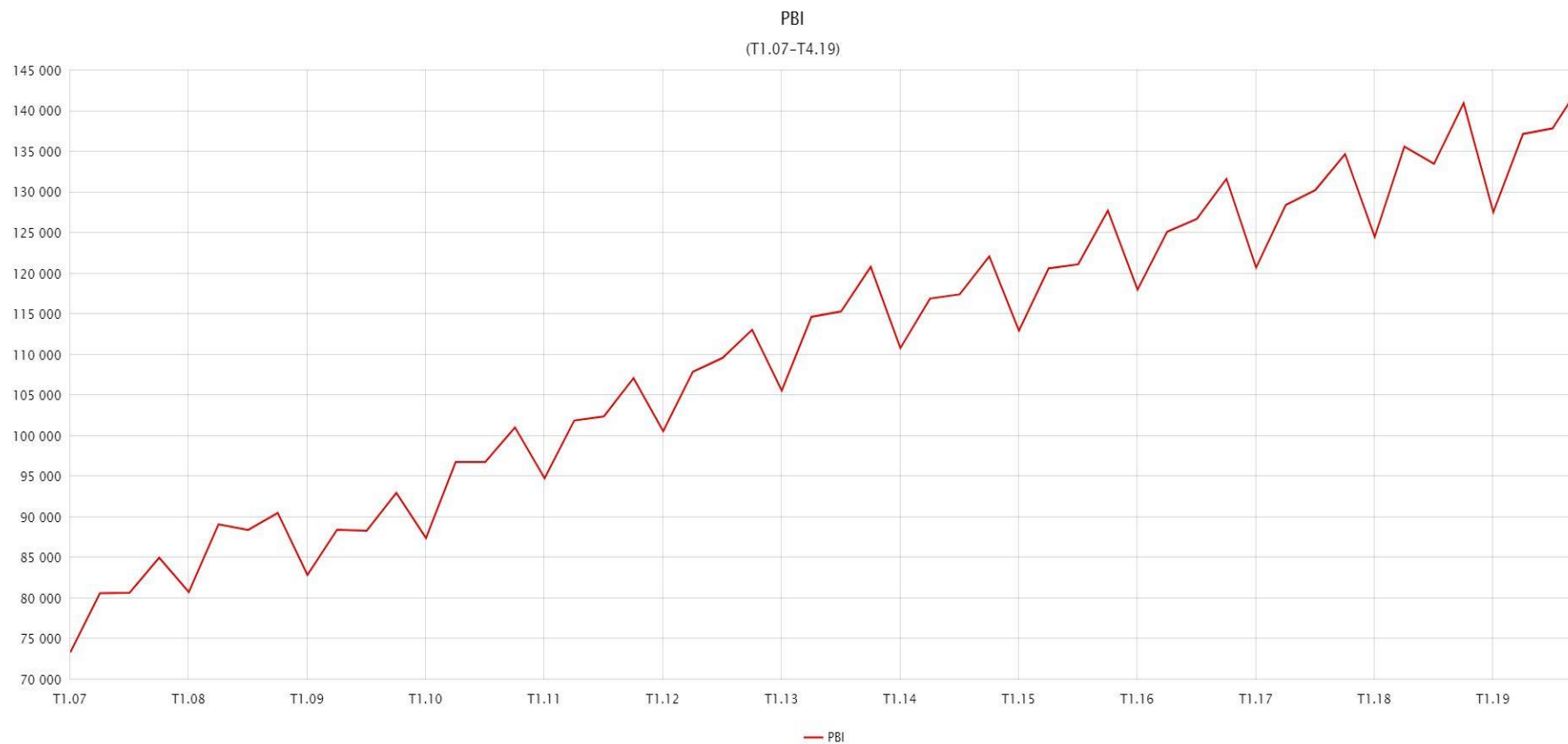
ANEXO N°1: Tasas de crecimiento del PBI y las Exportaciones de clasificación no tradicional en el Perú (frecuencia trimestral, 2007-2019).



Obtenido de: Elaboración propia haciendo uso de la información del BCRP (2021).

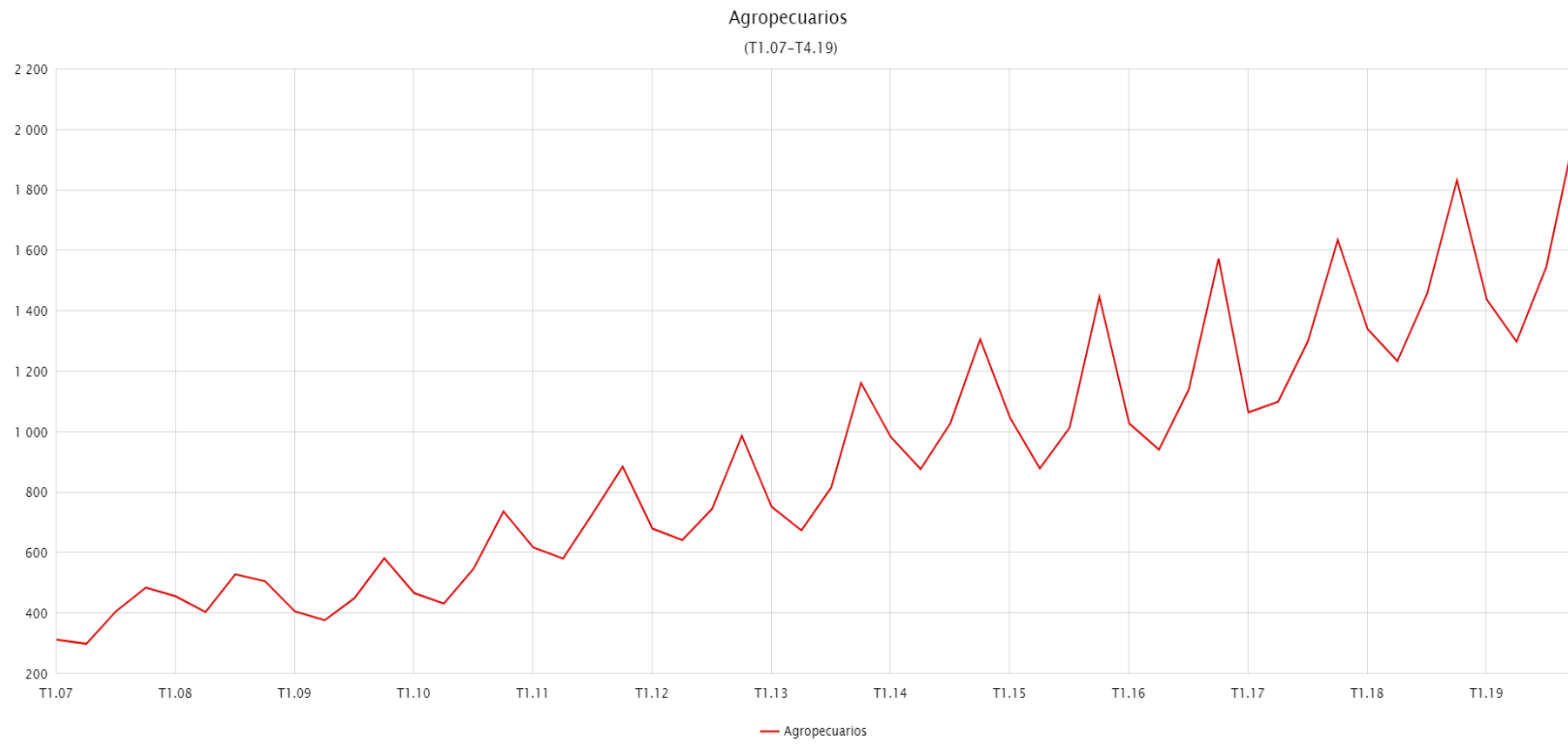
El esquema confirma el indicio: el comportamiento entre las exportaciones de ámbito no tradicional (en anaranjado) y el Producto Bruto Interno (en azul) tiende a moverse en la misma dirección, lo cual confirma que el total de las exportaciones de clasificación no tradicional tiene un efecto positivo en el Producto Bruto Interno.

ANEXO N°2: Desarrollo histórico del PBI (2007-2019)



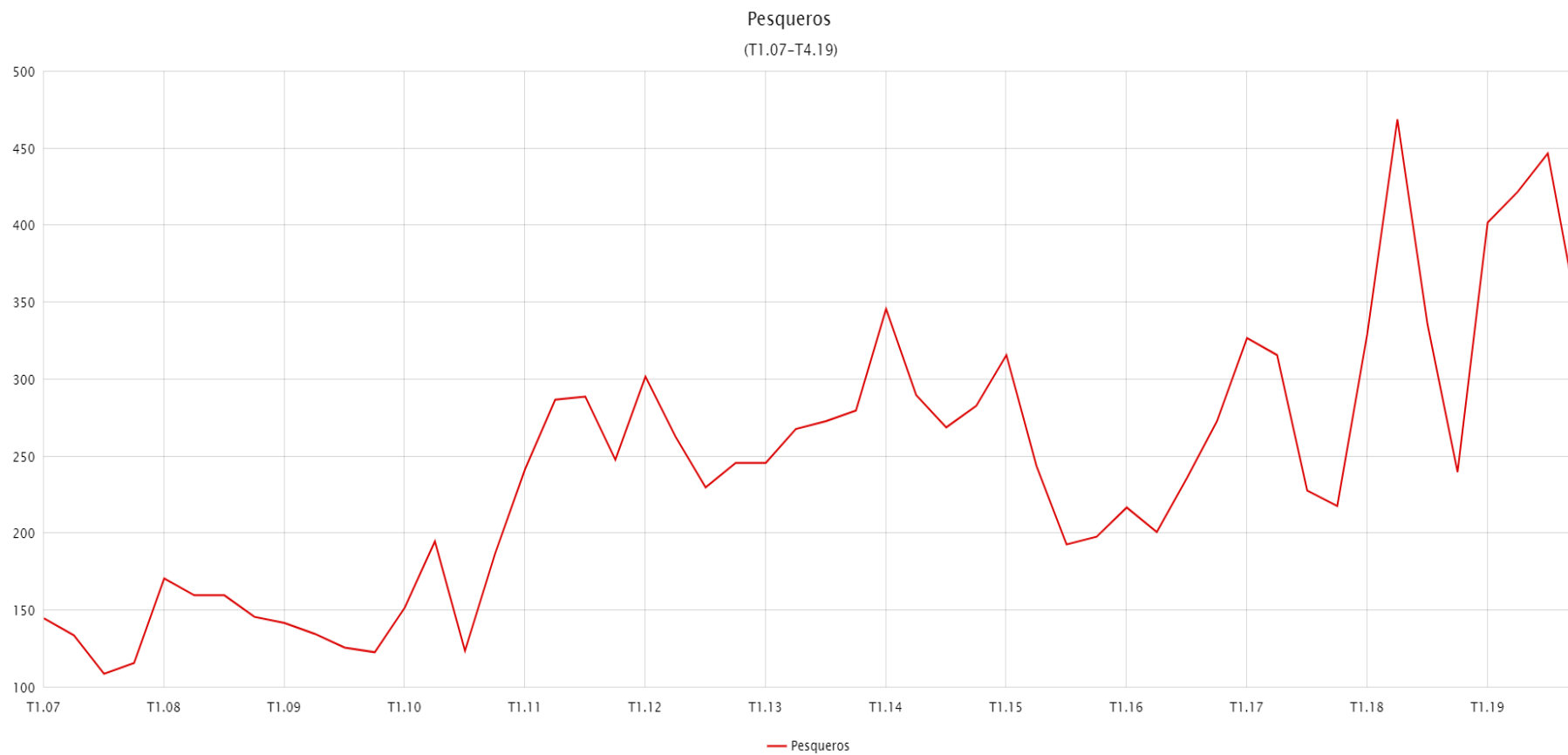
Obtenido de: BCRP (2021).

ANEXO N°3: Desarrollo histórico del sector agropecuario (2007-2019)



Obtenido de: BCRP (2021).

ANEXO N°4: Desarrollo histórico del sector pesquero (2007-2019)



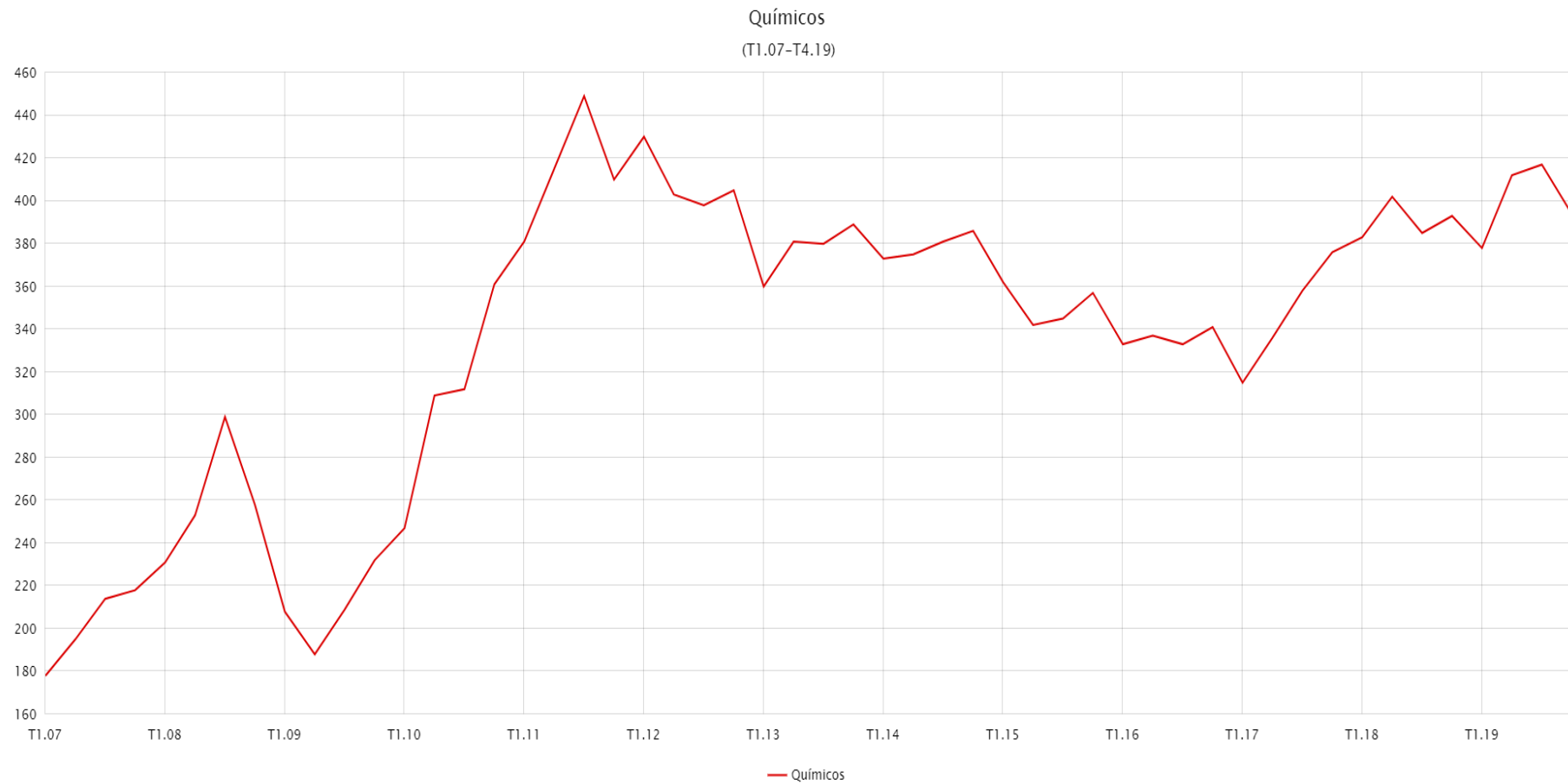
Obtenido de: BCRP (2021).

ANEXO N°5: Desarrollo histórico del sector textil (2007-2019)



Obtenido de: BCRP (2021).

ANEXO N°6: Desarrollo histórico del sector químico (2007-2019)



Obtenido de: BCRP (2021).

ANEXO N°7: Clasificador de las exportaciones pertenecientes al ámbito no tradicional, correspondiente D.S. 342-2016-EF, publicado el 16 de diciembre del 2016.

SECTOR	PRODUCTOS
AGROPECUARIO	Frutas
	Legumbres
	Todas las preparaciones derivadas de los cereales
	Cacao y sus esencias, además de té y café
	Resto de productos agropecuarios
	Productos vegetales diversos
PESQUERO	Pescado congelado
	Crustáceos y moluscos congelados
	Preparaciones y conservas
	Pescado seco
	Resto de productos pesqueros
QUIMICO	Productos químicos orgánicos e inorgánicos
	Resto de productos químicos
	Productos manufacturados de caucho
	Curtientes, colorantes y materias tintóreas
	Tensoactivos, productos de tocador y aceites
	Artículos manufacturados de plástico
TEXTIL	Tejidos
	Prendas de vestir y otras confecciones
	Hilados
	Fibras textiles

Obtenido de: BCRP (2021).