

## Підвищення якості наукових публікацій — вимога часу

Олександр Ключев \*

\* Д-р юрид. наук, професор, Національний науковий центр «Інститут судових експертиз ім. Засл. проф. М. С. Бокаріуса», м. Харків, Україна, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8722-4781>

DOI: 10.32353/khrife.2.2021.01 УДК 343.98  
Надійшло 02.11.2021 / Прийнято до друку 17.11.2021 /  
Доступно онлайн 10.12.2021



Наукова діяльність у всьому світі є рушійною силою до розвитку різних сфер людського життя. Високі стандарти до оприлюднення результатів наукових досліджень стають запорукою їх якості та новизни. З огляду на тенденцію до глобалізації науки та з метою напрацювання єдиних європейських підходів, редакційна колегія ухвалила рішення про ребрендинг журналу та в подальше видання друком статей із дотриманням світових стандартів. Випуск збірника наукових праць «Теорія та практика судової експертизи і криміналістики» № 24 суттєво відрізняється від попередніх видань не лише зовнішньо, а й наповненням, форматом та обсягом.

Збірник наукових праць індексовано в *Google Scholar*, міжнародних реферативних базах даних *WorldCat*, *Index Copernicus International*, *Polska Bibliografia Naukowa*, *ResearchBib*, на сайті реєстратора цифрових ідентифікаторів DOI, також його повнотекстові мережеві версії розміщено в інтернеті на платформах Національної бібліотеки України імені В. І. Вернадського, бібліотек судово-експертних установ Міністерства юстиції України, закладів вищої освіти Міністерства внутрішніх справ України та ін.

Збірник змінив свій традиційний розподіл матеріалів із аналізом сучасних проблем криміналістики, загальних положень судової експертизи та актуальних питань науково-методичного забезпечення різних класів, родів, видів і підвидів судових експертиз. Редакційна колегія розглядає кожну статтю з позицій її дослідницького, презентаційного, оцінкового чи комунікативного наповнення.

Зважаючи на заведені в міжнародній науковій спільноті правила, ураховуючи європейський досвід і прагнучи відповідати стандартам *Scopus* та *Web of Science*, відтепер до друку

приймаються статті: власне наукові (дослідницькі, у яких автор висвітлює основні результати роботи); науково-методичні (у яких автор аналізує методи, процеси, інструментарій, завдяки яким можна досягти певного наукового результату); науково-теоретичні (у яких автор презентує результати теоретичних шляхів вирішення проблеми); науково-практичні (у яких автор викладає власний практичний досвід і проведені наукові експерименти); оглядові наукові (присвячені оцінюванню, підсумкам, узагальненню, аналізуванню оприлюдненої раніше інформації).

Редакційна колегія зацікавлена також у дискусійних статтях, де наведено наукові ідеї або повідомлення про результати експерименту, власного досвіду тощо. Науковий стиль викладу матеріалу загальноприйнятий — точність, логічність, лаконічність, зрозумілість, зв'язність, цілісність, завершеність і високий науковий рівень.

Статті, що пройшли подвійне сліпе зовнішнє рецензування, розподілено за двома розділами: дослідницька робота — *Research article* та наукові нотатки — *Case note*. Розділ із дослідницькими статтями розпочинається роботою з теорії криміналістики — Віктора Шевчука (Україна) «Інноваційні напрями оптимізації слідчої (детективної) діяльності у сучасних умовах». У статті визначено та розглянуто найважливіші інноваційні напрями розвитку криміналістичної науки на сучасному етапі, які спрямовані на оптимізацію слідчої (детективної) діяльності в умовах трансформування злочинності, інформаційних та епідеміологічних загроз суспільству. Убачається, що подальше дослідження порушених проблем сприятиме вирішенню спірних позицій науковців щодо цієї проблематики.

У статті Івана Яценка, Елли Сімакової-Єфремян та Лариси Деречі (усі —

Україна) «Методи судової експертизи та їх застосування у судово-ветеринарних дослідженнях» наведено класифікацію методів, якими послуговуються в судовій ветеринарній експертизі, наголошено на необхідності дотримання певних вимог до їх застосовування.

Редакційна колегія збірника наукових праць «Теорія та практика судової експертизи і криміналістики» повсякчас розширює географію статей та взаємодіє з колегами-науковцями України й зарубіжжя.

Наступна стаття — за авторства Антона Полянського (Україна) та Габріеле Юодкайте-Гранскіене (Литва) «Зарубіжний досвід взаємодії судово-експертних установ з правоохоронними органами та можливості його використання в Україні». Автори звертають увагу на те, що правоохоронний сектор держави є окремим механізмом, кожен елемент якого виконує чітко окреслену функційну роль, що забезпечує соціальну справедливість, захист та безпеку населення, територіальну цілісність держави. Названі чинники є неповним переліком особливостей, які пояснюють значення державної діяльності за правоохоронним або правозахисним напрямом.

У статті Рубена Агузумцяна та Гаяне Шахвердян (обидва — Вірменія) «Особливості судово-психологічної експертизи психологічного насильства» звернено увагу на те, що різні види насильницьких дій по-різному впливають на психіку людини, і вторинність у процесі експертизи не завжди дає змогу виявити сутність та результати психологічного насильства, що невиправдано звужує реальну сферу проявів насильства у соціумі.

Збільшенням кількості наркозлочинів зумовлено зростання вимог до застосування спеціальних знань, що, зі

свого боку, спричиняє нагальну потребу в законодавчому розв'язанні низки проблемних питань. У статті Хосе Мануеля Колодраса (Іспанія) та Катерини Силенок (Україна) розглянуто деякі питання застосування спеціальних знань під час розслідування злочинів, пов'язаних із незаконним обігом наркотичних речовин.

Розділ з науковими нотатками розпочинається статтею Влади Гусевої (Україна), яка визначає типові проблеми під час ідентифікації особи за ознаками зовнішності та пропонує рекомендації щодо їх усунення й запобігання їм.

Сергій Науменко, Світлана Брюхань (обидва — Україна) та Ольга Катарара (Молдова) проаналізували експертну практику з метою теоретичного обґрунтування провідних аспектів дослідження текстів малого обсягу, розгляду їх класифікації та причин, що зумовлюють складність завдань цього дослідження. Автори визначають перелік чинників, від яких залежить різний ступінь інформативності об'єктів.

Олексій Горлачук (Україна) у статті «Щодо спеціальних знань судового експерта-економіста» розглядає основні системні елементи, які відображають сутність спеціальних економічних знань,— їх форми, структуру, характерні особливості.

Олег Мешков (Україна) присвятив свою статтю актуальній та водночас дискусійній темі використання висновку експерта за результатами судової експертизи нещасних випадків електротравмування.

Едгар Григорян, Анжела Стацак (обидва — Україна) та Німа Резаї (Іран)

у статті «Особливості оцінювання по-смертного інтервалу для розслідування злочинів» надають рекомендації щодо використання методів оцінювання по-смертних змін за даними судово-медичної експертизи відповідно до стану тіла, особливостей навколишнього середовища місця події й решти чинників, які необхідно зафіксувати на місці знаходження трупа. Методичні рекомендації, уміщені у цьому матеріалі, складено відповідно до вимог чинного законодавства, яке визначає правила й порядок проведення судово-медичних експертиз.

Стаття за авторства Інесси Овсянникової (Україна) присвячена адміністративно-правовому регулюванню судово-експертної діяльності в умовах євроінтеграції. Авторка звертає увагу на зобов'язання України розбудувати розвинуту і сталу демократію та ринкову економіку, що вимагає орієнтування національної системи права на такі європейські цінності, як демократія, повага до людини та її основоположних прав і свобод, верховенство права.

На завершення у збірнику також наведено інформацію про участь співробітників Національного наукового центру «Інститут судових експертиз ім. Засл. проф. М. С. Бокаріуса» та зарубіжних установ судових експертиз у програмі обміну *CEPOL*.

Редакційна колегія видання висловлює щирі вдячність усім авторам, які надали матеріали для оприлюднення, а також фахівцям, які взяли участь у його виданні, та запрошує всіх зацікавлених до підготовки статей у чергових випусках.