

Лачининский С. С., Морачевская К. А., Зиновьев А. С., Сорокин И. С.

Роль международных университетских объединений в развитии межвузовских отношений¹

Лачининский Станислав Сергеевич

Санкт-Петербургский государственный университет (Санкт-Петербург)
Доцент кафедры экономической и социальной географии
Кандидат географических наук
s.lachininsky@spbu.ru

Морачевская Кира Алексеевна

Санкт-Петербургский государственный университет (Санкт-Петербург)
Старший преподаватель кафедры региональной политики и политической географии
Кандидат географических наук
k.morachevskaya@spbu.ru

Зиновьев Андрей Станиславович

Санкт-Петербургский государственный университет (Санкт-Петербург)
Старший преподаватель кафедры региональной политики и политической географии
a.zinovyev@spbu.ru

Сорокин Иван Сергеевич

Санкт-Петербургский государственный университет (Санкт-Петербург)
Студент направления «География», кафедра экономической и социальной географии
lvannSPb@yandex.ru

РЕФЕРАТ

В статье проанализирована информация о современных межвузовских объединениях, принципах их организации и функционирования. Проведена типология университетских объединений по целям создания. Выделены объединения для повышения уровня региональной интеграции в сфере образования; объединения для повышения качества образования в определенной предметной области; объединения для совместного лоббирования интересов перед вызовами современного глобализирующегося мира; объединения для развития образовательной и научной деятельности в определенной предметной области; объединения для создания и продвижения совместных образовательных программ по сетевому принципу; объединения для развития межвузовской мобильности студентов и преподавателей. В заключение оценена роль подобных структур в развитии межвузовских отношений.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

университетские ассоциации, консорциумы, сетевой университет, межвузовские отношения

Lachininskii S. S., Morachevskaya K. A., Zinovyev A. S., Sorokin I. S.

The Role of International University Associations in the Development of Inter-Institutional Relations

Lachininskii Stanislav Sergeevich

St. Petersburg State University (Saint-Petersburg, Russian Federation)
Associate professor of Department of Economic and Social Geography
PhD
s.lachininsky@spbu.ru

Morachevskaya Kira Alekseevna

St. Petersburg State University (Saint-Petersburg, Russian Federation)
Senior lecturer of Department of Regional Policy and Political Geography
PhD
k.morachevskaya@spbu.ru

Zinovyev Andrey Stanislavovich

St. Petersburg State University (Saint-Petersburg, Russian Federation)
Senior lecturer of Department of Regional Policy and Political Geography
a.zinovyev@spbu.ru

Sorokin Ivan Sergeevich

St. Petersburg State University (Saint-Petersburg, Russian Federation)
Graduate student of Geography, Department of Economic and Social Geography
lvannSPb@yandex.ru

¹ Работа выполнена при поддержке гранта СПбГУ 18.39.1511.2016.

ABSTRACT

The paper deals with the information on current inter-university associations, the principles of their organization and functioning. The typology of university associations according to the purposes of creation was designed. The types included associations to enhance regional integration in the field of education; associations to improve the quality of education in a particular subject area; association for joint lobbying before the challenges of today's globalized world; association for the development of educational and research activities in a particular subject area; association for the establishment and promotion of joint educational programs on the network principle; association for the development of inter-university mobility of students and teachers. In conclusion, the role of such structures in the development of inter-university relations was formulated.

KEYWORDS

university associations, consortiums, network university, inter-institutional relations

Интернационализация приобретает все большее значение в современном мире: социальные, экономические и политические трансформации общества в последние десятилетия активно движут мир к глобальной постиндустриальной экономике знания. В отличие от экономической глобализации гуманитарная интернационализация вузов не является новым явлением в мировой практике, продолжая развиваться быстрыми темпами. Сегодня университеты уже не просто привлекают иностранных обучающихся, а переходят к разработке прагматичных стратегий развития, которые включают в себя рекрутинг высококвалифицированных кадров со всего мира, коллаборацию в научной сфере и построение инновационной инфраструктуры. В этот процесс активно стали включаться и правительства многих стран, принимая соответствующие государственные программы¹.

Ежегодное исследование Оксфордского университета «International Trends in Higher Education» отмечает, что интернационализация образования стала средством достижения широкого набора целей, начиная от студенческих стажировок за рубежом для лучшего овладения профессией до развития устойчивых транснациональных научных связей для повышения позиций в международных рейтингах и создания привлекательных брендов городов и регионов. Эти тенденции в дополнение к предметно-специфическим знаниям и навыкам, которое дает высшее образование, расширяют его характер на всех уровнях, включая саморазвитие, новые направления мышления, практико-ориентированную подготовку специалистов [7].

Одним из важнейших направлений интернационализации образования следует считать кооперацию и сотрудничество в рамках международных университетских объединений для развития межвузовских отношений. Актуальность данной сферы подтверждается хотя бы тем, что, по данным ЮНЕСКО, уровень международной мобильности студентов вырос за 25 лет на 300%². В настоящей статье мы ставим своей целью рассмотреть ключевые международные университетские объединения с участием вузов России, представить их типологию и выделить ключевые функции в развитии межвузовских отношений.

В научной литературе до сих пор уделялось недостаточно внимания исследованию международных университетских объединений в развитии межвузовских отношений (например, [1, 3–5]), хотя предпринимались попытки систематизации связей вузов с зарубежными партнерами [6]. В частности, Н. К. Розова [4] выделила три качественных уровня интернационализации международной образовательной кооперации: *фрагментарный* (бессистемных международных образовательных контактов), *организационно упорядоченный* (научно-образовательной кооперации), *системный* (международных стратегических партнерств).

М. Н. Певзнер указывает, что на современном этапе развития интернационализации высшего образования наблюдается переход к высшему уровню — *формированию международных стратегических партнерств*, основными признаками которых являются следующие: наличие совместных стратегических целей, создание международной сети образовательных организаций-партнеров, интеграция ресурсов образовательных организаций-партнеров, взаимное признание партнерами документов о высшем образовании [3].

Роль международного сотрудничества также оценена в работах ряда авторов. Например, Н. К. Розова справедливо отмечает, что международная кооперация вузов «дает партнерам целый

¹ Постановление Правительства РФ от 16 марта 2013 г. № 211 «О мерах государственной поддержки ведущих университетов Российской Федерации в целях повышения их конкурентоспособности среди ведущих мировых научно-образовательных центров», The National Higher Education Strategic Plan «Vision 2020» (Малайзия), The National Research Universities Project (Тайланд) и др.

² Education: Net flow of internationally mobile students: [Электронный ресурс]. URL: <http://data.uis.unesco.org/Index.aspx?queryid=243>

ряд преимуществ, к числу которых можно отнести, например, создание дополнительных возможностей для импорта и экспорта научно-образовательных услуг; получение международного признания качества образовательной деятельности; улучшение международного имиджа; создание условий для совместной с партнерами реализации проектов в сфере своих интересов и т. д.» [4].

Изучению одной из форм межвузовских отношений — созданию консорциумов — посвящены работы Ю. П. Куликовой. При этом она полагает, что участие российских вузов в консорциумах является их стратегической перспективой развития, а возможно это после реализации задачи увеличения количества российских вузов, входящих в мировые рейтинги университетов [2].

В данной работе мы постарались системно обобщить современные межвузовские объединения и оценить их роль в развитии межуниверситетских отношений. Источниками данных были официальные сайты консорциумов, сетей, сетевых университетов, ассоциаций и других форм интеграции учреждений высшего образования, представленных в мире.

Базовую типологизацию межвузовских международных объединений можно провести по целям создания. По данному критерию выделяются следующие основные типы.

- 1) Объединения для повышения уровня *региональной* интеграции в сфере образования (включая внутрирегиональную мобильность, совместные научные и образовательные проекты и пр.). К таковым относятся созданные в разное время Европейская ассоциация университетов, Евразийская ассоциация университетов, Сеть университетов региона Балтийского моря, Сеть университетов Черноморского региона, Ассоциация университетов Азиатско-Тихоокеанского региона, Сеть университетов Шелкового пути, Coimbra Group и др.
- 2) Объединения для повышения *качества образования в определенной предметной области*. Примерами таких объединений могут быть Conference International Permanente D'Instituts Universitaires De Traducteurs Et interpretes (CIUTI) (развитие школ письменного и устного перевода), Informatics Europe (область информатики и информационных технологий), Ассоциация профессиональных школ международных отношений (Association of Professional Schools of International Affairs, APSIA), Международная ассоциация юридических школ (International Association of Law Schools), Глобальный альянс в области образования по менеджменту (CEMS, The global alliance in management education) и т. д. Например, последний создан в 1988 г. для развития образования в области менеджмента, включая разработку глобального стандарта качества для этого направления. В его состав входят 30 стран мира, а Россию в альянсе представляет СПбГУ.
- 3) Объединения для *совместного лоббирования интересов перед вызовами* современного глобализирующегося мира. Самую крупную подобную группу объединяет подписанный в 1988 г. документ — Великая Хартия Университетов (Magna Charta Universitatum). Она определяет фундаментальные принципы развития высшего образования и университетов мира. К хартии присоединены более 800 вузов из 85 стран мира. Помимо данной организации в 2002 г., например, была создана международная экспертная группа Observatory on Academic Ranking and Excellence с целью повышения осведомленности и понимания круга вопросов, связанных с укреплением позиций в мировых рейтингах университетов. Из российских вузов в состав объединения входят МГУ им. М. В. Ломоносова, СПбГУ, Казанский федеральный университет и др.
- 4) Объединения для развития образовательной и научной деятельности в *определенной предметной области*. Предметная область при этом может варьировать от широкой (например, Международная ассоциация «Университет Арктики», занимающаяся развитием всех северных регионов и их инфраструктуры) до достаточно узкой (например, Международный Терагерцовый консорциум, занимающийся изучением свойств и возможностей применения излучений в терагерцовом диапазоне).
- 5) Объединения для создания и продвижения *совместных образовательных программ по сетевому принципу*. Помимо особой цели такие объединения имеют еще и уникальную организационно-правовую форму, называемую «сетевой университет». Такая форма управления межвузовскими взаимодействиями подразумевает, в первую очередь, разработку и реализацию совместных образовательных программ. Примерами подобных структур являются Сетевой университет БРИКС, Сетевой университет СНГ и др.
- 6) Объединения для *развития межвузовской мобильности* студентов и преподавателей. Имеют разные организационно-правовые формы, начиная от программ, одной из самых известных из которых является Эразмус, до сети университетов (например, Европейская сеть университетов непрерывного образования).

В последней группе межвузовских объединений особо следует отметить их развитие в рамках проектного финансирования, действующего в интеграционных образованиях (например, Европейский союз). Подробно данный механизм рассмотрен в работе М. В. Сиговой [5].

Рассмотрим пример международного университетского объединения каждого типа подробнее, остановившись на их роли в межвузовской интеграции.

К первому типу относится *сеть университетов региона Балтийского моря*¹. Организация была создана в 2000 г. и в настоящее время объединяет 30 университетов-участников из России, Беларуси, Эстонии, Финляндии, Латвии, Литвы и Польши. Сеть регулярно проводит (или участвует в проведении) семинаров и конференций по вопросам образования и регионального развития. Одной из ключевых функций, которую выполняет сеть, является поиск партнеров для различных проектов. Каждый сотрудник одного из вузов-членов сети с помощью заполнения электронной формы на сайте организации может найти партнеров для реализации образовательных или научных инициатив. Представлен также сервис по публикации вакансий, имеющихся в вузах-партнерах, однако он активно не используется. Как видим, основной упор делается на единую информационную политику внутри группировки стран, сформированной по региональному принципу.

Примером организации второго типа является *Ассоциация профессиональных школ международных отношений*². Объединение было создано в 1989 г. и включает около 30 высших учебных заведений Северной Америки, Европы, Азии, Латинской Америки и Ближнего Востока. Основными целями ассоциации являются повышение качества образования в сфере международных отношений, распространение информации, проведение культурно-образовательных мероприятий с участием вузов-членов, проведение тренингов для выпускников таких высших школ, сбор информации о вакансиях в сфере международных отношений и т. д. Кроме этого ассоциация ежегодно проводит форум, посвященный представлению всех образовательных программ университетов-членов ассоциации. Сайт ассоциации содержит сервис по поиску информации о грантах и стипендиях в сфере международных отношений, базу вакансий, сервисы для работодателей и рекрутеров (по поиску и запросу на поиск кандидатов на работу в сфере международных отношений). Таким образом, основной упор межвузовского объединения делается на построение глобальной сети взаимодействия по линии студент — вуз — работодатель.

Одной из организаций третьего типа, как упоминалось выше, является международная экспертная группа *Observatory on Academic Ranking and Excellence*³. Сообщество объединяет порядка 40 структур (не только вузов) и было создано в 2002 г., преобразовавшись в официальную некоммерческую организацию в 2009 г. Целью обсерватории IREG обозначено укрепление общественной осведомленности и понимания университетских рейтингов и их роли в отражении качества высшего образования. Организация проводит мониторинги существующих мировых рейтингов, их трактовку и критическую оценку и выносит рекомендации. Объединение также является организатором конференций. Тематикой последней из таких, проведенной в мае 2016 г., было обсуждение вопроса, является ли существование международных рейтингов инструментом развития или помехой в межвузовских отношениях.

Примером международной ассоциации четвертого типа является *Университет Арктики*⁴. Это сеть университетов, колледжей, научно-исследовательских институтов и других организаций, занимающихся вопросами образования и науки о Севере и на Севере. Она существует с 1998 г. и включает около 200 организаций-членов. Организация выполняет множество функций, подкрепленных онлайн-сервисами: например, поиск требуемого оборудования по университетам-партнерам, поиск грантовых конкурсов, поиск публикаций по изучению Арктики и т. д. Для студентов на сайте Университета Арктики представлен каталог образовательных программ по северной тематике. Помимо этого, студенты из вузов-членов сети имеют возможность принять участие в специальном грантовом конкурсе по поддержке мобильности. Таким образом, при сужении спектра сотрудничества до конкретного отраслевого направления эффективность деятельности межвузовского объединения возрастает.

Организацией пятого типа является, например, *сетевой университет БРИКС*. Он был создан в 2014 г., объединив ряд вузов России, Бразилии, Китая, Индии и ЮАР. Учитывая небольшой срок существования, оценить роль объединения в развитии межвузовских отношений затруднительно,

¹ Сеть университетов региона Балтийского моря: [Электронный ресурс]. URL: <http://bsrun.org>

² Ассоциация профессиональных школ международных отношений: [Электронный ресурс]. URL: <http://www.apsia.org>

³ Observatory on Academic Ranking and Excellence: [Электронный ресурс]. URL: <http://ireg-observatory.org>

⁴ Университет Арктики: [Электронный ресурс]. URL: <http://www.uarctic.org>

но очевидно ключевое направление работы — разработка многосторонних совместных образовательных программ обучения, а также общих научно-исследовательских проектов в рамках 6 направлений (энергетика, информатика и информационная безопасность, исследования стран БРИКС, экология и изменение климата, водные ресурсы и нейтрализация загрязнений, экономика).

Наконец, примером организации последнего типа является *Эразмус*¹. Эразмус — это программа ЕС по обмену студентами и преподавателями стран ЕС, а также Исландии, Лихтенштейна, Норвегии, Македонии, Турции. В ней участвуют около 4 тыс. учебных заведений, а с момента создания в 1987 г. ее участниками стали около 2,5 млн чел. Встраивание в систему с регулярным источником финансирования (в данном случае — средства ЕС), а также пионерный характер проекта сделали эту программу успешной и значимой для развития межвузовских отношений.

Таким образом, можно выделить несколько ключевых ролей международных университетских объединений в развитии межвузовских отношений: построение единого информационного пространства (базы вакансий, стипендий, грантов, образовательных программ, программ обмена, приборов и оборудования); синхронизация развития конкретного направления обучения в разных странах мира; создание площадок для коммуникации и обмена опытом; позиционирование и продвижение общих интересов перед работодателями и органами власти. Представленная типологизация межвузовских объединений доказывает многообразие не только организационно-правовых форм интеграции и сотрудничества, но и различия в выполняемых функциях. Так, объединения, созданные в пределах одного региона, ориентируются, как правило, на построение единого информационного пространства в заданных географических границах. В то же время организации, нацеленные на повышение качества образования в той или иной сфере, концентрируются на построении линии взаимодействия студент — вуз — работодатель. Сетевые университеты являются примером наиболее высокой степени интеграции, подразумевающей единые образовательные программы, но пока еще слабо развитым в России. Рассмотренные случаи позволяют заключить, что при конкретизации направления сотрудничества до отдельной отрасли знания эффективность деятельности межвузовского объединения возрастает.

Литература

1. Горбашко Е. А. Стратегическое развитие международных образовательных программ в консорциумах европейских университетов // Интеграция образования. 2008. № 4. С. 91–94.
2. Куликова Ю. П. Особенности международного партнерства в сфере высшего образования в условиях глобализации (на примере Евразийского партнерства) // Известия высших учебных заведений. Сер.: общественные науки. 2012. № 6 (172). С. 75–78.
3. Певзнер М. Н. Интернационализация как ведущая тенденция развития современного вуза // Вестник Новгородского государственного университета. 2005. № 31. С. 55–59.
4. Розова Н. К. Сравнительный анализ международных практик интернационализации высшего образования // Современные проблемы науки и образования (электронный журнал). 2014. № 6: [Электронный ресурс]. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=16512> (дата обращения: 28.10.2016).
5. Сигова М. В., Банников С. А. Международные консорциумы как форма реализации сотрудничества в сфере науки и образования // Известия СПбГЭУ. 2014. № 6. С. 114–117.
6. Burley D., Gnam C., Newman R. et al. Leveraging higher education consortia for institutional advancement // International Journal of Educational Management. 2012. Vol. 26. Iss. 3. P. 274–283.
7. *International Trends in Higher Education 2015*. University of Oxford International Strategy Office, 2015: [Электронный ресурс]. URL: <https://www.ox.ac.uk/sites/files/oxford/International%20Trends%20in%20Higher%20Education> (дата обращения: 28.10.2016).

¹ Программа Эразмус: [Электронный ресурс]. URL: http://ec.europa.eu/programmes/erasmus-plus/node_en