

Российская Федерация и развитие интеграционных процессов в современном мире: проблемы и перспективы

Кашкин С. Ю.

Университет им. О. Е. Кутафина, Москва, Российская Федерация; eul07@mail.ru

РЕФЕРАТ

Целью статьи является анализ понятия и сущности развития современных интеграционных отношений, которые отражают две основных тенденции — к соперничеству и к сотрудничеству государств и интеграционных межгосударственных объединений. Предметом статьи выступают характеристики и особенности современного интеграционного права и ее базовой модели — права Европейского союза, а также новейших тенденций интеграционных отношений на постсоветском пространстве. Статья написана с использованием общенаучных, философских и специальных юридических методов познания и основывается на материале интеграционного права и смежных правовых и политических наук. По результатам в статье дается оценка возможных перспектив развития интеграционных отношений в мире, особенно для РФ и Евразийского экономического союза (ЕАЭС).

Ключевые слова: Евразийский экономический союз, интеграционное право, Европейское право, глобализация, Российская Федерация, сотрудничество, соперничество

Russian Federation and the Development of Integration Processes in the Modern World: Problems and Prospects

Sergey Yu. Kashkin

Kutafin Moscow State Law University, Moscow, Russian Federation; eul07@mail.ru

ABSTRACT

The aim of the article is to analyze the concept and essence of the modern integration relations development, which reflect 2 basic trends — rivalry and cooperation of states and integration interstate associations. The subject of the article is the characteristics and peculiarities of the modern integration law and its basic model — the law of the European Union, as well as the latest trend of integration relations in the post-Soviet space. The article uses general scientific, philosophical and special legal methods of knowledge, and is based on the material of integration law and related legal and political sciences. According to the results, the article assesses the possible prospects for the development of integration relations in the world, especially for the Russian Federation and Eurasian Economic Union.

Keywords: Eurasian Economic Union, integration law, European Union law, globalization, Russian Federation, cooperation, rivalry

Правовое регулирование интеграционных процессов в различных районах мира в настоящее время фактически является попыткой юридическими средствами осуществлять контроль за процессами глобализации, определяющей будущее человечества. Таким образом, интеграция¹ (экономическая, политическая, оборонная, транспортно-логистическая, образовательная, научно-технологическая,

¹ См. подробнее: Международная интеграция и интеграционное право : учебник для бакалавров, специалитета, магистратуры и аспирантуры / под общ. ред. В. А. Шамахова, В. П. Кириленко, С. Ю. Кашкина. СПб. : ИПЦ СЗИ — фил. РАНХиГС, 2017. 880 с.

информационная, межрегиональная, в той или иной сфере общественных отношений) стала одновременно проявлением, формой развития и механизмом регулирования глобализации в современном мире.

В интеграции выражается стремление глобальных игроков на мировой арене к господству, попытки средних по уровню развития государств укрепить свое положение и стремление выжить в наше турбулентное время менее значимым участникам международных отношений. Тем более что мир вступил в период шестого научно-технологического уклада, использование достижений которого в полной мере доступно лишь ведущим державам мира.

Последние два-три десятилетия, после коллапса СССР и социалистической системы, происходит определенное падение эффективности регулирующего воздействия международного публичного права. Без должного баланса сил на первое место, как в Средние века, выходит право сильного. Только экономически и в военном плане мощные государства могут серьезно влиять на события в мире и реализовать свой суверенитет во всей полноте. Хаос, возникающий на международной арене, выгоден именно сильным, глобальным игрокам.

В мире сегодня происходит процесс явного укрупнения ведущих субъектов международных отношений, определенная фрагментация международного публичного права и его интеграционализация, поскольку право региональных интеграционных организаций в результате позволяет создавать более жизнеспособные и крупные субъекты международного права. Главное же состоит в том, что интеграция обеспечивает правовую определенность в отношениях между участниками интеграционных организаций и между самими такими союзами и глобальными центрами силы. Интеграционное право в этом случае подменяет и дополняет международное публичное право.

Интеграция может по глубине и интенсивности связей быть частичной, комплексной, полной, а по пространственным масштабам — приобретать региональный, межрегиональный, межконтинентальный и даже глобальный характер. Вариант объединения или одновременного сочетания двух или более интеграционных союзов представляет собой уже «интеграцию интеграций» — особенно перспективное и масштабное направление интеграции, за которым особое будущее¹.

Очередной виток ускоренной стратегической интеграции в глобальном масштабе был вызван несколько неожиданным для США успехом интеграционных процессов с участием России, проявившимся с формированием и развитием БРИКС, а также на постсоветском пространстве в виде Союзного государства России и Беларуси, Таможенного союза, а особенно с появлением в 2015 г. Евразийского экономического союза².

Соединенные Штаты, надеявшиеся ранее определять ход процесса глобализации относительно завуалированными методами, решили отреагировать на это на «интеграционном фронте» более ясно и откровенно. С этой целью они инициировали украинскую трагедию, стали более откровенно вмешиваться во внутренние дела других стран и четко показали зависимость Европейского союза от США.

Эта страна усиленно создает очаги напряженности по всему периметру государственной границы России (Украина, Турция, Приднестровье, Нагорный Карабах, среднеазиатские республики). США стремятся осложнить положение в связанных с РФ интеграционными отношениями странах и в государствах, дружественно расположенных к РФ, вплоть до Латинской Америки (Иран, Сирия, Куба, Венесуэла, Аргентина, Монголия, Вьетнам и т. д.). Соединенные Штаты резко ускорили создание интеграционных объединений со своим прямым участием и доминированием для того, чтобы ограничить возможности расширения и углубления интеграционного развития нашей страны и ее союзников.

Так, к существующей с 1994 г. интеграционной организации НАФТА (зона свободной торговли между США, Канадой и Мексикой, которая в конце 2018 г. была реформирована в том же составе и названа USMCA) 4 февраля 2016 г. добавилось Транстихоокеанское партнерство, включающее 12 стран Азиатско-

¹ См. подробнее: Интеграционное право : учебник / В. В. Блажеев, С. Ю. Кашкин, П. А. Калиниченко и др.; отв. ред. С. Ю. Кашкин. М. : Проспект, 2017; *W. E. Butler, O. V. Kresin and the contributors / The Interaction of Legal Systems: Post-Soviet Approaches*. Wildy, Simmonds & Hill Publishing, London, 2015. P. 319.

² *Кашкин С. Ю., Четвериков А. О.* Право Евразийского экономического союза : учебник / отв. ред. С. Ю. Кашкин. М. : Проспект, 2016. С. 21–28.

тихоокеанского бассейна. На долю этого партнерства приходится около 40% оборота мировой торговли. Еще шесть государств региона рассматривают вопрос о вступлении в это партнерство.

Придя к власти, президент США Д. Трамп заявил о выходе Америки из Транстихоокеанского партнерства, но, по моему глубокому убеждению, он скорее изменит в будущем (скорее всего после победы на предстоящих президентских выборах) какие-либо элементы формы этого интеграционного объединения и внесет в договор поправки, чем действительно откажется от столь выгодного многоцелевого политического, экономического и правового механизма организации своего господства в Тихоокеанском бассейне и в мире в целом.

Ибо в противном случае главной силой этого, созревшего для более тесной интеграции, пространства может стать КНР, что уже совсем не на руку Соединенным Штатам. Кстати, едва ли это стратегически перспективно для оборонных, политических и экономических интересов России и Казахстана в этом регионе. Сегодня на фоне отсутствия США ведущую роль в этом партнерстве стремится занять Япония, которая первой ратифицировала этот договор.

Заслуживает внимания рассмотрение вопроса о развитии интеграционных отношений Европы и США, поскольку они очень влияют на настоящее и будущее эволюции Европейского союза, который во всем мире рассматривается как весьма эффективная модель интеграционного объединения¹. Общеизвестно, что Европейский союз создавался не без «благословения» Соединенных Штатов Америки в соревновании с сильным и авторитетным Советским Союзом и созданным соцстранами в 1949 г., раньше ЕС, интеграционным Советом экономической взаимопомощи.

Европейский союз, надеясь выйти на более независимое экономическое, финансовое, политическое и оборонное развитие, стремился совершенствовать свое объединение во всех сферах жизни. При этом многие шаги по этим направлениям он старался делать осторожно, не слишком привлекая к этому внимание ни мировой общественности, ни своего геополитического американского партнера.

Когда европейцы решили создать еще в 1948 г. собственную независимую оборонную организацию — Западноевропейский союз, американцы срочно, уже на следующий год, создали НАТО² — военный союз, включивший в себя европейские государства и практически подчинивший западноевропейскую оборону Соединенным Штатам. Организация адекватной общеевропейской обороны, несмотря на определенные успехи, и сегодня остается одним из наиболее важных компонентов внешней и оборонной политики ЕС³. Без этого независимость Союза остается весьма условной.

Когда же ЕС практически создал свою единую свободно конвертируемую валюту евро, призванную оспорить монополию доллара на мировом рынке, американцы развязали первую на континенте после 1945 г. войну в Югославии. А ведь это противоречило самой базовой идее европейской интеграции, которая была призвана спасти континент от ужасов войны⁴! Эта война существенно уронила как имидж ЕС, так и эффективность его новой валюты.

При поддержке Соединенных Штатов в начале XXI в. Европейский союз начал не вполне подготовленное в плане своей способности принятия и «переваривания» новых членов грандиозное расширение на Восток. Это крайне осложнило естественную динамику его экономико-политического развития, создало ряд существенных дисбалансов в экономике и психологическое противопоставление «старых подлинно европейских» и новых центрально- и восточно-европейских «бедных» членов Союза, между странами-донорами и странами — получателями помощи...

Когда ЕС достиг паритета с США по объему валового национального продукта в 2007–2008 г., как считают наиболее авторитетные эксперты ЕС, по другую сторону Атлантического океана начался

¹ Международная интеграция и интеграционное право : учебник для бакалавриата, специалитета, магистратуры и аспирантуры / под общ. ред. В. А. Шахматова, В. П. Кириленко, С. Ю. Кашкина. СПб. : ИПЦ СЗИУ — фил. РАНХиГС, 2017. С. 59; *W. E. Butler, O. V. Kresin and the contributors / The Interaction of Legal Systems: Post-Soviet Approaches*. Wildy, Simmonds & Hill Publishing, London, 2015. P. 322.

² *Журкин В. В.* Военная политика Евросоюза. М. : Международные отношения: Институт Европы РАН, 2014. С. 20–25.

³ Международная интеграция и интеграционное право : учебник для бакалавриата, специалитета, магистратуры и аспирантуры / под общ. ред. В. А. Шахматова, В. П. Кириленко, С. Ю. Кашкина. СПб. : ИПЦ СЗИУ — фил. РАНХиГС, 2017. С. 309–339; *Слепак В. Ю.* Правовые аспекты общей политики безопасности и обороны Европейского союза : диссертация ... канд. юрид. н. Москва, 2010. 204 с.

⁴ Право Европейского союза в 2 т. Т. 1. Общая часть : учебник для бакалавров / С. Ю. Журкин, А. О. Четвериков; под ред. С. Ю. Кашкина. 4-е изд. перераб. и доп. М. : Юрайт, 2013. С. 64–65.

финансово-экономический кризис, который был быстро экспортирован в Европу, нанеся ей, таким образом, большой экономический ущерб.

Авантюристические действия в Ливии, Сирии, Ираке и других странах мира, в которые США стремятся вовлечь государства Европы, привели к гуманитарным катастрофам и невиданным ранее миграционным потокам в страны ЕС. Они сопровождаются разгулом насилия и международного терроризма, разрывающимися так непросто формировавшаяся «европейскую идентичность», единство и толерантность на континенте.

Когда, не без американского влияния, разыгралась украинская трагедия, именно Европейский союз приобрел «перспективу» получить в качестве кандидата на вступление или члена Союза откровенно слабо развитое, коррумпированное, не вполне легитимное государство, в котором идет кровавая гражданская война, осуществляется геноцид русскоязычного населения и не соблюдаются многие права человека.

Именно на этом этапе Штаты продемонстрировали ЕС его зависимость, заключающуюся в том, что большие запасы европейского золота и валюты находятся в хранилищах и банках США, в Европе располагаются крупнейшие американские военные базы, а эта страна тратит на вооружение больше, чем все остальные государства мира, вместе взятые. В последнее время число военных баз США и НАТО в странах ЕС резко возрастает.

Именно с этого периода Европейский союз открыто проводит политику, не отвечающую подлинным интересам его стран и народов, а также расходящуюся с демократическими целями и ценностями, признаваемыми высшими в иерархии норм права Союза¹. Это с достаточной ясностью и разочарованием видят многие простые граждане ЕС.

К тому же относятся и выгодные Америке и ненужные Европе искусственные политические и экономические санкции против Российской Федерации, направленные в конечном счете одновременно и на РФ, и на ЕС.

США весьма навязчиво и жестко стремятся заключить с ЕС Трансатлантическое партнерство, что может свести на нет или существенно ограничить экономическую и политическую самостоятельность Европейского союза или даже поставить точку в вопросе о пресловутой «европейской самоидентификации».

Вот почему Европейский союз все более теряет свое лицо и прежнюю привлекательность не только в глазах представителей других стран, но и доверие и симпатию собственных граждан.

Отсюда неудивителен и негативный исход референдума о членстве в ЕС, проведенного 23 июня 2016 г. в Великобритании.

Сама процедура выхода Великобритании из ЕС может занять еще некоторое время, но достаточно ясно одно: вхождение Европейского союза, ослабленного многочисленными последовательными действиями США в Трансатлантическое партнерство, возглавляемое Штатами, сделало бы Союз уже не вполне равноправным партнером в новой интеграционной организации.

При этом союзнически послушная воле Соединенных Штатов Великобритания может после выхода из ЕС в это партнерство войти уже в качестве самостоятельного участника и в еще большей степени воспользоваться всеми выгодами нового интеграционного объединения. Тем более что она и ранее избегала углубленной интеграции в рамках ЕС, например, относительно введения единой валюты евро, Шенгенской зоны и т. д. Одновременно Британия приобретет возможность более явно поддерживать своего «старшего американского брата» и стать «первым среди равных сателлитов» на европейском континенте. Такой может стать ее новая геополитическая роль в «новой Европе» под Америкой. И ее, и США, вероятно, это больше устраивает...

Означает ли выход Великобритании начало окончательного развала Европейского союза? Скорее всего, нет. Но это может стать важной вехой в его преобразовании, реформировании или даже перерождении. Это перерождение может сопровождаться или ослаблением, или усилением наднационально-

¹ Подробнее см.: Право Европейского союза в 2 т. Т. 1. Общая часть : учебник для бакалавров / С. Ю. Кашкин, А. О. Четвериков; под ред. С. Ю. Кашкина. 4-е изд. перераб. и доп. М. : Юрайт, 2013. С. 127–129; Европейский союз: основополагающие акты в редакции Лиссабонского договора с комментариями. М. : ИНФРА-М.; 2008. С. 90.

сти и, соответственно, самостоятельности Европейского союза. Оно должно сопровождаться усилением оборонной и финансовой независимости ЕС от США.

Для Российской Федерации сильный и самостоятельный Европейский союз лучше, чем слабый и проамериканский. Важным фактором будущего развития нашей планеты может стать политика ЕС в отношении России, Евразийского экономического союза и других интеграционных организаций с участием РФ, которые еще могут появиться и привести к кардинальному изменению геополитической обстановки в мире.

Поэтому, признавая удачные правовые формы, решения и механизмы регулирования европейской интеграции и понимая ее трудности и проблемы, мы не должны закрывать глаза на зависимость ЕС от США, учитывать диалектическую противоречивость и конкуренцию в их взаимоотношениях, использование двойных стандартов, подчас лицемерие и бюрократизированность деятельности некоторых европейских институтов и неполное совпадение европейских ценностей и реальности, а также восприятие всего этого простыми гражданами Европейского союза и других стран.

Необходимо признать, что выход Великобритании из ЕС существенно ослабляет позиции Европейского союза на переговорах с США о Трансатлантическом партнерстве. Интересно отметить, что ослабление интереса администрации Трампа к этому союзу отразилось на уменьшении стремления Великобритании к выходу из Европейского союза, что мы видели в последнее время.

Помимо упомянутых трансокеанских партнерств, США в 2020 г. планировали осуществить еще один важный интеграционный проект, в котором будет присутствовать использование инструментов наднациональности, существенно ограничивающей суверенитет государств. Это Соглашение о торговле услугами. В весьма конфиденциальные переговоры о нем вовлечено уже более 50 государств мира. Оно может быть направлено на достижение глобального экономического господства Соединенных Штатов. Ни Россия, ни Китай, ни Казахстан в эти планы не посвящены.

Нельзя не отметить, что в настоящее время начались дискуссии и о целесообразности реформирования ВТО. Если это произойдет, то весьма вероятно, что в деятельности этой всемирной организации могут появиться элементы новых наднациональных механизмов правового регулирования, обязательных для государств-членов. Это в совокупности с Соглашением о торговле услугами может дополнительно укрепить позиции Соединенных Штатов.

В области оборонной интеграции Трамп заявил о намерении США создать на Ближнем Востоке аналог НАТО с возможностью продавать там свое оружие...

Таким образом, на фоне этих событий высвечивается вполне конкретный план создания глобальной проамериканской сети интеграционных группировок, призванных окружить Российскую Федерацию новым «железным занавесом», на этот раз уже не просто из враждебных государств, а руководимых США интеграционных союзов. Невозможно поверить, что забота Трампа о том, чтобы «снова сделать Америку сильной», вместе с резким увеличением военных расходов может привести к отказу от планов мирового господства — этот процесс и широкое применение для этого интеграционных механизмов, в том числе наиболее масштабного из них — интеграции интеграций, неотделимы друг от друга!

Наблюдавшееся с приходом к власти Трампа временное, по нашему мнению, ослабление интеграционной активности США связано прежде всего со стремлением президента этой страны продемонстрировать заинтересованность в поднятии уровня жизни американцев, развитии внутреннего рынка, возвращении капиталов домой, снижении безработицы — сделать все, чтобы избиратель проголосовал за его победу на второй президентский срок. А вот после достижения этой тактической задачи Трамп должен взяться за то, чтобы «снова сделать Америку великой», а это означает глобальное господство, и для этого еще не придуманы более масштабные и эффективные инструменты, чем интеграция и интеграция интеграций. Поэтому к масштабной интеграции и глобализации Америка обязательно вернется после ближайших президентских выборов, причем это произойдет независимо от того, выиграет Трамп или проиграет!

Недавно был широко озвучен еще один глобальный интеграционный проект, инициированный второй экономикой мира — КНР. Это китайская инициатива «Один пояс — один путь» (ОПОП). Она объединяет

проекты «Экономический пояс Шелкового пути» и «Морской Шелковый путь XXI в.», выдвинутые председателем КНР Си Цзиньпином в сентябре 2013 г. По планам Пекина, для этого в будущем следует создавать новые торговые пути, индустриальные парки, экономическо-транспортные коридоры, которые свяжут более 60 государств. Китай осуществляет большие валютные вложения в этот проект глобального масштаба.

Владимир Путин заявил о необходимости создания большого евразийского партнерства, которое свяжет Азию и Европу. Его формирование возможно за счет сложения потенциалов таких интеграционных форматов, как Евразийский экономический союз (ЕАЭС), «Один пояс — один путь», Шанхайская организация сотрудничества (ШОС), Ассоциация государств Юго-Восточной Азии. В мае 2015 г. В. В. Путин и Си Цзиньпин на саммите в Москве договорились о сопряжении двух экономических инициатив: Евразийского экономического союза и Экономического пояса Шелкового пути. В июне 2019 г. руководители на высшем уровне снова подкрепили серьезность этих намерений.

Важной стороной перспектив развития и совершенствования правовой системы и Союзного государства и ЕАЭС является выбор суверенными государствами-участниками стратегии своей интеграции в процессе глобализации. Она, как представляется, должна быть направлена на укрепление естественно развивающихся демократических региональных и межрегиональных интеграционных организаций, которые не дали бы использовать интеграционные механизмы одной страной в ущерб другой в соответствии с «правом сильного».

Для этого надо укреплять внутреннее единство и взаимодействие Союзного государства, активно сотрудничать по всем вопросам с ЕАЭС, превратить БРИКС в подлинно интеграционную организацию, способную преодолеть попытки США монополизировать инструменты интеграции для достижения мирового господства.

Необходимо налаживать конструктивное взаимодействие с Европейским союзом, с которым можно было бы выйти на новый евроазиатский уровень экономического партнерства и создание полноценного взаимовыгодного единого экономического пространства (Союзное государство, ЕАЭС, ЕС, ШОС) и другими интеграционными организациями.

Еще одним из перспективнейших интеграционных проектов могло бы стать сущностное переформирование БРИКС. Государства — участники БРИКС составляют треть территории Земли, 42% ее населения и 31% мирового ВВП. БРИКС де-факто выполняет функции международной организации¹ с явно выраженной большой интеграционной перспективой. Каждая из стран, расположенных на четырех континентах, входящая в эту организацию, является лидером крупной интеграционной организации своего региона. Поэтому БРИКС целесообразно рассмотреть через призму мирового развития интеграционных процессов и интеграционного права.

Сегодня он выглядит как некий «клуб» развивающихся экономик четырех континентов, в определенной степени противостоящий семерке высокоразвитых экономик. Превращение «интеграционного зародыша», БРИКС, в некую глобально ориентированную интеграцию интеграций могло бы создать реальный противовес американскому глобализму и придать глобализации более логичный, справедливый и демократический характер.

Однако для этого БРИКС должен сначала превратиться в полноценную интеграционную организацию с подлинными элементами наднациональности. С этой целью, подобно коммунитарному плану Монне-Шумана для ЕС, этот союз должен сформировать собственную конструктивную идеологию, сформулировать общую коммунитарную цель, найти «неотъемлемые интересы» государств-участников (и интеграционных объединений), чтобы они при этом удовлетворяли интересам граждан всех этих очень различных государств, определить конкретные этапы развития, а также создать наднациональные институты управления новым союзом. При этом для эффективности этого процесса государства-члены должны быть готовы передать союзу ряд важных, принадлежавших ранее им, полномочий. Этот процесс

¹ На сегодняшний день де-юре БРИКС еще не является интеграционной организацией и даже окончательно оформленной международной организацией, но этот влиятельный «клуб по интересам» мирового значения имеет явно интеграционную направленность и большие перспективы.

становления нового интеграционного правопорядка может быть сложным и весьма продолжительным, однако совершенно логичным.

К вышеупомянутому большому евразийскому партнерству, в каждом из компонентов которого участвует Россия, мог бы присоединиться интегрированный БРИКС. В своих отношениях они могли бы отказаться от доллара. В результате возникла бы мощнейшая в мире комплексная и масштабная интеграция интеграций. Она могла бы коренным образом изменить и ход глобализации, и всю политическую картину мира!

Литература

1. *Ауанасова К. А.* Перспективы и развитие идеи евразийства в современной истории Казахстана [Электронный ресурс]. URL: <http://refdb.ru/look/3300858.html> (дата обращения: 15.02.2020).
2. Евразийский союз: от идеи к истории будущего. Воспоминания первого президента Казахстана Нурсултана Назарбаева // Известия-Казахстан. 26 октября 2011 г.
3. Европейский союз: основополагающие акты в редакции Лиссабонского договора с комментариями. М. : ИНФРА-М.; 2008.
4. *Журкин В. В.* Военная политика Евросоюза. М. : Международные отношения: Институт Европы РАН, 2014.
5. Интеграционное право : учебник / В. В. Блажеев, С. Ю. Кашкин, П. А. Калиниченко и др. ; отв. ред. С. Ю. Кашкин. М. : Проспект, 2017.
6. *Кашкин С. Ю., Четвериков А. О.* Право Евразийского экономического союза : учебник / отв. ред. С. Ю. Кашкин. М. : Проспект, 2016. С. 21–28.
7. Международная интеграция и интеграционное право : учебник для бакалавриата, специалитета, магистратуры и аспирантуры / под общ. ред. В. А. Шахматова, В. П. Кириленко, С. Ю. Кашкина. СПб. : ИПЦ СЗИУ — фил. РАНХиГС, 2017.
8. Право Европейского союза в 2 т. Т. 1. Общая часть : учебник для бакалавров / С. Ю. Кашкин, А. О. Четвериков; под ред. С. Ю. Кашкина. 4-е изд. перераб. и доп. М. : Юрайт, 2013. С. 127–129.
9. Право Европейского союза в 2 т. Т. 2. Особенная часть : учебник для бакалавров / под ред. С. Ю. Кашкина. 4-е изд. перераб. и доп. М. : Юрайт, 2013.
10. *Путин В. В.* Новый интеграционный проект для Евразии — будущее, которое рождается сегодня // Известия. 3 октября 2011 г.
11. *Слепак В. Ю.* Правовые аспекты общей политики безопасности и обороны Европейского союза : дисс. ... канд. юрид. наук. Москва, 2010.
12. *Butler W. E., Kresin O. V. and the contributors / The Interaction of Legal Systems: Post-Soviet Approaches.* Wildy, Simmonds & Hill Publishing, London, 2015. P 319.

Об авторе:

Кашкин Сергей Юрьевич, профессор, заведующий кафедрой интеграционного и европейского права Университета им. О. Е. Кутафина (Москва, Российская Федерация), доктор юридических наук, заслуженный юрист РФ, профессор кафедры Жана Монне (Европейской союз); eul07@mail.ru

References

1. *Auanasova K. A.* Perspektivy i razvitie idei evraziistva v sovremennoi istorii Kazakhstana [Elektronnyi resurs]. URL: <http://refdb.ru/look/3300858.html> (data obrashcheniya: 15.02.2020).
2. Evraziiskii soyuz: ot idei k istorii budushchego. Vospominaniya pervogo prezidenta Kazakhstana Nursultana Nazarbaeva // Izvestiya-Kazakhstan. 26 oktyabrya 2011 g.
3. Evropeiskii soyuz: Osnovopolagayushchie akty v redaktsii Lissabonskogo dogovora s kommentariyami. M. : INFRA-M.; 2008.

4. *Zhurkin V. V.* Voennaya politika Evrosoyuza. M. : Mezhdunarodnye otnosheniya: Institut Evropy RAN, 2014.
5. Integratsionnoe pravo : uchebnik / V. V. Blazheev, S. Yu. Kashkin, P. A. Kalinichenko i dr. ; otv. red. S. Yu. Kashkin. M. : Prospekt, 2017.
6. *Kashkin S. Yu., Chetverikov A. O.* Pravo Evraziiskogo ekonomicheskogo soyuza : uchebnik / otv. red. S. Yu. Kashkin. M. : Prospekt, 2016. S. 21–28.
7. Mezhdunarodnaya integratsiya i integratsionnoe pravo : uchebnik dlya bakalavriata, spetsialiteta, magistratury i aspirantury / pod obshch. red. V. A. Shakhmatova, V. P. Kirilenko, S. Yu. Kashkina. SPb. : IPTs SZIU — fil. RANKhiGS, 2017.
8. Pravo Evropeiskogo soyuza v 2 t. T. 1. Obshchaya chast' : uchebnik dlya bakalavrov / S. Yu. Kashkin, A. O. Chetverikov; pod red. S. Yu. Kashkina. 4-e izd. pererab. i dop. M. : Yurait, 2013. S. 127–129.
9. Pravo Evropeiskogo soyuza v 2 t. T. 2. Osobennaya chast' : uchebnik dlya bakalavrov / pod red. S. Yu. Kashkina. 4-e izd. pererab. i dop. M. : Yurait, 2013.
10. *Putin V. V.* Novyi integratsionnyi proekt dlya Evrazii — budushchee, kotoroe rozhdaetsya segodnya // Izvestiya. 3 oktyabrya 2011 g.
11. *Slepak V. Yu.* Pravovye aspekty obshchei politiki bezopasnosti i oborony Evropeiskogo soyuza : diss. ... kand. yurid. nauk. Moskva, 2010.
12. *Butler W. E., Kresin O. V.* and the contributors / The Interaction of Legal Systems: Post-Soviet Approaches. Wildy, Simmonds & Hill Publishing, London, 2015. P. 319.

About the author:

Sergey Yu. Kashkin, Professor, Honored Lawyer of the Russian Federation, Head of the Department of Integration and European Law of Kutafin Moscow State Law University (Moscow, Russian Federation), Professor, Department of “Zhan Monnet” (European Union), Doctor of Law