

## Правовые особенности международной организации ИНМАРСАТ

**Никоноров В. В.**

Северо-Западный институт управления РАНХиГС, Санкт-Петербург, Российская Федерация;  
vv-nikonorov@mail.ru

### *РЕФЕРАТ*

Международная организация подвижной спутниковой связи ИНМАРСАТ, созданная еще в 1976 г., доказала свою жизнеспособность и действенность, обеспечивая постоянное взаимодействие государств и национальных организаций в достижении общих целей в области создания и эксплуатации космического сегмента этой организации для предоставления коммерческих услуг радиосвязи подвижным объектам на море и суше, в воздухе, а также некоммерческих услуг радиосвязи, включая услуги в рамках Глобальной морской системы связи при бедствиях и для обеспечения безопасности (ГМССБ). В этой связи представляет научный и практический интерес исследование особенностей международно-правовой природы ИНМАРСАТ. Своеобразие этой международной организации состоит в том, что она, обладая международной правосубъектностью, непосредственно занимается обеспечением своего космического сегмента. Данное обстоятельство отразилось на структуре и содержании учредительных актов ИНМАРСАТ (конвенции и эксплуатационного соглашения), характере членства в организации и содержании функций ее органов, правах и обязанностях государства — члена организации и назначенной им в качестве участника ИНМАРСАТ национальной организации связи. Анализ международно-правовой природы ИНМАРСАТ позволит оценить, насколько ее организационно-правовая структура и деятельность соответствуют предъявляемым требованиям.

*Ключевые слова:* ИНМАРСАТ, конвенция, эксплуатационное соглашение, международная организация, космический сегмент, подвижная спутниковая связь

### **Legal Details of the International Organization INMARSAT**

**Vladimir V. Nikonorov**

Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (North-West Institute of Management, RANEPА), Saint Petersburg, Russian Federation; vv-nikonorov@mail.ru

### *ABSTRACT*

International Mobile Satellite Organization INMARSAT, established in 1976, has proven its viability and effectiveness by ensuring continuous interaction of states and national organizations in achieving common objectives of the creation and operation of its space segment for the purpose of providing commercial radio communication services for mobile sea, ground and air units, as well as non-commercial radio communication services, including services within the Global Maritime Distress Safety System (GMDSS). In this connection, it is of both academic and practical interest to study the details of INMARSAT's international law nature. This international organisation is unique because, while having international legal personality, it is directly engaged in providing its space segment. This has affected the structure and content of INMARSAT's foundation documents (Convention and Operational Agreement), the nature of its membership and content of its bodies' functions, the rights and obligations of a member state and the national communications organisation nominated by it as the INMARSAT participant. An analysis of INMARSAT's international law nature will allow to assess the extent to which its organizational and legal structure meets the requirements.

*Keywords:* INMARSAT, convention, operational agreement, international organization, space segment, mobile satellite communications

## Введение

Накопленный за сорок лет опыт сотрудничества в рамках международной организации ИНМАРСАТ<sup>1</sup> может быть использован в осмыслении и концептуальных разработках интеграционного механизма в Евразийском экономическом союзе.

Говорить об ИНМАРСАТ<sup>2</sup> — это значит в первую очередь определить с правовой точки зрения понятие «международная организация», т. е. выявить те качественные характеристики и структурные особенности, которые позволяют ей осуществлять свои функции в качестве субъекта международного права. В научной литературе встречаются многочисленные определения этого понятия, которые различаются лишь в деталях<sup>3</sup>. Общее для них то, что с формально-юридических позиций международная организация рассматривается как совокупность постоянно действующих и взаимосвязанных международных органов, учрежденных и функционирующих на основе международного договора, которая обладает самостоятельными международными правами и обязанностями. Таким образом, международная организация характеризуется следующими основными юридическими признаками: 1) совокупность постоянно действующих и взаимосвязанных международных органов; 2) учреждение и функционирование на основе международного договора; 3) наличие самостоятельных прав и обязанностей, прежде всего по международному праву.

### 1. Межгосударственная организация ИНМАРСАТ, ее цели и особенности

ИНМАРСАТ следует отнести к межгосударственным организациям, поскольку она обладает всеми указанными чертами, присущими международной организации. Однако ИНМАРСАТ имеет определенное своеобразие.

Международная организация создается для достижения определенных целей. Цели международной организации<sup>4</sup> необходимо определить как то общее состояние (результат)<sup>5</sup>, ради достижения которого функционирует организация. Целью международной организации ИНМАРСАТ, согласно п. 1 ст. 3 ее конвенции, является обеспечение космического сегмента, необходимого для улучшения морской связи и, где это целесообразно, воздушной и сухопутной подвижной связи и связи в водах, не являющихся частью морской среды, содействуя тем самым улучшению связи для оповещения о бедствиях и обеспечения охраны человеческой жизни, связи для службы воздушного движения, повышению эффективности и управления морских, воздушных и наземных перевозок, совершенствованию служб морской, воздушной и другой подвижной общественной корреспонденции и возможностей радиоопределения.

<sup>1</sup> Международная организация подвижной спутниковой связи (International Mobile Satellite Organization [IMSO]). Государства — члены ЕАЭС: Республика Армения, Республика Беларусь, Республика Казахстан, Киргизская Республика и Российская Федерация. Членами ИНМАРСАТ являются 105 государств, включая Республику Беларусь и Российскую Федерацию. Республика Армения, Республика Казахстан, Киргизская Республика членами ИНМАРСАТ не являются.

<sup>2</sup> С 1979 по 1994 г. именуется как Международная организация морской спутниковой связи (ИНМАРСАТ). В 1994 г. наименование организации было изменено — Международная организация подвижной спутниковой связи (International Mobile Satellite Organization [IMSO]). При этом аббревиатура «ИНМАРСАТ» была сохранена в наименовании организации. Новое название отразило расширение сферы оказываемых услуг связи: не только морской транспорт, но и воздушный и сухопутный виды транспорта. Согласно п. 2 ст. 3 Конвенции об ИНМАРСАТ организация стремится обслуживать все районы, где имеется потребность в морской, воздушной и другой подвижной связи. В 1998 г. государства — члены ИНМАРСАТ согласились приватизировать ИНМАРСАТ с апреля 1999 г. Новая структура включает в себя две организации: Международная организация подвижной спутниковой связи — межправительственный орган, созданный для обеспечения надзора за некоторыми общественными службами спутниковой безопасности и связи, предоставляемыми мобильными системами спутниковой связи. ИНМАРСАТ Лтд. — публичная компания ограниченной ответственности, образовавшая коммерческую часть ИНМАРСАТ. Эта компания взяла на себя осуществление всей коммерческой деятельности ИНМАРСАТ и регулируется правом Великобритании. Эта компания была полностью приватизирована в конце 2003 г.

<sup>3</sup> См.: Актуальные проблемы деятельности международных организаций: Теория и практика. Отв. ред. Морозов Г. И. М., 1982. С. 17–32; Броунли Я. Международное право. Кн. I. М., 1977. С. 408–419; Малинин С. А. О правосубъектности международных организаций // Вестник ЛГУ, 1965. № 17. Вып. 3. С. 105–117; Моравецкий В. Функции международной организации. М., 1976. С. 49; Шибалева Е. А., Поточный М. Правовые вопросы структуры и деятельности международных организаций. М., 1980. С. 12–16; Эдуардо Хименес де Аречага. Современное международное право. М., 1983. С. 25–258; Ушаков Н. А. Проблемы теории международного права. М., 1988. С. 126–134; Bowett D. W. The Law of International Institutions. London. 1982. P. 6.

<sup>4</sup> См.: Моравецкий В. Функции международной организации. М. 1976. С. 88.

<sup>5</sup> Более конкретные оперативные намерения, направленные на достижение целей международной организации, можно определить как задачи (направления деятельности). См.: Моравецкий В. Функции международной организации. М. 1976. С. 88.

### 1.1. Функции международной организации ИНМАРСАТ

С функциональной точки зрения ключевым в определении целей ИНМАРСАТ следует признать выражение «обеспечение космического сегмента». Что означает это выражение, Конвенция об ИНМАРСАТ не дает определения. По моему мнению, оно охватывает всю сферу деятельности организации, которая может быть разделена на три основные группы функций.

Во-первых, оно охватывает функции по обеспечению отношений ИНМАРСАТ с государствами и международными организациями, а также по обеспечению соответствия деятельности ИНМАРСАТ международному праву. В самом общем виде основная функция любой международной организации, включая ИНМАРСАТ, состоит в том, чтобы обеспечивать постоянное взаимодействие суверенных государств в достижении общих целей в соответствующей области международных отношений, определяя конкретные социально-экономические связи между ними<sup>1</sup>.

Во-вторых, в силу производственного характера ИНМАРСАТ понятие «обеспечение космического сегмента» включает в себя оперативные функции, в частности, определение требований и принятие политики относительно различных аспектов создания и эксплуатации космического сегмента<sup>2</sup>.

В-третьих, рассматриваемое понятие охватывает функции ИНМАРСАТ по текущему непрерывному управлению космическим сегментом организации.

Своеобразие ИНМАРСАТ проистекает из того факта, что эта международная организация непосредственно занимается созданием и эксплуатацией технических средств, а именно обеспечением своего космического сегмента. Само ее существование есть одна из форм международной научно-технической и производственной кооперации в области создания и использования спутников для обеспечения подвижной спутниковой связи. Организация как форма управления представляет собой необходимое условие для обеспечения космического сегмента ИНМАРСАТ. Как справедливо отмечает С. А. Гуреев, международная организация ИНМАРСАТ «создана для непосредственного управления международной системой морской спутниковой связи»<sup>3</sup>.

Сказанное позволяет отнести ИНМАРСАТ к оперативным (эксплуатационным) международным организациям<sup>4</sup>.

### 1.2. Характеристика деятельности оперативных международных организаций

Характеризуя этот тип международных организаций, Е. А. Шibaева пишет: «Это — международные организации с сильно развитой оперативной функцией, осуществляющие эксплуатационно-хозяйственную и промышленную деятельность на коммерческих началах, но сохранившие при этом юридическую природу межгосударственных образований»<sup>5</sup>.

Мнение об эксплуатационном характере ИНМАРСАТ разделяет и Р. К. Менон, однако обоснованно считающий, что эта международная организация «не является политической организацией, в которой соображения национального престижа играют подавляющую роль»<sup>6</sup>. В принципе, соглашаясь с такой точкой зрения, следует признать ее несколько односторонней, поскольку политический аспект присутствует и в ИНМАРСАТ.

<sup>1</sup> См.: Моравецкий В. Функции международной организации. М. 1976. С. 88.

<sup>2</sup> Изложенное понимание оперативных функций отличается от общепринятого их определения. В теории международного права под оперативными функциями имеются в виду процессы проведения в жизнь установленных международной организацией норм и образцов поведения государств-членов (См.: Моравецкий В. Функции международной организации. М. 1976. С. 91).

<sup>3</sup> Гуреев С. А. Международная организация морской спутниковой связи (ИНМАРСАТ) // Информационный бюллетень. Совет Экономической Взаимопомощи, Бюро координации фрахтования судов. 1980. № 7 (193). С. 51. Международная система подвижной спутниковой связи ИНМАРСАТ начала действовать в 1982 г. В ее состав входит космический сегмент (в соответствии с п. «д» ст. 1 Конвенции об ИНМАРСАТ включает спутники, а также установки слежения, телеметрии, телеуправления, контроля, наблюдения и другие связанные с ними оборудование и средства, необходимые для обеспечения работы этих спутников); береговые земные станции и абонентские станции спутниковой связи, используемые на море, в воздухе и на суше.

<sup>4</sup> Шibaева Е. А. Право международных организаций: Вопросы теории. М., 1986. С. 94–95.

<sup>5</sup> Там же. С. 95.

<sup>6</sup> Menon P. K. The International Maritime Satellite Organizational Important Milestone in Maritime Communications Service // Netherlands International Law Review. 1977. Vol. XXIV. 1977. P. 505.

Как справедливо замечает Е. А. Шibaева, «аполитичных международных организаций не существует. Деятельность такой организации, независимо от характера ее компетенции ... — это политический процесс, в котором участвуют суверенные государства, имеющие различные внешнеполитические интересы, цели, позиции. Деятельность международных организаций протекает на фоне борьбы и сотрудничества этих государств и является политической борьбой»<sup>1</sup>.

Не является исключением и международная организация ИНМАРСАТ.

Оперативный и производственный характер деятельности ИНМАРСАТ не мог не привести в ее правовую природу некоторые особенности, отличающие ее от традиционных международных организаций.

Анализ учредительных актов оперативных международных организаций позволяет Е. В. Шibaевой сделать следующий вывод: «Изменение правовых основ функционирования отдельных звеньев внутри-организационного механизма объясняется необходимостью его приспособления к потребностям и нуждам оперативной функции международных организаций, состоящей в эксплуатационной, коммерческо-хозяйственной и промышленной деятельности организаций»<sup>2</sup>.

## 2. Анализ международной организации ИНМАРСАТ

ИНМАРСАТ обладает всеми чертами международной организации, хотя и с некоторыми особенностями, и должна рассматриваться в качестве таковой. Поэтому следует согласиться с мнением М. Е. Волосова, А. Л. Колодкина, Ю. М. Колосова, подвергнувших аргументированной критике попытку причислить ИНМАРСАТ к международным предприятиям, занимающимся получением прибыли<sup>3</sup>. ИНМАРСАТ имеет некоторые особенности, не изменяющие существа ее международно-правовой природы как международной организации.

### 2.1. Отличие ИНМАРСАТ от международных предприятий

С правовой точки зрения ИНМАРСАТ отличается от международного предприятия (международных / транснациональных компаний)<sup>4</sup> по следующим существенным признакам. ИНМАРСАТ является международной организацией, учредительными актами которой следует считать международный договор (Конвенция) и международный контракт (Эксплуатационное соглашение). Отличие от международного предприятия здесь состоит в том, что последнее, хотя и может создаваться на базе международного договора, все-таки в основу своей деятельности кладет учредительные акты, регулируемые национальным законодательством, а не международным правом.

Отличие также состоит в том, что ИНМАРСАТ обладает международной правосубъектностью, которой не наделяется ни одно международное предприятие. Это, между прочим, означает, что правовой статус ИНМАРСАТ определяется не национальным правом государства, в котором пребывает ее штаб-квартира, а указанными международно-правовыми актами; пробелы, возникающие в ее учредительных актах, восполняются не на основе национального права, а на основе все тех же учредительных актов; международно-правовые споры, появляющиеся в рамках ИНМАРСАТ, разрешаются в соответствии с ее Конвенцией.

### 2.2. Договорная основа международной организации ИНМАРСАТ

В основе деятельности любой международной организации лежит международный договор. В основе деятельности ИНМАРСАТ лежат два учредительных акта — Конвенция и Эксплуатационное

<sup>1</sup> Шibaева Е. А. Право международных организаций: Вопросы теории. М., 1986. С. 90. См. также: Моравецкий В. Функции международной организации. М. 1976. С. 80–86; Морозов Г. И. Международные организации. Некоторые вопросы теории. М., 1969. С. 73–82.

<sup>2</sup> Шibaева Е. А. Право международных организаций: Вопросы теории. М. 1986. С. 44.

<sup>3</sup> См.: Volosov M. E., Kolodkin A. L., Kolosov Y. M. International Maritime Satellite Communications System: History and Principles Governing its Functioning // Ocean Yearbook I. Chicago and London. International Ocean Institute. University of Chicago Press. 1978. P. 255.

<sup>4</sup> См.: Богуславский М. М. Международное частное право. М., 1982. С. 120–141; Галенская Л. Н. Международное частное право. Л., 1983. С. 66–69; Луц Л. А. Курс международного частного права. Особенная часть. М., 1975. С. 41–73.

соглашение о Международной организации морской спутниковой связи (ИНМАРСАТ)<sup>1</sup>. Они были подписаны в 1976 г. и вступили в силу в 1979 г.<sup>2</sup> Учредительным актом ИНМАРСАТ, ее уставом, является Конвенция. Согласно ее положениям (Преамбула, п. «b» ст. 1, ст. 32), ее Сторонами являются государства<sup>3</sup>. Как известно, Конвенция о праве международных договоров 1969 г. п. 1 «а» ст. 2 под международным договором понимает соглашение, заключенное между государствами. В международно-правовой теории под международным договором понимается соглашение между субъектами международного права, направленное на установление, изменение или прекращение международных прав и обязанностей<sup>4</sup>. Таким образом, одним из основных признаков международного договора следует считать то, что он заключается между субъектами международного права. Следовательно, Конвенцию об ИНМАРСАТ необходимо отнести к международным договорам межгосударственного характера.

В ней закрепляются принципиальные вопросы статуса международной организации ИНМАРСАТ, структура ее органов, их функции и компетенция, права и обязанности ее членов, а также устанавливается общий правовой режим эксплуатации системы и деятельности международной организации ИНМАРСАТ по обеспечению космического сегмента этой системы.

Помимо Конвенции правовую основу международной организации составляет Эксплуатационное соглашение о Международной организации морской спутниковой связи (ИНМАРСАТ). При изучении правовой природы ИНМАРСАТ можно применить подход, предложенный Эдуардо Хименес де Аречага<sup>5</sup>, и исследовать не только проблему участников Эксплуатационного соглашения, но и характер содержащихся в нем норм и намерения сторон при его заключении.

Каждая Сторона, как записано в п. 3 ст. 2 Конвенции об ИНМАРСАТ, подписывает Эксплуатационное соглашение или назначает находящуюся под юрисдикцией этой Стороны компетентную организацию, государственную или частную, которая подписывает Эксплуатационное соглашение. Такая Сторона или назначаемая в соответствии с п. 3 ст. 2 Конвенции об ИНМАРСАТ организация, для которой Эксплуатационное соглашение вступило в силу, именуется Участник (п. «с» ст. 1 Конвенции об ИНМАРСАТ).

Из приведенных выше положений можно сделать следующие выводы: 1) участие в ИНМАРСАТ осуществляется одновременно в качестве Стороны и Участника; 2) в качестве Стороны ИНМАРСАТ выступают только государства; 3) в качестве Участника ИНМАРСАТ могут выступать или государства (Стороны), или национальные (государственные или частные) организации; 4) эксплуатационное соглашение заключается только между Участниками.

С правовой точки зрения такая несколько сложная конструкция двойного участия в ИНМАРСАТ обусловливается тем, что в некоторых государствах предоставлением услуг электросвязи (в т. ч. спутниковой связи) уполномочены заниматься не правительства, а только частные компании.

<sup>1</sup> Далее соответственно — Конвенция об ИНМАРСАТ и Эксплуатационное соглашение об ИНМАРСАТ. К Конвенции об ИНМАРСАТ были приняты поправки в 1981 г., 1985 г., 1989 г., 1994 г., 1998 г., 2006 г., 2008 г. Поправки к Конвенции 1981 г., 1985 г., 1989 г., 1998 г. вступили в силу соответственно в 1983 г., 1989 г., 1997 г., 2001 г. Поправки к Конвенции 1994 г., 2006 г., 2008 г. не вступили в силу. Белоруссия и РФ не подписали поправки к Конвенции 1994 г., 1998 г., 2006 г., 2008 г. К Эксплуатационному соглашению были приняты поправки в 1985 г., 1989 г., 1994 г., 1998 г. Поправки 1985 г., 1989 г., 1998 г. вступили в силу соответственно в 1989 г., 1997 г., 2001 г. Поправки 1994 г. не вступили в силу. Поправки к Эксплуатационному соглашению 1994 г., 1998 г. Белоруссия и РФ не подписали.

<sup>2</sup> Об истории создания ИНМАРСАТ см., например: *Анашкин В. М.* Безопасность мореплавания и правовые вопросы создания международной системы морской спутниковой связи и радиоопределения // *Обзорная информация*. Сер.: Современное морское право и практика. М., 1973. № 58. Вып. 295. С. 62–65; *Волосов М. Е., Колодкин А. Л.* Правовые основы международной организации морской спутниковой связи (ИНМАРСАТ) // *Материалы по морскому праву и международному торговому мореплаванию*. М., 1977. Вып. 13. С. 37–43; *Колодкин А. Л.* О работе подготавливающего комитета по созданию ИНМАРСАТ // *Материалы по морскому праву и международному торговому мореплаванию*. М., 1978. Вып. 16. С. 42–46; *Doyle S. E.* INMARSAT: the International Maritime Satellite Organization — Origins and Structure // *Journal of Space Law*. 1977. Vol. 5. No 1–2. P. 48–63; *Volosov M. S., Kolodkin A. L., Kolosov J. M.* International Maritime Satellite Communication System: History and Principles Governing its Functioning. *Ocean Year Book I*. Chicago-London. University of Chicago Press. 1978. P. 240–254.

<sup>3</sup> Членство в международной организации ИНМАРСАТ осуществляется в двух формах — Стороны и Участники. Согласно п. «b» и «с» ст. 1 ее Конвенции, Сторона — это государство, для которого настоящая конвенция вступила в силу, а Участник — это либо Сторона, либо организация, назначенная соответствующей Стороной, для которой Эксплуатационное соглашение вступило в силу.

<sup>4</sup> *Talalaeв А. Н.* Закон о международных договорах СССР на службе мира. М., 1979. С. 17–18.

<sup>5</sup> См.: *Эдуардо Хименес де Аречага.* Современное международное право. М., 1983. С. 59–64.

Возвращаясь к истории возникновения ИНМАРСАТ, целесообразно вспомнить, что на учредительной конференции, как отмечает А. Л. Колодкин и Ю. М. Колосов, «были совмещены два подхода — создание ИНМАРСАТ на межправительственной основе и на основе сотрудничества национальных организаций. Было решено, что принципиальные вопросы деятельности ИНМАРСАТ должны решаться на межгосударственном уровне, а конкретные вопросы финансового и технико-эксплуатационного характера могут решаться организациями, назначаемыми правительствами, для подписания Эксплуатационного соглашения и для участия в нем»<sup>1</sup>.

### 3. Участники деятельности международной организации ИНМАРСАТ

Компетенция в рамках двух указанных форм участия в ИНМАРСАТ (Стороны и Участника) совершенно различная и является исключительной. Если основное назначение Стороны состоит в том, чтобы обеспечить соответствие деятельности своего Участника Конвенции об ИНМАРСАТ и международным соглашениям, то основное назначение Участника заключается в том, чтобы финансировать деятельность ИНМАРСАТ, участвуя в управлении системой. Причем Участник (являющийся государственной или частной организацией) выступает в двойном качестве: не только от своего собственного имени, как национальное юридическое лицо, но и от имени назначившей его Стороны. Двойное участие в ИНМАРСАТ, основывающееся на различной ограниченной компетенции Сторон и Участников, оказало существенное влияние на ее организационную структуру, на характер взаимоотношений ее главных органов, на процесс формирования ее воли.

По смыслу п. 3 ст. 2 Конвенции об ИНМАРСАТ государственная или частная организация, чтобы считаться Участником, должна отвечать следующим обязательным требованиям, которые определяют его правовой статус: 1) находиться под юрисдикцией соответствующей Стороны; 2) назначаться этой Стороной; 3) быть компетентной; 4) подписать Эксплуатационное соглашение.

Рассмотрим перечисленные требования более подробно.

#### 3.1. Требования к Участникам международной организации ИНМАРСАТ

В первом положении не определено понятие «юрисдикция», которое в международно-правовой теории используется в различном значении<sup>2</sup>. На практике содержание понятия «юрисдикция» определяется в контексте конкретного международного договора<sup>3</sup>.

В ст. 4 «Отношения между Стороной и назначенной ею организацией» Конвенции об ИНМАРСАТ юрисдикция государства (Стороны) рассматривается, как это видно из названия этой статьи, в отношениях между Стороной (государством) и ее Участником (назначенной этой Стороной частной или государственной организацией). Если говорить в самом общем виде, то юрисдикция здесь проявляется в компетенции государственной власти (Стороны) осуществлять регламентацию деятельности Участника и совершать в отношении его конкретные действия.

Распространение юрисдикции Стороны на Участника, являющегося назначенной организацией, означает следующее.

Отношения между Стороной и Участником регулируются соответствующим национальным правом (п. «а» ст. 4 Конвенции об ИНМАРСАТ).

Применение к определенному Участнику национального права одного государства исключает аналогичные действия со стороны другого. Поэтому назначенный Участник может находиться под

<sup>1</sup> Колодкин А. Л., Колосов Ю. М. СССР и международная организация морской спутниковой связи (ИНМАРСАТ) // Советское государство и право. 1977. № 8. С. 100.

<sup>2</sup> См.: Броунли Я. Международное право. Кн. I. М., 1977. С. 425–426; Сливакова Т. И. Право и природные ресурсы прибрежных зон. М., 1978. С. 38–50.

<sup>3</sup> См.: Малинин С. А. Юрисдикция прибрежного государства и мирный проход иностранных судов через территориальное море // Международное и внутригосударственное право: проблемы сравнительного правоведения. Свердловск, 1984. С. 64–75; Молодцов С. В. Правовой режим морских вод. М., 1982. С. 118–123; Нозари Ф. Космическое право. М., 1979. С. 64–65; Рудев А. И. Международно-правовой статус космических станций. М., 1982. С. 65–71.

юрисдикцией только одной Стороны. Иными словами, один и тот же Участник не может представлять две или более Стороны.

Как следует из п. «а» ст. 4 Конвенции об ИНМАРСАТ, Участник должен подпадать под действие государственного (конституционного), гражданского (торгового), уголовного, административного и других отраслей права. Представляется, что формулировка п. «а» ст. 4 предполагает наличие в национальном праве определенного минимума норм, регулирующих правовой статус Участника. Данная формулировка предполагает регистрацию Участника в качестве субъекта национального права. Из п. «а» ст. 4 следует, что споры между Стороной и ее Участником относительно выполнения обязательств и осуществления прав по Конвенции об ИНМАРСАТ должны разрешаться в соответствии с национальным правом. Дипломатическая защита Участника и его представителей проводится назначившей его Стороной.

Содержание национального права полностью определяется самой Стороной. Сторона, в частности, самостоятельно определяет, является ли данная организация юридическим лицом, объем ее правоспособности, порядок возникновения и ликвидации как Участника. Вместе с тем изменение национального права не может служить основанием для того, чтобы соответствующий Участник не выполнил свои обязательства в рамках ИНМАРСАТ. Такое толкование п. «а» ст. 4 подтверждается содержанием п. «b» и п. «с» ст. 4<sup>1</sup>.

Сторона дает необходимые руководящие указания и инструкции, совместимые со своим правом, чтобы обеспечить выполнение Участником его обязательств (п. «b» ст. 4 Конвенции об ИНМАРСАТ).

Данное положение органично связано с рассмотренным выше п. «а» ст. 4. Его назначение состоит в том, чтобы обязать Сторону осуществлять постоянный контроль за деятельностью Участника. Характер и степень подобного контроля определяется самой Стороной в соответствии со своим национальным правом и осуществляется путем выдачи надлежащих руководящих указаний и инструкций. Руководящие указания и инструкции должны носить обязательный характер. Следовательно, п. «b» ст. 4 предполагает, что Участник должен находиться в административном подчинении у Стороны, которая обладает по отношению к нему властными полномочиями<sup>2</sup>.

Между тем это обстоятельство вовсе не означает, что Участник может отождествляться со своей Стороной (или с одним из ее органов). Участник выступает в качестве самостоятельного субъекта гражданско-правовых отношений в рамках ИНМАРСАТ, то есть пользуется имущественной самостоятельностью. Он производит взнос в капитал организации и получает возмещение взноса и компенсацию за его использование (п. 2 ст. 5). Сторона не несет ответственности за обязательства своего Участника (п. «с» ст. 4).

Сторона обеспечивает, чтобы при выполнении своих обязательств в ИНМАРСАТ Участник, являющийся частной или государственной организацией, не действовал в нарушение обязательств, принятых Стороной по Конвенции об ИНМАРСАТ или по соответствующим международным соглашениям (п. «с» ст. 4 Конвенции об ИНМАРСАТ).

Из смысла этого пункта ст. 4 следует, что обязательства Участника находятся в подчиненном положении по отношению к обязательствам Стороны и что Сторона принимает по своему усмотрению все необходимые меры, включая принудительные, направленные на соблюдение Участником международных обязательств, взятых на себя этой Стороной.

Таким образом, по своему объекту «юрисдикция» в контексте Конвенции об ИНМАРСАТ определяет национальную принадлежность назначенного Участника и в данном случае означает право Стороны как суверенной власти на осуществление всеобъемлющего исключительного контроля за деятельностью назначенного ею Участника.

<sup>1</sup> Menon P. K. The International Maritime Satellite Organizational Important Milestone in Maritime Communications Service // Netherlands International Law Review. 1977. Vol. XXIV. 1977. P. 494.

<sup>2</sup> См.: Теория государства и права. Отв. ред. А. И. Королев, Л. С. Явич. 1982. С. 260–261; Юсупов В. А. Теория административного права. М., 1985.

### 3.2. Назначение Стороной компетентного Участника

Как отмечалось выше, в соответствии с п. 3 ст. 2 Конвенции об ИНМАРСАТ, Участник, если он является организацией, должен назначаться своей Стороной. Это требование логично вытекает из того, что такой Участник должен находиться под юрисдикцией своей Стороны. При этом термин «назначить», который не раскрывается в Конвенции об ИНМАРСАТ, означает следующее: указывать (определить) и уполномочить организацию для функционирования в качестве Участника, т. е. поручить организации осуществлять функции Участника в ИНМАРСАТ. Разрешение на осуществление деятельности в качестве Участника выдают органы соответствующего государства. Выбор той или иной организации в качестве Участника полностью остается на усмотрение соответствующей Стороны. При этом не имеет значения правовая природа собственности, находящейся у назначенной организации, а также объем ее полномочий в отношении этой собственности<sup>1</sup>. В том случае, если Сторона не берет на себя осуществление прав и обязанностей Участника, назначение государственной или частной организации следует рассматривать как обязанность Стороны (п. 3 ст. 2 Конвенции об ИНМАРСАТ).

Что касается третьего требования, предъявляемого к Участникам, то понятие «компетентный» также не определяется в Конвенции и Эксплуатационном соглашении об ИНМАРСАТ. Следует согласиться с мнением о том, что вопрос о компетентности организации решается назначившим ее государством по своему усмотрению. Представляется, что компетентная организация должна быть уполномочена осуществлять технико-эксплуатационные функции, а также нести ответственность за свои действия и по своим обязательствам<sup>2</sup>. Она должна быть организацией электросвязи<sup>3</sup>. Положение о компетентности организации служит правовой гарантией того, что Участник будет надлежащим образом выполнять свои обязательства в ИНМАРСАТ.

Четвертое требование не нуждается в особых дополнительных разъяснениях. Подписание Участником Эксплуатационного соглашения означает, что оно вступило для него в силу. При этом Эксплуатационное соглашение вступает в силу для Участника с даты вступления в силу Конвенции об ИНМАРСАТ для соответствующей Стороны (ст. XVII Эксплуатационного соглашения).

Рассмотрение вопроса о требованиях, которые предъявляются к Участнику, назначенному Стороной, и характера правоотношений между Стороной и ее Участником позволяет сделать некоторые выводы относительного правового статуса такого Участника. Выступая в качестве Участника, государственная или частная организация прежде всего выражает волю своего государства, которое назначило его для выполнения данной функции. Воля соответствующего государства выражается в назначении своего Участника, в определении объема его полномочий, в выдаче Участнику соответствующих указаний и инструкций. Таким образом, Участник выступает в роли представителя своего государства и призван в первую очередь осуществлять его волю.

### 4. Правосубъектность Участника

Вместе с тем государственная или частная организация, осуществляющая функции Участника, реализуя волю своего государства, одновременно выражает свою собственную волю. Воля Участника, хотя и обусловлена соответствующим государством, имеет самостоятельное значение. Самостоятельность назначенного Участника основывается на его правовом статусе как национального юридического лица и предоставленных ему Конвенцией об ИНМАРСАТ полномочиях, которые имеют коммерческо-правовой характер. Участник финансирует деятельность ИНМАРСАТ, получает возмещение вложенного капитала и компенсацию за его использование (п. 1 и п. 2 ст. 5 Конвенции об ИНМАРСАТ). Участник несет ответственность по своим обязательствам, которые он берет на себя в соответствии с Эксплуатационным соглашением (п. «с» ст. 4 Конвенции об ИНМАРСАТ). Особый правовой статус Участника оттеняется

<sup>1</sup> Menon P. K. The International Maritime Satellite Organizational Important Milestone in Maritime Communications Service // Netherlands International Law Review. 1977. Vol. XXIV. 1977. P. 494.

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> Sondaal H. H. M. The Current Situation in the Field of Maritime Communications Satellites "INMARSAT" // Journal of Space Law. Vol. 8. No 1–2. 1980. P. 12.



еще и тем, что, согласно Конвенции об ИНМАРСАТ, назначившая его Страна в этом качестве обладает своими собственными правами и обязанностями. Эта Страна, выступая в роли Участника, добровольно принимает на себя обязательства международно-частно-правового характера<sup>1</sup>. Однако национальные организации (частные и государственные), осуществляя полномочия Участника ИНМАРСАТ, не обладают теми признаками, которые позволили бы говорить о них как о субъектах международного права. Последний момент нуждается в дополнительных разъяснениях.

#### 4.1. Права и обязанности ИНМАРСАТ как частной организации

Как видно из Конвенции об ИНМАРСАТ, она предоставляет определенные права частным организациям и налагает на них определенные обязанности<sup>2</sup>. Тем не менее участие в международной организации ИНМАРСАТ частных организаций вовсе не означает, что они могут быть отнесены к субъектам международного права. Из ст. VII и ст. VIII Договора о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела, 1967 г., а также ст. 4 Конвенции об ИНМАРСАТ следует, что у Участников, являющихся организациями, назначенными Странами, отсутствует такое важнейшее качество субъекта международного права, как самостоятельность своего волеизъявления в международных (межгосударственных, межправительственных, межведомственных) отношениях. Как известно, важнейшее качество любого субъекта международного права состоит в том, что он не находится под чьей-либо юрисдикцией, не имеет стоящей над ним политической власти, занимает с юридической точки зрения независимое положение от других субъектов международного права. Все права и обязанности субъекта международного права определяются самим субъектом на основе его волеизъявления<sup>3</sup>. Отсутствие международной правосубъектности у Участника подтверждается тем, что его права и обязанности в рамках ИНМАРСАТ возникают только в том случае, если он назначен соответствующим государством, т. е. ему поручено выполнять функции Участника.

Юридические лица, действующие от своего лица, получили по Конвенции об ИНМАРСАТ лишь отдельные права и обязанности по международному праву. Они включают их право участвовать в работе Совета ИНМАРСАТ и, таким образом, в рамках международной организации ИНМАРСАТ принимать участие в разработке международно-правовых норм на тех или иных стадиях нормотворчества. Помимо этого, им предоставлено право пользоваться определенными привилегиями и иммунитетами<sup>4</sup>, закрепленными в Протоколе о привилегиях и иммунитетах ИНМАРСАТ<sup>5</sup>.

Таким образом, Участник ИНМАРСАТ, являющийся государственной или частной организацией, не обладает теми качествами, которые необходимы для признания его субъектом международного права. Такой Участник — это субъект международного частного права.

#### 4.2. Правовая природа Эксплуатационного соглашения

Решение вопроса о правосубъектности Стран и Участников ИНМАРСАТ позволяет прийти к выводу о том, что Эксплуатационное соглашение об ИНМАРСАТ не является международным договором. Эксплуатационное соглашение не является международным договором еще и потому, что оно, регулируя конкретные эксплуатационные и финансовые вопросы, относящиеся к ИНМАРСАТ<sup>6</sup>, одновременно регулирует взаимоотношения между Участниками, которые складываются на коммерческой основе. Как записано в п. 3 ст. 5 Конвенции об ИНМАРСАТ, организация функционирует на прочной (безубыточной) экономической и финансовой основе с учетом принятых коммерческих принципов.

<sup>1</sup> *Volosov M. E., Kolodkin A. L., Kolosov Y. M. International Maritime Satellite Communications System: History and Principles Governing its Functioning // Ocean Yearbook I. Chicago and London. International Ocean Institute. University of Chicago Press. 1978. P. 253.*

<sup>2</sup> О предоставлении отдельным лицам прав в сфере международного права, например, см.: *Фердросс А. Международное право. М. 1959. С. 151–152.*

<sup>3</sup> *Малинин С. А. Мирное использование атомной энергии. М. 1971. С. 69.*

<sup>4</sup> См.: *Колодкин А. Л., Евгеньева Е. Протокол о привилегиях и иммунитетах ИНМАРСАТ // Советское государство и право. 1983. № 9. С. 94–98.*

<sup>5</sup> Текст см.: СП СССР (отдел второй). 1984. № 8. Ст. 7.

<sup>6</sup> *Колодкин А. Л., Колосов Ю. М. СССР и международная организация морской спутниковой связи (ИНМАРСАТ) // Советское государство и право. 1977. № 8. С. 100.*

Коммерческо-правовой характер обязательств, вытекающих из Эксплуатационного соглашения, подтверждается названием и содержанием этого договора, в котором, как указывалось ранее, регулируются конкретные технико-эксплуатационные вопросы. Придание такого характера Эксплуатационному соглашению входило в намерение учредителей международной организации ИНМАРСАТ<sup>1</sup>. В процессе разработки учредительных актов основная идея Эксплуатационного соглашения, подчеркивает Ю. С. Ацеров и А. Л. Колодкин, «состояла в том, чтобы освободить правительства от финансовой ответственности за деятельность ИНМАРСАТ и от выполнения технико-эксплуатационных функций. Для этого нужно было исключить из проекта Конвенции ... все положения, касающиеся финансовой ответственности и технико-эксплуатационных вопросов участия в ИНМАРСАТ, и перенести их в Эксплуатационное соглашение ...»<sup>2</sup>. О том, что Эксплуатационное соглашение не следует рассматривать в качестве международного договора, косвенно свидетельствует отсутствие какого-либо указания на то, что оно является приложением к Конвенции об ИНМАРСАТ.

Следовательно, все указанные выше обстоятельства подтверждают, что Эксплуатационное соглашение — это многосторонний международный контракт (сделка), т. е. такое соглашение, которое имеет международно-частно-правовой характер и в котором участвуют субъекты, принадлежащие различным государствам, и государства, выступающие в данном случае как субъекты международного частного права. А. Н. Талалаев относит Эксплуатационное соглашение к «смешанным» или сложным по своей юридической природе международным договорам, содержащим два вида обязательства: 1) международно-правовые, между государствами и другими субъектами международного права; 2) гражданско-правовые и другие не международно-правовые обязательства, между государствами и несубъектами международного права. Такой договор, по его мнению, следует отнести к международным договорам, поскольку участие несубъектов международного права в некоторых категориях международных договоров само по себе не лишает последних международно-правового характера<sup>3</sup>. Данное положение, с его точки зрения, распространяется на многосторонние договоры, если государства-участники не договорились рассматривать эти договоры как гражданско-правовые контракты<sup>4</sup>. К этому мнению присоединяется Е. А. Шибеева, предлагая представить Эксплуатационное соглашение «не в качестве самостоятельного международно-правового акта, а в виде приложения к конвенции об ИНМАРСАТ, как это, например, сделано в Конвенции ООН по морскому праву 1982 г., где цели, структура, полномочия, функции, финансы и т. д., то есть все то, что составляет Устав Предприятия, даны в качестве Приложения IV к конвенции. Эксплуатационное соглашение от этого не потеряло бы своей обязательности ...»<sup>5</sup>. Представляется, что с изложенными взглядами нельзя согласиться по указанным выше причинам.

В правовой теории не выработано общее определение понятия «международная сделка»<sup>6</sup>. Между тем международной практике известны договоры, подобные Эксплуатационному соглашению об ИНМАРСАТ<sup>7</sup>. В теории их называют «диагональные соглашения», указывая тем самым на то, что сторонами этих соглашений являются неравнозначные по своему правовому статусу государства и иностранные юридические или физические лица<sup>8</sup>. Специалисты, независимо от того, как они квалифицируют данные соглашения, не относят их к международным договорам<sup>9</sup>.

<sup>1</sup> См.: Док. ИМКО MARSAT/CONF/5/3; MARSAT/CONF/SR/3; MARSAT/CONF/4.

<sup>2</sup> Ацеров Ю. С., Колодкин А. Л. Международная организация для морской спутниковой связи // Морской флот. 1977. № 5. С. 30.

<sup>3</sup> Талалаев А. Н. Право международных договоров. Общие вопросы. М., 1980. С. 94–95.

<sup>4</sup> Там же.

<sup>5</sup> Шибеева Е. А. Право международных организаций: вопросы теории. М., 1986. С. 97, 98.

<sup>6</sup> Однако обращается внимание на то, что объективная основа для этого существует (См.: Мусин В. А. Международные торговые контракты. Л., 1986. С. 15). В правовой теории используется также понятие «внешнеэкономическая сделка». Л. Н. Галенская считает, что оно распространяется на все виды сделок в области внешнеэкономической деятельности и включает традиционные внешнеторговые сделки, договоры подряда, лицензионные договоры, договоры по специализации и кооперированию производства и т. д. (Галенская Л. Н. Правовые вопросы международной социалистической специализации и кооперирования производства // 70 лет Советского государства и права. Л., 1987. С. 653–654).

<sup>7</sup> Талалаев А. Н. Право международных договоров. Общие вопросы. М., 1980. С. 94–95.

<sup>8</sup> Галенская Л. Н. Международное частное право. Л., ЛГУ. 1983. С. 81.

<sup>9</sup> Там же.

Эксплуатационное соглашение об ИНМАРСАТ отличается от обычного международного контракта и, в частности, от его разновидности — внешнеторговой сделки<sup>1</sup>. Во-первых, оно представляет из себя один из учредительных актов, лежащих в основе деятельности международной организации ИНМАРСАТ. Во-вторых, оно не подпадает под действие какого-либо национального права<sup>2</sup> и поэтому может рассматриваться как саморегулирующийся контракт. В-третьих, Эксплуатационное соглашение, хотя и является относительно самостоятельным договором, не может существовать без Конвенции.

## Заключение

Неразрывное единство этих двух соглашений состоит в том, что они предназначены обеспечить каждый в своей сфере деятельность международной организации и системы ИНМАРСАТ<sup>3</sup>.

Заключение Эксплуатационного соглашения становится возможным в силу волеизъявления Сторон, закрепленного в Конвенции. Конвенция является правовым основанием для принятия Эксплуатационного соглашения. Поэтому последнее заключается в соответствии с положениями Конвенции об ИНМАРСАТ и открывается для подписания одновременно с ней (п. 2 ст. 2 Конвенции об ИНМАРСАТ). Отсюда следует, что изменения, вносимые в Эксплуатационное соглашение, не должны противоречить Конвенции.

Эксплуатационное соглашение подлежит толкованию совместно с Конвенцией об ИНМАРСАТ. При этом к нему применяются определения, содержащиеся в Конвенции (п. 2 ст. 1 Эксплуатационного соглашения ИНМАРСАТ). В случае возникновения противоречий в содержании между Эксплуатационным соглашением и Конвенцией большую юридическую силу имеет последнее, а при отсутствии соответствующих положений в Конвенции — нормы международного права.

Неразрывное единство этих учредительных актов ИНМАРСАТ также проявляется в том, что Эксплуатационное соглашение вступает в силу для Участника с даты вступления в силу Конвенции для соответствующей Стороны (ст. XVII Эксплуатационного соглашения об ИНМАРСАТ). Вместе с тем никакое государство не может стать Стороной конвенции до тех пор, пока оно или назначенная им организация не подпишет Эксплуатационное соглашение. Неразрывная связь двух договоров обеспечивается положениями п. 3 ст. 29 и п. 6 ст. 30 Конвенции, в которых определяется непрерывность выполнения обязанностей Участника, являющегося организацией, в случае его выхода или прекращения его членства.

## Литература

1. Актуальные проблемы деятельности международных организаций: Теория и практика. Отв. ред. Морозов Г. И. М., 1982. 351 с.
2. *Анашкин В. М.* Безопасность мореплавания и правовые вопросы создания международной системы морской спутниковой связи и радиоопределения // Обзорная информация. Сер.: Современное морское право и практика. М., 1973. № 58. Вып. 295.
3. *Ацеров Ю. С., Колодкин А. Л.* Международная организация морской спутниковой связи // Морской флот. 1977. № 5.
4. *Богуславский М. М.* Международное частное право. М., 1982. 336 с.
5. *Броунли Я.* Международное право. Кн. I. М., 1977. 538 с.
6. *Волосов М. Е., Колодкин А. Л.* Правовые основы международной организации морской спутниковой связи (ИНМАРСАТ) // Материалы по морскому праву и международному торговому мореплаванию. М., 1977. Вып. 13.
7. *Галенская Л. Н.* Международное частное право. Л., 1983. 233 с.
8. *Галенская Л. Н.* Правовые вопросы международной социалистической специализации и кооперирования производства // 70 лет Советского государства и права. Л., 1987. 752 с.
9. *Гуреев С. А.* Международная организация морской спутниковой связи (ИНМАРСАТ) // Информационный бюллетень. Совет экономической взаимопомощи, Бюро координации фрахтования судов. 1980. № 7 (193).

<sup>1</sup> Определение внешнеторговой сделки см.: *Богуславский М. М.*, Международное частное право. М., 1982. С. 184–187; *Мусин В. А.* Международные торговые контракты. Л., 1986. С. 5–16; *Право и внешняя торговля.* М., 1987. С. 33–34.

<sup>2</sup> Такой характер Эксплуатационного соглашения подтверждается п. 1 ст. II Приложения к Конвенции об ИНМАРСАТ о процедуре разрешения споров, в которой предусматривается, что решение арбитража должно находиться в соответствии с международным правом и основываться: а) на Конвенции и Эксплуатационном соглашении; б) на общепризнанных принципах права.

<sup>3</sup> Поэтому Эксплуатационное соглашение необходимо рассматривать с учетом положений Конвенции об ИНМАРСАТ (См.: *Каменецкая Е. П.* Космос и международные организации. М., 1980. С. 72–73).

10. *Каменецкая Е. П.* Космос и международные организации. М., 1980. 167 с.
11. *Колодкин А. Л.* О работе подготовительного комитета по созданию ИНМАРСАТ // Материалы по морскому праву и международному торговому мореплаванию. М., 1978. Вып. 16.
12. *Колодкин А. Л., Евгеньева Е.* Протокол о привилегиях и иммунитетах ИНМАРСАТ // Советское государство и право. 1983. № 9.
13. *Колодкин А. Л., Колосов Ю. М.* СССР и международная организация морской спутниковой связи (ИНМАРСАТ) // Советское государство и право. 1977. № 8.
14. *Лунц Л. А.* Курс международного частного права. Особенная часть. М., 1975. 503 с.
15. *Малинин С. А.* Мирное использование атомной энергии. М., 1971. 176 с.
16. *Малинин С. А.* О правосубъектности международных организаций // Вестник ЛГУ, 1965. № 17. Вып. 3.
17. *Малинин С. А.* Юрисдикция прибрежного государства и мирный проход иностранных судов через территориальное море // Международное и внутригосударственное право: проблемы сравнительного правоведения. Свердловск, 1984.
18. *Молодцов С. В.* Правовой режим морских вод. М., 1982. 232 с.
19. *Моравецкий В.* Функции международной организации. М., 1976. 384 с.
20. *Морозов Г. И.* Международные организации. Некоторые вопросы теории. М., 1969. 231 с.
21. *Мусин В. А.* Международные торговые контракты. Л., 1986. 151 с.
22. *Нозари Ф.* Космическое право. М., 1979. 330 с.
23. *Право и внешняя торговля.* М., 1987. 151 с.
24. *Рудев А. И.* Международно-правовой статус космических станций. М., 1982. 142 с.
25. *Спивакова Т. И.* Право и природные ресурсы прибрежных зон. М., 1978.
26. *Талалаев А. Н.* Закон о международных договорах СССР на службе мира. М., 1979. 96 с.
27. *Талалаев А. Н.* Право международных договоров. Общие вопросы. М. 1980. 312 с.
28. *Теория государства и права.* Отв. ред. А. И. Королев, Л. С. Явич. 1982. 274 с.
29. *Ушаков Н. А.* Проблемы теории международного права. М., 1988. 188 с.
30. *Шибеева Е. А.* Право международных организаций: вопросы теории. М., 1986. 166 с.
31. *Шибеева Е. А., Поточный М.* Правовые вопросы структуры и деятельности международных организаций. М., 1980. 167 с.
32. *Фердросс А.* Международное право. М., 1959. 652 с.
33. *Эдуардо Хименес де Аречага.* Современное международное право. М., 1983. 380 с.
34. *Юсупов В. А.* Теория административного права. М., 1985. 160 с.
35. *Bowett D. W.* The Law of International Institutions. London, 1982. 431 p.
36. *Doyle S. E.* INMARSAT: the International Maritime Satellite Organization — Origins and Structure // Journal of Space Law. 1977. Vol. 5. No 1–2.
37. *Menon P. K.* The International Maritime Satellite Organizational Important Milestone in Maritime Communications Service // Netherlands International Law Review. 1977. Vol. XXIV. 1977.
38. *Sondaal H. H. M.* The Current Situation in the Field of Maritime Communications Satellites "INMARSAT" // Journal of Space Law. Vol. 8. No 1–2. 1980.
39. *Volosov M. E., Kolodkin A. L., Kolosov Y. M.* International Maritime Satellite Communications System: History and Principles Governing its Functioning // Ocean Yearbook I. Chicago and London. International Ocean Institute. University of Chicago Press. 1978.

## Об авторе:

**Никоноров Владимир Владимирович**, доцент кафедры международного и гуманитарного права Северо-Западного института управления РАНХиГС (Санкт-Петербург, Российская Федерация), кандидат юридических наук; vv-nikonorov@mail.ru

## About the author:

**Vladimir V. Nikonorov**, Associate Professor, North-West Institute of Management of RANEPa, Department of International and Humanitarian Law (St. Petersburg, Russian Federation), PhD in Jurisprudence; vv-nikonorov@mail.ru