

ARCTOS

ACTA PHILOLOGICA FENNICA

VOL. XLIV

HELSINKI 2010

INDEX

NEIL ADKIN	<i>Harts and Hedges: Further Etymologizing in Virgil's First Eclogue</i>	9
LUIGI ARATA	<i>Un litotrittico antico della medicina greca: il Lithospermum officinale, o colombina</i>	25
MIGUEL BOBO DE LA PEÑA	<i>A Note on Ptol. Harm. 102,6 Düring</i>	35
CHRISTER BRUUN	<i>Onomastics, Social History and Roman Lead Pipes</i>	41
MARGHERITA CARUCCI	<i>The Statue of Heracles Promakhos at Thebes: A Historical Reconstruction</i>	67
MAURIZIO COLOMBO	<i>Iovii Cornuti, auxiliarii miliarenses equites e Hiberi: Correzioni testuali ed esegetiche a tre epigrafi tardo-antiche di militari romani</i>	81
ANTONINO CRISÀ	<i>A Letter of Michele Schiavo Describing a Coin of Didia Clara (Palermo, 18th Century)</i>	99
GUILLAUME FLAMERIE DE LACHAPELLE	<i>L'image des rois hellénistiques dans l'oeuvre de Florus</i>	109
MIKA KAJAVA	<i>Φλεγυῶν and the Phlegyans, with a Note on μόρφνος φλεγύας (Hes. Sc. 134)</i>	123
TIMO KORKIAKANGAS	<i>Neutro plurale e femminile singolare: il fattore grafico nell'interpretazione delle peculiarità della declinazione tardolatina</i>	133
TUOMO LANKILA	<i>Hypernoetic Cognition and the Scope of Theurgy in Proclus</i>	147
CARLO M. LUCARINI	<i>Osservazioni sul testo di Procopio di Gaza</i>	171
ELINA PYY	<i>Decus Italiae Virgo – Virgil's Camilla and the Formation of Romanitas</i>	181
OLLI SALOMIES	<i>Aedilicius, Consularis, Duumviralis and Similar Titles in Latin Inscriptions</i>	205
HEIKKI SOLIN	<i>Analecta epigraphica CCLIX-CCLXIV</i>	231

JUHA-PEKKA TUPPI	<i>Traffic Bottlenecks in South Etruria? Comparing the Archaic Road Cutting Widths with Ancient Vehicles</i>	263
	<i>De novis libris iudicia</i>	289
	<i>Index librorum in hoc volumine recensorum</i>	383
	<i>Libri nobis missi</i>	389
	<i>Index scriptorum</i>	405

**IOVII CORNUTI, AUXILIARII MILIARENSES EQUITES E HIBERI:
CORREZIONI TESTUALI ED ESEGETICHE
A TRE EPIGRAFI TARDOANTICHE DI MILITARI ROMANI**

MAURIZIO COLOMBO

1. L'epigrafe di Flavius Aemilianus a Nacolia

*AE 1977, 806: In perpetuo sequolo securitatis post omnia. | Fl(aui) Aemi-
liano, duc(enario) e numerum Io(uiorum) Corn(utorum) sen(iorum). uixit
| an(nos) XLVII, militauit stipendia XXVII, natus in Da|cia ciuit[a] – te
Fla(ua) Singedonum. Donicum uixit | delequit qu[o]s [o]portet amicus nec
inimico[s] cre|auit, cui ui[d]u[us in] sepulchrum iacet dolci|tudine et luce.
Et tu, uiator; iter qui carper|is tuum, resista et relege bonis memoriae | me-
moria, quen fecerunt Aelianus et Aelius | filii ipsius. uiuate ualete superi fe-
lices, | ego autem in sedes eternas. Dd(ominorum) nn(ostrorum) Constanti
A(ugusti) | VIII et Iuliani c(on)s(ulatu).¹*

La datazione consolare dell'epitaffio (356 d.C.) ci offre un prezioso termine di riferimento cronologico per l'interpretazione del testo; alla fine delle argomentazioni questa data acquisirà un valore finora insospettato tanto sul piano esegetico quanto a fini prosopografici. Il punto cruciale dell'iscrizione si trova alla r. 2 *e numerum Io(uiorum) Corn(utorum) sen(iorum)*, dove Thomas Drew-Bear, meritorio editore dell'epigrafe, esita tra gli scioglimenti *Io(uiorum)* e *Io(uianorum)*; la lezione *Io(uiorum)* e le conseguenti deduzioni di Drew-Bear sono state recepite acriticamente nella letteratura scientifica.² Ma sia Drew-Bear sia gli altri studiosi

¹ Th. Drew-Bear, "A Fourth-Century Latin Soldier's Epitaph at Nakolea", *HSCP* 81 (1977) 257–74, qui rilevanti soprattutto 267–74.

² Ibid. 272–73: ad esempio, M. P. Speidel, "Raising New Units for the Late Roman Army: *Auxilia Palatina*", *DOP* 50 (1996) 167–70 e Id., "The Four Earliest *Auxilia Palatina*", *REMA* 1, (2004), 135 e n. 10, dove invece esprime la sua preferenza per lo scioglimento *Io(uiani)*; H. Elton, *Warfare in Roman Europe, AD 350–425*, Oxford 1996, 95 e Id., "Military forces",

hanno curiosamente trascurato un problema fondamentale. L'abbreviazione *IO* per *IO(VII)* o *IO(VIANI)* non è mai attestata; i bolli laterizi della *I Iouia Scythica*, così come le epigrafi funebri di soldati appartenenti alla *legio comitatensis* e poi *palatina* degli *Iouiani*, sono molto eloquenti a questo proposito. L'agg. *IOVIVS* è normalmente abbreviato in *IOV* (*AE* 1989, 641 = 1990, 866) o *IOVI* (*AE* 1976, 636g–l), e l'agg. sostantivato *IOVIANI* in *IOV* (*CIL* III 10232) o *IOVIAN* (*AE* 2002, 538).³

Le lettere *o* e *q* sono praticamente uguali nell'iscrizione di Nacolia;⁴ quindi la fantomatica abbreviazione *IO* in realtà deve essere letta *IQ*, banale errore del lapicida per la consueta abbreviazione *EQ(VITVM)*, come giustamente congetturò Dietrich Hoffmann.⁵ Si noti che già Dario Bertolini aveva commesso un errore molto simile, identificando gli *equites Bracchiati (sen.)* di *CIL* V 8760 con presunti *Iouii Bracchiati*.⁶

La lezione *<E>Q(VITVM)* è corroborata da numerose iscrizioni, che attestano i seguenti fatti:⁷ 1) l'occorrenza del medesimo errore almeno in un altro caso;⁸ 2) l'uso ancora vigente dell'abbreviazione *eq.* per *equites*;⁹ 3) la frequente presenza dell'appellativo *equites* al primo posto del nome reggimentale;¹⁰ 4) l'in-

in Ph. Sabin – H. van Wees – M. Whitby (eds.), *The Cambridge History of Greek and Roman Warfare*, II, Cambridge 2007, 274; M. J. Nicasic, *Twilight of Empire. The Roman Army from the Reign of Diocletian until the Battle of Adrianople*, Amsterdam 1998, 26.

³ Cfr. anche *CIL* III 3231: *pro salute dd(ominorum) nn(ostrorum) Iouio(rum) et Herculio(rum) Augg(ustorum) nn(ostrorum)*.

⁴ Drew-Bear (sopra nt. 1) 258.

⁵ Ibid. 272 nt. 64. È opportuno osservare che Drew-Bear giustifica con un'argomentazione circolare la sua scelta: la lezione *Io(uii)* data la creazione del reparto al regno di Diocleziano, e l'esistenza "not inherently impossible" del reparto già sotto Diocleziano consiglia "to explain the text as it stands".

⁶ D. Bertolini, "Scavi concordiesi", *Bull. Inst.* (1875) 113 nr. 52 e 121: Drew-Bear e tutti gli studiosi nella sua scia sembrano ignorare tale precedente.

⁷ Il testo delle epigrafi tardoantiche di Concordia viene citato secondo l'edizione di G. Lettich, *Le iscrizioni sepolcrali tardoantiche di Concordia*, Trieste 1983 = *ISConcor*.

⁸ *RMD* V 378 intus tab. I: *IQVITIB(VS)*.

⁹ *CIL* V 4376; XIII 1848; *InscrAqu* II 2858; *AE* 1935, 171 e 1993, 1607. A questo proposito possiamo citare anche molti esempi dell'Alto Impero: *CIL* III 600. 793. 5212. 5924; V 875. 2162. 6478; VI 226. 1523. 3178. 3206. 3253. 32933; VIII 8796 = 18021 e 10629 = 16549; IX 996; X 3847; XI 712; XVI 75; *RIB* I 583; *AE* 1957, 341; 1983, 69; 2000, 555; 2004, 309.

¹⁰ *CIL* III 405. 5565. 14406a; V 4376. 8758. 8760. 8777; VIII 8490 e 9255; XIII 1848; *InscrAqu* II 2858; *AE* 1891, 106 = *ILCV* 504 = *ISConcor* 27; 1935, 171; 1984, 825; 1993, 1607.

cisione erronea di *I* al posto di *E*;¹¹ 5) l'errore inverso (*E* invece di *I*);¹² 6) l'incisione erronea di *O* al posto di *Q*;¹³ 7) l'errore inverso (*Q* invece di *O*).¹⁴

La stessa iscrizione di Flavius Aemilianus può contenere uno scambio di *I* con *E*; infatti la grafia *Singedonum* è uno ἄπαξ λεγόμενον in ambito epigrafico, dove incontriamo sempre le forme *Singidunum* e *Singidunenses*,¹⁵ e trova un riscontro puntuale (Σιγγηδόνον) soltanto in due passi di Procopio,¹⁶ che comunque altrove impiega sempre il toponimo Σιγγιδόνον.¹⁷ I testi contemporanei in lingua latina scrivono sempre *Singidunum*;¹⁸ troviamo questa forma sia nelle opere geografiche,¹⁹ sia in Marcellino e Iordanes, anche se due mss. dei *Getica* offrono la variante *Singidonum*.²⁰ Gli autori greci oscillano tra varie grafie:

¹¹ *CIL* V 6244: *iternam* (*ae > e*). 8738 = *ISConcor* 19: *omnim*. 8753 = *ISConcor* 50: *molistauirit*. 8758 = *ISConcor* 23: *apirire*. 8761 = *ISConcor* 41: *pricidentur* (*ae > e*: cfr. 8762: *precidentur* e 8768: *precidentur*). 8775 = *ISConcor* 79: *ia*; VI 3207: *equis*; XIII 3458: *equis in uixelatione*; *ILCV* 822 = *ISConcor* 8: *iacit*; *AE* 1890, 144 = *ILS* 2796 = *ILCV* 494 = *ISConcor* 44: *arginti* e 1912, 44 = *ILCV* 507: *centinarius*. Altri esempi in *ILS* III 2, pp. 820–821.

¹² *CIL* V 8764 = *ISConcor* 57: *enfer(at)*. 8768 = *ISConcor* 54: *milete e fesco*. 8770 = *ISConcor* 10: *prencipalis e dauet*. 8772 = *ISConcor* 75: *apere(re)*. 8776 = *ISConcor* 39: *bearcus*; XIII 3458 (v. nt. precedente); *AE* 1890, 144 = *ILS* 2796 = *ILCV* 494 = *ISConcor* 44: *de numero Herulurum seneorum e emet*; 1891, 105 = *ILS* 2805 = *ILCV* 522 = *ISConcor* 28: *bearcus*; 1890, 146 = *ILCV* 548 = *ISConcor* 45: *[ape]rere*. Altri esempi in *ILS* III 2, pp. 813–814. I casi citati per *E > I* e *I > E* sono sicuramente frutto di confusione grafica, poiché altre epigrafi, che furono incise nello stesso periodo e nella medesima provincia o località, presentano la grafia corretta. *Contra* V. Väänänen, *Introduction au latin vulgaire*, Paris 1981³, 36–37 e 135.

¹³ *CIL* III 14406a: *oui* (due volte) e *ouinonaginta < quinquaginta*; V 8758 = *ISConcor* 23: *cinoue*. 8760 = *ISConcor* 25: *ouis*. 8777 = *ISConcor* 29: *ou[i]* e *[i]n nu(mero) eoui(tum) VIII Dalm(atarum)*; VI 2787: *oui* e 32965: *aeouitum*; *AE* 1901, 150: *ouooue, undioue e denioue*; 2000, 1223: *Eouiti*.

¹⁴ *CIL* V 8758 = *ISConcor* 23: *uqu(erit) < uolu(erit)*; *AE* 1948, 148: *ex nomerqm Maurorum* e 1990, 211: *Volcaciq*.

¹⁵ *CIL* III 6328; *ILBulg* 366; *ILJug* III 2681.

¹⁶ Procop. *De aedif.* 4,5,12 e 16. Cfr. anche Σιγγηδόν di Menand. Prot. fig. 63 = *FHG* IV, 264–265 Müller.

¹⁷ Procop. *Vand.* 1,2,6; *Goth.* 1,15,27; 2,15,30; 3,33,13.

¹⁸ *Itin. Burdig.* 563,14; *C. Theod.* 10,15,2 e 11,30,28 (cfr. anche *C. Iust.* 4,19,21 e 9,20,12); *Not. Dign. Or.* 41,30. È opportuno precisare che l'*Itinerarium Burdigalense* spesso presenta le forme dei toponimi consuete alla lingua parlata: ad esempio, *Itin. Burdig.* 568, 4 *ciuitas Filopopuli* trova riscontro nell'agg. toponimico *Filopopulitanus/Filopopuletanus* di *CIL* VI 2601 e 2785.

¹⁹ *Itin. Anton. Aug.* 132,1; Iul. Honor. *Cosmogr.* 19 e 25 = *GLM*, 35 e 39 Riese; *Tab. Peut.* 7,1.

²⁰ Marcell. ad a. 441,3 = *Chron. Min.* II, 80 Mommsen; Iord. *Get.* 282.

Σινγίδουνον,²¹ Σεγγιδών,²² Σιγγιδών,²³ Σιγγιδώνον,²⁴ Σιγιδούνον.²⁵ Perciò la grafia **Singidonum* sarebbe stata normale nel 356 d.C. e risulterebbe accettabile; invece la forma *Singedonum* autorizza a sospettare fortemente un errore del lapicida.²⁶

Le epigrafi funerarie di militari tardoantichi a Concordia offrono numerosi dati a supporto della congettura qui presentata. Giova sottolineare un fatto fondamentale: quando si tratta di reparti equestri con omonimi nell'ambito degli *auxilia*, il sost. *equites* compare sempre.²⁷ Incontriamo addirittura una forma di ridondanza nel caso dei *Comites sagittarii sen.*, dove il nome stesso del reggimento sarebbe stato sufficiente a renderne certa l'identificazione quale *uexillatio equitum*.²⁸ Quando si tratta di unità omonime e l'appellativo *equites* manca, si può sostenere con ragionevole sicurezza che il reggimento menzionato è un *auxilium*.²⁹ Il solo nome dell'unità basta a dichiararne la natura equestre, quando

²¹ Ptol. *Geog.* 3,9,3.

²² Philostorg. 4,10 = *PG* LXV, 524.

²³ Socr. 1,27 e 2,12 = *PG* LXVII, 153 e 208.

²⁴ Soz. 3,12 = *PG* LXVII, 1064.

²⁵ Zos. 4,35,6.

²⁶ Drew-Bear (sopra nt. 1) 261 ovviamente trascura questa possibilità e tralascia di esaminare in maniera metodica tutte le forme attestate del toponimo.

²⁷ *CIL* V 8760 = *ISConcor* 25: *de numero equium Bracchiaiorum*; *AE* 1890, 145 = *ILCV* 514 = *ISConcor* 24: *de n(umero) Brac(chiatorum) sen(iorum) equit(um)* e 147 = *ILCV* 498 = *ISConcor* 26: *de Batauis equ(itibus) sen(ioribus)*. Cfr. anche D. Hoffmann, *Das spätrömische Bewegungsheer und die Notitia Dignitatum*, I, Düsseldorf 1969, 67 e II, Düsseldorf 1970, 22–3 ntt. 96 e 102.

²⁸ *CIL* V 8758 = *ISConcor* 23: *de equitum Comitis seni(orum) sagit(tariorum)*.

²⁹ *CIL* V 8740 = *ISConcor* 34: *numeri Bracchiatorum*. 8743 = *ISConcor* 36: *de num(ero) Bat(auorum) sen(iorum)*. 8752 = *ISConcor* 37: *de numero Bataorum seniorum*. 8759 = *ISConcor* 38: *de numero Batauorum sen(iorum)*. 8761 = *ISConcor* 41: *d(e) n(umero) Bataorum seniorum*. 8773 = *ISConcor* 40: *numeri Bataor(um) sen(iorum)*. 8776 = *ISConcor* 39: *de numero Bataorum seniorum*; *AE* 1891, 101 = *ILCV* 544 = *ISConcor* 35: *de numero Bataorum seniorum*. Sembra utile precisare che il *campidoctor* di *CIL* V 8773 = *ISConcor* 40 identifica sicuramente il reparto con un *auxilium*, dato che questo grado era assente nelle *uexillationes equitum*.

il reparto appartiene alle *scholae palatinae* e agli *equites Dalmatae*,³⁰ lo stesso talvolta accade anche altrove.³¹

L'unica eccezione potrebbe essere il *numerus Armigerorum*,³² infatti conosciamo cinque reggimenti denominati *Armigeri*, che potrebbero essere stati dislocati temporaneamente nella regione di Concordia: tre *legiones* (*Armigeri Propugnatores sen. e iun.*, *Armigeri Defensores sen.*)³³ e due *uexillationes comitatenses*, entrambe chiamate *equites Armigeri sen.*³⁴ Ma la bilancia pende leggermente a favore dell'identificazione con una delle tre *legiones* grazie a *CIL VIII 9255*; questa iscrizione, menzionando gli *equites Armigeri iun.*, sembra indicare che l'appellativo *equites* facesse parte integrante del nome reggimentale nelle *uexillationes equitum* denominate *Armigeri*.

Infine si osservi che in cinque iscrizioni, dove sono menzionati reparti equestri, il sost. *numerus* precede sempre l'appellativo *equites* (*CIL V 8760 e 8777 = ISConcor 25 e 29; CIL XIII 1848; InscrAqu II 2858; AE 1891, 106 = ILCV 504 = ISConcor 27*); la presenza di *numerus* davanti a *equites* anche in *CIL V 8758 = ISConcor 23* e la sua omissione per un mero accidente è un'ipotesi verosimile. Perciò la lezione <E>*Q(VITVM) CORN(VTORVM) SEN(IORVM)* appare essere plausibile sotto tutti gli aspetti, poiché è perfettamente compatibile con i tipi di errore riscontrati in altre epigrafi, rispetta la formula onomastica dei reparti equestri (l'appellativo *equites* collocato molto spesso al primo posto e talvolta preceduto da *numerus*) e distingue in maniera debita la *uexillatio* dall'omonimo *auxilium*.

Tale correzione trova sostegno indiretto in un passo di Ammiano Marcellino. Lo storiografo, narrando le incursioni degli Isauri nel 354 d.C., riferisce che

³⁰ *AE 1891, 104 = ILCV 497 = ISConcor 22: ex numero Armaturarum e 105 = ILS 2805 = ISConcor 28: ex numero Octaua Dalmatas* (ma cfr. *CIL V 8777 = ISConcor 29*); 2002, 539: *ex n(umero) Scutari[orum]*.

³¹ *CIL V 5823: ex numer(o) Dalmat(arum) Fort(ensium). 7000: num(eri) Dal(matarum) Diuit(ensium). 7001: n(umeri) Delm(atarum) Diuit(ensium); XIII 8331: ex numer(o) Gentil(ium); AE 1951, 30 = IK 27, 101: num(eri) Scut(ariorum)*. L'omissione dell'appellativo *equites* o del sost. *uexillatio* molto saltuariamente riguarda anche altri reggimenti con nomi altrettanto eloquenti: *Scutarii* (*CIL III 7465 e AE 1946, 42*), *Promoti* (*CIL XIII 8332 e IMS III 2, 53*), *Catafractarii* (*CIL XIII 3493 e 6238; AE 1912, 192 = IBulgarien 52*).

³² *CIL V 8747 = ISConcor 31*.

³³ *Not. Dign. Occ. 5,151 e 156 = 7,142–143; 5,227 = 7,80*. Mentre gli *Armigeri Defensores sen.* rimasero una *legio comitatensis*, gli *Armigeri Propugnatores sen. e iun.* erano *legiones comitatenses* poi promosse a *palatinae*.

³⁴ *Not. Dign. Occ. 6,54 e 66 = 7,173 e 184*.

l'intervento casuale di *equestres cohortes* li costrinse ad interrompere il saccheggio dei villaggi presso Laranda, città della *Lycaonia* meridionale, e a ritirarsi in *Isauria*;³⁵ nel lessico ammiano l'espressione *equestres cohortes* è uno dei sinonimi soliti sostituire il termine tecnico *uexillatio/uexillationes equitum* per amore di eleganza letteraria e di *uariatio*.³⁶ È molto probabile che una delle *uexillationes* nominate in quel passo debba essere identificata proprio con gli *equites Cornuti sen.* del *ducenarius* Flavius Aemilianus.

La presenza fortuita degli *equites Cornuti sen.* nei pressi di Laranda trova una spiegazione molto valida nella sequenza stessa dei fatti. La prima incursione degli Isauri aveva investito la *Lycaonia*; dopo essere stati respinti dai *pedites* dislocati nei *municipia* e *castella* della *Pisidia* orientale e della *Cappadocia* sudoccidentale,³⁷ essi avevano attaccato la *Pamphylia*. La guarnigione di Side impedì agli Isauri di varcare il fiume Melas; a quel punto essi tornarono in *Lycaonia* e giunsero nei pressi di Laranda.³⁸ Questa città si trovava al termine del tragitto più breve dalla *Phrygia* centrale alla *Lycaonia* meridionale.³⁹ Dopo che il primo attacco degli Isauri contro la *Lycaonia* era stato respinto dai reggimenti di fanteria prossimi alla regione, gli *equites Cornuti sen.* e almeno un'altra *uexillatio*

³⁵ Amm. 14,2,11–12.

³⁶ Sull'abituale idiosincrasia di Ammiano per i termini tecnici cfr. ora M. Colombo, "Alcune questioni ammiane", *RomBarb* 16 (1999) 44–58, soprattutto 51–3. Esaustiva trattazione della *uariatio* ammiana in H. Hagendahl, *Studia Ammiana*, Diss. Uppsala 1921, 99–138.

³⁷ È palmare che la frase di Amm. 14,2,5: *milites per municipia plurima, quae isdem conterminant, dispositos et castella* allude a unità di *comitatenses* (= *municipia*) e di *limitanei* (= *castella*) stanziati in prossimità della *Lycaonia* e dell'*Isauria* (= *isdem*, poiché erano state appena menzionate in 14,2,4). Il dato geografico, cioè la contiguità a entrambe le regioni, sembra localizzare le truppe coinvolte soltanto in *Pisidia* orientale e *Cappadocia* sudoccidentale; la *Phrygia* sudorientale e la *Galatia* meridionale confinavano con la sola *Lycaonia*, mentre la catena montuosa del Taurus era un grave ostacolo all'eventuale intervento di *pedites* dislocati nella *Cilicia* occidentale (ciò valeva anche in senso inverso, come dimostra Amm. 14,2,20: l'assedio di Seleucia ad Calycadnum è interrotto dal *comes Orientis* Nebridius, che muove le insegne da Antiochia).

³⁸ Amm. 14,2,4–11.

³⁹ R. J. A. Talbert (ed.), *The Barrington Atlas of the Greek and Roman World*, Princeton – Oxford 2000, mappe 62–63 e 66: Nacolia – Mirus – Ipsus – Philomelium – Laodicea Combusta – Iconium – Lystra – Laranda, ovvero Nacolia – Amorium – Philomelium – Laodicea Combusta – Iconium – Lystra – Laranda. Sembra giusto puntualizzare che nel 354 d.C. gli *equites Cornuti sen.* potevano essere dislocati anche in un'altra località della *Phrygia* o in *Galatia*; sotto la dinastia teodosiana la *legio palatina* dei *Lanciarrii iun.* è attestata sia in due città della *Pisidia*, Iconium (*CIG* III 4004) e Laodicea Combusta (*MAMA* I 167 e 169), sia nella *Galatia* meridionale (*MAMA* I 306).

furono celermente mobilitati e inviati in *Lycaonia* al fine di rinforzarne ulteriormente la difesa; il loro arrivo nella regione di Laranda coincise fortunatamente con la seconda scorreria degli Isauri contro la *Lycaonia*.

Se ammettiamo che già alla morte di Costantino tutti i reparti *seniores* o la grande maggioranza di essi fossero dislocati in Occidente,⁴⁰ la presenza degli *equites Cornuti sen.* a Nacolia nel 356 d.C. può essere inquadrata nelle conseguenze secondarie della guerra civile tra Costanzo II e Magnenzio. I reggimenti *seniores*, che avevano militato agli ordini di Costantino II e di Costante, combatterono appunto per l'usurpatore; è assai verosimile che gli *equites Cornuti sen.* fossero appartenuti all'*exercitus praesentalis* di Costante, dal momento che per prestigio e anzianità essi occupavano una posizione assai elevata nella gerarchia delle *uexillationes comitatenses*.⁴¹ Costanzo II, dopo la fine delle ostilità, trasferì alcuni reparti del *tyrannus* in Oriente; ciò viene esplicitamente ricordato per due *auxilia* creati dal defunto usurpatore, i *Magnentiaci* e i *Decentiaci*, che nel 359 d.C. insieme ad altre cinque unità dei *comitatenses* (due *legiones*, due *auxilia* e la *pars maior* di una *uexillatio equitum*) rinforzarono i *limitanei* di Amida prima dell'attacco persiano.⁴² Questo provvedimento seguiva una prassi tradizionale: dopo la battaglia di ponte Milvio i soldati di Massenzio furono trasferiti da Costantino nelle province renane e in *Raetia II*.⁴³

Negli anni 354–357 d.C. Costanzo II era in Occidente, dove l'*exercitus praesentalis* prese parte a quattro campagne contro gli Alamanni Brisigavi, Lentienses e Iuthungi.⁴⁴ Se gli *equites Cornuti sen.* avessero prestato servizio

⁴⁰ Sulla controversa questione della bipartizione *seniores–iuniores* cfr. ora M. Colombo, "Constantinus rerum nouator: dal comitatus diocleziano ai palatini di Valentiniano I", *Klio* 90 (2008) 126–9 e 152–6: una datazione analoga già in Nicasie (sopra nt. 2) 34 e 38–41. Per le altre ipotesi v. nt. 81.

⁴¹ Le liste molto più tarde delle *uexillationes palatinae* sembrano indicare che il vertice originario delle *uexillationes comitatenses* fosse occupato in ordine discendente da *Comites sen.*, *equites Promoti sen.*, *equites Bataui sen.*, *equites Brachiati sen.* ed *equites Cornuti sen.* (*Not. Dign. Or.* 5,28; 6,28–29; *Occ.* 6,43–45 e 47–48). L'istituzione dei *palatini* sembra essere dovuta a Valentiniano I e risalire al 365 d.C.: Hoffmann, *Bewegungsheer* I (sopra nt. 27) 396–404, soprattutto 396–7; Colombo, "Constantinus" (sopra nt. 40) 139–40.

⁴² *Amm.* 18,9,3–4.

⁴³ *Pan. Lat.* 12,21,2–3 Mynors: per l'esegesi dell'espressione *Rheno Danubioque praetendunt* cfr. ora M. Colombo, "Exempla strategici, simboli geografici ed *aquilae* in alcuni passi di Ammiano Marcellino", *Arctos* 40 (2006) 16.

⁴⁴ *Amm.* 14,10; 15,4; 16,12,15; 17,6. Cfr. anche M. Colombo, "Una revisione critica di *Amm.* 31. 10", *AAntHung* 47 (2007) 204 e Id., "La carriera militare di Valentiniano I. Studio letterario e documentario di prosopografia tardoantica", *Latomus* 68 (2009) 1004–5 n. 36.

nell'*exercitus praesentalis* di Costanzo II, la loro presenza in Asia Minore sarebbe stata totalmente priva di senso strategico; infatti un reparto scelto sarebbe stato sprecato in maniera assurda per banali compiti di guarnigione interna, mentre le necessità belliche avrebbero richiesto la sua partecipazione alle spedizioni in Occidente.⁴⁵ Ma la singolare situazione degli *equites Cornuti sen.* in realtà si adatta perfettamente a una dislocazione provvisoria per razionali esigenze di politica interna; la prudenza di Costanzo II era pienamente giustificata, poiché nel 355 d.C. l'*exercitus Gallicanus*, che era nato dall'*exercitus praesentalis* di Costante, appoggiò prontamente l'effimera usurpazione del *magister peditum praesentalis* Silvano.⁴⁶ Rispetto a *Magnentiaci* e *Decentiaci*, che erano ritenuti *fallaces et turbidi* ed erano stati stanziati nella *dioecesis Orientis*, la posizione degli *equites Cornuti sen.* era alquanto migliore; essi apparivano meno sospetti o si erano compromessi in misura minore, dato che presidiavano una città della *dioecesis Asia-na*.⁴⁷

L'emendazione e l'interpretazione dell'epigrafe proposte in questo studio comportano sostanziali miglioramenti delle nostre conoscenze sulla storia militare del IV secolo d.C. La storia degli *auxilia* e delle omonime *uexillationes* riconquista coerenza evolutiva e chiara articolazione, che da un lato riconducono la loro creazione direttamente a Costantino, dall'altro confutano le teorie ancora persistenti circa la presunta germanizzazione dell'esercito romano già al principio dell'età costantiniana. Egli partì dalle peculiari caratteristiche delle truppe a disposizione di Costanzo I e sfruttò abilmente il materiale umano della Gallia, per plasmare in maniera originale il proprio *comitatus*; esso grazie a Galli e Germani cisrenani, che irrobustirono con proprie unità la cavalleria leggera d'urto e conferirono maggiore peso alla fanteria leggera d'assalto, assunse caratteri distinti e innovativi rispetto alla tradizionale composizione dei *comitatus* tetrarchici.⁴⁸ La stessa presenza di un Meso in un reggimento appartenente alla cavalleria d'urto costantiniana, proprio per la data alta del suo arruolamento (ventisette *stipendia*, computati secondo il calcolo inclusivo dei Romani, ci portano al 330 d.C.), indica che i nuovi reparti si integrarono subito nell'apparato militare del Tardo Impero

⁴⁵ È utile rammentare che la terribile ecatombe di Mursa (Eutr. 10,12,1; *Epit. de Caes.* 42,4; Zos. 2,50,4–53,1; Zon. 13,8,13–17) non permetteva simili sprechi di truppe scelte.

⁴⁶ Amm. 15,5,15–31.

⁴⁷ Si noti incidentalmente che Nacolia ospitò anche i Greuthungi/Ostrogothi di Tribigildus: Philostorg. 11,8 = *PG* LXV, 604.

⁴⁸ Colombo, "*Constantinus*" (sopra nt. 40) 134–40 e 156–9.

anche a livello etnico; è utile ricordare che dal III secolo d.C. i provinciali danubiani e balcanici fornivano il nerbo delle legioni e della cavalleria scelta.⁴⁹

Anche tramite questa iscrizione la carriera militare di Valentiniano I può essere ricostruita in maniera alternativa alle tesi correnti.⁵⁰ Tralasciando gli altri aspetti della questione, più precisamente le manipolazioni narrative di Ammiano ai danni del futuro imperatore e le pie falsificazioni degli storiografi ecclesiastici per scopi edificanti, qui possiamo limitarci a dire che egli era un ufficiale di cavalleria, e nel biennio 356–357 d.C. fu al servizio di Giuliano *Caesar* sul fronte renano; il suo reggimento erano i Κουρνοῦδοι, che poi egli comandò anche nelle guerre danubiane di Costanzo II e durante la campagna mesopotamica di Giuliano. Il reparto di Valentiniano ora può essere sicuramente identificato con gli *equites Cornuti iun.*, dal momento che nel 356 d.C. gli omonimi *seniores* erano ancora dislocati in Asia Minore; è molto probabile che nel 353/354 d.C. essi furono temporaneamente prestati dall'*exercitus praesentalis* di Costanzo II all'*exercitus Gallicanus*, proprio per compensare il trasferimento precauzionale degli *equites Cornuti sen.* in Oriente.⁵¹ Poi nell'autunno 357/inverno 358 d.C. Giuliano *Caesar* restituì gli *equites Cornuti iun.* a Costanzo II, che allora stava preparando una serie di campagne contro i *Reitervölker* del medio Danubio, cioè Sarmati Liberi, Quadi e Sarmati Limigantes. Valentiniano, prima di essere promosso a *tribunus scholae II Scutariorum*, aveva già raggiunto il vertice gerarchico dei comandi reggimentali; infatti egli comandava una delle migliori e più prestigiose

⁴⁹ Drew-Bear (sopra nt. 1) 261–2 trascura totalmente la grande importanza dell'*origo* danubiana in relazione al tipo di reggimento e alla data dell'arruolamento: le osservazioni enunciate nel testo chiaramente valgono anche per chi preferisca la lezione *Io(uii)* o *Io(uiani)* e identifichi i *Cornuti sen.* di Flavius Aemilianus con un *auxilium*.

⁵⁰ A questo proposito cfr. ora Colombo, "Valentiniano" (sopra nt. 44) 997–1013.

⁵¹ Amm. 16,12,45 e 20,1,3 documenta il prestito di *comitatenses* da parte di Costanzo II all'*exercitus Gallicanus*. Nel primo brano i *Reges* abbinati ai *Bataui* sono sicuramente i *Regii* di *Not. Dign. Or.* 6,49 (v. anche nt. 79). I due *numeri Moesiacorum* del secondo passo sono associati a *Heruli* e *Bataui* sotto l'etichetta comune di *uelitare auxilium*; perciò essi o sono due *auxilia* così denominati (cfr. *Not. Dign. Or.* 40,24–25), che poi vennero distrutti in battaglia prima della *Notitia Dignitatum*, o devono essere identificati con *Constantiani* e *Constantiniani* (*Not. Dign. Or.* 5,52 e 6,52: cfr. *Not. Dign. Or.* 39,23 e 25–26; 40,20 e 26). Il caso dei *Primani* in Amm. 16,12,49 risulta essere più aleatorio, poiché essi trovano riscontro sia in *Not. Dign. Or.* 6,45 sia in *Not. Dign. Occ.* 5,249 = 7,146; i *Primani* di Argentoratum, se fossero la legione orientale, potrebbero venire identificati con uno dei τέτταρες ἀριθμοὶ τῶν κρατίστων πεζῶν inviati da Giuliano a Costanzo II prima dell'inverno 360 d.C. (Iul. *Epist. ad Athen.* 280 D). Su questo passo cfr. Colombo, "Valentiniano" (sopra nt. 44) 1006 nt. 47.

uexillationes sia nell'ambito dell'*exercitus Gallicanus*, sia nell'*exercitus praesentalis* di Costanzo II e di Giuliano.

2. Due iscrizioni di Concordia

AE 1891, 103 = ILCV 395 = ISConcor 56: Fl(aui) Martidio p(rae)p(osito) auxiliariorum mill eoui[- -]um, qui militauit ann(os) XXXVIII. Fl(auius) Exuperantius | filius patri carissimo arcam conpara(uit) | et ordinauit [su-] is. si quis eam conticeriuit, | capitis periculum patia|tur.

CIL V 8745 = ISConcor 55: Sepulcrum meum conmodo | ciui(tatis) Con(cordiensium) r(euerentissimo) clero | Fl(auius) Diocles, ce|ntenarius n(umeri) Eborum ausiliun p(a)l(atinum), positus | in hac arca. si quis uoluerit se hic ponere, dab|it fisco auri pondo trea quem.⁵²

I nomi dei reggimenti menzionati nelle due epigrafi di Concordia finora hanno trovato soluzioni poco soddisfacenti. Il reparto della prima iscrizione viene normalmente letto *auxiliariorum mil<i>(arensium) e<q>ui[t]um*; gli *Ebores* della seconda sono stati ricondotti alla città iberica di Ebora o alla tribù belgica degli Eburones.⁵³ Entrambi i nomi reggimentali risultano ignoti alla *Notitia Dignitatum*. Dietrich Hoffmann da un lato ha proposto la lettura *auxiliariorum mil(itum) L<a>toui[c]um* per la prima unità,⁵⁴ dall'altro ripresenta e difende un'altra interpretazione di *Eborum*, che sarebbe la forma degradata di *<I>b<e>r(or)um* e corrisponderebbe appunto agli *Hiberi*, un *auxilium palatinum* dell'esercito orientale.⁵⁵

L'insolito agg. *miliarensis* (< *miliaria*), riferito ad una *cohors*, è documentato da un'epigrafe di Aquileia;⁵⁶ un'*ala II Miliarensis* compare in *Arabia*,⁵⁷ un *auxilium Miliarensium* è registrato in *Dacia ripensis*,⁵⁸ mentre i *milites Mili-*

⁵² L'espressione *ausiliun p(a)l(atinum)* deve essere ritenuta un nominativo di rubrica: J. B. Hofmann – A. Szantyr, *Lateinische Syntax und Stilistik*, München 1972², 27–9.

⁵³ Bertolini (sopra nt. 6) 121.

⁵⁴ D. Hoffmann, "Die spätrömischen Soldatengrabschriften von Concordia", *MH* 20 (1963) 52–6; Id., *Bewegungsheer I* (sopra nt. 27) 72–4.

⁵⁵ Hoffmann, "Soldatengrabschriften" (sopra nt. 54) 48–50. In tale senso già L. Lefort, "Cimetière chrétien de Julia Concordia", *RA* 31 (1876) 332–3, che comunque proponeva di leggere <d>(e) <I>b(er)orum au<x>ili<o> p(a)l(atino).

⁵⁶ *CIL V 898 = InscrAqu II 2802: [Au]rel(ius) Moca militauit in [cohorte] Claud(ia) miliarensis.*

⁵⁷ *Not. Dign. Or.* 37,28.

⁵⁸ *Not. Dign. Or.* 42,23.

renses appartengono alla guarnigione della *Thebais*.⁵⁹ Ma nessuna iscrizione finora documenta eventuali abbreviazioni dell'agg. *miliarensis*. La correzione *mil<i>* comunque può essere tranquillamente recepita, dato che altre due epigrafi di Concordia commettono l'errore inverso confondendo *L* con *I*.⁶⁰

Tre *alae miliariae* e altrettante *cohortes miliariae* sono sopravvissute fino al tempo della *Notitia Dignitatum* e sono ancora elencate come tali da quel documento;⁶¹ due sole *cohortes* sono definite *equitatae* nelle liste della *Notitia Dignitatum*.⁶² Però in nessun caso la *Notitia Dignitatum* riferisce gli agg. *miliaria* ed *equitata* alla medesima unità. Se qualcuno preferisce spiegare il testo epigrafico con correzioni minime, è necessario ipotizzare che questa iscrizione rappresenti l'unica testimonianza circa la sopravvivenza di una *cohors miliaria equitata* fino al IV secolo d.C. e la sua trasformazione in un reggimento di *auxilarii*; pertanto *mil<i>(arensium)* rappresenterebbe l'unica occorrenza dell'abbreviazione *mili(arensis)* e la lettura vulgata *e<q>ui[t]um* nasconderebbe un fraintendimento dell'abbreviazione *equit(atorum)* da parte del lapicida o del redattore.

Ma si rammenti che *auxilarii/auxiliares* ed *equites* sono due categorie ben distinte di truppe nel IV secolo d.C.; il nome *auxilarii* o *auxiliares* designa normalmente i soli *auxilia* degli *pseudocomitatenses* e dei *limitanei*, mentre il termine *equites* definisce la grande maggioranza delle *uexillationes equitum* appartenenti a tutte le classi (*ripenses* o *limitanei*, *comitatenses* e *palatini*). La forma *auxilarii* è usata sia per tre *numeri pseudocomitatenses* degli eserciti orientali,⁶³ sia per un *auxilium* appartenente ai *comitatenses* orientali ovvero ai *ripenses* danubiani,⁶⁴ mentre gli *auxilia* degli eserciti ducali in *Illyricum* orientale

⁵⁹ *Not. Dign. Or.* 31,35.

⁶⁰ *AE* 1891, 102 = *ILCV* 473 = *ISConcor* 32 (due volte); *ISConcor* 71. Scambi analoghi: *E* al posto di *F* (*CIL* V 8737 = *ISConcor* 46; *ILCV* 547 = *ISConcor* 33; *AE* 1891, 102 = *ILCV* 473 = *ISConcor* 32; *ISConcor* 71), *I* invece di *T* (*CIL* V 8758 = *ISConcor* 23 e 8760 = *ISConcor* 25), *E* al posto di *T* (*ISConcor* 71) e *F* invece di *L* (*ILCV* 815 = *ISConcor* 70). Anche l'aplografia di *ILCV* 822 = *ISConcor* 8: *EMERAT <FRAT>ER* si spiega facilmente attraverso la confusione tra *E* e *F*.

⁶¹ *Not. Dign. Or.* 34,32 e 36; 37,25 e 31; 38,29–30.

⁶² *Not. Dign. Or.* 34,43 e 38,36.

⁶³ *Not. Dign. Or.* 6,69; 7,51; 9,40.

⁶⁴ *BGU* I 316, rr. 8–9 registra la presenza di un νόμμερος ἀύσιλ[ιαρίων] Κωνσταντινιακῶν ad Ascalona il 12 Ottobre 359 d.C.; questa unità viene normalmente identificata con l'*auxilium* **comitatense* e poi *palatinum* dei *Constantiani* (*Not. Dign. Or.* 5,52). Ma la presenza degli *auxiliares milites I, IV e V Constantiani* negli eserciti ducali di *Moesia II* e di *Scythia* (*Not.*

sono denominati globalmente *auxiliares*;⁶⁵ sotto Valentiniano I l'agg. o appellativo secondario *auxiliares* contraddistingue proprio un reggimento dei *limitanei* norici.⁶⁶ Un'epigrafe solitamente datata al 286/293 d.C., ma forse collocabile nel 367/375, esibisce l'abbreviazione *mill.* per *militum*;⁶⁷ altre epigrafi, compresa una rinvenuta a Concordia, adoperano l'abbreviazione *mili.* per i casi obliqui di *miles* e di *milites*.⁶⁸ La frequente confusione di *E* con *I* e di *I* con *E* negli esempi citati sopra autorizza la congettura *auxiliariorum mil<i>(itum) <I>oui[or]um*.⁶⁹

Un'iscrizione di Concordia nomina sicuramente l'*auxilium palatinum* degli *Iouii iun.*, ma li definisce semplicemente *milites*;⁷⁰ oltre agli *Iouii iun.*, tra le sepolture militari di Concordia i soli legionari degli *Iouiani* vengono denominati collettivamente *milites*.⁷¹ Anche altrove l'appellativo *milites* è applicato indistintamente tanto a *legiones palatinae* o *comitatenses* e *auxilia palatina* quanto a reggimenti dei *limitanei*;⁷² il grado di *praepositus* non risulta dirimente, visto che esso designa anche il comandante di una *uexillatio equitum comitatensis* e di due *legiones comitatenses*.⁷³

Se l'uso dell'agg. *auxilarii* ha valore discriminante, gli *auxilarii milites Iouii* erano un reparto omonimo degli *Iouii sen.* e *iun.*, ma appartenevano ai *ripenses*; la loro presenza a Concordia potrebbe risalire al *bellum Magnenticum*, quando i migliori reparti dei *limitanei* renani e britannici contribuirono in maniera sostanziosa all'armata campale dell'usurpatore.⁷⁴ Altrimenti gli *auxilarii mili-*

Dign. Or. 39,25–26 e 40,26) prova anche l'esistenza di *II, *III e *VI *Constantiani*; uno dei tre reggimenti poi distrutti o rinominati potrebbe corrispondere agli ἀστυλιάριοι Κωνσταντιακοί.

⁶⁵ *Not. Dign. Or.* 39,19; 40,18; 41,20–23; 42,22.

⁶⁶ *CIL* III 5670a: *milites auxiliares Lauriacenses*.

⁶⁷ *CIL* XIII 11543 = *AE* 2000, 1040. Però lo scioglimento dell'abbreviazione *lig.* in *Lig(urum)* è irricevibile; è assai probabile che *lig.* esibisca il solito errore di grafia *E > I* e debba essere letto *l<e>g(ionis)*.

⁶⁸ *CIL* V 8764 = *ISConcor* 57; VI 3149; VIII 3125; IX 3307; XI 1936; *ILJug* I 316f e III 3103; *MAMA* X 114; *OBuNjem* 81; *RIU* II 582; *AE* 1996, 653a; 1997, 456; 2003, 1841; 2004, 898.

⁶⁹ *V. ntt.* 11–12. Ma cfr. Hoffmann, *Bewegungsheer* I (sopra nt. 27) 72–3, che scarta la lettura *auxiliariorum mill(itum) Ioui[or]um*.

⁷⁰ *CIL* V 8753 = *ISConcor* 50.

⁷¹ *AE* 1893, 122 = *ILCV* 551 = *ISConcor* 30.

⁷² *CIL* III 3370. 5670a. 7494; VI 32969; *ILS* 9216; *AE* 1909, 108; 1922, 71; 1976, 490.

⁷³ *Equites catafractarii Pictauenses* (*CIL* III 14406a), *I Martiorum* (v. nt. 114) e *Octa(ua) [August]anensium* o *Octa[uoaugust]anenses* (v. nt. 116).

⁷⁴ Colombo, "Constantinus" (sopra nt. 40) 142–3.

tes Iovii potrebbero essere un *auxilium* dei *ripenses* renani mobilitato e trasferito in Italia settentrionale da Stilicone;⁷⁵ poi esso, dopo che l'iscrizione di Concordia venne incisa, sarebbe stato promosso per necessità strategiche o meriti bellici ad *auxilium palatinum*, ricevendo il nuovo e coerente nome di *Iovii iun. Gallicani*.⁷⁶ Questa unità potrebbe anche essere identificata con uno dei due omonimi *auxilia palatina*, se fosse certo che alla fine degli anni 350 d.C. gli *auxilia* dei *comitatenses* impiegavano l'agg. *auxilarii* quale appellativo primario.⁷⁷

L'identificazione del *numerus Eborum* con gli *Hiberi* è strettamente legata al contesto storico e alla datazione (autunno 394–inverno 395 d.C.), che Hoffmann sostiene per tutte le sepolture militari di Concordia;⁷⁸ infatti gli *Hiberi* sono uno dei pilastri, su cui egli impernia la sua ricostruzione.⁷⁹ Una sola *arca*, in cui giaceva un *miles* del *numerus Bructerorum*, ha offerto lo spunto cronologico alle argomentazioni di Hoffmann, datando vagamente la sepoltura del defunto sotto un consolato congiunto di Arcadio e Onorio (394, 396 o 402 d.C.).⁸⁰ Ma proprio *AE* 1977, 806 ha confutato in maniera decisiva la teoria primaria di Hoffmann, che fonda anche la datazione delle epigrafi militari a Concordia sia sull'origine della bipartizione reggimentale *seniores–iuniores* nel 364 d.C., sia

⁷⁵ Claud. *Goth.* 419–429 allude sicuramente alla mobilitazione massiva dei *comitatenses* gallici, ma sembra fare riferimento anche ai *ripenses* renani.

⁷⁶ *Not. Dign. Occ.* 5,212 = 7,76.

⁷⁷ V. nt. 64.

⁷⁸ Hoffmann, "Soldatengrabschriften" (sopra nt. 54) 25; id., *Bewegungsheer* I (sopra nt. 27) 83–111.

⁷⁹ Hoffmann, *Bewegungsheer* I (sopra nt. 27) 85–6. Le altre basi dell'ipotesi cronologica ed interpretativa sono i *Bructeri* (v. nt. seguente), la *I Martia Victrix* (v. più avanti nel testo e nt. 101), la $\sigma\chi\omicron\lambda\eta \text{ Ἀρματούρω}$ <v> (v. più avanti nel testo e nt. 104) e i problematici *Regii* di *CIL* V 8764 = *ISConcor* 57, che la nuova lettura di Speidel, "Raising" (sopra nt. 2) 163–4 permette di identificare con l'omonima *legio comitatensis* di *Not. Dign. Occ.* 5,229 = 7,32. Per quanto riguarda l'*auxilium *comitatense* e poi *palatinum* dei *Regii* (v. nt. 51), cfr. ora Colombo, "Constantinus" (sopra nt. 40) 154 nt. 254 e 156–7.

⁸⁰ *CIL* V 8768 = *ISConcor* 54. È evidente che la data consolare in sé, eliminato il supporto delle altre epigrafi, può essere riferita con pari o addirittura maggiore verosimiglianza al 396 ovvero al 402 d.C. Questa iscrizione in realtà prova soltanto che i *Bructeri* e altri reggimenti dell'*exercitus Gallicanus* combatterono contro Teodosio I al fiume Frigidus (394), ovvero furono temporaneamente trasferiti in Italia settentrionale per la spedizione peloponnesiaca di Stilicone (397) o per il *bellum Gothicum* (402 d.C.): ma questi fatti erano già abbondantemente documentati dalle fonti letterarie.

sulla successiva dislocazione di tutte le unità *seniores* in Occidente e di tutti i reparti *iuniores* in Oriente.⁸¹

Per giustificare l'equivalenza *Eborum* = *Hiberorum*, è necessario postulare la concomitanza di tre fattori: una mutazione fonetica o un errore grafico, un cambiamento morfologico, un errore grafico o una confusione fonetica: *Iberorum* > *Eberorum* > *Eberum* > *Eborum*. Tra tutte le epigrafi militari di Concordia il *numerus Eborum* sarebbe l'unico a presentare una tale concentrazione di devianze nel nome reggimentale; per quanto riguarda questo aspetto, anche il *numerus Brucherum* = *Bructerorum*, il caso certo di maggiore deformazione, arriva ad accumulare due soli fattori, cioè un errore grafico e un cambiamento morfologico. Inoltre proprio la forma *Bruc<t>erum* < *Bructerorum* dimostra che *Hiberorum* avrebbe dovuto generare **Iberum*. Tali considerazioni rendono l'identificazione del *numerus Eborum* con gli *Hiberi* molto improbabile.

La soluzione migliore può scaturire da una semplice osservazione. Soltanto questa iscrizione indica la categoria del reparto, specificando che esso era un *auxilium palatinum*; la lettera *N* forse non rappresenta la consueta abbreviazione di *n(umeri)*, ma fa parte integrante del nome reggimentale, che può essere restituito come *Ne<r>borum*:⁸² pare assai probabile che la somiglianza tra *R* e *B* (= *V*) abbia determinato l'aplografia.⁸³ Un'iscrizione di Concordia menziona sicuramente i *Sagittarii Neruii*.⁸⁴ Perciò qui abbiamo probabilmente una seconda epigrafe dei *Sagittarii Neruii*; la forma deviante *Neruum* invece del classico *Neruiorum* trova un significativo riscontro nel genitivo plurale *lanciarorum*.⁸⁵ Inoltre si noti che i manoscritti della *Notitia Dignitatum* offrono concordi la lezione *Neruum*

⁸¹ Hoffmann, *Bewegungsheer* I (sopra nt. 27) 122–30 e 387–96. La medesima ipotesi è stata avanzata contemporaneamente e autonomamente da R. S. O. Tomlin, "Seniores–Iuniores in the Late-Roman Field Army", *AJPh* 93 (1972) 253–78 (soprattutto 264–6). La bipartizione sarebbe avvenuta dopo la battaglia di Mursa secondo R. Scharf, "Seniores–iuniores und die Heeresteilung des Jahres 364", *ZPE* 89 (1991) 265–72. Ma v. nt. 40.

⁸² La grafia *Nerbicus* è attestata in *CIL* III, p. 2209 (c. 19, r. 32) = *MAMA* VIII 425 = *I Aphrodisias* 231 (c. 19, r. 44).

⁸³ Tra le epigrafi di Concordia riscontriamo sia lo scambio di *R* con *B* (*CIL* V 8740 = *ILS* 2798 = *ILCV* 503 = *ISConcor* 34: *apebire*) sia l'errore inverso (*AE* 1891, 102 = *ILCV* 473 = *ISConcor* 32: *iirras* < *libras*). Cfr. anche *CIL* II 1964 (col. 3, r. 71): *licerit*; VI 32668: *coh(ortis) I pb(aetoriae)* e 37165: *pbo salute*; VIII 14365: *pbaesta[ns?]*; *ICUR* I 377 = 2771: *pbidie*; *AE* 1990, 211: *intebimque*.

⁸⁴ *CIL* V 8762 = *ISConcor* 53: *d(e) n(umero) Sagitariorum Ner(uiorum)*.

⁸⁵ *CIL* VI 32965 e *AE* 1998, 839a.

una volta su cinque occorrenze del genitivo plurale,⁸⁶ così come la lezione *Nerui* quattro volte su cinque occorrenze del nominativo plurale.⁸⁷

L'omissione dell'appellativo *Sagittarii*, debitamente registrato nell'altra iscrizione, viene compensata appunto dalla scrittura estesa dell'etnonimo e dall'anomala menzione della categoria. L'assenza dell'appellativo *Sagittarii* trova uno stretto parallelo; infatti un'iscrizione di Salona compie l'omissione inversa nominando un *numerus Sagittariorum*, che può essere identificato con uno dei due numeri *Sagittariorum* a disposizione del *comes Illyrici*, cioè i *Sagittarii Tungri* e i *Sagittarii uenatores*.⁸⁸

Un'ultima considerazione sui dati del testo epigrafico. Hoffmann considera il nome greco dell'ufficiale inferiore, Diocles, serio indizio circa l'origine orientale dell'unità.⁸⁹ Esso invece ha un riscontro illustre in una provincia occidentale; infatti il *cognomen* originario dell'imperatore Diocleziano, un Dalmata, sembra essere stato proprio Diocles.⁹⁰ Inoltre conosciamo Gaius Appuleius Diocles, *agitator* delle *factiones* circensi e nato in *Hispania*,⁹¹ più precisamente in *Lusitania*,⁹² Aurelius Diocles di Salona,⁹³ Titus Aurelius Diocles di Ampelum,⁹⁴ Titus Aemilius Diocles di Nemausus,⁹⁵ Expentanius Diocles di Arelate.⁹⁶

Le lezioni emendate *auxiliariorum mil<i>(tum) <I>oui[or]um* e *Ne<r>borum*, così come l'identificazione dei *Regii* con l'omonima *legio comitatensis*, migliorano sensibilmente la nostra prospettiva circa la datazione del sepolcreto militare a Concordia. L'epigrafe dei *Bructeri* menziona un consolato

⁸⁶ *Not. Dign. Occ.* 40,53.

⁸⁷ *Not. Dign. Occ.* 5,170 e 211; 7,75 e 121.

⁸⁸ *AE* 1912, 44 = *ILCV* 507: *Not. Dign. Occ.* 5,174 o 193 = 7,41 o 45. L'identificazione con uno dei due reggimenti è certa grazie al confronto di *ILS* 9481: Ἰουστῖνος τριβούδος Βαλεντινιανησίου (rinvenuta nei pressi di Salona) con *Not. Dign. Occ.* 5,208 = 7,47: *Felices Valentinianenses*.

⁸⁹ Hoffmann, "Soldatengrabschriften" (sopra nt. 54) 49; Id., *Bewegungsheer* I (sopra nt. 27) 68.

⁹⁰ *Lact. e mort. pers.* 9,11; *Eutr.* 9,19,2; *epit. de Caes.* 39,1.

⁹¹ *CIL* XIV 2884.

⁹² *CIL* VI 10048.

⁹³ *CIL* III 14809.

⁹⁴ *CIL* III 1295 e *AE* 1991, 1344.

⁹⁵ *CIL* XII 3377.

⁹⁶ *CIL* XII 5813.

congiunto di Arcadio e Onorio; le due date del 396 e del 402 d.C. ora acquisiscono un peso molto maggiore, soprattutto alla luce della perfetta concordanza tra quattro sepolture di Concordia e Claudiano, che testimonia l'abbinamento di *Sagittarii Neruii* e *Leones sen.* nel 398 d.C.⁹⁷ Ma almeno cinque iscrizioni possono essere alquanto più antiche: esse riguardano *Scutarii* e *Armaturae*,⁹⁸ *Comites sagittarii sen.*,⁹⁹ *equites Catafractarii*,¹⁰⁰ *I Martia Victrix*.¹⁰¹

Dall'autunno 354 alla primavera 357 d.C. Costanzo II risiedé in Italia settentrionale.¹⁰² I suoi *Scutarii* avevano preso parte sia alla battaglia di Mursa, sia alla spedizione contro gli Alamanni Brisigavi,¹⁰³ nel 355 d.C. essi e la *schola Armaturarum* si distinsero in combattimento contro gli Alamanni Lentienses.¹⁰⁴ La formula onomastica di Concordia *numeris Scutariorum* e *numeris Armaturarum* trova riscontro nel *numeris Gentilium* di Colonia Agrippina e nel *numeris Scutariorum* di Prusias ad Hypium.¹⁰⁵

Per quanto concerne i *Comites sagittarii sen.*, è sufficiente dire che essi sono assenti nella *Notitia Dignitatum* e possono essere uno dei reparti occidentali, che vennero annientati a Mursa, ovvero uno dei reggimenti orientali, che furono distrutti nella battaglia di Adrianopoli;¹⁰⁶ la *pars maior* dei *Comites sagittarii*,

⁹⁷ *Leones sen.* a Concordia: *CIL* V 8755 = *ISConcor* 51 e *AE* 1890, 143 = *ILCV* 501 = *ISConcor* 52. *Claud. Gild.* 421–3, che abbina anche *Felices sen.* e *Inuicti sen.*: gli *Inuicti sen.* sono attestati in Italia (*CIL* XI 6289, Fanum Fortunae) e i due *auxilia* risultano appaiati nell'esercito del *comes Hispaniarum* (*Not. Dign. Occ.* 5,179 e 182 = 7,124–125).

⁹⁸ V. nt. 30.

⁹⁹ V. nt. 28.

¹⁰⁰ *AE* 1891, 106 = *ILCV* 504 = *ISConcor* 27.

¹⁰¹ *AE* 1891, 102 = *ILCV* 473 = *ISConcor* 32.

¹⁰² *Amm.* 14,10,16; 15,1,2. 3,1. 3,11. 4,13. 5,17. 8,1. 8,18; 16,7,2. *C. Theod.* 9,16,4; 11,16,8; 6,29,2. *Cons. Const.* ad a. 357,2 = *Chron. Min.* I, 239 Mommsen.

¹⁰³ *Zos.* 2,50,2–3 e *Amm.* 14,10,8.

¹⁰⁴ *Amm.* 15,4,9–10: i soli *Armaturae* vengono menzionati anche da *Amm.* 15,5,6. A questo proposito è pertinente aggiungere che nelle vicinanze di Concordia un ufficiale inferiore degli *Armaturae* fece incidere un'epigrafe votiva in greco (*ILS* 8883); l'uso della lingua greca appare pienamente ammissibile per uno *scholaris* di Costanzo II: *contra* Hoffmann, *Bewegungsheer* I (sopra nt. 27) 67 e 86. La *schola Gentilium* di *ICI* XII 8 pare trovare riscontro in *Amm.* 15,5,6.

¹⁰⁵ V. nt. 31: cfr. anche *AE* 1961, 197 = *PLRE* I, p. 523: *inter Scutarios* e *IK* 27, 95: ἰς τοὺς σκουταρίους.

¹⁰⁶ Colombo, "Constantinus" (sopra nt. 40) 155. Inoltre v. nt. 45.

la quale con altre truppe dei *comitatenses* difese invano Amida nel 359 d.C.,¹⁰⁷ poteva appartenere a *Comites sagittarii iun.* o *Comites sagittarii Armenii*.¹⁰⁸ Se i *Comites sagittarii sen.*, proprio per la loro natura di arcieri scelti e per le peculiarità tecniche del *bellum Persicum*, avessero militato nell'*exercitus praesentalis* di Costanzo II, anche la loro presenza a Concordia si spiegherebbe con il *bellum Magnentiacum* e la successiva permanenza di Costanzo II in Occidente.

Le iscrizioni concernenti gli *equites Catafractarii* e la *I Martia Victrix* sono sicuramente anteriori agli anni 388–391 d.C., quando Teodosio I annetté l'*Illyricum* orientale con buona parte dell'*exercitus Illyricianus* e portò con sé in Oriente i migliori reparti dell'esercito occidentale,¹⁰⁹ comprese quasi tutte le *uexillationes equitum comitatenses* dei *cataphractarii*.¹¹⁰ I *cataphractarii* dei *comitatenses* occidentali sono bene attestati nelle epigrafi del IV secolo d.C.,¹¹¹ e Ammiano prova che almeno due *uexillationes* di *Cataphractarii* prestavano sicuramente servizio in Gallia tra il 357 e il 370 d.C.¹¹² Pare molto probabile che gli *equites Catafractarii* di Concordia debbano essere identificati con gli *equites Catafractarii sen.* di *CIL* XIII 1848 e con gli *equites Catafractarii <sen.>* di *Not. Dign. Or.* 6,35.¹¹³

Lo stesso nome della *I Martia Victrix* suggerisce una data anteriore sia al 371–372 d.C., quando la medesima legione era chiamata *I Martiorum*,¹¹⁴ sia alla *Notitia Dignitatum Orientis*, dove troviamo *Martii*, un'evidente derivazione del nome reggimentale in età valentiniana.¹¹⁵ La trasformazione onomastica *I Martia Victrix* > *I Martiorum* > *Martii* trova riscontro linguistico e cronologico nell'a-

¹⁰⁷ V. nt. 42.

¹⁰⁸ *Not. Dign. Or.* 5,30 e 6,31. La partecipazione dei *Comites sagittarii Armenii* alla battaglia di Mursa appare certa: Zos. 2,51,4.

¹⁰⁹ Colombo, "Constantinus" (sopra nt. 40) 150–2.

¹¹⁰ Gli eserciti orientali schieravano complessivamente dodici *uexillationes* di *cataphractarii* o *clibanarii*; il nome di tre reggimenti contiene un agg. toponimico, che indica l'originario acquartieramento in una *ciuitas* delle Gallie: *Not. Dign. Or.* 5,34: *equites catafractarii Biturigenses* (v. nt. 112); 6,36: *equites catafractarii Ambianenses* (= *CIL* XIII 3493: *numerus catafractariorum*, iscrizione rinvenuta ad Ambiani); 8,29: *equites catafractarii Albigenses*.

¹¹¹ *CIL* V 6784; XIII 1848. 3493. 6238.

¹¹² Amm. 16,2,5 (= 11,7. 12,22. 12,38. 12,63) e 28,5,6. Si noti che il dato geografico di Amm. 16,2,2–4 (Giuliano *Caesar* fa tappa ad Augustodunum) autorizza a identificare i *cataphractarii* di 16,2,5 con gli *equites catafractarii Biturigenses*.

¹¹³ Un punto di vista molto diverso in Hoffmann, *Bewegungsheer* I (sopra nt. 27) 17 e 69–72.

¹¹⁴ *CIL* III 3653 = *ILS* 775 e *AE* 2000, 1223 (371 d.C.); *RIU* III 804 (372 d.C.).

¹¹⁵ *Not. Dign. Or.* 9,32.

naloga evoluzione *VIII Augusta* > *Octa(ua)* [*August*]anensium o *Octa[uaugust]anenses*¹¹⁶ > *Octauani*.¹¹⁷ Inoltre l'epigrafe della *I Martia Victrix* esprime la durata della *militia* con il sost. *stipendia*, che compare soltanto in due iscrizioni di Concordia e irrobustisce il valore cronologico del dato onomastico.¹¹⁸

Una parte delle sepolture militari a Concordia può essere datata approssimativamente al periodo 337–375 d.C.; se qualcuno vuole collegare le iscrizioni più antiche ad un evento specifico, il *bellum Aquileiense* e il *bellum Magnenticum* sono le opzioni maggiormente credibili. Sembra comunque probabile che il sepolcreto militare si sia formato progressivamente attraverso l'accumulazione graduale delle tombe in un lungo arco di tempo, raggiungendo la fase finale sotto la reggenza di Stilicone.

Roma

¹¹⁶ *CIL* XIII 11538 = *ILS* 8949 (371 d.C.).

¹¹⁷ *Not. Dign. Occ.* 5,153 = 7,28. *Claud. Gild.* 422: *dictaque ab Augusto legio* può alludere sia al vecchio nome della *legio comitatensis* (*Not. Dign. Occ.* 7,28) o *palatina* (*Not. Dign. Occ.* 5,153) sia agli *Augustei* di *Not. Dign. Occ.* 5,183.

¹¹⁸ L'altra epigrafe di Concordia con *stipendia* è *AE* 2002, 538 (*Iouiani*). Cfr. inoltre *CIL* VI 2787; *AE* 1976, 668; 1977, 791 e 806; 1984, 825; 2002, 1478.