

Изучение отношения к проблеме допинга в спорте учащихся общеобразовательных учебных заведений и учебных заведений спортивной направленности

А.А. Деревоедов¹, М.С. Щербаль², А.В. Рогатюк², И.В. Загорский³, А.В. Зоренко¹

¹ФГБУ Федеральный научно-клинический центр спортивной медицины и реабилитации, Федеральное медико-биологическое агентство РФ, г. Москва, Россия

²ООО «Ванта Групп», г. Москва, Россия

³ООО «Бионтос», г. Москва, Россия

РЕЗЮМЕ

Цель исследования: изучение отношения учащихся к употреблению допинга в российском спорте. **Материалы и методы:** проведено социологическое количественное онлайн-исследование с рекрутом респондентов при помощи технологии «River-sampling» среди обучающихся образовательных организаций общего и высшего образования, регулярно занимающиеся физической культурой и спортом, а также обучающихся образовательных организаций, осваивающих программы в области физической культуры и спорта, включая дополнительные общеразвивающие, дополнительные предпрофессиональные, образовательные программы среднего профессионального образования, интегрированные образовательные программы. Выборка составила 450 учащихся общеобразовательных учреждений (1-я группа) и 450 (2-я группа) учащихся на программах дополнительного и профессионального образования в области физической культуры и спорта. **Результаты:** проведенное исследование вывило, что отношение к допингу среди учащихся на программах дополнительного и профессионального образования в области физической культуры и спорта аналогично отношению учащихся заведений среднего и высшего образования, занимающихся спортом самостоятельно. Результаты исследования демонстрируют consistently негативную оценку употребления запрещенных препаратов в спорте и поддержку антидопинговой информационно-образовательной деятельности, а также свидетельствуют о неполном погружении аудитории в проблематику применения допинга. **Выводы:** основным направлением противодействия допингу в спорте является проведение эффективных информационно-образовательных антидопинговых программ, ориентированных на различные профессиональные и возрастные группы, с учетом особенностей видов спорта и вовлеченности различных аудиторий в проблему.

Ключевые слова: социологические исследования, учащиеся, допинг в спорте, отношение к допингу в спорте, противодействие допингу в спорте, образовательные программы

Для цитирования: Деревоедов А.А., Щербаль М.С., Рогатюк А.В., Загорский И.В., Зоренко А.В. Изучение отношения к проблеме допинга в спорте учащихся общеобразовательных учебных заведений и учебных заведений спортивной направленности // Спортивная медицина: наука и практика. 2018. Т.8, №4. С. 80-85. DOI: 10.17238/ISSN2223-2524.2018.4.80.

Problem of doping in sport among students of secondary schools and sport oriented educational institutions

Aleksandr A. Derevoedov¹, Maria S. Shcherbal², Anastasia V. Rogatyuk², Igor V. Zagorskiy³, Alla V. Zorenko¹

¹Federal Research and Clinical Center of Sports Medicine and Rehabilitation of the Federal Medical and Biological Agency of Russia, Moscow, Russia

²«Wanta Group» LLC, Moscow, Russia

³«Biontos» LLC, Moscow, Russia

ABSTRACT

Objective: to study the attitude towards doping among students in Russian sport. **Materials and methods:** sociological quantitative on-line research using river-sampling was conducted among students of secondary and high school education engaged in physical culture on a regular basis and also among students choosing a specialization in the sphere of physical culture and sport including supplementary education programs of secondary specialized education. Study included 450 secondary school students (Group#1) and 450 secondary specialized education students in the sphere of physical culture and sport (Group#2). **Results:** the research carried out that the students' attitude towards doping was similar. Negative assessment of

misuse of prohibited substances was consistent alongside with support of anti-doping educational programs and activities. Low level of awareness about the issue of doping in sport was detected. **Conclusions:** creating and implementing robust anti-doping educational program aimed at different target audiences (taking into account sport specific and awareness level) are the main ways to the effective fight against doping in sport.

Key words: sociological research, student, doping in sport, attitude towards doping in sport, fighting doping in sport, educational program

For citation: Derevedov AA, Sherbal MS, Rogatyuk AV, Zagorskiy IV, Zorenko AV. Problem of doping in sport among students of secondary schools and sport oriented educational institutions. Sportivnaya meditsina: nauka i praktika (Sports medicine: research and practice). 2018;8(4):80-85. Russian. DOI: 10.17238/ISSN2223-2524.2018.4.80.

1.1 Введение

Специфика спорта и его нацеленность на демонстрацию наивысших результатов, на победу, на рекорд, на подавление соперников, на предельную мобилизацию физического потенциала стимулирует спортсменов, тренеров, врачей, менеджеров на поиски всех возможных средств для достижения искомого результата [1].

Олимпийская хартия и Международная конвенция «О борьбе с допингом в спорте», принятая в Париже 19 октября 2005 года, признают предотвращение допинга и борьбу с допингом в спорте важнейшей составляющей в работе Международного олимпийского комитета и ЮНЕСКО, а также основополагающую роль Всемирного антидопингового Кодекса Всемирного антидопингового агентства (далее – Кодекс ВАДА). Одной из целей Кодекса ВАДА [2] и Всемирной антидопинговой программы является обеспечение создания согласованных, скоординированных и эффективных антидопинговых программ, как на международном, так и на национальном уровнях, чтобы раскрывать, сдерживать и предотвращать случаи применения допинга. Программы по предотвращению должны быть направлены на спортсменов и персонал спортсмена с особым акцентом на молодежь, внедряться в школьные образовательные программы. Антидопинговые информационные и образовательные программы не должны ограничиваться спортсменами национального или международного уровня и персоналом спортсменов, а должны охватывать всех лиц (включая молодежь), занимающихся спортом. Эти принципы согласуются с Конвенцией ЮНЕСКО в области образования и профессиональной подготовки.

Существует множество серьезных публикаций, в которых показано, что в разных видах спорта от 5 до 75-80 % спортсменов, участвовавших в Олимпийских играх последних двух десятилетий, принимали разные препараты, повышающие эффективность тренировочной и соревновательной деятельности [1, 3, 4].

В четырехлетнем исследовании, проведенном в Германии [5] выявлено, что распространенность допинга среди молодых спортсменов составляет 15%, при этом эти цифры авторы считают заниженными из-за чувствительности темы и сокрытия в ряде случаев полной информации. Подчеркивается эффективность специальных образовательных программ (ATHLAS, ATHENA), разработанных для детей и приводится обоснование необходимости общенациональной антидопинговой образовательной программы.

Проблема допинга не является национальной проблемой одной страны или проблемой одного вида спорта. В силу разных обстоятельств эта проблема в наиболь-

шей степени затронула нашу страну. Сборные команды России были частично отстранены от Олимпиады в Рио, а паралимпийская команда в полном составе была не допущена до Игр. Необходимо признать тот факт, что в российском спорте существуют весьма серьезные проблемы, связанные с использованием запрещенных препаратов, и с ними нужно активно бороться [4].

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 10 июля 2017 г. № 1456-р был утвержден комплекс мер по реализации Национального плана борьбы с допингом в российском спорте, принятый Независимой общественной антидопинговой комиссией 1 февраля 2017 г. Пунктом 33 Плана предусмотрено проведение ежегодных социологических исследований по проблемам допинга в спорте среди различных категорий и групп населения

Проведенный анализ работ, посвященных изучению отношения различных категорий и групп населения, позволяет говорить о том, что доказательных и информативных работ, охватывающих основные категории и группы населения крайне мало. В основном они направлены на изучение отдельных групп спортсменов или персонала спортсменов (в основном – медицинских специалистов). Практически нет работ по изучению проблемы в какой-либо стране с включением сразу нескольких целевых групп. При этом большинство авторов сходятся во мнении, что ужесточение наказаний и увеличение количества тестов гораздо менее эффективны, чем разработка и внедрение информационно-образовательных программ хотя затраты на их разработку за последнее время практически не растут [1, 6, 7].

Цель исследования: изучение отношения к употреблению допинга в российском спорте, во-первых, среди обучающихся образовательных организаций общего и высшего образования, регулярно занимающихся физической культурой и спортом, и, во-вторых, среди обучающихся образовательных организаций, осваивающих программы в области физической культуры и спорта, включая дополнительные общеразвивающие, дополнительные предпрофессиональные, интегрированные образовательные программы и образовательные программы среднего профессионального образования.

Основные задачи исследования можно сформулировать следующим образом:

1. Выявить отношение аудитории к применению запрещенных препаратов в российском спорте.
2. Установить возможные причины применения допинга в российском спорте.
3. Определить меры борьбы с допингом в российском спорте.

1.2 Материалы и методы

Основным эмпирическим методом изучения отношения к допингу в спорте среди двух аудиторий было выбрано количественное формализованное Интернет-интервьюирование с рекрутом респондентов при помощи технологии «river-sampling».

Количественное Интернет-интервьюированные (Computer Assisted Web Interviewing, CAWI) – это современный метод сбора данных, сочетающий в себе преимущества классической опросной методологии и высокотехнологичных каналов связи, который позволяет установить анонимный контакт с целевой аудиторией в привычной и комфортной для респондентов среде, и, таким образом, создает особую коммуникативную ситуацию, способствующую выражению истинного мнения, в том числе о социально-неодобряемых практиках. Поскольку обучающихся образовательных организаций являются активными пользователями сети Интернет (не менее 95%, по данным ВЦИОМ), а проблема допинга носит сензитивный характер, Интернет-интервьюированные представляется наиболее эффективным способом изучения отношения целевых аудиторий к допингу в спорте.

Обеспечению комфортной коммуникативной среды в ходе исследования также способствовала технология привлечения респондентов к опросу «river-sampling» – современная методика рекрутирования участников Интернет-исследования при помощи интегрированных каналов Web-продвижения: баннеров, всплывающих окон, контекстной рекламы, постов в ленте социальных сетей. Основное преимущество технологии перед традиционным опросом участников онлайн-панелей заключается в улучшении качества данных за счет устранения эффекта «профессионального респондента» – ситуации, в которой участники исследования намерено предоставляют о себе ложную информацию, исходя из стратегии максимизации получения приглашений и вознаграждений за ответы. Более того, «river-sampling» позволяет привлекать к исследованию значительно более широкую аудиторию Интернет пользователей, нежели онлайн-панели, в том числе, устанавливая контакт с молодой аудиторией в привычном для нее рекламном формате через вызывающие доверие платформы.

Таким образом, количественное Интернет-интервьюированные с рекрутом респондентов при помощи технологии «river-sampling» позволяет эффективно и качественно изучить отношение обучающихся образовательных организаций общего и высшего образования, регулярно занимающихся физической культурой и спортом, и обучающихся образовательных организаций, осваивающих программы в области физической культуры и спорта к допингу.

Поскольку анализ литературы по теме не выявил подходящего под задачи исследования и адаптированного под российский социокультурный контекст инструментария, единая для обеих целевых аудиторий формализованная анкета была разработана исследователями самостоятельно.

В ходе формирования опросного инструментария учитывался сензитивный и социально-неодобряемый характер исследуемой проблемы. В связи с этим вопросы, направленные на выявление установок к применению допинга в спорте, задавались при помощи либо проективных методик, либо в виде батареи оценочных суждений в кафеетрии Ликерта, адаптированных из исследования С. Малека и соавторов [8]. Вопросы фактологического характера задавались напрямую для получения ответов на вопросы исследования.

Единый опросник для целевых аудиторий, отличающихся разным уровнем вовлеченности в спортивную среду, позволяет отслеживать градиенты отношения к допингу в зависимости от погруженности в институциональный контекст проблемы.

Выборка исследования составила 750 человек, среди них 300 человек (1-я целевая аудитория) – обучающиеся образовательных организаций общего и высшего образования, регулярно занимающиеся физической культурой и спортом, и 450 человек (2-я целевая аудитория) – обучающиеся образовательных организаций, осваивающие программы в области физической культуры и спорта, включая дополнительные общеразвивающие, дополнительные предпрофессиональные, интегрированные образовательные программы и образовательные программы среднего профессионального образования. Девушки и юноши равномерно представлены в выборочной совокупности, возраст респондентов находится в интервале от 12 до 25 лет.

1.3 Результаты и их обсуждение

В ходе статистической обработки результатов форматизированного Интернет-интервьюирования было установлено, что отношение к допингу в спорте среди учащихся на программах дополнительного и профессионального образования в области физической культуры и спорта аналогично отношению учащихся заведений среднего и высшего образования, занимающихся спортом самостоятельно. Результаты исследования демонстрируют консистентно негативную оценку употребления запрещенных препаратов в спорте и поддержку антидопинговой информационно-образовательной деятельности, а также свидетельствуют о неполном институциональном погружении рассматриваемых аудиторий в проблематику применения допинга.

Подавляющее большинство учащихся относится к допингу в спорте негативно: опрошенные не поддерживают употребление запрещенных препаратов и считают их опасными для здоровья (80% в первой группе и 75% – во второй). Около 25% опрошенных не считают допинг причиной возможных нарушений здоровья, а систему терапевтического использования видят, как лазейку для получения преимущества. Также более трети учащихся считают применение допинга оправданным риском, но лишь 14% считают победу, добытую с помощью допинга заслуженной.

Только 2 из 3 респондентов знакомы как минимум с 1 антидопинговым правилом, и в большинстве случаев ассоциируют допинг с употреблением запрещенных субстанций.

Большинство учащихся осведомлены об обвинениях российских спортсменов в употреблении допинга, преимущественно благодаря телевидению, при этом более половины опрошенных считает, что случаи употребления допинга среди спортсменов не носят массового характера и не превосходят аналогичные показатели за рубежом. Тем не менее, треть опрошенных не имеет сформировавшегося представления о распространенности употребления запрещенных в спорте препаратов в стране, что свидетельствует о низком уровне вовлеченности изучаемых аудиторий в институциональных контекст употребления допинга и отсутствие интереса к рассматриваемой проблеме. Более того, низкий уровень вовлеченности иллюстрируется неосведомленностью учащихся в обеих группах об антидопинговых правилах: только 2 из 3 респондентов знакомы как минимум с 1 из 10 антидопинговых правил, и в большинстве случаев ассоциируют допинг исключительно с употреблением запрещенных субстанций.

О самостоятельном применении запрещенных субстанций заявляют 3% респондентов 1-ой группы и 4% – из второй, а о применении среди знакомых – 6% и 9% соответственно, однако, поскольку самостоятельное применение запрещенных препаратов – нелегальная практика, есть основания полагать, что масштабы распространенности употребления допинга могут отличаться от заявленных.

Учащиеся считают, что наиболее распространенным мотивом употребления допинга является желание победить любой ценой (22% опрошенных), а основными причинами – плохая физическая подготовка спортсмена (30%), недостаточный контроль со стороны тренеров и врачей (27%) и плохая осведомленность спортсменов о запрещенных препаратах (20%). Опрошенные полагают, что решение об употреблении допинга принимают либо сами спортсмены, либо их тренеры, однако ответственность за применение запрещенных препаратов в большинстве случаев наделяют непосредственно спортсменов (48% в обеих группах). При этом в качестве основных мер борьбы указывают ужесточение наказания за применение допинга (более половины опрошенных) и усиление контроля за спортсменами и персоналом (53% в первой группе и 45% – во второй).

Более того, половина респондентов поддерживает внедрение антидопинговых образовательных программ, ориентированных на взрослых профессиональных спортсменов, а также детей и подростков, занимающихся профессиональным спортом. Наиболее предпочтительными форматами считают уроки в школах, проведение лекций и семинаров, а также включение этих вопросов в программы массовых мероприятий (лекции в общественных пространствах и городские фестивали). Несмотря на это, большинство опрошенных (67% в первой группе и 61% – во второй) не участвовали в антидопинговых образовательных программах, что объясняется отсутствием программ, ориентированных на данную аудиторию, и только 40% учащихся готовы принять участие в подобных программах.

На фоне низкой вовлеченности в проблему и одновременно consistently негативном отношении к допингу неготовность большинства к участию в образовательных программах сигнализирует о переносе личной ответственности на отстраненного «другого»: опрошенные знают, что допинг порицается, однако самостоятельно не заинтересованы в противодействии допингу и не осознают важность участия каждого отдельного индивида в комплексе мер для предотвращения рассматриваемой проблемы.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что потребность в развитии информационно-образовательной деятельности в качестве меры противодействия допингу существует на уровне страны, однако не является осознанной на индивидуальном уровне среди обучающихся образовательных организаций общего и высшего образования, регулярно занимающихся физической культурой и спортом, и среди обучающихся образовательных организаций, осваивающих программы в области физической культуры и спорта.

1.4 Выводы и рекомендации

Результаты проведенного опроса дают основание полагать, что основными направлениями образовательных программ для данных целевых аудиторий могут быть:

- Разработка программ, ориентированных на данную целевую аудиторию.

Отсутствие образовательных программ для детской, подростковой и молодежной аудиторий вызывает негативное отношение представителей данной аудитории к участию в таких программах.

- Пересмотр стандартных подходов к образовательным программам, разработка новых форм, учитывающих возрастные особенности и интересы детей и подростков, предоставление информации в игровой форме, использование цифровых носителей информации.

Представляется важным отойти от стандартного предоставления информации по принципу «хорошо-плохо». Вовлечение в процесс формирования отношения к проблеме для данной аудитории является одним из наиболее важных.

- Формирование негативного отношения к нарушениям антидопинговых правил как методам нечестной игры, противоречащим духу спорта.

Для данной аудитории характерно отсутствие четкой позиции по отношению к нарушителям и нередко – оправдание таких действий. Должна предоставляться понятная и однозначная информация о неприемлемости нечестных методов борьбы.

- Предоставление информации о возможных последствиях применения допинга для здоровья и карьеры.

Представители многих аудиторий склонны связывать негативные последствия применения допинга не с запрещенными субстанциями, а с тяжелыми физическими нагрузками спортсменов. Риски применения допинга должны объясняться в младших возрастных группах постоянно и с однозначной оценкой. Это является важным направлением профилактики нарушений антидопинговых правил.

Обращает на себя внимание важность предоставления информации в удобной и понятной форме в процессе школьных уроков, что требует разработки и внедрения соответствующих программ, а также необходимость размещения образовательных материалов на часто посещаемых ресурсах в сети Интернет.

Список литературы

1. **Платонов В.Н.** Допинг в олимпийском спорте: кризисные явления и пути их преодоления // Педагогика, психология та медико-біологічні проблеми фізичного виховання і спорту. 2016. №6. С. 53-86.
2. **Всемирный** антидопинговый кодекс ВАДА // Официальный сайт Всемирного антидопингового агентства. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.wada-ama.org/en/resources/the-code/world-anti-doping-code>
3. **Corrigan B.** Mission Statement // International Olympic Committee (IOC). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.sportsdrugs.com/aps/ssaboutus.asp>
4. **Независимая** общественная антидопинговая комиссия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ipadc.ru>
5. **Wippert P-M., Flisser M.** National doping prevention guidelines: Intent, efficacy and lessons learned – A 4-year evaluation // Substance Abuse Treatment Prevention and Policy. 2016. Vol.11. Published online 2016 Oct 10. DOI: 10.1186/s13011-016-0079-9.
6. **Mazzeo F., Monda V., Santamaria S., Nigro E., Valenzano A., Villano I., Cibelli G., Messina A., Messina G.** Antidoping program: an important factor in the promotion and protection of the integrity of sport and athlete's health // J Sports Med Phys Fitness. 2018. Vol.58, №7-8. P. 1135-45. DOI: 10.23736/S0022-4707.17.07722-2.
7. **Willick S.E., Miller G.D., Eichner D.** The Anti-Doping Movement // PM R. 2016. Vol.8, №3. P. 125-32. DOI: 10.1016/j.pmrj.2015.12.001.
8. **Malek S., Taylor J., Mansell K.** A questionnaire examining attitudes of collegiate athletes toward doping and pharmacists as information providers // Canadian Pharmacists Journal. 2014. Vol.147, №6. P. 352-8. DOI: 10.1177/1715163514552559.

Информация об авторах:

Деревоедов Александр Анатольевич, ведущий научный сотрудник ФГБУ Федеральный научно-клинический центр спортивной медицины и реабилитации ФМБА России, к.м.н. ORCID ID: 0000-0001-8405-859X (+7 (903) 799-70-86, monch33@yandex.ru)
Щербаль Мария Сергеевна, генеральный директор ООО «Ванта Групп», к.с.н. ORCID ID: 0000-0001-8893-3478
Рогатюк Анастасия Валентиновна, старший проектный менеджер ООО «Ванта Групп». ORCID ID: 0000-0002-2920-6614
Загорский Игорь Владимирович, генеральный директор ООО «Бионтос». ORCID ID: 0000-0003-0294-1456
Зоренко Алла Владимировна, врач по спортивной медицине ФГБУ Федеральный научно-клинический центр спортивной медицины и реабилитации ФМБА России. ORCID ID: 0000-0003-2062-0592

Information about the authors:

Aleksandr A. Derevoedov, M.D., Ph.D. (Medicine), Leading Researcher of the Federal Research and Clinical Center of Sports Medicine and Rehabilitation of the Federal Medical and Biological Agency of Russia. ORCID ID: 0000-0001-8405-859X (+7 (903) 799-70-86, monch33@yandex.ru)
Maria S. Sherbal, Ph.D. (Sociology), CEO of the Wanta Group LLC. ORCID ID: 0000-0001-8893-3478
Anastasia V. Rogatyuk, Senior Project Manager of the Wanta Group LLC. ORCID ID: 0000-0002-2920-6614
Igor V. Zagorskiy, CEO of the Biontos LLC. ORCID ID: 0000-0003-0294-1456
Alla V. Zorenko, M.D., Sports Medicine Physician of the Federal Research and Clinical Center of Sports Medicine and Rehabilitation of the Federal Medical and Biological Agency of Russia. ORCID ID: 0000-0003-2062-0592

Конфликт интересов: авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов

Conflict of interests: the authors declare no conflict of interest

Поступила в редакцию: 25.10.2018

Принята к публикации: 17.11.2018

Received: 25 October 2018

Accepted: 17 November 2018

Таким образом, основным направлением противодействия допингу в спорте является проведение эффективных информационно-образовательных программ, ориентированных на различные профессиональные и возрастные группы, с учетом особенностей видов спорта и вовлеченности различных аудиторий в проблему.

References

1. **Platonov VN.** Doping in Olympic sport: signs of the crisis and ways to overcome it. Pedagogics, psychology, medical-biological problems of physical training and sports. 2016;(6): 53-86. Ukrainian.
2. **WorldAnti-Doping Code.** Available at: <https://www.wada-ama.org/en/resources/the-code/world-anti-doping-code>.
3. **Corrigan B.** Mission Statement. International Olympic Committee (IOC). Available at: <http://www.sportsdrugs.com/aps/ssaboutus.asp>.
4. **Independent** public anti-doping Commission. Available at: <http://ipadc.ru>.
5. **Wippert P-M, Flisser M.** National doping prevention guidelines: Intent, efficacy and lessons learned – A 4-year evaluation. Substance Abuse Treatment Prevention and Policy. 2016;11. Published online 2016 Oct 10. DOI: 10.1186/s13011-016-0079-9.
6. **Mazzeo F, Monda V, Santamaria S, Nigro E, Valenzano A, Villano I, Cibelli G, Messina A, Messina G.** Antidoping program: an important factor in the promotion and protection of the integrity of sport and athlete's health. J Sports Med Phys Fitness. 2018;58(7-8):1135-45. DOI: 10.23736/S0022-4707.17.07722-2.
7. **Willick SE, Miller GD, Eichner D.** The Anti-Doping Movement. PM R. 2016;8(3):125-32. DOI: 10.1016/j.pmrj.2015.12.001.
8. **Malek S, Taylor J, Mansell K.** A questionnaire examining attitudes of collegiate athletes toward doping and pharmacists as information providers. Canadian Pharmacists Journal. 2014;147(6):352-8. DOI: 10.1177/1715163514552559.