

## Изучение наследия Олимпийских игр в Сочи в области развития и популяризации массового спорта и здорового образа жизни

*В.А. Бадтиева<sup>1</sup>, И.В. Юрьева<sup>1</sup>, А.В. Квитчастый<sup>1</sup>,  
Н.В. Сичинава<sup>1</sup>, Р.Р. Глухова<sup>1</sup>, Е.В. Королева<sup>2</sup>.*

*<sup>1</sup>ГАУЗ Московский научно-практический центр медицинской реабилитации, восстановительной и спортивной медицины, Департамент здравоохранения г. Москвы, Москва, Россия*

*<sup>2</sup>ФГБОУ ВО Российский государственный университет физической культуры, спорта, молодежи и туризма» (ГЦОЛИФК), Министерство спорта РФ, Москва, Россия*

### РЕЗЮМЕ

Олимпийские игры – это событие чрезвычайной важности не только для спортсменов, тренеров и судей. Даже люди, не имеющие прямого отношения к миру спорта, ощущают на себе последствия проведения данного грандиозного мероприятия в течение многих последующих лет, поскольку одним из главных аспектов наследия Олимпиады является развитие не столько профессионального, сколько массового спорта. Анализ наследия Олимпийских игр 2014 года, в особенности его нематериального аспекта, представляется сегодня, по прошествии 6 лет с момента их проведения, актуальной, важной и одновременно весьма непростой задачей.

Настоящее исследование представляет собой попытку оценить эффект от проведения Олимпийских игр в Сочи в контексте развития и популяризации массового спорта и здорового образа жизни граждан Российской Федерации. Проведён анализ данных статистических показателей общей динамики увеличения числа лиц, систематически занимающихся физической культурой в России с 2008 по 2019 год. Результаты исследования свидетельствуют о том, что проведение XXII Зимних Олимпийских игр оказало значительный эффект на жизнедеятельность россиян. За десять лет число лиц, занимающихся физической культурой и спортом в России, увеличилось в 2,5 раза, при этом основной позитивный сдвиг наблюдается в молодёжной среде.

**Ключевые слова:** Олимпийские игры; олимпийское наследие; физическая культура и массовый спорт.

**Для цитирования:** Бадтиева В.А. , Юрьева И.В. , Квитчастый А.В., Сичинава Н.В. , Глухова Р.Р. , Королева Е.В. Изучение наследия Олимпийских игр в Сочи в области развития и популяризации массового спорта и здорового образа жизни // Спортивная медицина: наука и практика. 2020. Т.10, №2. С.14-18. DOI:10.17238/ISSN2223-2524.2020.2.14

## Sochi Olympics legacy in mass sport and healthy lifestyle development and popularization

*Victoria A. Badtieva<sup>1,2</sup>, Irina V. Uryeva<sup>1</sup>, Anton V. Kvitchasty<sup>1</sup>,  
Nino V. Sichinava<sup>1</sup>, Roza R. Glukhova<sup>1</sup>, Ekaterina V. Koroleva<sup>2</sup>*

*<sup>1</sup>Moscow Centre for Research and Practice in Medical Rehabilitation, Restorative and Sports Medicine, Moscow, Russia*

*<sup>2</sup>Russian State University of Physical Education, Sport, Youth and Tourism, Moscow, Russia*

### ABSTRACT

The Olympic Games are a mega-event not only for athletes, coaches and referees. It is also very important for all citizens of the Olympic Games host country. The Olympics legacy is the development of mass rather than professional sport. Six years passed since Sochi Olympics and now it is time to evaluate and analyze the intangible aspect of the mega-sports event legacy. We analyzed the data on the overall growth in the number of people systematically involved in physical education and sports in Russia from 2008 to 2019. The study findings suggest a significant positive impact of the Olympics on people's lifestyle. Over the decade, the number of people involved in physical education and sports in Russia increased 2.5 times. The main positive effect is revealed in young people.

**Key words:** Olympic games, Olympic heritage, physical education and mass sport

**For citation:** Badtieva VA, Uryeva IV, Kvitchasty AV, Sichinava NV, Glukhova RR, Koroleva EV. Sochi Olympics legacy in mass sport and healthy lifestyle development and popularization. Sportivnaya meditsina: nauka i praktika (Sports medicine: research and practice). 2020;10 (2):14-18 (In Russ.) DOI:10.17238/ISSN2223-2524.2020.2.14

В последние два десятилетия МОК предпринимает немало практических усилий для того, чтобы каждые Олимпийские Игры оставляли после себя значимое для граждан принимающей страны наследие. Это является одним из главных аргументов при получении права на проведение Олимпиады [1]. Участники симпозиума «Наследие Олимпийских игр 1984-2000» в Лозанне в 2002 году определили, что олимпийское наследие – это «Устойчивое положительное воздействие на здоровье принимающего города или страны, связанное с проведением Олимпийских игр» [2]. При осуществлении оценки и анализа наследия Олимпиады исследователи выделяют два основных аспекта: материальный и нематериальный [3-5]. В рамках текущей работы мы сфокусировались на последнем.

Нематериальный аспект наследия Олимпиады главным образом проявляется в популяризации физической культуры и здорового образа жизни, а также развитии массового спорта. Спортивные события мирового уровня могут воодушевлять, вдохновлять людей на начало занятий физической культурой, однако это далеко не всегда становится «нормой их жизни» в дальнейшем [6-8]. Работы многих авторов также свидетельствуют о том, что трудно обнаружить причинно-следственные связи между проведением спортивных мероприятий и уровнем развития спорта, а также физической активностью населения [1, 7, 9].

Но это отнюдь не значит, что попытки проанализировать нематериальный аспект Олимпиады не имеют смысла. Величина вклада крупных спортивных мероприятий в развитие массового спорта может быть обусловлена культурной и социальной спецификой принимающей страны. Прошедшие в 2014 году Олимпийские игры стали значимым событием в жизни многих наших сограждан и потребовали при этом огромных финансовых средств, расходование которых должно было оказать позитивное влияние на качество жизни и здоровья населения нашей страны в целом. Поэтому нам представляется важным и актуальным оценить и проанализировать нематериальный аспект наследия Игр, проведённых в Сочи, в контексте развития и популяризации массового спорта и здорового образа жизни граждан Российской Федерации.

Для оценки социокультурного аспекта наследия Олимпиады отслеживается немалое количество разнообразнейших индикаторов. В своей работе мы делаем попытку проанализировать всего два показателя: количество школьников и студентов, вовлеченных в спортивные секции, и приверженность населения города в целом к занятиям физической культурой. В соответствии с рекомендованным МОК подходом OlympicGamesImpact (OGI), направленным на измерение эффекта от проведения Олимпиады [10], проведён анализ данных статистических показателей общей динамики увеличения числа лиц, систематически занимающихся физической культурой в России. Аналитическая справка к докладу о

реализации Стратегии развития физической культуры и спорта в Российской Федерации на период до 2020 года позволила получить данные о показателе числа физкультурников до начала Игр и в течение последующих трех лет [11].

На конец 2008 года 84% населения РФ, в том числе 64,5% детей, подростков и молодежи, не занимались систематически физической культурой и спортом. На десятилетнем отрезке с 2008 года по 2018 год наблюдается положительная динамика роста числа физкультурников и спортсменов (рисунок №1). При подведении первых итогов проведения Олимпиады (в 2015 году) число систематически занимающихся физической культурой и спортом, в общей численности населения увеличилось в 2 раза. По истечении трех лет прирост данного показателя продолжается, но менее выраженными темпами и по итогам 2018 года составляет 8,1%.

Кроме того, важнейшим показателем развития спорта является число школьников и студентов, занимающихся спортом. В 2015 году этот показатель в нашей стране также удвоился по сравнению с 2008 годом. В 2017 году число занимающихся спортом школьников и студентов увеличилось на 10% по сравнению с 2015 годом, в 2018 году – на 14,2% в сравнении с тем же годом.

Теперь обратимся к изучению ситуации, которая наблюдается в отдельных регионах нашей страны. Наиболее показательна картина в Центральном и тех южных регионах, наиболее близких территориально к месту проведения Олимпиады: Краснодарском крае, Ставропольском крае и Ростовской области (рисунок 3). По данным Министерства спорта РФ общее число лиц, систематически занимающихся физической культурой и спортом, в общей численности увеличилось по сравнению с 2008 годом: по Краснодарскому краю на 28,2%, по Москве на 24,2%, по Ставропольскому краю на 22,6%, по Ростовской области на 20,7%. Краснодарский край, получивший в наследие Олимпиады обновленную инфраструктуру, новые современные объекты и многое другое, имеет самый высокий уровень данного показателя (47,9%). А вот в Москве и в Ставропольском крае наблюдается практически одинаковый (с небольшой разницей в 1,1%) показатель по числу лиц, систематически занимающихся массовым спортом.

Также вызывает интерес показатель Ростовской области, опережающий московский на 2,6%. Взятые нами для анализа начальные цифры статистических показателей данных регионов от 2008 года – разные. Так, изначально показатель числа лиц, систематически занимающихся физической культурой и спортом в Ставропольском крае, по данным 2008 года отставал на 0,5% от уровня Москвы. По истечении десяти лет Москва также опережает Ставропольский край, но по-прежнему разница небольшая и составляет 1,1%. Сравнительный анализ между субъектами по годам выявил интересную тенденцию и показательны в этом отношении именно темпы прироста в годы после Олимпийских игр 2014. Если в Москве они



Рис. 1 Соотношение числа граждан РФ, систематически занимающихся физической культурой и спортом с общей численностью населения в 2008-2018 годах

Pic 1 The ratio of the number of citizens of the Russian Federation systematically involved in physical education and sports with the total population in 2008-2018. Blue color – The percentage of Russians systematically involved in physical education and sports in the general population; Orange color – the percentage of schoolchildren and students systematically involved in physical education and sports in the total student population.



Рис. 2 Соотношение числа граждан РФ, систематически занимающихся физической культурой и спортом с общей численностью населения по отдельно взятым регионам в 2008-2017 годах

Pic 2 The ratio of the number of citizens of the Russian Federation systematically involved in physical education and sports with the total population in individual regions in 2008-2017. (blue – Krasnodarsky krai, red – Moscow, green – Stavropol'sky krai, violet – Rostov oblast)

шли равными темпами (до 4%), то в Ставропольском крае в первые 2 года отмечался значительный прирост, который, к сожалению, в последние годы замедлился.

Можно ли считать увеличение числа лиц, систематически занимающихся физической культурой и спортом в РФ положительным наследием только Олимпиады или это результат целенаправленной работы государства, или это очередной этап в развитии общества? Однозначного ответа, разумеется, нет. Вероятнее всего, наблюдаемая нами положительная динамика является следствием совокупного действия факторов. Однако тот факт, что наибольший прирост наблюдается именно в Краснодарском крае, где и проходила Олимпиада, является весомым основанием для того, чтобы полагать, что именно данный фактор сыграл ключевую роль в повышении интереса населения к физической культуре и спорту.

Влияние Олимпиады на спортивную жизнь столиц принимающих стран заслуживает также отдельного внимания. Результаты исследований, проведенных Джеймсом Кокли, не выявили достаточных доказательств увеличения участия населения занятиями физической культурой и спортом в Сиднее 2000 году, и в Лондоне после Игр 2012 года данный показатель не изменился [12]. В Москве же, напротив – начиная с 2014 года число людей, занимающихся спортом, увеличилось в 2 раза за восемь лет. Социальные изменения после Олимпиады 2014 происходят и сейчас: и спорт, и физическая культура постепенно интегрируются в повсед-

невную жизнь москвичей. При ответе на вопрос «Что такое здоровый образ жизни?», в рамках проведенного опроса организованном НИИОЗММ в 2019 году, жители Москвы, на первое место поставили «Физическую активность и спорт» – 54% [13].

Завершая, отметим, что импульс, полученный в 2014 году к развитию спорта и физической культуры в нашей стране, не угасает и по сей день. Согласно опросу ВЦИОМ от 13 ноября 2019 года, 38% россиян систематически занимаются различными формами физической активности, из них: дети 6-12 лет – 67%, подростки и молодежь – 41%, взрослое население 30-59 лет – 36%. Более половины (63%) россиян декларируют, что занимаются спортом, чтобы 1) укрепить здоровье (70%), 2) сохранить или улучшить фигуру (20%), 3) сформировать здоровый образ жизни (19%), 4) улучшить настроение и получить удовольствие (18%) [14].

Данные проведенного исследования позволяют констатировать наличие положительного эффекта проведения Олимпиады в Сочи в сфере развития физической культуры и спорта в России. Доступные статистические данные указывают на рост числа лиц, вовлеченных в занятия физической культурой и спортом в России в 2,5 раза с 2008 года по 2018 год. Также за данный период наблюдается значительный рост спортсменов и физкультурников (с 34,5% до 83%) в молодежной среде. Таким образом, проведение крупных спортивных мероприятий международного уровня в России оказало доказанный социальный эффект.

### Список литературы

1. **Bizarro VR., Lucchese TA, Breis AM, Rucker K, Fernandes MSA, Paletti MT, de Jesus ALC, Pereira RCM, Rocha DRTW, Arbex AK.** Health, physical activity and the Rio de Janeiro 2016 Olympic Games: legacy or fallacy? // Health. 2016. Vol.8, №1. P.9.
2. **Dapeng J, Ljungqvist A, Troedsson H.** The Health Legacy of the 2008 Beijing Olympic Games: Successes and Recommendations. World Health Association. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.olympic.org/Documents/Commissions\\_PDF\\_files/Medical\\_commission/The\\_Health\\_Legacy\\_of\\_the\\_2008\\_Beijing\\_Olympic\\_Games.pdf](http://www.olympic.org/Documents/Commissions_PDF_files/Medical_commission/The_Health_Legacy_of_the_2008_Beijing_Olympic_Games.pdf)
3. **Dickson TJ, Benson AM, Blackman DA.** Developing a framework for evaluating Olympic and Paralympic legacies // Journal of Sport & Tourism. 2011. Vol.16, №4. P.285-302.
4. **Kaplanidou K.** The importance of legacy outcomes for Olympic Games four summer host cities residents' quality of life: 1996–2008 // European Sport Management Quarterly. 2012. Vol.12, №4. P. 397-433.
5. **Preuss H.** A framework for identifying the legacies of a mega sport event // Leisure studies. 2015. Vol.34, №6. P.643-664.
6. International Olympic Committee (IOC), Implementing the Olympic Movement's Agenda 21. Sustainability through Sport. 2012. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.olympic.org/Documents/Commissions\\_PDF\\_files/SportAndEnvironment/Sustainability\\_Through](http://www.olympic.org/Documents/Commissions_PDF_files/SportAndEnvironment/Sustainability_Through)

### References

1. **Bizarro VR., Lucchese TA, Breis AM, Rucker K, Fernandes MSA, Paletti MT, de Jesus ALC, Pereira RCM, Rocha DRTW, Arbex AK.** Health, physical activity and the Rio de Janeiro 2016 Olympic Games: legacy or fallacy? Health. 2016;8(1):9.
2. **Dapeng J, Ljungqvist A, Troedsson H.** The Health Legacy of the 2008 Beijing Olympic Games: Successes and Recommendations. World Health Association. Available at: [http://www.olympic.org/Documents/Commissions\\_PDFfiles/Medical\\_commission/The\\_Health\\_Legacy\\_of\\_the\\_2008\\_Beijing\\_Olympic\\_Games.pdf](http://www.olympic.org/Documents/Commissions_PDFfiles/Medical_commission/The_Health_Legacy_of_the_2008_Beijing_Olympic_Games.pdf) (accessed 27 May 2020).
3. **Dickson TJ, Benson AM, Blackman DA.** Developing a framework for evaluating Olympic and Paralympic legacies. Journal of Sport & Tourism. 2011;16(4):285-302.
4. **Kaplanidou K.** The importance of legacy outcomes for Olympic Games four summer host cities residents' quality of life: 1996–2008. European Sport Management Quarterly. 2012;12(4):397-433.
5. **Preuss H.** A framework for identifying the legacies of a mega sport event. Leisure studies. 2015;34(6):643-664.
6. International Olympic Committee (IOC), Implementing the Olympic Movement's Agenda 21. Sustainability through Sport. (2012). Available at: [http://www.olympic.org/Documents/Commissions\\_PDFfiles/SportAndEnvironment/Sustainability\\_Through](http://www.olympic.org/Documents/Commissions_PDFfiles/SportAndEnvironment/Sustainability_Through) (accessed 27 May 2020).
7. **Weed M.** How Will We Know If the London 2012 Olympics and Paralympics Benefit Health? BMJ. 2010;340:2202.

7. **Weed M.** How Will We Know If the London 2012 Olympics and Paralympics Benefit Health? // *BMJ*. 2010. Vol.340. P.2202.

8. **Wellings K, Datta J, Wilkinson P, Petticrew M.** The 2012 Olympics: assessing the public health effect // *The lancet*. 2011. Vol. 378, №9797. P.1193-1195.

9. **Mahtani KR, Protheroe J, Slight SP, Demarzo MMP, Blakeman T, Barton CA, Roberts N.** Can the London 2012 Olympics 'inspire a generation' to do more physical or sporting activities? An overview of systematic reviews // *BMJ open*. 2013. Vol.3, №1. e002058.

10. **Müller M.** Popular perception of urban transformation through megaevents: understanding support for the 2014 Winter Olympics in Sochi // *Environment and Planning C: Government and Policy*. 2012. Vol. 30, №4. P.693-711.

11. Статистическая информация Министерства спорта РФ [Электронный ресурс] – Режим доступа: [www.minsport.gov.ru/sport/physical-culture/statisticheskaya-inf](http://www.minsport.gov.ru/sport/physical-culture/statisticheskaya-inf)

12. **Coakley J, Souza DL.** Sport mega-events: Can legacies and development be equitable and sustainable? // *Motriz: Revista de Educação Física*. 2013. Vol.19, №.3. P.580-589.

13. Что такое ЗОЖ? Цифры и факты [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://niioz.ru/news/chto-takoe-zozh-tsifry-i-fakty/?sphrase\\_id=14990](https://niioz.ru/news/chto-takoe-zozh-tsifry-i-fakty/?sphrase_id=14990) (дата обращения 27.05.2020).

14. Россия – спортивная страна! [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=10001>

8. **Wellings K, Datta J, Wilkinson P, Petticrew M.** The 2012 Olympics: assessing the public health effect. *The lancet*. 2011;378(9797):1193-1195.

9. **Mahtani KR, Protheroe J, Slight SP, Demarzo MMP, Blakeman T, Barton CA, Roberts N.** Can the London 2012 Olympics 'inspire a generation' to do more physical or sporting activities? An overview of systematic reviews. *BMJ open*. 2013;3(1):e002058.

10. **Müller M.** Popular perception of urban transformation through megaevents: understanding support for the 2014 Winter Olympics in Sochi. *Environment and Planning C: Government and Policy*. 2012;30(4):693-711.

11. Statistical information of the Ministry of Sports of Russia (2013-2017). Available at: [www.minsport.gov.ru/sport/physical-culture/statisticheskaya-inf](http://www.minsport.gov.ru/sport/physical-culture/statisticheskaya-inf) (accessed 27 May 2020).

12. **Coakley J, Souza DL.** Sport mega-events: Can legacies and development be equitable and sustainable? *Motriz: Revista de Educação Física*. 2013;19(3):580-589.

13. What is a healthy lifestyle? Facts and Figures (2019). Available at: [https://niioz.ru/news/chto-takoe-zozh-tsifry-i-fakty/?sphrase\\_id=14990](https://niioz.ru/news/chto-takoe-zozh-tsifry-i-fakty/?sphrase_id=14990) (accessed 27 May 2020).

14. Russia – sports country! (2019). Available at: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=10001> (accessed 27 May 2020).

**Финансирование:** исследование не имело спонсорской поддержки

**Funding:** the study had no sponsorship

**Конфликт интересов:** авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов

**Conflict of interests:** the authors declare no conflict of interest

#### Информация об авторах:

**Бадтиева Виктория Асланбековна**, заведующая филиалом №1 (клиника спортивной медицины) ГАУЗ МНПЦ МРВиСМ ДЗ г. Москвы, член-корр. РАН, проф., д.м.н. ORCID: 0000-0003-4291-679X

**Юрьева Ирина Владимировна**, старшая медицинская сестра ГАУЗ МНПЦ МРВиСМ ДЗМ. ORCID ID: 0000-0002-8181-6882

**Квитчастый Антон Владимирович**, научный сотрудник ГАУЗ МНПЦ МРВиСМ ДЗМ кандидат психологических наук. ORCID ID: 0000-0002-7151-6114 (+7(926)215-43-07, [suelto15@gmail.com](mailto:suelto15@gmail.com))

**Сичинава Нино Владимировна**, заместитель заведующего филиалом №1 ГАУЗ МНПЦ МРВиСМ ДЗМ, доктор медицинских наук. ORCID ID: 0000-0002-7151-6020

**Глухова Роза Рамзиевна**, врач по спортивной медицине ГАУЗ МНПЦ МРВиСМ ДЗМ. ORCID ID: 0000-0002-4148-8140

**Екатерина Витальевна Королева**, студент ФГБОУ ВО «Российский государственный университет физической культуры, спорта, молодежи и туризма» (ГЦОЛИФК). ORCID ID: 0000-0002-9819-2578

#### Information about the authors:

**Victoria A. Badiyeva**, M.D., D.Sc. (Medicine), Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences, Head of the Department №1 of Moscow Centre for Research and Practice in Medical Rehabilitation, Restorative and Sports Medicine. ORCID ID: 0000-0003-4291-679X

**Irina V. Uryeva**, Senior nurse of Moscow Centre for Research and Practice in Medical Rehabilitation, Restorative and Sports Medicine. ORCID ID: 0000-0002-8181-6882

**Anton V. Kvitchasty**, Psy.D., Scientist of Moscow Centre for Research and Practice in Medical Rehabilitation, Restorative and Sports Medicine. ORCID ID: 0000-0002-7151-6114(+7(926)215-43-07, [suelto15@gmail.com](mailto:suelto15@gmail.com))

**Nino V. Sichinava**, M.D., D.Sc. (Medicine), Deputy Head of the Department №1 of Moscow Centre for Research and Practice in Medical Rehabilitation, Restorative and Sports Medicine. ORCID ID: 0000-0002-7151-6020

**Roza R. Glukhova**, M.D. Sports Medicine Doctor of the Moscow Centre for Research and Practice in Medical Rehabilitation, Restorative and Sports Medicine. ORCID ID: 0000-0002-4148-8140

**Ekaterina V. Koroleva**, Senior in Russian State University of Physical Education, Sport, Youth and Tourism. ORCIDID: 0000-0002-9819-2578

Поступила в редакцию: 13.03.2020

Принята к публикации: 20.06.2020

Received: 13 March 2020

Accepted: 20 June 2020