

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

УДК 340.13 (043.3)

ЮРИДИЧЕСКАЯ КОНФЛИКТОЛОГИЯ КАК НОВОЕ НАУЧНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ И ЕЕ МЕСТО В СИСТЕМЕ ТРАДИЦИОННОГО ЮРИДИЧЕСКОГО ЗНАНИЯ

канд. юрид. наук **В.И. ПАВЛОВ**
(Академия МВД Республики Беларусь, Минск)

Рассмотрено новое научное направление юридической науки – юридическая (правовая) конфликтология. Исследуется проблема методологической соотносимости традиционных юридических понятий и категорий и понятийно-категориального аппарата, вырабатываемого юридической конфликтологией. На основании анализа генезиса, исходных посылок зарождения, а также предметного и методологического своеобразия юридической конфликтологии обосновывается необходимость признания ее самостоятельного места в системе юридического знания, вытекающего из внеюридического (общеконфликтологической, социологической, этической, психологической) характера используемого ею познавательного инструментария, тем не менее служащего более эффективной реализации правом своих функций. Обобщены полученные в результате проведенного исследования научные результаты, сделаны соответствующие выводы.

Введение. Юридическая (правовая) конфликтология является новым междисциплинарным научным направлением, ставшим особенно популярным на постсоветском пространстве в последнее десятилетие. Формирование юридической конфликтологии как самостоятельного научного направления пришлось на начало 90-х годов XX столетия, когда с распадом СССР возникла насущная потребность разрешать различные конфликты, прежде всего политические, правовыми средствами. В советский период в условиях фактического отсутствия методологического плюрализма и доминирования установки на «бесконфликтность» социалистического общества такого опыта у правоведов, а также и у представителей других отраслей гуманитарного знания, фактически не было. Коллективом специалистов под руководством академика Российской академии наук В.Н. Кудрявцева в рамках коллективного монографического исследования в 1993 году впервые предпринимается попытка дать базовое представление юрико-конфликтологической проблематики [1 – 3]. Существенное влияние на активизацию юрико-конфликтологических исследований оказал также проведенный в ноябре 1993 года Институтом государства и права Российской академии наук научный семинар на тему «Юридическая конфликтология – новое направление в науке» [4]. В дальнейшем, начиная с 1995 года и по настоящее время защищаются десятки диссертационных исследований по юридической конфликтологии, периодически выходят в свет научные статьи, касающиеся тех или иных юрико-конфликтологических проблем [5 – 10]. В России (Саранске, Саратове и Нижнем Новгороде) под руководством специалистов в области юридической конфликтологии Т.В. Худойкиной и В.С. Жеребина созданы научные юрико-конфликтологические школы, в рамках которых разрабатываются различные аспекты этого научного направления [11 – 13].

Основная часть. Сегодня с уверенностью можно говорить, что юридическая конфликтология постепенно занимает свое место в социологии права. Вместе с тем следует отметить, что, несмотря на активное развитие юрико-конфликтологических исследований, вопрос о месте юридической конфликтологии в системе традиционного юридического знания, главным образом с точки зрения методологической соотносимости, остается нерешенным. В особенности это обнаруживается в том случае, когда речь идет о юридической конфликтологии как самостоятельном научном направлении и ее взаимодействии с общей теорией государства и права, а также с охранительными отраслевыми дисциплинами. Сегодня не имеется ясных и четко описанных методологических принципов соотношения традиционных юридических понятий и категорий (правомерное поведение, правоотношение, правонарушение, юридическая коллизия, юридический процесс, реализация права и т.д.) с понятийно-категориальным аппаратом, который вырабатывает юридическая конфликтология (юридический конфликт, конфликтный интерес, юридическое и альтернативное разрешение юридического конфликта и т.д.). В связи с этим возникают трудности научного описания и правильного определения, диагностики одних и тех же юридических и юридически значимых состояний. Юридическая конфликтология, если можно так выразиться, «работает» в одном категориальном формате, традиционные юридические дисциплины (например, уголовный, адми-

нистративный процесс, криминалистика, криминология) – в другом. Немаловажное значение приобретает и то обстоятельство, что юридическая конфликтология, в отличие от отраслевых и прикладных юридических наук (всех видов юридического процесса, криминалистики), не является чисто прикладным направлением исследования – она претендует и на выработку общетеоретических положений в своем исходном методологическом формате. Ввиду этого представляется необходимым определить генезис юридической конфликтологии, установить исходные посыпки образования данного научного направления, попытаться сформировать или во всяком случае обозначить основные методологические принципы соотношения юридической конфликтологии с традиционными юридическими науками, а также сформулировать определение юридической конфликтологии.

Одним из базовых положений, которое следует установить при оценке юридической конфликтологии как самостоятельного научного направления, является степень ее актуальности, теоретической и практической значимости в системе научного знания. Отметим, что сама по себе привлекательность и популярность юридической конфликтологии как нового и ранее фактически не существовавшего научного направления, возможность исследовать, так сказать, «в ширину» еще не определяет и не означает «глубины», сущностной необходимости такого рода исследований.

Характерно, что именно в первой половине 90-х годов XX столетия в постсоветских республиках по известным причинам обостряются различного рода социальные конфликты. Именно в указанный период, как отмечают исследователи, экономические, политические и иные социальные предпосылки, вызванные общим кризисом и так называемым «переходным периодом развития» постсоветского общества и государства, способствовали становлению юридической конфликтологии [14, с. 1 – 2]. Действительно, юридическая конфликтология зарождается как научное направление, призванное решить социальные проблемы правовыми средствами, как реакция на происходящие события в бывших советских республиках со стороны юридического научного сообщества. Можно предположить, что именно такая цель и ставилась авторами «Юридической конфликтологии» В.Н. Кудрявцевым и другими исследователями [15, с. 3 – 10].

Но по прошествии пятнадцати лет с момента появления первых работ по юридической конфликтологии ситуация изменилась. Возможно, причина, обусловившая зарождение юридической конфликтологии в 90-е годы XX столетия, утратила свою прежнюю актуальность. Утратила ли вместе с ней свою актуальность, теоретическую и практическую значимость юридическая конфликтология?

По различным проблемам юридической конфликтологии на сегодняшний день проведено немало научных исследований. Работы посвящены различным аспектам изучения юридических конфликтов, начиная от отраслевых проблем и заканчивая вопросами создания методологического каркаса нового научного направления (труды В.С. Жеребина, Т.В. Худойкиной, П.А. Астахова). Обобщая имеющиеся исследования, следует, однако, отметить, что единого «вектора движения» по решению юридико-конфликтологических проблем, так же как и единого понимания самих проблем юридической конфликтологии, к сожалению, не обнаруживается. Видимо, это обусловлено отмеченной выше пространственно-временной особенностью зарождения и постановки указанного междисциплинарного направления. Однако это не является основанием утверждать об отсутствии значимости и актуальности конфликтологических исследований.

Юридическая конфликтология, будучи отраслью междисциплинарного знания, содержит в себе серьезный потенциал для исследования традиционных юридических проблем в их качественно новой постановке, под новым «углом зрения» благодаря возможности их познания с помощью междисциплинарных связей и комплексной научной методологии (юридической, нравственно-психологической, общеконфликтологической и др.). Совершенно прав в этой связи В.С. Жеребин в своем утверждении о том, что юридическая конфликтология изучает такое сущностное «своеобразие противоборства физических и юридических лиц, которое в полном объеме не рассматривают другие юридические науки» [14, с. 14]. Такая фундаментальная юридическая наука, как общая теория права, например, несмотря на достаточную широту предмета своего исследования, все же «не дотягивается» до тех важных сущностных особенностей возможного конфликтного взаимодействия между субъектами права, которые способна «вскрыть» юридическая конфликтология. Традиционно выработанные понятия и категории общей теории права, с одной стороны, позволяющие все более усовершенствовать уровень теоретического познания исследуемых явлений, с другой, как бы ограничивают, сдерживают, не дают возможности проникнуть вглубь явления, поскольку и «юридического конфликта» как такового для общей теории права сегодня не существует. Она его просто «не видит», а всегда имеет дело либо с правоотношением и его структурой, если в конфликтном отношении субъектов право не нарушено, либо с правонарушением и его составом, соответственно, когда имеется факт нарушения правовой нормы. Отраслевые же юридические науки, а точнее отраслевая юридическая практика, вроде бы и «видит», постоянно сталкивается с фактическим проявлением юридического конфликта как такового, однако, основываясь на разработанных об-

щетеоретических правовых положениях и отраслевом законодательстве и не имея возможности выйти за их рамки, ограничивается исследованием различных видов правоотношений и правонарушений. И даже если специалист-отраслевик и использует термин «конфликт», «конфликтный» и т.п. (как правило, это имеет место в уголовном праве при характеристике различных видов преступлений), чаще всего такое использование представляет собой, по сути, синонимичную замену и не более того, и с такой позиции всякое преступление называется «конфликтом», в который «вступил» преступник. Понятно, что такая терминологическая подмена по существу научного значения не имеет.

Юридическая конфликтология (в чем и заключается ее теоретическая и практическая значимость) предлагает при разрешении соответствующего процесса конфликтного взаимодействия между субъектами права (правомерного или противоправного) не ограничиваться традиционным установлением внешних, формально-правовых критериев для признания того или иного факта преступлением или вынесением решения в пользу одной стороны правоотношения, но и познавать внутренние, глубинные, сущностные причины конфликтного правомерного или противоправного взаимодействия субъектов посредством рассмотрения каждого такого случая сквозь призму категории «юридического конфликта» во всей системе его взаимосвязей и характеристик. С теоретической точки зрения происходит существенное обогащение понятийно-категориального аппарата, методологии как общетеоретических, так и отраслевых юридических дисциплин. С практической точки зрения правоприменитель за счет использования общеконфликтологического, нравственно-психологического, социологического познавательного инструментария имеет возможность в конфликтной правоприменительной ситуации получить дополнительную неюридическую информацию, тем не менее существенно влияющую на адекватность принимаемого им юридического (правоприменительного) решения. В целом же все это направлено на достижение единой цели – повышение реальной (юридической и фактической) эффективности правового регулирования общественных отношений посредством не только формально-правового, но и действительного (последнее с предыдущим совпадают далеко не всегда) разрешения, снятия противоречий в индивидуальных конфликтных жизненных ситуациях. Тем самым юридическая конфликтология, заключая в себе, с одной стороны, познавательный потенциал юридической науки, с другой – элементы общей и правовой социологии, психологии, теории нравственности, дает возможность усилить как реализацию процессуально-юридических функций, так и действие права в целом. Вообще в данном случае можно говорить об определенной степени проявления тенденции «стягивания», междисциплинарного синтеза различных направлений и целых наук как преодоление изолированности и «фрагментарности» человеческого познания, ставшего возможным ввиду осуществления процесса дифференциации, расслоения научного знания начиная приблизительно с конца XVIII – начала XIX века.

Реализация познавательного потенциала юридической конфликтологии, исходя из такого определения ее теоретического и практического значения, обусловила необходимость использования не только познавательных средств юридической науки, но и учета общеконфликтологических, социологических, психологических, нравственных аспектов проявления конфликтного взаимодействия между субъектами в процессе правового регулирования отношений, говоря по-другому – определила применение средств различных наук в системе единого комплексного междисциплинарного научного направления, которое, исходя из своего предмета исследования, наиболее органично заняло свое место в социологии права. Последняя, также выступая междисциплинарной областью научного знания, благодаря объединению в себе познавательных ресурсов юридической науки как системы наук о праве и государстве и общей социологии, как науки о закономерностях формирования, развития и функционирования общества оказалась наиболее приемлемой для органического включения в себя юридической конфликтологии.

Для успешного решения стоящих перед юридической конфликтологией задач необходимо определить единую систему методологических координат, которую и следует начинать конструировать с анализа и уяснения первичных познавательных элементов – специальных научных понятий и категорий. В данном случае к таковым относятся само понятие юридической конфликтологии как самостоятельного научного направления, ее предмет и методология исследования, истоки юридической конфликтологии в теориях социального конфликта, понятие юридического конфликта и его соотношение с конфликтом социальным, сущность, структура (состав), динамика, типология, механизмы разрешения юридических конфликтов и иные составляющие юридической конфликтологической теории, которые подлежат обязательному научному познанию. Мы лишь кратко остановимся на самом понятии юридической конфликтологии и ее месте в системе юридического знания.

В юридической литературе до настоящего времени отсутствует единый подход к пониманию юридической конфликтологии как самостоятельного научного направления. Авторы первой коллективной монографии по юридической конфликтологии только констатируют, что юридическая конфликтология является новым междисциплинарным научным направлением, находящимся «на стыке» социологии,

психологии и юриспруденции [15, с. 4]. Российский исследователь В.В. Лапаева в своем схожем с предыдущим определении указывает, что юридическая конфликтология представляет собой «направление исследований в рамках социологии права, формирующееся на стыке конфликтологии и юриспруденции» [9, с. 250]. Разумеется, что попытки таким образом определить юридическую конфликтологию могут претендовать лишь на общую характерную особенность данной отрасли знания, но не более того. Значительно содержательнее дефиниция, приводимая авторами уже более позднего российского учебника «Социология права» В.В. Касьяновым и В.Н. Нечипуренко, где юридическая конфликтология определяется как «область конфликтологии, предметом изучения которой является юридический конфликт, а также правовые нормы и акты, определяющие правовой статус индивидов, социальных общностей и групп, институтов и организаций в контексте конфликтной ситуации» [16, с. 425]. Но, во-первых, непонятно по какой причине юридическая (правовая) конфликтология относится исследователями к области конфликтологии, а не социологии права, что было бы в данном случае гораздо логичнее, а, во-вторых, определяя здесь юридическую конфликтологию через ее предмет, последний, однако, в таком изложении не дает возможности отделить нашу отрасль знания от криминологии или, скажем, уголовного права. Отечественные авторы И.К. Галко и С.Ф. Сокол в своем курсе лекций «Социология права» вообще не приводят дефиниции юридической конфликтологии, ограничиваясь лишь указанием на то, что данная отрасль знаний «изучает и обобщает те социальные конфликты, которые характеризуют их с позиций или в аспекте права» [17, с. 134].

Достаточно разработанные с научной точки зрения определения юридической конфликтологии появляются лишь в диссертационных исследованиях уже ранее упоминавшихся российских специалистов в области юридической конфликтологии В.С. Жеребина и Т.В. Худойкиной. В.С. Жеребин отмечает, что «правовая (юридическая) конфликтология есть научная дисциплина, предметом которой является изучение конфликтов, из различных состояний, форм и видов проявления, возникающих, развивающихся, дифференцируемых и преодолеваемых в рамках действующей юридической системы общества» [14, с. 11]. Т.В. Худойкина же указывает, что «юридическая конфликтология – это наука о закономерностях возникновения, развития, завершения юридического конфликта, способах его конструктивного разрешения и предупреждения» [8, с. 23]. Представляется, что последнее определение с методологической точки зрения более точно отражает понятие юридической конфликтологии, учитывая отмеченную автором предметную характеристику науки – выявление закономерностей о конфликтах, а не просто сами конфликтные проявления.

Исходя из осуществленной выше характеристики юридической конфликтологии как нового направления исследования и структурного элемента социологии права, учитывая предпринятый анализ понятия юридической конфликтологии в современной юридической литературе, считаем необходимым определить *юридическую конфликтологию как комплексное междисциплинарное научное направление в рамках социологии права, изучающее закономерности возникновения, развития и завершения юридических конфликтов, правовые и внеправовые (альтернативные) формы их предупреждения и завершения.*

Таким образом, обобщая полученные в результате проведенного нами исследования научные результаты, необходимо сделать следующие **выводы**:

1) на сегодняшний день система методологических принципов соотношения традиционных юридических понятий и категорий с понятийно-категориальным аппаратом, который вырабатывает юридическая конфликтология, отсутствует, что обуславливает проблематичность универсального описания и верного определения одних и тех же юридических состояний;

2) отдельные положения этой системы исходя из сущности, теоретической и практической значимости и методологического своеобразия юридической конфликтологии, являются очевидными – это прежде всего дополнительность инструментария юридической конфликтологии, обусловленная комплексностью используемых ею элементов (общеконфликтологического, психологического, нравственного) по отношению к традиционному юридическому знанию, которое ими не обладает, а также относительная внеюридичность используемых юридической конфликтологией познавательных средств, направленных в случае разрешения юридического конфликта не столько на традиционное установление внешних, формально-правовых критериев для признания того или иного факта правонарушением или вынесением решения в пользу одной стороны правоотношения, но на общеконфликтологическое, этическое и психологические познание внутренних, сущностных причин конфликтного правомерного или противоправного взаимодействия субъектов посредством рассмотрения каждого такого случая сквозь призму категории «юридического конфликта» во всей системе его взаимосвязей и характеристик;

3) юридическая конфликтология в системе традиционного юридического знания, исходя из особенности своего предмета исследования и методологии, наиболее органично занимает место в структуре социологии права. В данном контексте юридическую конфликтологию можно определить как ком-

плексное междисциплинарное научное направление в рамках социологии права, изучающее закономерности возникновения, развития и завершения юридических конфликтов, правовые формы их предупреждения и завершения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Дмитриев, А. Юридическая конфликтология: в 3 ч. / А. Дмитриев, В. Кудрявцев, С. Кудрявцев; Рос. акад. наук. Центр конфликтол. исслед. – М.: ИНИОН, 1993. – Ч. 1: Введение в общую теорию конфликтов. – 211 с.
2. Юридическая конфликтология: в 3 ч. / Рос. акад. наук. Центр конфликтол. исслед.; отв. ред. В.Н. Кудрявцев. – М., 1994. – Ч. 2: Юридический конфликт: сферы и механизмы. – 172 с.
3. Юридическая конфликтология: в 3 ч. / Рос. акад. наук. Центр конфликтол. исслед.; О.В. Бойков [и др.]; отв. ред. В.Н. Кудрявцев. – М., 1995. – Ч. 3: Юридический конфликт: процедуры разрешения. – 158 с.
4. Юридическая конфликтология – новое направление в науке: круглый стол; сост. Л.А. Морозова // Государство и право. – 1994. – № 4. – С. 3 – 23.
5. Астахов, П.А. Юридические конфликты и современные формы их разрешения: теоретико-правовое исследование: дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.01 / П.А. Астахов. – М., 2006. – 446 с.
6. Афонин, М.В. Правовые аспекты разрешения конфликтов: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01 / Казан. гос. ун-т / М.В. Афонин. – Казань, 2002. – 21 с.
7. Богданов, В.Е. Юридические конфликты и виды правосудия // Право и демократия: сб. науч. тр. / В.Е. Богданов; редкол.: В.Н. Бибило (отв. ред.) [и др.]. – Минск: Белорус. гос. ун-т, 2003. – Вып. 14. – С. 253 – 268.
8. Худойкина, Т.В. Юридический конфликт (теоретико-прикладное исследование): автореф. дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.01 / Т.В. Худойкина; Нижегород. акад. МВД России. – Н. Новгород, 2002. – 55 с.
9. Лапаева, В.В. Социология права: крат. учеб. курс / В.В. Лапаева; под ред. В.С. Нерсесянца. – М.: НОРМА: ИНФРА-М, 2000. – 287 с.
10. Поляков, А.В. Общая теория права: Проблемы интерпретации в контексте коммуникативного подхода: курс лекций / А.В. Поляков [и др.]. – СПб.: Издат. дом С.-Петерб. гос. ун-та, 2004. – С. 619 – 625.
11. Брыжинский, А.А. Альтернативное разрешение правовых споров и конфликтов в России: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01 / А.А. Брыжинский. – Саранск, 2005. – 234 с.
12. Васягина, М.М. Профилактика юридического конфликта как многоуровневый процесс: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01 / М.М. Васягина. – Саранск, 2006. – 215 с.
13. Семенова, Н.В. Конфликтная юридическая деятельность: проблемы теории и методологии: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01 / Н.В. Семенова; Нижегород. акад. МВД России. – Н. Новгород, 2002. – 29 с.
14. Жеребин, В.С. Проблемы правовой конфликтологии: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.01 / В.С. Жеребин; Нижегород. акад. МВД России. – Н. Новгород, 2001. – 51 с.
15. Юридическая конфликтология / О.В. Бойков [и др.]; Рос. акад. наук. Центр конфликтол. исслед.; отв. ред. В.Н. Кудрявцев. – М.: Изд-во ИГиП РАН, 1995. – 316 с.
16. Касьянов, В.В. Социология права / В.В. Касьянов, В.Н. Нечипуренко. – Ростов н/Д: Феникс, 2001. – 480 с.
17. Галко, И.А. Социология права: лекцион. материалы / И.А. Галко, С.Ф. Сокол. – Барановичи: Баранович. круп. тип., 1999. – 268 с.

Поступила 16.02.2009