

## ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ

УДК 332.1

### ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ РЕГИОНА КАК ФАКТОР, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЙ ЕГО КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ

канд. экон. наук, доц. **Е.П. ЛИСИЧЕНОК**  
(Полоцкий государственный университет)

*Представлены подходы к определению сущности категории «конкурентоспособность региона». Рассмотрены факторы, определяющие конкурентоспособность региона, а также методики ее оценки. Выделено понятие «интеллектуальный потенциал» как фактор укрепления конкурентоспособности региона в условиях перехода к экономике знаний. Представлено авторское определение сущности категории «интеллектуальный потенциал региона» и его составляющих, в разрезе которых рекомендуется осуществлять их оценку. Демонстрируются результаты комплексной оценки уровня интеллектуального потенциала регионов Республики Беларусь, а также результаты оценки конкурентоспособности белорусских регионов на основе сравнения их рейтинга по ряду факторов. Обоснована роль интеллектуального потенциала региона в укреплении его конкурентоспособности посредством сопоставления позиций регионов Республики Беларусь по уровню их интеллектуального потенциала и конкурентоспособности.*

Основная цель социально-экономического развития регионов Беларуси в соответствии с программой социально-экономического развития республики на 2011 – 2015 годы – повышение уровня благосостояния населения независимо от мест его проживания и уменьшение существующих различий между регионами на основе стабильного и сбалансированного роста экономики, наиболее эффективного использования их конкурентных преимуществ. Конкурентные преимущества региона – его преимущества в трудовых, материальных и виртуальных факторах производства, таких как информация, знания, инновации, предпринимательские способности, в факторах окружающей среды, обеспечивающих эффективность экономики регионального бизнеса [1, с. 119]. Конкурентные преимущества региона, составляющие основу конкурентоспособности, по существу и определяют уровень развития всей региональной социально-экономической системы. Таким образом, необходимость достижения основной цели развития регионов требует постоянного поиска механизмов и способов укрепления их конкурентоспособности.

Как отмечает А.А. Шашко [2], методологические и методические аспекты изучения конкурентоспособности регионов нашли отражение в трудах М. Портера, Н.Я. Калюжной, Л.С. Шеховцовой, И.П. Данилова, И.Э. Точицкой и ряда других ученых. Однако в настоящее время понятие «конкурентоспособность регионов» является недостаточно изученным. Это приводит к отсутствию единых подходов в разработке региональных управленческих решений.

Приведем некоторые подходы к определению сущности данной категории.

*Конкурентоспособность региона*, полагает А.С. Головачев [1, с. 119], – это обусловленное природными, экономическими, социальными, политическими и другими факторами положение региона и способность его отдельных товаропроизводителей побеждать конкурентов на внутреннем и внешнем рынках, позволяющие по социально-экономическому развитию опережать другие регионы и обеспечивать повышение эффективности региона и рост благосостояния его населения в условиях ужесточения конкуренции и открытой экономики. В практическом плане конкурентоспособность региона представляет его способность выявлять, создавать и использовать конкурентные преимущества для удержания или улучшения своей позиции на рынках товаров среди соперничающих регионов.

Определения, представленного ЕС, где под *конкурентоспособностью регионов* понимается их способность прочно обеспечивать в условиях международной конкуренции относительно высокий уровень доходов и занятости, придерживается И.Э. Точицкая [3, с. 60]. Следствием чего могут быть усиление позиций региона в рыночном пространстве страны, повышение уровня и качества жизни, устойчивое развитие хозяйственного потенциала территории, рост экспорта. Таким образом, под территориальной конкурентоспособностью подразумевается политика, направленная на стимулирование экономического развития на местном уровне в конкуренции с другими территориями.

Анализ терминологических исследований понятия «конкурентоспособность региона», проведенный А.А. Шашко [2] показал, что под конкурентоспособностью региона понимается: во-первых, способность управлять устойчивым развитием региона (наличие собственного мотива для развития), условие достижения целей в конкурентной среде и нацеленность на положительные для региона результаты;

во-вторых, политика управления развитием региона, основанная на наличии необходимых для этого ресурсов, или результат (следствие) этой политики; в-третьих, свойства (в первую очередь системообразующие), факторы или конкурентные преимущества, обеспечивающие возможность и способность региона к устойчивому развитию, рассматривая их как универсальный показатель состояния любых объектов.

На наш взгляд, рассматривая вопросы укрепления конкурентоспособности региона, особое внимание следует уделять именно факторам, ее определяющим.

Факторы, влияющие на конкурентоспособность региона, А.С. Головачев классифицирует на внутренние, внешние и институциональные [1, с. 130]. К внутренним (объективным) факторам автор относит следующие: природные ресурсы и географическое расположение региона; накопленный физический капитал; накопленный человеческий капитал; накопленный инновационный потенциал. Внешние по отношению к региону факторы – это интеграция региона в глобальное экономическое пространство; политика властей в отношении регионов; наличие и функционирование предприятий региона, интегрированных в бизнес-группы для активации продаж и инновационной деятельности.

Институциональные факторы (правила, механизмы, обеспечивающие их выполнение; нормы поведения, которые структурируют повторяющиеся взаимодействия между людьми): предсказуемость появления и изменения правил; стабильность региональных формальных институтов, степень вовлеченности гражданского общества в их создание; защищенность прав собственности; качество судебной системы (механизм обеспечения действия правил); прогресс в создании институциональной инфраструктуры; неформальные нормы в отношении к налогам, взяткам, коррупционным способам решения административных проблем.

Как отмечают Д.И. Кузьмин и А.А. Соколовский [4, с. 136], факт наличия у определенной территории тех или иных преимуществ в экономическом взаимодействии с иными регионами в настоящее время является общепризнанным и не нуждается в дополнительных доказательствах. Однако остается нерешенным вопрос о предметном содержании конкурентных преимуществ региона, которые нельзя сводить только к выгодному расположению и наличию полезных ископаемых. Исследуя конкурентные преимущества стран, М. Портер приходит к следующему выводу: «Национальное процветание не наследуется – оно создается. Национальное процветание не вырастает из природных ресурсов, имеющейся рабочей силы, процентных ставок или покупательной силы национальной валюты. Конкурентоспособность конкретной нации зависит от способности ее промышленности вводить новшества и модернизироваться». Это означает, что в настоящее время с учетом постиндустриальных тенденций социально-экономического развития общества классические факторы (земля, капитал, природные ресурсы и рабочая сила) перестают играть исключительную роль в формировании конкурентоспособности регионов. Во все большей степени привлекательность территории региона определяется уровнем развития экономической инфраструктуры, квалификацией людей, информационными и управленческими технологиями.

Все те элементы, которые в условиях перехода к постиндустриальному обществу приобретают особое значение, как нам представляется, формируют интеллектуальный потенциал региона.

На наш взгляд, *интеллектуальный потенциал региона* – это совокупность накопленных регионом ресурсов нематериального характера (как реально используемых, так и скрытых), представленных компонентами, способными включаться в региональные хозяйственные процессы, а также оказывать на них опосредованное влияние через науку, инновации и систему сложившихся в регионе общественных отношений и тем самым содействовать интенсификации его социально-экономического развития.

Как нам представляется, можно выделить следующие составляющие интеллектуального потенциала региона:

- *человеческая составляющая*. Эта составляющая характеризует совокупность знаний, опыта, практических навыков и творческих способностей, физиологических характеристик (уровня здоровья) и мотивации работников организаций (предприятий) и учреждений, расположенных на территории данного региона, которые целесообразно используются ими или могут быть использованы и способствуют росту конкурентоспособности региона. Данная составляющая формируется на самом низшем уровне микроэкономики и является основой формирования интеллектуальных ресурсов на всех других уровнях;

- *инновационная составляющая*. Определяет способность региона к сохранению и приумножению результатов деятельности человеческой составляющей интеллектуального потенциала региона посредством создания и использования инновационных продуктов. Сюда включаются такие компоненты, как научно-технический потенциал, результаты интеллектуальной деятельности, инновационная инфраструктура региона и т.п.;

- *социальная составляющая* характеризует социальные отношения и связи внутри региона и тем самым способствует росту эффективности использования человеческой составляющей. Она представляет собой совокупность общественных отношений, которая построена таким образом, чтобы способствовать взаимодействию между социальными группами и посредством этого экономическому росту региона;

- репутационная составляющая. Необходимость её выделения обусловлена, как нам представляется, тем фактом, что репутация региона является одним из основных факторов привлечения инвестиций в экономику региона, что в свою очередь способствует его экономическому росту и укреплению конкурентоспособности, т.е. благоприятная репутация сама по себе является потенциальным источником дохода для региона.

Итак, мы выявили, что интеллектуальный потенциал региона является важнейшим фактором укрепления его конкурентоспособности в условиях перехода к экономике знаний.

Проведём комплексную оценку уровня интеллектуального потенциала регионов Республики Беларусь на основе следующей формулы:

$$I = \frac{a\partial_1 + b\partial_2 + c\partial_3 + \dots + n\partial_n}{100(\partial_1 + \partial_2 + \partial_3 + \dots + \partial_n)} = \frac{\sum_{i=1}^n n\partial_n}{\sum_{i=1}^n \partial \cdot 100},$$

где  $I$  – средневзвешенный индекс;  $a, b, c, \dots, n$  – частные индикаторы, взятые в процентном отношении к соответствующим среднерегиональным показателям;  $\partial_1, \partial_2, \partial_3, \partial_n$  – весовые коэффициенты, устанавливаемые экспертным путём в зависимости от значимости частных индикаторов для характеристики уровня интеллектуального потенциала региона.

Частные индикаторы рассчитаны на основе разработанной автором системы показателей оценки интеллектуального потенциала региона в разрезе его составляющих

Весовые коэффициенты установлены экспертным путём и имеют следующие значения: для человеческой составляющей  $\partial_1 = 0,35$ ; для репутационной составляющей  $\partial_2 = 0,2$ ; для инновационной составляющей  $\partial_3 = 0,3$ ; для социальной составляющей  $\partial_4 = 0,15$ .

По мнению экспертов, наибольший вклад в формирование интеллектуального потенциала региона вносит человеческая составляющая, поскольку она является основой для формирования других компонентов интеллектуального потенциала. Второй по значимости является инновационная составляющая, которая создаёт предпосылки для повышения инновационности экономики, что является основным условием перехода к экономике знаний. Социальная составляющая дополняет человеческую и усиливает эффект от её использования. Их совместный вклад в формирование и развитие интеллектуального потенциала, по мнению экспертов, составляет около 50 %. Несколько меньшая значимость репутационной составляющей определяется её зависимостью от состояния и эффективности использования других компонентов интеллектуального потенциала региона.

Результаты расчётов представлены в таблице 1.

Таблица 1

Результаты комплексной оценки интеллектуального потенциала регионов Беларуси в 2011 году

Регионы (области, г. Минск)	Составляющие				Комплексная оценка	Итоговый ранг
	человеческая	репутационная	инновационная	социальная		
Брестская	33,458	1,596	22,959	18,914	0,769	5
Витебская	33,504	5,111	24,702	14,343	0,777	4
Гомельская	33,179	9,745	32,142	12,810	0,879	3
Гродненская	34,616	0,952	27,144	12,208	0,749	6
г. Минск	45,923	106,719	49,463	19,872	2,220	1
Минская	29,843	13,651	32,259	12,947	0,887	2
Могилёвская	34,477	2,226	21,331	13,905	0,719	7

Источник: расчеты автора.

Как видно из таблицы, наиболее высокий уровень интеллектуального потенциала закономерно сложился в городе Минске. Далее следуют Гомельская и Минская области. Низкий уровень интеллектуального потенциала отмечается в Гродненской и Могилёвской областях. Наибольшее влияние на такое состояние оказали различия в уровне инновационной и репутационной составляющих интеллектуального потенциала, поскольку дифференциация в уровне человеческой и социальной составляющих по регионам незначительна.

Остановимся на подходах к оценке уровня конкурентоспособности регионов.

Как отмечает И.Н. Русак [5, с. 104], до сих пор не выработана общепризнанная методика оценки конкурентоспособности белорусских регионов. Разработка данной методики была затруднена отсутстви-

ем такого статистического показателя, как валовой региональный продукт, который Национальный статистический комитет Республики Беларусь официально рассчитывает только с января 2011 года.

Рассматривая регион как территориально-организованную экономическую систему, способную обеспечить конкурентоспособность в рыночном пространстве, отдельные исследователи для определения конкурентоспособности используют интегральную оценку социально-экономического положения региона.

Аналитический обзор экономической литературы показал, что во многих методиках оценки конкурентоспособности региона предпочтение отдается балльным, преимущественно экспертным оценкам каждого из учитываемых факторов. Однако на практике такие оценки неизбежно являются в значительной мере субъективными и обычно сглаживают реальный разброс региональных характеристик, так как эксперты остерегаются крайних оценок.

Наиболее распространенным является другой метод, получивший широкое распространение, – статистических балльных оценок. Он часто применяется с использованием приведения числовых значений статистических показателей к балльным оценкам по какой-либо шкале и также не может в полной мере отразить степень дифференциации статистических показателей по регионам из-за неизбежно ограниченного числа применяемых интервалов «разбивки» данных или заранее заданного диапазона балльных оценок.

Проведенный И.Н. Русак анализ специальной литературы по проблемам методологии и оценки конкурентоспособности экономики регионов, позволил систематизировать и выделить более 15-ти общепризнанных методик оценки конкурентоспособности региона по разным признакам. Среди них можно выделить расчет следующих индексов конкурентоспособности [5, с. 106]:

- индекс оценки общей конкурентоспособности страны или региона;
- индекс оценки частичной конкурентоспособности страны или региона;
- индекс экономической свободы;
- индекс роста, предпринимательства и мировой конкурентоспособности всемирного экономического форума;
- индекс экономической свободы «Heritage Foundation»;
- международный индекс восприятия коррупции и др.

Наиболее целесообразной для оценки уровня конкурентоспособности регионов Республики Беларусь видится схема оценки, при которой на первоначальном этапе происходит построение сводного индекса конкурентоспособности на основе статистических показателей, характеризующих основные факторы конкурентоспособности. В данном контексте под факторами конкурентоспособности региона понимаются обстоятельства или условия, которые данную конкурентоспособность определяют.

Исследователь А.С. Головачев [1, с. 121] предлагает методологические положения по определению уровня конкурентоспособности регионов включающие методические основы оценки конкурентоспособности региона и алгоритм расчета сводного индекса конкурентоспособности региона. Система показателей оценки конкурентоспособности региона включает, по его мнению, пять подсистем, отражающих индикаторы экономического, социального, инновационно-инвестиционного, внешнеэкономического и институционального развития.

По мнению ряда отечественных ученых, оценка конкурентных преимуществ белорусских регионов имеет свои особенности, так как Беларусь унитарное государство, а местные Советы депутатов не имеют законодательных полномочий, являются исполнительными органами и принимают решения на основе действующего общегосударственного законодательства.

Поэтому ученые считают, что на первом этапе оценку конкурентоспособности белорусских регионов можно осуществить на основе сравнения их рейтинга по таким факторам как уровень экономического развития региона; уровень жизни населения; трудовой потенциал; качество трудовых ресурсов; инвестиционная привлекательность; инновационный потенциал, привлекательность для предпринимательства; внешнеэкономический потенциал [6].

Наиболее обобщающим показателем, определяющим уровень экономического развития региона, является производство валового национального продукта на душу населения.

Трудовой потенциал региона может быть охарактеризован долей трудовых ресурсов, в том числе трудоспособного населения в трудоспособном возрасте.

Качество трудовых ресурсов мы можем определить исходя из выпуска специалистов с высшим, средним специальным и профессионально-техническим образованием в расчете на 10000 населения.

Уровень жизни населения определяется, прежде всего, его денежными доходами.

Для определения инвестиционной привлекательности использован показатель общего объема поступления прямых иностранных инвестиций в реальный сектор экономики в расчете на одного жителя.

Инновационный потенциал определяется исходя из числа организаций, занятых исследованиями и разработками, в процентах к общему числу промышленных организаций и доли персонала, занятого исследованиями и разработками, в процентах к занятым в экономике.

Предпринимательская привлекательность определяется по числу субъектов малого предпринимательства и численности в них работников в расчете на 1000 жителей каждого региона.

Внешнеэкономический потенциал для рейтинговой оценки конкурентоспособности региона определяется по объему экспорта в расчете на одного жителя и одного занятого в экономике.

Отметим, что Республика Беларусь относится к числу малых индустриальных стран с ограниченными природными ресурсами и незначительной емкостью внутреннего рынка. В связи с этим активная внешнеэкономическая деятельность приобретает приоритетное значение и во многом определяет общий характер развития национальной экономики. Важным условием экономического роста становится расширение экспортного потенциала, с которым связаны валютные поступления, необходимые для структурной перестройки экономики, модернизации производства, закупок топливно-сырьевых ресурсов и др. Развитие внешнеэкономических связей и повышение их эффективности всегда являлось одним из приоритетных направлений экономической политики.

Рейтинг конкурентоспособности белорусских регионов по важнейшим факторам, ее определяющим, представлен в таблице 2.

Таблица 2

Рейтинг конкурентоспособности белорусских регионов по важнейшим факторам в 2011 году

Фактор	Регионы (области, г. Минск)						
	Брестская	Витебская	Гомельская	Гродненская	Минская	Могилевская	г. Минск
Производство ВРП на душу населения	7	5	3	4	2	6	1
Трудовой потенциал	3	5	2	7	6	4	1
Качество трудовых ресурсов	5	4	3	6	7	2	1
Уровень жизни	4	5	3	6	2	7	1
Инвестиционная привлекательность	6	7	4	5	2	3	1
Инновационный потенциал	6	3	2	7	4	5	1
Предпринимательская привлекательность	3	6	5	4	2	7	1
Внешнеэкономический потенциал	7	4	3	5	2	6	1
Сумма рангов	41	39	25	44	27	40	8
Итоговый ранг	6	4	2	7	3	5	1

Источник: рассчитано на основе данных Национального статистического комитета.

В 2011 году наибольшие рейтинги конкурентоспособности имели столица республики город Минск, а из областей Минская и Гомельская. Наименьший показатель в Гродненской области.

Витебская область заняла 4 место. Это произошло благодаря достаточно сильным позициям региона по качеству трудовых ресурсов, инновационному и внешнеэкономическому потенциалу, т.е. тому, что в большинстве своем формирует интеллектуальный потенциал данного региона.

Сопоставим полученные позиции регионов с целью выявления их соответствия по уровню интеллектуального потенциала и конкурентоспособности. Полученные результаты представлены в таблице 3.

Таблица 3

Сопоставление позиций регионов Республики Беларусь по уровню их интеллектуального потенциала и конкурентоспособности (на основе данных 2011 года)

Регионы (области, г. Минск)	Позиция региона по уровню интеллектуального потенциала	Позиция региона по уровню конкурентоспособности	Отклонение
Брестская	5	6	+1
Витебская	4	4	0
Гомельская	3	2	-1
Гродненская	6	7	+1
г. Минск	1	1	0
Минская	2	3	+1
Могилевская	7	6	-1

Источник: составлено автором на основе данных таблиц 1, 2.

По результатам проведенного анализа можно сделать вывод о том, что полное соответствие позиций по уровню интеллектуального потенциала и конкурентоспособности в 2011 году наблюдается у двух регионов: города Минска и Витебской областей. При этом Минск лидирует как по уровню интеллектуального потенциала, так и по уровню конкурентоспособности. Можно отметить также те регионы, позиции которых по уровню конкурентоспособности выше, чем по уровню интеллектуального потенциала, поскольку это может свидетельствовать об эффективном использовании конкурентных преимуществ регионов, в том числе интеллектуального потенциала, обеспечивающем их экономический рост и укрепление конкурентоспособности. К числу таких регионов относятся Гомельская и Могилевская области. Однако из этих регионов следует выделить лишь Гомельскую область, как занимающую более сильные позиции, так как Могилевская область является регионом, занимающим наиболее слабые позиции.

**Закключение.** В целом необходимо отметить, что позиции регионов Республики Беларусь по уровню интеллектуального потенциала и конкурентоспособности в 2011 году практически одинаковы, что, как нам представляется, может свидетельствовать о следующем: интеллектуальный потенциал региона является основным фактором, определяющим конкурентоспособность. Таким образом, регионам необходимо укреплять свой интеллектуальный потенциал, что будет способствовать и росту их конкурентоспособности.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Головачев, А.С. Повышение конкурентоспособности региона – главная задача государственных и местных органов исполнительной власти / А.С. Головачев // Проблемы управления. – 2009. – № 4. – С. 119 – 125.
2. Шашко, А.А. Инновационное развитие и повышение конкурентоспособности регионов Республики Беларусь / А.А. Шашко [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.bs.u.by/Cache/pdf/448683.pdf](http://www.bs.u.by/Cache/pdf/448683.pdf). – Дата доступа: 23.08.2013.
3. Точицкая, И.Э. Показатели конкурентоспособности регионов / И.Э. Точицкая // Белорусский экономический журнал. – 2003. – № 3. – С. 60 – 70.
4. Кузьмин, Д.И. Конкурентоспособность региона и ее факторы (на примере Красноярского края) / Д.И. Кузьмин, А.А. Соколовский // Вестн. Томск. гос. ун-та. – 2012. – Вып. 356. – С. 135 – 139.
5. Русак, И.Н. Методика оценки конкурентоспособности белорусских регионов / И.Н. Русак // Экономика и управление. – 2011. – № 4. – С. 104 – 108.
6. Белорусские экономисты составили рейтинг конкурентоспособности областей и столицы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [delo.by/news/~shownews/4687](http://delo.by/news/~shownews/4687). – Дата доступа: 22.08.2013.

Поступила 05.09.2013

#### INTELLECTUAL POTENTIAL OF A REGION AS ITS COMPETITIVENESS FACTOR

*E. LISICHENOK*

*Approaches to the definition of the category “competitiveness of the region” and its essence are presented. The factors defining competitiveness of the region, and technique of its assessment are considered. Such factor of strengthening of competitiveness of the region in the conditions of transition to economy of knowledge as intellectual potential are singled out. The author defines the essence of the category “intellectual potential of the region” and its components in the context of which it is recommended to carry out an assessment. The results of a complex assessment of the level of intellectual potential in the regions of Belarus are given. The results of assessing competitiveness of the Belarusian regions on the basis of comparing their rating against a number of factors are presented. The role of the intellectual potential of a region in strengthening its competitiveness by comparing figures in the regions of Belarus on the level of their intellectual potential and competitiveness is substantiated.*