

# УГОЛОВНОЕ ПРАВО И КРИМИНОЛОГИЯ, УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО

УДК 343.9

DOI: 10.19073/2658-7602-2021-18-4-423-432



*Оригинальная научная статья*

## Принципы и значение уголовной политики в сфере предупреждения преступности в образовательной среде

Екатерина Закариевна Сидорова\*

✉ ketrik6@mail.ru

Ул. Лермонтова, 110, Иркутск, 664074, Российская  
Федерация

**Аннотация.** Современная отечественная система образования развивается и совершенствуется. Вместе с тем она часто остается не защищенной от различного рода угроз и опасностей криминального характера. Особую тревогу вызывает преступность обучающихся, которые, как показывает практика, нередко совершают противоправные деяния, направленные против иных участников образовательных отношений. Представляется, что важный профилактический потенциал в данном аспекте имеет формирование и развитие уголовной политики в области превенции всех существующих криминальных явлений в сфере образования. Автор раскрывает общие и специальные принципы уголовной политики в указанной сфере общественных отношений. К общим принципам он относит принципы законности, справедливости, гуманизма, равенства граждан перед законом, демократизма, а также принцип неотвратимости ответственности при реализации уголовной политики. К специальным принципам уголовной политики в сфере предупреждения преступности в образовательной среде отнесены принципы: соответствия задач, полномочий и ресурсов; опережающего характера стратегических решений; научности; комплексности; соответствия нравственности; целеустремленности; сочетания единоначалия и коллегиальности. Анализ указанных принципов показал, что в настоящее время они часто нарушаются в ходе реализации уголовной политики. Однако автор полагает, что такие нарушения неизбежны, поскольку, стремясь соблюсти один принцип, государство в определенной части нарушает второй. В целом уголовная политика находит отражение в первую очередь в действующих нормативных правовых актах. Отмечается, что уголовной политике в сфере образования уделяется достаточно большое внимание, однако по-прежнему отсутствует единая государственная стратегия развития данного направления. Основная цель уголовной политики в области предупреждения преступности в образовательной среде заключается, по мнению автора, в том, чтобы воздействовать на криминальные явления путем разработки теоретических идей, направленных на противодействие и предупреждение преступности. Отмечается, что современная уголовная политика России формируется по двум направлениям. Первое заключается в совершенствовании законодательства, а второе подразумевает формирование и совершенствование криминологии, раскрывающей природу оснований преступности и разрабатывающей меры ее предупреждения. Представляется, что развитие данных направлений, как и иные научные исследования в области уголовной политики в сфере предупреждения преступности в образовательной среде, будет способствовать выработке единой государственной системы профилактики всех существующих криминальных явлений в сфере образования.

**Ключевые слова:** уголовная политика; криминологическая безопасность; принципы уголовной политики; система образования; профилактика преступности в образовании; криминологическая превенция.

**Для цитирования:** Сидорова Е. З. Принципы и значение уголовной политики в сфере предупреждения преступности в образовательной среде // Сибирское юридическое обозрение. 2021. Т. 18, № 4. С. 423–432. <https://doi.org/10.19073/2658-7602-2021-18-4-423-432>

© Сидорова Е. З., 2021

\* Преподаватель кафедры уголовного права и криминологии Восточно-Сибирского института МВД России, кандидат юридических наук; ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3477-3816>

Original scientific article

## Principles and Significance of Criminal Policy in the Field of Crime Prevention in the Educational Environment

Ekaterina Z. Sidorova\*\*

✉ ketrik6@mail.ru

Lermontov str., 110, Irkutsk, 664074, Russian Federation

**Abstract.** The modern domestic education system is developing and improving. At the same time, it often remains unprotected from various kinds of threats and dangers of a criminal nature. Of particular concern is the criminality of students, who, as practice shows, often commit illegal acts directed against other participants in educational relations. It seems that the formation and development of criminal policy in the field of prevention of all existing criminal phenomena in the field of education has an important preventive potential in this aspect. In this article, the author reveals the general and special principles of criminal policy in this sphere of public relations. The author refers to the general principles of legality, justice, humanism, equality of citizens before the law, democracy, as well as the principle of the inevitability of responsibility in the implementation of criminal policy. In turn, the special principles of criminal policy in the field of crime prevention in the educational environment include: the principle of matching tasks, powers and resources; the principle of the proactive nature of strategic decisions; the principle of scientific; the principle of complexity; the principle of compliance with morality; the principle of purposefulness; the principle of combining unity of command and collegiality. The analysis of the implementation of these principles has shown that at present, oddly enough, they are often violated during the implementation of criminal policy. However, the author believes that such violations are inevitable, since, in an effort to comply with one principle, the state to a certain extent violates the second one. In general, the criminal policy is reflected primarily in the existing normative legal acts. The analysis of these acts shows that at the present time a lot of attention is paid to the criminal policy in the field of education, but there is still no unified state strategy for the development of this area. The main goal of criminal policy in the field of crime prevention in the educational environment, according to the author, is to influence criminal phenomena by developing theoretical ideas aimed at countering and preventing crime. The author notes that the modern criminal policy of Russia is formed in two directions. The first direction is to improve legislation, and the second direction implies the formation and improvement of criminology, which reveals the nature of the grounds of crime and develops measures to prevent it. It seems that the development of these areas, as well as other scientific research in the field of criminal policy in the field of crime prevention in the educational environment, will contribute to the development of a unified state system for the prevention of all existing criminal phenomena in the field of education.

**Keywords:** criminal policy; criminological security; principles of criminal policy; education system; crime prevention in education; criminological prevention.

**For citation:** Sidorova E. Z. Principles and Significance of Criminal Policy in the Field of Crime Prevention in the Educational Environment. *Siberian Law Review*. 2021;18(4):423-432. <https://doi.org/10.19073/2658-7602-2021-18-4-423-432> (In Russ.).

### ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время среди специалистов в области криминологической и уголовно-правовой науки нет единого мнения о том, что следует понимать под термином «уголовная политика». Отсутствует также определение понятия «уголовная политика в сфере предупреждения преступности в образовательной среде». Ранее проведенные ис-

следования показали, что под последним из указанных терминов можно понимать целенаправленную деятельность государственных органов и органов местного самоуправления, ориентированную на борьбу с преступностью, проявляющейся в сфере образования, а также иными негативными социальными явлениями криминального и криминогенного характера в данной

© Sidorova E. Z., 2021

\*\* Lecturer of the Department of Criminal Law and Criminology of the East Siberian Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Candidate of Legal Sciences; ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3477-3816>

области общественных отношений (коррупция, экстремизм, скулшутинг, склонение обучающихся к суицидальному поведению и т. д.). [1, с. 263].

К сожалению, сфера образования, как показывает практика, остается сегодня очень уязвимой и подверженной влиянию различных негативных факторов, носящих часто криминальный характер. Подтверждением тому выступает недавний трагический случай скулшутинга, произошедший в мае 2021 г. в Казани, когда школьник совершил массовое убийство учащихся и педагогов. Подобные проблемы актуализируют необходимость выработки единой государственной уголовной политики, направленной на предупреждение преступности в образовательной среде.

Любая государственная политика строится на определенных принципах. Уголовная политика в сфере предупреждения преступности в образовательной среде также не является исключением.

#### ХАРАКТЕРИСТИКА ОБЩИХ И СПЕЦИАЛЬНЫХ ПРИНЦИПОВ УГОЛОВНОЙ ПОЛИТИКИ В СФЕРЕ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ПРЕСТУПНОСТИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ

В научной литературе отмечается, что любой принцип представляет собой основополагающее начало, фундамент норм, составляющих любой закон, и требует корректной интерпретации [2, с. 74].

В связи с этим можно обоснованно утверждать, что основой противодействия преступности служат принципы уголовной политики, которые выделяются при определении стратегических и тактических направлений, а также влияют на правоприменительную практику. Это основополагающие идеи деятельности государства в лице его органов и их должностных лиц в сфере охраны благ и законных интересов, являющихся наиболее важными для личности, общества и государства, от преступных посягательств [3, с. 66].

Принципы уголовной политики определяют:

- 1) направления противодействия преступности;
- 2) перспективы охраны общественных отношений от преступных посягательств.

Однако в научной литературе по данному вопросу нет единства мнений. Профессор С. С. Босхолов отмечает, что в данных принципах концентрируется и выражается сама уголовная политика [4, с. 32]. Большинство

ученых-правоведов считают, что принципы уголовной политики не тождественны принципам уголовно-правовой политики и принципам уголовного права. Однако в научной литературе можно встретить мнение, что принципы уголовной политики и уголовно-правовой политики идентичны [5, с. 31].

Несомненно, принципы уголовного, уголовно-процессуального, уголовно-исполнительного права и принципы уголовной политики тесным образом пересекаются. Последние выкристаллизовывались из уголовного права. И вместе с тем, не вдаваясь в научную полемику, отметим, что считаем целесообразным не отождествлять данные принципы и раскроем те, которые характерны именно для уголовной политики в сфере предупреждения преступности в образовательной среде.

В юридической литературе пользуется популярностью разделение всех правовых принципов либо на общие и частные, либо на общие, межотраслевые и отраслевые<sup>1</sup>. Вместе с тем главная задача заключается не только в том, чтобы представить правильную классификацию принципов уголовной политики, но и раскрыть их содержание.

Доктрина уголовного права делит принципы на общие и специальные. Общие находят отражение в большинстве нормативных правовых актов, принимаемых на федеральном уровне. Если вести речь об уголовном, уголовно-исполнительном и уголовно-процессуальном законах, то они служат тому подтверждением. К *общим* принципам уголовной политики в указанной нами сфере следует относить:

- 1) принцип законности в уголовной политике;
- 2) принцип справедливости уголовной политики;
- 3) принцип гуманизма уголовной политики;
- 4) принцип равенства граждан перед законом при реализации уголовной политики;
- 5) принцип демократизма в уголовной политике;
- 6) принцип неотвратимости ответственности при реализации уголовной политики.

К *специальным* принципам уголовной политики в сфере предупреждения преступности в образовательной среде можно отнести:

- 1) принцип соответствия задач, полномочий и ресурсов;

<sup>1</sup> Ревин В. П., Жариков Ю. С., Ревина В. В. Уголовная политика : учеб. для вузов. 2-е изд., испр. и доп. М. : Юрайт, 2020. С. 16.

- 2) принцип опережающего характера стратегических решений;
- 3) принцип научности;
- 4) принцип комплексности;
- 5) принцип соответствия нравственности;
- 6) принцип целеустремленности;
- 7) принцип сочетания единоначалия и коллегиальности.

В научной литературе можно встретить различные мнения относительно принципов уголовной политики. Некоторые авторы в качестве самостоятельных принципов выделяют принцип ответственности органов и должностных лиц за принятие (непринятие) должного решения, направленного на реализацию правового предписания в области уголовной политики; принцип международного сотрудничества и взаимопомощи в борьбе с преступностью; принцип обеспечения общественной и национальной безопасности и др. Наша задача заключается в том, чтобы понять сущность уголовной политики, поэтому рассмотрим принципы более подробно.

#### Анализ общих принципов уголовной политики в сфере предупреждения преступности в образовательной среде

1. *Принцип законности в уголовной политике.* Данный принцип предполагает соответствие деятельности уголовной политики Конституции Российской Федерации, законам, подзаконным актам и управленческим решениям. Выражается также в соответствии вновь принимаемых норм уже существующим [6, с. 13]. Правоприменитель должен руководствоваться только нормой закона при принятии решения (ст. 3 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ)). Но если правоприменитель должен руководствоваться только нормой закона, а УК РФ является единственным источником уголовного права, почему суды при принятии решения руководствуются положениями постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации? Разумеется, Верховный Суд России обладает высшими полномочиями относительно деятельности нижестоящих судов. И такой подход даже оправдан, поскольку реализует принцип справедливости за счет формирования единообразного подхода к разрешению подобных дел. Однако с формально-юридической точки зрения нарушается принцип законности, поскольку правоприменитель ориентируется не только на норму закона,

но и на разъяснение относительно ее применения, положение о недопустимости применения закона по аналогии, ставится также под сомнение утверждение об отсутствии в Российской Федерации системы судебного прецедента.

2. *Принцип справедливости уголовной политики.* Он выражается в обоснованности решений законодателя и правоприменителя, их соотносимости с ранее принятыми решениями, ситуацией в государстве. Кроме того, принцип справедливости означает, что суд при назначении наказания должен руководствоваться не эмоциями, не чувством мести, а объективной оценкой как совершенного преступления, так и личности виновного лица. Однако, к сожалению, принцип справедливости не всегда соблюдается. Полагаем, нарушением принципа справедливости можно назвать уголовно-правовое послабление для субъектов предпринимательской деятельности, а также такое основание освобождения от уголовной ответственности, как освобождение в связи с назначением судебного штрафа (напомним, виновный освобождается от уголовной ответственности в предусмотренных законом случаях, если имеет возможность выплатить судебный штраф, в случае отсутствия такой возможности данное основание не рассматривается). Подобное же утверждение, на наш взгляд, применимо к уголовно-процессуальной мере – освобождению из-под стражи под залог.

3. *Принцип гуманизма уголовной политики.* Данный принцип закреплен в ст. 2 Конституции России и ст. 7 УК РФ. Выражается в недопустимости применения унижающих человеческое достоинство и приносящих страдание наказаний и иных мер уголовно-правового воздействия, в соблюдении прав граждан даже в случае совершения ими преступления и применения к ним в связи с этим уголовно-правовых мер. Вместе с тем принцип гуманизма нарушается существованием в уголовном законе такого вида наказания, как смертная казнь. Несмотря на то что на применение смертной казни наложен мораторий, само существование данного пункта в ст. 44 УК РФ представляется вступающим в противоречие со ст. 7 УК РФ.

4. *Принцип равенства граждан перед законом при реализации уголовной политики.* Данный принцип закреплен в ч. 2 ст. 19 Конституции Российской Федерации и нашел свое отражение в ст. 4 УК РФ. Несмотря на свою «статусность», в демократическом государстве

и современном развитом обществе, где человек независимо от его происхождения и других факторов признается высшей ценностью, этот принцип также нарушается рядом нормативных предписаний. Разумеется, «исключения из правила» могут быть аргументированы, что не исключает возможности называть их нарушениями. Такие нарушения проявляются в нормах об уже упоминавшемся ранее судебном штрафе, об экономических послаблениях, но самое яркое выражение они находят в положении о дипломатическом иммунитете (ч. 4 ст. 11 УК РФ).

5. *Принцип демократизма в уголовной политике.* Данный принцип подразумевает прежде всего широкое участие граждан и их объединений в реализации задач уголовной политики. Для укрепления государственности и правовых основ общественной жизни необходимы как прямое участие граждан, так и их воздействие на деятельность государственного аппарата, правоохранительных органов с помощью гласности и максимально возможной открытости этой деятельности. Необходим мониторинг, учет общественного мнения и развитие гражданского контроля. Государство самостоятельно определяет основные направления борьбы с преступностью, однако в этой деятельности должно в той или иной мере принимать участие и общество, его представители. Усилия государства в решении данного вопроса могут увенчаться успехом только при взаимодействии всех институтов гражданского общества и каждого гражданина в частности. Данной позиции придерживается большинство криминологов всего мира, что нашло отражение в ряде резолюций ООН [7, с. 16].

6. *Принцип неотвратимости ответственности при реализации уголовной политики.* Названный принцип подразумевает, что каждое лицо, совершившее уголовно наказуемое деяние, должно понести за него ответственность. В этом случае реализация принципа неотвратимости ответственности за совершенное преступление требует эффективной работы правоохранительных органов по раскрытию и расследованию преступлений. Кроме того, рассматриваемый принцип, на наш взгляд, включает также ответственность органов и должностных лиц за принятие (непринятие) решения, направленного на реализацию правового предписания в области уголовной политики. Как уже было сказано, некоторые авторы называют данный принцип в качестве самостоятельного. В этом случае речь идет о том,

что деятельность субъектов уголовной политики заключается в выполнении возложенных на них обязанностей, для чего они (субъекты) наделяются определенными правами. Нарушение баланса прав и обязанностей органов и должностных лиц в сторону произвольного сужения или расширения круга полномочий приводит к нарушению как данного принципа, так и других (законности, гуманизма, демократизма), что противоречит социальным интересам и запросам.

#### АНАЛИЗ СПЕЦИАЛЬНЫХ ПРИНЦИПОВ УГОЛОВНОЙ ПОЛИТИКИ В СФЕРЕ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ПРЕСТУПНОСТИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ

1. *Принцип соответствия задач, полномочий и ресурсов.* Названный принцип подразумевает, что все принимаемые в рамках реализации уголовной политики меры должны быть теоретически обоснованы и внедрены с учетом имеющегося потенциала их реализации. В отсутствие такового разработка уголовно-правовых мер, пусть и теоретически весьма эффективных, станет бесполезной и бессмысленной. Кроме того, если перед правоохранительными органами ставятся новые задачи в сфере борьбы с преступностью, следует предусматривать расширение их полномочий путем внесения изменений и дополнений в нормативные правовые акты и выделение необходимых ресурсов. Иными словами, задачи должны быть соотнесены с имеющимися возможностями и реальной ситуацией в сфере борьбы с преступностью. В противном случае, как показывает практика, попытка возложить на субъекты уголовной политики дополнительные задачи без наделения их необходимыми полномочиями, организационно-штатными, финансовыми и материальными ресурсами приведет к выполнению такими субъектами своей работы некачественно, низкоэффективно, поскольку такой субъект не сможет выполнить ее качественно в силу своей перегрузки и отсутствия возможностей. И в этом случае очень важной задачей уголовной политики является разработка методики расчетов согласования возложенных задач, полномочий и ресурсного обеспечения, необходимых для выполнения новых и старых задач.

2. *Принцип опережающего характера стратегических решений.* В научной литературе можно встретить различные определения термина «стратегия» [8, р. 26–37]. В целом, исходя из данного принципа, первоочередной

задачей, как отмечается во всех документах стратегического планирования, принимаемых на федеральном уровне, является предупреждение преступности либо, в случае «нанесения удара», – незамедлительная ответная реакция имеющимися в арсенале средствами. К сожалению, как показывает практика, уголовно-правовые меры следуют за новыми формами преступности, а не наоборот (вспомним мошенничество с использованием электронных средств платежа, склонение к самоубийству). Это логично, поскольку не всегда возможно спрогнозировать направление развития преступности, а тем более – определить ее возможные формы. Стратегические решения, разрабатываемые субъектами уголовной политики, в том числе МВД России, и изложенные в приказах, директивах на предстоящий год и на перспективу, предполагают возможность разработки и принятия именно опережающих решений.

3. *Принцип научности.* Он подразумевает, что при разработке стратегии и тактики борьбы с преступностью, в том числе в сфере образования, следует исходить из объективного положения дел и реальных возможностей для обеспечения эффективного результата в борьбе с преступностью. Некоторые необдуманные, поспешные решения законодателя об отнесении деяний к кругу преступных и уголовно наказуемых влияют на нестабильность преступности, а значит, и бороться с данным негативным явлением становится сложнее. В тех случаях, когда без достаточных научных обоснований криминализуются или декриминализуются те или иные формы противоправного поведения, отвлекаются людские и материальные резервы и, как следствие, снижается эффективность проводимой уголовной политики. На стадии правоприменения соблюдение этого принципа позволяет определить основные направления борьбы с преступностью, сделать наиболее точный прогноз криминальной ситуации на той или иной территории, оптимизировать средства и ресурсы для противодействия криминальным и криминогенным явлениям, осуществлять управление процессами воздействия и контроля над преступностью.

4. *Принцип комплексности.* Данный принцип основан на том, что предусмотренные законом меры и средства противодействия преступности и иным противоправным явлениям, существующим в образовательной среде, необходимо применять последовательно, системно и в совокуп-

ности. Кроме того, при реализации уголовной политики важно согласовывать деятельность всех соответствующих субъектов как по вертикали, так и по горизонтали власти. Важно, чтобы каждый субъект действовал самостоятельно в пределах имеющихся полномочий, однако учитывал идею достижения общей цели.

5. *Принцип соответствия нравственности.* Данный принцип подразумевает допустимость и оправданность постановки и достижения в уголовной политике только таких целей и использования только таких средств, которые соответствуют нормам нравственности. Нравственность и культура являются фундаментом политики государства в целом и уголовной политики в частности. Именно от уровня культуры и нравственности в социуме зависит характер и содержание уголовной политики, характер и содержание ее реализации.

6. *Принцип целеустремленности.* Он подразумевает, что для борьбы с преступностью необходима мобилизация всех ресурсов, поскольку без этого невозможно достижение стратегической цели. Уголовная политика и ее отдельные направления должны формироваться и реализовываться в соответствии с принципом целеустремленности. Большое значение в обеспечении безопасности от криминальных посягательств (угроз) также имеют общество в целом и его отдельные граждане. В научной литературе отмечается, что таких угроз существует большое количество [9, р. 257–278]. И здесь важна общественная позиция и готовность социума поддерживать правоприменителя в вопросе борьбы с криминальными и криминогенными явлениями в образовательной среде, который действует в соответствии с законом.

7. *Принцип сочетания единоначалия и коллегиальности.* Названный принцип подразумевает, с одной стороны, наличие личной ответственности руководителя за принятие решений и организацию исполнения решения при реализации уголовной политики. С другой стороны, элемент коллегиальности обеспечивает обоснованность принимаемых решений в области противодействия преступности и иным криминальным явлениям в образовании.

Нами уже было отмечено, что принципы уголовной политики в сфере предупреждения преступности в образовательной среде, как общие, так и специальные, нарушаются в ходе реализации уголовной политики. Однако позволим себе

предположить, что такие нарушения неизбежны, поскольку, стремясь соблюсти один принцип, государство в определенной части нарушает второй.

**ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ И ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ  
ПРИНЦИПОВ УГОЛОВНОЙ ПОЛИТИКИ  
В СФЕРЕ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ПРЕСТУПНОСТИ  
В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ**

В целом уголовная политика находит отражение в первую очередь в действующих нормативно-правовых актах. В связи с этим можно с уверенностью говорить о том, что в настоящий период уголовной политике в сфере образования уделяется достаточно большое внимание, что подтверждается положениями, закрепленными в действующих нормативных актах, в таких как Конституция Российской Федерации, федеральные конституционные законы<sup>2</sup>, федеральные законы<sup>3</sup>, указы Президента Российской Федерации<sup>4</sup>, постановления Правительства Российской Федерации<sup>5</sup> и иные, а также в правовых предписаниях Конституционного Суда Российской Федерации<sup>6</sup>, Верховного Суда Российской

Федерации<sup>7</sup> по некоторым видам дел отражено возрастание роли уголовной политики.

Можно говорить о том, что основная цель уголовной политики в области предупреждения преступности в образовательной среде – это воздействие на криминальные явления путем разработки теоретических идей, направленных на противодействие и предупреждение преступности. Государственная функция заключается в борьбе с преступностью, которая несет угрозу безопасности социума и государства в целом и системе образования в частности, уголовно-правовыми средствами. Кроме того, целью уголовной политики является создание уголовно-правовой основы, в качестве которой выступает уголовное законодательство. Взаимодействие уголовной политики и уголовного законодательства подчеркивает приоритетность уголовного закона при осуществлении мер уголовно-правового воздействия.

Проводимая правовая реформа в сфере законодательной регламентации борьбы с преступностью подчеркивает принципиальное значение таких действующих законодательных актов, как Уголовный, Уголовно-процессуальный

<sup>2</sup> См., напр.: *О судебной системе Российской Федерации* : федер. конституц. закон от 31 дек. 1996 г. № 1-ФКЗ (в ред. федер. конституц. закона от 30 окт. 2018 г. № 2-ФКЗ) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1997. № 1, ст. 1 ; 2018. № 45, ст. 6823 ; *О Правительстве Российской Федерации* : федер. конституц. закон от 6 нояб. 2020 г. № 4-ФКЗ. URL: <http://www.pravo.gov.ru>

<sup>3</sup> См., напр.: *О полиции* : федер. закон от 7 февр. 2011 г. № 3-ФЗ (в ред. федер. закона от 6 февр. 2020 г. № 12-ФЗ) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2011. № 7, ст. 900 ; 2020. № 6, ст. 591.

<sup>4</sup> См., напр.: *О координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью* : указ Президента Рос. Федерации от 18 апр. 1996 г. № 567 (в ред. Указа Президента Рос. Федерации от 31 дек. 2019 г. № 640) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1996. № 17, ст. 1958 ; 2020. № 1, ч. 1, ст. 7 ; *О мерах по реализации отдельных положений Федерального закона «О противодействии коррупции»* : указ Президента Рос. Федерации от 21 июля 2010 г. № 925 (в ред. указа Президента Рос. Федерации от 15 янв. 2020 г. № 13) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2010. № 30, ст. 4070 ; 2020. № 3, ст. 243.

<sup>5</sup> См., напр.: *О Правительственной комиссии по профилактике правонарушений* : постановление Правительства РФ от 28 марта 2008 г. № 216 (в ред. постановления Правительства Рос. Федерации от 15 окт. 2008 г. № 763) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2008. № 14, ст. 1410 ; *Об утверждении Положения о государственной системе мониторинга наркоситуации в Российской Федерации* : постановление Правительства Рос. Федерации от 20 июня 2011 г. № 485 // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2011. № 26, ст. 3808.

<sup>6</sup> См., напр.: *По делу о проверке конституционности части второй статьи 10 Уголовного кодекса Российской Федерации, части второй статьи 3 Федерального закона «О введении в действие Уголовного кодекса Российской Федерации», Федерального закона «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации» и ряда положений Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, касающихся порядка приведения судебных решений в соответствие с новым уголовным законом, устраниющим или смягчающим ответственность за преступление, в связи с жалобами граждан А. К. Айжанова, Ю. Н. Александрова и других* : постановление Конституц. Суда Рос. Федерации от 20 апр. 2006 г. № 4-П // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2006. № 18, ст. 2058 ; *По делу о проверке конституционности примечания 2 к статье 158 Уголовного кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина Скородумова Дмитрия Анатольевича* : определение Конституц. Суда Рос. Федерации от 16 янв. 2001 г. № 1-О // Вестн. Конституц. Суда Российской Федерации. 2001. № 3.

<sup>7</sup> См., напр.: *О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания* : постановление Пленума Верхов. Суда Рос. Федерации от 22 дек. 2015 г. № 58 (в ред. постановления Пленума Верхов. Суда Рос. Федерации от 18 дек. 2018 г. № 43) // Бюл. Верхов. Суда Рос. Федерации. 2016. № 2 ; 2019. № 2 ; *О судебной практике по делам о взыскании и об иных коррупционных преступлениях* : постановление Пленума Верхов. Суда Рос. Федерации от 9 июля 2013 г. № 24 : в ред. постановления Пленума Верхов. Суда Рос. Федерации от 24 дек. 2019 г. № 59 // Бюл. Верхов. Суда Рос. Федерации. 2013. № 9 ; 2020. № 3.

и Уголовно-исполнительный кодексы Российской Федерации, призванных обеспечивать успешную деятельность правоохранительных органов в борьбе с преступностью.

В целом обращение к действующей в нашей стране уголовной политике в области предупреждения преступности в образовательной среде актуально и объясняется тем, что экономико-социологические изменения, происходящие в России, обязывают государство и его правоохранительные органы принять ряд мер по борьбе с преступностью. Поэтому роль уголовной политики на сегодняшний день возросла, так как уголовно-политические решения являются важным и актуальным средством стабилизации общества и системы образования. Необходимо исследовать конкретные правовые проблемы современной российской уголовной политики. На протяжении многих лет уголовную политику воспринимали в совокупности решений власти, которые направлены на борьбу с преступностью и отличаются свободой закрепления в законодательстве.

Основные причины возрастания роли уголовной политики в области образовательных отношений заключается в следующем:

1) существенное влияние преступности на сферу образования. Например, на систему образования крайне негативно влияют коррупция и недобросовестные доходы участников образовательных отношений;

2) изменение системы базовых ценностей из-за социальных преобразований. Так, коллективизм вытесняется индивидуализмом, что приводит к неправомерному поведению граждан;

3) постоянные изменения и нестабильность в сфере образования, экономике, социальной сфере, культуре, политике, в результате чего возникает недоверие к власти, экстремизм и правовой нигилизм;

4) изменение некоторых критериев оценки деятельности правоохранительных органов.

Концепции обеспечения правопорядка в сфере противодействия преступности в России, в том числе в сфере образования, формируются по двум направлениям:

1) проведение исследований в сфере уголовного, уголовно-процессуального, уголовно-исполнительного и административного права;

2) формирование и совершенствование криминологии, раскрывающей природу оснований преступности и разрабатывающей меры ее предупреждения.

Основными направлениями уголовной политики в сфере предупреждения преступности в образовательной среде является защита жизни, здоровья, чести и достоинства личности участников образовательных отношений, закрепленных в Конституции России прав и свобод человека и гражданина, собственности, безопасности в сфере образования, мира и безопасности человечества. Уголовная политика в целом способствует поддержанию стабильности государства, проведению оптимальной социально-экономической стратегии России, развитию предпринимательства. Уголовная политика воплощает активное противодействие преступности, в том числе в сфере образования, содействует позитивным интегративным процессам и формированию гражданского общества. Проведение эффективной уголовной политики выступает как вспомогательное средство российской государственности.

Обозначая этапы формирования уголовной политики, следует заметить, что они совпадают с выделяемыми в истории основными этапами развития общества, поскольку с образованием государства неизбежной стала и разработка репрессивно-карательных и воспитательных мер воздействия на нарушителей общественного уклада. Если вести речь о России, то формирование уголовной политики в нашем государстве можно разделить на три крупных этапа: досоветский, советский и постсоветский.

Досоветский этап характеризуется разрозненностью нормативных предписаний, иногда отсутствием их четкого оформления, «наращиванием» уголовно-правового потенциала.

Советский период отличается ярко выраженными карательно-репрессивными мерами, когда даже целью наказания согласно уголовному закону считалась именно кара как таковая.

Постсоветский период представлен современным уголовным законом, постановлениями Пленума Верховного Суда Российской Федерации. На современном этапе основными направлениями уголовной политики можно назвать либерализацию в сфере регулирования экономических отношений уголовно-правовыми средствами, ужесточение ответственности за преступления террористического характера, закрепление возможности для более широкого круга лиц исправиться и понести ответственность за преступления без назначения наказания или без реального его отбывания.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итог настоящему исследованию, отметим, что уголовная политика в сфере предупреждения преступности в системе образования должна основываться на деятельности государства, направленной на поддержание правопорядка в образовательной среде, чему будет способствовать эффективное функционирование правоохранительной системы, совершенствование законодательства в области разъяснения порядка применения установленных норм и обеспечения качественного и эффективного их исполнения. Данная деятельность осуществляется на федеральном, региональном и местном уровнях методами, средствами и в формах, соотносимых с административными и экономическими ресурсами государства и влиянием на внутреннюю политику государства мирового сообщества.

Большое количество субъектов, задействованных в реализации уголовной политики, позволит разработать и представить классификацию данных субъектов, однако это, по нашему мнению, является целью иного криминологического исследования. В настоящей работе нами

проанализированы основные принципы уголовной политики, которые, как мы заключили, находятся в некотором противоречии между собой. Считаем, что на сегодняшнем этапе формирования уголовной политики в сфере образования цель государства как субъекта уголовной политики заключается в отыскании баланса между указанными противоречиями.

Современная уголовная политика России формируется по двум направлениям. Первое направление заключается в совершенствовании уголовного, уголовно-процессуального, уголовно-исполнительного и административного законодательства, а второе подразумевает формирование и совершенствование криминологии, раскрывающей природу оснований преступности и разрабатывающей меры ее предупреждения. Представляется, что развитие данных направлений, как и иные научные исследования уголовной политики в области предупреждения преступности в образовательной среде [10, с. 188], будет способствовать выработке единой государственной системы профилактики всех существующих криминальных явлений в сфере образования.

## Список литературы

1. Сидорова Е. З., Васильев А. М. Уголовная политика в сфере предупреждения преступности в образовательной среде: ведомственный уровень // Право и государство: теория и практика. 2021. № 3 (195). С. 262–265. [https://doi.org/10.47643/1815-1337\\_2021\\_3\\_262](https://doi.org/10.47643/1815-1337_2021_3_262)
2. Бархатова Е. Н. Принципы уголовного закона и уголовно-правовые нормы: неочевидные противоречия // Сибирский юридический вестник. 2020. № 3 (90). С. 74–79.
3. Жуманиязов М. А. Общая характеристика формирования принципов уголовной политики // Вестник Института законодательства Республики Казахстан. 2009. № 3 (15). С. 66–70.
4. Босхолов С. С. Основы уголовной политики: Конституционный, криминологический, уголовно-правовой и информационные аспекты : моногр. М. : ЮрИнфоР, 1999. 293 с.
5. Беляев Н. А. Уголовно-правовая политика и пути ее реализации. Л. : Изд-во Ленингр. гос. ун-та им. А. А. Жданова, 1986. 176 с.
6. Кузнецов А. П. Принципы уголовной политики // Общество и право. 2017. № 1 (59). С. 13–17.
7. Квашиш В. Е. К XIV конгрессу ООН по предупреждению преступности и уголовному правосудию: основные проблемы, цели и задачи // Научный портал МВД России. 2019. № 3 (47). С. 16–21.
8. Security Strategy as a Factor in the Sustainable Development of the Republic of Kazakhstan / E. Sergazin, Z. Esimova, A. Kozhakhmetova, M. Mukasheva // Central Asia and the Caucasus. 2018. Vol. 19, № 1. P. 26–37.
9. Reznikov D. O., Makhutov N. A., Akhmetkhanov R. S. Analysis of Terrorist Attack Scenarios and Measures for Countering Terrorist Threats // Probabilistic Modeling in System Engineering / ed. by A. Kostogryzov. London : IntechOpen, 2018. P. 257–278. <https://doi.org/10.5772/intechopen.75099>
10. Safety Issues of the Russian Educational System / E. Z. Sidorova, V. V. Tarubarov, V. Y. Okruzhenko, A. M. Vasiliev, S. I. Pelevin // Journal of Advanced Research in Law and Economics. 2020. Vol. 11, № 1. P. 187–195. [https://doi.org/10.14505/jarle.v11.1\(47\).22](https://doi.org/10.14505/jarle.v11.1(47).22)

## References

1. Sidorova E. Z., Vasiliev A. M. Criminal Policy in the Field of Crime Prevention in the Educational Environment: Departmental Level. *Law and State: The Theory and Practice*. 2021;3:262-265. [https://doi.org/10.47643/1815-1337\\_2021\\_3\\_262](https://doi.org/10.47643/1815-1337_2021_3_262) (In Russ.).
2. Barkhatova E. N. Principles of Criminal Law and Criminal Law: Unobvious Contradictions. *Siberian Law Herald*. 2020;3:74-79. (In Russ.).
3. Zhumaniyazov M. A. General Characteristics of the Formation of Principles of Criminal Policy. *Herald of the Institute of Law of the Republic of Kazakhstan*. 2009;3:66-70. (In Russ.).

4. Boskholov S. S. *Foundations of the Criminal Policy: Constitutional, Criminological, Criminal Law and Informational Aspects*. Moscow: YurInfoR Publ.; 1999. 293 p. (In Russ.).

5. Belyaev N. A. *Criminal Law Policy and Ways of Its Implementation*. Leningrad: Zhdanov Leningrad State University Publ.; 1986. 176 p. (In Russ.).

6. Kuznetsov A. P. The Principles of Criminal Policy. *Society and Law*. 2017;1:13-17. (In Russ.).

7. Kvashis V. E. To the Upcoming United Nations Congress on Crime Prevention and Criminal Justice. *Scientific Portal of the Russia Ministry of the Interior*. 2019;3:16-21. (In Russ.).

8. Sergazin E., Esimova Z., Kozhakhmetova A., Mukasheva M. Security Strategy as a Factor in the Sustainable Development of the Republic of Kazakhstan. *Central Asia and the Caucasus*. 2018;19(1):26-37.

9. Reznikov D. O., Makhutov N. A., Akhmetkhanov R. S. Analysis of Terrorist Attack Scenarios and Measures for Countering Terrorist Threats. In: Kostogryzov A. (Ed.). *Probabilistic Modeling in System Engineering*. London: IntechOpen; 2018. P. 257–278. <https://doi.org/10.5772/intechopen.75099>

10. Sidorova E. Z., Tarubarov V. V., Okruzhko V. Y., Vasiliev A. M., Pelevin S. I. Safety Issues of the Russian Educational System. *Journal of Advanced Research in Law and Economics*. 2020;11(1):187-195. [https://doi.org/10.14505/jarle.v11.1\(47\).22](https://doi.org/10.14505/jarle.v11.1(47).22)

Поступила | Received

12.07.2021

Поступила после рецензирования  
и доработки | Revised

14.07.2021

Принята к публикации | Accepted

19.07.2021