

СТРУКТУРЫ И СМЫСЛЫ В ПОВЕСТКЕ ДНЯ НАУЧНОГО СООБЩЕСТВА: ОБЗОР МЕЖДУНАРОДНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

Надежда Николаевна Федотова

МГИМО МИД России, Москва, Россия
nnfedotova@rambler.ru



22 октября 2021 г. в МГИМО МИД России состоялась Международная научно-практическая конференция «Риски человеческого капиталу на-

учного сообщества в условиях COVID-19 пандемии», организованная кафедрой социологии. Проблематика конференции включала обсуждение широкого круга вопросов, сосредоточенных вокруг самоопределения научного сообщества в области социальных наук в контексте пандемии. Свидетельством актуальности избранного исследовательского поля стал интерес к конференции со стороны российских и иностранных участников: в работе конференции приняли участие исследователи из более чем десяти стран — России, Чехии, Италии, Беларуси, Вьетнама, Ливана, Армении, Бразилии, Австрии, Китая, Финляндии, Израиля. В рамках пленарного заседания обсуждались возможности и границы использования понятий «капитал» и «риски» в социологическом дискурсе; глобальные дилеммы цивилизации будущего; философское образование в условиях социальной турбулентности; влияние психологических факторов на возрастание новых рисков и социальной нестабильности; востребо-

ванность долгоживущих гуманистических трендов для минимизации рисков человеческого капиталу научного сообщества в условиях пандемии.

На конференции работали три секции. Приоритетом первой секции стал вопрос о трансформации человеческого капитала научного сообщества в условиях современной пандемии. В фокусе внимания здесь оказались «след ковида» в исследовательской социологической повестке; новые риски для социальных наук (исходящие, в частности, от лженаучных представлений); влияние социокультурных контекстов на научное знание и научные сообщества во время пандемии и т.д. В рамках второй секции основным предметом исследования стала цифровизация — её влияние, парадоксы, связанные с ней вызовы и риски. В выступлениях подчёркивалось, что цифровизация сегодня выступает не только в качестве новой области исследования, но и как фактор, влияющий на производство социального знания (последнее раскрывалось, в том числе, применительно к возможностям и недостаткам использования наукометрии). Тематической направленностью третьей секции была связана с рисками цифровизации образовательного процесса. Обсуждались очевидные и неочевидные последствия перехода на

дистанционный формат обучения, цифровые компетенции и цифровой капитал преподавателей ВУЗов, проблемы академической мобильности студентов и др. Организационной новацией конференции стало принятое оргкомитетом решение не создавать для студентов последнего курса бакалавриата и магистров социологии отдельную секцию, а привлечь их в качестве полноправных участников работы тематических секций. С концептуальной точки зрения это продемонстрировало открытость социологического научного сообщества взглядам и перспективам самых молодых его представителей.

Полагаю, что на конференции соединились два магистральных направления социологической мысли, долгое время представлявших собой отдельные и как

бы параллельные друг другу измерения социологического знания — структурное и понимающее. Первое направление изучает социальные структуры, особенности их функционирования, институциональную среду общества; второе сосредоточено на социальных действиях и взаимодействиях и на смыслах, которые вкладывают в них действующие лица. Обсуждение проблематики вызовов научному сообществу (как и рисков, с ними сопряжённых) в условиях пандемии обозначила необходимость одновременного использования этих направлений: изучения (с применением количественных и качественных методов исследования) «твёрдых» факторов меняющихся социальных структур и «мягких» факторов — культурных контекстов, ценностей и значений.

STRUCTURES AND MEANINGS IN THE AGENDA OF THE SCIENTIFIC COMMUNITY: AN OVERVIEW OF THE INTERNATIONAL CONFERENCE

Nadezhda N. Fedotova

MGIMO University, Moscow, Russia
 nnfedotova@rambler.ru

Abstract. On October 22, 2021, MGIMO University hosted the international scientific conference *Risks to the Human Capital of the Scientific Community in the Context of the COVID-19 Pandemic*, organized by the Department of Sociology. The agenda of the conference included a wide variety of topics and issues related to self-identification of the scientific community in times of the COVID-19 pandemic. Its relevance and importance of the topic attracted participants from Russia, the Czech Republic, Italy, Belarus, Vietnam, Lebanon, Armenia, Brazil, Austria, China, Finland and Israel making it diverse and international. During the plenary session possibilities and boundaries of the use of the terms *capital* and *risks* in the sociological discourse were considered. The participants discussed global dilemmas of the civilization of the future, philosophical education in conditions of social turbulence, psychological factors in inflating risks and social instability as well as the demand for long-term humanistic trends to minimize risks for human academic capital in times of the pandemic. There were three sessions. The first one concentrated on the issue of human academic capital transformation in times of the pandemic. Its focus was on the effects of COVID on the sociological research agenda, new risks for social sciences (such as pseudoscientific arguments) and many others. The second session as devoted to digitalization with its influence, paradoxes, challenges, and risks. The speakers made it clear that digitalization today is not only a new research area, but a factor of producing social knowledge. This idea was illustrated by the analyses of advantages and disadvantages

of scientometrics. The third session discussed the risks associated with digitalization of education and overall implications of the pandemic for the learning process. Both explicit and implicit, these implications of distant learning need to be considered. The participants spoke about digital competences and digital capital of university lecturers and professors, students' academic mobility, etc. The sociological academic community welcome new perspectives and ideas, thus graduate students and masters were invited to participate in the conference together with experts. The conference bridged two main sociological trends: structural knowledge and comprehension. The former studies social institutions and structures and their functioning, while the latter investigates social actions and interactions, coupled with the meanings and intentions behind them. The current situation made it necessary to combine both approaches so that qualitative and quantitative methods would help study social structures, nuanced contexts, and values alike.

Информация об авторе

Надежда Николаевна Федотова — доктор социологических наук, доцент, профессор кафедры социологии МГИМО МИД России, 119454, Москва, проспект Вернадского, 76 (Россия)

Information about the author

Nadezhda N. Fedotova — Doctor of Sociology, Associate Professor, Professor of the Department of Sociology, MGIMO University, 76, Prospect Vernadskogo, Moscow, Russia, 119454 (Russia)