



## LA METODOLOGÍA COMO RECURSO DE ADAPTACIÓN AL ESPACIO EUROPEO DE EDUCACIÓN SUPERIOR. PLAN DE INNOVACIÓN EN LA FACULTAD DE EDUCACIÓN

**Jesús N. García, Josefina M. Marbán, Ana M<sup>a</sup> de Caso, Raquel Fidalgo, Olga Arias, Deilis Pacheco, Begoña Martínez, Patricia Robledo, Carmen Díez, M<sup>a</sup> Lourdes Álvarez, & Esther García-Martín**

Universidad de León

El objetivo de este artículo es describir el plan de innovación llevado a cabo en Magisterio y Psicopedagogía por el equipo de investigación / innovación dirigido por J N García con la finalidad de fomentar la calidad en la docencia y avanzar en el desarrollo del proceso de convergencia europea. Para ello, durante el pasado curso académico, nueve profesores y cuatro investigadores utilizaron métodos y herramientas activas en varias materias dependientes del área de Psicología Evolutiva y de la Educación con el fin de adecuarlas a las directrices del EEES y desarrollar en el alumnado las competencias exigidas. Una vez finalizado el curso se han analizado los resultados derivados de este plan de innovación. Para ello se ha obtenido información de los profesores y de los alumnos implicados, a partir de los instrumentos EMI (García et al., en prensa a) y VAPIMAU (Mnez-Cocó, García et al., 2008), diseñado específicamente para este proyecto, que analiza la opinión de los universitarios en relación al desarrollo de competencias y a la valoración de distintos aspectos de la materia. Según los datos obtenidos, las innovaciones metodológicas implementadas acercan el proceder docente y los logros del alumnado a los nuevos principios reguladores de la Educación Superior, si bien se han identificado algunas limitaciones a superar. Durante la realización de esta investigación /innovación se recibieron ayudas del proyecto PAID\_ULE 2008 concedido al IP (J N García), director del grupo GR259 reconocido como Grupo de Investigación de Excelencia de Castilla y León.

*Palabras clave:* metodologías activas, Espacio Europeo de Educación Superior, plan de innovación.

*The teaching methodology as a resource of adaptation to Higher Educational European Area (HEEA). An innovative planning in the Faculty of Education.* The aim of this paper is to describe the innovation plan carried out in Faculty of Education in Teaching and Psico-pedagogy for the team of research / innovation directed by J N García, with the aim of fostering the teaching quality and of advancing in the development of the process of European convergence. For them, during the past and present academic years, nine teachers and four researchers implemented several subjects, of the area of Developmental and Educational Psychology, using new teaching methods and active tools, in order to adapt them to the directives of the HEEA and to develop in the students the needed general and specific competences. Once finished last year, we analyzed the results derived from this plan of innovation. For doing that, we reached information from the lectures and professors through VAPIMAU (Mnez-Cocó et al., 2008) and the implied students through EMI (García et al., in press), designed by our team, which analyzed the



## LA METODOLOGÍA COMO RECURSO DE ADAPTACIÓN AL ESPACIO EUROPEO DE EDUCACIÓN SUPERIOR...

opinion of the university in relation to the development of competences and to the valuation of different aspects of the subjects. According to the obtained information, the new instructional methods support the need to going on changing the old instructional methods and reaching specific knowledge for improve the quality and the results of the learning-teaching process. During the realization of this research /innovation, we received competitive funds from the PAID\_ULE 2008 project, awarded to the Principal Researcher (PR) (J N García), who is the director of the Excellence Research Group GR259 recognized by Junta de Castilla y León.

*Key words:* instructional active methods, Higher Educational European Area (HEEA), innovative planning.

### INTRODUCCIÓN

En los últimos años diversos países europeos están adoptando medidas conducentes a la reforma de la estructura y organización de sus enseñanzas universitarias para favorecer la construcción del denominado Espacio Europeo de Educación Superior (EES) en la búsqueda de una cierta convergencia de los sistemas que facilite la movilidad profesional de los titulados.

Los nuevos planteamientos educativos universitarios se basan en concebir el aprendizaje como un proceso autónomo, presente a lo largo de toda la vida de la persona y que tiene como principal agente protagonista del mismo al estudiante. Por ello, una de las prioridades de las universidades debe ser capacitar a sus graduados para que, a través de sus estudios, sean capaces de adquirir todo un espectro de atributos explícitos que les permitan comprometerse eficazmente en el mundo laboral, así como potenciar en ellos el desarrollo de competencias (Lasnier, 2000; Nieto, 2004). Sin embargo para que esta nueva concepción de la educación superior sea una realidad es necesario que se den diversos cambios, tanto en los propios planes de estudio, como en las metodologías de trabajo a desarrollar (Fernández, 2006). Es decir, un modelo educativo como el que irrumpe, centrado en el alumnado y el aprendizaje de competencias, supone la búsqueda y puesta en marcha de innovaciones didácticas, metodológicas y evaluativas.

La Universidad española no está ajena a estos nuevos planteamiento sino que se encuentra asimilando progresivamente el cambio conceptual emergente y realizando ajustes para promover la adaptación al EES de sus titulaciones superiores (MECD, 2003), o a través del compromiso institucional de elaboración de programas en que deben de tener un *Plan Específico para la Renovación de las Metodologías Educativas Universitarias* (PERME) actualizado y consensuado (MEC, 2006). En este sentido, en las aulas universitarias se ha evidenciado una proliferación notable de la aplicación de metodologías activas, ya que éstas facilitan el que el alumno sea responsable de su aprendizaje, participando activamente en él, con el objetivo de desarrollar su autonomía para aprender y de enfrentarse a los problemas (Gómez, García, & Villalba, 2005; Sastre & Boubbé, 2004). Es decir, de acuerdo con los planteamientos que inspiran el proceso de Convergencia Europea, las metodologías de enseñanza universitaria están experimentando una profunda renovación que tiene como reto diseñar unas modalidades de trabajo del profesor y del alumno que sean las adecuadas para que éste último pueda lograr las competencias propuestas como meta de aprendizaje. De ahí que el profesorado, además de delimitar los contenidos del programa de las asignaturas, deba precisar el procedimiento que utilizará en el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje, con la finalidad de promover el cambio metodológico.

En línea con esto, el equipo del área de Psicología Evolutiva y de la Educación de la Universidad de León (ULE) está inmerso en el desarrollo de un proyecto de innovación que persigue fomentar la calidad en la docencia y avanzar en el desarrollo del proceso de convergencia, siendo uno de los objetivos que sustentan dicho proyecto el de promover la adaptación al nuevo modelo de crédito europeo, desarrollando competencias en los estudiantes. Para ello, se ha diseñado un plan de innovación en el que se propone el uso de distintas metodologías activas como alternativa potencial para conseguir progre-



## PSICOLOGÍA Y SOCIEDAD: SIGLO XXI, COMPETENCIAS RELACIONALES

sivamente la formación en competencias exigida por los actuales modelos (García, et al., 2008). Dicho plan se ha llevado a cabo durante el curso 2007-2008, y sigue durante el actual 2008-09, en las titulaciones de Magisterio y Psicopedagogía de la Facultad de Educación, si bien, para continuar con su implementación es necesario conocer sus virtudes y limitaciones, a fin de optimizar su aplicación y los resultados derivados del mismo.

Así pues el objetivo del presente artículo es describir el plan de innovación-investigación llevado a cabo mostrando los resultados obtenidos en el primer año de aplicación del mismo, en virtud de conocer sus efectos sobre el desarrollo de competencias en el alumnado y la acogida que éstos han dado a las metodologías utilizadas. Finalmente se evidenciarán las limitaciones detectadas tras el análisis de la eficacia de la innovación con el objeto de proponer líneas futuras que mejoren su funcionalidad.

## METODOLOGÍA

*Muestra*

Para el desarrollo del proyecto innovador se ha contado con un equipo de nueve profesores y cuatro investigadores colaboradores del área de Psicología Evolutiva y de la Educación de la ULE.

La innovación se ha desarrollado en catorce grupos de asignaturas pertenecientes a los títulos de Magisterio y Psicopedagogía. Concretamente, la muestra de alumnos participantes estuvo compuesta por un total de 583 estudiantes cuya distribución se recoge en la Tabla 1.

**Tabla 1 Alumnos participantes en la innovación en función de su especialidad, asignatura, curso y género.**

| <i>Especialidad</i>                             | <i>Hombr<br/>e</i> | <i>Muje<br/>r</i> | <i>Total<br/>especialidad</i> |
|---|--------------------|-------------------|-------------------------------|
| Audición y Lenguaje                             | 1                  | 16                | 17                            |
| Educación Especial                              | 4                  | 69                | 73                            |
| Educación Física                                | 92                 | 41                | 133                           |
| Educación Infantil                              | 4                  | 82                | 86                            |
| Educación Musical                               | 16                 | 32                | 48                            |
| Educación Primaria                              | 26                 | 71                | 97                            |
| Lengua Extranjera                               | 10                 | 29                | 39                            |
| Psicopedagogía                                  | 15                 | 66                | 81                            |
| <i>Total género/especialidad</i>                | <i>168</i>         | <i>406</i>        | <i>574*</i>                   |
| <i>Asignatura</i>                               | <i>Hombr<br/>e</i> | <i>Muje<br/>r</i> | <i>Total<br/>asignatura</i>   |
| Aprendizaje y Desarrollo Motor (ADM)            | 25                 | 14                | 39                            |
| Bases Psicopedagógicas de la Educación Especial | 40                 | 131               | 171                           |

**LA METODOLOGÍA COMO RECURSO DE ADAPTACIÓN AL ESPACIO EUROPEO DE EDUCACIÓN SUPERIOR...**

| <b>(BPSEE)</b>   |               |              |                    |
|--|---------------|--------------|--------------------|
| Intervención Psicopedagógica en los Trastornos del Desarrollo (IPTD) | 7             | 32           | 39                 |
| Aspectos Evolutivos de la Deficiencia Motórica (DMOTÓRICA)           |               | 25           | 25                 |
| Educación Afectivo Sexual (EASX)                                     | 17            | 45           | 62                 |
| Psicología Evolutiva y de la Educación (PEE)                         | 67            | 88           | 155                |
| Procesos Psicológicos Básicos (PPSB)                                 | 9             | 37           | 46                 |
| Psicología Infantil (PSI)  | 1             | 33           | 34                 |
| <b>Total género/materia</b>  | <b>166</b>    | <b>405</b>   | <b>571*</b>        |
| <i>Curso</i>   | <i>Hombre</i> | <i>Mujer</i> | <i>Total curso</i> |
| 1º   | 82            | 157          | 239                |
| 2º   | 58            | 109          | 167                |
| 3º   | 3             | 62           | 65                 |
| 4º   | 5             | 41           | 46                 |
| 5º   | 5             | 24           | 29                 |
| <b>Total género/curso</b>  | <b>153</b>    | <b>393</b>   | <b>546 *</b>       |

\* Total de participantes N = 583, únicamente se incluyen en cada variable aquellos alumnos de los que se disponen datos.

*Instrumentos*

Con el fin de valorar la eficacia de la introducción de la innovación docente en la mejora de las competencias en los alumnos, así como para conocer su valoración de las diferentes materias, sus expectativas en relación a las mismas al inicio del curso y sus percepciones de eficacia al finalizar éste, se han utilizado las versiones pre-postest del *Instrumento de Evaluación de Metodologías Innovadoras (EMI)*, elaborado específicamente para este estudio (García et al., en prensa b), así como un instrumento para profesores, de *Valoración por los Profesores de la Introducción de las Metodologías Activas Universitarias (VAPIMAU)* (Mnez-Cocó, García, et al., 2008). Indicar, igualmente que se realizó un seguimiento y evaluación de los diferentes materiales y técnicas utilizados en las metodologías innovadoras, tales como: la evaluación de portfolios del alumnado o la evaluación de documentos compartidos en herramientas web como el e-learning o la plataforma on-line Moodle. Por último, se tomaron indicadores del rendimiento general alcanzado por el alumnado y medidas perceptivas del profesor en relación a la eficacia y satisfacción personal con el programa de innovación. En la Tabla 2 se resumen dichos instrumentos de medida o evaluación.



## PSICOLOGÍA Y SOCIEDAD: SIGLO XXI, COMPETENCIAS RELACIONALES

**Tabla 2 Descripción de las diferentes pruebas que componen el EMI**

| <b>Nombre</b>   | <b>Aspectos evaluados</b>  |
|---|--|
| Evaluación de Metodologías Innovadoras: Metodologías Docentes (EMI-pre)           | Metodologías docentes esperadas y deseadas por alumnos universitarios  |
| Evaluación de metodologías innovadoras: Trabajado y favorecido (EMI-TF, post)     | Metodologías docentes trabajadas y medida en la que han favorecido el aprendizaje según universitarios         |
| Evaluación de Metodologías Innovadoras: Competencias (EMI-CO, pre y post)         | Mejora esperada y utilidad futura de competencias instrumentales, personales y sistémicas                      |
| Evaluación de metodologías innovadoras: Competencias transversales (EMI-CT, post) | Desarrollo de competencias instrumentales, personales y sistémicas   |
| Evaluación de metodologías innovadoras: EPEAG, post.                              | Valoración de asignaturas en relación a: componentes emocional, práctica, efectos aprendizaje y generalización |
| Evaluación de metodologías innovadoras: Diferencial semántico (DS post)           | Adjetivos bipolares, valoración materia: componentes emocional, práctica, efectos aprendizaje y generalización |
| Operacionalización ABP, MC, portfolio, E-learning MOODLE                          | Indicadores competencias y E-learning  |
| Registros Tareas y Tiempos  | Registros automáticos de la plataforma   |
| Valoración del profesor VAPIMAU   | Indicadores trabajo alumno: dedicación, esfuerzo y aprendizaje   |
|   | Indicadores dedicación y satisfacción  |

**Procedimiento**

El plan de innovación-investigación que se presenta se inició como consecuencia de la necesidad de adaptar las diferentes titulaciones universitarias a las directrices propuestas por el EEES. Así pues, una vez revisados los documentos marcos derivados de estas directrices, se procedió a la revisión de trabajos teóricos y científicos que aportasen evidencias sobre cómo los factores docentes, metodológicos, estructurales o del alumnado inciden en la adaptación progresiva a los nuevos planteamientos. En este proceso de revisión se detectó que la inclusión de metodologías activas en las materias podía potenciar el desarrollo de competencias en los universitarios por lo que, seguidamente, se llevó a cabo un análisis minucioso de las metodologías didácticas que funcionaban mejor, tras el cual y, en base también a las experiencias previas de innovaciones realizadas por el equipo, se procedió a la selección



## LA METODOLOGÍA COMO RECURSO DE ADAPTACIÓN AL ESPACIO EUROPEO DE EDUCACIÓN SUPERIOR...

y estudio profundo de las más eficaces, el ABP y el Estudio de Caso, respecto a los cuales el equipo de investigación ya venía trabajando desde más de una década antes, por el IP (García, 2002a; 2002b, 2002c), con unos resultados iniciales, relativos a una primera evaluación de la introducción del aprendizaje basado en problemas (ABP) con resultados muy positivos (García et al., 2005), tras la revisión de todos los estudios empíricos existentes (Fernández et al., 2006), que permitió la construcción de un primer instrumento, el instrumento de *Evaluación de Prácticas Universitarias (EPU)* (García et al., en prensa a). Con estas primeras experiencias se diseñaron materiales que podrían ajustarse a la metodología del ABP, en torno a aplicaciones de evaluación e intervención psicopedagógicas (García, 2002d), y posteriormente, en torno a las dificultades del desarrollo, con un libro y un CD-Rom (García, 2007a, 2007b), y su continuación el instrumento de *Evaluación de Metodología Universitaria (EMU)* (Fernández & García, en prensa), recientemente contrastado en una tesis doctoral dirigida por el IP (Fernández, 2008). Además, recientes estudios del equipo de investigación han avalado la dinámica previa con más evidencias propias sobre la eficacia del ABP y, en menor medida, el estudio de casos (EC) (Arias, Fidalgo & García, 2009), además de las revisiones sobre la utilidad del ABP y el EC (Pacheco et al., 2008), en relación con la construcción del EEES (Fidalgo & García, 2008). Simultáneamente, se seleccionaron diversas herramientas activas, tales como el portafolio, los edublog educativos o la plataforma Moodle que facilitasen la aplicación de estos métodos y el seguimiento del trabajo autónomo del alumnado (Robledo, Marbán, & García, 2008).

Seguidamente, se analizó la situación de cada asignatura y grupo para valorar las posibilidades de implementación de cambios orientados a la introducción de metodologías activas que permitieran una adaptación al EEES. En este sentido, se siguieron como criterios-guía para la realización de las adaptaciones que al menos el 50% de las asignaturas participantes siguieran las nuevas metodologías seleccionadas y que además se utilizará alguna de las herramientas reseñadas. Finalmente, cada profesor diseñó la secuencia de aplicación del método-s que consideró más adecuados para cada una de sus asignaturas. A continuación se diseñaron, construyeron y/o adaptaron los instrumentos para la evaluación.

En cuanto a la dimensión de investigación se ha seguido un diseño experimental pre-post-test. Para ello, antes de comenzar la aplicación de las correspondientes metodologías activas por parte del profesorado se realizó una evaluación inicial de los grupos en las diferentes asignaturas utilizando el EMI. A lo largo del curso escolar 2007-08 –y sigue en 2008-09- tuvo lugar la aplicación de la intervención experimental y casi finalizada la aplicación de las correspondientes metodologías activas se realizó una evaluación post-test en la que, además de los datos del alumnado, los profesores que siguieron las innovaciones respondieron a una encuesta que sirvió para recoger información sobre la aplicación de la metodología seleccionada y del grado de satisfacción con las mismas.

Concluido el trabajo de campo se procedió a la informatización y codificación de los datos en una matriz de datos Excell, la cual se transformó en una matriz de SPSS para la realización de los primeros análisis estadísticos, a partir de los cuales se han aportado las evidencias empíricas de este estudio.

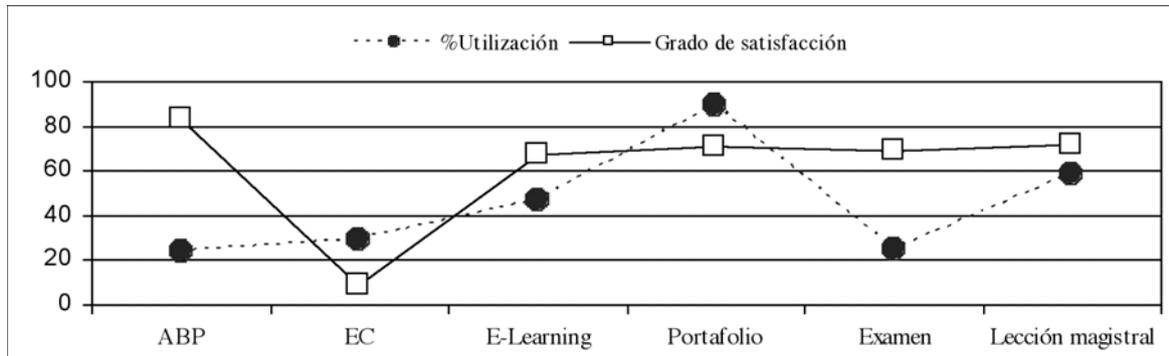
## RESULTADOS

Los resultados obtenidos tras el primer año de implementación de innovaciones metodológicas docentes son bastante positivos, tanto si se parte de la percepción del profesorado como si se atiende a las opiniones de los alumnos.

Comenzando por los profesores, tras la implementación de las diferentes metodologías innovadoras, se les entrevistó con el objetivo de obtener información sobre la dedicación y satisfacción con cada uno de los métodos y herramientas implementados (ver Figura 1), así como sobre los obstáculos encontrados y las perspectivas futuras de actuación.



## PSICOLOGÍA Y SOCIEDAD: SIGLO XXI, COMPETENCIAS RELACIONALES

**Figura 1. Porcentaje de uso de los diferentes métodos y grado de satisfacción con los mismos**

En total participaron en el proceso de innovación el 78% de los alumnos matriculados, y se aplicaron metodologías activas por parte del profesorado implicado en un 75,7%. Ante la posibilidad de mantener o eliminar alguna de las metodologías utilizadas en el futuro, todos los profesores contestaron de forma afirmativa en cuanto a mantenerlas para el próximo curso con las adaptaciones necesarias (Mnez-Cocó, García et al., 2008).

En relación a las opiniones de los alumnos, los primeros resultados hallados indican que los estudiantes, a principio de curso, tenían unas expectativas concretas en relación a cómo se iban a desarrollar las asignaturas y esas expectativas, con frecuencia, tendían a relacionarse con lo que ellos deseaban que sucediese. Sin embargo, una vez finalizado el curso y atendiendo a los resultados derivados de las escalas EPEAG y DS no todos los estudiantes valoraban del mismo modo las potencialidades de las materias. Así los universitarios matriculados en la materia de ADM son los que mejor valoran la asignatura en todos sus aspectos, destacando las virtudes de las metodologías activas utilizadas para potenciar la adquisición de conocimiento y habilidades, generalizar lo aprendido a otras situaciones y mostrándose satisfechos con el tiempo, esfuerzo y dedicación exigidos. En el polo opuesto, valorando negativamente la materia y el método empleado, se encuentran los estudiantes de BPEE, una de las asignaturas en las que se ha utilizado, en un porcentaje superior al resto, la metodología tradicional. Por su parte, los datos extraídos del Diferencial Semántico, aunque de nuevo denotan la alta satisfacción de los alumnos de ADM con la asignatura, identifican EASX como la materia peor valorada, una vez más una de las asignaturas impartidas mediante metodologías tradicionales (Álvarez et al., 2008).

En relación a las competencias antes del inicio del curso, se observan algunas diferencias en las expectativas de los alumnos en función de sus asignaturas, especialidades y cursos. No obstante, analizando los resultados del postest referentes a las mejoras obtenidas en dichas competencias, se detecta como se han cumplido las expectativas de prácticamente todos los participantes (excepto los de 3º), incluso dándose casos en los que los grupos perciben que han adquirido más competencias de las que esperaban alcanzar. Sin embargo, a pesar de la satisfacción general del alumnado con el alto grado de competencias adquirido, se observan diferencias entre grupos, siendo los estudiantes de ADM y DAIP los que han percibido una adquisición mayor de todas las competencias evaluadas. En cambio, los alumnos que creen que la asignatura les ha ayudado menos a desarrollar dichas competencias son los de BSPSEE y EASX, de nuevo aquellos en los que la metodología educativa empleada ha sido la tradicional.

Otros resultados también son de gran interés, relativos al EMI pre y post, y que hacen a las competencias genéricas y específicas, así como a otras variables, parece oportuno referirlas, pues se hizo una comparación por los estudiantes de dos universidades, de forma comparativa (Díez et al., 2009).



## LA METODOLOGÍA COMO RECURSO DE ADAPTACIÓN AL ESPACIO EUROPEO DE EDUCACIÓN SUPERIOR...

### DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

Entre los objetivos del proyecto innovador que inspira este trabajo destacaban, por una parte, el de introducir innovaciones docentes mediante la aplicación de metodologías y herramientas activas, y por otra, el de promover la adaptación al nuevo modelo de crédito europeo basado en el desarrollo de competencias en los universitarios. En este sentido, los resultados obtenidos permiten concluir que en el primer año de implementación del plan de innovación la consecución de los objetivos que lo fundamentan ha sido buena. Con la utilización de metodologías activas se ha conseguido que el alumno construya nuevos aprendizajes significativos, formulando y aplicando soluciones a diversas situaciones problemáticas debidamente contextualizadas, acercándole a una visión más cercana y profesional de la realidad y potenciando en él destrezas y habilidades como el trabajo autónomo, el empleo de herramientas informáticas, la búsqueda y selección de datos etc.

Por su parte, los datos relativos a las opiniones y percepciones del alumnado indican que éstos tienen unas expectativas concretas en relación a cómo se van a desarrollar metodológicamente las distintas asignaturas y estas expectativas, por lo general, se relacionan con lo que ellos desean que suceda. Los alumnos consideran importante para su formación los trabajos en grupo, la libertad para escoger temas, trabajar con el portfolio, el uso de herramientas de Internet etc. En cambio, aspectos metodológicos tales el uso de manuales relacionados con la asignatura o la realización trabajos escritos son considerados menos útiles. Otro dato de interés se refleja en la asistencia a clase, los universitarios consideran que no es necesaria para su formación en el aula, lo que nos puede hacer reflexionar sobre la necesidad de un cambio, por ejemplo con nuevas formas de enseñanza que conjugue la parte presencial con la parte On-line, como es el caso de la enseñanza a través del Moodle.

En relación al desarrollo de competencias se puede concluir que, en general, los estudiantes consideran que han mejorado en las competencias relacionadas con el aprendizaje, tanto del tipo personal, instrumental como sistémico y que además son altamente beneficiosas para su futuro personal y social. Si bien parece que las asignaturas impartidas mediante metodologías activas en su totalidad prácticamente son las que más han ayudado al desarrollo de competencias. Además estas materias son las más valoradas por los alumnos en relación a sus efectos sobre el aprendizaje o la posibilidad que brindan de generalizar lo aprendido a otras situaciones.

Por todo ello, considerando además que los profesores se muestran satisfechos con los resultados obtenidos y dispuestos a continuar con la introducción progresiva de métodos docentes innovadores, se recomienda, para la continuidad de este proceso de adaptación al EEES, eliminar progresivamente el uso abusivo de métodos tradicionales y potenciar el trabajo autónomo del alumnado a través de metodologías activas. Sin embargo hay que resaltar que, en general, se observa una falta de claridad en los aprendizajes conceptuales de los alumnos, lo que haría pensar en el uso ocasional de lecciones magistrales o en la implementación de medidas correctoras como, quizás, la no supresión del examen.

A pesar de todos los beneficios identificados por los alumnos y del grado muy alto de satisfacción de los profesores, son varios los obstáculos encontrados en la aplicación del plan de innovación. Así, el tiempo dedicado para aplicar correctamente las diferentes metodologías debe ser grande ya que este tipo de métodos necesita de una mayor dedicación del alumno y del profesorado, por lo que se debería descargar de docencia a los profesores que las utilicen. De este modo, las tutorías deberían contabilizar a efectos de docencia. Otra dificultad encontrada es que los grupos de alumnos son muy numerosos lo que complica la implementación de las metodologías seleccionadas. Por ello la ratio de alumnos por profesor debe reducirse. Por otro lado, los obstáculos físicos, como el mobiliario estático en las aulas, dificultan la puesta en práctica de actividades que requieren en trabajo el equipo. Otro inconveniente fueron las continuas averías de la plataforma virtual Moodle y la falta de técnicos expertos que solucionasen rápidamente los problemas. Por último, señalar que se han tomado medidas de variables personales de los alumnos como son sus estilos de pensamiento, enfoques, estrategias y motivaciones de aprendizaje que, a tenor de los primeros resultados obtenidos, parecen incidir en la eficacia de las



## PSICOLOGÍA Y SOCIEDAD: SIGLO XXI, COMPETENCIAS RELACIONALES

metodologías, por lo que son aspectos que se deben tener en cuenta en años sucesivos a la hora de seleccionar el método más adecuado y asegurar su eficacia (Díez et al., 2009, García et al., 2008, Mnez-Cocó, García et al., 2008).

Concluyendo, que si bien se ha avanzado en la puesta en marcha del primer paso de la adaptación al EEES del grupo de asignaturas objeto del proyecto de innovación metodológica todavía queda un largo camino por recorrer en el que habría que superar entre otras, las limitaciones expuestas, y ello, tanto desde la perspectiva de los profesores (Mnez-Cocó, García et al., 2008), como de los alumnos, sea a través del EMU (Fernández, 2008, García & Fernández, en prensa), o del EMI (Díez et al., 2009, García et al., en prensa b). Igualmente, la necesidad de continuar con la elaboración de materiales y demostraciones, frutos de esas innovaciones, parece obligada (García, en prensa).

## REFERENCIAS

- Arias-Gundín, O, Fidalgo, R., & García, J. N. (2009). El desarrollo de las competencias transversales en Magisterio mediante el APB y el Método de Caso. *Revista de Investigación Educativa*.
- Díez, M. C., Pacheco, D. I., García, J. N., Mnez-Cocó, B., Robledo, P., Álvarez, M. L., Carbonero, M. A., Román, J. M., Caño, M., & Monjas, I. (2009). Percepción de los estudiantes universitarios de educación respecto al uso de metodologías docentes y el desarrollo de competencias ante la adaptación al EEES: datos de la Universidad de Valladolid. *Aula Abierta*.
- Fidalgo, R., & García, J. N. (2008). Las Directrices del Espacio Europeo de Educación Superior en el Marco Legislativo del Sistema Universitario Español. *Aula Abierta*, 35 (1, 2), 35-48.
- Fernández, A. (2006). Metodologías activas para la formación de competencias. *Educatio Siglo XXI*, 24, 35-56.
- Fernández, M., García, J. N., de Caso, A. M., Fidalgo, R., & Arias-Gundín, O. (2006). El aprendizaje basado en problemas: revisión de estudios empíricos internacionales. *Revista de Educación*, 341, 397-418.
- Fidalgo, R., & García, J. N. (2008). Las Directrices del Espacio Europeo de Educación Superior en el Marco Legislativo del Sistema Universitario Español. *Aula Abierta*, 35 (1, 2), 35-48.
- García, J. N. (2002a). El Aprendizaje Basado en Problemas: ilustración de un modelo de aplicaciones en Psicopedagogía. *Cultura y Educación*, 14 (1), 1-15.
- García, J. N. (2002b). El Aprendizaje Basado en Problemas. Conceptualización de un modelo de Aplicaciones en Intervención Psicopedagógica. En J. N. García (Coor.), *Aplicaciones de Intervención Psicopedagógica*. (pp. 21-28). Madrid. Pirámide.
- García, J. N. (2002c). El Aprendizaje Basado en Problemas. Plan General de un modelo de Aplicaciones en Intervención Psicopedagógica. En J. N. García (Coor.), *Aplicaciones de Intervención Psicopedagógica*. (pp. 29-36). Madrid. Pirámide.
- García, J. N. (Coor.) (2002d). *Aplicaciones de Intervención Psicopedagógica*. Madrid. Pirámide. (ISBN. 84-368-1690-0).
- García, J. N. (Coor.) (2007a). *Dificultades del desarrollo: Evaluación e Intervención*. Madrid. Pirámide. (libro)
- García, J. N. (Coor.) (2007b). *Instrumentos de evaluación y programas de intervención en las dificultades del desarrollo*. Madrid. Pirámide. (CD).
- García, J. N., de Caso, A. M., Fidalgo, R. & Arias-Gundín, O. (2005). La evaluación de prácticas universitarias y su aplicación en un enfoque innovador. *Revista de Educación*. 337, 295-325.
- García, J. N., de Caso, A. M., Fidalgo, R., Arias-Gundín, O., & Fernández, M. (en prensa). Instrumento de Evaluación de Prácticas Universitarias (EPU). En J. N. García (coor.), *Dificultades de aprendizaje y trastornos del desarrollo*. Madrid: Pirámide (CD-Rom).
- García, J. N., & Fernández, M. (en prensa). Instrumento de Evaluación de Metodologías Universitarias

**LA METODOLOGÍA COMO RECURSO DE ADAPTACIÓN AL ESPACIO EUROPEO DE EDUCACIÓN SUPERIOR...**

- (EMU). En J. N. García (coor.), *Dificultades de aprendizaje y trastornos del desarrollo*. Madrid: Pirámide (CD-Rom).
- García, J. N., Marbán, J. M., de Caso, A. M., et al., (2008, abril). Plan de innovación metodológica para la adaptación al EEES centrada en competencias: El uso del aprendizaje basado en problemas y el estudio de casos con la implementación de diversas herramientas activas. *Actas V Congreso Internacional de Psicología y Educación: Los retos del futuro* (pp. 2703-2709). Oviedo: Ediciones de la Universidad.
- García, J. N., Marbán, J. M., de Caso, A. M., Fidalgo, R., Arias-Gundín, O., Pacheco, D. I., Martínez-Cocó, B., Pacheco, D. I., Robledo, P., Díez, C., Álvarez, L., & Fernández, M. (en prensa). Instrumento de Evaluación de Metodologías Innovadoras (EMI). En J. N. García (coor.), *Dificultades de aprendizaje y trastornos del desarrollo*. Madrid: Pirámide (CD-Rom).
- Gómez, E., García, M.G., & Villalba, G. (2005, julio). Una experiencia con el uso del portafolio del alumno en una asignatura de primer curso. *XI Jornadas de la Enseñanza Universitaria de la Informática*. Madrid: Universidad Europea.
- Lasnier, F. (2000). *Réussir la formation par compétences*. Montréal: Guérin
- Martínez-Cocó, B., García, J. N., Robledo, P., Díez, C., Álvarez, M. L., Marbán, J. M., De Caso, Fidalgo, R., Arias-Gundín, O., Pacheco, D., & Rodríguez, C. (2008). Valoración docente de las metodologías activas: un aspecto clave en el proceso de convergencia europea. *Aula Abierta*, 35:1, 49-62
- Ministerio de Educación y Ciencia (2006). *Propuestas para la renovación de las metodologías activas en la universidad*. Madrid: Consejo de Coordinación Universitaria. [<http://firgoa.usc.es/drupal/node/31664/print>]. Consultado el 13 de marzo de 2009.
- Ministerio de Educación, Cultura y Deporte (2003). *La integración del sistema universitario español en el Espacio Europeo de Educación Superior. Documento Marco*. Madrid: MEC.
- Nieto, J. (2004). Presente y futuro de los planes de estudio de formación del maestro español. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 18 (3), 169-177.
- Pacheco, D. I., Díez, C., García, J. N., Marbán, J., et al., (2008, febrero). El estudio de casos como metodología didáctica: Una propuesta de implementación en la ULE. *I Congreso Nacional sobre Titulaciones de Educación en el Marco del EEES*. Málaga: Universidad de Málaga.
- Robledo, P., Marbán, J., & García, J. N. (2008, febrero). Experiencia piloto de innovación educativa en la asignatura de Psicología Evolutiva y de la Educación (1º de Magisterio): utilización del portfolio y las tecnologías de la información en el proceso de adaptación al EEES. *I Congreso Nacional sobre Titulaciones de Educación en el Marco del EEES*. Málaga: Universidad de Málaga.
- Sastre, P., & Boubbé, C. (2004). Evaluación alternativa: el uso de portafolios en matemática en la universidad. *XVI Simposio Iberoamericano de Enseñanza Matemática "Matemáticas para el Siglo XXI"*. Castellón: Universidad Jaume I.

Fecha de recepción: 28 febrero 2009

Fecha de admisión: 19 marzo 2009