

Big deals ante la transformación de la comunicación científica.

El caso de BUCLE

Blanca Rodríguez-Bravo, Andrés Fernández-Ramos, María-Luisa Alvite-Díez, Isabel Olea, Lourdes Santos-de-Paz; María-Antonia Morán-Suárez, Josefa Gallego-Lorenzo, Marta de-la-Mano-González



crue
Universidades
Españolas

Universidad de León
25-27 de septiembre de 2019



Jornadas de OS
Repositorios

Ecos, Retos y Oportunidades de los PlaneS
Echoes, Challenges and Opportunities of PlanS



Proyecto: Análisis del rendimiento de la inversión en revistas electrónicas a través de su impacto en la producción científica de las universidades. Los consorcios bibliotecarios (Castilla y León y Galicia).

Ministerio de Economía, Industria y Competitividad

Convocatoria 2018 (3 anualidades)

Equipo: Universidad de León, Universidad de Salamanca, Universidad de Zaragoza, Universidad Carlos III de Madrid.

Colaboración: Bibliotecas universitarias de Castilla y León, Bibliotecas universitarias de Galicia, BUCLE y BuGalicia.

Objetivo general

- Aproximarnos al rendimiento de la contratación de Big deals en un momento de transformación del modelo de comunicación científica impulsado por el Plan S.
- Interesa conocer más allá del coste x uso, el uso que se obtiene del coste. Es decir, la incidencia de la disponibilidad de contenidos suscritos en la producción de calidad de las universidades.

Metodología

Punto de partida:

Analizar la evolución de las descargas de las universidades públicas de Castilla y León y Galicia.

Rango temporal: 2007-2018.

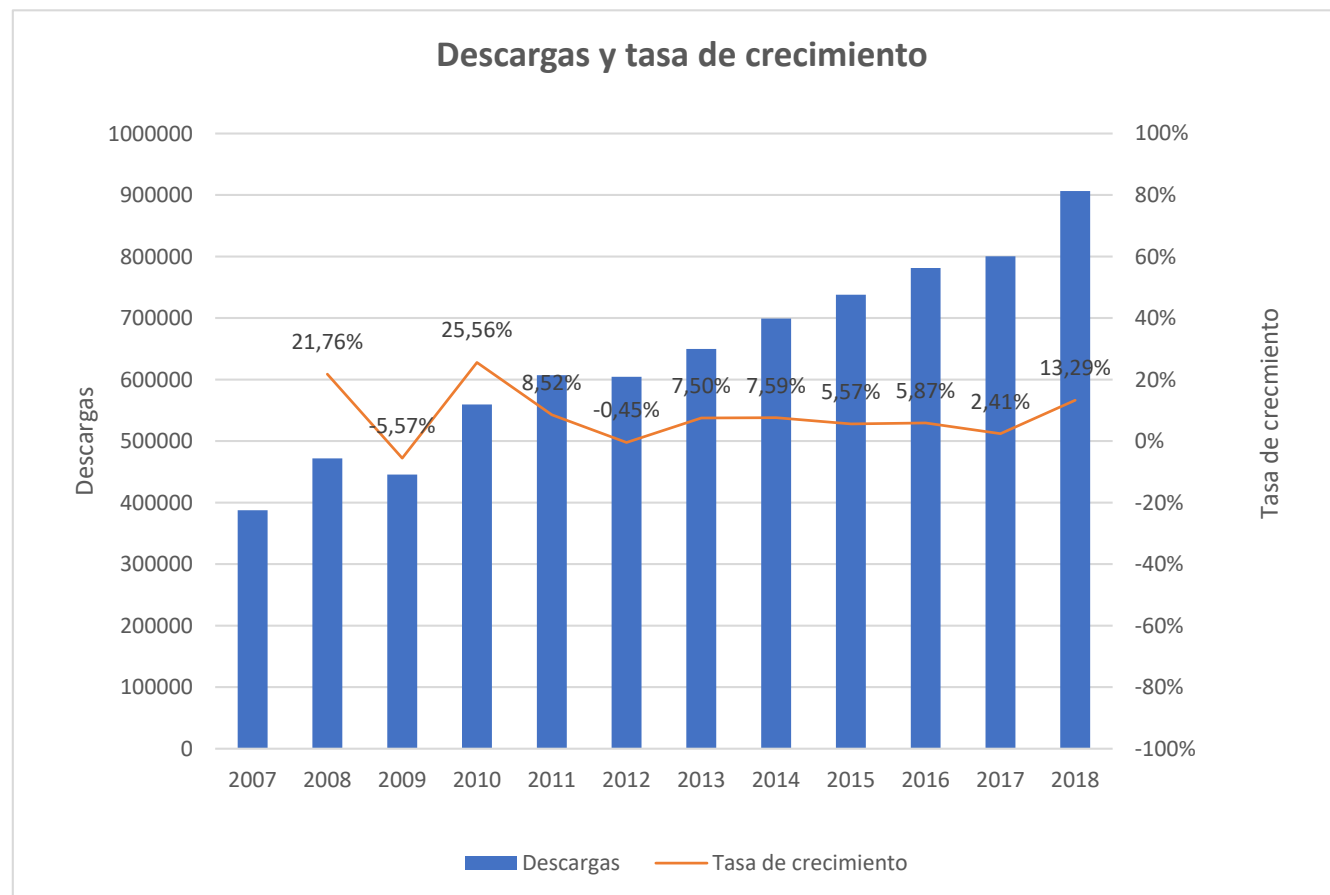
Big deals: Emerald, ScienceDirect, Springer, Wiley.

A continuación:

Indagar en la utilización de las revistas suscritas en la producción científica de las universidades de Castilla y León y Galicia.

Análisis de las referencias de los artículos de revistas indexadas en Scopus: presencia de revistas suscritas y revistas OA.

Resultados: Castilla y León



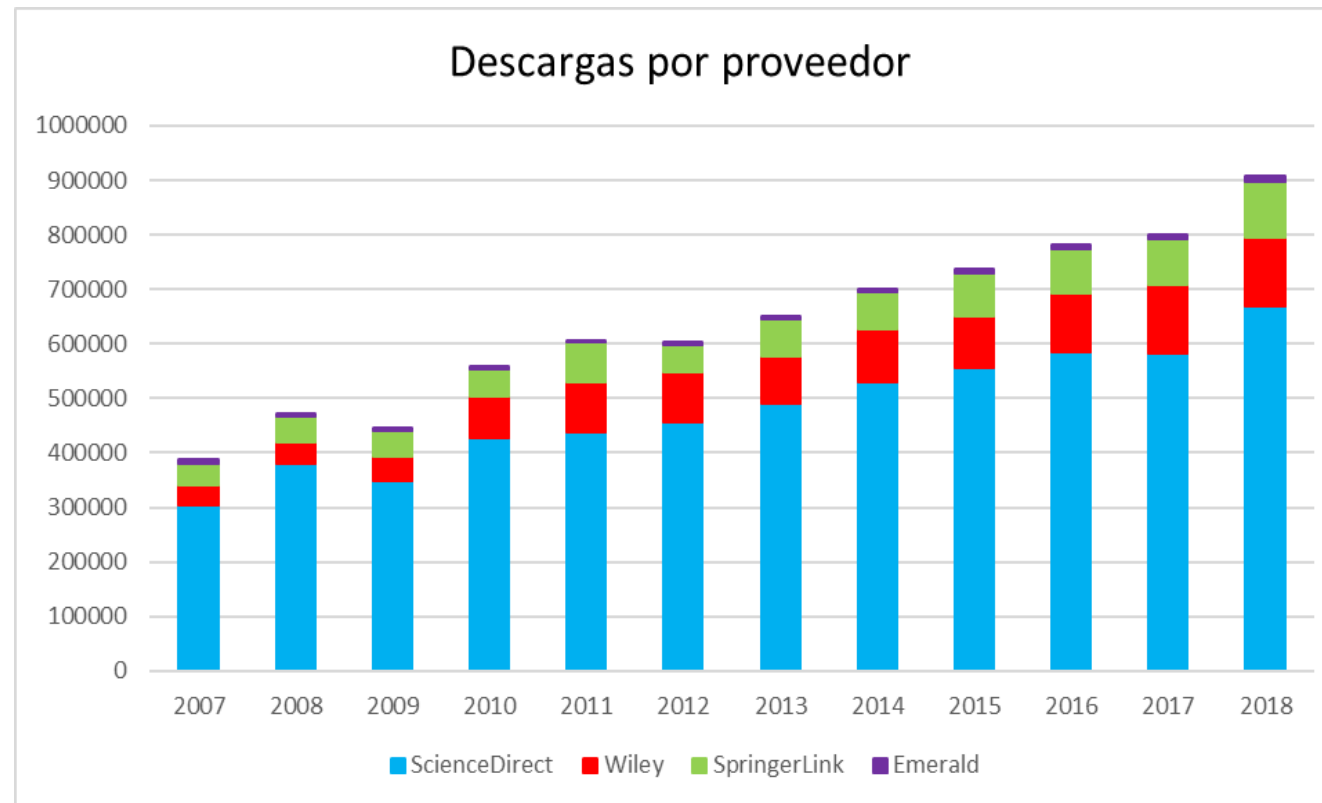
Resultados: Castilla y León

Inesperadamente este análisis muestra que en Castilla y León se ha incrementado el número de descargas pese a la abundancia de recursos en abierto.

Hipótesis:

- Exigencia mayor a los investigadores (acreditaciones).
- Preocupación por posicionamiento de las universidades (competencia).
- TFM's y TFG's.
- Facilidad de localizar contenidos (servicio de descubrimiento).

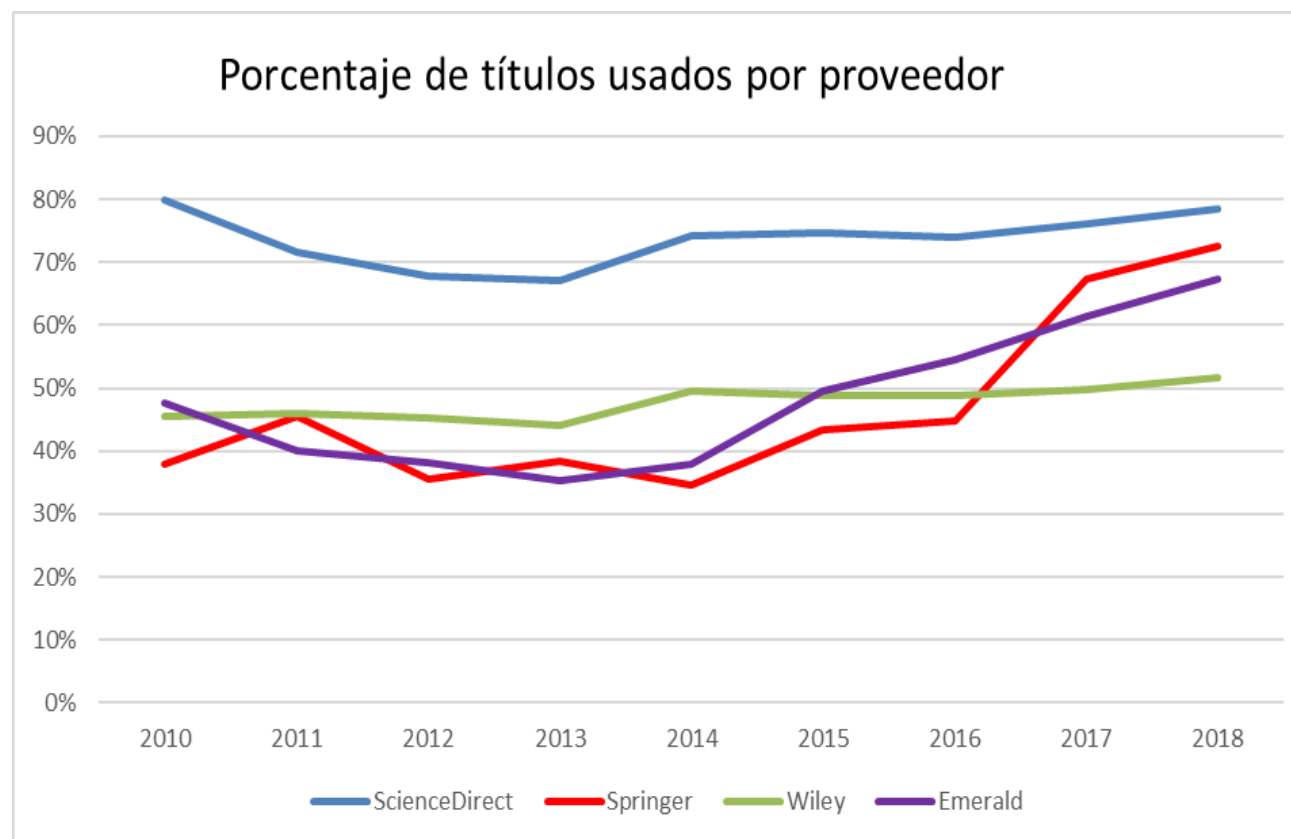
Resultados: Castilla y León



Resultados: Castilla y León

Conocíamos ya la preferencia generalizada por los contenidos que distribuye Elsevier constatada desde los inicios de su contratación en este y otros ámbitos geográficos. Este distribuidor proporciona revistas que recaban uso en un porcentaje significativo y en las cuatro universidades estudiadas.

Resultados: Castilla y León



Resultados: Castilla y León

- Pese al crecimiento detectado en el volumen de descargas, unas pocas revistas aglutinan la mayor parte y un elevado número de títulos se utilizan poco o nada.
- De hecho en Castilla y León con menos del 6% de los títulos se satisfaría el 50% de la demanda.

Resultados: Castilla y León

- Se verifica que las universidades con más plantilla y mayor diversidad de áreas de conocimiento utilizan un abanico de títulos más amplio y obtienen así un mayor rendimiento de las contrataciones.
- Globalmente las universidades grandes registra un mayor volumen de descargas si bien las descargas/usuarios potenciales no muestran un uso más intenso.

Reflexiones

- El *Big deal* o la oferta de contenidos en paquetes multidisciplinares clónicos ha sido un modelo cuestionado desde sus inicios por no ajustarse a la demanda de los usuarios.
- Se ha mantenido dos décadas porque “ha convenido” a editores y universidades (bibliotecas e investigadores).
- El Plan S empuja hacia otro u otros modelos de comunicación científica que habrán de ser sostenibles para todos los implicados.

- El informe de la mesa de consorcios, grupos de compra, Rebiun y CSIC para estimar los costes de publicación en OA (APCs) ya muestra que se ha avanzado en la transformación del modelo de comunicación.
- El informe final del proyecto “Society Publishers Accelerating Open Access and Plan S (SPA OPS)”.
 - Encuesta a 26 consorcios de 13 países: 75% son proclives a participar en iniciativas que redirijan los fondos usados para pagar suscripciones a apoyar el acceso abierto.
 - La presentación realizada en el congreso de ALPSP (Association of Learned & Professional Society Publishers) menciona hasta 27 diferentes modelos de negocio para la transformación a un sistema de contenidos abiertos.

Las bibliotecas y sus CRIS deben liderar el cambio y para ello necesitan conocer el nuevo escenario de transformación que les empodere para:

- negociar con los editores desde una posición de ventaja.
- recabar el apoyo financiero y organizativo de las universidades.
- guiar a la comunidad académica.

Gracias

Blanca Rodríguez-Bravo

blanca.rodriguez@unileon.es



Universidad de León
25-27 de septiembre de 2019



Ecós, Retos y Oportunidades de los Planes
Echoes, Challenges and Opportunities of Plans

