

Hábitos de consumo y satisfacción con las revistas electrónicas de los investigadores de las Universidades de Coimbra, León y Porto

Tema 4

Blanca Rodríguez Bravo

Universidad de León (Espanha)
blanca.rodriguez@unileon.es

Maria Manuel Borges

Universidade de Coimbra – Faculdade de Letras / CETAC.MEDIA (Portugal)
mmb@ci.uc.pt

Alberto Nuno Oliveira Fernandes

Mestre pela Universidade de Porto – Faculdade de Engenharia e Faculdade de Letras (Portugal)
albertonuno.fernandes@gmail.com

Isabel Olea Merino

Universidad de León (Espanha)
iolem@unileon.es

Maria João Carvalho de Oliveira

Mestre pela Universidade de Coimbra – Faculdade de Letras (Portugal)
iansa94@gmail.com

1189

RESUMEN

Estudio del comportamiento, preferencias y nivel de satisfacción de las comunidades académicas de las Universidades de Coimbra, Porto y León con respecto al uso de las revistas electrónicas. Con la finalidad indicada, se analizan los datos y opiniones de los investigadores de diferentes áreas de conocimiento, recogidas en encuestas realizadas en 2012. Se constata una frecuencia de uso intensa orientada, fundamentalmente, hacia las tareas investigadoras. La media de artículos anuales consultados es considerable, manifestándose diferencias claras entre las áreas de humanidades, ciencias sociales y ciencias de la naturaleza y la salud. El número de títulos de revistas consultados de modo regular por los investigadores se sitúa en una media cercana a 10, resultado que supera el umbral hallado en otros trabajos.

Palabras clave: Consumo de información, Encuestas, Revistas electrónicas, Universidade de Coimbra, Universidad de León, Universidade de Porto

ABSTRACT

This is a study of the behavior, preferences and level of satisfaction of the academic communities of the Universities of Coimbra, Porto and Leon in relation to the use of electronic journals. With this aim, data and opinions from faculty undertaking research in different fields of knowledge were gathered during surveys carried out in 2012. Frequent, intense use was noted, this being fundamentally directed towards research tasks. The average number of articles consulted per year was considerable, with clear differences being visible between the fields of Humanities, Social Sciences and Life and Health Sciences. The number of journal titles consulted regularly by faculty was found to be an average of almost ten, results that exceed the threshold found in other works.

Keywords: Electronic journals, Information consumption, Surveys, University of Coimbra, University of Leon, University of Porto

1. INTRODUCCIÓN

El formato electrónico facilita la obtención de datos de uso en mayor medida que las colecciones impresas. Estadísticas de descargas, análisis de citas, ficheros logs y encuestas han demostrado la migración progresiva del formato papel al electrónico. Brady, McCord y Galbraith (2006) en su estudio sobre la Washington State University señalan que el 94% de las revistas se utiliza en formato electrónico.

En las últimas décadas se ha realizado una considerable inversión en la adquisición de recursos electrónicos por parte de las bibliotecas universitarias. El incremento de contenidos electrónicos ha sido especialmente significativo en el caso de las revistas adquiridas mediante compra de paquetes siguiendo el modelo Big deal. Las investigaciones fundadas en estadísticas de uso corroboran la variedad y amplitud de contenidos demandada por los usuarios y los beneficios que en este sentido proporciona este modelo de compra.

Resulta obvio que tanto las características del medio electrónico como el incremento en el volumen de información electrónica disponible están afectando al comportamiento informativo de los investigadores y como sugieren Massad, Brown y Tucker (2011) repercutirá en la evolución de la propia investigación científica.

Los diversos estudios realizados a partir de estadísticas de descargas de artículos han permitido constatar que la mayor disponibilidad de revistas electrónicas ha incidido positivamente en su utilización, permitiendo una dispersión muy superior en el consumo. No obstante, los estudios derivados del recuento de datos estadísticos presentan ciertas limitaciones, la principal se refiere a que resulta discutible que las descargas equivalgan a lecturas en el 100% de los casos y, por tanto, impliquen unívocamente consumo. Como señalan Nicholas et al. (2008) las descargas significan accesos, no usos. El mismo Nicholas (2008) afirma que no existen evidencias al respecto que indiquen que todos los documentos descargados se lleguen a leer.

Por la razón expuesta, en los últimos años, al análisis de los datos estadísticos proporcionados por los agregadores se han sumado estudios sobre el comportamiento de los usuarios, utilizando el análisis de los ficheros logs y de datos recogidos en encuestas. Se trata de indagar en el modo y frecuencia de acceso a las revistas electrónicas, en los hábitos de lectura y en la finalidad de la utilización de los contenidos, bien monitorizando los pasos seguidos por los científicos o bien preguntándoles directamente, ya que como apunta Town (2004) contar no sustituye a escuchar.

La línea de investigación que indaga sobre la utilización de revistas electrónicas se ha consolidado en la última década. Cabe destacar los estudios de Nicholas, Tenopir, Rowlands, Huntington y Jamali en el ámbito anglosajón (Huntington et al., 2006; Nicholas et al., 2006; Nicholas et al., 2008 y Tenopir et al., 2009). En Europa, fuera del Reino Unido, resultan reseñables los estudios de Gargiulo (2003) y Boukacem-Zeghmouri y Schöpfel (2008). Por último, en España y Portugal apuntamos los trabajos de Borrego et al. (2007), Borrego y Urbano (2007), Costa (2008 y 2010), Ollé y Borrego (2010); Rodríguez et al. (2008), Rodríguez y Alvite (2011) y Rodríguez, Alvite y Barrionuevo (2012).

El estudio que aquí presentamos¹, basado en el autoanálisis del comportamiento en la búsqueda de información de los investigadores proporcionará datos útiles para las bibliotecas universitarias y los editores que les permitirán adaptar y/o mejorar colecciones y plataformas de distribución de contenidos.

Como señala Deng (2010) para proporcionar mejores servicios al usuario resulta imprescindible entender su comportamiento en el uso de los recursos electrónicos y, principalmente, su percepción, expectativas y experiencia en la utilización eficiente de los recursos y servicios que la biblioteca universitaria le ofrece.

2. OBJETIVOS Y METODOLOGÍA

El fin del presente trabajo se circunscribe a la identificación de las tendencias emergentes en lo que se refiere al acceso y uso de las revistas electrónicas. La exploración se lleva a cabo desde la perspectiva del usuario por mediación de la recopilación de datos en una encuesta y tratará de localizar los factores críticos que afectan al uso efectivo de los contenidos electrónicos.

El objetivo concreto del trabajo se dirige a realizar una primera aproximación a los hábitos de consumo de información electrónica de los científicos de las Universidades de Coimbra (UC), León (ULE) y Porto (UP). Con la finalidad indicada, hemos utilizado las opiniones de los investigadores de diferentes campos científicos, recogidas a través de un cuestionario que trata de indagar en las motivaciones de uso, preferencias y nivel de satisfacción con las revistas electrónicas.

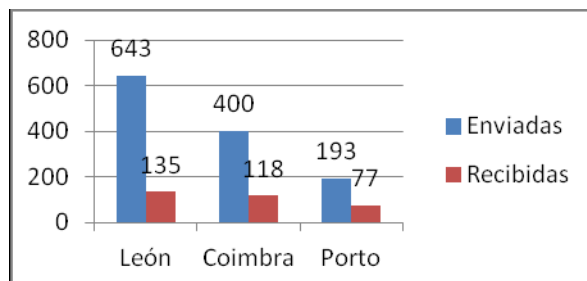
A partir de la revisión de la literatura relevante planteamos una serie de interrogantes a los que perseguimos dar respuesta:

1. ¿Quién está accediendo y utilizando las revistas electrónicas?
2. ¿Por qué se usan las revistas electrónicas?
3. ¿Con qué finalidad se están utilizando las revistas electrónicas?
4. ¿Con qué frecuencia e intensidad se usan las revistas electrónicas?
5. ¿Desde dónde y cuándo se utilizan las revistas electrónicas?
6. ¿Qué repercusión está teniendo el uso de las revistas electrónicas en la investigación de los profesores?
7. ¿Qué títulos son los preferidos por las comunidades académicas correspondientes?

¹ Trabajo resultante de la colaboración entre las universidades de Coimbra, León y Porto en el marco de intercambios docentes del programa Erasmus y de la subvención de la Junta de Castilla y León (BOCyL 29 de marzo de 2011) para el proyecto titulado: *Rentabilidad de la inversión en revistas electrónicas en las bibliotecas universitarias de Castilla y León. Evaluación del consumo de los investigadores y de la calidad de la oferta.*

Con estos objetivos se elaboró un cuestionario compuesto de una veintena de preguntas y que se hizo llegar a los investigadores en el primer trimestre de 2012.

FIGURA 1. Encuestas enviadas y respuestas obtenidas



En León se enviaron 643 encuestas por email y se recabaron 135 respuestas, que suponen un 21% del total. Las respuestas de las áreas de Ciencias experimentales (CCEE), 84, suponen un 24,13% del total de las encuestas enviadas, mientras que en las áreas de Ciencias Sociales (CCSS) y Ciencias Humanas (CCHH) la respuesta fue inferior. En concreto, 30 de ciencias sociales que suponen un 17,54% y 21 respuestas de profesores de humanidades que resulta un 16,9%.

En Coimbra se envió por correo electrónico el enlace y la información sobre la encuesta a profesores, investigadores y académicos vinculados al Instituto de Investigação Interdisciplinar de la Universidade de Coimbra (IIIUC), un total de 400, de varias áreas de conocimiento: Ciencias de la Salud, Ciencias Exactas, Naturales, Ingenierías y Tecnológicas, Ciencias Sociales y Arte y Humanidades. De los 400, 318 accedieron a la encuesta, 169 enviaron las respuestas y de ellas, se consideraron 118 respuestas válidas. El mayor número de respuestas fue de los investigadores de Ciencias de la Salud y Exactas, y el menor número de los profesores de Ciencias Sociales.

En la Universidade de Porto se enviaron 193 solicitudes para cumplimentar la encuesta, número que representa el total de profesores e investigadores con vínculo profesional a la Faculdade de Letras de la UP. De estas 193 solicitudes, fueron registradas 77 respuestas válidas.

Por tanto, en León y Coimbra, se obtuvieron respuestas de los investigadores de Ciencias Experimentales (CCEE), Ciencias Sociales (CCSS) y Humanidades (CCHH). En Porto los resultados se circunscriben únicamente a los investigadores de Ciencias Humanas y Ciencias Sociales.

El estudio se cimenta en las respuestas de 118 profesores de la Universidad de Coimbra, 135 investigadores de la Universidad de León y 77 profesores de la Universidade de Porto.

Cabe apuntar que el porcentaje de envíos sin respuesta es elevado. Este silencio puede obedecer a que únicamente los usuarios de las revistas electrónicas han mostrado interés en responder a la encuesta.

3. RESULTADOS

Del análisis de datos demográficos y de categoría profesional se infieren los siguientes resultados:

Por categorías académicas en León la respuesta más abundante proviene de los Profesores Titulares de Universidad en todas las áreas. Se trata de la categoría más representativa en la Universidad de León, constituyendo más de un tercio del Personal Docente e Investigador total. Los Catedráticos de Universidad son la segunda categoría más numerosa y se posicionan en segundo lugar en número de respuestas.

En el estudio de Coimbra, las categorías profesionales más representativas fueron las de catedrático, asociado, auxiliar, asistente y adjuntos. En total 52 profesores. En el caso de los investigadores en formación, se consideran parte de esta categoría los alumnos de doctorado, postdoctorado y de máster, en un total de 47.

También en Porto las categorías de profesores más representadas fueron las de asociado, auxiliar y catedrático.

En lo que se refiere al reparto por sexos y edades (Figuras 2 y 3) en León las respuestas de hombres y mujeres se hallan igualadas, si bien cabe apuntar que en las áreas de ciencias experimentales predominan las respuestas de los varones (58%), mientras que en las áreas de ciencias sociales y humanidades priman las de mujeres (62%).

La mayoría de los participantes en el estudio de la Universidade de Coimbra, un 62% pertenecen al sexo masculino y un 38% de las respuestas provienen de mujeres.

En el estudio de Porto, la gran mayoría de las respuestas fueron proporcionadas por participantes del sexo femenino (59,74%).

FIGURA 2. Reparto por sexo

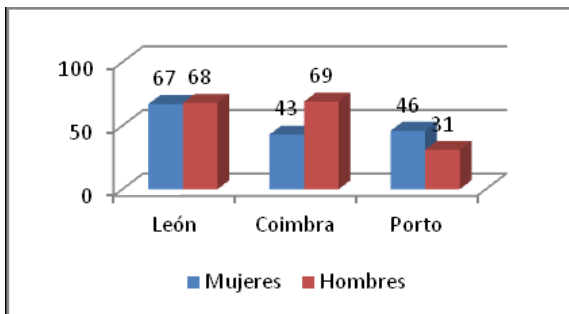
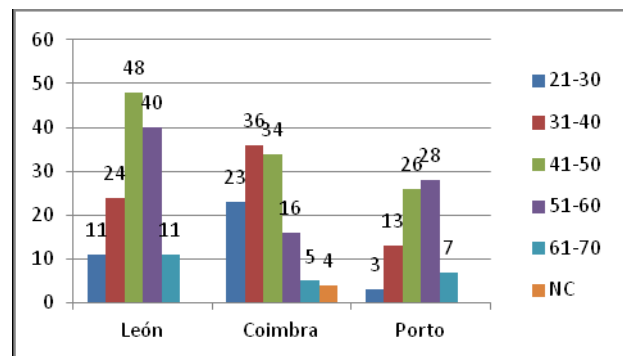


FIGURA 3. Reparto por edad



En León, los tramos de edad de los que se obtuvieron mayor número de contestaciones se corresponden con los profesores de edades comprendidas entre 41 y 60 años (65%). Las franjas de menor incidencia han correspondido a los investigadores más jóvenes y de más de 60 años.

El grupo más representado en el caso de Porto se corresponde con las mismas franjas de edades predominando la de 51-60 (36,36%) seguido de las de 41-50 (33,77%). También en esta universidad se obtuvieron escasas respuestas de la franja de edad inferior.

En Coimbra, el tramo de edad del que se obtuvieron más respuestas fue el de 31-50 años, con 70 (65%). De profesores de 30 años o menos, se obtuvieron 23 respuestas (20%) y de profesores con edades comprendidas entre 61-70 años se obtuvieron únicamente 5 respuestas (4%).

Al igual que en León, los investigadores de más de 60 años se encuentran en la franja de edad con menor incidencia, sin embargo ambas universidades difieren en lo que se refiere a los investigadores más jóvenes (hasta 30 años), con más respuestas en Coimbra.

Tras solicitar a los usuarios datos demográficos, categoría y en su caso ubicación en departamento etc., se indagaba en sus pautas de consumo de información electrónica.

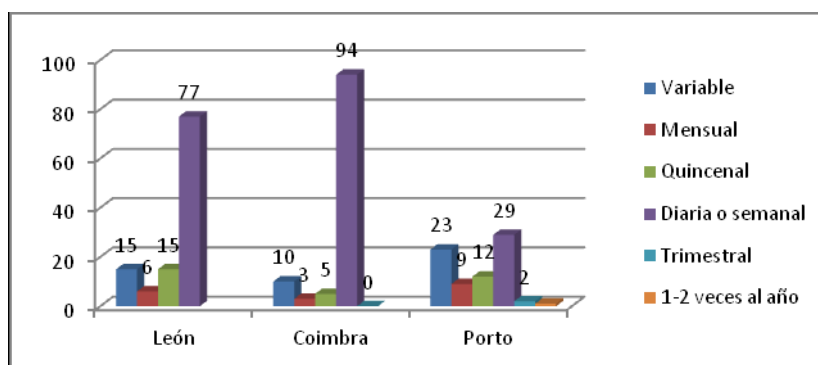
La primera pregunta consultaba acerca de su conocimiento y uso de las revistas electrónicas. El resultado generalizable es que casi la totalidad de las personas responden afirman conocer y utilizar las revistas electrónicas.

En las tres universidades, los investigadores que han respondido a la encuesta confirman conocer la oferta disponible y utilizar las revistas electrónicas. Entre las ventajas que éstas presentan con respecto a las revistas en papel señalan su facilidad de acceso y el ahorro de tiempo en la consecución de los artículos que se requieren.

Las razones apuntadas para la no utilización de los recursos electrónicos fueron la satisfacción con la colección en papel disponible en su departamento/facultad, y el desconocimiento de la oferta de contenidos digitales existente.

Consultados a continuación sobre la frecuencia de acceso a las revistas electrónicas (Figura 4), el resultado general muestra un uso intenso.

FIGURA 4. Frecuencia de acceso a las revistas electrónicas



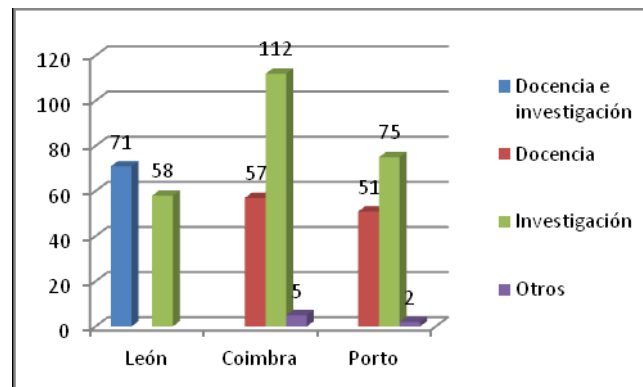
En León la intensidad de uso es alta. Predominan quienes afirman utilizar las revistas con frecuencia diaria o semanal. Algunos investigadores señalan una periodicidad variable en función de sus necesidades del momento. Esta respuesta es dominante entre los profesores de humanidades y muy común entre aquellos de ciencias sociales. Consideramos que la frecuencia variable guarda relación con el predominio de la búsqueda temática como mecanismo de actualización que se constata en este estudio.

En el estudio de Coimbra se verifican hábitos frecuentes de acceso a las revistas electrónicas, indicando accesos diarios o semanales. La periodicidad trimestral o de una o dos veces al año no fue escogida por ninguno de los encuestados.

Contrariamente, en el caso de Porto, apenas 25 (32,89%) de los encuestados afirma acceder con frecuencia semanal a las revistas electrónicas, lo que puede indicar que aunque todos conocen y usan estos recursos, solo un tercio de los investigadores hacen una utilización intensiva y regular de las mismas.

Por lo que se refiere a la finalidad de utilización de las revistas (Figura 5) se constata que la finalidad investigadora es la principal. La encuesta de la ULE no contaba con la opción «otros». En su lugar, se podía optar por «docencia e investigación», respuesta elegida mayoritariamente.

FIGURA 5. Utilización de las revistas



El uso destinado a la investigación es prioritario, destacando los investigadores de Coimbra en este aspecto. Los investigadores encuestados consideran así mismo que la mayor disponibilidad de contenidos electrónicos ha favorecido su productividad científica. Esta disponibilidad de contenidos ha sido proporcionada por la contratación de paquetes de revistas por parte de las bibliotecas. En la opción «otros», hacían referencia a curiosidad, interés personal, actualización profesional...

En el cuestionario de Porto la docencia y la investigación, actividades esenciales de este tipo de profesionales, se revelan como fines casi exclusivos para la utilización de las revistas electrónicas. Dos personas apuntaron también otras finalidades como intereses personales o el apoyo a estudiantes.

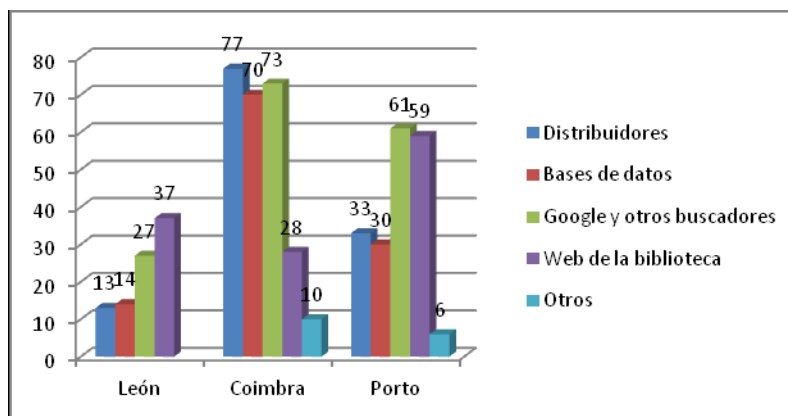
En León se confirma, por tanto, que el uso destinado a la investigación es el prioritario, e incluso se señala como fin exclusivo en muchos casos. Un significativo porcentaje de los investigadores encuestados consideran que la disponibilidad mayor de contenidos electrónicos, que ha venido proporcionada por la contratación por parte de las bibliotecas universitarias de los paquetes de revistas, ha favorecido su productividad científica. Los profesores de mayor edad y superior categoría, y los más jóvenes son los menos positivos en esta cuestión, como resulta natural por haber desarrollado su carrera investigadora sin disponer de recursos electrónicos, en el primer caso, o por haberse incorporado a ella cuando ya eran accesibles, en el segundo caso.

Los investigadores de León suelen hacer uso de las revistas desde el despacho de la facultad y en el horario habitual de trabajo. Casi el 100% de los encuestados señalan esta respuesta, si bien algunos profesores acceden también desde su domicilio fuera del horario laboral usual. El acceso desde el domicilio parece ser un hábito más frecuente entre los investigadores de ciencias sociales y humanidades, quizá porque las características de su investigación les permiten una menor permanencia en el centro de trabajo. No se disponen de datos de las dos universidades portuguesas estudiadas en relación a esta cuestión.

Con respecto a los mecanismos de acceso a las revistas utilizados (Figura 6), los resultados obtenidos son variados.

Los datos de la Universidad de León presentados en este gráfico corresponden únicamente a las respuestas dadas por los investigadores de Ciencias Sociales y Humanidades.

FIGURA 6. Mecanismos de acceso a las revistas



El modo de acceso a los contenidos electrónicos en la ULE es variado, dominan las respuestas en las que los encuestados afirman acceder a través de buscadores y por medio de la página de la biblioteca. Los investigadores de ciencias sociales muestran una decidida preferencia por la página web de la biblioteca como medio de acceso a los recursos electrónicos. Con frecuencia, en su conjunto, afirman acceder también a través de bases de datos y, menos habitualmente, directamente por medio de las páginas de los distribuidores. En el caso de los científicos de Ciencias Experimentales se constató un uso muy diversificado predominando los buscadores y la página web de la biblioteca.

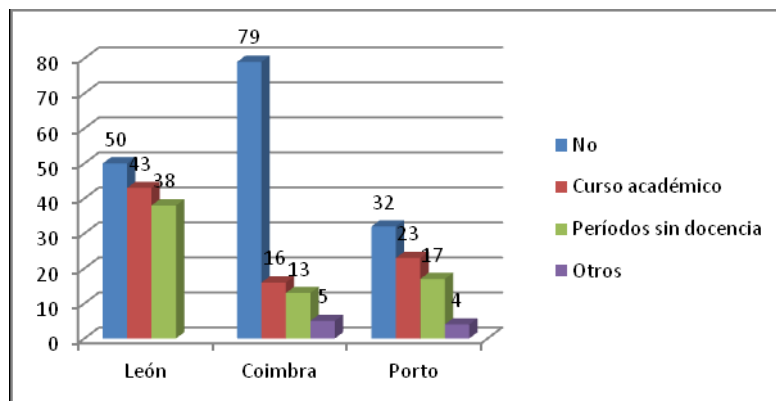
En la UC, los profesores e investigadores acceden a los contenidos digitales preferentemente a través de las webs de los distribuidores de revistas electrónicas desde B-On (Biblioteca de Conocimiento Online). También utilizan motores de búsqueda y bases de datos, siendo el acceso a través de la web de la biblioteca del departamento o facultad lo menos utilizados. En «otros» hacen referencia al acceso a través de páginas de internet de las propias revistas, y se indican algunas bases de datos utilizadas, como Pubmed y Science Pubmed.

La Biblioteca do Conhecimento online (B-On) es un distribuidor portugués de contenidos electrónicos que entró en funcionamiento en 2006 con el principal objetivo de proporcionar a la comunidad académica y científica nacional el acceso en línea a contenidos científicos de algunas reputadas editoras de bases de datos internacionales. Es de extrema importancia para las instituciones asociadas, entre las que se incluye la UC.

Cuando se preguntó a los investigadores de la UP cómo accedían a los contenidos electrónicos, 61 respondieron que lo hacían a través de Google o de otros motores de búsqueda y 59 a través de la página de la biblioteca. El uso de bases de datos especializadas como B-On, es poco utilizado a diferencia del caso de la UC. Esta disparidad puede obedecer a que la encuesta en Porto se limitó a investigadores de humanidades y ciencias sociales que disponen de menos contenidos electrónicos idóneos para su investigación en la citada plataforma.

Preguntado el Personal Docente e Investigador sobre si tienen una época de mayor actividad de consulta de revistas electrónicas (Figura 7) la mayoría se inclina a una respuesta negativa.

FIGURA 7. Época del año de mayor actividad



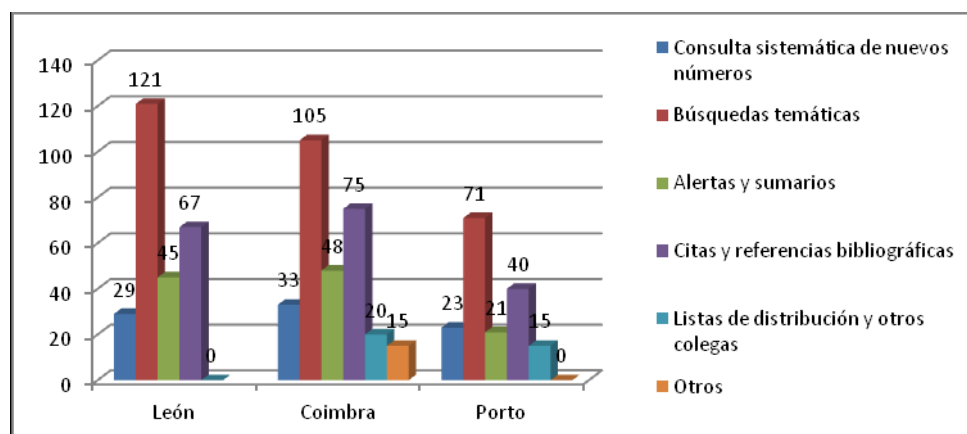
Un porcentaje significativo de los investigadores de la ULE, cercano al 40% manifiestan que no. Esta es la respuesta más frecuente entre los docentes de CCSS y CCHH. Entre los profesores que contestan afirmativamente, 34% apuntan que esta época se corresponde con el curso académico, circunstancia elegida por el 50% de los docentes de las áreas de ciencias sociales. Algunos profesores indican específicamente la preferencia por los períodos sin docencia dentro del año escolar.

La mayoría de los encuestados en la UC no consideran tampoco que exista una época del año de mayor actividad para el acceso a las revistas electrónicas. Los que consideran que sí, indican el período lectivo y de pausa lectiva como de más actividad en el acceso. En la opción «otros» se mencionaron los períodos de preparación de artículos y proyectos, de candidaturas a proyectos y las épocas de investigación más intensa.

De acuerdo con las respuestas obtenidas, en Porto no hay una época del año en la que se observe mayor actividad en el uso de las revistas electrónicas, ni hay gran diferencia entre el período lectivo y los períodos de pausa lectiva. En la opción «otros» se hacía referencia a fases de producción de artículos y los anteriores a las conferencias. En vacaciones, ninguno de los encuestados dice utilizar las revistas electrónicas.

Consultados en relación a la estrategia que utilizaban para mantenerse actualizados sobre los desarrollos de su campo de interés y para llevar a cabo su investigación, los investigadores parecen inclinarse por la realización de búsquedas temáticas (Figura 8).

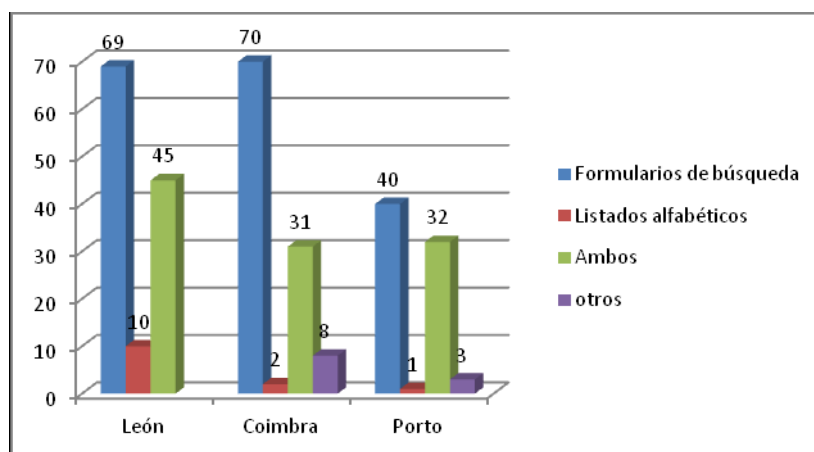
FIGURA 8. Estrategias para mantenerse actualizados



En las tres universidades son mayoría los investigadores que afirman realizar búsquedas temáticas cuando necesitan reunir información, complementadas con el uso de alertas, que no son sino búsquedas temáticas automatizadas. También es frecuente el uso de citas y referencias bibliográficas y la utilización de sumarios. Las estrategias de actualización de conocimiento menos adoptadas son la utilización de listas de distribución y el contacto con otros colegas.

En la Universidad de León, el seguimiento de los nuevos números de determinadas revistas es limitado en todos los sectores analizados, resultado que se corrobora en otra pregunta de la encuesta referida a las estrategias que utilizan los investigadores para localizar artículos en la que las contestaciones privilegian la utilización de los formularios de búsqueda frente a los listados alfabéticos tal y como se observa en la Figura 9. La excepción la constituyen los profesores de humanidades que parecen utilizar ambos mecanismos de búsqueda por igual.

FIGURA 9. Estrategias utilizadas para localizar artículos



Asimismo, para localizar artículos de interés, los encuestados de Coimbra prefieren la utilización de formularios de búsqueda (70 respuestas). La utilización de estos formularios y listas alfabéticas indistintamente fue seleccionada 31 veces.

En lo que respecta a la localización de artículos de interés, en el estudio de Porto más de la mitad de los encuestados (52,63%) refiere que utiliza los formularios de búsqueda, 1,32% utiliza los listados alfabéticos y el 42,11% utiliza las dos formas indistintamente. El 3,95% dice que utiliza «otros», como los listados cronológicos.

Con respecto a los hábitos de consulta de artículos (Figura 10), los resultados guardan un claro paralelismo con los obtenidos en otra pregunta sobre los hábitos de lectura (Figura 11). Se observa la homogeneidad en las respuestas de las tres universidades analizadas.

FIGURA 10. Hábitos de consulta de artículos

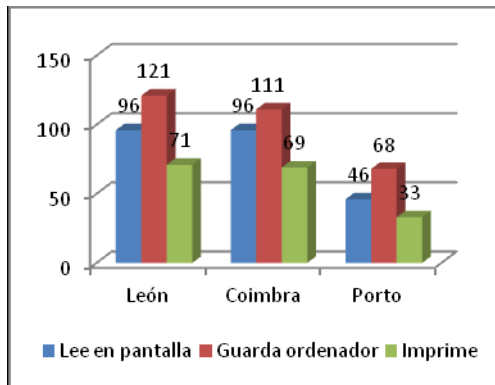
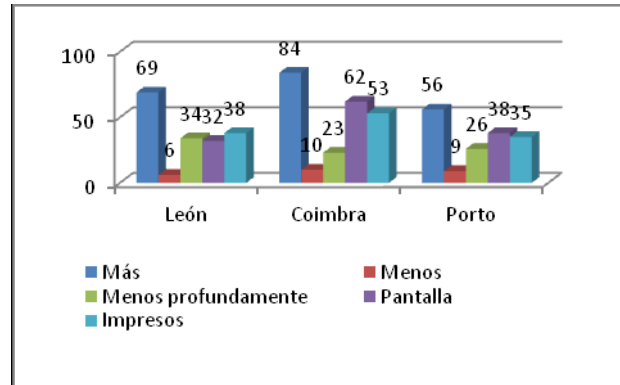


FIGURA 11. Hábitos de lectura de artículos



En relación con los hábitos de consulta de artículos, en León muchos profesores indican leer en pantalla superficialmente el artículo para comprobar que es de su interés; en Coimbra concretan que leen en pantalla el resumen y otras partes del texto para comprobar su interés antes de guardarlo. En Porto la gran mayoría de los encuestados indica que guarda en el ordenador los artículos que le interesan (68), 46 dicen leer en pantalla el resumen para comprobar su interés y una parte significativa no llega a leer algunos de los artículos que guarda.

Prácticamente todos los investigadores afirman descargarse en su ordenador los artículos que les interesan y predomina la lectura de los documentos impresos sobre la lectura en pantalla cuando quieren realizar una lectura más profunda.

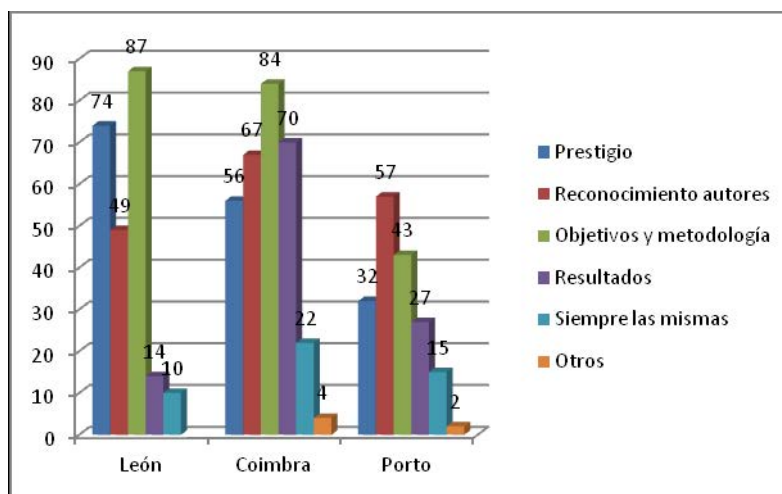
Se constata también que no todos los artículos guardados son efectivamente leídos; hay una parte significativa de investigadores que indican no llegar a leer los artículos que guardan, y algunos indican leerlos con menor profundidad. Es decir, consulta y archivo de textos, no significan necesariamente lectura.

Con respecto a la lectura de artículos, se verifica un aumento en las tres universidades, un número elevado de investigadores de todas las áreas afirman leer más artículos que hace unos años. En Coimbra, los investigadores consideran la lectura más superficial debido a la abundancia de contenidos disponibles. Se constata un aumento en la cantidad de lectura que sin embargo podría influir en la profundidad con que se lleva a cabo.

Se confirma pues la consulta de contenidos electrónicos y un aumento en la lectura de artículos procedentes de revistas electrónicas, indicando una considerable aceptación de estos recursos en línea disponibles para los investigadores de las tres universidades.

Los investigadores eran consultados, así mismo, sobre cuales eran los aspectos más determinantes en la selección de los artículos (Figura 12).

FIGURA 12. Aspectos clave en la selección de artículos



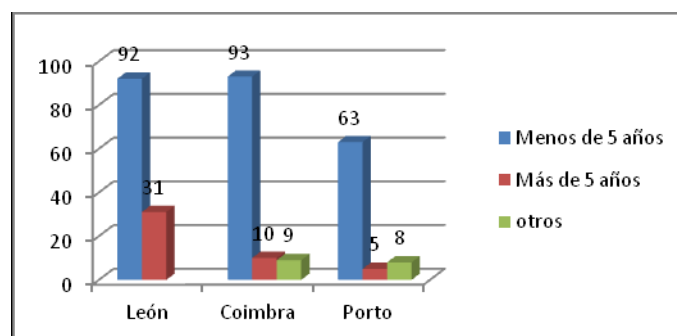
Indagando en los factores que, aparte de la temática, tienen mayor trascendencia para la selección de un artículo, los investigadores de León apuntan a los objetivos y la metodología empleada en el estudio, al prestigio o impacto de la revista, y al reconocimiento de los autores. Los investigadores de humanidades valoran los resultados que se obtienen por encima de los criterios anteriores.

A la hora de evaluar el interés y el valor de los artículos, los encuestados de Coimbra priman los objetivos y la metodología del estudio (84) y los resultados (70), seguidos por el reconocimiento de los autores (67) y el factor de impacto o el prestigio de la revista en la que se publicó el artículo. El uso de las mismas revistas y el criterio de impacto fueron los menos considerados.

Cuando preguntamos cómo decidía el encuestado el valor o interés de un artículo, en la Universidade de Porto 57 profesores apuntaron el reconocimiento del autor y 43 los objetivos y la metodología empleada. El factor de impacto o el prestigio de la revista interesan cuando se trata de evaluación de la producción científica, apenas indicado por 32 personas. 27 indicaron que valoraban los resultados obtenidos, y 15 escogían el artículo por la confianza en la revista.

En relación a la antigüedad de los artículos consultados la respuesta dominante es la que indica una antigüedad inferior a los cinco años (Figura 13).

FIGURA 13. Antigüedad de los artículos consultados



En la ULE, la mayoría de los investigadores de ciencias experimentales señala que suelen consultar artículos de menos de cinco años de antigüedad. En ciencias sociales también resulta mayoritaria esta respuesta si bien un 40% manifiesta consultar también artículos de más de cinco años, respuesta predominante entre los profesores de humanidades. Esta diferencia guardaría relación con el distinto grado de obsolescencia de la investigación de las áreas analizadas.

Sin embargo, ello no se confirma en la UP donde la mayoría de los investigadores consultan artículos de menos de 5 años de antigüedad. Sólo 5 de los encuestados indicaron consultar artículos de más de 5 años.

En la UC la mayoría de los participantes indicaron consultar artículos de 5 años o menos (72) y de dos años o menos (21). Sólo 10 indicaron consultar artículos de más de 5 años. En «otros» se indicaba que la antigüedad del artículo no era un factor determinante.

Cuestionados sobre las revistas que consultan, la respuesta mayoritaria en la Universidad de León se corresponde con la que señala que utilizan las mismas de que disponían en papel y otras diferentes accesibles ahora en formato digital. En la UC, la mayoría de los profesores e investigadores consultan revistas en ambos formatos, las que ya disponían en papel y otras adicionales en formato electrónico (93). La consulta de revistas diferentes de las de papel obtuvo 12 respuestas.

En el estudio de Porto la mayoría de los encuestados continúa usando en formato electrónico las mismas revistas que consultaba en papel, aunque también han añadido nuevos títulos.

Se constata, así pues, la flexibilidad de la demanda a la vez que la fidelidad a las publicaciones utilizadas previamente.

Respecto a la cantidad de artículos consultados anualmente se constata un uso considerablemente intensivo (Figura 14).

FIGURA 14. Artículos consultados al año

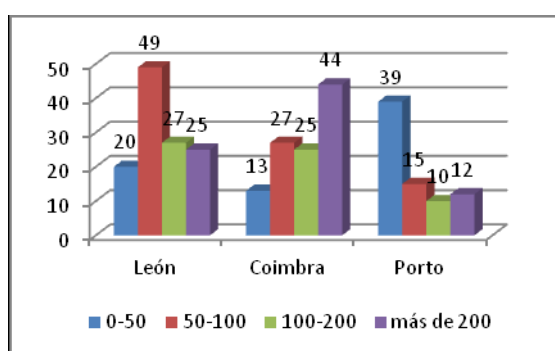
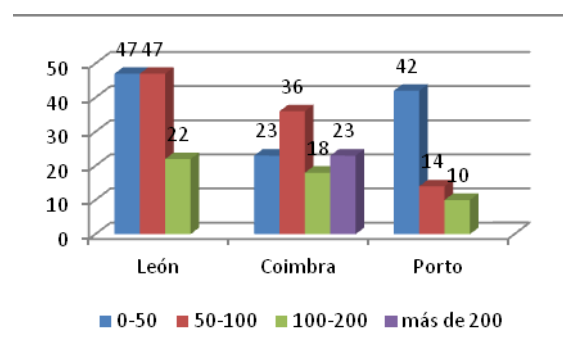


FIGURA 15. Descargas anuales de artículos



En León la consulta anual de artículos es elevada, en conjunto la respuesta dominante es la que señala la franja de entre 50 y 100 consultas anuales. Todos los investigadores de ciencias experimentales afirman consultar más de 50 artículos y generalmente muchos más, incluso más de 200, caso de 22 de los investigadores que han respondido a la encuesta. En el caso de los docentes de humanidades y ciencias sociales la respuesta más común se circunscribe al tramo 50-100 con algunos profesores que descargan más artículos, en el caso fundamentalmente de los académicos de ciencias sociales, y otros menos, con mayor incidencia en las áreas de humanidades.

La media anual de consulta de artículos en Coimbra es alta, 44 encuestados consultan más de 200 artículos al año, 27 consulta entre 51 y 200 y 25 consulta entre 100 y 200. Apenas dos encuestados afirmaron consultar entre 1 y 24 artículos al año.

En Porto la mayoría de los investigadores indican la franja de entre 0 y 50 artículos consultados, precisando la mayoría que consultan entre 25-50.

La siguiente pregunta (Figura 15) se hallaba estrechamente relacionada con esta ya que preguntaba por el número de descargas efectivas que se realizaban anualmente. Cuántos artículos se guardan o se imprimen.

En la ULE, la respuesta dominante de los profesores de ciencias experimentales se corresponde con el tramo de 50-100, la de humanidades con el tramo de 25-50, presentándose la circunstancia de que ningún profesor de CCHH afirma realizar más de 100 descargas anuales. Por su parte, los profesores de ciencias sociales ofrecen una respuesta muy diversificada.

En el estudio de Coimbra, los resultados relativos a los hábitos de descarga-archivo de los artículos indican una media de archivo alta, ya sea para guardar en el ordenador o para la impresión. 36 encuestados archivan entre 51 y 100 artículos por año, 18 respondieron archivar entre 51 y 100 y 23 guardan o imprimen más de 200 artículos al año. Entre 25 y 50 artículos guardados por año, obtiene 12 respuestas y entre 1 y 24 artículos, 11 respuestas.

Los investigadores de la Universidade de Porto se inclinan mayoritariamente por la respuesta que indica que descargan entre 1 y 50, algo lógico dado que también era esta la franja dominante en artículos consultados. Ningún profesor afirma archivar más de 200 artículos anualmente.

La encuesta indagaba, asimismo, sobre la duración de las sesiones de acceso y sobre los artículos descargados por sesión.

En León y Coimbra la duración de las sesiones de acceso se halla en una horquilla de entre 15 minutos y algo más de una hora. En el caso de Porto las respuestas revelan que la mayoría de los investigadores invierten entre 30 y 60 minutos por sesión.

En relación al número de artículos descargados por sesión en la ULE se observa que mayoritariamente oscila entre 1 y 10 en las áreas de ciencias sociales y ciencias experimentales. Entre los profesores de humanidades resulta más frecuente la respuesta que señala que las descargas se limitan a entre 1 y 3 artículos por sesión.

El número de artículos descargados en la UC como media es de entre 2 y 10 artículos por sesión. En el caso de Porto, la gran mayoría de los encuestados utiliza el tiempo de sesión para descargar entre 2 y 5 artículos y el 11,84% no descarga o sólo descarga un artículo.

Los datos de consulta y descargas de artículos de la Universidade de Porto muestran la generalmente inferior intensidad en el uso de las revistas electrónicas de los investigadores de Humanidades y Ciencias Sociales que parecen tener mayor inclinación que los científicos experimentales por la utilización de contenidos monográficos y el formato papel.

A continuación se preguntaba sobre la preferencia de los investigadores por algún determinado paquete de revistas. En el caso de la ULE solamente los investigadores de ciencias experimentales manifiestan un reconocimiento claro de las revistas electrónicas de los paquetes multidisciplinares de ScienceDirect, Springer y Wiley. Esta circunstancia obedece a que los tres suministradores distribuyen contenidos mayoritariamente de ciencias experimentales, ciencias de la naturaleza y de la salud.

En cuanto a la preferencia por los contenidos de estos proveedores, los investigadores encuestados de CCEE muestran su inclinación por ScienceDirect y, en segundo lugar, por

las revistas de Springer. Los datos de descargas de artículos de estos proveedores en la Universidad de León, confirman la preferencia de los investigadores leoneses por el paquete de Elsevier y el uso destacado de los contenidos de Springer y Wiley.

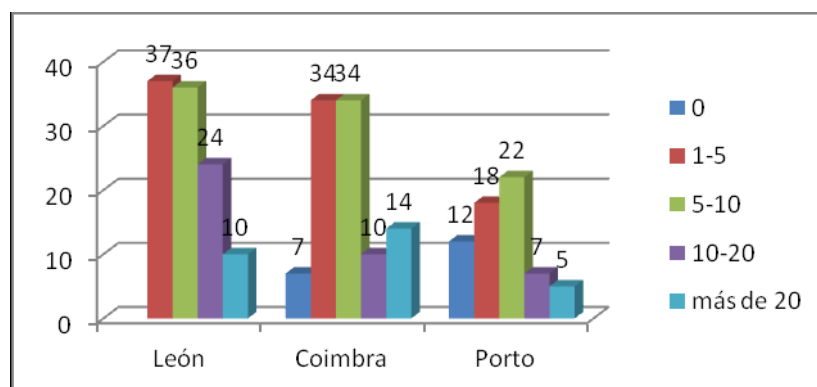
Los investigadores de CCSS que responden a esta pregunta, manifiestan una preferencia por ScienceDirect y Emerald, paquete especializado en ciencias sociales y en tercer lugar señalan los contenidos de Springer. Los investigadores de humanidades no muestran una clara inclinación por ninguno de los paquetes mencionados, haciendo mención de Wiley, Dialnet y JSTOR.

En cuanto a los distribuidores/editores de revistas electrónicas, la comunidad científica de la UC mostró preferencia por ScienceDirect de Elsevier y por B-On, con 35 y 34 respuestas respectivamente. Wiley fue seleccionada por 7 encuestados. En la opción «otros» los encuestados afirmaron no tener preferencia por ningún distribuidor de contenidos electrónicos y fueron mencionados otros editores que no estaban contemplados en la encuesta como: *Pubmed, American Chemistry Society e ISI Web of Knowledge*

En la Universidade de Porto el 39,68% de los encuestados indicaron Jstor. En segundo lugar se mencionaba la B-On que, sin embargo, todavía tiene poco uso en la Faculdade de Letras. Nadie indicó Emerald. 13 de los encuestados no respondieron a esta pregunta, lo que puede revelar que no conocen las plataformas de distribución indicadas o que no tienen preferencia por ninguna.

La encuesta finalmente indagaba en la cantidad de títulos usados prioritariamente (Figura 16) para en las siguientes cuestiones solicitar a los investigadores que explicitasen sus títulos preferidos para desarrollar su investigación.

FIGURA 16. Número de Títulos Prioritarios



Los profesores leoneses presentan una respuesta bastante diversificada, que oscila entre el seguimiento de menos de 5 títulos y más de 20. Predominan las respuestas que señalan la consulta sistemática a menos de 10 revistas.

La mayoría de los encuestados de la Universidade de Coimbra monitoriza mayoritariamente entre 1 y 10 títulos de revistas (68). Son 7 los investigadores que no tienen preferencia por ninguna publicación.

En Porto, la mayoría de los encuestados indicó que monitoriza entre 5 y 10 títulos y una parte considerable (18,75%) refiere que no monitoriza ningún título. En esta pregunta, 12 investigadores no manifestaron su opinión, lo que puede ser debido a que no realizan seguimiento de ningún título.

Con respecto a los títulos prioritarios de consulta y lectura se observa una respuesta muy diversificada que creemos guarda relación con la investigación extremadamente

especializada de los docentes universitarios y la diversidad de áreas de procedencia de los investigadores que han respondido a la encuesta en las tres universidades.

Sirva de ejemplo que en León se han referido 103 títulos diferentes, 236 en Coimbra y 150 en Porto.

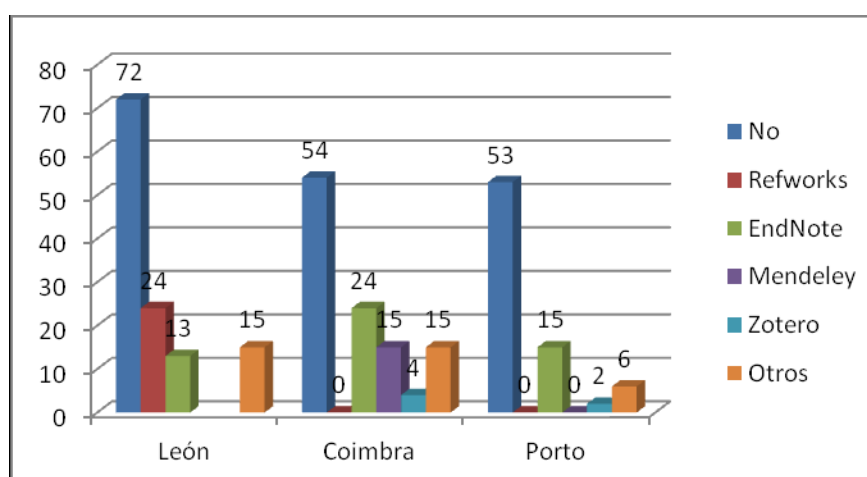
En el caso de Porto todas las revistas mencionadas pertenecen al área de ciencias sociales. Hay que señalar que sólo dos revistas se han citado más de una vez: Prisma.com y Rhetorica. La revista Prisma.com es una publicación vinculada a la Faculdade de Letras de la Universidade de Porto.

En el caso de la UC las diez revistas más comúnmente citadas pertenecen a áreas de ciencias experimentales, de la Naturaleza y la Salud. Cabe mencionar los siguientes títulos: Journal of Physical Chemistry, Nature; Journal of the American Chemical Society, Science, PNAS – Proceedings of the National Academy of Sciences, Brain, Journal of Chemical Physics, Neuropsychologia, Physical Chemistry Chemical Physics y Plos One.

Por lo que se refiere a la Universidad de León, la situación se asemeja a la de Coimbra predominando los títulos de CCEE, sin embargo, entre las revistas más comúnmente citadas se posicionan algunos títulos de CCHH y CCSS. Cabe destacar las siguientes: Anuario del Departamento de Historia y Teoría del Arte, Applied and Environmental Microbiology, Ecology, Hispania: Revista Española de Historia, El Profesional de la Información, Food Microbiology, Forest Ecology and Management, Hepatology, International Journal of Climatology, International Journal of Food Microbiology, Journal of Applied Microbiology, Journal of Documentation, Journal of Food Protection, Journal of Hepatology, Meat Science, Plant Ecology, Plant Physiology, Planta, Psicothema y Revista Española de Documentación Científica.

Se cuestionaba, por último, a los investigadores sobre la utilización de gestores bibliográficos para gestionar los contenidos utilizados. Los resultados mayoritariamente son negativos como puede observarse en la gráfica inferior (Figura 17).

FIGURA 17. Uso de gestores bibliográficos



Preguntados sobre la utilización de gestores bibliográficos, la mayoría de los profesores de la ULE responde negativamente. RefWorks y EndNote web son los gestores más utilizados. La biblioteca mantiene licencia de ambas aplicaciones y oferta cursos de formación presenciales y en línea. En la encuesta de la ULE no aparecían las opciones «Mendeley» y «Zotero». Estos dos Gestores, se encontrarán incluidos en la respuesta «Otros».

En la UC, los resultados indican que la mayoría de los profesores e investigadores no utilizan gestores bibliográficos. Los que los utilizan prefieren *EndNote* (24), seguido de *Mendeley* (15) y *Zotero* (15). En «otros» indicaron: *Papers*, *Reference Manager* y *Jabref*.

Por lo que se refiere a la UP cuando se preguntó a los encuestados si utilizaban algún software de gestión de referencias bibliográficas, 69,74 % contestó que no utilizan ninguno. Con todo, 15 personas afirman utilizar *EndNote*.

4. CONCLUSIONES

Con los datos obtenidos de la encuesta aplicada en la UC fue posible determinar un perfil de los individuos participantes en el estudio, que son en su mayoría hombres con edades comprendidas entre los 31 y los 50 años, profesores o investigadores de Ciencias Exactas y de la Salud.

En relación a los hábitos de consumo de información electrónica, los datos recogidos permiten concluir que la mayoría de los investigadores y docentes de la UC que respondieron a la encuesta conoce y utiliza las revistas electrónicas cuyo acceso es proporcionado por la universidad y considera que la mayor disponibilidad de contenidos en los últimos años favorece su producción científica.

Los investigadores de la UC utilizan los recursos electrónicos por la facilidad de acceso y ahorro de tiempo y esencialmente con fines de investigación y de apoyo a la docencia. Para acceder a estos recursos utilizan distribuidores de revistas electrónicas como B-On con frecuencia diaria o semanal.

Las sesiones de consulta de revistas tienen una media de duración de 30 minutos, en los cuales se descargan entre 2 y 5 artículos. El soporte más utilizado para la lectura de artículos es el formato electrónico, aunque la diferencia es poco significativa cuando se compara con el formato papel. De esta forma se observa una fuerte aceptación de las publicaciones disponibles en entorno digital en la comunidad científica de la UC sin prejuicio de la utilización, simultáneamente, de revistas impresas.

Considerando los resultados conseguidos y los comentarios dejados por algunos encuestados, también se concluye que a los investigadores y docentes les interesa el acceso completo a los artículos, independientemente del formato y del lugar donde se encuentran.

Con relación a los datos obtenidos de la Facultad de Letras de la Universidade de Porto se constata que los docentes que han respondido a la encuesta son en su mayoría mujeres y de edades comprendidas entre 41 y 60. Los investigadores de este centro usan con relativa intensidad las revistas científicas en formato electrónico y la finalidad principal de esta utilización es la investigación. Prefieren accesos fáciles e intuitivos y acceden mayoritariamente con una periodicidad semanal a los recursos electrónicos.

Seleccionan los artículos utilizando el criterio de reconocimiento del autor y el interés extraído de la lectura su resumen. Por lo que se refiere a los hábitos de lectura prefieren imprimir los artículos en lugar de leerlos en pantalla.

Coincide este resultado con el obtenido en el trabajo llevado a cabo por Ollé y Borrego (2010) en relación a los investigadores catalanes, el contenido se destaca como aspecto clave para determinar el valor y la relevancia de un artículo. La mitad de los entrevistados confían en el resumen y en el autor como principales criterios de selección. Asimismo mencionan el prestigio de la revista y la metodología empleada en el artículo como factores a considerar.

En la Universidad de León, atendiendo al área de conocimiento y a los datos demográficos expresados, podemos identificar como usuarios mayoritarios de e-revistas a profesores titulares de entre 41 y 60 años pertenecientes al ámbito de ciencias experimentales. Cabe indicar que el 50% de las respuestas proceden de este campo, y, predominantemente, de las especialidades de Botánica, Ecología y Microbiología. No se han apreciado disparidades en los hábitos de uso entre hombres y mujeres ni se ha detectado rechazo al formato electrónico por parte de los investigadores de mayor edad.

De los datos obtenidos en las tres universidades se colige la aceptación generalizada del formato electrónico y la finalidad investigadora principal en la utilización de las revistas. No obstante se constata un empleo más intenso de las revistas electrónicas por parte de los investigadores de CCEE. Asimismo, se manifiesta mayor grado de uso por parte de los docentes del campo de las CCSS respecto a aquellos de CCHH.

Estudios realizados con anterioridad, fundados en las estadísticas de uso de varias universidades del noroeste español (Rodríguez y Alvite, 2006a, 2006b, Rodríguez et al. 2008, Rodríguez y Alvite, 2011, Rodríguez, Alvite y Barrionuevo, 2012), han permitido comprobar que son los científicos de las áreas de ciencias experimentales y de la salud los usuarios más dedicados, a juzgar por el volumen de descargas de artículos.

El conocimiento de la oferta es un factor esencial para lograr un uso efectivo como se constata en numerosos estudios (Rehman y Ramzy, 2004). Por tanto, parece imprescindible potenciar las tareas de promoción de los contenidos disponibles por parte de las bibliotecas universitarias. En este sentido, las bibliotecas universitarias deberán perseguir el equilibrio en la contratación de contenidos temáticos para poder satisfacer a los investigadores de áreas peor cubiertas como las humanidades.

Los resultados hallados en el presente estudio confirman que el empleo prioritario de las revistas electrónicas se orienta a tareas relacionadas con la investigación, tendencia ya señalada en buena parte de la literatura. Sirven de ejemplo los trabajos de Tenopir y King (2000) quienes señalan un porcentaje del 75% de usuarios que se decantan por el uso de e-revistas con un finalidad investigadora frente al 41% que apuntan a fines docentes. Dilek-Kayaoglu (2008) sitúa esa prioridad investigadora en un 67,5%.

Nuestro estudio revela una frecuencia de uso intensa, predominando las respuestas que señalan un empleo diario o semanal de revistas electrónicas. El estudio de Deng (2010) basado en el comportamiento de científicos australianos confirma esta tendencia, ya que más del 59% de las respuestas a la encuesta analizada en el trabajo de este autor señalan una frecuencia de utilización superior a una vez a la semana.

Los resultados de las universidades analizadas inciden en mostrar una clara preferencia por el empleo de estrategias de búsqueda para el acceso a la información frente a las técnicas de navegación, además, las búsquedas temáticas resultan la opción mayoritariamente elegida por los investigadores de estas universidades para mantenerse informados. Dilek-Kayaoglu (2008) señala un porcentaje del 80,3% de usuarios que muestran una clara inclinación por la búsqueda por materias frente a la navegación por listas de títulos.

La media de artículos anuales consultados recogida en la encuesta es considerable, con diferencias manifiestas entre las áreas de Humanidades, Ciencias Sociales y Ciencias Experimentales a favor de las últimas. El número de títulos de revistas consultados de modo regular se sitúa en una media inferior a 10.

En estudios basados en estadísticas de uso de revistas, se ha constatado que el grueso de las descargas se realiza de un porcentaje reducido de publicaciones. La concentración de uso encontrada en este trabajo se muestra coherente con los resultados hallados en investigaciones previas de Nicholas y su grupo de investigación CIBER que confirman el

hábito de un importante número de investigadores a concentrar su uso en un número limitado de títulos, si bien en el trabajo aquí presentado se supera el umbral de 3 revistas hallado por Nicholas y Huntington (2006).

Las respuestas de la encuesta manifiestan que los profesores leen más artículos que años atrás, si bien algunos hablan de una lectura con menor profundidad. Nicholas (2008) argumenta que los investigadores consultan y descargan más documentos que previamente en un intento de abarcar un espectro similar de información al que accedían antes de disponer de las contrataciones por paquetes. Sin embargo, el tiempo disponible de lectura no puede extenderse ilimitadamente. En este sentido, se ha observado que se dedica menos tiempo que antes a la lectura de cada artículo y que se tiende a leer completos sólo los artículos de menor longitud (Nicholas y Huntington, 2006).

Los investigadores del área de ciencias experimentales de la Universidad de León muestran identificar claramente los paquetes de revistas electrónicas de los proveedores multidisciplinares contratados por la Biblioteca. Las preferencias manifestadas concuerdan con los datos de descargas ya observados en trabajos previos (Rodríguez, Alvite y Barriónuevo, 2012).

En cuanto a los títulos de revista de uso prioritario se evidencia una gran disparidad que consideramos guarda relación con la especialización de la investigación del personal docente y la dispersión en el consumo de información propiciada por las propias características de las plataformas de contenidos electrónicos.

Consideramos prioritario analizar la interrelación entre la utilización de las revistas electrónicas y la calidad docente e investigadora. Si bien la disponibilidad de paquetes grandes de contenidos electrónicos han sido un éxito a juzgar por los datos de utilización y de satisfacción de los usuarios, interesa profundizar en el retorno de la inversión en productividad que el incremento de las adquisiciones y el tiempo ahorrado por la facilidad de acceso a los recursos electrónicos lleva implícito.

REFERENCIAS

- Borrego, A. et al. (2007). Use and users of electronic journals at Catalan universities: the results of a survey. *Journal of Academic Librarianship*, 33, 1, 67-75.
- Borrego, A.; Urbano, C. (2007). Analysis of the behaviour of the users of a package of electronic journals in the field of chemistry. *Journal of Documentation*, 63, 2, 243-258.
- Boukacem-Zeghmouri, C.; Schöpfel, J. (2008). On the usage of e-journals in French universities. *Serials: The Journal for the Serials Community*, 21, 2, 121-126.
- Brady, E. E.; McCord, S. K. Galbraith, B. (2006). Print versus Electronic Journal Use in Three Sci/Tech Disciplines: The Cultural Shift in Process. *College & Research Libraries*, 67, 4, 354-363. Disponible en: <http://crl.acrl.org/content/67/4/354.full.pdf>
- Costa, M. T. (2010). A experiência portuguesa no acesso a conteúdos académicos e científicos eletrónicos: o caso da biblioteca do conhecimento online (b-on). *Revista Brasileira de pós-graduação*, 7, 13, 250-272. Disponible en: http://www2.capes.gov.br/rbpg/images/stories/downloads/RBPG/Vol.7_13/2_Artigo.pdf
- Costa, M. T. (2008). O uso de periódicos científicos eletrónicos nas instituições do ensino superior público em Portugal. Tesis Doctoral. Disponible en: http://www.uc.pt/sibuc/Pdfs/Tese_Teresa_Costa
- Deng, H. (2010) Emerging patterns and trends in utility electronic resources in a higher education environment: an empirical analysis. *New Library World*. 111, 3/4, 87-103.

- Dilek-Kayaoglu, H. (2008). Use of Electronic Journals by Faculty at Istanbul University, Turkey: The Results of a Survey. *The Journal of Academic Librarianship*, 34, 3, 239-247.
- Fernandes, A. N. Oliveira (2012). O uso de revistas eletrônicas por docentes/investigadores da Faculdade de Letras da Universidade do Porto: estudo bibliométrico. Dissertação de Mestrado em Ciência da Informação. Orientadora: Doutora Cândida Fernanda Antunes Ribeiro. Universidade do Porto.
- Gargiulo, P. (2003). Electronic journals and users: the CIBER experience in Italy. *Serials*, 6, 3, 293-298.
- Huntington, P. et al. (2006). Article decay in the digital environment: an analysis of usage of OhioLINK by date of publication, employing deep log methods. *Journal of the American Society for Information Science and Technology*, 57, 13, 1840-1851.
- Massad, V. J.; Brown, M. L.; Tucker, J. M. (2011). The acceptance of electronic journals by business faculty: an adoption/diffusion approach. *Journal of Behavioral Studies in Business*, 3. Disponível em: <http://www.aabri.com/manuscripts/10729.pdf>
- Nicholas, D. (2008). If we do not understand our users, we will certainly fail. En: *The E-Resources Management Handbook 1*. United Kingdom Serials Group. Disponível em: <http://uksg.metapress.com/content/e2qjfqymrrmg3rqd/fulltext.pdf>
- Nicholas, D. et al. (2006). What deep log analysis tells us about the impact of big deals: case study OhioLINK. *Journal of Documentation*, 62, 4, 482-508.
- Nicholas, D. et al. (2008) Viewing and Reading behaviour in a virtual environment: the full-text download and can be read into it. *Aslib Proceedings: New Information Perspectives*, 60, 3, 185-198.
- Nicholas, D.; Huntington, P. (2006). Electronic journals: are they used? *Interlending & Document Supply*, 34, 2, 48-50.
- Oliveira, M. J. Carvalho de (2012). *Análise do consumo de revistas eletrônicas na universidade de Coimbra*. Dissertação de Mestrado em Informação, Comunicação e Novos Media. Orientadora: Doutora Maria Manuel Borges. Universidade de Coimbra.
- Ollé, C.; Borrego, A. (2010). A qualitative study of the impact of electronic journals on scholarly Information behavior. *Library & Information Science Research*, 32, 3, 221-228.
- Rehman, S.; Ramzy, V. (2004). Internet use by health professionals at the Health Sciences Centre of Kuwait University. *Online Information Review*, 28, 1, 53-60.
- Rodríguez Bravo, B. (2013). Mediciones del valor de la información electrónica en las bibliotecas universitarias. *PontodeAcesso*, 7, 1, 154-171.
- Rodríguez Bravo, B. et al. (2008). Patterns of Use of Electronic Journals in Spanish University Libraries. *Serials Review*, 34, 2, 115-128.
- Rodríguez Bravo, B.; Alvite Díez, M. L. (2006a). The Use of Electronic Journals in Academic Libraries in Castilla and León (Spain). En: Brophy, P.; Craven, J.; Markland, M. (eds.). *Libraries Without Walls 6: Evaluating the Distributed Delivery of Library Services* London: Facet Publishing, 125-137.
- Rodríguez Bravo, B.; Alvite Díez, M. L. (2006b). Uso de las revistas-e suministradas por Emerald en bibliotecas universitarias españolas (2002-2005). *El Profesional de la Información*, 15, 6, 464-472.
- Rodríguez Bravo, B.; Alvite Díez, M. L. (2011). An Analysis of the Use of Electronic Journals in a Spanish Academic Context: Developments and Profitability. *Serials Review*, 2011, 37, 3, 181-195.
- Rodríguez Bravo, B.; Alvite Díez, M. L.; Barrionuevo Almuzara, L. (2012). Trends and Models in the Consumption of Electronic Contents. An Analysis of the Journals Most Widely Used in Spanish Universities. *Journal of Academic Librarianship*, 38, 1, 42-59.
- Tenopir, C. et al. (2009) Electronic Journals and changes in scholarly articles seeking and reading patterns. *Aslib Proceedings: New Information Perspectives*, vol. 61, 1, 5-31.
- Tenopir, C.; King, D.W. (2000). *Towards Electronic Journals: Realities for Scientists, Librarians and Publishers*. Washington: Special Libraries Association.
- Town, S. (2004). E-measures: a comprehensive waste of time? *Vine*, 34, 4, 190-195.