

TRABAJO DE FIN DE MÁSTER

MÁSTER UNIVERSITARIO EN ENTRENAMIENTO Y RENDIMIENTO DEPORTIVO

Curso Académico 2017-2018

Propuesta de informe pre-partido para árbitros de baloncesto

Report proposal pre-game for basketball referees

Autor: Arisqueta Alonso, Álvaro

Tutor: Vaquera Jiménez, Alejandro

Fecha: 07-07-2018

Vº Bº TUTOR

Vº Bº AUTOR

RESUMEN

Los problemas a los que se ha enfrentado el arbitraje y más concretamente los árbitros son múltiples, sin embargo, esos problemas no han sido abordados hasta la fecha de una forma rigurosa atendiendo a los avances científicos y apoyados en bases sólidas.

Sabiendo que esta tarea no es para nada sencilla y por todo lo que ello engloba a nivel tanto interno como externo, parece interesante intentar saber cómo facilitar una herramienta a los árbitros que les ayude a abordar un poco mejor el arbitraje en toda su complejidad.

Para este trabajo se propone la elaboración de un informe técnico-táctico inicial elaborado por mí, alguien conocedor del deporte como practicante del mismo, pero ajeno a las vicisitudes que pueda entrañar la profesión y que mediante una serie de entrevistas a árbitros de diferentes categorías, en las que se pretende recoger las necesidades e inquietudes que tienen ante la necesidad de información de los distintos aspectos del juego o de los equipos que compiten de cara a desempeñar una mejor labor.

Finalmente con esta información se extraerán ciertos elementos comunes en las respuestas de los árbitros y se procederá a hacer una modificación para conseguir un informe final que se pretende que sirva como estandarización de una herramienta pre-partido para los árbitros.

Palabras clave: Árbitros, pre-partido, informe

ABSTRACT

The problems faced by refereeing and, more specifically, the referees are multiple, however, these problems have not been addressed to date in a rigorous way, taking into account scientific advances and supported by solid foundations.

Knowing that this task is not at all simple and for all that it encompasses both internally and externally, it seems interesting to try to know how to provide a tool to referees that will help them to deal a little better with refereeing in all its complexity.

For this work we propose the elaboration of an initial technical-tactical report prepared by me, someone who knows the sport as a practitioner of the same, but is unaware of the vicissitudes that the profession may involve and that through a series of interviews with referees of different categories, in which it is intended to gather the needs and concerns that they have before the need of information of the different aspects of the game or of the teams that compete in order to perform a better task.

Finally, with this information certain common elements will be extracted in the answers of the referees and a modification will be made to obtain a final report that is intended to serve as standardization of a pre-game tool for the referees.

Key Words: Referees, pre-game, report

ÍNDICE

1. Contextualización	4
Justificación de la elección del tema.....	4
¿Qué queremos hacer?	4
Análisis técnico-táctico.....	5
Uso en el arbitraje.....	7
2. Objetivos y competencias	9
Objetivos.....	9
Competencias.....	9
3. Metodología	10
Explicación del procedimiento:.....	10
Fases de ejecución:	11
Informe pre-partido (Inicial).....	12
Cuestionario Preguntas Factores influyentes en el arbitraje	15
Sujetos.....	17
Entrevistas a los árbitros	19
ENTREVISTA N°1 (Vicente Bultó)	19
ENTREVISTA N°2 (Esperanza Mendoza)	20
ENTREVISTA N°3 (Juan Francisco González).....	22
ENTREVISTA N°4 (Juan Gabriel Carpallo).....	23
ENTREVISTA N°5 (Jorge Martínez).....	25
ENTREVISTA N°6 (Alberto Baena)	28
ENTREVISTA N°7 (Alejandro Pellitero)	30
ENTREVISTA N° 8 (Yasmina Alcaraz)	32
ENTREVISTA N°9 (Miguel Ángel Pérez).....	35
ENTREVISTA N°10 (Ángel Torres)	36
4. Conclusiones:	39
Informe pre-partido (Final).....	40
5. Líneas futuras	47
Reflexión final y valoración crítica	47
6. Bibliografía	48

1. Contextualización

Justificación de la elección del tema

Este tema fue la opción escogida para mi Trabajo de Fin de Máster debido a que el deporte el cual considero que tengo unos mayores conocimientos tanto teóricos como prácticos (es la modalidad deportiva en la que he competido más años) es el baloncesto y en esta misma casa, tenemos un profesor que trabaja muy conjuntamente con los árbitros de este deporte (siendo el responsable del Área Física del Departamento de Arbitraje de la FIBA) y dispone de fácil acceso para contactar con ellos, lo que a la hora de elaborar mi trabajo me resultaría de gran ayuda a la hora de conseguir información de primera mano.

Al margen del tema de la mayor accesibilidad de los sujetos, también creí interesante que el TFM estuviera orientado a informes pre-partido para los árbitros ya que por mis conocimientos previos y por qué durante clase se nos comentó cosas relativas al poco trabajo que hay en torno a la figura del árbitro a nivel de investigación (al margen del aspecto de toma de decisiones durante el juego), sería interesante tratar este tema de cara a profesionalizar una faceta como puede ser la disposición de una información común para los árbitros y que quizá de esta manera esto les ayudara en mayor o menor grado en su actuación durante los partidos, lo que al final se retroalimenta en que el mismo juego de los equipos se adecue más a lo que es la esencia del baloncesto (regido por la normativa a la que está sometido este deporte)

¿Qué queremos hacer?

A raíz de lo visto en la asignatura “Análisis táctico del rendimiento y elaboración de informes técnicos” el ponente Ángel Vales en su módulo (*Fútbol: Estructura y competencias del departamento de Análisis del Juego*) nos mostró en uno de los apartados del mismo las posibles salidas profesionales del trabajo de analista táctico, entre las que se encontraban las siguientes:

- Miembro secretaría técnica de club.
- Componente del cuerpo técnico de un equipo.
- Ámbito docente/investigador deportivo.
- Integrante empresa de consultoría deportiva.
- Asesor medios de comunicación.
- **Departamento arbitral**

El último punto de todos los nombrados fue el tema que se ha elegido para la elaboración de este trabajo debido a que hablando con este ponente, esta salida profesional está poco (si no nada) explotada y apenas existen puestos de trabajo (este tipo de trabajo lo hacen los mismos árbitros entre sí de una forma oral previo al partido y dependiendo del partido, si es un partido de Copa del Rey o un partido de Play-Offs a veces sí que el Departamento Arbitral les facilita algún informe, pero es algo que no está muy estandarizado) y creo que es buena idea la elaboración de un trabajo de esta índole, ya no solo como generador (o al menos recopilador) de conocimiento, sino también como posible base para la estandarización de un documento oficial que cubra la información necesaria y deseable para los árbitros de cara a los partidos.

Para finalizar, comentar que lo que se pretende conseguir con este trabajo es principalmente el análisis previo del juego y de patrones comunes de los equipos y jugadores (aunque también se incluirán ciertos datos contextuales de los equipos) para de esta forma, elaborar un pequeño informe audio-visual el cual se pretende que sirva a la figura del árbitro para optimizar su actuación en el campo.

Como ejemplo visible de esto, podría ser el detectar que uno de los equipos que se están arbitrando, utilizan mucho el juego interior (siendo un porcentaje de más del 55% de los puntos conseguidos proveniente de los pívots) y predomina más el ataque mucho más por un lado que por el otro. Con estas premisas, nosotros podríamos sacar como conclusión la colocación en un determinado espacio para tener una visión más clara de la acción por parte de los árbitros (dentro de lo que sería la mecánica de movimiento que tienen establecida) y de esta forma, la posibilidad de minimizar el error en la toma de decisión.

Análisis técnico-táctico

Como señala Garganta et al. (2009), el rendimiento en deportes de equipo viene determinado por un largo y metódico plan de entrenamiento para mejorar las habilidades y competencias que se requieren para lidiar con las demandas que requiere la competición.

A pesar de que históricamente se le ha prestado mucho menos atención a aspectos técnico-tácticos (a diferencia de aspectos más relativos al individuo como son aspectos fisiológicos o biomecánicos relativos a esa modalidad deportiva), para entrenadores e investigadores, este análisis técnico-táctico puede ser realmente útil desde que puede aportar la oportunidad para identificar **regularidades** en las distintas acciones de juego realizadas por los equipos durante un partido (McPherson S. et al. 1994)

Tal y como apuntan Hughes & Barlett (2002), una vez que las principales características tácticas han sido identificadas, estas nos pueden dar información a la hora de elaborar mejores programas de entrenamiento de cara al rendimiento de la competición.

A pesar de todo el progreso tecnológico que se ha venido produciendo en el campo de las ciencias deportivas, el análisis táctico como factor de rendimiento permanece aún como un campo con bajo componente teórico, debido a que no se ha producido un número significativo de investigaciones que busquen la identificación de factores de este tipo que se asocien de una manera tan fácil a un mejor rendimiento como puedan ser los ya citados aspectos biomecánicos o fisiológicos de los individuos y eso es debido a que este tipo de análisis está afectado por una multitud de factores que es importante conocer y describir. (Tal y como se puede apreciar en la siguiente figura de Rein, R., & Memmert, D. (2016). Big data and tactical analysis in elite soccer: future challenges and opportunities for sports science).

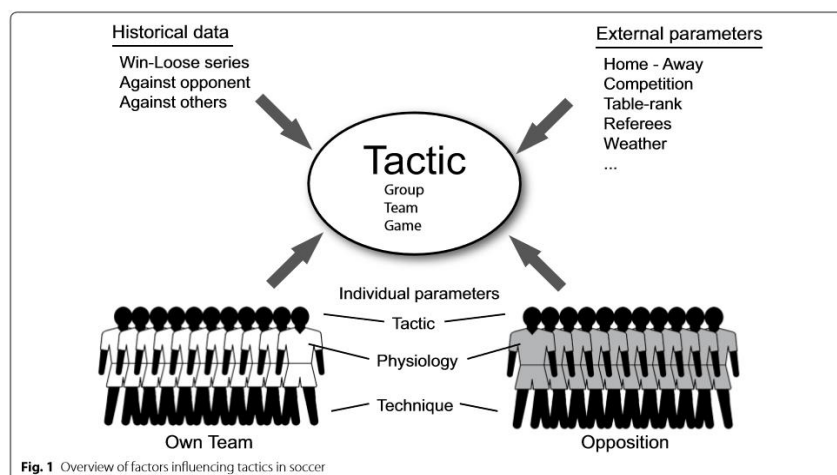


Fig. 1 Overview of factors influencing tactics in soccer

De esta manera, parece relevante descubrir estos métodos y conceptos que nos permitan “armar” y organizar el conocimiento sobre la complejidad de los partidos y las propiedades de las interacciones dinámicas entre los equipos, siendo esta información crucial para lograr una eficacia individual y de equipo, también debido a que constituye un criterio básico en el proceso de entrenamiento. (O'Donoghue, P. et al. 2009)

Con todo lo anteriormente comentado, parece indicado a la hora de elaborar un informe que pretenda recopilar toda esta información, deberá también tener un formato que se adecúe al carácter de este conocimiento (Vázquez, Á. V. et al. 2012), y el más indicado parece ser un formato integral que disponga de un apartado audiovisual que muestre acciones del juego (y su implicación a nivel individual y colectiva de los equipos) en un contexto de juego real, que se haga uso de la estadística (de cara a mostrar la realidad a nivel cuantitativo de una o

varias facetas del juego) y los gráficos (destacando el uso de campogramas para obtener una información visual rápida de por ejemplo, la circulación del balón por una zona del campo o cuáles son las zonas del campo desde las que suele tirar un equipo), y finalizando con un comentario técnico (el cual sirva de lectura personal del elaborador del informe sobre todas las formas anteriores de plasmar los datos y que sirva para dar una visión “contextualizada” de los mismos).

Uso en el arbitraje

Los problemas a los que se ha enfrentado el arbitraje y más concretamente los árbitros son múltiples, sin embargo, esos problemas no han sido abordados hasta la fecha de una forma rigurosa atendiendo a los avances científicos y apoyados en bases sólidas.

Guillén, F. et al (2007). Comenta que, si pensamos en las actuaciones de los árbitros, por ejemplo, en fútbol o baloncesto como deportes más o menos profesionalizados, nos encontramos que éstos han podido alterar involuntariamente el resultado final de un partido o de una competición

Esto a su vez estaría suponiendo para los equipos un resultado adulterado de forma positiva en unas ocasiones y negativa en otra por la actuación de esta figura (Price, J. et al. 2012) con lo que ello conlleva a nivel de la clasificación del equipo en la competición que compita (y subsecuentemente en más factores como puede ser a nivel económico como afecta esa posición en la clasificación al equipo o como afecta a nivel psico-emocional a los jugadores del equipo).

Pero todo lo mencionado anteriormente no ocurre (o no tiene porque) por una deficiencia como árbitro en cuanto al conocimiento de las normas o incluso como muchos aficionados piensan, porque no está siendo parcial y está favoreciendo deliberadamente a alguno de los dos equipos, sino porque hay una cantidad de factores enorme que hace que las decisiones que tomen sean esas y no otras (Tuero, C. et al. 2002) empezando por el nivel de estrés que puede generarles el oficiar un partido, y sabiendo que ese nivel de estrés va a aumentar o disminuir dependiendo de cómo se desarrolle el partido (siendo uno de los tantos factores que puede influir en ese estrés) tal y señala Ritchie, J. et al. (2017) y por supuesto por el mismo ambiente (relacionado con el público y con aspectos algo más tangenciales al juego) como dice Price et al. (2012) y Anderson, K. J. et al (2009) comentando que esa presión puede incluso condicionar subconscientemente la parcialidad de los árbitros en cierta medida.

Relacionado con la dificultad de actuación, nos encontramos que la toma de decisión debe ser muy rápida ante las posibles violaciones y la perspectiva no es la misma que la que puede tener un espectador desde la grada y que pueden tener “puntos ciegos” o más difíciles de cubrir, sumándole a eso, la velocidad a la que se desarrolla el juego (lo cual es otro limitante en la percepción de posibles violaciones en el juego).

Todo eso sin olvidarnos de la fatiga tanto física como mental que le supone a un árbitro su tarea (Kaissidis-Rodafinos, A. et al. 1997); (Mascarenhas, D. et al 2006) y que probablemente a medida que el encuentro se desarrolle, esta será mayor y será inversamente proporcional a la atención al juego que este podrá disponer. (D'ottavio, S.et al. 2001)

Una vez visto que la tarea del árbitro no es para nada simple por todo lo que ello engloba a nivel tanto interno como externo, parece interesante intentar saber cómo facilitar una herramienta a los árbitros que les ayude a abordar un poco mejor el arbitraje en toda su complejidad (Catteeuw, P. et al 2009).

Tal y cómo sugiere Schweizer, G.et al (2013) y MacMahon, C. et al. (2007) el entrenamiento de los árbitros mediante un sistema de vídeos puede ayudarles en la mejora de la toma de decisiones y aunque ese no es el objetivo concreto de este proyecto (el departamento arbitral ya envía vídeos de ciertas jugadas de cara a que los árbitros contesten que ha ocurrido en esas jugadas y al mismo tiempo les sirve como entrenamiento y evaluación), sí que el uso de vídeos insertados en un informe técnico-táctico, junto con la facilitación de información tanto a nivel estadístico como descriptivo de los equipos y jugadores y las relaciones que puedan existir entre todos los componentes de los mismos (y en menor medida contexto espacial y temporal).

Este informe elaborado por alguien conocedor del deporte, pero ajeno a las vicisitudes que pueda entrañar la profesión hace necesario comenzar conociendo la realidad en la que está inmersa. Una de las primeras formas de diagnosticar dicha situación es interrogar a los propios protagonistas sobre los aspectos que pueden estar incidiendo sobre dicha problemática tal y como comenta Villalobos, D. et al. (2002) y como se propondrá en este trabajo más adelante, esa doble vía de aproximación inicial de datos facilitados por una perspectiva externa a la de los árbitros (en este caso un jugador), que pase por el “filtro” de la información obtenida de los árbitros se pretende conseguir un informe final que ayude a los árbitros a tener una herramienta “preventiva” que pueda complementar al pre-partido que realicen ellos individualmente y a la charla pre-partido que realizan.

2. Objetivos y competencias

Objetivos

- Recopilar unas pautas comunes de conocimiento sobre las necesidades pre-partido de los árbitros en el baloncesto.
- Elaborar una herramienta que pueda servir como base para el uso de la estandarización de un documento que pueda ser usado por los árbitros para facilitarles la labor de arbitraje.

Competencias

A nivel de competencias obtenidas con este trabajo puedo destacar principalmente las siguientes:

- CG03 – Diseñar y llevar a cabo procesos sistemáticos y rigurosos de análisis del rendimiento, en situaciones de entrenamiento y competición, orientados a la valoración de las capacidades físicas, las habilidades y el desempeño técnico-táctico.

Este trabajo ha consistido la elaboración de un informe audiovisual donde se recogían aspectos técnico-tácticos, físicos y comportamentales mediante datos cuantitativos (estadísticas) y cualitativas (descripción personal) tanto de los jugadores como de los equipos.

- CE01 – Identificar las posibilidades actuales y potencialidades futuras del mercado laboral vinculado con el deporte de rendimiento, así como los factores que influyen en el proceso de inserción laboral, para dirigir estratégicamente la formación, cualificación y el desarrollo profesional.

Esta competencia se está desarrollando por el hecho de haber encontrado un tema del cuál los árbitros pueden tener conocimiento por su misma experiencia, considero que puede haber un pequeño hueco a nivel de llegar a ese cierto “consenso” común de la información necesaria y el hecho de intentar buscar sacarle partido a esto, considero que podría tener implicaciones futuras profesionales este trabajo.

3. Metodología

Explicación del procedimiento

Elaboración de un informe audiovisual en el cual se ha recopilado información de un partido de baloncesto (se ha escogido un partido de la categoría ACB en el cuál los equipos participantes son el Movistar Estudiantes y el Kirolbet Baskonia) con el fin de escoger unos datos que estén orientados a cubrir las necesidades de información previa al partido.

Realización de un trabajo de campo en el que se han realizado una serie de entrevistas* a varios árbitros con una dilatada experiencia y elegidos a lo largo de varias categorías de la FEB con el fin de conocer las necesidades de información que tienen ellos con respecto a los equipos a los cuales les va a tocar arbitrar y como gestionan ellos ese pre-partido (tanto individual como con su compañero o compañeros)

Previamente a la realización de las entrevistas, se optó por la elaboración de una informe inicial audiovisual en el cual se intentaron recoger algunos aspectos técnico-tácticos de los equipos y sus jugadores (añadiendo también de forma más transversal algún aspecto contextual que se ha creído importante) elaborado mediante una serie de diapositivas, y junto a este conjunto de diapositivas se ha optado por elaborar una serie de preguntas relativas a facetas del juego o preguntas relativas al informe previamente comentado.

El objetivo de la elaboración tanto del informe como de las preguntas es enseñárselo a los árbitros para ponerles en contexto del objetivo que persigue la realización de este trabajo (en las entrevistas, aunque previamente a la realización de las mismas, ya se les había explicado en qué consistía el trabajo, el hecho de tener ese informe audiovisual en forma de diapositivas, serviría para explicárselo más en detalle) y tras ello, recibir una retroalimentación por su parte (mediante la parte del cuestionario) para que las respuestas recibidas sirvieran como “filtro” para modificar ese informe inicial y buscar de esta manera una perspectiva más real de lo que puede buscar la figura del árbitro y de que le puede ser útil de cara a este informe pre-partido y obtener de esta manera el informe final.

*Las entrevistas fueron grabadas para recabar toda la información obtenida durante las mismas y que esta no se perdiera en aras de luego a la hora de transcribir las respuestas de cada árbitro a las preguntas del cuestionario se pudiera hacer con la mayor fidelidad posible.

Fases de ejecución

- Fase de contacto:

Toma de contacto con los árbitros en la que se les explicó en qué consistía el proyecto, la temática del trabajo, cuáles eran los objetivos del mismo, qué quería conseguir con los datos obtenidos con las entrevistas que realizaría con ellos...

En esta fase no se concretó una fecha para la realización de las entrevistas si no simplemente se comentó que se les volvería a llamar (en una fecha estimada de una semana) de cara a poder concertar en ese entonces la cita.

- Fase de remodelación:

Esta fase consistió en la corrección de ciertos aspectos del documento audiovisual de cara a pulirlo lo más posible tanto a nivel de contenido como a nivel visual y estructural.

Se realizó durante el período una vez terminada la fase de contacto y antes de volver a contactar por los árbitros por segunda vez para concertar las entrevistas

- Fase de entrevistas y transcripción de las mismas:

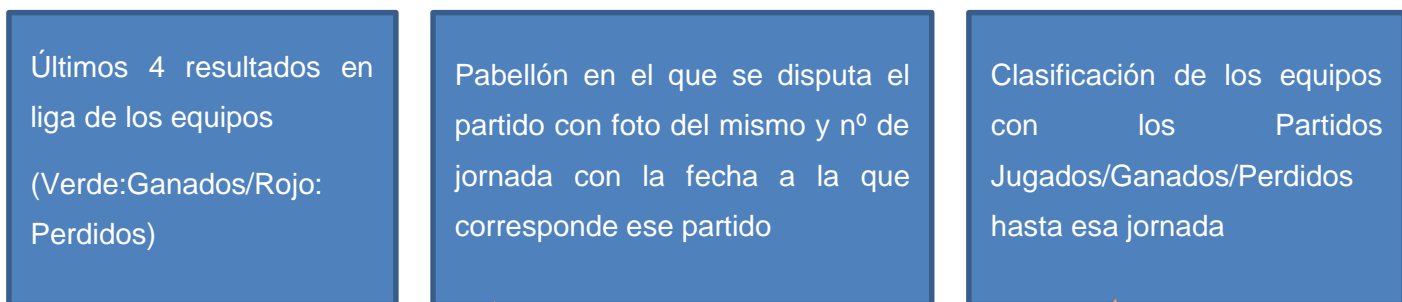
Se realizó un segundo contacto con los árbitros en el cual ya se buscaron propuestas para una fecha de realización de las entrevistas, la realización de la entrevista en sí y la transcripción de las preguntas del cuestionario mencionado previamente, mediante la escucha de la grabación que se realizó a la hora de hacer las entrevistas.

- Fase de redacción y modificación:

Obtención de conclusiones en base a ciertos puntos que podían repetirse como respuesta en más de una de las preguntas de la entrevista o en algún otro factor comentado por alguno de los árbitros que, aunque no hubiera unanimidad, me pareció importante destacarlo.

En base a estas conclusiones se procedió a hacer las modificaciones pertinentes al informe audiovisual inicial para que éstas sirvieran de filtro para conseguir el documento final que se pretende refleje de forma más fiel lo que serían las necesidades de los árbitros en cuestión de la información que les gustaría saber previa al partido.

Informe pre-partido (Inicial)



Contexto del partido



Wizink Center
Jornada 18 (28/01/2018)

Resultados 4 últimos partidos

Real Madrid - Movistar Estudiantes	95-93
Tecnocastiza Zaragoza - Movistar Estudiantes	92-97
Movistar Estudiantes - Murcia: Ansoaia	81-72
Iberdrola Teruel - Movistar Estudiantes	77-80

Resultados 4 últimos partidos

UCAM Murcia - Baskonia	75-87
Baskonia - Valencia Basket Club	78-74
Perpetua Teruel - Baskonia	66-74
Baskonia - Real Ginebra Euzkadi	94-70

Contexto de los equipos

Local

Entrenador: 

Características entrenador:
Intentará el control sueldando en el árbitro (apenas busca la interacción con ellos)
Busca rotaciones de jugadores
Frecuentes alteración de errores (sobre todo defensas)

Jugadores determinantes:
Johan Landberg
Alex Brown

Quinteto titular:


10
Olaso Toquero, A.


6
Arbunada Cardona, A.


16
Johan Landberg


22
Carrero Mendez, M.


21
Alex Brown, P.

Visitante

Entrenador: 

Características entrenador:
Durante el partido suele estar en comentarios arados. Alas árbitros
Tiende a realizar rotaciones conjuntas de jugadores (interiores/exteriores)

Jugadores determinantes:
Jaxon Granger
Tayler Washington

Quinteto titular:


9
Marechal Huetik, B.

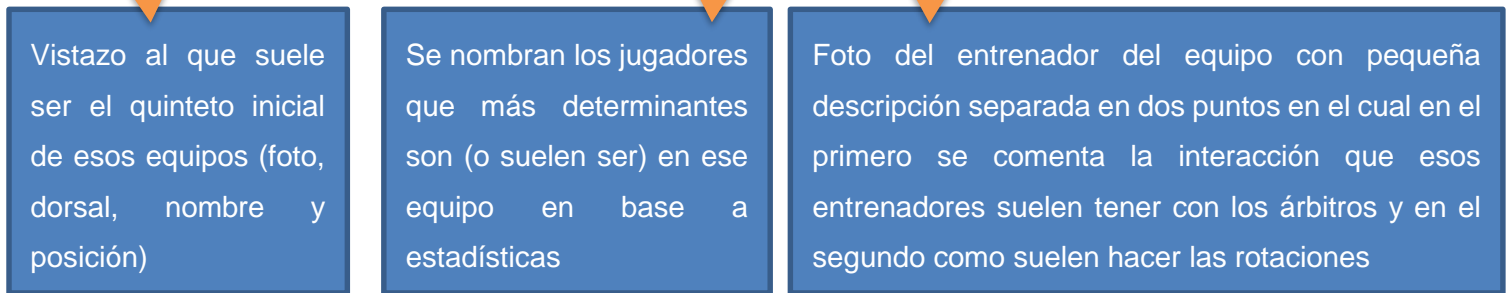

10
Jaxon Granger


6
Jaka Tomic, A.


24
Tayler Washington


17
Vincent Poirier, P.

Fig. 1. Primera Diapositiva (Informe inicial)



Serie de características propias del equipo ya sean técnicas, tácticas o más actitudinales

Imagen que representa % de tiro por zonas y lectura personal de estos porcentajes con respecto al análisis del juego del equipo

Gráfica que representa el uso de los tipos de defensa en % y lectura personal de los porcentajes y con respecto al análisis del juego del equipo



Fig. 2. Segunda Diapositiva (Informe inicial)



Breve descripción de ciertos aspecto técnico-táctico (incluso alguno actitudinal) de los jugadores

Señalización del jugador con su foto, nº, posición

Barras que indican tres factores ("simulación", "protesta", "errores no forzados") de los jugadores (más rellena barra verde, mayor resulta ese aspecto en ese jugador)

Fig. 3. Tercera Diapositiva (Informe inicial)

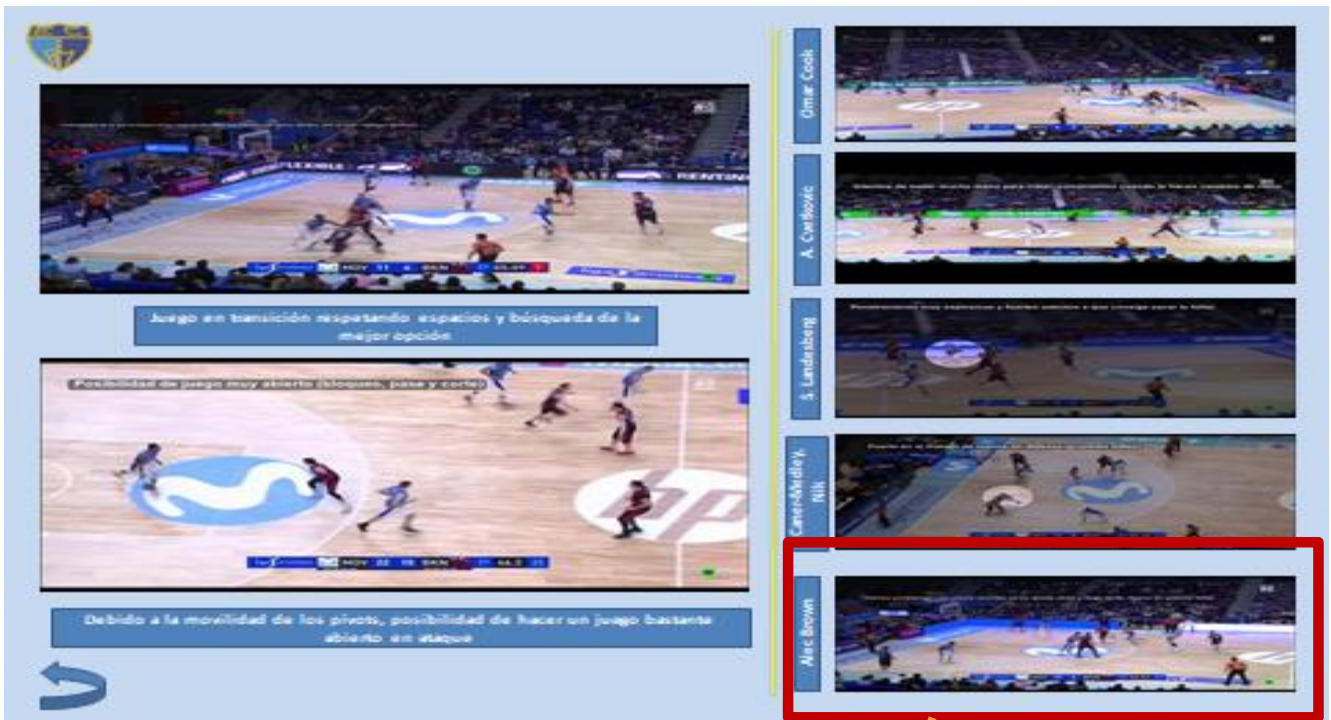


Fig. 4. Cuarta Diapositiva (Informe inicial)

Vídeos de características tácticas a nivel colectivo

Vídeos de cada jugador del quinteto inicial en el que se señala alguna característica mencionada previamente

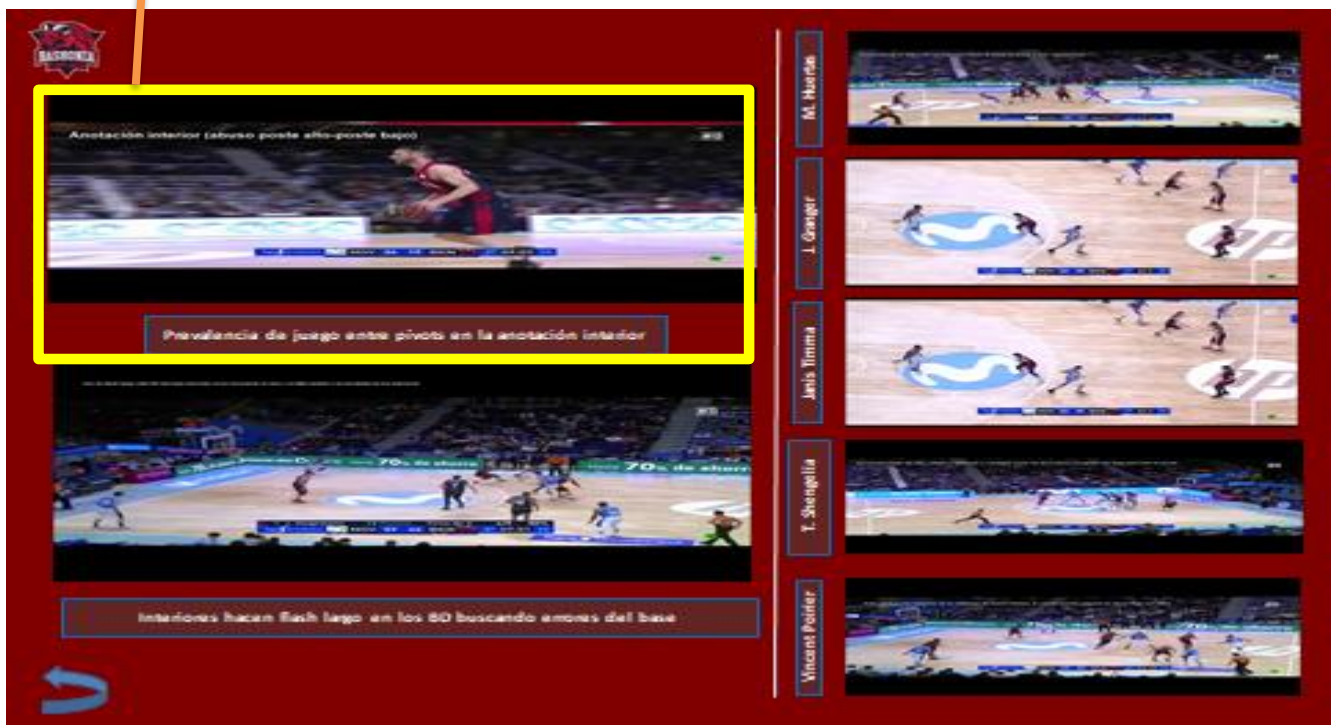


Fig. 5. Quinta Diapositiva (Informe inicial)

Cuestionario Preguntas Factores influyentes en el arbitraje

En el siguiente formulario se harán una serie de preguntas relativas a la labor del arbitraje y a diferentes elementos y/o estímulos que pueden afectar en mayor o menor medida la labor de los árbitros en un partido, ya sea durante el mismo partido o previa o posteriormente al mismo. Las preguntas fueron adaptadas de un documento powerpoint de Alberto Lorenzo (Madrid. 2007) llamado "Observación del juego: Scouting (Notational Analysis)".

Preguntas relativas al informe para los árbitros

1. Antes de empezar un partido en el que juegan equipos que nunca has arbitrado o apenas sabes nada sobre los mismos, ¿Qué información de cara a ellos o al contexto de partido es lo primero que te gustaría conocer de cara a tu labor profesional?

2. A nivel de características generales del partido ¿Cuál de los siguientes aspectos te parece más importante saber de cara a tu labor? (Pueden sugerirse características no citadas entre las siguientes pero que cumplan el criterio "especiales")
 - a) *Intensidad de juego*
 - b) *Tipo de juego con ventaja/desventaja*
 - c) *Transiciones*
 - d) *Utilización de tiempos muertos.*
 - e) *Jugadores determinantes*
 - f) *Jugadores lesionados, sancionados...*

3. A nivel de características colectivas ofensivas, ¿Cuál de las siguientes cuestiones te parece más importante saber de cara a tu labor? (Pueden sugerirse características no citadas entre las siguientes pero que cumplan el criterio "ofensivas")
 - a) *Actitudes en el campo*
 - b) *Utilización de su físico. ¿Buscan ganar la posición? ¿Van fuerte al rebote de ataque?*
 - c) *Zonas de juego. Zonas de lanzamiento*
 - d) *¿Quién es el jugador que se busca en los momentos decisivos?*
 - e) *Salida de presión (en qué situaciones son más vulnerables, qué jugadores tienen más problemas con la presión, quienes son los más inexpertos*

4. A nivel de características colectivas defensivas, ¿Cuál de las siguientes cuestiones te parece más importante saber de cara a tu labor? (Pueden sugerirse características no citadas entre las siguientes pero que cumplan el criterio “defensivas”)

a) *Rebote defensivo. Balance defensivo; cuantos, quienes.*

b) *Defensa en inferioridad.*

c) *Faltas. Bonus.*

5. A nivel de características “especiales” u otros factores, ¿Cuál de las siguientes cuestiones te parece más importante saber de cara a tu labor? (Pueden sugerirse características no citadas entre las siguientes pero que cumplan el criterio “especiales”)

a) *Jugadores especiales (especialistas defensivos, triplistas, interiores móviles...)*

b) *Jugadas de últimos segundos y para quien las utilizan. Situaciones finales de partido (cómo se distribuyen, se puede hacer 2x1 o cambio defensivo, qué jugadores asumen la responsabilidad, quienes son sus peores y mejores lanzadores de tiros libres)*

c) *Saques de banda y fondo (qué buscan, a quién, contra hombre y contra individual, intentan sacar ventaja o solo quieren poner el balón en el campo).*




6. ¿Crees que la parte del informe tendría que ser más escueta, más extensa o tiene una extensión adecuada?

7. Sugerencias o ideas que no se hayan tratado que crees que son importantes de cara al informe

Sujetos

El nº de árbitros a los que se realizaron las entrevistas fue de un total de 10, siendo inicialmente de 9, de los cuales mi tutor de TFM me facilitó sus contactos para concertar las entrevistas y más adelante, uno de los árbitros me recomendó realizar la entrevista a otro árbitro a mayores (sumando aquí los 10 árbitros totales que comento al principio) del cual también me facilitó el contacto.

Los árbitros seleccionados ofician varias categorías pudiendo encontrar árbitros que llevan partidos de categoría Nacional hasta a árbitros de ACB y Euroliga (pasando por las categorías LEB Oro y Plata y liga EBA) siendo un auténtico lujo poder contar con las opiniones de todos ellos debido a que la perspectiva conseguida de los distintos perfiles referidos tanto a la categoría que arbitran mencionada previamente, como a la edad de los entrevistados (las edades de los sujetos van desde los 28 años hasta los 50 años) y al sexo (pudiendo contar con dos mujeres entre los 10 sujetos que han sido entrevistados) sobre la visión del arbitraje en baloncesto en algunos casos es muy distinta y por lo tanto la divergencia de opiniones se valora mucho de cara al presente trabajo (debido a que este no tiene como fin el servir solo a una categoría concreta aunque se ejemplifique realizando el informe de un partido de liga ACB).

<p><u>Vicente Bultó Estébanez</u></p> <p><u>ACB/FIBA</u></p> 	<p><u>Alberto Baena Arroyo</u></p> <p><u>LEB/Euroliga</u></p> 
<p><u>Esperanza Mendoza Holgado</u></p> <p><u>ACB/FIBA</u></p> 	<p><u>Alejandro Pellitero González</u></p> <p><u>Liga EBA</u></p> 

Juan Francisco González Cuervo

LEB



Yasmina Alcaraz Moreno

LEB



Juan Gabriel Carpallo Miguelez

LEB



Miguel Ángel Pérez Pérez

ACB/FIBA



Jorge Martínez Fernández

ACB



Ángel Martínez Torres

1ª Nacional



Entrevistas a los árbitros

En esta sección se expondrán las respuestas recibidas en las entrevistas por parte de los árbitros.

ENTREVISTA Nº1 (Vicente Bultó)

1. A nivel del contexto espacial la mecánica de desplazamiento de arbitraje puede verse condicionada por algunos aspectos como el espacio disponible desde línea de fondo hasta la grada y quizá sería interesante de señalar, aunque sea brevemente.

Algo más de información externa al partido, más relativa a la relación entre equipos, entre equipo-jugador o entre jugadores (ya sea del mismo equipo o de equipos contrarios) poniendo como ejemplo el que un jugador que tal vez hubiese jugado en un equipo la temporada anterior y que este año se ha cambiado de equipo y van a enfrentarse su ex – equipo y su equipo actual, saber cómo está la relación en ese caso, ya que ese tipo de contexto pueden llevar a que se den actitudes poco comunes o situaciones de partido “enrarecidas” que es interesante conocer previamente por los árbitros de cara a que puedan pasar y estar más preparados ante la posibilidad de que ocurran.

Para finalizar y a nivel general me comunicó que siempre le gusta tener aunque sea una ligera idea de las características técnicas de los jugadores (aunque Vicente en este caso que arbitra en ACB, ya tiene bastante conocimiento de los jugadores) y en base a eso, el comportamiento táctico del equipo (todo esto mediante unas pequeñas “pinceladas” a modo de recordatorio por que como digo, en su caso, por el carácter de la competición en la que está ya conoce en mayor o menor medida a todos los equipos y jugadores.

2. Características específicas de jugadores concretos sería importante (que le enseñé y se refería al apartado “jugadores especiales” de la pregunta nº5)
3. Todos los datos aportados son interesantes, quizá sería interesante filtrar cierta información y fijarse en más informes de scouting de equipos para ver si existe la posibilidad de añadir alguna información importante de cara a los árbitros más

4. Es muy interesante el conocimiento de cómo y cuándo se usan los tipos de defensas (defensas alternativas, defensas presionantes, defensas zonales...) debido a que la táctica del equipo que defiende cambia, pero la del equipo que ataca también (además de que el contacto entre los jugadores varía, factor que puede afectar a la realización de las faltas)
 5. Destacar a nivel individual las características que pueden tener determinados jugadores y que tengan influencia en el juego (aunque no se refleje a nivel estadístico de forma directa y sea algo más "oculto", como pueda ser el saber que es muy intenso en defensa)
 6. Como mucho una diapositiva más en la que destacar un poco más alguna de las características de las que ya se han hablado previamente (es decir, hacer una diapositiva compartida de cosas de los dos equipos en la que sea más desarrollar cosas muy concretas con más detalle)
 7. Ampliación (o disminución) en el informe del nº de jugadores que se reflejan en el mismo, ya que no solo 5 jugadores pueden ser los interesantes de cara al análisis de jugadores, ya que rara vez solo van a ser los 5 jugadores iniciales los más determinantes o los que van a aportar más (depende mucho del equipo y del contexto), así que **análisis de jugadores claves en vez de quintetos iniciales.**
-
-

ENTREVISTA Nº2 (Esperanza Mendoza)

1. Fundamental saber:
 - Lo primero la clasificación y los objetivos de los equipos en la temporada.
 - Jugadores relevantes y profundidad de banquillo
 - Cómo juegan (tiran mucho de tres, equipo muy rápido y móvil...)
 - Conocer entrenadores (carácter que tienen y cómo se comportan en situaciones de tensión)
2. Los tiempos muertos no es muy importante señalarlo ya que suelen estar bastante marcados por la televisión (en ACB).

Mucha importancia al tipo de juego con ventaja o desventaja (comportamiento a nivel colectivo e individual de los equipos)

3. Tipo de juego respecto a los porcentajes de tiros por zonas, ya que la táctica del equipo se va a orientar a la realización de unos u otros tiros y por supuesto así se conoce el tipo de defensa que se les puede hacer.

También destacar la importancia de saber que jugador, al estar en cancha en una situación a pocos segundos de 24 u otra situación de rápida toma de decisión y ejecución, va a ser el que reciba balón para solventar el problema.

4. Hablando del tema de las faltas técnicas quizá no es tan importante señalarlas, pero sí que saber a quién y por qué se las pitan (ejemplo que si a alguien le suelen pitar técnicas por simulación quizás destacar esa tipología mejor que el dato en "bruto" para que suponga una lectura más "significativa" de ese dato).
5. Importancia de saber quiénes son los jugadores que más faltas reciben por partido, debido a que eso quiere decir que mucho juego pasa por él, y que también puede ser indicativo de que es un jugador importante.

Saber en saques de fondo si ese porcentaje de saque suelen dirigirlo hacia el interior o el exterior sería interesante, ya que esto condiciona la mecánica de movimiento de los árbitros.

6. Ninguna apreciación negativa sobre la extensión del informe (en sus palabras me comunicó que le parecía "ágil" que es el carácter que se busca que tenga el mismo).
7. No reducir a solo 5 jugadores, ya que al final no van a jugar solo 5, y quizá poner más jugadores (por supuesto, dependiendo del equipo concreto y del contexto del partido concreto) y buscar una menor recopilación de información de los jugadores y que esta sea más escueta.

Se echa de menos en el informe audiovisual el nº de faltas por partido de media de los dos equipos de los que se hace el informe, comparándolos siempre con la media de las faltas que cometen el resto de equipos de la liga.

Señalar también algo más el contexto del partido relativo al momento de la temporada diciendo si es partido de primera vuelta o de segunda.

ENTREVISTA N°3 (Juan Francisco González)

1. Debido a baja disponibilidad temporal, la información necesaria sería más en el ámbito contextual más que táctico (a nivel táctico, más que a nivel concreto de los equipos, el hecho de tener claro la generalidad de las dinámicas de los árbitros, de cómo ponerse de acuerdo con su compañero en base a situaciones que se pueden dar con respecto a la táctica de los equipos), ya que al final ese componente táctico de los equipos, por lo que se pueda haber hablado probablemente con algún colega de profesión, al final, puede que este compañero (involuntariamente) introduzca un ligero sesgo.
2. Utilización de tiempos muertos no es muy importante, aunque el tema de las transiciones sí que es interesante debido a que el hecho de que enseguida saque la bola el equipo, afecta a la dinámica de movimiento también de los árbitros y afecta a las posibles faltas antideportivas que puedan cometerse.

Los jugadores determinantes también es algo que se suele comentar entre los árbitros ya que al final es el saber quién o quiénes son los jugadores por los que más va a pasar el balón.

3. Buscar el detalle sistemático sobre todo en detalles más actitudinales y con respecto al uso del físico (ejemplo: saber que un alero al tirar va a cargar el rebote o como es la forma de ganar la posición un jugador interior por lo general).
4. Con respecto a las faltas, más que señalar cuantas suelen hacer determinados jugadores o quiénes se suelen cargar más, mirarlo con un poco más de perspectiva, ya que el tema de las faltas a priori se suele ver con una visión más “negativa” pero no es lo mismo saber que un jugador hace falta siempre que se queda tarde y al volver mete la mano y hace falta, que el que hace falta debido a que es un pilar importante en la defensa y es muy activo en la misma, por lo tanto descripción tipológica de las faltas más que recopilación cuantitativa de las mismas.
5. Tema de jugadores especialistas (o destacados) es muy relevante, pero no teniendo por qué estar tan relacionado con un tema táctico, destacando aquí como información importante el tener localizado al que mete todos los triples, coge todos los rebotes o incluso cosas que no

son tan visibles y se “escapan” a la estadística, como puede ser el que se queja mucho, o el líder o el que organiza de ese equipo.

6. Es adecuado y no tiene una extensión muy larga para verlo en un ordenador o teléfono,
7. Señalar que igual lo que más habría que preocuparse es de la relación entre jugadores y entrenadores y pequeñas pinceladas ofensivas y defensivas que se produzcan de forma habitual en los equipos.

Otros datos más externos además del partido, de los equipos, como puede ser el comportamiento de otros profesionales que puedan intervenir en el partido (como los auxiliares de mesa por ejemplo) que igual puede ser que cometan algún fallo (inexperiencia u otra razón) y pueda dificultar su labor como árbitro (aquí comenta que probablemente en ACB no pase y en su categoría tampoco se suele dar, pero el hecho de que exista la posibilidad de que pueda ocurrir nos dice que es interesante saberlo y que no ocupa lugar el saberlo)

Las zonas de tiro, quizá sea interesante mostrarlo a nivel comparativo con la media del resto de equipos de liga.

Solo se han plasmado los quintetos titulares en el informe, y quizá no se debería acotar a solo 5 y quizá ver todos (aunque sea ponerles cara con una foto y una pequeña pincelada) haciendo algo de énfasis en algunos de ellos.

En cuanto a la idea de estandarización del informe, quizá la estructura de este informe no sea la misma de cara a todas las categorías, pero sí que pueda servir de base común.

ENTREVISTA N°4 (Juan Gabriel Carpallo)

1. A priori lo que se busca es saber siempre la plantilla que tienen y grosso modo la tipología de los jugadores, la clasificación y jugadores que llegan lesionados para ese partido.

También importancia de conocer relaciones previas de jugadores y entrenadores tanto del mismo equipo como sus relaciones con el contrario para saber cómo pueden afrontar

emocionalmente algunas situaciones o partidos y como ejemplo el hecho de que un jugador puede haber jugado la temporada pasada en un equipo y le cortasen aludiendo a un bajo rendimiento y le fichase otro equipo, y esta temporada juegue contra ese equipo que le cortó y aunque a priori desde fuera quizá no se jueguen nada por qué es final de liga y no tiene ninguna significación para el equipo esa posible victoria, quizá ese jugador salga muy motivado y muy intenso intentando demostrarle algo a su ex – entrenador y saber eso te hace estar prevenido ante algo que probablemente no pase, pero si hay una ligera oportunidad de que ocurra, es interesante aunque sea tener una ligera idea de ello.

2. El tipo de juego del equipo (ejemplo: si se basan mucho en el juego exterior, si son un equipo más veterano que igual hacen transiciones más lentas, si son un equipo más joven y rápido que buscan mucho el contraataque, si se basan más en calidad técnica, táctica o física...) y como puede contrastar el tipo de juego de un equipo con el del otro.
3. Conocer los jugadores determinantes y también los que destaquen por su físico y con respecto a ellos también que tipo de juego ofensivo va a desarrollar el equipo y como esto puede obligar defensivamente a jugar al rival.
4. Como van a defenderse los bloqueos por lo general a nivel colectivo y cómo es el paso de esos bloqueos, como es la intensidad del equipo a nivel general relativa a los jugadores (lo que se comentó previamente acerca de conocer ese perfil de los jugadores, que tal vez si el equipo es más joven saber que puede jugar más intenso en defensa, hacen presión a 3 cuartos de campo o todo el campo)

También los tipos de defensa en relación a los jugadores que pueda haber ese momento en campo (quizá un equipo cuando tiene a cierto jugador en el campo opta por una defensa mixta de caja+1 y en cambio si no está, opta por defensa zonal 2-3)

5. Los jugadores especiales como dato importante (aunque no se comentó mucho ya que realmente se habló de este punto con anterioridad en otras preguntas, aunque quizá no tratado con el nombre de “jugadores especiales” si no quizás más nombrado como “tipología de jugadores”)
6. Escueta en el sentido de que es lo necesario a nivel contextual (clasificación, lugar, tiempo, vistazo a las plantillas...) y luego más a nivel de equipos (temas tácticos ofensivos, defensivos y comportamentales y ciertas características de los jugadores) estando el nº de diapositivas planteadas (5) bien en cuanto a extensión.

7. Cambiar el nº de jugadores mostrados en las diapositivas y no limitarlo a 5 solamente (me puso el ejemplo de que el Madrid en una final el que menos de los jugadores que tiene en el banquillo juegue 10 minutos es mucho y si juega eso por algo es y hay que comentarlo también) y aparte de los meros números estadísticos (puntos, rebotes, asistencias...), quizá haya un jugador que no sea tan visible en esos aspectos y que no tenga muchos minutos y que al entrar en el campo desestabiliza más al equipo contrario, ya que igual sale para buscarle las cosquillas al jugador franquicia y quizá eso no es tan llamativo, pero quizá sea hasta más relevante de cara a un árbitro.

Importante si es segunda vuelta meter el resultado de la primera vuelta y el basket average. Quizá puede existir la posibilidad de hacer una parte del informe automática una vez que ya estuviese el informe final, siendo esta la parte más de clasificación y de estadísticas que igual habría alguna manera de generarlo automáticamente o enlazarlo al informe mediante hipervínculos y luego otra parte más de elaboración personal que sería la parte más táctica, técnica o comportamental (en la que yo hago mi lectura propia de cara a transmitirle esa información a los árbitros)

ENTREVISTA N°5 (Jorge Martínez)

1. Tener muy controlado a los jugadores determinantes como tal por saber por quiénes va a pasar más el balón y en torno a quién va a girar más el juego, pero también por el hecho de saber que esas posibles faltas que se le piten estén totalmente claras, ya que debido al carácter más de “show” (recordar que Jorge arbitra categoría ACB) el que un jugador determinante pueda cargarse de faltas, siendo alguna de esas faltas que se pite más dudosa, es más “peligrosa” esta toma de decisión de los árbitros debido a que esta categoría ya tiene mucho más carácter de “negocio” que las categorías previas y por tanto la faceta económica también es mucho mayor en esta categoría.

Diferenciar entre conocer a los equipos y conocer a los entrenadores, ya a veces conocer a los entrenadores es más importante (ejemplo: igual este año sube un equipo de LEB Oro del que no se tiene ni la más ligera idea de los jugadores de la plantilla, pero sí que se tiene constancia del entrenador y al final es el entrenador el que condiciona en gran medida la

forma de jugar en ataque o defensa, si hay más presión, más defensa en zona, si juegan mucho exterior, mucho interior...)

En resumen:

Entrenadores>Forma de jugar del equipo (que suele ir muy en relación con el entrenador)>Jugadores

2. Hablar de los objetivos de los equipos esa temporada y lo que puede suponer para ellos ese partido, al igual que los jugadores determinantes también es muy importante comentarlo siempre (y relativo a esto, saber quiénes están lesionados, siendo importante si además coincide con estos jugadores más determinantes).
3. Análisis del juego del equipo tocando una serie de temas (si les gusta correr o no, si les gusta alargar los ataques, si juegan diferentes cuando va ganando que cuando va perdiendo, zonas de juego más interiores y exteriores y como usan los recursos para jugar por ellas como por ejemplo los bloqueos indirectos...) a modo más general pero siempre intentando comentarlo todo, aunque sea un ligero comentario cada apartado.
4. A nivel general si es un equipo que carga mucho el rebote, saber cómo actúan cuando llegan a una serie de faltas equipo determinadas si bajan o se controlan un poco más la intensidad para saber (los árbitros) que tienen que quizá también bajar ese "ritmo" de pitar faltas y quizá tener constancia de esto para no pitarlas tan fácilmente.
5. Más que jugadores especiales como tal, el contraste con su par en una cierta característica (por ejemplo: un base muy alto para su rol con otro que no lo es tanto, un pívot más móvil con otro que es más estático...) y esos posibles conflictos entre jugadores sería interesante también ponerlo.
6. La información me comentó que cree que es perfecto, pero si se añade esa cierta información objetiva generada automáticamente (esto se comenta en el siguiente punto) quizá sería interesante meter algo más para que luego los árbitros aunque no lo usen todo, tener esa disposición de la información para que ellos cojan lo que les interesa y como sería generado automáticamente no conllevaría una pérdida de tiempo del elaborador del informe, sobre todo quizá en el tema de base de datos de jugadas en forma de vídeos.

7. Con la información más subjetiva de elaboración propia de cara al informe, tener cuidado a la hora de plasmarla e intentar pasarla siempre por un filtro (aunque sea ligero) de objetividad (me puso el ejemplo de cuando hablo sobre los entrenadores y como se dirigen a los árbitros, quizá en vez de poner eso, relacionarlo con el nº de veces que le sacan técnica cada X partidos o el nº de avisos que recibe o que su segundo se levanta mucho)

Lo mismo con los jugadores determinantes (por valoración de la liga o por estadística +/-)

Quizá con respecto a objetivar esto, ciertos aspectos tácticos como puede ser el uso de la presión, en vez de describirlo (o a parte de describirlo) poner una gradación de 1 a 5 (1 lo que menos, 5 lo que más) para indicar de esta forma muy visual ese cierto aspecto.

También comentar si son equipos que juegan competición europea (u otra competición al margen de la liga) para saber o intuir el nivel de cansancio y quizá la posible motivación que les ha podido influir el haber ganado en esa otra competición.

Importancia de resultado de la primera vuelta (si se está haciendo el análisis de un partido que están ya los equipos en segunda vuelta) para saber basket average y para intuir posibles actitudes o jugadas (ejemplo, un equipo va ganando de 8 en el partido de la segunda vuelta al otro, pero el basket average lo tienen a -10, y quedan 7 segundos y posesión para ese equipo. Saber que es probable que ese equipo intente un triple para sobrepasarse a ese basket average de -10)

Sería interesante el que este informe tenga una parte que se autorellene mediante la elaboración de un programa o una base de datos enriquecida que corresponda a datos más objetivos (como clasificaciones, estadísticas, plantillas...), luego que una serie de cuestiones que sean un poco más subjetivas comportamentales pero que están así y han pasado (ejemplo de que un entrenador ha salido en rueda de prensa y que ha hablado mal de su equipo y el equipo contrario) y señalar alguna habitualidad en el plano técnico-táctico de los equipos y jugadores, y para finalizar, dejar una parte más en blanco con cosas que puedan ser más "controvertidas" plasmar en un documento y que estén más abiertas a la interpretación (protestas o simulaciones de los jugadores) y que esta última parte, al enviarles el informe a los árbitros, sean ellos los que se encarguen de rellenarlos para ellos para ese partido concreto y que puedan hablar entre ellos y comentar cosas de esos apartados en base a esa opinión por escrito que hayan desarrollado en el documento.

ENTREVISTA N°6 (Alberto Baena)

1. Información pública tal y como pueden ser plantilla, jugadores y estadísticas, la cuestión es saber “leer” esa información, pero debido a que probablemente ya tenga conocimiento de ese equipo y de sus jugadores por haberlos arbitrado previamente, con ese pequeño recordatorio visual de ciertas cosas ya sería suficiente a priori.
2. Todas son importantes de cara al conocimiento del árbitro a nivel general (a excepción de la de los tiempos muertos), lo único que quizá darle una pequeña pincelada más general y no ir tanto al detalle por qué quizá el concretar demasiado determinadas acciones no sea del todo útil para la tarea concreta de arbitraje
3. Las zonas de juego/zonas de lanzamiento de un equipo, ya que es un dato objetivo que al final no entra en ningún tipo de sesgo ni interpretación por ser demasiado concreto y es de fácil lectura.
4. El conocimiento previo de las faltas puede ser algo importante describiéndolas a nivel individual desde un plano más descriptivo y según la habitualidad de los jugadores a cometerlas (jugador llega tarde y mete siempre la mano) y a nivel de equipo, de forma más estadística, mostrando nº de faltas por cuarto, cuándo o cuántas veces llegan al bonus en los cuartos del partido, con que jugadores suelen llegar...
5. El aspecto de los jugadores especiales en una u otra faceta del juego es lo más importante, por lo mencionado también anteriormente de ir a generalidades y a facetas del juego (o de los equipos en este caso) bastante visibles, y a saber, aunque sea de forma superficial que rol pueda tener un jugador determinado en su equipo, puede ayudar bastante a estar prevenido de cara a las posibles situaciones de juego.
6. Me comentó que quizá debiese ser más escueto en cuanto a contenido de partido, y hacer más claro el contenido en cuanto a que hay información que igual por poner menos diapositivas la he “apretado” mucho, y que tampoco se trata de eso, que igual dedicarle un par más de diapositivas y que quede más estructurado es mejor, ya que de cualquiera de las maneras, mientras no supere la barrera de las 10 y siendo cosas sencillas de ver no se va a hacer muy pesado de echarle un vistazo rápido al documento.

7. Tratar quizá el tema del trabajo general de los árbitros en cuanto a recordatorio a la hora de abordar acciones, independientemente del partido que toque arbitrar, en el sentido en que a la hora de juzgar ciertas acciones en partidos previos o en la temporada anterior, el departamento arbitral ha detectado una tendencia irregular en alguna acción concreta (paso de las pantallas del jugador con balón, por ejemplo) y quizá es interesante meter esos pequeños recordatorio para el global de la liga en cuanto a ciertas directrices generales (esto podría ponerse en consonancia con el departamento de arbitraje de la liga con lo que ellos hayan detectado y plasmarlo en el informe a modo de aviso).

Con respecto al informe, la primera diapositiva no mezclar quizá ese contexto de partido con contexto de equipo y dedicarle una sola diapositiva a todo lo que es el contexto del partido y de liga, señalando que quizá sea interesante aparte de los 4 últimos partidos poner más partidos (que de la misma manera mediante el código de colores de rojo-perdidos y verde-ganados es fácil hacerse una idea rápida), señalar aparte del resultado poner un "+X" o "-Y" puntos de cara al parcial positivo o negativo por el que ha ganado o perdido el equipo para saber el basket average y no tener que calcularlo, poner la clasificación con todos los equipos y no solo esos dos, ya que está bien tener esa visión global de clasificación de equipos, introducir un código para los nombres de los equipos y en vez de por ejemplo poner "Movistar Estudiantes" poner simplemente "EST" para no perderse en tanta letra y además que a nivel de árbitros va a haber ese entendimiento para saber a qué se está refiriendo.

También comentar si han jugado previamente los equipos la misma temporada, ya sea un amistoso, el partido de la primera vuelta o incluso el último partido de la temporada anterior de los equipos, y su resultado.

La parte de debajo de la primera diapositiva, separado en una segunda diapositiva, en la que él pondría todos los jugadores de la plantilla (con una captura de la página de la FEB o de la ACB en la sección de "plantillas") y no solo restringir los jugadores mostrados al 5 inicial si no poner a todos o al menos a los que puedan tener características interesantes de conocer para los árbitros (a pesar de que el nº de minutos que jueguen por partido no sea demasiado alto)

En las diapositivas que se hace referencia a los equipos algunos de los aspectos tácticos quizá tienen poca lectura para los árbitros y que quizá sea interesante hablar de una serie de cosas comunes (según los jugadores de ese equipo) como pueden ser: **penetraciones, pantallas, lanzamientos, como van al rebote, como juegan al poste...**

Relativo a estos ciertos patrones comunes a ver en todos los equipos y relativos al factor estadística que es objetivo, sería interesante señalar los jugadores que más tiran de 3, de

tiro libre (con sus respectivos porcentajes), los que más faltas cometen, los que más reciben... (acumulado estadístico del equipo en comparación con otros equipos de liga e individual comparado con otros jugadores tanto rivales como de su mismo equipo)

En la sección de vídeos dejar solo los epígrafes (por ejemplo: "Transiciones") y que se hipervincule a una página web o algo donde esté subido, por temas de facilidad de acceso, en vez de meter los vídeos en la misma diapositiva (por el tema también de tamaño final que puede ocupar el archivo)

ENTREVISTA N°7 (Alejandro Pellitero)

1. Jugadores referencia y jugadores líderes (que no tienen por qué coincidir) es importante saber quiénes son.

Relación previa entre jugadores de equipos contrarios, o entre jugadores y entrenadores para que no pille de improviso al árbitro ciertas irregularidades que puedan venir por esa vía más "externa" a lo que sería el juego pero que puede que en un determinado momento se hagan palpables en la cancha.

2. Muy importante la intensidad de juego viendo como ejemplo la correlación del juego con el nº de faltas totales que va a realizar un equipo (por la media de faltas que conocemos que realiza) y esta intensidad condiciona como va a ser el tipo de partido y por tanto la intensidad del árbitro, ya que a pesar de que teóricamente siempre los árbitros tienen que estar al 100% de concentración, por la razón que sea, a veces están en consonancia con la intensidad de juego y si es el caso de que es un juego no demasiado dinámico puede que en un momento determinado (tras un tiempo muerto, tras el descanso, tras final de un cuarto...) la intensidad de uno o de ambos equipos cambie, puede hacer que estos no estuvieran preparados "mentalmente" para cambiar el ritmo o aumentar la concentración en ese momento y quizá tener este conocimiento previo de las intensidades de los equipos y un poco ante que situaciones pueden cambiar puede ayudar a prevenir esto.

Con respecto a lo del tema de juego en ventaja o en desventaja quizá simplemente sea interesante señalarlo como saber a nivel de pequeño matiz como puede ser su actitud en ese sentido.

Jugadores determinantes y sancionados/lesionados englobarlos en un solo punto visual para saber que tal o cual jugador hoy juega o no juega.

3. En actitud en el campo vincularlo a cómo suelen jugar cada equipo, a esa velocidad a la que juegan es interesante, debido a que al apreciar un contacto a una velocidad X es distinto que analizarlo a una velocidad Y, va a ser más fácil o más difícil según estas características del ritmo del juego.

En cuanto al juego físico destacar de la misma manera como es el juego del equipo en ese sentido a nivel más colectivo y luego quizá a nivel más individual estos factores físicos (poniéndome como ejemplo el hecho de que haya un base de 1,95 que en un momento determinado por su altura puede que el equipo juegue para que este se meta en poste bajo y ganar la ventaja a su par que probablemente sea más pequeño ya que los bases tan grandes no abundan) como incluso factores más de experiencia y veteranía del jugador, saber que puede abordar diferentes acciones o situaciones de una forma distinta.

El tema de las salidas de presión sí que puede ser importante por el hecho de que puede condicionar la posición del árbitro y no pueden alejarse tanto quizás de las líneas y sí que sería interesante de cara a la dinámica de movimiento de árbitros.

4. Mirar el promedio de faltas y bonus, después de mirar el acumulado estadístico y ver que tras muchos partidos en la temporada el nº total es muy alto (tras haberles arbitrado muchos árbitros distintos) saber que independientemente de quien les pite, su juego es más intenso en este sentido y puede ayudarle a saber este dato más objetivo (a nivel colectivo) sobre las faltas.

A nivel individual en el tema de las faltas más que fijarse en la estadística, ver como es la tipología de las faltas que suele realizar ese jugador puede que sea más significativo a la hora de comunicárselo a los árbitros.

5. Jugadores importantes en aquellas cosas que destaquen mucho sí que siempre se deberían conocer estas características, aunque sea de manera breve.

(Añadió que sería interesante comentar las dinámicas del equipo, entendiéndolo como la intensidad, según los cambios de jugadores que se produzcan).

6. Buscar ideas muy concisas y directas (nada de párrafos)
Separar la información por colectiva e individual está bien
El tema de vídeos está bien para apreciar precisamente la forma de jugar contada previamente.
7. El hecho de que haya una tercera persona (en este caso la persona ajena a los 2 árbitros de esta categoría) que sea la que elabore los datos, hay que pensar en que tiene que buscarse una sinergia entre los 3 ya que igual la comunicación del que elabora el informe a la hora de transmitírselo a los árbitros pueda provocar que se pierdan matices o puede que no sea del todo integral para los árbitros a los que se les facilita el informe, por lo que es interesante la idea de esa cierta doble vía de elaboración de la información (pareja o trío de árbitros y elaborador externo del informe).

También quizá añadir la forma de arbitraje según la cancha que toque (por el ambiente de la misma) mediante un símbolo/logo (algo visual).

Para finalizar, se debería añadir los datos estadísticos en relación a rachas de partidos del equipo, faltas colectivas del equipo y jugadores que más minutos, puntos, rebotes... por partido tienen, por el tema de que a estos jugadores si se les carga con faltas más "dudosas" se puede influir negativamente mucho sobre el juego de ese equipo si no se tiene ese control.

ENTREVISTA N° 8 (Yasmina Alcaraz)

1. Lo principal es conocer al equipo globalmente y a los jugadores y entrenador particularmente a nivel general (como le enseñé en el informe audiovisual y me dijo que estaba bastante bien reflejado), lo relativo a la clasificación de los equipos e información relativa a las estadísticas del equipo y jugadores.

También, aunque no se suele tratar, el tipo de pista es interesante tratarlo: Ambiente, público, cantidad de ruido, elementos a pie de pista ver si respetan la distancia que debería haber o no...

El tema de violaciones con respecto a equipos, referido a saber que un equipo (o algún jugador de ese equipo) comete de forma bastante habitual alguna violación como pueda ser 3 segundos zona, 5 segundos saque de banda, 8 segundos medio campo, pasos o dobles (aunque sea poco común) o en los tiros libres.

2. El concepto de ventaja-desventaja es un concepto muy importante ya que a veces en cuestión de contactos se pueden dejar de sancionar o ser un poco más laxos con ellos ya que quizá si se hiciera se pondría totalmente en desventaja al jugador que lo recibe.

La intensidad del juego (por lo que puede conllevar el resultado del partido que quizá puede ser la entrada o no en un Play-Off) y jugadores determinantes también son conceptos muy a tener en cuenta.

3. Importante la actitud de los jugadores a la hora de cómo van a plantar cara al juego y a las diversas situaciones en el campo e incluso de cara a cómo van a mostrarse ante los mismos árbitros.

Las zonas de juego necesario saberlas ya que probablemente, el hecho de que ataquen más por la zona interna o externa, aunque pueda ser por cuestiones de filosofía de juego marcadas por el entrenador en algunos casos, también va a estar relacionado con los jugadores determinantes y las posiciones que ocupan, así que por supuesto es interesante saberlas.

El jugador de últimos momentos también muy interesante saberlo, ya que, aunque puede que coincida con el o los jugadores determinantes, quizá es un jugador no tan “visible” que puede ser el que va a recibir en esos momentos decisivos y se la va a jugar.

En cuanto a la salida de presión no es muy importante destacarla (pero me señaló que quizá no lo sea en altas categorías, quizá en categorías más bajas, si se hiciera este tipo de informe sería algo interesante a saber de los jugadores que ante este tipo de defensas son más “inexpertos”).

4. Tanto a nivel defensivo como ofensivo es importante el tema de los rebotes, ya que hay equipos que prácticamente no luchan por ese rebote ofensivo y otros que por el contrario sí y que eso les hace que estén acostumbrados a jugar en 14 segundos (después de coger un

rebote ofensivo el marcador en vez de empezar en 24 empieza en 14) y que el nº de jugadores que intervendrán en esos ataques probablemente sea de 1 o 2 jugadores.

El tema de defensas en inferioridad, al igual que el tema de presión, quizá sea más interesante comentarlo en categorías algo menores.

En cuanto a faltas (y bonus) habría que conocerlo a nivel colectivo de ese equipo, cómo se carga o cómo se suele cargar a nivel de partido, de cuartos, de períodos de tiempo dentro de los cuartos (todo esto en relación a los jugadores que intervienen en esas faltas)

El conocimiento del uso de zonas mixtas es muy interesante también saberlo y en qué tipo de situaciones se suelen hacer.

Para finalizar el tema de cambios (o no) en los bloqueos, es determinante saber cómo defienden estos bloqueos tanto a nivel de los cambios de los bloqueos que se pueden producir muchos contactos (“En los pases de bloqueos, si no quiere cambiar el jugador e intenta pasarlo, es una de las faltas que más nos cuesta pitar”) y también relativo a los bloqueos pero más a nivel ofensivo del jugador que va a realizar el bloqueo, saber si el jugador sabe hacer bien el bloqueo o tiende a arrastrar al jugador al que se lo hace o a llegar algo en movimiento a hacer el bloqueo.

5. Sería conveniente señalar esas jugadas de últimos minutos si se tienen y los saques de banda y fondo (sobre todo más en las de fondo, ya que suelen ir las que trabajan más rápido de cara al aro) ya que por la misma colocación y de los jugadores para esas jugadas pueden anticiparse donde puede que haya contactos y quiénes van a ser esos jugadores para los que van a jugar lo mismo de cara a que puedan cometerse violaciones (por ejemplo, la jugada de últimos segundos es un saque de fondo para un jugador determinante que solo le da tiempo para recibir y tirar, el estar atento a bajo qué condiciones va a tirar, con ese posible contacto en el tiro de su defensor o que va a tener más de un jugador encima es importante)
6. No es para nada extensa, de hecho, no estaría mal ampliarlo un poco algunos aspectos (se especifica cuáles en el siguiente punto).
7. Dividir la parte de equipo en general por un lado y la parte de jugadores por otra y que en la parte de jugadores no incluir solo el quinteto inicial, si no todos aquellos jugadores que se crean convenientes de ese equipo para ese partido.

Como pequeño detalle en la parte contextual, poner el nombre de los entrenadores.

Si ha ocurrido un partido previamente en liga en esa temporada de esos equipos también es interesante señalarlo y los partidos anteriores a nivel estadístico para ver en qué facetas del juego están más acertados y en cuales más errados es importante.

Quizá añadir alguna diapositiva común a los árbitros no relativa a los equipos en sí, si no en referencia a mecánicas del arbitraje, posibles nuevas reglas de la temporada, equivocaciones que el departamento arbitral vea que los árbitros por lo general cometan ante determinadas acciones de cara a avisarles de tener más atención con ese elemento... (En esta posible última diapositiva meter algunos de los protocolos a meter a la hora de dirigirse a los auxiliares como, por ejemplo, cuando hay una canasta sobre la bocina que no está clara y los árbitros tienen el “comodín” de hablar con los auxiliares para que les den su opinión)

ENTREVISTA N°9 (Miguel Ángel Pérez)

1. Lo más importante es el control de partido, es decir, saber qué característica tienen los equipos o los jugadores a nivel disciplinario que pueda complicar la labor como árbitro.
2. Intensidad (tensión que ocasiona el juego y la competitividad, importancia de las acciones de cara al resultado) y jugadores determinantes.
3. Utilización del físico relacionado como factor muy importante a nivel del tema de posibles faltas.
4. El conocimiento de los rebotes a nivel colectivo cuantos suele coger, si busca más o menos los ofensivos, luego que jugadores concretos los luchan (y saber por tanto a quienes van a ir los posibles contactos y por tanto posibles faltas).

5. Jugadas de últimos segundos y para quien la utilizan es importante saberlo por todo lo que ello puede conllevar al margen de anotar (puede ser un posible foco mayor para faltas o situaciones complejas en las que haya muchas cosas a observar).
6. Duración adecuada.
7. Mucha importancia de comentar si los equipos han jugado previamente en liga esa temporada para saber cómo ha sido el basket average entre los equipos (de cara a la táctica que puedan afrontar los últimos segundos del partido) e incluso a nivel de relación entre equipos (posible rivalidad del equipo y piques entre jugadores).

Importancia de ir de lo general a lo específico a la hora de rellenar los datos del informe e intentar ser lo más preciso posible en función no del juego en sí, si no del criterio arbitral (que a veces por mi perspectiva solo de jugador, a veces puede que se me pasen y quizá sea necesario a la hora de elaborarlo un apoyo de algún árbitro a la hora de redactar datos)

ENTREVISTA Nº10 (Ángel Torres)

1. Más que tener conocimiento de los equipos, jugadores o entrenadores, es el poder aproximarse a los equipos antes de empezar el partido , entendido esto con una pequeña conversación para que esto resulte un intento de humanización del arbitraje (me insistió en que lo que yo planteé de conocimientos a saber por los árbitros, quizá sea más importante en categorías más altas, pero en su categoría creía importante para él esto, para que ayude a tener ese control de los entrenadores o jugadores previo al partido)
2. La intensidad del juego y las transiciones indican que si el juego va a transcurrir a un nivel (o hay posibilidades de que varíe por la razón X a lo largo del partido) los árbitros no pueden estar por debajo de ese nivel y deben saber con respecto a esto permitir que el juego fluya a esa intensidad dentro de la legalidad de las reglas (me citaba el artículo 33 de las reglas, en el que no todo contacto es falta) y que al final es la figura del árbitro el que tiene que saber darle esa interpretación a ese contexto determinado.

Los jugadores sancionados o lesionados es importante saberlo (y sobre todo si son determinantes o tienen poca rotación de banquillo) relativo a la intensidad de juego.

3. La utilización del físico sería la más importante quizá ya que los puntos de más conflicto suelen ser aquellos en los que los jugadores menos hábiles utilizan su cuerpo para sacar ventaja.

Las zonas de juego también están relacionado a este punto anterior, ya que depende por donde gire más el balón, más internamente o más externamente puede correlacionarse con mayor número de contacto (si se juega más con los interiores, por lo general es lo que ocurrirá)

4. Sería interesante integrar los “tipos de defensa” de los equipos de una forma descriptiva.

El tema de cómo son los rebotes, cuántos y quiénes suelen ir a buscarlo, sería importante tener ese conocimiento previo.

5. El conocimiento de estos jugadores especiales siempre es interesante, aunque sea tener un pequeño conocimiento de esa característica especial de ese jugador, al igual que el conocimiento de los jugadores determinantes.

También en la pregunta solo se hace referencia a jugadores, pero sería interesante hablar de “miembros de equipo” para hacer referencia también a los entrenadores que a veces son un dato a tener incluso más en cuenta que los que se puedan necesitar de los jugadores.

6. Tamaño adecuado, pero tiene muchísima información, información que hay que leer y quizá el primer día se lo lee quien se lo tenga que leer, el segundo ya a medias y el tercero ya no se lo lee nadie.

(Aquí me hace referencia a que quizá tendría que ser bastante más visual y en diagrama va a ayudar bastante más simplemente por el hecho de que la forma de “digerirlo” va a ser más liviano)

7. Como cuestión previa es importante la contextualización del partido (no es lo mismo que juegue el primero contra el segundo, si es competición de liga o de copa, la fase de la temporada en la que se está, final de unos Play-Offs)

También en referencia a lo comentado en la pregunta previa sobre la información escrita transformarla en visual, sería interesante en la descripción de los jugadores (que es de los apartados del informe donde más letra hay) quitar esa descripción y hacer una semejanza de ciertas características que se suelen repetir para los jugadores (buen tirador de 3, buen reboteador, jugador de “momentos calientes”, buen defensor, jugador que protesta más...) y asociarlo esto a un código de iconos (jugador determinante se le podría poner una estrella, al jugador que más protesta se le podría asociar a una bocina, al jugador que mejor defiende un cerrojo...) para hacer esa información y por tanto el documento en general más ágil.

4. Conclusiones

Con toda la información recopilada anteriormente mediante las entrevistas se ha intentado la elaboración del ya mencionado anteriormente informe final (modificación del informe inicial) y se han destacado una serie de aspectos importantes para esta modificación final y a continuación se mencionarán los más importantes (en el apartado “Informe Pre-Partido Final” se explicarán más en profundidad todos los cambios):

- División de diapositivas en principales (información básica del informe que consta solo de 5 diapositivas) y accesorias (en las que se incluye información estadística del partido de 1ª Vuelta y de los jugadores de la plantilla, la cual fue solicitada por una parte de los árbitros y otra diapositiva que sirve como recordatorio de generalidades de aspectos a tener en cuenta por los árbitros)
- No limitar el nº de jugadores que se muestran en el informe al quinteto inicial ya que es raro encontrar equipos que sólo sea importante la información de esos 5 de cara a la labor arbitral
- Destacar algo más el aspecto contextual (se añadieron partidos de primera vuelta y otras posibles competiciones/partidos que tenga ese equipo)
- Introducir sección personal para que los árbitros puedan completar la información del informe (si alguno de los árbitros que oficiase ese partido tuviera conocimiento de los equipos) sobre aspectos generales del juego que no se hayan recogido en el informe o sobre información comportamental de los jugadores, la cual es más “controvertida” que sea una persona ajena a la figura del árbitro el que la emita (como se pretendía hacer en el informe inicial)
- Intentar que la elaboración del informe sea construida mediante 3 vías: una parte elaborada por los propios árbitros (comentado en el punto anterior), una parte de información manual (como se puede ver en las diapositivas de equipos respecto a Característica tácticas de esos equipos y a las características técnico-tácticas en las diapositivas de cada jugador) y la mayor parte del informe que sea datos objetivos y estadísticos (resultados, clasificación, estadísticas de los equipos y los jugadores, fotos de la plantilla) los cuales se pretenden introducir de manera rápida mediante la elaboración de una posible base de datos (este punto se enlaza con el mismo apartado en la sección “Líneas Futuras”).

Informe pre-partido (Final)

Se ha realizado una modificación parcial del informe en base a los datos obtenidos por los árbitros. Ahora este consta de 5 diapositivas principales y de X (cantidad variable) de diapositivas accesorias.

Diapositivas principales:

- La primera diapositiva que antes estaba dividida en contexto del partido y de los equipos ahora se modificando dejando paso a que solo englobe contexto del partido, añadiendo los últimos 8 resultados (en contra de los 4 que había en el diseño inicial) de los equipos. Se ha añadido también la jornada con su fecha y el basket average de ese partido y se ha resumido el nombre de los equipos con un código de 3 letras (equipos nombrados en la diapositiva: Estudiantes-EST, Baskonia-BAS, Valencia-VAL, Murcia-MUR, Obradoiro-OBR, Tenerife-TRF, Zaragoza-ZGZ, Madrid-MAD, Bilbao-BIL, Andorra-AND)

En cuanto a la clasificación, se ha optado por poner la tabla entera para conseguir una visión más global de la posición de los equipos en ese momento.

También se ha añadido debajo de los resultados de liga, las competiciones que pueda disputar ese equipo al margen de la liga, señalando que en el caso del Estudiantes no compite en ninguna más, pero en el caso del Baskonia, al jugar Euroliga, mostrar los resultados con las fechas de los partidos (también en el caso del Baskonia destacar que según hayan ganado o perdido se pondrá un círculo verde o rojo respectivamente a la derecha de la clasificación de los partidos que han tenido en liga y se pondrán en la prolongación de la línea que separa las celdas para mostrar que ha ocurrido el partido de Euroliga, entre un partido y otra de Liga Endesa.

Para terminar, abajo del todo se ha señalado el partido de primera vuelta de estos dos equipos, señalando el resultado total, por cuartos, los 3 jugadores mejor valorados de cada equipo y posibles incidencias.

Además, si se pincha en "Partido 1ª Vuelta", esto está hipervinculado a una diapositiva accesoria que mostrará los datos estadísticos de ese partido.

Últimos 8 resultados en liga de los equipos (jornada, equipos que juegan, resultado y basket average)

Tabla clasificatoria

Círculos verdes (ganados) o rojos (perdidos) que indican los partidos de otras competiciones que ocurren entre jornadas de liga

Contexto del partido

Wizink Center
Jornada 18 (28/01/2018) 18:30

Resultados 8 últimos partidos [liga]

Jan.10 (23/12)	EST-MUR	78-81	-12
Jan.11 (18/12)	EST-VAL	73-71	+2
Jan.12 (17/12)	BL-EST	87-77	-10
Jan.13 (23/12)	EST-GBR	85-67	+28
Jan.14 (21/12)	MAD-EST	86-88	-2
Jan.15 (07/01)	ZGZ-EST	102-87	-5
Jan.16 (14/01)	EST-AND	81-72	+9
Jan.17 (21/01)	TRF-EST	77-58	-18

Clasificación Liga Endesa 2017-18

Pos	Equipo	J	G	P	PF	PC
1	Real Madrid	18	17	1	1.690	1.418
2	FC Barcelona Lassa	18	12	6	1.679	1.464
3	Valencia Basket	18	12	6	1.533	1.391
4	Unicaja	18	11	7	1.481	1.348
5	Koellbet Baskonia	18	11	7	1.501	1.451
6	Montabá Fuenlabrada	18	11	7	1.355	1.443
7	Herbalife Gran Canaria	18	10	8	1.533	1.496
8	Iberostar Tenerife	18	10	8	1.380	1.345
9	Universidad Católica de Murcia	18	10	8	1.417	1.367
10	MoraBanc Andorra	18	9	9	1.507	1.471
11	Manisa Obradoiro	18	9	9	1.370	1.468
12	Delicias GBC	18	8	10	1.433	1.431
13	Movistar Estudiantes	18	7	11	1.430	1.514
14	RETAbet Bilbao Basket	18	6	12	1.454	1.522
15	San Pablo Burgos	18	6	12	1.436	1.576
16	Teniscorrea Zaragoza	18	5	13	1.436	1.548
17	Divina Seguros Joventut	18	4	14	1.482	1.548
18	Real Betis Energía Plus	18	4	14	1.398	1.561

Resultados 8 últimos partidos [liga]

Jan.10 (23/12)	BAS-GBR	85-78	+7
Jan.11 (18/12)	BAS-BIL	84-71	+23
Jan.12 (17/12)	AND-BAS	84-97	+3
Jan.13 (23/12)	BAS-MAD	69-81	-12
Jan.14 (31/12)	MUR-BAS	79-67	-8
Jan.15 (07/01)	BAS-VAL	78-74	+4
Jan.16 (14/01)	TRF-BAS	85-74	-12
Jan.17 (21/01)	BAS-BTS	84-70	+24

Otras competiciones

El MOVISTAR ESTUDIANTES solo juega la competición LIGA ENDESA.

Partido 1ª Vuelta

94 | 78

↑ Valorados: Diop (23), Wegmann (15), Tinsley (14), Poirier (14)

↑ Valorados: Cook (15), Carter-Madley (12), Lendberg (7)

Incidencias: Ninguna

Otras competiciones

03/01	Baskonia	69-81	Ferrobastos
06/01	Baskonia	88-82	Unicaja
11/01	Arselco Eln	85-81	Baskonia
08/01	Milan	92-85	Baskonia
04/01	Baskonia	85-82	Barcelona
01/01	Baskonia	81-80	CSKA
28/12	Ferrobastos	79-74	Baskonia
21/12	Baskonia	88-84	Olympiacos

Resultado 1ª Vuelta (puntos totales, por cuarto, jugadores más valorados, incidencias)

*Al pinchar en "Partido 1ª Vuelta, redirecciona a diapositiva de estadísticas)

Otras competiciones (con fechas y resultados de los equipos) en caso de que hubiera

- En la segunda diapositiva se ha optado por dejarla solo para el contexto del equipo señalando la plantilla al completo con su dorsal y su posición en el campo, los entrenadores de cada equipo y abajo del todo se ha optado por añadir un gráfico de barras comparando ciertos datos estadísticos (puntos conseguidos, rebotes totales, R. Ofensivos, R. Defensivos, Faltas cometidas y Faltas recibidas) de ambos equipos y de la media de los equipos de la liga.

También al pinchar sobre la foto de los jugadores, se redirecciona a diapositiva propia de ese jugador (estadísticas y aspectos técnico-tácticos del jugador)



Gráfico de barras con estadísticas comparadas de ambos equipos y de la media de los equipos de liga

MOVISTAR ESTUDIANTES

Características como equipo
 Juego en transición raspando espacios y búsqueda de la mejor opción

Debido a la movilidad de los pivotes, posibilidad de hacer un juego bastante abierto en ataque

Ante parciales negativos a veces se estancan un poco con errones en el ataque (pases precipitados, disminución de porcentaje de tiro...)

Distribución de tiros por zonas

44% 35% 21%

Tipo de Defensa

11% 31% 58%

- Individual
- Zona
- Mixta

Aspectos comportamentales de los jugadores

Relación participante a del juego	Actitud (protesta)	Simulación	Otros

Anotaciones propias del árbitro sobre el juego

-Búsqueda de gran parte de los tiros por parte del juego interior o penetraciones de su alero titular.
 -Confianza general en el uso del tiro de 3 puntos (73% del equipo de 35%)

-Se prioriza defensa mixta (no grandes defensores excepto "2") este par ofensivo muy anotador que usa jugador exterior.
 -Uso de presión a todo el campo tras situaciones exitosas de contraataque

Parte de auto-informe del árbitro (dejar por escrito consideraciones más "personales" y más difíciles de plasmar por una persona ajena

- Las diapositivas 3ª y 4ª de los equipos que apenas se han cambiado con respecto al original, lo único destacar que la parte derecha ahora en vez de tener a los jugadores individuales, se ha optado por dejar esa parte de trabajo personal del árbitro para apuntar alguna nota relativa a aspectos comportamentales de los jugadores o a aspectos generales a considerar del propio partido

KIROLBET BASKONIA

Características como equipo
 Mucho uso de los bloqueos indirectos para cortes de los jugadores sin balón para generar espacios y tiros

Anotación interior se basa mucho en el juego entre pivotes poste alto-pote bajo (exteriores muy abiertos)

Ritmo de juego pausado (73% de sus posesiones que acaban con tiro terminan antes faltando 3 o menos segundos para que se cumplan los 24")

Distribución de tiros por zonas

33% 40% 17%

Tipo de Defensa

10% 18% 72%

- Individual
- Zona
- Mixta

Aspectos comportamentales de los jugadores

Relación participante a del juego	Actitud (protesta)	Simulación	Otros

Anotaciones propias del árbitro sobre el juego

-Jugadores interiores mucha movilidad para salir y entrar de la zona y buscan mucho al salir el rebote bola o medio distancia ya partir de "triple amenaza" y muchas veces tiro de media distancia

-Equipo con una buena medio tirador y fuertes psicológicamente ante los fallos desde esa posición (muchos intentos de 13 por ella)

-Mucho uso de las ayudas(alero titular) sobre interiores debido a sus características físicas

-Interiores (sobre todo Shengela) este uso subida de su par al base para hacer FD, apoyan mucho la defensa buscando el robo o error en pase

Comentario personal sobre aspectos comportamentales de los jugadores a completar por el árbitro (si tuviese conocimiento)

Comentario personal sobre otros aspectos generales a tener en cuenta sobre ese partido

- o Diapositiva nº 5 relativa a los vídeos, en la que aquí se ha modificado por poner solo los epígrafes (quitando los vídeos de la presentación por cuestiones de tamaño) y vinculándolos a una página externa en la cual se alojarían (y podría servir como base de datos de vídeos de los equipos de cara a la elaboración de este tipo de informes.

Aun así, para esta diapositiva, también hay que tener en cuenta que el hecho de que los epígrafes vinculen a una página web que requiere conexión a internet puede ser un inconveniente por lo que se podría enviar simultáneamente dos versiones de este documento, una con la parte de vídeos como se propone en este informe final (la cual dispondría de todos los vídeos de los equipos que estuvieran recogidos en esa página y los árbitros podrían elegir cuales les interesan) y otra con la parte de vídeos ya integrados en el documento (los cuales serían elegidos por la persona elaboradora de este informe tal y como se hizo en el informe inicial

Vídeos táctica colectiva

Vídeos táctica colectiva

Juego en transición respetando espacios y búsqueda de la mejor opción

Debido a la movilidad de los pivots, posibilidad de hacer un juego bastante abierto en ataque

Ante parciales negativos a veces se estancan un poco con errores en el ataque: [pases precipitados, disminución de porcentajes de tiro...]

Prevalencia de juego entre pivots en la anotación interior

Interiores hacen flash largo en los 80 buscando errores del base

Ritmo de juego pausado (73% de sus posesiones que acaban con tiro terminan antes faltando 3 o menos segundos para que se cumplan los 24'')

Vídeos jugadores

Dagoberto Peña	Ludde Hakanson	Matt Janning	Patricio Garino
Omar Cook	Camer-Medley, Nik	M. Huertas	Iván Martínez
A. Cvetković	Edgar Vicedo	J. Granger	Rodrigue Beaubois
S. Landesberg	Dario Brizuela	Janis Timma	Luca Vildoza
Goran Suton	Victor Arteaga	Johannes Voigtmann	T. Shengelia
Sitapha Savané	Alec Brown	Ilimane Diop	Vincent Poirier

Vídeos jugadores (4 primeras filas jugadores exteriores y 2 últimas filas jugadores interiores)

BASKONIA | MOVISTAR ESTUDIANTES
94 | 76
J 2 | 06/10/2017 | 21:30 | Fernando Buesa Arena | Público:8713
Árb. Carlos Cortés, Rafael Serrano, Antonio Sacristán
20|19 29|10 22|31 23|16

BASKONIA 94												REB					TAP					FP				
D	Nombre	Min	P	T2	T2%	T3	T3%	T1	T1%	T	D+O	A	BR	BP	C	F	C	M	F	C	+/-	V				
3	Vildoza, Luca	4:33	2	1/1	100%	0/0	0%	0/0	0%	0	0+0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2				
6	Tamma, Janis	25:33	12	2/3	67%	2/5	40%	2/2	100%	6	5+1	0	1	1	0	0	1	0	2	3	8	14				
7	Voigtmann, J.	16:41	8	1/4	25%	2/3	67%	0/0	0%	8	7+1	1	0	0	0	2	0	0	1	1	12	15				
8	Maimanis, Rinalds	2:58	3	1/1	100%	0/0	0%	1/1	100%	0	0+0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	-1	4				
9	Huertas, M.	23:22	6	3/5	60%	0/1	0%	0/0	0%	2	2+0	3	1	2	0	0	1	0	2	0	20	4				
10	Beaubois, Rodrigue	10:4	9	1/4	25%	1/2	50%	4/5	80%	3	2+1	0	0	0	0	1	0	0	0	4	-1	12				
11	Janning, Matt	15:25	10	1/4	25%	2/4	50%	2/2	100%	2	2+0	1	0	0	0	0	0	0	1	2	-3	9				
12	Diop, Ilimane	21:4	15	6/8	75%	0/1	0%	3/4	75%	8	6+2	0	0	1	1	2	1	4	3	3	15	19				
15	Granger, Jayson	25:35	11	3/5	60%	1/4	25%	2/2	100%	1	1+0	6	1	2	1	0	0	0	1	3	19	13				
17	Potier, Vincent	18:56	10	1/2	50%	0/0	0%	8/8	100%	4	3+1	2	0	1	0	0	1	0	3	4	3	14				
23	Shengelia, T.	20:21	6	3/8	38%	0/1	0%	0/0	0%	6	5+1	2	0	0	1	1	1	0	1	2	7	9				
24	Delfino, Carlos	14:27	2	0/1	0%	0/2	0%	2/2	100%	3	3+0	1	0	1	0	0	0	0	1	2	10	3				
	Equipo	0	0/0	0%	0/0	0%	0%	0/0	0%	6	1+5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6				
	Total	200:0	94	23/47	49%	8/23	35%	24/26	92%	49	37+12	16	3	8	3	6	5	4	15	25	18	124				
E	Prigioni, Pablo																									

MOVISTAR ESTUDIANTES 76												REB					TAP					FP				
D	Nombre	Min	P	T2	T2%	T3	T3%	T1	T1%	T	D+O	A	BR	BP	C	F	C	M	F	C	+/-	V				
4	Cvečkov, A.	13:33	3	0/1	0%	1/3	33%	0/0	0%	1	1+0	1	0	1	0	0	0	0	3	1	-1	-1				
6	Halcanson, Ludde	16:42	2	1/3	33%	0/3	0%	0/0	0%	1	1+0	2	1	0	0	0	0	0	1	0	-5	0				
8	Bruzuela, Dario	18:20	5	2/2	100%	0/3	0%	1/2	50%	3	2+1	1	0	0	2	0	1	0	3	2	-2	3				
9	Vicedo, Edgar	12:46	4	1/2	50%	0/1	0%	2/2	100%	1	1+0	1	0	0	0	1	0	0	2	2	-11	5				
10	Cook, Omar	23:18	6	0/0	0%	2/6	33%	0/0	0%	3	2+1	8	1	0	0	0	0	0	1	2	-13	15				
11	Peña, Dagoberto	7:23	0	0/0	0%	0/1	0%	0/0	0%	2	2+0	1	0	2	0	0	0	0	1	0	-11	-1				
12	Suton, Goran	23:2	9	2/4	50%	1/5	20%	2/3	67%	8	5+3	1	0	0	0	1	1	0	4	2	-13	9				
15	Landesberg, Sylvan	27:58	22	8/15	53%	1/7	14%	3/3	100%	2	2+0	1	0	1	2	0	2	1	3	5	-11	11				
17	Savané, Sitapha																									
21	Brown, Alec	18:33	8	1/5	20%	2/2	100%	0/0	0%	4	2+2	1	1	2	0	3	1	0	4	0	-4	6				
22	Camar-Medley, N.	22:36	9	3/4	75%	1/2	50%	0/0	0%	5	5+0	1	2	0	0	0	1	0	2	0	-14	12				
28	Arteaga, Victor	15:49	8	4/9	44%	0/0	0%	0/0	0%	9	4+5	0	0	3	0	0	0	0	1	1	-5	9				
	Equipo	0	0/0	0%	0/0	0%	0%	0/0	0%	1	0+1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1				
	Total	200:0	76	22/45	49%	8/33	24%	8/10	80%	40	27+13	18	5	9	4	5	6	1	25	15	-18	69				
E	Maldonado, S.																									

Estadísticas del partido de 1ª Vuelta (Diapositiva hipervinculada)

Estadísticas jugador

Pequeño comentario técnico-táctico

EC

Omar Cook. B.

- Se le busca en los momentos "calientes"
- Buen tirador de 3 puntos
- Mucho uso de MANOS (en Defensa)

Estadística Temporada 2017 - 2018	
partidos	34
minutos	27
faltas pers.	1.6
tapones	0
rebotes of.	0.3
rebotes def.	1.9
asistencias	6.8
3 puntos	1.4/4.4
2 puntos	0.5/1.1
1 punto	1.4/2
puntos	6.5
valoración	11.1



Las tres diapositivas anteriores son las “Diapositivas accesorias” que se comentaran a continuación y las cuales sirven como complemento a la información básica de este informe recogida en las “Diapositivas principales”

Diapositivas accesorias:

- Diapositiva usada para mostrar los datos estadísticos de lo acaecido en el partido de primera vuelta entre ambos equipos (si hubiera).

Está vinculada a la primera diapositiva al pinchar en “Partido 1ª Vuelta”

- Diapositiva en la cual se muestran a los jugadores, sus datos estadísticos de la temporada hasta ese momento (si los hubiera) y un pequeño comentario técnico-táctico

Está vinculada a la segunda diapositiva al pinchar en la foto de los jugadores

- Última diapositiva que no tiene nada que ver con el juego de los equipos como tal, pero se introduciría de manera sistemática como pequeño recordatorio de cosas a tener en cuenta por los árbitros (sugerencia de Yasmina Alcaraz)

5. Líneas futuras

-Elaboración de una base de datos enriquecida que arroje automáticamente la parte de datos objetivos del informe para el partido el cual se vaya a elaborar el informe, que consiste en:

- **Datos contextuales de la jornada** como la fecha y hora, lugar, fotografía adjunta del pabellón, clasificación de los equipos en la liga, últimos 4 resultados del equipo en las jornadas de liga (y cuál ha sido el margen positivo de puntos si han ganado o negativo si han perdido),
- **Datos estadísticos del equipo y de sus jugadores** como % de tiros que realizan según las zonas, el % de acierto de esos tiros según sean de 1, de 2 o de 3 a nivel colectivo e individual, puntos que anotan por partido (siempre en relación con los tiros que hace), rebotes (ofensivos y defensivos) que cogen por partido, asistencias que dan por partido, robos y pérdidas que cometen por partido, nº de faltas que hacen de media los equipos y nº de faltas recibidas por los jugadores de cada equipo por partido.

*Todos los datos estadísticos que hagan referencia a datos colectivos de los dos equipos para los que está realizando el informe se compararán con la media del resto de los equipos de la liga hasta esa jornada y los datos estadísticos individuales en la parte del informe de elaboración manual se hará una lectura personal (si se cree que puede ser una información relevante para los árbitros) señalando la tipología de esas acciones (ejemplo: señalar que tipo de falta se ha cometido o cómo se producen la mayoría de las asistencias que realiza un jugador siendo quizás estas tras una jugada colectiva recurrente del equipo)

-Propuesta al Departamento Arbitral de contratar los servicios externos de una empresa de análisis táctico para recoger jugadas (tal y como hace la Euroliga con la empresa Hudl) y de esta forma tener una base de datos de estas jugadas que vienen perfectamente organizadas según temáticas, equipos, fechas... de cara a tener una herramienta más que puede introducirse en este informe y que pueda servir a los árbitros para dar visibilidad a la forma de jugar de esos equipos.

Reflexión final y valoración crítica

A pesar de estar bastante contento con el resultado del informe final, creo que hay que tener en cuenta que este informe no tiene por qué ser el ideal, por varias cuestiones como el hecho de que quizá no para todas las categorías pueda usarse el mismo esquema como tal (aunque quizá podría tomarse como una base común e ir adaptándose) o simplemente por las distintas perspectivas y necesidades que tienen los distintos árbitros, aunque creo que puede ser un primer paso para la estandarización de una herramienta de esta índole.

6. Bibliografía

- Anderson, K. J., & Pierce, D. A. (2009). Officiating bias: The effect of foul differential on foul calls in NCAA basketball. *Journal of sports sciences*, 27(7), 687-694.
- Catteeuw, P., Helsen, W., Gilis, B., & Wagemans, J. (2009). Decision-making skills, role specificity, and deliberate practice in association football refereeing. *Journal of Sports Sciences*, 27(11), 1125-1136.
- D'ottavio, S., & Castagna, C. (2001). Analysis of match activities in elite soccer referees during actual match play. *The Journal of Strength & Conditioning Research*, 15(2), 167-171.
- Garganta, J. (2009). Trends of tactical performance analysis in team sports: bridging the gap between research, training and competition. *Revista Portuguesa de Ciências do Desporto*, 9(1), 81-89.
- Guillén, F., & Feltz, D. L. (2011). A conceptual model of referee efficacy. *Frontiers in psychology*, 2, 25.
- Guillén, F., & Jiménez, H. (2007). Características deseables en el arbitraje y el juicio deportivo. *Revista de psicología del Deporte*, 10(1).
- Hughes, M. D., & Bartlett, R. M. (2002). The use of performance indicators in performance analysis. *Journal of sports sciences*, 20(10), 739-754.
- Kaissidis-Rodafinos, A., Anshel, M. H., & Porter, A. (1997). Personal and situational factors that predict coping strategies for acute stress among basketball referees. *Journal of Sports Sciences*, 15(4), 427-436.
- MacMahon, C., Starks, J., & Deakin, J. (2007). Referee decision making in a video-based infraction detection task: Application and training considerations. *International Journal of Sports Science & Coaching*, 2(3), 257-265.
- Mascarenhas, D., O Hare, D. A. V. I. D., & Plessner, H. (2006). The psychological and performance demands of association football refereeing. *International Journal of Sport Psychology*, 37(2/3), 99.
- McPherson, S. L. (1994). The development of sport expertise: Mapping the tactical domain. *Quest*, 46(2), 223-240.
- Price, J., Remer, M., & Stone, D. F. (2012). Subperfect game: Profitable biases of NBA referees. *Journal of Economics & Management Strategy*, 21(1), 271-300.
- O'Donoghue, P. (2009). *Research methods for sports performance analysis*. Routledge.

- Rein, R., & Memmert, D. (2016). Big data and tactical analysis in elite soccer: future challenges and opportunities for sports science. *SpringerPlus*, 5(1), 1410.
- Ritchie, J., Basevitch, I., Rodenberg, R., & Tenenbaum, G. (2017). Situation criticality and basketball officials' stress levels. *Journal of sports sciences*, 35(21), 2080-2087.
- Rodenberg, R. M., & Lim, C. H. (2009). Payback calls: A starting point for measuring basketball referee bias and impact on team performance. *European Sport Management Quarterly*, 9(4), 375-387.
- Schweizer, G., Plessner, H., & Brand, R. (2013). Establishing standards for basketball elite referees' decisions. *Journal of Applied Sport Psychology*, 25(3), 370-375.
- Tuero, C., Tabernero, B., Guillén, F., & Márquez, S. (2002). Análisis de los factores que influyen en la práctica del arbitraje. *Revista Scape*, 1(1), 7-16.
- Vázquez, Á. V. (2012). *Fútbol: del análisis del juego a la edición de informes técnicos*. Moreno y Conde Sports.
- VILLALOBOS, D., UGARTE, O., & GARCÍA, F. G. (2002). Situación actual y expectativas del árbitro de fútbol profesional. *Kinesis*, 33, 17-24.
- Weston, M., Castagna, C., Impellizzeri, F. M., Rampinini, E., & Abt, G. (2007). Analysis of physical match performance in English Premier League soccer referees with particular reference to first half and player work rates. *Journal of Science and Medicine in Sport*, 10(6), 390-397.