

## **FACTORES QUE INDUCEN AL ABANDONO DE LA NATACIÓN DE COMPETICIÓN: VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO DE CAUSAS DE ABANDONO DE LA PRÁCTICA DEPORTIVA PARA JÓVENES NADADORES**

**Alfonso Salguero del Valle, Concepción Tuero del Prado, René González Boto, Sara Márquez Rosa**

*Facultad de Ciencias de la Actividad Física y del Deporte, Universidad de León*

### **INTRODUCCIÓN**

En palabras de Cervelló (1996), el abandono deportivo se puede conceptualizar como *aquella situación en la cual los sujetos han finalizado su compromiso explícito con una especialidad deportiva concreta*. Queremos aclarar que cuando hablamos de abandono deportivo estamos haciendo referencia no sólo el cese total de toda práctica deportiva, sino también el cambio o transición hacia otra modalidad.

El auge investigador en este ámbito tiene lugar a partir de mediados de los años 70 y durante la década de los 80. La mayoría de los estudios en este campo han sido fundamentalmente de naturaleza descriptiva, lo cual tiene serias limitaciones teóricas y metodológicas, aunque por otro lado han permitido establecer una base de conocimientos sobre las causas de abandono deportivo, que ha posibilitado a los investigadores contemporáneos plantear sus trabajos sobre una base teórica más sólida (Escartí y Cervelló, 1994).

Los motivos de abandono pueden ser muchos y muy variados, señalándose como principales razones para el primero el carácter altamente competitivo de las pruebas escolares y federadas de categorías inferiores (Orlick y Botterill, 1975), con el consiguiente énfasis en la “victoria a cualquier precio”, la deficiente estructura administrativa y de recursos disponibles, las mesetas en el rendimiento y/o en el aprendizaje y el conflicto de intereses, este último como el más frecuente (Cantón y cols., 1995; Durand, 1988; Rodríguez, 2000). Otros autores como Ogilvie y Howe (1991) señalan que el cese o retirada de una actividad deportiva puede deberse a múltiples razones, pero que generalmente viene dada por uno de estos tres factores: el proceso de selección, el cual se da a todos los niveles de competición, la edad cronológica y la lesión deportiva.

Distintos autores realizan estudios de recopilación centrados en finales de los años 80 y cifran el abandono deportivo alrededor del 80% entre los 12 y 18 años (Gould y cols., 1982a; Cruz, 1987; Cei, 1996; Weinberg y Gould, 1996). Estudios más recientes tasan el abandono alrededor del 35% en la edad juvenil, es decir, de cada 10 niños implicados 3-4 abandonan al llegar a los 14-15 años (Weinberg y Gould, 1996). Otros trabajos como los llevados a cabo por Stratton (1999) arrojan unos resultados un poco más optimistas y reducen este porcentaje hasta el 25%.

Estos elevados abandonos deportivos son considerados por distintos autores (Gould y cols., 1982a; Robinson y Carron, 1982) como un proceso normal de ensayo-error en la elección del deporte a practicar por cada niño.

En opinión de Roberts (1984) y Cruz (1987) la afirmación de que los niño/as abandonan una actividad deportiva porque encuentran otra que les gusta más, resulta más optimista que objetiva, y señalan que el simple conflicto de intereses entre varios deportes o entre un deporte y otras actividades no explica todos los abandonos, aunque pueda constituir un factor importante.

Dentro de este apartado debemos resaltar la importancia de la actuación del entrenador que puede tornarse como un agente esencial tanto para favorecer la continuidad de la práctica, como para conducir al abandono de la misma. Por este motivo, resulta especialmente relevante el asesoramiento psicológico a entrenadores de deportistas jóvenes (Cruz, 1997) y se debe resaltar la importancia que puede llegar a adquirir el comportamiento del técnico en su relación con deportista (Tuero y Salguero 2002a; 2002b).

Para intentar evitar el abandono prematuro y para que los entrenadores logren una interacción más adecuada con los jóvenes deportistas, se han avanzado dos tipos de propuestas: a) las encaminadas a mejorar la formación de los agentes psicosociales, padre y entrenador especialmente (Roberts y cols., 1981; Stenberg y Hasbrook, 1987); y b) las que buscan proporcionar a los niños/as y los jóvenes estrategias adecuadas tendentes a la valoración de sus logros de acuerdo con la etapa evolutiva en la que se encuentren (Martens, 1987; Duda, 1987).

Los entrenadores también deben ser conscientes que la razón para abandonar varía según la edad, el sexo y quizás el deporte practicado. Por lo tanto, las investigaciones deberían dirigirse a comprender por qué abandonan los jóvenes deportes específicos en ciertos momentos. Las organizaciones deportivas deben estudiar a los niños/as y jóvenes que abandonan la práctica, y principalmente en edad escolar (entre 6 y 16 años), para determinar las razones por las que el deporte deja de ser una actividad satisfactoria (Rodríguez, 2000), así como cuestionarse la idoneidad de los distintos planteamientos de deporte escolar vigentes en la actualidad (Saura 1996).

Existen diferentes cuestionarios e instrumentos para medir y evaluar el abandono deportivo. Muchos autores utilizan en sus estudios instrumentos de elaboración propia y solo ocasionalmente se realizan intentos de estandarización, como es el caso del cuestionario MIMCA de Marrero y cols. (1999), en el que aparece una subescala de 29 ítems o posibles causas para abandonar una práctica deportiva, cuyas respuestas se encuentran graduadas mediante una escala Lickert de cinco puntos. En nuestro estudio hemos utilizado el *Cuestionario de Causas de Abandono en la Práctica Deportiva*, elaborado por Gould y cols. (1982b) y compuesto por 32 ítems que relatan posibles causas de abandono de la natación, factor este último determinante para su elección. El objeto de la investigación ha sido desarrollar una versión española del cuestionario, y realizar un estudio preliminar de su validez y fiabilidad, así como de las posibles diferencias de género en el abandono de la natación de competición.

## **METODOLOGÍA**

### **Sujetos**

El grupo de sujetos estaba constituido por 66 ex-practicantes de natación competitiva (40 varones y 26 mujeres, con una edad media de abandono de 17,97 años y una desviación estándar de 2,42). Los sujetos pertenecieron a 21 clubes ubicados en 18 localidades diferentes (Tabla 1) y habían llegado a alcanzar un nivel competitivo nacional en 26 casos y regional en otros 35, mientras que los 5 restantes sólo llegaron a competir a nivel local.

Denominación del club	Carácter del club (CCL)	Localidad
1. S.D. Venatoria	Privado	León
2. C.N. León	Público	León
3. R.G.C. Covadonga	Privado	Gijón (Asturias)
4. C.N. Santa Olaya	Privado	Gijón (Asturias)
5. A.Helmántica de Natación	Privado	Salamanca
6. C.N. Pabellón Ourense	Privado	Ourense
7.C.N. Bomberos	Público	Zaragoza
8. Hípica Deportiva Militar	Privado	Logroño
9. C.N. Logroño	Público	Logroño
10.C.N. Agones	Privado	Pravia (Asturias)
11. C.N. Oviedo	Público	Oviedo (Asturias)
12. C.N. Jaca	Público	Jaca (Huesca)
13. C.N. Castilla Burgos	Público	Burgos
14. C.N. Camargo	Público	Muriedas (Cantabria)
15. A.D. Manuel Llanea	Privado	Mieres (Asturias)
16. C.N. Avilés	Público	Avilés (Asturias)
17. C.N. Gimnasio	Público	Valladolid
18. R.C. Mediterráneo	Privado	Málaga
19. F.N. Carballo (A Coruña)	Privado	Carballo (A Coruña)
20. A.D. Zamora	Privado	Zamora
21. E.D. Mérida	Público	Mérida

Tabla 1. Distribución de los ex-nadadores por clubes

### Protocolo

Para contactar con los sujetos se siguieron distintos pasos. En primer lugar se solicitó a los delegados provinciales de distintas federaciones territoriales que nos facilitaran un listado con aquellas personas que hubieran estado en posesión de licencia federativa en los últimos años y actualmente ya no lo estuvieran. Una vez obtenida esta información se pasó a contactar telefónicamente con ellos para solicitarles su colaboración y explicarles el propósito del estudio. En caso de acceder a colaborar voluntariamente se concretó una cita para llevar a cabo la administración del cuestionario. Además de dicha voluntariedad los sujetos debían haber estado practicando este deporte a nivel competitivo y en posesión de

la licencia federativa anteriormente mencionada por lo menos durante una temporada completa. Las instrucciones para cumplimentar el cuestionario se adjuntaron por escrito y se estableció un tiempo límite para cumplimentar la batería de 15 minutos.

### **Cuestionario**

El *Cuestionario de Causas de Abandono de la Práctica Deportiva* elaborado por Gould y cols. (1982b) se presentó a una comisión integrada por entrenadores y especialistas en natación de competición, a los cuales se les consultó por la posibilidad de añadir, modificar o suprimir algún ítem que estimaran inapropiado, todo esto tras un riguroso análisis de los resultados obtenidos en un estudio piloto. La decisión fue la de suprimir tres ítems, debido a la escasa importancia asignada por los sujetos en el citado estudio y por la poca especificidad de los mismos.

### **Análisis estadístico**

La validez factorial del cuestionario se investigó mediante un análisis de componentes principales con rotación varimax (Stevens, 1992). La consistencia interna de las diferentes escalas se estableció mediante el cálculo de la media de la correlación entre ítems de cada factor y el estadístico alfa de Cronbach. Este último es un estimador de la precisión con la que un conjunto de ítems mide un cierto aspecto de la conducta, al reflejar la interrelación entre sus elementos (Cronbach, 1951). Para la caracterización descriptiva se calcularon medias y desviaciones estándar de los distintos factores. Con el objeto de determinar si existían diferencias de género en los factores, las puntuaciones en los mismos se utilizaron como variables dependientes en un análisis de la varianza multivariante, seguido de análisis univariante y análisis discriminante por el método de Wilks.

## **RESULTADOS**

Tras realizar el análisis de componentes principales se retuvieron los factores con raíces características superiores a 1 (Tabachnick y Fidell, 1989). Se identificaron seis factores que suponían un 58,5% de la varianza total (Tabla 2). Los ítems con un peso de 0,4 o superior en un determinado factor se consideraron incluidos en el mismo. Sólo se eliminó un ítem que no alcanzaba dicho criterio. Los seis factores se denominaron: *Bajo Rendimiento, Falta de Diversión, Escasa Habilidad, Influencia de Otros, Baja Forma/Interés y Falta de Atmósfera de Equipo*.

Los coeficientes alfa de Cronbach de las diferentes escalas se encontraban entre 0.58 y 0.87 (Tabla 3), alcanzando o aproximándose al nivel mínimo de aceptación (Nunnally, 1978) e indicando una consistencia interna adecuada para los diferentes factores. La tabla 3 también incluye las correlaciones Inter-ítem para los diferentes factores.

El estudio de los ítems individuales puso de manifiesto como causa más importante de abandono "tenía otras cosas que hacer" (media 3,47). También se señalaron como causas importantes para la retirada "el entrenamiento era demasiado duro" (2,39), "mis rendimientos no mejoraban" (2,39), "mis amigos habían abandonado", "no me gustaba el entrenador" (2,21.) y "no era lo bastante entretenido" (2,05). En el lado opuesto, los ítems señalados como menos importantes fueron "mis padres o amigos no querían que siguiese practicando" (1,36), "no me gustaban las recompensas" (1,49) y "no me sentía bastante importante" (1,50).

Factores/Items	Peso de los Factores					
	1	2	3	4	5	6
<b>Bajo Rendimiento</b>						
No me gustaba la presión	0,56					
No me gustaba el entrenador	0,58					
No obtenía suficiente reconocimiento	0,83					
No era apreciado	0,69					
No era popular	0,66					
<b>Falta de Diversión</b>						
No me divertía lo suficiente		0,75				
Quería practicar otro deporte		0,52				
Era aburrido		0,80				
No era lo bastante excitante		0,81				
<b>Escasa Habilidad</b>						
Tenía otras cosas que hacer			0,40			
No era tan bueno como quería			0,72			
No me gustaba competir			0,61			
No ganaba lo suficiente			0,64			
No me sentía lo bastante importante			0,50			
Era demasiado mayor			0,71			
<b>Influencia de Otros</b>						
No me gustaba estar en el equipo				0,41		
No hacía nuevos amigos				0,41		
Mis padres y amigos ya no querían que compitiera				0,66		
No viajaba bastante				0,43		
No me gustaban las recompensas				0,77		
<b>Baja Forma/Interés</b>						
El entrenamiento era muy duro					0,55	
Mis habilidades no mejoraban					0,68	
No estaba lo bastante en forma					0,69	
No podía estar con mis amigos					0,42	
No recibía bastantes recompensas					0,67	
No competía lo bastante					0,43	
<b>Escasa Atmósfera de Equipo</b>						
No había trabajo en equipo						0,79
No había espíritu de equipo						0,84
<i>Raíces características</i>	6,53	2,77	2,35	1,96	1,75	1,58
<i>Porcentaje de la varianza</i>	22,50	9,55	8,13	6,78	6,05	5,45

Tabla 2. Análisis factorial del cuestionario

Factor	Alfa de Cronbach	Correlación Inter-Items	Puntuación Media (DE)
Bajo Rendimiento	0,77	0,57	1,76 (0,81)
Falta de Diversión	0,76	0,48	1,97 (0,85)
Escasa Habilidad	0,71	0,46	2,06 (0,66)
Influencia de Otros	0,58	0,38	1,41 (0,59)
Baja Forma/Interés	0,72	0,41	2,11 (0,77)
Falta de Atmósfera de Equipo	0,87	0,64	1,79 (1,06)

Tabla 3. Fiabilidad del cuestionario y medias de los diferentes factores

El análisis multivariante puso de manifiesto la existencia de un efecto significativo para el género (lambda de Wilks=0,81,  $F_{6,59}=2,26$ ,  $p<0,049$ ). El análisis univariante y los coeficientes de discriminación mostraron (Tabla 4) que la habilidad escasa era el principal factor que diferenciaba varones y mujeres, no dándose diferencias significativas en las restantes dimensiones del abandono.

Factor	F Univariante	P	Coefficiente de Discriminación
Bajo Rendimiento	1,79	0,184	0,17
Falta de Diversión	0,53	0,490	-0,46
Escasa Habilidad	5,84	0,017	0,73
Influencia de Otros	2,89	0,094	0,37
Baja Forma/Interés	2,51	0,117	0,12
Falta de Atmósfera de Equipo	1,59	0,211	0,14

Tabla 4. Análisis univariante y discriminante para el género

## DISCUSIÓN

La edad media de abandono de los 66 sujetos estudiados se situó muy cercana a los 18 años, dato este que está dentro de los márgenes, entre 13 y 18 años, donde según Seefeldt (1989), recogido por Cei (1996), se producen el mayor número de abandonos. Burton y Martens (1986) y Weinberg y Gould (1996) adelantan ligeramente esa edad y la sitúan en torno a los 16 años y a los 15 años respectivamente, y Hellandsig (1998) coincide con nosotros en señalar la edad donde con mayor frecuencia se abandona a los 18 años.

El estudio de los resultados obtenidos tras analizar las respuestas de los 66 sujetos al *Cuestionario de Causas de Abandono de la Práctica Deportiva* puso de manifiesto que Baja Forma/Interés, Escasa Habilidad y Falta de Diversión eran los principales factores responsables del abandono.

Si nos fijamos en la edad media de abandono obtenida, 18 años, e intentamos establecer una relación de la misma con la principal causa de abandono “tenía otras cosas que hacer”, podemos extraer alguna conclusión importante. A los 18 años la mayoría de los sujetos comienzan sus estudios universitarios, los cuales van a suponer un gran salto a nivel cualitativo y cuantitativo en cuanto a grado de exigencia y dedicación, y además muchos de estos jóvenes tendrán que desplazarse a otras localidades a realizar sus estudios. Estas circunstancias unidas a una falta de coordinación entre lo que podríamos denominar estructura deportiva y estructura académica va a favorecer la retirada del deporte.

Otra de las causas más relevantes hace referencia a las mesetas de aprendizaje. Estas mesetas se pueden prever en muchas ocasiones y el sujeto debe ser informado de su posible aparición y las causas que la producen. En otras ocasiones van a ser producto de una mala planificación por parte del entrenador, el cual ha sido señalado como una de las piezas claves para que se mantenga la práctica. Múltiples autores son los que señalan el crucial papel que desempeña el entrenador en el ámbito del abandono y/o motivación deportiva (Smoll y Smith, 1987; Snyder, 1996; Cruz, 1997 y Torre y cols., 2001). La pérdida de diversión también se considera un factor que favorece la retirada. Cuando el sujeto está realizando una práctica que ya no le satisface (motivación intrínseca) y esta falta de satisfacción no se suple con recompensas externas (motivación extrínseca), está revocado irremediablemente a la retirada (Weinberg y Gould, 1996).

Al hacer mención específica a estudios dentro del ámbito de la natación, hemos encontrado un gran consenso entre los distintos autores. Son trabajos de este tipo los llevados a cabo por McPherson y cols. (1980), Sefton y Fry (1981); Gould y cols. (1982a), Gould y cols. (1982b) y Snyder (1996). Estos autores atribuyen como principales causas para el abandono de la natación además del citado conflicto de intereses, los problemas con el entrenador y con otros significativos (padres, amigos, etc.), la falta de diversión y la elevada exigencia temporal que supone la práctica de este deporte.

Un dato significativo es que las mujeres que fueron objeto de estudio habían empezado a competir entre uno y dos años antes que los varones y también adelantaron ligeramente el momento de abandono. Pensamos que esto es una consecuencia de la estructuración de las categorías competitivas en este deporte, las cuales agrupan a sujetos en función del año de nacimiento, con variaciones de hasta dos años entre niños y niñas desde un primer momento, a pesar de que hasta los 11 ó 12 años no se hayan descrito diferencias a nivel de maduración y desarrollo entre ambos sexos. De este modo las chicas empiezan a competir a nivel de exigencia mayor bastante antes que los chicos, factor que va a propiciar que estas se “quemen” antes, anticipando de este modo su retirada del deporte de competición.

En resumen, nuestros datos, aun cuando preliminares, sugieren que la versión española del *Cuestionario de Causas de Abandono en la Práctica Deportiva* es válida y fiable y confirma la diversidad de razones para el abandono de la competición en jóvenes nadadores.

## BIBLIOGRAFÍA

- BURTON, D., MARTENS, R. (1986). Pinnied by their own goals: An explanatory investigation into why kids dropout of wrestling. *Journal of Sport Psychology*, 8, 183-197.
- CANTÓN, E., MAYOR, L., PALLARÉS, J. (1995). Factores motivacionales y afectivos en la iniciación deportiva. *Revista de Psicología General y Aplicada*, 48, 59-75.

- CEI, A. (1996). La motivación en la práctica deportiva de atletas jóvenes. *IV Congreso Nacional y Andaluz de la Actividad Física y el Deporte. Investigación y Aplicación*. Instituto Andaluz del Deporte. Málaga.
- CERVELLÓ, E. (1996). *La motivación y el abandono deportivo desde la perspectiva de las metas del logro*. Tesis Doctoral. Universidad de Valencia.
- CRONBACH, L.J. (1951). Coefficient alfa and the internal structure of test. *Psychometrika*, 16, 297-334.
- CRUZ, J. (1987). Aportaciones a la iniciación deportiva. *Apunts. Educación Física*, 9, 10-18.
- CRUZ, J. (1997). *Psicología del deporte. Personalidad, evaluación y tratamiento psicológico*. Madrid: Síntesis Psicología.
- DUDA, J.L. (1987). Toward a developmental theory of children's motivation in sport. *Journal of Sport Psychology*, 9, 130-145.
- DURAND, M. (1988). *El niño y el deporte*. Barcelona: Paidós. Educación Física. MEC.
- ESCARTÍ, A., CERVELLÓ, E. (1994). La motivación en el deporte, en Balaguer, I. (Dir.) *Entrenamiento Psicológico en el deporte. Principios y Aplicaciones*. Valencia: Albatros Educación.
- GOULD, D., FELTZ, D., HORN, T.S., WEISS, M.R. (1982a). Reasons for attrition in competitive youth swimming. *Journal of Sport Behavior*, 5, 155-165.
- GOULD, D., FELTZ, D., WEISS, M. R., PETLICHKOFF, L. M. (1982b). Participation motives in competitive youth swimmers. *V World Congress of Sport Psychology*. Ontario, Canada.
- MARRERO, G., MARTÍN-ALBO, L., NÚÑEZ, J.L. (1999). Cuestionario de motivos de inicio, mantenimiento, cambio y abandono de la actividad deportiva (MIMCA). En Guillén, F. (Ed.), *La psicología del deporte en España al final del milenio*, (255-259). Universidad de Las Palmas de Gran Canaria.
- MARTENS, R. (1987). *Coaches guide to sport psychology*. Champaign, Illinois: Human Kinetics.
- MCPHERSON, B., MARTENIEK, R., TIHANYI, J., CLARK, W. (1980). The social system of age group swimmers: The perception of swimmers, parents and coaches. *Canadian Journal of Applied Sport Sciences*, 5, 142-145.
- NUNNALLY, J.C. (1978). *Psychometric theory*. New York, NY: McGrawHill.
- OGILVIE, B.O., HOWE, M. (1991). El trauma de la finalización de la vida deportiva. En Williams, J.M. (Ed.) *Psicología aplicada al deporte*. (523-548). Madrid: Biblioteca Nueva.
- ORLICK, T.D., BOTTERIL, C. (1975). *Every kid can win*. Chicago: Nelson-Hall.
- ROBERTS, G.C. (1984). Toward a new theory of motivation in sport: the role of perceived ability. En Silva, J.M.; Weinberg, R.S. (Eds.), *Psychological foundations of sport*, (214-228). Champaign Illinois: Human Kinetics.
- ROBINSON, T., CARRON, A. (1982). Personal and situational factors associated with dropping out versus maintaining the participation in competitive sport. *Journal of Sport Psychology*, 4, 363-378.
- RODRIGUEZ, A. (2000). *Adolescencia y deporte*. Oviedo: Nobel.

- SAURA, J. (1996). *El entrenador en el deporte escolar*. Lleida: Fundació Pública Institut d'Estudis Llerdencs.
- SEEFELDT, V. (1989). Why children and youths dropout of sport. *Presentation Fair Play Conference*, Winnipeg.
- SEFTON, J.M.; FRY, D.A. (1981). *A report on participation on competitive swimming*. Saskatoon Canada: Canadian Amateur Swimming Association.
- SMOLL, F.L., SMITH, R.E. (1987). *Sport psychology for youth coaches*. Washington: National Federation for Catholic Youth Ministry.
- SNYDER, R. (1996a). *Recruting and retaining swimmers*. Consulta: 24/01/01
- STENBERG, T.H.; HASBROOK, C.A. (1987). Psychological characteristics and the criteria children use for self evaluation. *Journal of Sport Psychology*, 9, 208-221.
- STEVENS J. (1992). *Applied multivariate statistics for the social sciences*. Hillsdale, NJ: Erlbaum.1992.
- STRATTON, R.K. (1999). *Coaching youth sports: Continuing to participate or dropping out*. Consulta: 24/01/01
- TABACHNICK, B.J, FIDELL, L.S. (1989). *Using multivariate statistics*. New York, NY: Harper & Row.
- TORRE, E., CÁRDENAS, D., GARCÍA, E. (2001). La motivación en la práctica físico deportiva. *Lecturas: Educación Física y Deportes*, Revista Digital, 39, Consulta: 03/06/02
- TUERO, C., SALGUERO, A. (2001a). El técnico deportivo y los deportes individuales I. Su rol en la iniciación deportiva. Natación, Saltos y Waterporlo. *Revista de la Asociación Española de Técnicos de Natación*, 23, 20-25.
- TUERO, C., SALGUERO, A. (2001b) El técnico deportivo y los deportes individuales II. Su rol las etapas de rendimiento deportivo. Natación, Saltos y Waterporlo. *Revista de la Asociación Española de Técnicos de Natación*, 24, 20-23.
- WEINBERG, R.S., GOULD, D. (1996). *Fundamentos de psicología del deporte y el ejercicio físico*. Barcelona: Ariel Psicología..