

---

## **Barrios que cierran sus calles: representaciones de los residentes de barrios semi-cerrados en cuanto a su configuración y funcionamiento interno**

Mesa 32. La Sociología revisando las actuales problemáticas Urbanas y Rurales. Mirando al Sur.

Lucía Mosso ([lobatomosso@speedy.com.ar](mailto:lobatomosso@speedy.com.ar)) Estudiante de Sociología

Bianca Pereyra ([biancabpereyra@gmail.com](mailto:biancabpereyra@gmail.com)) Estudiante de Sociología

Florencia Richard ([mflorenciarichard@gmail.com](mailto:mflorenciarichard@gmail.com)) Estudiante de Sociología

Germán Herrera ([germanjherrera@hotmail.com](mailto:germanjherrera@hotmail.com)) Estudiante de Sociología

### **Resumen**

Desde los años '90 se ha desarrollado en Latinoamérica, en la Argentina, y en Mendoza -en particular-, un fenómeno donde lo privado avanza cada vez más sobre lo público como consecuencia de la globalización y del neoliberalismo económico. Cada vez con más fuerza aparece como emergente un nuevo ordenamiento territorial con la creación de emprendimientos urbanos privados y, por otro lado -pero en este mismo proceso-, aparece un fenómeno relacionado con el uso del espacio público y la configuración de barrios con determinadas características a los cuales denominaremos como barrios semicerrados. Ante esta realidad nos hicimos la siguiente pregunta: ¿Cómo son los mecanismos de segregación urbano-residencial, de apropiación del espacio público y su relación con el nivel

---

socioeconómico de los residentes?

Como objetivo general se propuso conocer sobre los mecanismos de segregación urbano-residencial de apropiación del espacio público y su relación con el nivel socioeconómico de los residentes, en distintos barrios semi-cerrados del Gran Mendoza en el período septiembre a noviembre de 2016.

Esta investigación tiene un enfoque cualitativo. Los casos seleccionados, a quienes se les realizó una entrevista presencial, fueron personas residentes, a la fecha, de barrios semi-cerrados, es decir barrios públicos que cierran sus calles, del Gran Mendoza, sea jefe o jefa de hogar. El modo de selección fue a través de personas conocidas que nos relacionan con residentes de estas características. Se aplicó además la técnica de la “bola de nieve”, es decir, que un entrevistado nos lleve a más posibles entrevistados. Fueron comprendidos en el análisis barrios públicos con calles públicas que han sido cerradas, restringiendo así el acceso libre a los mismos y transformando sus calles públicas en uso exclusivo de los residentes. De los departamentos de Guaymallén y Luján de Cuyo, de la Provincia de Mendoza, en el periodo septiembre a noviembre de 2016.

### **Palabras clave: segregación, cierre, calle pública**

#### **1. Introducción**

Ante la problemática planteada, y como alumnos de la carrera de sociología, nos propusimos indagar sobre la temática. El trabajo forma parte de las actividades de la cátedra: Técnicas Cualitativas para la Investigación Social de la Lic. en Sociología en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la Uncuyo.

Dentro de la problemática de segregación urbano residencial, tuvimos que replantearnos varias veces acerca de qué se produce al cerrar las calles públicas y quiénes serían la

población en estudio para indagar sobre los mecanismos que lo provocan. Desde este punto decidimos comenzar con los vecinos que cierran las calles, y preguntarnos: ¿Qué significados o representaciones tiene para los residentes el cierre de sus barrios y su funcionamiento interno? ¿Cuál es la noción de los residentes sobre la ocupación del espacio público? ¿Cuál es la relación entre el nivel socioeconómico, la segregación urbano residencial y la ocupación del espacio público?

## **2. Desarrollo**

En esta investigación, las representaciones que tienen los residentes sobre el proceso de conformación, funcionamiento y sentido de los barrios semicerrados son un aspecto fundamental. Realizamos seis entrevistas en profundidad como técnica de investigación -por su flexibilidad y dinámica-, con una guía de preguntas que nos orientó en la problemática planteada. Esto nos permitió indagar sobre diferentes aspectos de las perspectivas de los informantes, sistematizados en las siguientes categorías:

- Origen del barrio.
- Motivación del cierre.
- Participación en el cierre.
- Posiciones frente al cierre.
- Organización de los vecinos.
- Funcionamiento y organización del barrio.
- Incidencia del Estado

## **3. Conclusiones**

Podemos afirmar que para los residentes el cierre de los barrios significa, en la mayoría de los casos, una garantía de seguridad frente a sucesos delictivos que algunos alegan que se han incrementado, no solo en frecuencia sino también en violencia. En cuanto al

---

funcionamiento, no resulta sencilla la gestión interna de estos barrios ya que no hay una organización formal y definida para los mismos. Esto genera diversas formas de organización y conflictos internos.

En cuanto a la noción de los residentes con respecto a la ocupación del espacio público hay dos posiciones marcadas. Una de ellas no considera que se esté realizando una apropiación del espacio público, porque no conciben a la calle pública como parte del espacio público. Otra de las posiciones hace referencia a la apropiación y a la defensa de la calle pública como un espacio de todos y se opone la restricción del acceso. Expresan que es ilegal y que el cierre es para beneficio de unos pocos.

Se presentan algunas características socioeconómicas comunes en todos los casos, estas corresponden a un nivel económico de los residentes donde es posible el acceso a un lote en un barrio público, a la construcción de casas de cierta calidad y el pago de expensas para la seguridad privada y el mantenimiento del lugar. Esto hace posible la segregación voluntaria en un espacio residencial donde existe una apropiación del espacio público. Sin embargo, no existe una noción por parte de los residentes de esta apropiación. Se puede confirmar que consideran a las calles Públicas como un concepto abstracto, dentro del Espacio Público y por lo tanto lejano, no como un derecho de todos, y que en cambio sí consideran a la inseguridad como un problema real para ellos, y sí una pérdida del derecho que esto implica en su cotidianidad.

Esta segregación voluntaria que se produce hace referencia al aumento de las desigualdades y la crisis del Estado para garantizar los derechos civiles, políticos y sociales de toda la población con una creciente privatización de las obligaciones que corresponden al Estado, como la privatización de la seguridad y garantizar los derechos de los ciudadanos al libre acceso a los espacios públicos.

---

#### 4. Bibliografía

Artola, J. (2005). Debate actual sobre migración y seguridad. *Migración y Desarrollo*, (5), 136-150.

Lattes, A. E., & Caviezel, P. (2007). *Dinámica demográfica y migración: ciudad de Buenos Aires (1980-2010)*. Red Población de Buenos Aires.

Lentini, M., Palero, D., & Montaña, E. (2010). La inequidad en el acceso al suelo urbano: los procesos de segregación residencial e informalidad urbana. *Ponencia presentada en el XI SEMINARIO INTERNACIONAL RII, Universidad Nacional de Cuyo, Mendoza*.

Molina, A. (2013). Como una gran pecera: Urbanizaciones cerradas, ciudadanía y subjetivación política en el Gran Mendoza. *Ediunc*.

Recio, A., Banyuls, J., Cano, E., & Mígueles, F. (2006). Migraciones y mercado laboral. *Revista de Economía Mundial*, 14.

Roitman, S. (2003). Barrios cerrados y segregación social urbana. *Scripta Nova: revista electrónica de geografía y ciencias sociales*, (7), 118.

Taylor y Bogart. 1987. *Introducción a los Métodos cualitativos*. Editorial Paidós. bs As

VALLES, M. S., 1999, "Técnicas cualitativas de investigación social. Reflexión metodológica y práctica profesional", Ed. Síntesis, Madrid.