



Universidad
Andrés Bello®

UNIVERSIDAD ANDRÉS BELLO

FACULTAD DE EDUCACIÓN
CARRERA DE EDUCACIÓN FÍSICA

**ESTILOS DE ENSEÑANZA UTILIZADOS POR EL PROFESORADO DE
EDUCACIÓN FÍSICA DE LOS COLEGIOS DE LA RED SIP CON RESPECTO AL
DESARROLLO DE LA INCLUSIÓN DE ALUMNOS CON NECESIDADES
EDUCATIVAS ESPECIALES PERMANENTES.**

Seminario de Grado para optar al Grado Académico de Licenciado en Educación y al
Título de Profesor de Educación Física para la Educación General Básica

Autores:

Claudio Ignacio Aliaga Zúñiga

Rachel Valentina Cabrera González

Camila Mariel Cortez Erazo

Sebastián Ignacio Navarrete Ramírez

Joaquín Parga Sánchez

Docente: Julieta Fuentes Núñez

Santiago de Chile, Noviembre 2018

AGRADECIMIENTOS

A nuestros padres, por ser un soporte en todo momento, frente a situaciones buenas y malas y de esta forma lograr llegar cada día más lejos y ser las personas exitosas que ellos quieren ver, y de esta manera, nosotros como hijos triunfar y conseguir la mayor cantidad de logros y metas propuestas.

A los familiares y amigos, por entregar energías positivas frente a las decisiones tomadas por nosotros, con el fin de forjarnos como buenas personas y profesionales exitosos.

A nuestros profesores, por ser las personas que nos guiaron en el descubrimiento de la Pedagogía y nos entregaron los conocimientos con los cuales nos enfrentaremos a futuros desafíos laborales.

Por último, a nuestra profesora guía Julieta Fuentes Núñez, por ser parte de este proceso, asesorándonos durante esta última etapa de nuestra carrera.

ÍNDICE

Contenido

1. INTRODUCCIÓN	5
2. PLANTEAMIENTO DE PROBLEMA	7
3. OBJETIVOS	8
Objetivo General.....	8
Objetivos Específicos	8
4. JUSTIFICACIÓN	9
Viabilidad	11
5. MARCO REFERENCIAL.....	12
6. MARCO CONCEPTUAL	13
Método.....	13
Exclusión	13
Inclusión Educativa:	14
Educación:	15
7. MARCO TEÓRICO	16
Necesidades Educativas Especiales.....	16
Estrategias metodológicas, Inclusión	20
Formación docente, Prácticas Inclusivas.....	23
Ministerio de Educación, Inclusión, Establecimientos Educativos.....	26
Estilos de enseñanzas, Educación Física	29
SIP, red de colegios	34
8. MARCO METODOLÓGICO	37
Preguntas de Investigación	37

Paradigma	38
Descripción del Estudio	39
Población	42
Muestra	43
Instrumento de Medición.....	44
Diseño Metodológico	45
Diseño del Instrumento.....	46
9. INTERPRETACIÓN DE DATOS	50
Marco Normativo-Legal.....	53
Análisis Global: Marco Normativo- Legal.....	57
Marco Regulatorio.....	59
Apreciaciones personales del profesorado	72
Orden de preferencia de Evaluaciones	73
Metodologías aplicadas en la clase de Educación Física en base a Estilos de Enseñanza.....	77
Organización de la clase de Educación Física en base a Estilos de Enseñanza ...	81
10. ANÁLISIS	85
11. CONCLUSIONES.....	92
12. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS	94
13. ANEXOS	99

INTRODUCCIÓN

La Educación Física es una asignatura de gran importancia para todos los alumnos del país donde la inclusión ha tomado bastante relevancia para el desarrollo de dicha asignatura lo cual implica cambios y modificaciones de contenidos, enfoques, estructuras y estrategias basados en la responsabilidad del sistema educativo y en este caso los establecimientos de la Red SIP, para así contribuir con la mejora de la educación en todos sus aspectos.

El presente estudio, posee como objetivo general determinar e identificar los estilos de enseñanza utilizados por los profesores de Educación Física de 4 colegios SIP para el desarrollo de la inclusión de alumnos con Necesidades Educativas Especiales Permanentes (NEEP).

La importancia de este estudio radica en identificar el nivel de conocimiento, estilos de enseñanza, estrategias metodológicas y formación del profesorado en cuanto a las necesidades de los alumnos. Lo cual contribuye a un proceso de enseñanza-aprendizaje más inclusivo e íntegro, para todos los alumnos donde, además, el profesor se potencia de manera significativa aportando a su desarrollo profesional.

Para recoger la información necesaria, es importante tener en cuenta que la investigación que se desarrolla es de tipo descriptiva, ya que a partir de las conclusiones que se presentan, se darán a conocer los diferentes escenarios en los cuales se desarrolla el profesor de Educación Física en cuanto a los niños con Necesidades Educativas Especiales Permanentes, destacando por lo demás, que el estudio es una investigación de tipo cuantitativa, donde se le asigna a cada profesor, según los resultados obtenidos en la encuesta, un tipo de estilo de enseñanza el cual resulta predominante en el momento de trabajar con los alumnos con NEEP.

Dentro del análisis de los datos obtenidos durante la investigación se identifica el nivel de conocimiento de los profesores respecto a la presencia de NEEP en su comunidad educativa, sobre los estilos de enseñanza, el tipo de evaluación y metodologías de enseñanza aplicadas principalmente por el profesorado de la red SIP. Por consiguiente, dichas conclusiones responden cada uno de los objetivos propuestos en el desarrollo del estudio.

PLANTEAMIENTO DE PROBLEMA

Actualmente en Chile la inclusión de alumnos con NEEP se presenta como un tema de alto nivel de contingencia. Es ahí donde surge la pregunta si los profesionales de la educación poseen una formación adecuada acerca de las necesidades que son evidenciadas en aquellos alumnos de los establecimientos educacionales.

Un estudio llevado a cabo en Chile sobre “Necesidades Educativas Especiales” e implementación de una política de inclusión, arrojó la existencia de dificultades del docente al momento de incluir a niños/as que presentan distintas problemáticas (Pérez & Bañados, 2003). En este además se señalan desafíos para una “educación inclusiva”, los cuales se deben tener en consideración para visualizar las posibilidades de orientar la práctica educativa, de tal manera que se logre llevar a cabo prácticas efectivas de la inclusión.

Dentro de la Educación Física encontramos múltiples causas que resultan ser una problemática tanto para el aprendizaje cognitivo como motor de los niños. Estas pueden ser de distinta índole, como discapacidades intelectuales, sensoriales, o físicas que se pueden presentar en los distintos casos, por lo que se hace necesario tomar medidas adecuadas para cada necesidad, aplicando estilos de enseñanza pertinentes por parte de los profesores al planificar y llevar a cabo una clase.

Para lograr lo anterior, en el área educativa se reconocen dos factores importantes en el desarrollo de una adecuada capacitación para la inclusión, estos son, el interés personal del docente por adquirir un conocimiento y las herramientas otorgadas por los establecimientos para una futura aplicación en el desarrollo de las clases. Bajo este contexto, la finalidad de esta investigación, como se mencionó anteriormente, es identificar los estilos de enseñanza que abordan la inclusión utilizados por los docentes en los establecimientos educacionales de la Sociedad de Instrucción Primaria (SIP).

OBJETIVOS

Objetivo General

- Determinar e identificar los estilos de enseñanza utilizados por los profesores de Educación Física de 4 colegios SIP para el desarrollo de la inclusión de alumnos con Necesidades Educativas Especiales Permanentes (NEEP) en la zona Norponiente y Centro de la Provincia de Santiago, Región Metropolitana.

Objetivos Específicos

- Determinar el nivel de conocimiento de los profesores de Educación Física con respecto a la presencia de Necesidades Educativas Especiales Permanentes, en su Comunidad Educativa.
- Identificar el tipo de evaluación aplicada en los alumnos con NEEP en la asignatura de Educación Física en los 4 colegios SIP en estudio.
- Determinar el nivel de conocimiento sobre los estilos de enseñanza para el trabajo de la inclusión que poseen los profesores de EFI en los 4 colegios SIP en estudio.
- Reconocer el estilo de enseñanza utilizado por el profesorado de Educación Física en el desarrollo de la inclusión dentro de los 4 colegios de la Red SIP.

JUSTIFICACIÓN

La problemática de investigación que se presenta surge de la inquietud respecto a la inclusión en las clases de Educación Física y Salud, abarcando diversos temas en relación con el desarrollo de un proceso educativo equitativo e igualitario para alumnos con Necesidades Educativas Especiales Permanentes (NEEP), tales como cuáles son los estilos de enseñanza y qué tipo de herramientas están presentes en las clases que realizan los docentes a cargo del proceso de enseñanza-aprendizaje.

El tema de la inclusión en la educación en Chile ha tomado gran relevancia, lo que se puede comprobar a través de una serie de disposiciones que el gobierno ha establecido, entre las que se pueden nombrar el decreto 83 que especifica quienes serán considerados como estudiantes con NEE y la Ley N° 20.845 dictada en el año 2015.

Dentro de esta investigación se abordará el ámbito específico de estudiantes que presentan Necesidades Educativas Especiales dentro de este periodo. Por consiguiente, esta legislación propone lo siguiente:

Es deber del Estado propender a asegurar a todas las personas una educación inclusiva de calidad. Asimismo, es deber del Estado promover que se generen las condiciones necesarias para el acceso y permanencia de los estudiantes con necesidades educativas especiales en establecimientos de educación regular o especial, según sea el interés superior del niño o pupilo. (Ley 20.845, Art 1°, numeral 2, año 2015).

Es en este punto dónde radica la importancia del presente estudio. El saber cuáles son los postulados que se tiene en Chile sobre la inclusión en la escolaridad y cómo se está abarcando por los profesores, específicamente del área de Educación Física en cuanto a estilos de enseñanzas y estrategias utilizadas por ellos en el desarrollo y planificación de las

clases, con la finalidad de integrar completamente al alumnado entregando las herramientas necesarias según el tipo de requerimiento que los niños presentan, llevando a cabo una investigación minuciosa de la temática actual.

Esto nos lleva a encontrar posibles soluciones a la amplia gama de consecuencias asociadas que posee la ignorancia sobre el tema de la inclusión, además, ayuda a generar conciencia en cuanto a las prácticas asociadas a este y así otorgarle el grado de responsabilidad que se debe. Según el profesor Ricardo González no debemos permitir que la ignorancia, nos ciegue al punto de tomar como algo normal algo que no lo es. (González, 2015, p.1)

Cabe destacar que las observaciones serán realizadas en los docentes pertenecientes a los 4 colegios seleccionados de la Red SIP dentro de la ciudad de Santiago. Por lo tanto, al cumplir nuestros principales objetivos planteados al inicio de la investigación podemos llevar esto a una futura aplicación con un alcance social aún mayor, el cual, permita abarcar todos los establecimientos de la Sociedad de Instrucción Primaria y de esta forma obtener una muestra de dichos establecimientos en su totalidad.

Del mismo modo, pueden desarrollarse otras investigaciones en otras ciudades dentro del país donde se quiera llevar a cabo un análisis sobre las NEEP y sus estilos de enseñanza y de qué forma esto conlleva a un trabajo con prácticas de inclusión o exclusión en nuestro país.

Al obtener y analizar el conjunto de datos generado por el instrumento de medición a aplicar, se puede generar un punto de vista crítico, el cual podrá ser utilizado como base para investigaciones posteriores a realizar y a su vez dar paso a la creación de nuevos postulados o teorías, generando así futuros cambios en la educación y aplicación de las diferentes enseñanzas que competen a la Educación Física en un niño con necesidades educativas especiales.

Esta investigación y sus mecanismos de recolección de datos podrán servir para recolectar otro tipo de información relacionada con el tema en cuestión y así, ser aplicada a docentes de otras asignaturas generando una visión y estudios que abarquen otros contextos.

Viabilidad

El presente estudio posee un elevado grado de viabilidad debido a que alumnos pertenecientes al grupo de trabajo, en su proceso de práctica profesional, están insertos en dos establecimientos de la Red de Instrucción Primaria lo que facilita el acceso a la muestra a investigar.

Esto permite llegar con mayor índice de aceptación a la totalidad de la muestra y que resulte factible aplicar los instrumentos de medición que conlleva el estudio. Por consiguiente, se podrá lograr un nivel mayor de exactitud en la información, ya que los alumnos tendrán un acceso directo y empírico de dos de los lugares donde se va a desarrollar el estudio, y, asimismo, una facilidad en el acercamiento a los otros tres restantes, teniendo un respaldo de los demás para llegar a obtener la información sin mayores inconvenientes.

MARCO REFERENCIAL

En la búsqueda de información que reafirme y avale la investigación presentada, a nivel de estudios propios de la Universidad Andrés Bello, se encuentra una tesis de alumnos presentada en su Seminario de Grado para optar al título de profesor de Educación Física, sobre la “Formación académica del profesorado de Educación Física y Salud con respecto a la inclusión de alumnos con Necesidades Educativas Especiales”.

Al interiorizar en esta investigación de carácter descriptivo, se puede identificar la necesaria formación y capacitación de un docente en cuanto a las necesidades educativas que durante el desarrollo de su carrera pueda enfrentar, debido a que a la fecha de publicación de mencionada tesis, se reconoce la falta de integración de estrategias metodológicas para necesidades educativas especiales en sus programas de estudios, siendo una carencia de herramientas para enfrentar situaciones o dificultades que se le puedan presentar durante la etapa laboral.

Esto permite aseverar la relación indirecta con la presente propuesta de investigación, debido a que la muestra a tomar como medición son similares en ambiente, puesto que es netamente de escolaridad, no obstante, el contexto en el que se investigará, por medio de la muestra, se podrá apreciar cómo los docentes pueden ejercer prácticas laborales a alumnos con algún tipo de necesidad especial sin poseer un amplio manejo o dominio de cómo se debe llevar a cabo una clase de Educación Física en mencionadas ocasiones.

MARCO CONCEPTUAL

Método

Definición: Desde una perspectiva etimológica la Real Academia Española, define la palabra Método como el modo de obrar o proceder, hábito o costumbre que cada uno tiene y observa.

Definición: Según el autor Miguel Ángel Delgado Noguera el método es sinónimo de: Estilo de Enseñanza, Técnica de Enseñanza, Recursos de enseñanza y Estrategia en la práctica, relacionándolo con caminos que llevan a conseguir el aprendizaje de los alumnos alcanzando los objetivos de enseñanza.

Para efecto del presente trabajo de investigación se utilizará la definición del autor Delgado, M ya que define método desde la perspectiva educativa, como un proceso integral utilizando conceptos específicos a desarrollar.

Exclusión

Definición: Según la UNESCO, la exclusión se define como, estar separado de las experiencias interesantes de aprendizaje. Por diferentes razones. Porque el proceso de enseñanza y aprendizaje no se corresponde con las necesidades educativas del educando ni con su forma de aprender, porque la lengua de instrucción y los materiales didácticos no son comprensibles, o porque el educando pasa por experiencias incómodas, negativas o desalentadoras en la escuela o el programa, como discriminación, prejuicios, intimidación o violencia.

Definición: Según la UNESCO exclusión también se relaciona con estar privada de las perspectivas vitales necesarias para aprender, vale decir, porque vive en condiciones impropias para la salud y el bienestar, al carecer, entre otras cosas, de vivienda, alimentación y vestimenta adecuadas, o porque vive en condiciones de desprotección o inseguridad.

Para efectos de esta investigación, se utilizará la primera definición, ya que apunta a las diferentes dificultades del aprendizaje que puede poseer el alumno ante la enseñanza del profesor, ya sea interna o externa a él.

Inclusión Educativa:

Definición: Según la UNESCO. La inclusión se ve como el proceso de identificar y responder a la diversidad de las necesidades de todos los estudiantes a través de la mayor participación en el aprendizaje, las culturas y las comunidades, y reduciendo la exclusión en la educación. Involucra cambios y modificaciones en contenidos, aproximaciones, estructuras y estrategias, con una visión común que incluye a todos los niño/as del rango de edad apropiado y la convicción de que es la responsabilidad del sistema regular, educar a todos los niños/as.

Definición: Según Inclusión Internacional. La educación inclusiva es una aproximación estratégica diseñada para facilitar el aprendizaje exitoso para todos los niños/as y jóvenes. Hace referencia a metas comunes para disminuir y superar todo tipo de exclusión desde una perspectiva del derecho humano a una educación; tiene que ver con acceso, participación y aprendizaje exitoso en una educación de calidad para todos.

Para efectos de esta investigación, se utilizará la definición de inclusión educativa, ya que apunta a la diversidad de necesidades de estudiantes donde identificamos como los profesores utilizan estrategias y estructuras para cada niño/a.

Educación:

Definición: Según la rae, la educación es Formación destinada a desarrollar la capacidad intelectual, moral y afectiva de las personas de acuerdo con la cultura y las normas de convivencia de la sociedad a la que pertenecen.

Definición: Según Piaget, la educación es forjar individuos, capaces de una autonomía intelectual y moral y que respeten esa autonomía del prójimo, en virtud precisamente de la regla de la reciprocidad.

Para efectos de esta investigación, se entenderá por educación la definición de la RAE debido a su carácter universal de la lengua española, la cual otorga un concepto de mayor amplitud especificando los tres ámbitos del desarrollo humano los cuales serán utilizados para la presente investigación.

MARCO TEÓRICO

Necesidades Educativas Especiales

Año tras año, Chile, con el fin de mejorar el sistema y modelo educativo, realiza diversos esfuerzos en ámbitos de calidad y equidad buscando mayores logros académicos en los estudiantes. Los estudios destacan la real importancia de una presencia de un buen profesor, el cual debe poseer una íntegra y continua formación para entregar una respuesta educativa apropiada a la diversidad del alumnado presente en la realidad de los establecimientos educativos de nuestra sociedad, los cuales se autoproclaman a favor del desarrollo de la inclusión. (Tenorio, 2011, p.249).

En la realidad actual de la Educación, es constante la mención de declaraciones que buscan proteger y realzar los derechos de los niños, a su vez, atendemos a discursos que hablan sobre la integración e inclusión, igualdad de oportunidades, y del esfuerzo que se debe realizar para lograr un desarrollo integral de los alumnos. En el informe de Warnock (1981) se hace mención al término alumnos con Necesidades Educativas Especiales siendo reconocidos como aquellos alumnos que presentan dificultades de aprendizaje, lo cual hace necesario disponer de recursos educativos especiales que permitan superar dichas dificultades. Reconociendo así, a las Necesidades Educativas Especiales, como un conjunto de acciones pedagógicas que son puestas en marcha con el objetivo de compensar las dificultades que presenta un alumno a diferencia del resto con el Programa Educativo correspondiente a su edad, buscando alcanzar su máximo desarrollo personal y su más alto nivel de aprendizaje.

Las dificultades que poseen dichos alumnos son superiores a las del resto debido a causas como discapacidades, un mayor grado en sus capacidades intelectuales, diferentes tipos de trastornos conductuales y/o una tardía integración al sistema educativo.

En la Declaración Universal De Los Derechos Humanos (1948. art. 1) se reconoce que "Todos los seres humanos nacen libres e iguales en dignidad y en derechos" lo cual, al llevarlo al área de una educación inclusiva, permite aseverar que las Necesidades Educativas Especiales, deben ser abarcadas por todo tipo y orden de establecimientos educativos, los cuales deben poseer un profesorado que cuente con una formación para la educación inclusiva, abarcando desde metodologías, conocimientos y manejo de los diferentes casos que sean observados en la comunidad escolar.

También, en la Convención sobre los Derechos del niño (1989. art. 23.3), se establece el compromiso y la obligación de los Estados en la educación.

En atención a las necesidades especiales del niño [...] estará destinada a asegurar que el niño impedido tenga un acceso efectivo a la educación, la capacitación, los servicios sanitarios, los servicios de rehabilitación, la preparación para el empleo y las oportunidades de esparcimiento y reciba tales servicios con el objeto de que el niño logre la integración social y el desarrollo individual, incluido su desarrollo cultural y espiritual, en la máxima medida posible.

Las Necesidades Educativas Especiales Permanentes (NEEP): Son las que poseen una discapacidad de orden intelectual, sensorial (visual, auditivo), trastornos del espectro autista, discapacidad múltiple y discapacidad motora.

Discapacidad Intelectual:

Según la Sociedad Americana de Retardo Mental “La discapacidad intelectual se caracteriza por limitaciones significativas tanto en el funcionamiento intelectual como en la conducta adaptativa tal y como se ha manifestado en habilidades adaptativas conceptuales, sociales y prácticas. Esta discapacidad se origina antes de los 18 años” (Luckasson y Cols, 2002: p.8).

Discapacidad Motora:

La discapacidad motora se define como la dificultad que presentan algunas personas para participar en actividades propias de la vida cotidiana, que surge como consecuencia de la interacción entre una dificultad específica para para *[sic]* manipular objetos o acceder a diferentes espacios, lugares y actividades que realizan todas las personas, y las barreras* presentes en el contexto en el que se desenvuelve la persona (MINEDUC, 2007).

Discapacidad Auditiva:

La discapacidad auditiva se define como la dificultad que presentan algunas personas para participar en actividades propias de la vida cotidiana, que surge como consecuencia de la interacción entre una dificultad específica para percibir a través de la audición los sonidos del ambiente y dependiendo del grado de pérdida auditiva, los sonidos del lenguaje oral, y las barreras presentes en el contexto en el que se desenvuelve la persona (MINEDUC, 2007).

Discapacidad Visual:

La discapacidad visual se define como la dificultad que presentan algunas personas para participar en actividades propias de la vida cotidiana, que surge como consecuencia de la interacción entre una dificultad específica relacionada con una disminución o pérdida de las funciones visuales y las barreras presentes en el contexto en que desenvuelve la persona (MINEDUC, 2007).

Estrategias metodológicas, Inclusión

Delgado (1991) [...] dice: “los métodos de enseñanza o didácticos son caminos que nos llevan a conseguir el aprendizaje en los alumnos, es decir, a alcanzar los objetivos de enseñanza. El método, media entre el profesor, el alumno y lo que se quiere enseñar. El método es sinónimo de: Estilo de Enseñanza, Técnica de Enseñanza, Recursos de enseñanza y Estrategia en la práctica. (Hernández, 1991, p.1)

La Educación Física es un área distinta a todas aquellas que se dan en el ambiente educativo, puesto que, la relación profesor-alumno se da en un contexto de mayor cercanía y confianza que no se logra en otros departamentos, debido al ambiente en que estas clases se desarrollan y el contacto que se mantiene con los alumnos dentro de ellas, abarcando las distintas áreas del desarrollo humano como lo son el área socio afectivo, cognitivo y motriz, otorgando un ambiente que debe ser planificado con certeza mediante los distintos estilos de enseñanza para lograr aprendizajes significativos.

El Método da unidad a todo el proceso de enseñanza-aprendizaje e incluye, desde la presentación y elaboración de la materia y la estructura de los procesos de aprendizaje hasta la verificación y rectificación del mismo. Trata de coordinar las distintas variables que intervienen en toda situación didáctica, alumnos, profesores, contenidos, objetivos y estrategias de enseñanza. (Anónimo, s/f).

Es decir, el método es todo el proceso por el cual los maestros escogen seguir, y utilizar para lograr el aprendizaje significativo en sus alumnos, aplicándolos desde el momento en que el profesor plantea los objetivos de su curso, lo que quiere enseñar y toda la teoría que

esto conlleva; aprendizajes esperados, contenidos, unidades, y currículum utilizados para planificar las sesiones de cada clase, hasta su puesta en práctica.

En primer lugar, el profesor de Educación Física debe diseñar su metodología de trabajo en cuanto a los contenidos; esta puede ser una enseñanza de método deductivo (desde contenidos generales a específicos) o un método inductivo (desde lo específico a lo general).

Luego de identificar su metodología de enseñanza, el docente, se dirige a las estrategias en la práctica, refiriéndose a las formas que posee para organizar la progresión de aquellas habilidades a enseñar, en donde existen 3 formas:

- *Estrategia global:* La enseñanza se centra en aprender desde una totalidad.
- *Estrategia analítica:* La enseñanza radica en aprender como una integración de las parcialidades adquiridas individualmente como parte de un todo.
- *Estrategia mixta:* El aprendizaje se logra por la práctica de un todo, luego las parcialidades de este y finalmente nuevamente de un todo.

Continuando, se debe llevar esto a las técnicas de enseñanzas, las cuales son las formas que tiene el profesor para transmitir los conocimientos que busca instruir, utilizando los distintos estilos de enseñanzas en el proceso de toma de decisiones, propuestos por Muska Mosston (1993), los cuales son; el mando directo, la asignación de tareas, la enseñanza recíproca, la autoevaluación, el estilo de inclusión, el descubrimiento guiado, la resolución de problemas y el estilo individualizado. Caracterizándose cada uno de estos estilos de enseñanza por el grado de participación que tiene tanto el profesor, como el alumno en este proceso de aprendizaje.

Cuando el profesor determina qué estilo de enseñanza utilizará para emplear con sus alumnos, resta confeccionar los aspectos estructurales y organizativos de la clase de Educación Física utilizando las estrategias metodológicas que estime conveniente según el

curso, número de alumnos y factores externos que puedan influenciar en el desarrollo de la sesión.

Reconociendo las partes de una clase de Educación Física, dividida en una parte inicial, constituida por la bienvenida y el calentamiento, una parte principal; donde se desarrollarán los objetivos propuestos de la clase según el contenido, y una parte final; en la cual se desarrolla una vuelta a la calma y el feedback de la clase, para confirmar si los objetivos fueron desarrollados y el aprendizaje fue el esperado.

Finalmente, para lograr un buen desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje, según Sáenz y López (1997), el profesor deberá seleccionar según su criterio y preferencias todo aquello que se integre y se involucre en la participación de una clase, debiendo tomar en cuenta las estrategias metodológicas, para los siguientes aspectos:

- *El alumnado:*

Formación (número y composición de los grupos).

Organización espacial (filas, círculos, libre, etc.).

Duración.

- *El espacio:*

Mismo espacio para todos los grupos o por ambientes.

- *El material:*

Elección del material.

Sistema de colocación.

Elección de la ubicación.

Elección de la distribución.

Formación docente, Prácticas Inclusivas

En la actualidad, la exigencia del trabajo docente ha sufrido un aumento progresivo, dándole mayor cantidad de atribuciones al profesor, forzándolo a cumplir nuevos roles y expectativas para mantener el papel de un buen profesor. El mantenerse actualizado con las nuevas metodologías de enseñanza, las formas de evaluación, el manejo de las Tics, la nueva información disponible, la inclusión educativa, entre otros, son algunas de las preocupaciones que los docentes de las distintas áreas deben tener presente. (Tenorio, 2011, p.256).

Enfocándonos en el tema del desarrollo de la inclusión de personas con NEE y teniendo en cuenta lo anterior, los profesores debieran contar con las herramientas adecuadas para trabajar en las distintas situaciones y contextos en los que se encuentren con estudiantes con NEE, proporcionando una educación que logre cumplir con el objetivo de conseguir la inclusión. No obstante, gran parte de la formación profesional del docente sólo contempla un ambiente de aprendizaje promedio, sin considerar las posibles diferencias presentes en el contexto del aprendizaje. (Infante, 2010, p.292).

Si abordamos la realidad actual, en la investigación de la autora Tenorio (2011) sobre la formación recibida por estudiantes de distintas carreras de pedagogía, en materia de integración escolar y estrategias didácticas para el abordaje de las NEE, queda expuesto que las carreras de pedagogía tratan poco o nada el tema de la inclusión, ya que se centran en una educación tradicional con alumnos “promedio”. Esto se debe a que “los temas acerca de las N.E.E. y su abordaje pedagógico aún no forman parte de una política institucional que los considere esencial en la formación del profesor” (Tenorio, 2011, p.262).

Para remediar lo anterior, Infante (2010) señala que:

... un primer paso en la transformación de la formación consistiría en abrir espacios en el currículum universitario de carreras relacionadas con la

pedagogía que permitan reflexionar sobre cuál es la construcción de diversidad e inclusión que cada sujeto elabora, con anterioridad al desarrollo de técnicas y herramientas pragmáticas de trabajo (metodologías de enseñanza, evaluación, etc.) (p.293)

Esto significa generar un cambio a nivel institucional, ya que la formación con respecto a la inclusión dejaría de ser de interés únicamente del docente, lo que facilita la obtención de información y formación del tema en cuestión. Esto es, como señala Durán Gisbert & Climent Giné Giné (2011): "...un verdadero reto de formación del profesorado, no como tarea individual, sino como un proceso de desarrollo profesional y de mejora de los centros y los sistemas educativos." (p.156). Se podría decir entonces que el tema de la inclusión tiene a lo menos 2 factores importantes, el nivel de interés del docente, y el apoyo que este reciba. El primero, se traduciría en la reacción del profesor, el cual lo llevaría a actuar con la intención de aumentar sus conocimientos y técnicas docentes para un mejor proceso de educación inclusiva. El segundo factor mencionado hace referencia a los recursos humanos y materiales que podría recibir el profesional de forma externa a él, es decir, ayuda de profesionales expertos en distintas áreas ligadas a las NEE, y conocimiento asociado con metodologías enfocadas al proceso de educación inclusiva. (Granada, Pomés & Sanhuesa, 2013, p.55).

Tomando en cuenta todo lo anterior, quedaría sólo llegar al acuerdo sobre qué elementos son importantes de añadir a la formación profesional del docente. Durán Gisbert & Giné Giné (2011) señalan elementos que ellos consideran esenciales incluir en esta formación, tales como: La aceptación de todo el alumnado (por parte del profesor), el aula y centro ordinario como espacio preferente de atención (espacio lo más normalizado posible), conocimiento sobre las diferencias de los alumnos, estrategias para la inclusión, apoyos para la inclusión, colaboración con los profesionales de apoyo, e investigación-acción para transformar.

Los elementos nombrados anteriormente son algunos de los que se podría considerar al momento de mejorar el currículo del profesional docente, lo que beneficiaría a la educación

inclusiva desde el comienzo del quehacer profesional de cada profesor, siempre considerando que la formación del docente nunca termina y tiene que ser permanente para mantenerse siempre vigente con todos los nuevos roles y tareas que se le exigen.

Ministerio de Educación, Inclusión, Establecimientos Educativos

Para comprender de mejor manera los roles que tiene el Ministerio de Educación con la inclusión específicamente con las NEEP y basado en las experiencias de profesionales y futuros profesionales se logra comprender que no todos los colegios tienen un programa especial para ellos y que a su vez el profesorado no está capacitado para el desarrollo de las clases de Educación Física.

“El Ministerio de Educación de Chile es el órgano rector del Estado encargado de fomentar el desarrollo de la educación en todos sus niveles” (Ministerio de Educación, s/f). Esto permite comprender el rol del Ministerio de Educación hacia la inclusión en establecimientos educativos. Es por esto, que la institución es la llamada a velar por los derechos de todos los estudiantes, tanto de establecimientos públicos como privados, donde la presente investigación posee un enfoque hacia los establecimientos de la Red SIP.

Esta investigación, en su enfoque analítico, busca identificar los estilos utilizados por los Profesores de Educación Física respecto al desarrollo de la inclusión, por lo cual se debe tener en cuenta la misión que tiene el Ministerio de Educación:

Asegurar un sistema educativo inclusivo y de calidad que contribuya a la formación integral y permanente de las personas y al desarrollo del país, mediante la formulación e implementación de políticas, normas y regulación, desde la educación parvularia hasta la educación superior (Ministerio de Educación, 2018).

Es por esto que el Ministerio de Educación junto con los establecimientos de la Red SIP debe tener un sistema integrado los cuales permitan a toda la población su acceso promoviendo la inclusión social y la equidad de todos los involucrados.

Como se hace referencia en el sitio web oficial del Ministerio de Educación; el apoyo a la Inclusión busca que toda escuela y liceo sea apropiado para la inclusión educativa eliminando la discriminación y aceptando la diversidad, donde se pueda admitir sin distinción a todos los niños, niñas, adolescentes y jóvenes que asistan a sus aulas (MINEDUC, 2018).

El Estado Chileno junto al Ministerio de Educación han establecido en relación con la inclusión y necesidades educativas, leyes y decretos los cuales aportan en el desarrollo de cada Estudiante, Profesor e Institución Educativa, tales como:

- Ley 20.845 de la inclusión escolar que regula la admisión de los y las estudiantes, elimina el financiamiento compartido y prohíbe el lucro en los establecimientos educacionales que reciben aportes del estado. (Ley 20845, 2015)
- Ley 20.903 crea el sistema de desarrollo profesional docente y modifica otras normas. (Ley 20903, 2016)
- Decreto 83/2015 Aprueba criterios y orientaciones de adecuación curricular para estudiantes con necesidades educativas especiales de educación parvularia y educación básica. (Decreto 83/2015, 2015)
- Decreto 170 que fija normas para determinar los alumnos con necesidades educativas especiales que serán beneficiarios de las subvenciones para educación especial. (Decreto 170, 2009)

Esta investigación comprende que la Red SIP se basa en las leyes que el ministerio otorga, donde se postula que “La Ley de Inclusión Escolar entrega las condiciones para que los niños y niñas. Jóvenes y adultos que asisten a colegios que reciben subvención del Estado puedan recibir una educación de calidad”. (Ministerio de Educación, 2018).

La ley de Inclusión tiene como objetivo garantizar la educación como un derecho, comenzando a regir en Chile de manera gradual. El ministerio de educación busca que las familias puedan escoger el proyecto educativo que prefieran, con disponibilidad completa de la información de cada establecimiento, sin estar condicionados a la capacidad de pago, rendimiento académico u otros tipos de discriminación para sus hijos e hijas.

El ministerio por su parte pone a disposición de los profesores un currículum el cual es utilizado como guía para sus clases, donde en uno de sus puntos proporciona “sugerencias para el trabajo con estudiantes con necesidades educativas especiales, las cuales buscan modificar y adaptar la planificación y ejecución de la clase para incluir a los estudiantes con estas necesidades” (Ministerio de Educación, 2018).

Cada punto de la guía que entrega el ministerio busca que el niño alcance un éxito de acuerdo con sus capacidades, donde además se apoya la estrategia de que cualquiera de los otros alumnos sirva de ayuda o guía para distintas actividades.

Estilos de enseñanzas, Educación Física

La experiencia del alumno en las sesiones de educación física refleja directamente lo que el profesor hace y dice durante su interacción. De acuerdo con ello, el objetivo principal del profesor en cada sesión será ¿Cómo llegar a mis alumnos? O ¿Cómo asegurarme que la *acción* que realizan en la sesión sea congruente con la *intención*? (Mosston y Ashworth, 1993, p.17).

Dentro de la clase de Educación Física el rol del profesor resulta ser clave para el proceso de enseñanza-aprendizaje del alumnado, jugando un papel importante desde el punto inicial de la sesión hasta el término de ella, teniendo que tomar en cuenta las acciones, los objetivos, la organización de la materia, de los alumnos, el control de estos, y los tiempos dedicados a las actividades, entre otras cosas, los cuales serán factores que aportarán la dirección al cómo enseñar del profesor, para lograr los aprendizajes esperados de los educandos.

Es por esto, que Mosston y Ashworth (1993) realizan una clasificación en 10 estilos de enseñanzas de los profesores de Educación Física, cada uno con su grado de participación en estos, otorgándole así sus respectivas características que se presentarán a continuación.

Estilo Mando Directo

Se caracteriza por el protagonismo total del profesor en la toma de decisiones. Siendo la función del alumno solo el obedecer, seguir y ejecutar acciones que el profesor le dicte, llevando a cabo objetivos como la respuesta inmediata al estímulo, la ejecución sincronizada, la réplica de un modelo, la uniformidad, entre otras. Es importante destacar que el profesor que requiera utilizar este estilo deberá conocer la estructura de las decisiones, la secuencia de ellas y las posibles relaciones entre señales de mando y respuestas deseadas. (Mosston y Ashworth, 1993, p.29-31).

Enseñanza basada en la tarea

Este estilo tiene como objetivo el traspaso de ciertas decisiones del profesor al alumno, ofreciendo nuevas condiciones de aprendizaje, donde el profesor aprende a confiar al alumno la toma de decisiones adecuadas. El alumno aprende a tomar decisiones independientes de acuerdo con la ejecución de las tareas, creando así, una nueva relación entre ellos. (Mosston y Ashworth, 1993, p.43-52).

Enseñanza Recíproca

Los objetivos de este estilo se identifican en los que están estrechamente relacionados con las tareas y los que están con el rol de los alumnos, creando una realidad para lograr una serie de objetivo intrínsecos, que formarán parte de los dos aspectos más importantes de este estilo; las relaciones sociales entre los compañeros, y las condiciones para ofrecer un feedback inmediato. Es decir, en este estilo de enseñanza el profesor acepta una nueva realidad en la que él ya no es la única fuente de información y feedback, confiando en los alumnos para que tomen las decisiones adicionales que les han sido traspasadas, aceptando el proceso de socialización entre el observador y el ejecutante como un objetivo de enseñanza deseable. (Mosston y Ashworth, 1993, p.81-86).

Estilo de autoevaluación

En este estilo el profesor traspasa más decisiones al alumno otorgándole una mayor responsabilidad y la obtención de una nueva serie de objetivos, caracterizándose en la valoración del profesor por la independencia del alumno, y la confianza que él deposita en los niños durante el proceso. En cuanto a los alumnos ellos pueden identificar sus propias limitaciones, éxitos y fracasos, donde puede hacer uso de la autoevaluación como feedback para mejorar. (Mosston y Ashworth, 1993, p.125129)

Estilo de inclusión

Este estilo tiene la particularidad de que todos los alumnos actúen con éxito, es decir, que todo el mundo esté incluido, caracterizándose por una realidad que se acomode a las diferencias individuales, una oportunidad de participar según el propio nivel de ejecución y lograr mayor individualización.

El uso de este estilo implica que el profesor acepte el concepto de inclusión, y que además se creen condiciones para que el alumno experimente la relación entre aspiración y realidad, mediante la posibilidad que todos ejecuten la misma actividad, pero a distintos niveles, dificultades, o propósitos. (Mosston y Ashworth, 1993, p.139-145).

Estilo del Descubrimiento guiado

La esencia de este estilo es la relación que se da entre el profesor y el alumno por medio de preguntas y respuestas, causando un acumulativo de respuestas que conlleva al descubrimiento.

En cuanto a los objetivos de este estilo, está el iniciar al alumno en un proceso de descubrimiento, desarrollando una relación precisa entre la respuesta descubierta y la pregunta presentada por el profesor lo cual desarrolla destrezas para la búsqueda secuencial que lleven al lógico descubrimiento de un concepto.

Dentro de los roles del profesor, se encontrará el esperar la respuesta del alumno, siendo un guía para que el resuelva la problemática, aprender a presentar cada pregunta según el diseño y ofrecer un feedback neutro y de evaluación. (Mosston y Ashworth, 1993, p.199-204)

Estilo divergente. Resolución de problemas

En este estilo el alumno inicia el descubrimiento tomando decisiones acerca del tema que se va a trabajar. Es aquí donde se estimulan las capacidades cognitivas del profesor, el cual debe diseñar problemas de distintas áreas para estimular las capacidades cognitivas del alumno, quien, a su vez, debe desarrollar los problemas propuestos. Por esta razón el profesor debe estar preparado para proporcionar a los niños el tiempo necesario para el proceso de descubrimiento, pudiendo aceptar soluciones divergentes presentadas por los alumnos, aceptando que el desarrollo de la habilidad de producción cognitiva divergente es uno de los fines de la Educación Física. (Mosston y Ashworth, 1993, p.221-227).

Programa individualizado. El diseño del alumno

En este estilo se encuentra la característica principal donde el alumno descubre y diseña la pregunta o problemática, mientras que el profesor solo da el contenido y tema general para que el alumno tome las decisiones sobre el problema y sus múltiples soluciones, creando un programa individualizado que el alumno ha descubierto y diseñado, guiándolo en la ejecución y desarrollo del tema específico.

Su objetivo consiste en proporcionar al alumno oportunidades de desarrollar un programa por sí mismo, basándose en las capacidades cognitivas y físicas de este para el tema dado. (Mosston y Ashworth, 1993, p.257).

Estilo para los alumnos iniciados

Este es el estilo que se utiliza cuando el alumno ya está preparado para la toma del máximo de decisiones durante el proceso de enseñanza-aprendizaje. Se trata de un estilo individual, donde el alumno reconoce si está preparado para continuar adelante, descubrir, diseñar un programa y ejecutarlo, necesitando un cierto tiempo para llegar a un nivel dado. (Mosston y Ashworth, 1993, p.161).

Estilo de auto enseñanza

Se caracteriza por ser una reciprocidad de roles que se produce en la intimidad de la mente y de las propias experiencias, donde el niño toma todas las decisiones que fueron anteriormente dadas por el profesor participando en el rol tanto del profesor como del alumno. Este estilo no existe en las aulas, pero sí en situaciones donde el alumno participa de su propia enseñanza. (Mosston y Ashworth, 1993, p.265).

SIP, red de colegios

La Sociedad de Instrucción Primaria de Santiago, hoy SIP Red de Colegios, es una de las instituciones más conocidas dentro de la Región Metropolitana debido su larga trayectoria, con sus ya 162 años ejerciendo la docencia y contribuyendo a la alfabetización de nuestro país.

Su gran reconocimiento, en primera instancia, se debe a la gran cantidad de figuras históricas de Chile involucradas en el desarrollo de la misma, tales como Benjamín Vicuña Mackenna, Miguel Luis Amunátegui, Gregorio Amunátegui, Diego Barros Arana, Manuel Carrasco, Aniceto Vergara, Juan Espejo y Domingo Santa María, por nombrar algunos. Siendo Claudio Matte Pérez, el más relevante (SIP, 2018)

Claudio Matte, fue Presidente de la SIP por 64 años. Dicha red, tiene como base el principal postulado de Claudio Matte, el cual tiene relación con que la pobreza no es un impedimento para poder aprender y estudiar, con la salvedad de que se cumplieran tres requisitos fundamentales: el buen maestro, el buen edificio educacional y los buenos métodos y programas, los cuales son la base de la red hasta el día de hoy y que se cumple en los 19 colegios existentes en ella, y por consiguiente, en los cinco que abarca esta investigación (SIP red de colegios, 2018, p.1).

Sin duda uno de los legados que más trascendió de este gran filántropo y educador fue el Método de Lectoescritura Matte (también conocido como el Silabario), sistema que conoció en Alemania, y el cual ayudó no solo a Chile, sino que además a miles de latinoamericanos. Gracias a las gestiones de este pedagogo y su influencia a la educación y alfabetización Chilena, la red decidió denominar sus colegios y establecimientos como “Escuelas Matte”, en honor a la gran labor que hizo con estos, y con el país.

Gracias a las gestiones de los distintos actores participantes en la fundación de este nuevo modelo de enseñanza, hoy en día la red se hizo un espacio de prestigio en Chile, logrando una vasta trayectoria que los avalan.

Algo importante de mencionar, son las planificaciones, las cuales son una parte fundamental en el desarrollo de una clase no solo de Educación Física, si no que de cualquier subsector. Cada clase del año es importante para el aprendizaje significativo del alumno. Es por eso que mencionaremos las metodologías de entrega de contenidos de la red, la cual se extiende por los 19 colegios pertenecientes a ella.

Cada año se entrega un libro a cada profesor, con el fin de que sea una guía para cumplir los objetivos de aprendizaje propuestos en las bases curriculares del ministerio de educación para cada curso, siendo un apoyo para el trabajo del profesor y asegurando la entrega de los contenidos solicitados para el alumno.

Para generar una definición del concepto, el manual de planificación de segundo básico, Red SIP. (2018) menciona que

Los Programas de Estudio proponen al docente una organización de los Objetivos de Aprendizaje con relación al tiempo disponible dentro del año escolar (Cronograma). Asimismo, constituyen una orientación acerca de cómo secuenciar los objetivos, cómo combinarlos entre ellos y cuánto tiempo destinar a cada uno. Esto último se trata de una estimación aproximada, de carácter indicativo, que debe ser adaptada luego por los docentes, de acuerdo con la realidad de sus alumnos y de su establecimiento. (p.3)

Dicho esto, la red SIP se encarga de proponer una base de planificación para cada uno de sus docentes, y así tener la certeza de que los contenidos pasados sean los pertinentes para cada curso, y que el tiempo determinado para esto sea distribuido de tal forma que se pueda lograr el objetivo de cada unidad propuesta.

MARCO METODOLÓGICO

Preguntas de Investigación

- ¿Cuál es el nivel de conocimiento que poseen los profesores de Educación Física con respecto a la presencia de Necesidades Educativas Especiales Permanentes en su Comunidad Educativa?
- ¿Qué evaluación aplican los profesores de Educación Física a los alumnos con NEEP?
- ¿Qué nivel de conocimiento mantienen los Profesores de Educación Física respecto a los estilos de enseñanza para trabajar la inclusión en sus clases?
- ¿Cuál es el estilo de enseñanza que se utiliza para realizar un trabajo de inclusión en las NEEP?

Paradigma

La investigación tiene un enfoque metodológico cuantitativo, ya que a través de la definición seleccionada:

Podemos señalar que el “[...] paradigma cuantitativo se atribuye una visión del mundo positivista, hipotético deductiva, particularista, objetiva, orientada hacia resultados y propia de la ciencia natural”.¹⁴ Es decir existe un fuerte componente de elementos y técnicas a la medición de estas y la necesidad de comprobación empírica sobre los hechos sociales, imitando a las ciencias naturales. (Ortiz, 2013, p.7)

Según lo anterior, la investigación presente, al utilizar una herramienta de medición y recolección de datos se considera de carácter cuantitativa ya que recoge, procesa y analiza datos numéricos comprobables, de forma objetiva y sin la intervención externa, demostrando la realidad presente en la asignatura de Educación Física y Salud de la red de colegios SIP con el fin de cumplir con los objetivos planteados en la presente investigación, en base al tema abordado, la inclusión. A través del trabajo cuantitativo realizado con la recolección, se obtendrán datos concretos para establecer patrones de comportamiento de los Profesores de Educación Física, en el transcurso de sus clases con presencia de una amplia diversidad de alumnos.

A través de la investigación, se busca describir la realidad social en el área de la educación desde una perspectiva externa y objetiva mediante una exactitud de mediciones con facilidad y eficiencia, aplicando tres elementos principales en la correcta elaboración del instrumento: Validez, Confiabilidad y Factibilidad.

Descripción del Estudio

El presente estudio tiene como finalidad identificar los estilos de enseñanza utilizados por el profesorado de Educación Física en 4 establecimientos educacionales de la red de colegios SIP para el desarrollo de la inclusión de los alumnos con necesidades educativas especiales permanentes por medio de un instrumento de medición.

Según la información recabada, podemos comenzar aseverando que esta investigación es de tipo aplicada:

Este tipo de investigación también recibe el nombre de práctica o empírica. Se caracteriza porque busca la aplicación o utilización de los conocimientos que se adquieren. La investigación aplicada se encuentra estrechamente vinculada con la investigación básica, pues depende de los resultados y avances de esta última; esto queda aclarado si nos percatamos de que toda investigación aplicada requiere de un marco teórico. Sin embargo, en una investigación empírica, lo que le interesa al investigador, primordialmente, son las consecuencias prácticas.

Si una investigación involucra problemas tanto teóricos como prácticos, recibe el nombre de mixta. En realidad, un gran número de investigaciones participa de la naturaleza de las investigaciones básicas y de las aplicadas. (Murillo, 2008).

De acuerdo con lo detallado por el autor en el párrafo anterior, la presente investigación es de carácter aplicado o empírica, ya que el foco de esta son los resultados del instrumento de medición que se aplicará a los cuatro colegios de la SIP. Sin embargo, depende directamente de los datos teóricos, ya que, sin ellos, no se podrá llegar a las consecuencias prácticas que requiere la investigación.

La investigación se identifica en base a lo que conlleva una investigación de campo, la cual se define como:

Consiste en la recolección de datos directamente de la realidad donde ocurren los hechos, sin manipular o controlar variables. Estudia los fenómenos sociales en su ambiente natural. El investigador no manipula variables debido a que esto hace perder el ambiente de naturalidad en el cual se manifiesta y desenvuelve el hecho (Ramírez, 1998, citado en Palella y Martins, 2012, p.88).

En concordancia, con lo señalado por el autor en la definición, la investigación posee características claras y claves de este tipo, ya que, al estar basada en la realidad, observando e interactuando con las personas en su entorno natural-laboral (colegios SIP, clases de la asignatura de Educación Física y Salud) y en la obtención de datos nuevos directamente de la fuente primaria, como lo son, los profesores de Educación Física, lo que es esencial en el cumplimiento de los objetivos y responde directamente a tema planteado al inicio de la investigación. Para el cumplimiento de los objetivos, en la aplicación, la investigación lleva a cabo una encuesta, la cual, es realizada de manera directa con la muestra seleccionada, obteniendo con mayor claridad, debido al tipo de investigación seleccionado, datos claros sobre lo que están realizando y el conocimiento que mantienen adquirido, en cuanto, a metodologías y estilos en el marco de la enseñanza y aprendizaje para alumnos con Necesidades Educativas Especiales Permanentes.

De acuerdo con los conocimientos que se adquieren en esta investigación es de carácter descriptiva la cual es definida en el texto de Palella y Martins de la siguiente manera:

Descriptivo: el propósito de este nivel es el de interpretar realidades de hecho. Incluye descripción, registro, análisis e interpretación de la naturaleza actual, composición o procesos de los fenómenos. El nivel descriptivo hace

énfasis sobre conclusiones dominantes o sobre cómo una persona, grupo o cosa se conduce o funciona en el presente. (Palella y Martins, 2012, p.92).

Con relación a eso, esta investigación en conjunto con sus resultados darán a conocer situaciones, costumbres y actitudes de los profesores de Educación Física en relación con sus clases dentro de los establecimientos de la red SIP donde entenderemos las metodologías que están puestas en marcha por estos profesores.

Por otro lado, este documento según el momento en el cual se recoge la información será una investigación de tipo Transversal la cual según el texto de Palella y Martins (2012) hacen referencia a que se puede “recolectar datos en un solo momento y en un tiempo único. Su finalidad es la describir las variables y analizar su incidencia e interacción en un momento dado, sin manipularlas” (p.94)

En base a la definición nuestra investigación tomará los resultados de los establecimientos de la red SIP a investigar los cuales nos determinarán las variables de los profesores al momento de ejecutar y planificar la clase de Educación Física con respecto a sus alumnos con NEEP.

Población

En la investigación, la población corresponde a la totalidad de docentes de los Departamentos de Educación Física en los 18 colegios de la Red SIP, la cual se resume de un universo de 874 docentes, la población se reduce a 59 docentes.

Colegio	DOCENTES			
	General	Educación Física		
Colegio 1	39	3		
Colegio 2	37	3		
Colegio 3	34	2		
Colegio 4	53	3		
Colegio 5	31	2		
Colegio 6	43	2		
Colegio 7	49	3		
Colegio 8	58	3		
Colegio 9	58	4		
Colegio 10	23	7		
Colegio 11	85	2		
Colegio 12	44	3		
Colegio 13	48	3		
Colegio 14	50	4		
Colegio 15	52	2		
Colegio 16	66	5		
Colegio 17	57	3		
Colegio 18	47	3		
	UNIVERSO	874	POBLACIÓN	57

Muestra

En la investigación, la muestra corresponde a los 11 profesores del Departamento de Educación Física y Salud de los 4 colegios de la Red SIP dentro de la provincia de Santiago, Región Metropolitana, Chile.

Tabla de encuestados

En la siguiente tabla, se identifica a los profesores de Educación Física, realizando una categorización por género.

Colegio	Docentes Educación Física	
	Mujeres	Hombres
Colegio 1	1	2
Colegio 2	0	3
Colegio 3	1	1
Colegio 4	3	0

En esta muestra, al momento de obtener conclusiones, se tomará en consideración la formación académica, el estilo de enseñanza y las metodologías que utiliza el encuestado para de esta manera corroborar el conocimiento de los marcos regulatorios y normativos que entrega el Ministerio de Educación y la Red SIP como tal.

Instrumento de Medición

El instrumento de medición será validado por Lucía Illanes Aguilar, Profesora de Educación Física de la Universidad Andrés Bello, Magíster en Administración y Gestión. Doctor en Educación. Y el profesional Ricardo Ramírez Requena, Fonoaudiólogo especializado en el área de trastornos del lenguaje, habla y comunicación de infante-juvenil, quienes colaborarán entregando opiniones y correcciones con la finalidad de que el instrumento que se utilizará sea verídico en cuanto a los criterios de evaluación, ya sea, según el contenido de las preguntas, la claridad del cuestionario, la calidad de este y el nivel de dificultad presente para los receptores, entre otros.

El instrumento de medición tendrá un formato encuesta que buscará obtener resultados, los cuales serán evidenciados en formato visual, ya que, los encuestados deberán responder directamente el instrumento de manera escrita. En el ámbito analítico, se tomarán las respuestas obtenidas (de cada uno de los encuestados) para de esta manera lograr obtener resultados y conclusiones del manejo de información presente en ellos sobre la inclusión en el área de la educación y a la vez, poder conocer el estilo predominante de cada profesor al momento de realizar sus clases.

Cabe destacar que la investigación posee un carácter confidencial, acudiendo al reemplazo de los nombres reales de los encuestados a nombres ficticios en su totalidad. Se realizará de igual manera con los establecimientos educacionales abordados.

Diseño Metodológico



Diseño del Instrumento

Fase 1: Establecimiento de los objetivos del instrumento de medición.

Uno de los elementos más importantes que se necesita para elaborar el instrumento de evaluación, es el establecimiento de los objetivos, los cuales son primordiales para poder despejar las interrogantes que se han presentado a lo largo de esta investigación. Por ejemplo, algo primordial que necesitamos establecer es el nivel de conocimiento que poseen los profesores en cuanto a las estrategias metodológicas que se utilizan con niños con NEEP. Además, de la utilización de las mismas, en el desarrollo de sus clases de Educación Física. Y no solo eso, también es necesario saber de qué manera las emplean. Es por eso, que buscamos establecer cuál es el estilo de enseñanza que predomina en cada uno. Así, podremos llevar a cabo el instrumento de manera satisfactoria, y lograr las conclusiones pertinentes para el desarrollo de la investigación.

Ya teniendo claro los objetivos que se van a utilizar, es necesario conocer la muestra en la que se aplicará el instrumento de medición. Es por eso que identificamos cuatro colegios de la Región Metropolitana que pertenecen a la red de colegios SIP. Para esta investigación, se enfocó la mirada en los profesores de Educación Física de cada colegio, que pasaremos a definir a continuación.

En el primer establecimiento que se aplicará será el Colegio 1 con 39 docentes presentes en las distintas asignaturas. De ellos, tres son pertenecientes al departamento de Educación Física y uno es el jefe a cargo de él. Este colegio se encuentra ubicado en la comuna de Santiago Centro.

Para continuar, se informará sobre el colegio 4, que se encuentra ubicado en la comuna de Quinta Normal, y que cuenta con 37 docentes a su haber, siendo tres los profesores del departamento de Educación Física.

Por otra parte, se hablará del colegio ubicado en la comuna de Santiago Centro, Colegio 3, quien cuenta con dos profesores de Educación Física de un total de 34 docentes siendo parte del departamento de EFI.

El último colegio que se integra a la muestra de investigación es el colegio 2, que solamente alberga a estudiantes de género femenino y cuenta con 53 docentes y tres de Educación Física. Este está ubicado en la comuna de Santiago Centro.

Teniendo en consideración esta información, podemos identificar que la población general son todos los profesores de los 18 colegios que pertenecen a la red, los cuales suman 874 docentes. Por otro lado, está la muestra, la cual son los profesores de Educación Física de los cuatro colegios pertenecientes a la red SIP que ya mencionamos, que en total suman 11 docentes a encuestar.

Fase 2: Contacto con grupo de muestra

Una vez establecido el porcentaje de la población que se abordará (muestra), es necesario informar a los cuatro colegios determinados para desarrollar el instrumento, la aplicación de este y el método de recolección de datos relevantes para la investigación. Para esto, se debe realizar una carta de presentación la cual contiene la información personal de cada integrante del estudio, lo cual confirma el respaldo de la institución educativa Universidad Andrés Bello, encargada de avalar el trabajo para darlo a conocer en los colegios que se utilizarán para la investigación. Posteriormente, se prosigue a hacer entrega de esta carta de manera presencial en los colegios de la Red SIP, esperando la aprobación de ésta y la futura colaboración de los profesores para el presente estudio.

Fase 3: Elaboración del instrumento

Luego de definir los objetivos y la muestra seleccionada para la investigación, se debe realizar el diseño del instrumento, abarcando desde la formulación de las preguntas, hasta el diseño gráfico de la encuesta. El instrumento no debe tener una carga pesada, ser de fácil comprensión y de un tiempo acotado para responder. Para eso se siguen los siguientes pasos:

Redacción de las preguntas

En una encuesta es indispensable verificar la redacción de las preguntas que se utilizarán. Además, dentro de la redacción de las preguntas se debe tener en cuenta el orden que se le dará al formato, ya que, si no se tiene este orden, el receptor puede perder el interés y no contestar el instrumento como corresponde. Por lo que, en la encuesta presente, se introducen preguntas de tipo estamentales, para ver el conocimiento de los profesores a nivel macro, para luego llegar al punto exacto que se necesita recabar en la investigación.

Formato de preguntas

Para este paso se designará el formato específico de preguntas cerradas, utilizando un instrumento de evaluación denominada lista de cotejo, el cual proporciona respuestas limitadas que ayudarán a dar una referencia más clara y específica sobre los estilos de enseñanzas predominantes que utiliza el profesorado de la muestra.

Presentación visual

Cómo se menciona anteriormente, el diseño de la encuesta es fundamental por ser la primera impresión para el encuestado sobre el trabajo que deberá realizar, es por esto, que para este propósito, el formato de la encuesta incluye un diseño neutral, con formato simple de preguntas dicotómicas que permiten la fácil respuesta de los profesores, conteniendo tamaños y colores de letra formales a un instrumento que lo requiere, para no ocasionar distracciones en el lector ni influya de manera deficiente en los resultados.

Validación de instrumento

Finalizada la elaboración del instrumento de medición que lleva por nombre “Estrategias de enseñanzas y estilos de aprendizaje para la inclusión escolar”, se prosigue al siguiente paso que radica en la validación del instrumento para ser finalmente utilizado como herramienta de recopilación de datos para la presente investigación.

Fase 4: Recopilación de datos

Luego de que el instrumento se haya validado correctamente, se lleva a cabo la entrega a cada uno de los colegios que serán medidos en la presente investigación, cada profesor, omitiendo su información personal, deberá responder voluntariamente firmando un consentimiento que respalde una vez contestada la encuesta, se procede a recopilar cada uno de los datos presentes en el. Lo cual ayudará a identificar y corroborar la información que se necesita y ayudará a concluir los elementos necesarios presentados en los objetivos específicos. En el momento en el cual se obtienen la totalidad de los datos, se procede a traducirlos a las diferentes clasificaciones que se tienen y se comienza a realizar conclusiones, en base a lo recopilado, para posteriormente finalizar en el análisis de los datos.

Análisis de datos

Una vez finalizada la recopilación de datos, se proseguirá a la última etapa de mayor relevancia del estudio que consistirá en analizar los datos de cada encuesta respondida por el profesorado, con la finalidad de evaluar el objetivo general de la investigación que proporcionará los datos brutos del estudio.

Los instrumentos de medición serán corregidos de acuerdo con una escala de evaluación formalizada por los alumnos tesistas, para dar valor teórico cuantitativo a las respuestas de los colaboradores y así establecer las conclusiones pertinentes que le darán sustento a esta investigación.

INTERPRETACIÓN DE DATOS

En el capítulo que se expone a continuación se presentan los datos obtenidos de las encuestas aplicadas al profesorado de Educación Física de los 4 colegios de muestra de la red SIP. A continuación, se demuestra el análisis realizado en base a los rangos establecidos por la encuesta.

Análisis de género del profesorado de Educación Física de la Red SIP

Tabla N°1

Docentes Educación Física	
Mujeres	Hombres
1	2
0	3
1	1
3	0

Gráfico N°1



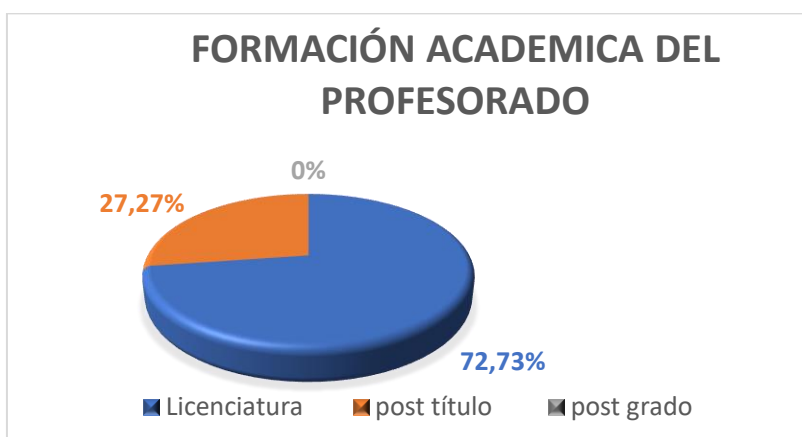
- Muestra Total: 11 Profesores (6 género Masculino, 5 género Femenino)

Análisis de la formación académica del profesorado de Educación Física de la Red SIP

Tabla N°2

Colegio	Formación Académica		
	Licenciatura	Post Título	Post Grado
Colegio 1	2	1	0
Colegio 2	1	2	0
Colegio 3	2	0	0
Colegio 4	3	0	0

Gráfico N°2



- Muestra Total: 11 Profesores (8: Licenciatura; 3: Post Título; 0: Post Grado)

Análisis del periodo docente del profesorado de Educación Física de la Red SIP

Tabla N°3

Colegio	Periodo Docente		
	1 a 5 Años	6 a 10 Años	Más de 10 Años
Colegio 1	2	0	1
Colegio 2	1	2	0
Colegio 3	0	2	0
Colegio 4	3	0	0

Gráfico N°3



- Muestra Total: 11 Profesores (6: 1 a 5 años; 4: 6 a 10 años; 1: más de 10 años)

El instrumento se encuentra dividido en 3 ítems designados como; ítems I Marco normativo-legal, ítems II Marco regulatorio y el ítem III enfocado en las apreciaciones personales de los encuestados.

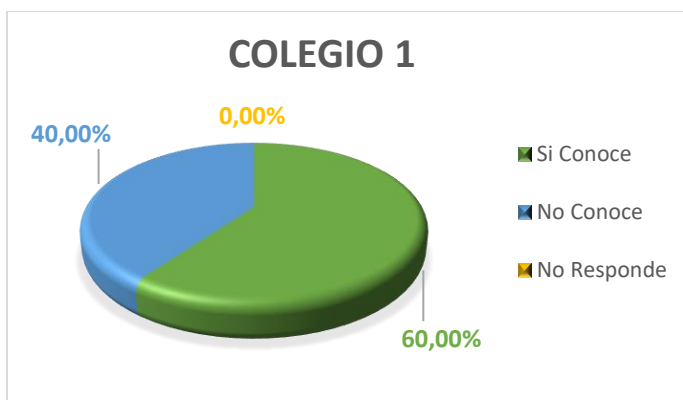
Para facilitar la lectura y análisis con mayor claridad del instrumento, se realizó la creación de tablas que especifiquen la recopilación de datos del material según los establecimientos con sus respectivos gráficos seleccionados que se señalan a continuación.

Marco Normativo-Legal

Tabla N°4

MARCO NORMATIVO LEGAL					
Colegio 1	P1	P2	P3	P4	P5
PROFESOR 1	SI	NO	NO	SI	SI
PROFESOR 2	NO	NO	NO	SI	SI
PROFESOR 3	SI	SI	NO	SI	SI

Gráfico N°4



Análisis

En el presente gráfico se interpreta el nivel de conocimiento que poseen los docentes del Colegio 1 en cuanto a las normativas vigentes en materia de educación - inclusión propuestas por el MINEDUC, la Ley de Inclusión Escolar del Ministerio de Educación, los artículos que presenta la LGE en base a la inclusión, el programa PIE, y la definición de la sigla NEEP.

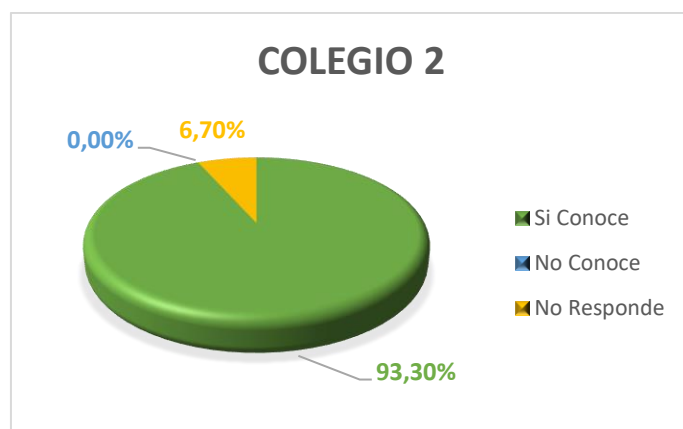
La región correspondiente al color verde de la representación señala que el 60% de los profesores efectivamente poseen información en cuanto a las normativas presentadas anteriormente.

Por el contrario, la región identificada con color azul señala que un 40% de la muestra no posee conocimiento acerca de dichas normativas.

Tabla N°5

MARCO NORMATIVO LEGAL					
Colegio 2	P1	P2	P3	P4	P5
PROFESOR 4	SI	SI	SI	S.R	SI
PROFESOR 5	SI	SI	SI	SI	SI
PROFESOR 6	SI	SI	SI	SI	SI

Gráfico N°5



Análisis

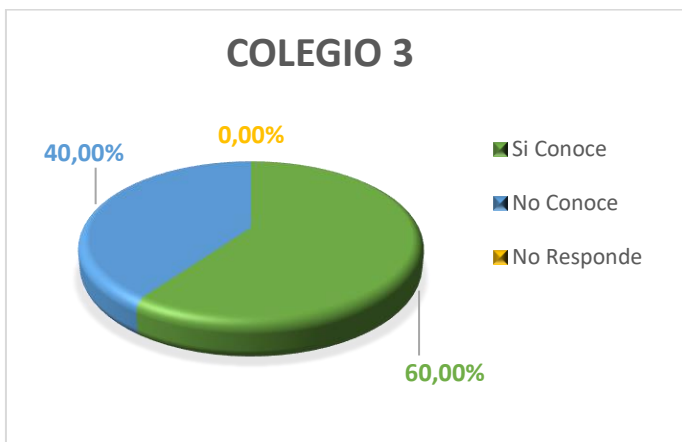
El presente gráfico interpreta el nivel de conocimiento que poseen los docentes del Colegio 2 en cuanto a las normativas vigentes en materia de educación - inclusión propuestas por el MINEDUC, la ley de inclusión escolar del Ministerio de Educación, los artículos que presenta la LGE en base a la inclusión, el programa PIE, y la definición de la sigla NEEP. La interpretación corresponde a un 0% de la muestra que no posee conocimiento acerca de dichas normativas.

Por otra parte, la región señalada con color verde, se grafica el porcentaje (93,3) de profesores que efectivamente poseen información en cuanto a las normativas presentadas anteriormente. Además, en color amarillo se muestra la interpretación del porcentaje (6,7) de profesores que omitieron una a dos preguntas según corresponda.

Tabla N°6

MARCO NORMATIVO LEGAL					
Colegio 3	P1	P2	P3	P4	P5
PROFESOR 7	NO	SI	NO	SI	SI
PROFESOR 8	NO	SI	NO	SI	SI

Gráfico N°6



Análisis

El presente gráfico interpreta el nivel de conocimiento que poseen los docentes del Colegio 3 en cuanto a las normativas vigentes en materia de educación - inclusión propuestas por el MINEDUC, la ley de inclusión escolar del Ministerio de Educación, los artículos que presenta la LGE en base a la inclusión, el programa PIE, y la definición de la sigla NEEP.

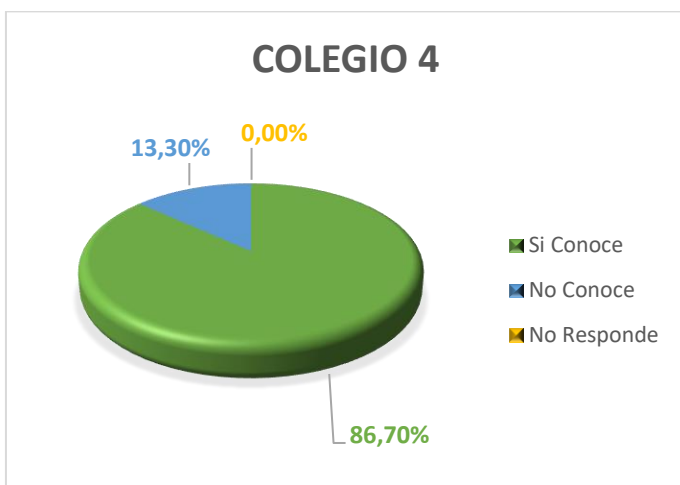
La región correspondiente al color verde de la representación señala el porcentaje (60) de profesores que efectivamente poseen información en cuanto a las normativas presentadas anteriormente.

Por el contrario, la región identificada con color azul señala que un 40% de la muestra no posee conocimiento acerca de dichas normativas.

Tabla N°7

MARCO NORMATIVO LEGAL					
Colegio 4	P1	P2	P3	P4	P5
PROFESOR 9	SI	SI	SI	NO	SI
PROFESOR 10	SI	SI	NO	SI	SI
PROFESOR 11	SI	SI	SI	SI	SI

Gráfico N°7



Análisis

El presente gráfico interpreta el nivel de conocimiento que poseen los docentes del Colegio 4 en cuanto a las normativas vigentes en materia de educación - inclusión propuestas por el MINEDUC, la ley de inclusión escolar del Ministerio de Educación, los artículos que presenta la LGE en base a la inclusión, el programa PIE, y la definición de la sigla NEEP.

La interpretación corresponde a un 13,30% de la muestra que no posee conocimiento acerca de dichas normativas.

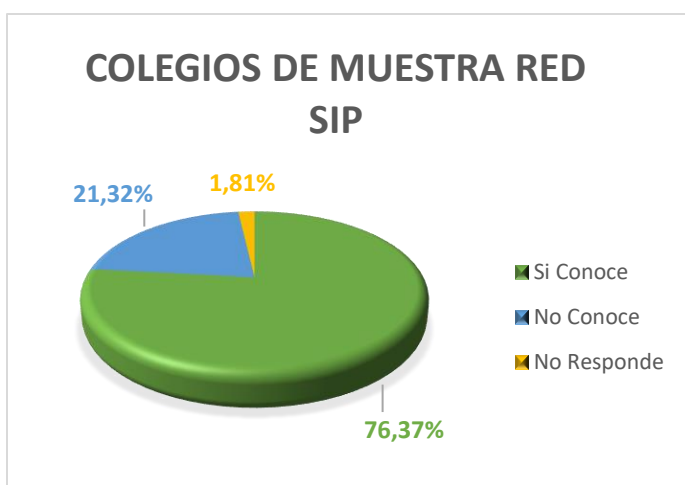
Por otra parte, la región señalada con color verde, se grafica el porcentaje (86,7) de profesores que efectivamente poseen información en cuanto a las normativas presentadas anteriormente.

Análisis Global: Marco Normativo- Legal

Tabla N°8

Marco Normativo-Legal	P1	P2	P3	P4	P5
PROFESOR 1	SI	NO	NO	SI	SI
PROFESOR 2	NO	NO	NO	SI	SI
PROFESOR 3	SI	SI	NO	SI	SI
PROFESOR 4	SI	SI	SI	S.R	SI
PROFESOR 5	SI	SI	SI	SI	SI
PROFESOR 6	SI	SI	SI	SI	SI
PROFESOR 7	NO	SI	NO	SI	SI
PROFESOR 8	NO	SI	NO	SI	SI
PROFESOR 9	SI	SI	SI	NO	SI
PROFESOR 10	SI	SI	NO	SI	SI
PROFESOR 11	SI	SI	SI	SI	SI

Gráfico N°8



Análisis

Una vez recopilada la información total de la muestra, se logra interpretar a través de los datos, que los profesores de Educación Física de los cuatro colegios encuestados de la red SIP, poseen un 76,37% de conocimiento en cuanto a las normativas vigentes en materia de educación - inclusión propuestas por el MINEDUC, la ley de inclusión escolar del Ministerio de Educación, los artículos que presenta la LGE en base a la inclusión, el programa PIE, y la definición de la sigla NEEP.

En contraparte, un 21.32% no tiene conocimiento en cuanto a las normativas propuestas. Finalizando con un 1,81% de los encuestados, los cuales omite una o más preguntas presentes en la encuesta.

Para continuar, se presenta el Marco Regulatorio el cual corresponde a los conocimientos sobre si los establecimientos poseen manuales de prácticas inclusivas, si sus planificaciones son adaptadas para dichos niños, si es que existen archivos actualizados en los cuales se pueda trabajar, si es que existen capacitaciones para los profesores en cuanto a este tema, conocer sus estilos y metodologías de enseñanza, si es que es capaz de identificar algún alumno con NEEP en sus cursos. Y, por último, saber si las actividades que se desarrollan en el establecimiento son adaptadas para todo tipo de alumno.

Marco Regulatorio

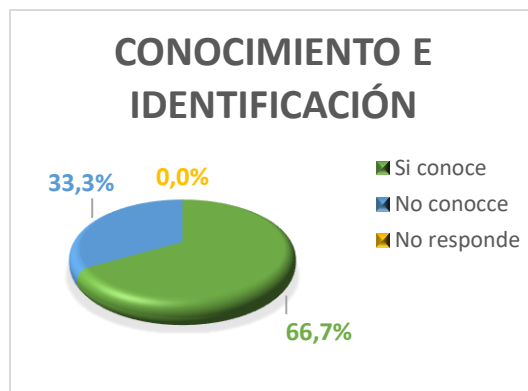
Tabla N°9

Colegio 1	MARCO REGULATORIO															
	Conocimiento e identificación								Concordancia					Importancia		
	P6	P7	P8	P9	P13	P16	P19	P20	P10	P11	P12	P14	P15	P17	P18	
PROFESOR 1	SI	SI	SI	NO	SI	SI	NO	SI	3	3	3	3	3	3	3	
PROFESOR 2	SI	SI	SI	NO	SI	SI	NO	SI	3	3	3	3	3	3	3	
PROFESOR 3	SI	NO	SI	NO	SI	NO	NO	SI	3	3	2	3	2	3	3	

Tabla N°9.1

COLEGIO 1	MARCO REGULATORIO							
	Conocimiento e identificación							
	P6	P7	P8	P9	P13	P16	P19	P20
PROFESOR 1	SI	SI	SI	NO	SI	SI	NO	SI
PROFESOR 2	SI	SI	SI	NO	SI	SI	NO	SI
PROFESOR 3	SI	NO	SI	NO	SI	NO	NO	SI

Gráfico N°9



Análisis

Tomando en consideración los diferentes aspectos, se puede interpretar del gráfico que un 66,7% de los encuestados posee conocimiento en cuanto a las planificaciones, manuales u otros elementos presentes en su establecimiento.

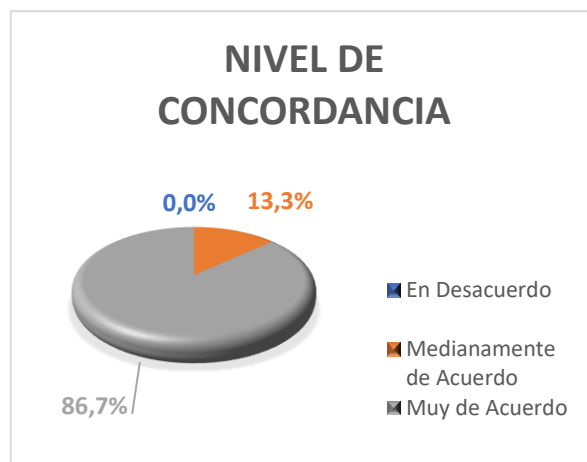
En otro ámbito podemos ver la región de color azul, la cual corresponde a un 33,3% de la muestra y que representa el desconocimiento en cuanto a estas prácticas presentes en su establecimiento.

En el presente gráfico, se interpreta el nivel de concordancia que existe entre los profesores de Educación Física del Colegio 1. Aquí se tomará en cuenta la importancia de las metodologías y estilos de enseñanza, además de considerar también la importancia de una adaptación de las evaluaciones con los alumnos con NEEP, incluyendo el nivel de aprobación personal en cuanto a las leyes de inclusión propuesta por el MINEDUC y del manual de planificaciones otorgado por la red SIP.

Tabla N°9.2

COLEGIO 1	MARCO REGULATORIO				
	Concordancia				
	P10	P11	P12	P14	P15
PROFESOR 1	3	3	3	3	3
PROFESOR 2	3	3	3	3	3
PROFESOR 3	3	3	2	3	2

Gráfico N°9.1



Análisis

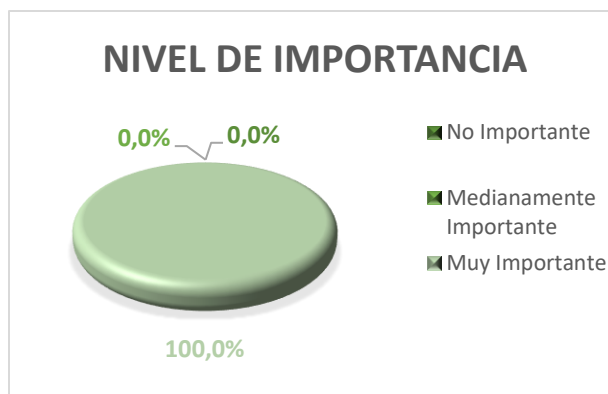
Dicha esta información, es pertinente conocer el porcentaje de concordancia con respecto a las normativas regulatorias del establecimiento, lo cual está representado por el color gris y se traduce a un 86,7%.

Por otro lado, un 13,3% manifiesta estar medianamente de acuerdo con lo presentado anteriormente. Finalmente un 0% del profesorado se encuentra en desacuerdo.

Tabla N°9.3

	MARCO REGULATORIO	
	Importancia	
	P17	P18
COLEGIO 1		
PROFESOR 1	3	3
PROFESOR 2	3	3
PROFESOR 3	3	3

Gráfico N°9.2



Análisis

Considerando el gráfico presentado anteriormente, se puede apreciar el nivel de importancia que posee la aplicación de una metodología y estilo de enseñanza diferente para que los alumnos con NEEP logren alcanzar un aprendizaje completo, tal cual el resto de los alumnos.

Dicha interpretación se traduce a que un 100% de los profesores encuestados en el Colegio 1, creen que es muy importante la aplicación de dichas prácticas mencionadas anteriormente.

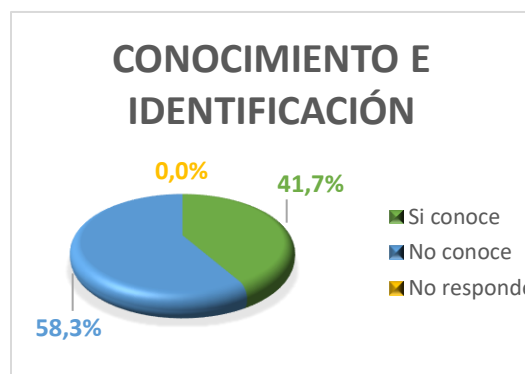
Tabla N°10

Colegio 2	MARCO REGULATORIO															
	Conocimiento e identificación								Concordancia					Importancia		
	P6	P7	P8	P9	P13	P16	P19	P20	P10	P11	P12	P14	P15	P17	P18	
PROFESOR 4	NO	NO	NO	SI	NO	SI	NO	SI	2	2	3	1	2	3	3	
PROFESOR 5	NO	NO	NO	SI	NO	SI	SI	SI	2	2	3	1	2	3	3	
PROFESOR 6	NO	NO	NO	SI	NO	SI	NO	SI	2	2	3	1	2	3	3	

Tabla N°10.1

COLEGIO 2	MARCO REGULATORIO							
	Conocimiento e identificación							
	P6	P7	P8	P9	P13	P16	P19	P20
PROFESOR 4	NO	NO	NO	SI	NO	SI	NO	SI
PROFESOR 5	NO	NO	NO	SI	NO	SI	SI	SI
PROFESOR 6	NO	NO	NO	SI	NO	SI	NO	SI

Gráfico N°10



Análisis

Tomando en consideración los diferentes aspectos, se puede interpretar que un 41,7% de los encuestados posee conocimiento en cuanto a los ítems que se presentan en su establecimiento.

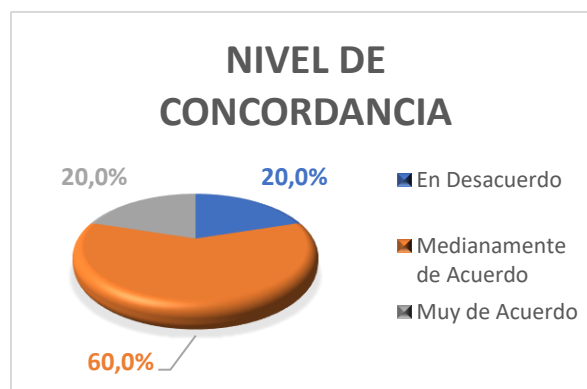
En otro ámbito podemos ver la región de color azul, la cual corresponde a un 58,3% de la muestra y que representa el desconocimiento en cuanto a estas prácticas presentes en su establecimiento.

En el presente gráfico, se interpreta el nivel de concordancia que existe entre los profesores de Educación Física del Colegio 2. Aquí se tomará en cuenta la importancia de las metodologías y estilos de enseñanza, además de considerar también la importancia de una adaptación de las evaluaciones con los alumnos con NEEP, incluyendo el nivel de aprobación personal en cuanto a las leyes de inclusión propuesta por el MINEDUC y del manual de planificaciones otorgado por la red SIP.

Tabla N°10.2

COLEGIO 2	MARCO REGULATORIO				
	Concordancia				
	P10	P11	P12	P14	P15
PROFESOR 4	2	2	3	1	2
PROFESOR 5	2	2	3	1	2
PROFESOR 6	2	2	3	1	2

Gráfico N°10.1



Análisis

Dicha esta información, es pertinente conocer el porcentaje de concordancia, que poseen, comenzando con el porcentaje de profesores que están muy de acuerdo, lo cual está representado por el color gris y se traduce a un 20,0%.

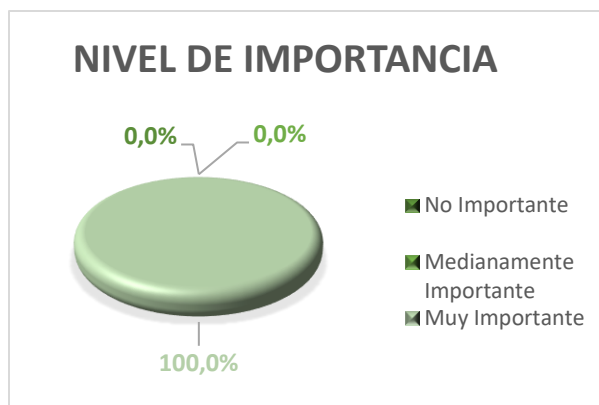
Por otro lado, un 60,0% manifiesta estar medianamente de acuerdo con lo presentado anteriormente.

Finalizando con el color azul, el cual representa la región que se encuentra en desacuerdo del profesorado. En este caso, un 20,0%.

Tabla N°10.3

	MARCO REGULATORIO	
	Importancia	
	P17	P18
COLEGIO 2		
PROFESOR 4	3	3
PROFESOR 5	3	3
PROFESOR 6	3	3

Gráfico N°10.2



Análisis

Considerando el gráfico presentado anteriormente, se puede apreciar el nivel de importancia que posee la aplicación de una metodología y estilo de enseñanza diferente para que los alumnos con NEEP logren alcanzar un aprendizaje completo, tal cual el resto de los alumnos.

Dicha interpretación se traduce a que un 100% de los profesores encuestados en el Colegio 2, creen que es muy importante la aplicación de dichas prácticas mencionadas anteriormente.

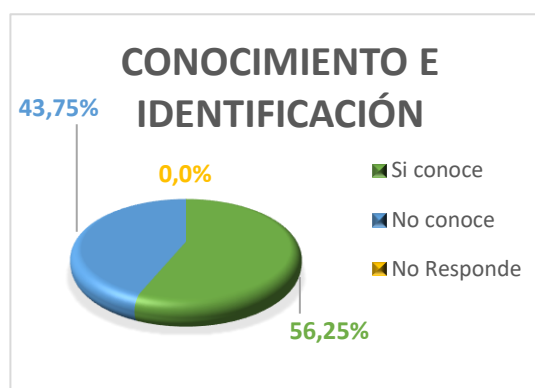
Tabla N°11

Colegio 3	MARCO REGULATORIO														
	Conocimiento e identificación								Concordancia					Importancia	
	P6	P7	P8	P9	P13	P16	P19	P20	P10	P11	P12	P14	P15	P17	P18
PROFESOR 7	SI	NO	SI	NO	SI	NO	NO	NO	2	3	3	2	2	3	3
PROFESOR 8	NO	SI	SI	SI	SI	SI	NO	SI	2	3	3	2	3	3	3

Tabla N°11.1

COLEGIO 3	MARCO REGULATORIO							
	Conocimiento e identificación							
	P6	P7	P8	P9	P13	P16	P19	P20
PROFESOR 7	SI	NO	SI	NO	SI	NO	NO	NO
PROFESOR 8	NO	SI	SI	SI	SI	SI	NO	SI

Gráfico N°11



Análisis

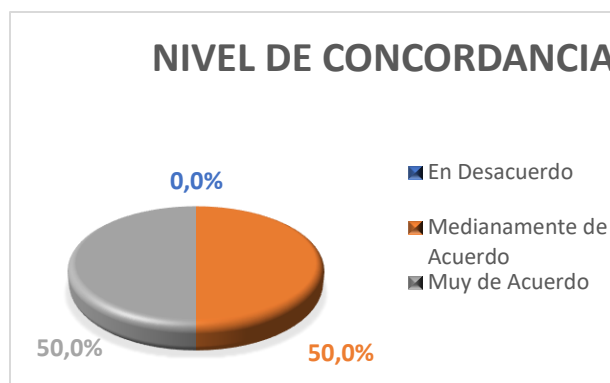
Tomando en consideración los diferentes aspectos, se puede interpretar que un 56,25% de los encuestados posee conocimiento en cuanto a los ítems que se presentan en su establecimiento.

En otro ámbito podemos ver la región de color azul, la cual corresponde a un 43,75% de la muestra y que representa el desconocimiento en cuanto a estas prácticas presentes en su establecimiento.

Tabla N°11.2

	MARCO REGULATORIO				
	Concordancia				
	P10	P11	P12	P14	P15
COLEGIO 3					
PROFESOR 7	2	3	3	2	2
PROFESOR 8	2	3	3	2	3

Gráfico N°11.1



Análisis

Dicha esta información, es pertinente conocer el porcentaje de concordancia, que poseen, comenzando con el porcentaje de profesores que están muy de acuerdo, lo cual está representado por el color gris y se traduce a un 50,0%.

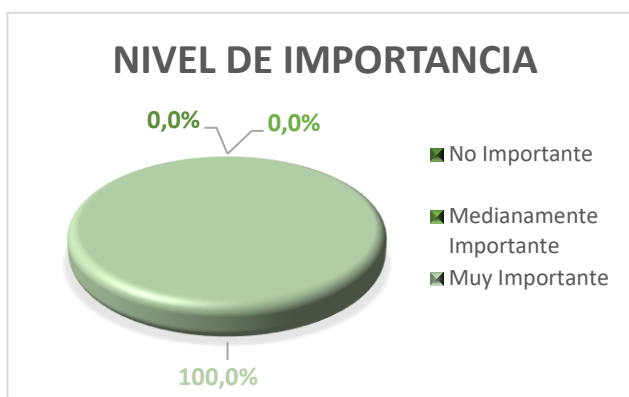
Por otro lado, un 50,0% manifiesta estar medianamente de acuerdo con lo presentado anteriormente.

Finalizando con el color azul, el cual representa la región que se encuentra en desacuerdo del profesorado.

Tabla N°11.3

	MARCO REGULATORIO	
	Importancia	
	P17	P18
COLEGIO 3		
PROFESOR 7	3	3
PROFESOR 8	3	3

Gráfico N°11.2



Análisis

Considerando el gráfico presentado anteriormente, se puede apreciar el nivel de importancia que posee la aplicación de una metodología y estilo de enseñanza diferente para que los alumnos con NEEP logren alcanzar un aprendizaje completo, tal cual el resto de los alumnos.

Dicha interpretación se traduce a que un 100% de los profesores encuestados en el Colegio 3, creen que es muy importante la aplicación de dichas prácticas mencionadas anteriormente.

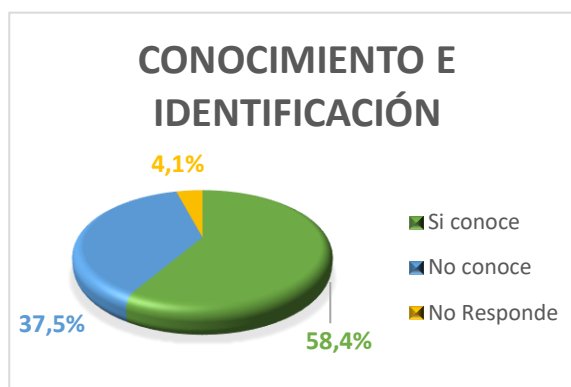
Tabla N°12

Colegio 4	MARCO REGULATORIO														
	Conocimiento e identificación								Concordancia					Importancia	
	P6	P7	P8	P9	P13	P16	P19	P20	P10	P11	P12	P14	P15	P17	P18
PROFESOR 9	SI	NO	SI	NO	SI	SI	NO	SI	2	2	3	2	2	3	3
PROFESOR 10	NO	NO	NO	NO	SI	SI	S R	SI	3	3	2	3	2	3	3
PROFESOR 11	NO	SI	SI	SI	SI	NO	SI	SI	3	3	3	2	2	2	2

Tabla N°12.1

COLEGIO 4	MARCO REGULATORIO							
	Conocimiento e identificación							
	P6	P7	P8	P9	P13	P16	P19	P20
PROFESOR 9	SI	NO	SI	NO	SI	SI	NO	SI
PROFESOR 10	NO	NO	NO	NO	SI	SI	S R	SI
PROFESOR 11	NO	SI	SI	SI	SI	NO	SI	SI

Gráfico N°12



Análisis

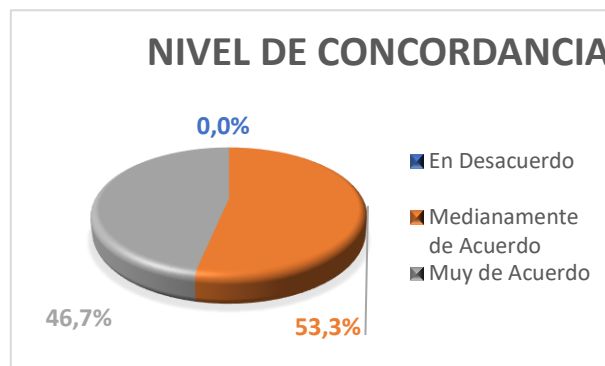
Tomando en consideración los diferentes aspectos, se puede interpretar que un 58,4% de los encuestados posee conocimiento en cuanto a los ítems que se presentan en su establecimiento.

En otro ámbito podemos ver la región de color azul, la cual corresponde a un 37,5% de la muestra y que representa el desconocimiento en cuanto a estas prácticas presentes en su establecimiento.

Tabla N°12.2

COLEGIO 4	MARCO REGULATORIO				
	Concordancia				
	P10	P11	P12	P14	P15
PROFESOR 9	2	2	3	2	2
PROFESOR 10	3	3	2	3	2
PROFESOR 11	3	3	3	2	2

Gráfico N°12.1



Análisis

Dicha esta información, es pertinente conocer el porcentaje de concordancia, que poseen, comenzando con el porcentaje de profesores que están muy de acuerdo, lo cual está representado por el color gris y se traduce a un 46,7%.

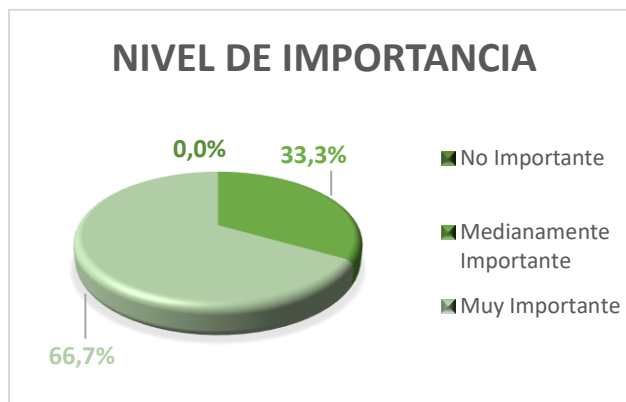
Por otro lado, un 53,3% manifiesta estar medianamente de acuerdo con lo presentado anteriormente.

Finalizando con el color azul, el cual representa la región que se encuentra en desacuerdo del profesorado.

Tabla N°12.3

COLEGIO 4	MARCO REGULATORIO	
	Importancia	
	P17	P18
PROFESOR 9	3	3
PROFESOR 10	3	3
PROFESOR 11	2	2

Gráfico N°12.2



Análisis

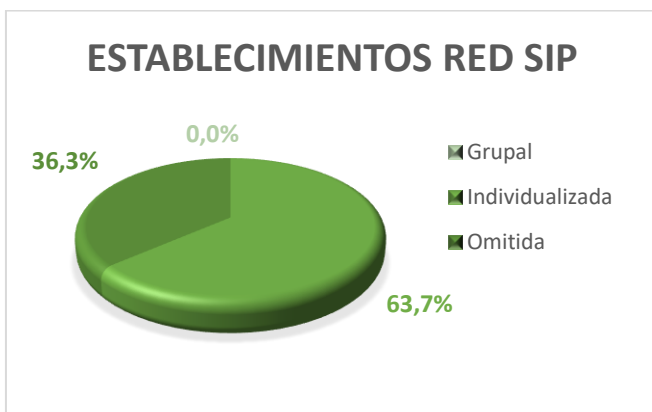
Considerando el gráfico presentado anteriormente, se puede apreciar el nivel de importancia que posee la aplicación de una metodología y estilo de enseñanza diferente para que los alumnos con NEEP logren alcanzar un aprendizaje completo, tal cual el resto de los alumnos.

Dicha interpretación se traduce a que un 66,7% de los profesores encuestados en el Colegio 4 creen que es muy importante la aplicación de dichas prácticas mencionadas anteriormente.

Por otro lado, un 33,3% de ellos cree que es medianamente importante.

Apreciaciones personales del profesorado

Tipo de evaluación



- Muestra Total: 11 Profesores (7: Individualizada; 4: Omitida; 0: Grupal)

En el gráfico que se presenta, es posible distinguir dos variables en cuanto al tipo de evaluación que utiliza el profesorado de Educación Física de los cuatro colegios encuestados pertenecientes a la Red de Instrucción Primaria. Una de ellas es que la evaluación se realiza de manera grupal, opción que posee un 0%. Sin embargo, un 63,7% de los docentes contestó que el tipo de evaluación que más utiliza es del tipo individualizada. Por otra parte, el porcentaje de respuestas omitidas (incluyendo erróneas), es de un 36,3%.

Orden de preferencia de Evaluaciones

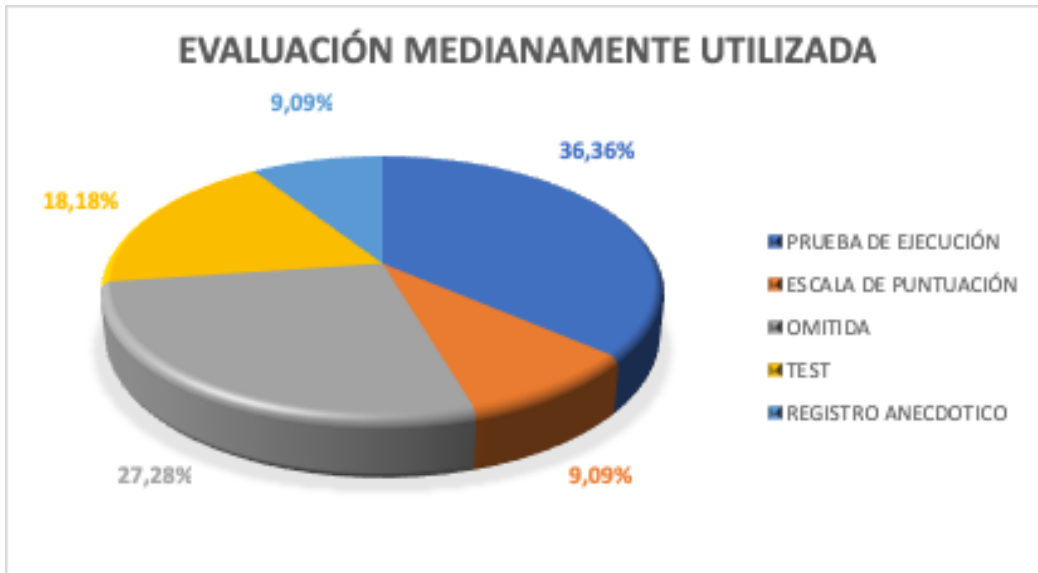
Tipo de Evaluación				
Establecimiento	Profesor	Respuesta		
		Más Utilizada	Medianamente Utilizada	Menos Utilizada
Colegio 1	Profesor 1	Omitida	Omitida	Omitida
Colegio 1	Profesor 2	Omitida	Omitida	Omitida
Colegio 1	Profesor 3	Rubrica	Registro Anecdótico	Test
Colegio 2	Profesor 4	Rubrica	Pruebas de Ejecución	Lista de Control
Colegio 2	Profesor 5	Rubrica	Pruebas de Ejecución	Lista de Control
Colegio 2	Profesor 6	Rubrica	Test	Pruebas de Ejecución
Colegio 3	Profesor 7	Rubrica	Test	Pruebas de Ejecución
Colegio 3	Profesor 8	Omitida	Omitida	Omitida
Colegio 4	Profesor 9	Rubrica	Escala de Puntuación	Auto-evaluación
Colegio 4	Profesor 10	Rubrica	Pruebas de Ejecución	Registro Anecdótico
Colegio 4	Profesor 11	Rubrica	Pruebas de Ejecución	Test

- Evaluación más utilizada



En el presente gráfico se muestra la interpretación del tipo de evaluación más utilizada por los profesores de Educación Física de los cuatro colegios de la red SIP. Se puede identificar de color azul, un 72,72%, el cual representa que la evaluación más utilizada por ellos es la rúbrica. Por otro lado, un 27,28% de los encuestados omitió dicha pregunta.

- Medianamente utilizada



En el presente gráfico se muestra la interpretación del tipo de evaluación medianamente utilizada por los profesores de Educación Física de los cuatro colegios de la red SIP. Se puede identificar de color azul, un 36,36%, el cual representa que la evaluación medianamente utilizada por ellos es la prueba de ejecución. Por otro lado, un 27,28% de los encuestados omitió dicha pregunta.

- Menos utilizada



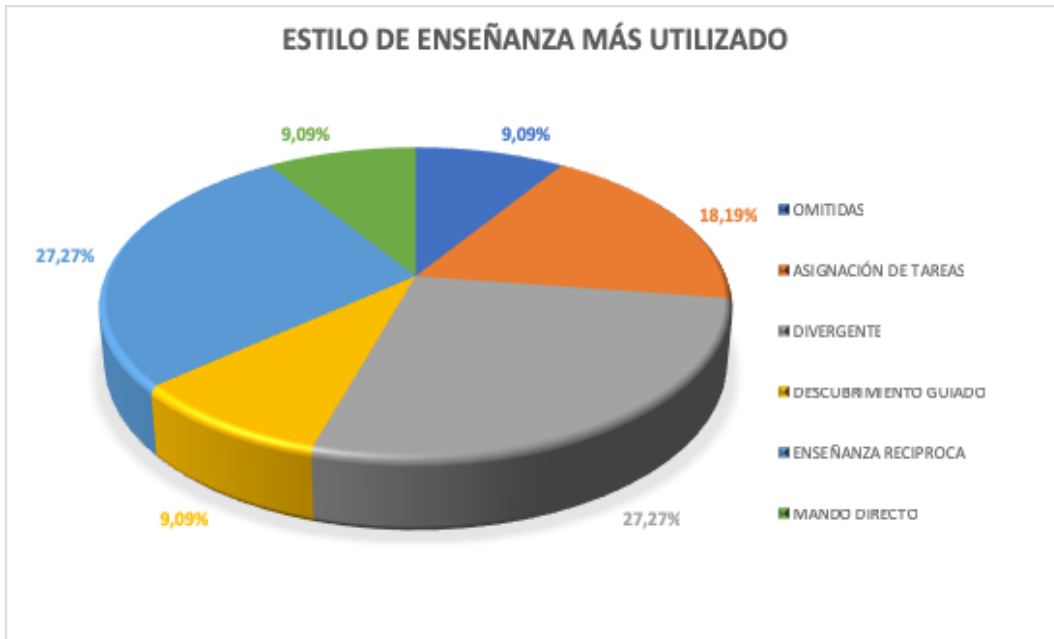
En el presente gráfico se muestra la interpretación del tipo de evaluación medianamente utilizada por los profesores de Educación Física de los cuatro colegios de la red SIP. Se puede identificar de color azul, un 18,18%, el cual representa que la evaluación medianamente utilizada por ellos es la prueba de ejecución. Por otro lado, un 9,09% de los encuestados omitió dicha pregunta.

Metodologías aplicadas en la clase de Educación Física en base a Estilos de Enseñanza

Orden de Preferencia de Metodologías

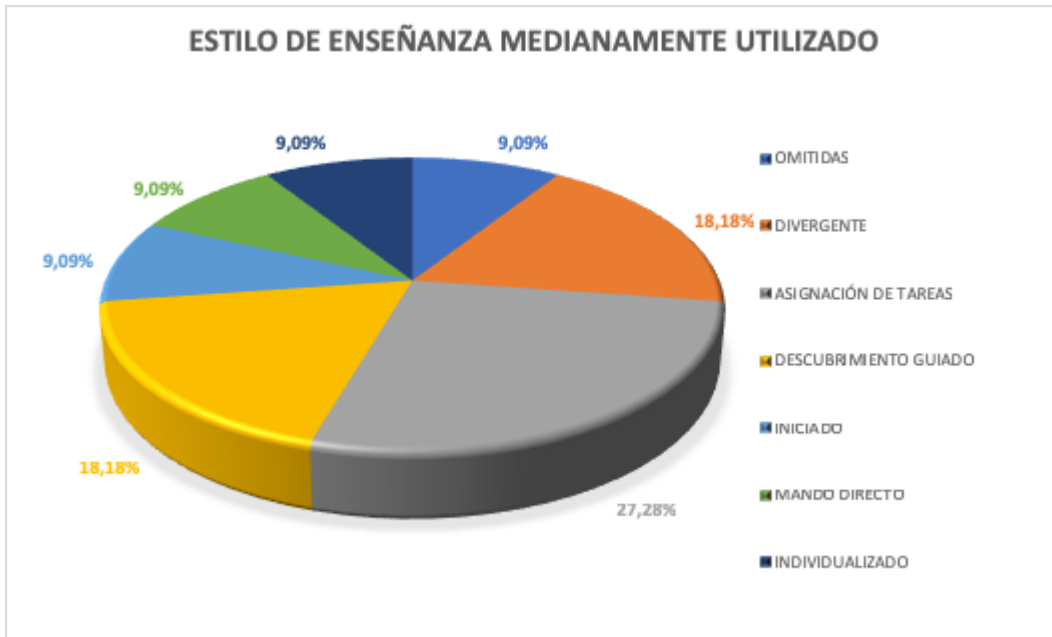
Metodologías aplicadas en la clase de Educación Física (en base a Estilo de Enseñanza)				
Establecimiento	Profesor	Respuesta		
		Más Utilizada	Medianamente Utilizada	Menos Utilizada
Colegio 1	Profesor 1	Omitida	Omitida	Omitida
Colegio 1	Profesor 2	Asignación de Tareas	Estilo Divergente	Autoevaluación
Colegio 1	Profesor 3	Estilo Divergente	Descubrimiento Guiado	Asignación de Tareas
Colegio 2	Profesor 4	Descubrimiento Guiado	Estilo Divergente	Alumnos Iniciados
Colegio 2	Profesor 5	Enseñanza Reciproca	Alumnos Iniciados	Estilo Divergente
Colegio 2	Profesor 6	Enseñanza Reciproca	Asignación de Tareas	Individualizado
Colegio 3	Profesor 7	Enseñanza Reciproca	Mando Directo	Asignación de Tareas
Colegio 3	Profesor 8	Asignación de Tareas	Descubrimiento Guiado	Mando Directo
Colegio 4	Profesor 9	Mando Directo	Asignación de Tareas	Enseñanza Reciproca
Colegio 4	Profesor 10	Estilo Divergente	Asignación de Tareas	Descubrimiento Guiado
Colegio 4	Profesor 11	Estilo Divergente	Individualizado	Asignación de Tareas

- Más utilizado



En el presente gráfico se muestra la interpretación del estilo de enseñanza más utilizado por los profesores de Educación Física de los cuatro colegios de la red SIP. Se puede identificar de color celeste, un 27,27%, el cual representa al estilo de enseñanza recíproca. Por otro lado, un 9,09% de los encuestados omitió dicha pregunta.

- Medianamente utilizado



En el presente gráfico se muestra la interpretación del estilo de enseñanza medianamente utilizado por los profesores de Educación Física de los cuatro colegios de la red SIP. Se puede identificar de color celeste y anaranjado representan los dos estilos de enseñanza medianamente utilizados, los cuales son el estilo Divergente y Descubrimiento guiado. Por otro lado, un 9,09% de los encuestados omitió dicha pregunta. Lo cual se representa por el color azul.

- Menos utilizada



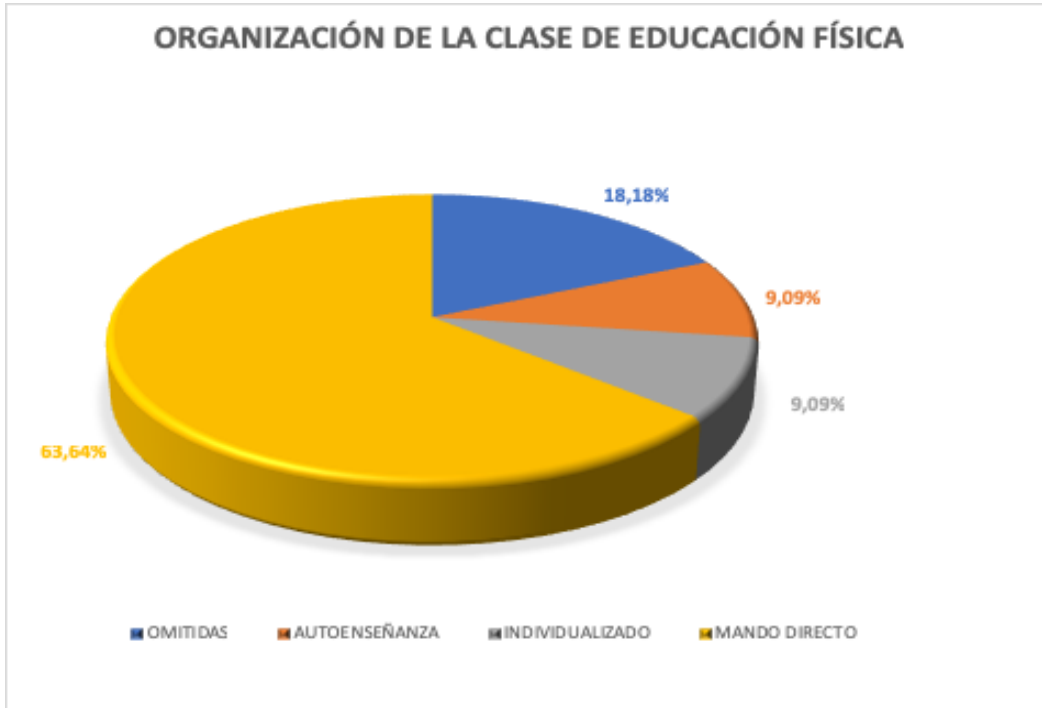
En el presente gráfico se muestra la interpretación del estilo de enseñanza menos utilizado por los profesores de Educación Física de los cuatro colegios de la red SIP. Se puede identificar de color gris representa el estilo de enseñanza menos utilizado, el cual es el descubrimiento guiado. Por otro lado, el resto de los estilos tienen igual utilización respectivamente, cada uno se ve graficado con un 9,09%.

Organización de la clase de Educación Física en base a Estilos de Enseñanza

Orden de preferencia Organización

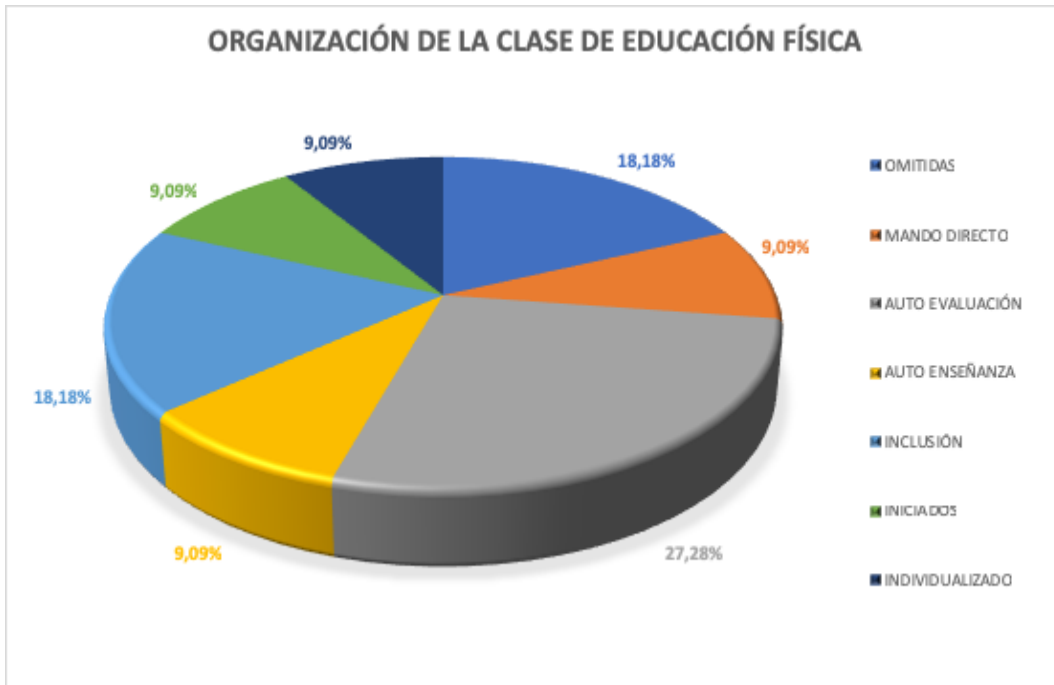
Organización de la clase de Educación Física (en base a Estilos de Enseñanza)				
Establecimiento	Profesor	Respuesta		
		Más Utilizada	Medianamente Utilizada	Menos Utilizada
Colegio 1	Profesor 1	Omitida	Omitida	Omitida
Colegio 1	Profesor 2	Omitida	Omitida	Omitida
Colegio 1	Profesor 3	Auto-Evaluación	Mando Directo	Estilo de Inclusión
Colegio 2	Profesor 4	Mando Directo	Auto-Evaluación	Estilo Divergente
Colegio 2	Profesor 5	Mando Directo	Auto-Evaluación	Estilo de Inclusión
Colegio 2	Profesor 6	Individualizado	Auto-Enseñanza	Auto-Evaluación
Colegio 3	Profesor 7	Mando Directo	Auto-Evaluación	Estilo Divergente
Colegio 3	Profesor 8	Mando Directo	Estilo de Inclusión	Auto-Evaluación
Colegio 4	Profesor 9	Mando Directo	Alumnos Iniciados	Individualizado
Colegio 4	Profesor 10	Mando Directo	Estilo de Inclusión	Auto-Evaluación
Colegio 4	Profesor 11	Mando Directo	Individualizado	Alumnos Iniciados

- Más utilizado



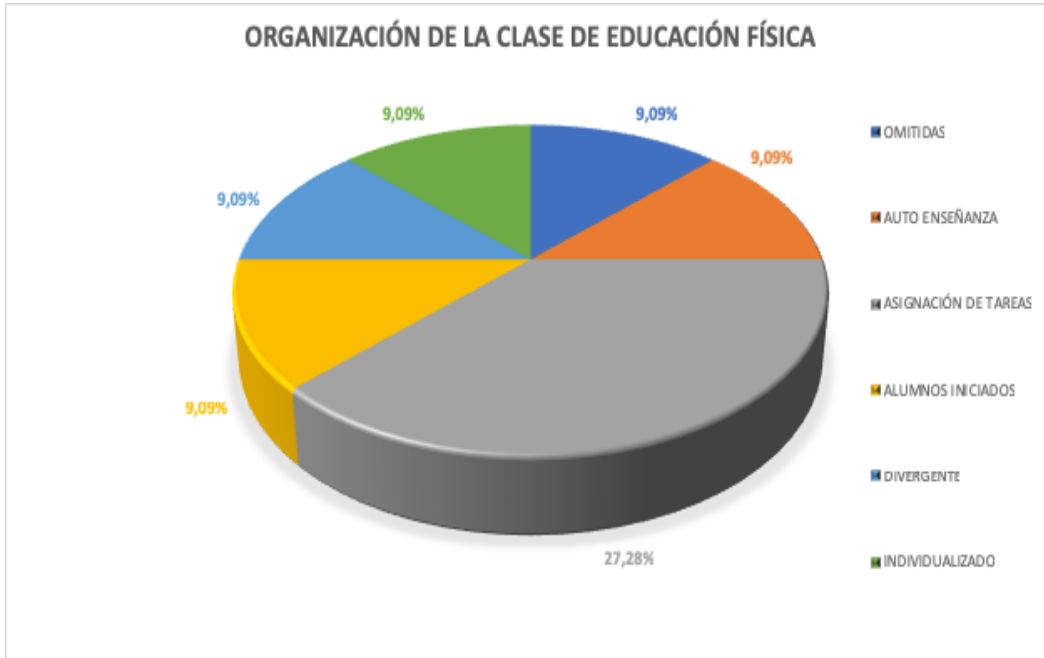
En el presente gráfico se muestra la interpretación de la organización de la clase de Educación Física en base a los estilos de enseñanza más utilizados por los docentes de los cuatro colegios de la red SIP. Se puede identificar de color amarillo representa el tipo de organización de la clase de Educación Física en base a los estilos de enseñanza más utilizado, el cual es el Mando Directo. Por otro lado, un 18,18% omitió la pregunta.

- Medianamente utilizado



En el presente gráfico se muestra la interpretación de la organización de la clase de Educación Física en base a los estilos de enseñanza medianamente utilizadas por los docentes de los cuatro colegios de la red SIP. Se puede identificar de color gris representa el tipo de organización de la clase de Educación Física en base a los estilos de enseñanza medianamente utilizado, el cual es la autoevaluación. Por otro lado, un 9,09% omitió la pregunta.

- Menos utilizado



En el presente gráfico se muestra la interpretación de la organización de la clase de Educación Física en base a los estilos de enseñanza menos utilizados por los docentes de los cuatro colegios de la red SIP. Se puede identificar de color gris representa el tipo de organización de la clase de Educación Física en base a los estilos de enseñanza menos utilizado, el cual es la asignación de tareas. Por otro lado, un 9,09% omitió la pregunta.

ANÁLISIS

Como se ha visto anteriormente en este trabajo, existe una gran diversidad de alumnos, entre los cuales se encuentran aquellos que poseen Necesidades Educativas Especiales Permanentes. Es por esto que es de gran importancia el estar atento a la presencia de estos alumnos dentro de un grupo educativo, para así, poder ajustar el estilo de enseñanza y las metodologías para poder brindar una buena educación que abarque a todos los integrantes del grupo.

Los establecimientos educacionales deben estar siempre preparados para poder tratar cada caso y tener una política interna que especifique los protocolos a seguir en situaciones donde se identifique a algún alumno con NEEP, para así ayudar a quienes trabajan directamente con estos y poder actuar en conjunto, facilitando el trabajo de la institución y del docente.

Respecto a la detección de estos casos, el profesor juega un rol importante, ya que se encuentra en un contexto de directa relación con los alumnos. Tal como Bravo, Hortal, Mitjà, & Soler (2011) afirman:

Los maestros desempeñan un papel muy importante en la detección, sobre todo en educación infantil. Cuando se dan una serie de conductas en el alumnado que nos alertan de una dificultad, es importante observarle más intensamente, para poder valorar la presencia de indicadores de un posible trastorno... (p.33)

Una vez detectado un caso entonces, es deber del profesor seguir el protocolo dictado por cada establecimiento educacional y dar a conocer su apreciación del caso para que, en conjunto con sus superiores y las entidades pertinentes puedan manejar el asunto de la mejor manera posible.

Respecto a todo lo anterior y según los datos recolectados en las encuestas realizadas a los profesores de la asignatura de Educación Física de los Colegios de la Red SIP, se puede apreciar que, un porcentaje apenas superior al 50 % de los profesores reconoce alguna normativa institucional en el cual se especifiquen prácticas inclusivas para niños con NEEP, así como archivos actualizados en los cuales se individualice a los alumnos con sus distintas necesidades educativas. Esto, podría sugerir que la mitad de los profesores no se interesan en informarse respecto a este tipo de situaciones. También podría significar que la institución no entrega adecuadamente la información a sus docentes, o simplemente que no posee una normativa respecto a las NEEP, ni un registro más individualizado de las necesidades educativas de cada estudiante.

Se suma a lo anterior, en el mismo porcentaje, los profesores que saben identificar casos de alumnos con NEEP en sus clases sin haber recibido advertencia previa por parte de cualquier entidad de la institución. Esto se podría sustentar con lo ya mencionado en el marco teórico sobre la investigación de Tenorio (2011), en la que se dejaba expuesto que en las carreras de pedagogía se trataba poco o nada el tema de la inclusión, por lo que los profesores no tendrían las herramientas para la identificación de estos casos.

Se podría clasificar entonces, según lo analizado, y los porcentajes de conocimiento e identificación que los profesores poseen un nivel intermedio de conocimiento respecto a la presencia de NEEP en su comunidad escolar.

Por otra parte, al momento de analizar los tipos e instrumentos de evaluación, se reconoce que: “La evaluación en la escuela tiene una función reguladora del proceso de enseñanza y aprendizaje que nos lleva a recoger información sobre las dificultades, las capacidades, los estilos y el potencial de aprendizaje de los niños” (Hortal, Bravo, Mitjà & Soler, 2011, p.49).

A través de los datos recopilados mediante la aplicación del instrumento de medición, en el Ítem de Apreciaciones Personales (preguntas 21 y 22) se destaca e identifica la aplicación de una evaluación de orden individualizada por parte de la muestra en cuestión de los

colegios que forman parte de la Red SIP. Una evaluación Individualizada, es caracterizada por ser un proceso evaluativo de alumno a alumno, el cual de manera personal busca evidenciar el resultado de todos los participantes del curso, midiendo sus capacidades y habilidades. Este tipo de evaluación posee una demanda superior en cuanto al tiempo que el profesor deberá asignar para llevar a cabo la evaluación de la totalidad de los alumnos (al realizar una comparación con una evaluación grupal) ya que, según registros de libros de clases, el numero promedio por curso es por sobre los 40 alumnos.

Después de determinar la forma de evaluación aplicada, se logra inferir mediante una selección en orden de importancia (pregunta 22) cual era la forma de evaluar más utilizada por los profesores de la Asignatura de Educación Física y Salud al término de cada unidad, tomando en consideración la presencia al interior del curso, a alumnos que mantengan Necesidades Educativas Especiales Permanentes (NEEP), obteniendo como conclusión, que la forma de evaluar por parte del profesorado es claramente evidenciado con un modelo de Rubrica (72,72%), la cual se define como instrumentos de medición y/o evaluación en los cuales se establecen criterios y estándares por niveles, mediante una disposición de escalas, lo que permite determinar la calidad de ejecución de los estudiantes en una tarea específica, esto permite obtener una medida más precisa tanto del producto como del proceso de la ejecución en las diferentes actividades a realizar y a la vez, facilita que los estudiantes desarrollen mejor los conceptos y destrezas que requieren dichas tareas (Vera, 2004).

Una de las formas más apropiadas de llevar a cabo una evaluación adaptada a alumnos con Necesidades Educativas Especiales Permanentes, es la Evaluación Psicopedagógica.

La evaluación, debe orientar el proceso educativo en el aula en su conjunto. Cuando nos encontramos con alumnos que presentan dificultades tan importantes para desarrollarse personalmente, o en relación al currículo escolar, se hará necesario recoger y analizar información relevante, referente a los distintos elementos que intervienen en el proceso de enseñanza y aprendizaje, para identificar sus necesidades educativas especiales. Esta tarea

tendrá lugar en el proceso de evaluación psicopedagógica (Hortal, Bravo, Mitjà & Soler, 2011, p.51).

Al tomar esto, y compararlo con lo aplicado por el profesorado en estudio, obtenemos que existe una concordancia respecto a la forma de evaluar, ya que es el tipo de evaluación individualizada la que permite de manera correcta orientar el proceso educativo de cada uno de los alumnos del curso. Pero, no existe una distinción clara, de un modelo evaluativo distinto o adaptado a alumnos con NEEP, lo cual permitirá individualizar aún más el proceso de enseñanza y aprendizaje con un fin en común. Como fue mencionado anteriormente, el más utilizado son las rubricas, la cual no realiza una distinción personal de los alumnos, si no que en base a parámetro o criterios estandarizados.

Manteniendo esto, cabe destacar la importancia de un proceso evaluativo adaptado, (en base a las necesidades de cada alumno) planificado, (en base a el proceso esperado o cumplimiento de los objetivos de manera individual, respetando los propios márgenes de tiempo del alumno) e individualizado.

Según los datos que se han podido recoger a través de la encuesta elaborada para esta investigación, se puede concluir que cada profesor posee un estilo diferente de enseñanza. Ya sea mando directo, o descubrimiento guiado, cada uno tiene su forma de entregar la información necesaria para formar a sus alumnos.

Sin embargo, es importante tener en cuenta que como hay diferentes tipos de profesores, lo hay también alumnos. Cada alumno tiene una forma diferenciada de aprender, y así también un profesor tiene una forma diferente de enseñar.

La perspectiva de la inclusión demanda avanzar hacia un único sistema educativo que sea más diversificado para atender de forma adecuada las necesidades los distintos colectivos y personas, con el fin de lograr, por distintas vías equivalentes en calidad, aprendizajes equiparables para toda la población. Esto supone superar la actual separación entre la educación para

todos y la educación para aquellos que por diferentes razones son considerados “diferentes”. (Blanco, 2006, p.15)

Como lo menciona Blanco, la inclusión busca unificar a cada una de las personas, para así no hacer notar diferencias entre ellas. Es ahí donde el profesor tiene una incidencia importante, ya que una de sus principales tareas es la formación de alumnos de cualquier tipo.

Es por eso que es fundamental que un profesor sea formado de una manera efectiva profesionalmente, en cuanto al tema de la inclusión, sobre todo en su forma de entregar el conocimiento a sus alumnos. El profesor de Educación Física es un ente formador de capacidades físicas del alumnado. Sin discriminar sexo, ni discapacidades que este posea. Por eso, al momento de capacitarse, es fundamental conocer cada uno de los factores que poseen los alumnos con condiciones diferentes, para saber de qué manera se debe trabajar, para que logre recibir de manera más íntegra los conocimientos al igual a todos sus compañeros.

En otro gráfico que tiene como título “Muestra de los cuatro colegios de la red SIP”, los profesores de Educación Física de los colegios presentes en esta investigación tienen un 76,37% de conocimiento en cuanto a materias relacionadas con la inclusión.

Sin embargo, a pesar de este porcentaje, es preciso destacar, como se citó en esta investigación, según Infante (2010) que gran parte de la formación de los profesores en general solo contempla un ambiente de aprendizaje promedio, y no se da énfasis a prácticas relacionadas a la inclusión o a las NEEP, que es el tema que se convoca. Es por eso, que podemos darnos cuenta de que el docente no solo debería estar informado, y consciente de lo que tiene que ver con el marco regulatorio de la inclusión, sino que también debería ser capacitado, de tal manera que la educación profesional de él no sólo radique en un ámbito básico de la Educación Física, en este caso, también considerar ámbitos tan importantes como la manera de entregar conocimientos diferenciados a los alumnos con Necesidades Educativas Especiales Permanentes.

Tal como se muestra en los gráficos de nivel de importancia que posee la aplicación de una metodología y estilo de enseñanza diferente para que los alumnos con NEEP logren alcanzar un aprendizaje completo, al igual que el resto de los alumnos, podemos ver que por lo menos en dos de los cuatro colegios encuestados tuvieron una respuesta positiva ante esto, es decir, su opción fue que dicha aseveración era muy importante. Sin embargo, y en otra arista de la encuesta realizada, podemos ver que hay un porcentaje no menor de docentes que manifiesta no tener conocimiento de las diferentes medidas que ha tomado el establecimiento en cuanto a los marcos regulatorios relacionados con la educación inclusiva, por lo menos en el ámbito de la Educación Física.

Entendiendo que el rol del profesor de Educación Física es clave para lograr el aprendizaje del alumnado, en los establecimientos de la Red SIP se logran identificar dos estilos de enseñanza mayoritariamente utilizados para el desarrollo del proceso enseñanza-aprendizaje de los alumnos en los diferentes contenidos que se pueden aprender en la asignatura. Estos estilos son el Estilo Divergente de Resolución de Problemas y el de Enseñanza Recíproca. Según lo que dice en el sitio web de Efdeportes sobre el estilo divergente: busca que el alumno inicie el descubrimiento donde:

... el profesor explica a los alumnos la producción divergente y la idea de buscar y producir alternativas. Dice a los alumnos que sus ideas y soluciones a los problemas serán aceptadas dentro de los parámetros de la situación. Posteriormente presenta la pregunta o problema a los alumnos. Estos comienzan a diseñar y a analizar soluciones al problema, el tiempo asignado proporciona a cada alumno la oportunidad de indagar, explorar, diseñar, desplazarse y valorar las alternativas que ha producido. (Lázaro Caldevilla, 2010)

En base a esto entendemos que este estilo es útil para el desarrollo de alumnos con NEEP porque permite a todos los alumnos generar distintas respuestas en base a sus realidades y todas estas serán aceptadas dentro de los márgenes ya establecidos para el contenido.

Por otro lado, el estilo de Enseñanza Recíproca logra coincidir en que cada tarea se concibe en parejas y se basa en feedback inmediato. Ya que son los mismos alumnos los ejecutores y observadores de la tarea. Por lo mismo otro aspecto importante a considerar son las relaciones sociales entre los compañeros los cuales deben ser óptimos para ofrecer el feedback inmediato de manera correcta. Con esto logramos que “los alumnos pueden participar en roles recíprocos y tomar decisiones adicionales, pueden ampliar su rol activo en el proceso de aprendizaje y pueden pasar más tiempo, aprendiendo en la relación recíproca, sin la constante presencia del profesor” (Lázaro Caldevilla, 2010) por lo que nuevamente cabe decir que ayuda a los alumnos con y sin NEEP a relacionarse entre todos sin ser descalificados, buscando aportar y enriquecer el desarrollo afectivo, cognitivo y social de todos los de la comunidad educativa.

CONCLUSIONES

A partir de todo lo mencionado con anterioridad a lo largo de esta investigación, y ya habiendo analizado los datos recopilados, se puede concluir que el nivel de conocimiento que poseen los profesores de Educación Física con respecto a la presencia de necesidades educativas especiales permanentes en su comunidad educativa en general es medianamente elevado. Según lo muestran los gráficos presentes en el Marco Normativo Legal de la interpretación de los datos obtenidos por los docentes encuestados, los profesores de tres de los cuatro colegios considerados para esta investigación de la Red de Instrucción Primaria están por encima del 50% de conocimiento en cuanto a materias que tienen relación con el establecimiento y su aporte en el desarrollo de los estudiantes con NEEP. Con esto, se devela un conocimiento importante por parte de la mayoría de los colegios, lo que aporta significativamente al alumno. Tomando en consideración los cuatro establecimientos, un 76,3% de los profesores posee conocimiento acerca de materias relacionadas con las NEEP.

Además de dar a conocer lo anterior es importante señalar la forma de evaluación que los docentes aplican en el caso de alumnos con NEEP. En este contexto, los gráficos presentados en esta investigación en el Sector de orden de preferencia de evaluaciones, se puede apreciar que un 72,72% utiliza la evaluación tipo Rúbrica, la cual permite apreciar los avances de cada alumno a través de todo su proceso de aprendizaje, y no solo el resultado final.

El estudio realizado permite también tener en cuenta que más del 75% de los profesores de Educación Física tiene conocimiento respecto a los estilos de enseñanza para trabajar la inclusión en clases, lo que deja en evidencia que todavía falta por mejorar la formación profesional de los docentes con respecto a la inclusión.

Finalmente, según los datos, los estilos de enseñanza que más se utilizan para trabajar la inclusión de alumnos con NEEP dentro de la red SIP son el estilo Divergente de

Resolución de Problemas y el estilo de Enseñanza Recíproca, los cuales tienen estrecha relación, y posibilitan la aplicación de la Rúbrica para la evaluación, permitiendo la observación y consideración de todo el proceso de aprendizaje de los alumnos.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

Asamblea General de las Naciones Unidas. (1948). Declaración universal de los derechos humanos, United Nations. Recuperado de Organización de Naciones Unidas (ONU), del sitio web: Organización de Naciones Unidas (ONU) en <http://www.un.org/es/universal-declaration-human-rights/>

Blanco G. Rosa, la equidad y la inclusión social: Uno de los desafíos de la educación y la escuela hoy, p.15

Decreto 83/2015 Biblioteca del Congreso Nacional de Chile, Santiago, Chile 30 de Enero del 2015. Recuperado de <http://bcn.cl/1uymw>

Decreto 170 Biblioteca del Congreso Nacional de Chile, Santiago, Chile 14 de Mayo del 2009. Recuperado de <http://bcn.cl/1uvr8>

Durán, D., & Giné, C. (2011). La formación del profesorado para la educación Inclusiva: Un proceso de desarrollo profesional y de mejora de los centros para atender la diversidad. *Revista Latinoamericana de Educación inclusiva*, 5(2), 153-170.

Fundamentos de la EFI y su Didáctica (s/f), Capítulo 4 El proceso de enseñanza-aprendizaje. Recuperado de <file:///C:/Users/camil/Downloads/Fundamentos%20de%20la%20EFI%20y%20su%20Didactica.pdf>.

Granada, M., Pomés, M., & Sanhueza, S. (2013). Actitud de los profesores hacia la inclusión educativa. *Papeles de Trabajo*. Universidad Católica del Maule, Talca, Chile.

- Hernández, B. (2009). Los Métodos de enseñanza en la educación Física. Efdeportes, 132, p.1.
- Hortal, C. Bravo, A. Mitja, S & Soler, J. Alumnado con trastorno del espectro autista. Capítulo 3 ¿Para qué evaluar, qué y cómo?, 2011, Barcelona, Primera Edición, p.49.
- Infante, M. (2010). Desafíos a la formación docente: Inclusión Educativa. Estudio Pedagógico. Pontificia Universidad Católica de Chile, Santiago, Chile.
- Lázaro. A (2010) Los estilos de enseñanza, su utilización en la clase de Educación Física contemporánea. Buenos Aires: efdeporte.com.
<http://www.efdeportes.com/efd141/los-estilos-de-ensenanza-en-la-clase-de-educacion-fisica.htm>
- Ley 20.845, Art 1°, numeral 2, Ley de inclusión escolar que regula la admisión de los y las estudiantes. Santiago de Chile, 29 de Mayo año 2015. Recuperado de <http://bcn.cl/1uv1u>.
- Ley N° 20.845. Biblioteca del Congreso Nacional de Chile, Santiago, Chile 19 de Mayo del 2015. Recuperado de <http://bcn.cl/1uv1u>
- Ley N° 20.903. Biblioteca del Congreso Nacional de Chile, Santiago, Chile 4 de Marzo del 2016 Recuperado de <http://bcn.cl/1vw4c>
- Ministerio de Educación (Diciembre, 2007). Guía de apoyo técnico pedagógico: Necesidades educativas especiales en el nivel de educación parvularia. Necesidades educativas especiales asociadas a Discapacidad Motora, vol.3 (1), 7-13. Recuperado de <https://especial.mineduc.cl/>

Ministerio de Educación (Diciembre, 2007). Guía de apoyo técnico pedagógico: Necesidades educativas especiales en el nivel de educación parvularia. Necesidades educativas especiales asociadas a retraso del desarrollo y Discapacidad intelectual, vol.5 (1), 7-13. Recuperado de <https://especial.mineduc.cl/>

Ministerio de Educación (Diciembre, 2007). Guía de apoyo técnico pedagógico: Necesidades educativas especiales en el nivel de educación parvularia. Necesidades educativas especiales asociadas a Discapacidad Auditiva, vol.1 (1), 7-13. Recuperado de <https://especial.mineduc.cl/>

Ministerio de Educación (Diciembre, 2007). Guía de apoyo técnico pedagógico: Necesidades educativas especiales en el nivel de educación parvularia. Necesidades educativas especiales asociadas a Discapacidad Visual, vol.2 (1), 7-13. Recuperado de <https://especial.mineduc.cl/>

Ministerio de Educación (17 de Noviembre de 2018). Misión del Mineduc. Recuperado de <https://www.mineduc.cl/ministerio/mision/>

Ministerio de Educación (17 de Noviembre de 2018). Apoyo a la Inclusión. Recuperado de <https://escolar.mineduc.cl/inclusion-convivencia-einterculturalidad/inclusion/>

Ministerio de Educación (17 de Noviembre de 2018). ¿En qué consiste la inclusión escolar? Recuperado de https://leyinclusion.mineduc.cl/#ley_inclusion

Mosston, M y Ashworth, S. La enseñanza de la Educación Física, La reforma de los estilos de enseñanza.1993, Barcelona España, p.29-265.

Murillo, W. (2008). La investigación científica. (17 de Noviembre de 2018) recuperado de <http://www.monografias.com/trabajos15/investcientifica/invest-cientifica.shtm>

Ortiz, E (2013). Epistemología de la Investigación Cuantitativa y Cualitativa: Paradigmas y Objetivos. Revista de Claseshistoria. Recuperado de: claseshistoria.com

Parella, S y Martins, F (2012). Metodología de la Investigación Cuantitativa. Recuperado de <https://metodologiaecs.files.wordpress.com/2015/09/metodolog3ada-de-lainvestigacic3b3n-cuantitativa-3ra-ed-2012-santa-parella-stracuzzi-felibertomartins-pestana.pdf>

Parella, S y Martins, F (2012). Metodología de la Investigación Cuantitativa. Recuperado de <https://metodologiaecs.wordpress.com/2015/09/06/metodologia-de-lainvestigacion-cuantitativa-3ra-ed-2012-santa-parella-stracuzzi-y-felibertomartins-pestana-2/>

Ricardo González (Julio, 2015). Inclusión y Calidad educativa. Recuperado de <https://inclusioncalidadeducativa.wordpress.com/2015/07/02/el-problemasocial-de-la-ignorancia/>

Sáenz P y López B, Educación Física y su Didáctica: Manual para el profesor, capítulo 9 La organización y el control de la clase de Educación Física, 1997, Sevilla, España, 2º Edición, p.85-96.

SIP red de colegios, (17 de Noviembre de 2018). Historia de la SIP. p1. Recuperado de <https://www.sip.cl/about/historia-2/>

SIP red de colegios (Marzo, 2017). Manual de Planificaciones Segundo Básico, Santiago, Chile, p.3

Tenorio, S. (2011). Formación inicial docente y necesidades educativas especiales. Estudio Pedagógico. Universidad Metropolitana de Ciencias, Santiago, Chile.

Tratado Internacional de las Naciones Unidas (1989). Convención sobre los derechos del niño. United Nations. Recuperado en Octubre 4, 2018, del sitio web: Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF) en <http://unicef.cl/web/convencion-sobre-los-derechos-del-nino/>

Vera, L. (2004). Rúbrica o matriz de valoración, herramienta de evaluación formativa y sumativa. Departamento de Educación y Ciencias Sociales, Universidad Interamericana de Puerto Rico. Recuperado de: <http://www.tecnoedu.net/lecturas/materiales/lectura10.pdf>

Warnock, M. (1981). El Warnock Report (ISSN 1988- 6047). Recuperado de: https://archivos.csif.es/archivos/andalucia/ensenanza/revistas/csicsif/revista/pdf/Numero_14/CLARA_COLETO_1.pdf

ANEXOS

- Carta de Presentación



Santiago, 30 de Octubre 2018

Sr.

Director

Colegio

Presente.

Estimado señor/a:

En primera instancia, reciba un saludo cordial de la carrera de Educación Física de la Universidad Andrés Bello, Casona las Condes.

Mediante la presente, solicito su autorización para que los tesisistas: Claudio Ignacio Aliaga Zúñiga Rut: 19.528.156-4, Rachel Valentina Cabrera González Rut: 18.798.993-0, Camila Mariel Cortez Erazo Rut: 19.208.692-2, Sebastián Ignacio Navarrete Ramírez Rut: 19.516.898-9, Joaquín Parga Sánchez Rut: 18.635.528-8, realicen su trabajo de Tesis para optar al grado académico de “Licenciado en Educación”. El cual lleva por título “Estilos de enseñanzas utilizados en educación primaria por el profesorado de Educación Física pertenecientes a los colegios de Red SIP con respecto al desarrollo de la inclusión de alumnos con NEEP”.

Para llevar a cabo la actividad señalada, se requiere autorización para realizar una encuesta a integrantes de la organización o institución del departamento de Educación Física, durante el transcurso del Segundo semestre del presente año.

La información obtenida se utilizará exclusivamente con propósitos académicos.

Agradeciendo una favorable acogida a esta solicitud, se despide atentamente

Jaime Fillol, director carrera Pedagogía en Educación Física – Facultad de Educación y Ciencias Sociales

Universidad Andrés Bello, Campus Casona Las Condes - 2 2661 8000.

ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA Y ESTILOS DE APRENDIZAJE PARA LA INCLUSIÓN ESCOLAR

ENCUESTA SOBRE LOS ESTILOS DE ENSEÑANZA Y METODOLOGÍAS DE PROFESORES DE LA ASIGNATURA DE EDUCACIÓN FÍSICA Y SALUD PARA EL DESARROLLO DE LA INCLUSIÓN EN ESTABLECIMIENTOS PERTENECIENTES A LA RED DE INSTRUCCIÓN PRIMARIA.

Solicitamos responder el siguiente cuestionario, tomando en cuenta sus conocimientos sobre el tema de la inclusión para alumnos con Necesidades Educativas Especiales Permanentes (NEEP). En base a políticas estamentales, del establecimiento y su formación académica. Siguiendo las instrucciones y marcando solamente una alternativa.

Género:	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> Masculino	Femenino
Formación Académica:	<input type="checkbox"/>		Licenciatura
	<input type="checkbox"/>		Post título.
	<input type="checkbox"/>		Post Grado.
Periodo Docente:	<input type="checkbox"/>		1 a 5 años
		<input type="checkbox"/>	6 a 10 años
	<input type="checkbox"/>		Más de 10 años

A) Marco Normativo-Legal: Normativas Vigentes a Nivel Nacional.

¿Mantiene conocimiento de las normativas vigentes en materia de Educación-Inclusión propuestas por el Ministerio de Educación?

SI___ NO___ Si tu respuesta es sí, ¿Cuál?: _____

¿Conoces la Ley de Inclusión Escolar del Ministerio de Educación?

SI___ NO___

3. ¿Conoce los artículos de la Ley General de Educación (LGE) en los cuales se abarque la inclusión?

SI___ NO___

¿Conoce el Programa de Integración Escolar (PIE) del Ministerio de Educación?

SI___ NO___

5. ¿Conoces la definición de NEEP?

SI___ NO___ Si tu respuesta es sí, Defina: _____

B) Marco Regulatorio: Normativas Vigentes del establecimiento.

6. El establecimiento educacional en el que usted trabaja, ¿Posee algún manual, normativa, programa, u otro documento, en el cual se especifiquen prácticas inclusivas para niños con Necesidades Educativas Especiales Permanentes?

SI___ NO___ Si tu respuesta es sí, ¿Cuál?: _____

7. En su opinión, ¿Las planificaciones del colegio son debidamente adaptadas y realizadas para los niños con NEEP?

SI___ NO___

8. El establecimiento, ¿Mantiene archivos actualizados, en los cuales se individualicen a los alumnos y sus necesidades educativas, incluidos los niños con NEEP?

SI___ NO___

9. Al interior de su comunidad escolar, ¿Se imparten capacitaciones? Tales como, cursos, talleres, que permitan mejorar la forma de trabajo a aplicar con alumnos con Necesidades Educativas Especiales Permanentes.

SI___ NO___

10. De acuerdo con su opinión, donde: 1. En desacuerdo; 2. Medianamente de acuerdo; 3. Muy de acuerdo, ¿Cree importante la aplicación de una metodología de enseñanza diferente que se adapte a los alumnos con NEEP?

1. ___ 2. ___ 3. ___

11. De acuerdo con su opinión, donde: 1. En desacuerdo; 2. Medianamente de acuerdo; 3. Muy de acuerdo, ¿Cree importante la aplicación de estilos de aprendizajes diferentes que se adapten a los alumnos con NEEP?

1. ___ 2. ___ 3. ___

12. De acuerdo con su opinión, donde: 1. En desacuerdo; 2. Medianamente de acuerdo; 3. Muy de acuerdo, ¿Cree importante aplicar modelos de evaluación diferentes que se adapten a los alumnos con NEEP?

1. ___ 2. ___ 3. ___

13. Tomando en consideración sus metodologías y sus estilos de enseñanza - aprendizaje ¿puede aplicar una clase para niños con Necesidades Educativas Especiales Permanentes?

SI___ NO___

14. De acuerdo con su opinión, donde: 1. En desacuerdo; 2. Medianamente de acuerdo; 3. Muy de acuerdo. ¿Qué tan de acuerdo, está con la ley de Inclusión propuesta por el Ministerio de Educación para los establecimientos educativos del País?

1. ___ 2. ___ 3. ___

15. De acuerdo con su opinión, donde: 1. En desacuerdo; 2. Medianamente de acuerdo; 3. Muy de acuerdo. ¿Qué tan de acuerdo, está con el manual de planificaciones de la red SIP entregado por el establecimiento para el desarrollo de las clases de la Asignatura de Educación Física?

1. ___ 2. ___ 3. ___

16. ¿En el transcurso diario de sus clases, logra identificar a los alumnos con NEEP? Sin tomar en consideración (de existir) listado que entregue la información correspondiente al respecto.

SI___ NO___

17. De acuerdo con su opinión, donde: 1. No importante; 2. Medianamente importante; 3. Muy importante. ¿Qué tan importante, es la aplicación de una metodología diferente para que los alumnos con NEEP logren alcanzar un aprendizaje completo, tal cual, el resto de los alumnos?

1. ___ 2. ___ 3. ___

18. De acuerdo con su opinión, donde: 1. No importante; 2. Medianamente importante; 3. Muy importante. ¿Qué tan importante, es la aplicación de un estilo de aprendizaje diferente para que los alumnos con NEEP logren alcanzar un aprendizaje completo, tal cual, el resto de los alumnos?

1. ____ 2. ____ 3. ____

19. Si analizamos la clase de Educación Física, bajo el formato de planificación de la Red SIP. A su juicio, ¿Las clases poseen implicancias metodológicas que desarrollen o fomenten la inclusión de alumnos con NEEP?

SI ____ NO ____

20. En base a lo teórico planteado en las diferentes medidas regulatorias del Ministerio de Educación, sobre la inclusión, una de ellas, por ejemplo, que las actividades que se desarrollan en el aula como aquellas otras de tipo extraescolar sean accesibles para todos los alumnos, teniendo en cuenta para ello sus necesidades, conocimientos y experiencias.

¿Cree usted que se ve reflejado en sus clases como Profesor de Educación Física?

SI ____ NO ____

Ítem II de Selección Múltiple. A continuación, se presentarán preguntas, en las cuales usted podrá seleccionar más de una alternativa por pregunta y/o ordenar en base a la importancia u aplicación.

Al término de cada unidad, se debe realizar una evaluación para lograr identificar cuál fue el aprendizaje adquirido por los alumnos, como profesor, Al momento de evaluar a un alumno con NEEP ¿Evalúa de forma grupal o individualizada? (Marque con un X la utilizada). ¿Qué tipo de evaluación es el más utilizado por ti? Ordenar las alternativas de 1 a 7 en base a su utilización, donde la más utilizada es (1); hasta la menos utilizada (7).

- ___ Grupal
- ___ Individualizada

¿Qué tipo de evaluación es la más utilizado por usted? Ordenar las alternativas de 1 a 7 en base a su utilización, donde la más utilizada es (1); hasta la menos utilizada (7).

- ___ Autoevaluación.
- ___ Escalas de Puntuación
- ___ Lista de Control
- ___ Pruebas de Ejecución
- ___ Registro Anecdótico
- ___ Rúbrica
- ___ Test

Al momento de planificar sus clases, debes identificar la forma de trabajo que utilizaran sus alumnos con NEEP para poder adquirir su aprendizaje y llevar a cabo tareas con el mismo objetivo, ¿En qué forma trabaja el alumno en su clase de Educación Física? Ordenar las alternativas de 1 a 9 en base a su utilización, donde la más utilizada es (1); hasta la menos utilizada (9).

- ___ El alumno trabaja de acuerdo a las instrucciones y sin intervención mayor del profesor.
- ___ El profesor asigna responsabilidades a los alumnos para desarrollar en la clase.
- ___ El alumno trabaja mayoritariamente en grupos.
- ___ El alumno toma las decisiones dentro de la clase.

- ___ El alumno trabaja en base a su propio conocimiento y el profesor interviene intermitentemente.
- ___ El alumno trabaja en base a situaciones presentadas por el profesor.
- ___ El Alumno toma las decisiones acerca de las preguntas y las múltiples soluciones, diseñando el aprendizaje.
- ___ El alumno toma decisiones en base a conocimientos anteriores y trabaja solo, a su propio ritmo.
- ___ El alumno tiene la posibilidad de participar en el rol de alumno y profesor.

Una clase de Educación Física posee elementos identificadores en cuanto a cómo el profesor organiza su clase y dirige esta misma, desde el momento de la distribución y selección de materiales, hasta la retroalimentación (de existir), ¿Cuáles de las siguientes características, son claves en la organización de tus clases? Tomando en consideración una diversidad de alumnos, dentro de los cuales, existe presencia de NEEP. Ordenar las alternativas de 1 a 11 en base a su utilización, donde la más utilizada es (1); hasta la menos utilizada (11).

- ___ El profesor organiza a los alumnos, el material y los espacios
- ___ El profesor traspa las decisiones de ejecución a los alumnos, ocupándose solo de quienes cometen errores en ellas
- ___ El profesor se abstiene de información para que los alumnos realicen el feedback de su trabajo colaborativo
- ___ El profesor realiza actividades de acuerdo con un proceso
- ___ El profesor durante la clase prepara el material con distintos niveles de logro (alturas, niveles, distancias, etc.)

- ___ El profesor presenta los contenidos y objetivos de la clase, pero no la forma de llegar a ellos (da Feedback en cada paso).
- ___ El profesor desarrolla la estructura de las actividades, pero tomando en cuenta posibles variaciones.
- ___ El profesor, apoya en todo momento al alumno para resolver dudas en la ejecución.
- ___ El profesor durante la clase cumple solo el rol de ser apoyo para el alumno.
- ___ El profesor propone una actividad a largo plazo para que el alumno proponga sus propios métodos de aprendizaje y evalúe su proceso.
- ___ El profesor designa trabajos motrices y cognitivos fuera del contexto escolar, con la finalidad de que el alumno tenga un hábito significativo de manera individualizada

INSTRUCCIONES RESOLUCIÓN DE INSTRUMENTO

A continuación, encontrará una serie de preguntas sobre el tema de inclusión para alumnos con Necesidades Educativas Especiales Permanentes (NEEP).

Para comenzar, se presentarán 20 preguntas en el ítem I de selección única, el cual se encontrará dividido en 3 sub-ítems:

Marco Normativo-Legal: Normativas Vigentes a Nivel Nacional.

Marco Regulatorio: Normativas Vigentes del establecimiento.

Apreciaciones personales del profesorado

Marque solo una alternativa.

En segundo lugar, en el ítem II se encontrarán 4 preguntas de selección múltiple que deberá responder en base al orden de importancia o aplicación según corresponda.

Cabe destacar, que sus respuestas serán confidenciales utilizadas únicamente con fines académicos y serán reunidas junto a las respuestas de otros docentes que participarán de la investigación. Muchas gracias.

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Usted está invitado/a participar de la investigación titulada “Estilos de enseñanzas utilizados en educación primaria por el profesorado de Educación Física pertenecientes a los colegios de Red SIP con respecto al desarrollo de la inclusión de alumnos con NEEP”). Este estudio será realizado por Claudio Ignacio Aliaga Zúñiga Rut. 19.528.156-4, Rachel Valentina Cabrera González Rut. 18.798.993-0, Camila Mariel Cortez Erazo Rut. 19.208.692-2, Sebastián Ignacio Navarrete Ramírez Rut. 19.516.898-9, Joaquín Parga Sánchez Rut: 18.635.528-8, de la carrera de Educación Física de la Universidad Andrés Bello la cual será guiado por la Académica Julieta Fuentes Núñez, Docente de la Escuela de Educación y Ciencias Sociales, sede Casona Las Condes.

El propósito principal de este estudio es: Determinar el nivel de dominio e identificar los estilos de enseñanza utilizados por los profesores de Educación Física de 5 colegios SIP para el desarrollo de la inclusión de alumnos con necesidades educativas especiales permanentes (NEEP), identificando niveles de conocimientos de los estilos de enseñanza y evaluaciones aplicadas en aquellos alumnos. Su participación en este estudio es voluntaria y su consentimiento implica que está de acuerdo en participar dando información en el marco del instrumento de medición formato encuesta. Su participación es de gran importancia para el desarrollo de esta investigación ya que estará contribuyendo a mejorar el conocimiento de esta importante área temática y su futura intervención para mejoras.

Se garantiza que sus datos personales serán manejados con total respeto, confidencialidad y anonimato. Que solo serán utilizados para propósitos académicos.

Este consentimiento informado será firmado en dos copias, quedando una en su poder y otra en poder de los investigadores responsables. A continuación, se indican los datos de contacto de los testistas responsables para aclarar sus dudas e inquietudes siempre que Ud. lo considere necesario.

TESISTAS	TELÉFONO	CORREO ELECTRÓNICO
Claudio Ignacio Aliaga Zúñiga	+56933620887	Claudioaliaga08@gmail.com
Rachel Valentina Cabrera González	+56979974420	rachelcabreragonzalez@gmail.com
Camila Mariel Cortez Erazo	+56965004931	Camila.cortez.erazo@gmail.com
Sebastián Ignacio Navarrete Ramírez	+56987764684	Seba.navarreteramirez@gmail.com
Joaquín Parga Sánchez	+56977496669	Jparga1@uc.cl

Declaro que leí este documento, estoy de acuerdo con lo expuesto y acepto participar de este estudio.

Nombre del participante:

RUT:

Firma:

Santiago, ____ de ____ 2018

Firmas tesistas