



# Universidad Militar Nueva Granada

**INSTITUTO DE ESTUDIOS GEOESTRATÉGICOS Y ASUNTOS POLÍTICOS  
IEGAP**

08/11/2021

## **AUKUS: Un Nuevo Capítulo en la Geopolítica de Asia Pacífico<sup>1</sup>**

**Por: Juan David Mora Peña**

### **Resumen**

En tiempos recientes se ha hecho conocer a la comunidad internacional la intención de Australia, EE. UU y Reino Unido de establecer una alianza de transferencia tecnológica de capacidades submarinas nucleares. Este acuerdo, enmarcado desde las dinámicas geopolíticas de la región, han generado enormes reacciones en Europa y Asia, especialmente por la República Popular de China, primera amenazada ante las intenciones de esta nueva alianza de restringir sus capacidades de movilización militar en el océano Pacífico. Con esto, se inicia un nuevo proceso geoestratégico en Asia Pacífico que debe observarse de manera cuidadosa.

**Palabras clave:** Submarinos, Geopolítica, Asia-Pacífico, Poder Naval. China, EE. UU

### **Introducción**

En los últimos días se ha consolidado una alianza (AUKUS) entre la Mancomunidad de Australia (Australia), el Reino Unido de la Gran Bretaña e Irlanda del Norte (Reino Unido) y los Estados Unidos de América (EE.UU), para impulsar las capacidades submarinas del país austral, otorgándole nuevas capacidades navales que tendrán grandes implicaciones en la geopolítica regional. Lo anterior pretende integrar a Australia como un actor principal en las relaciones de los países de Occidente, especialmente EE.UU., con la poderosa República Popular China (China) que, después de superar las contingencias generadas por el SARS-CoV-2, ha retomado su impulso en su proyección estratégica en el océano Índico y el océano Pacífico, creando desconfianza en una parte

---

<sup>1</sup> Este documento forma parte de la serie “Análisis Coyunturales” del Instituto de Estudios Geoestratégicos y Asuntos Políticos de la Universidad Militar Nueva Granada. Su elaboración final estuvo a cargo de Juan David Mora Peña, Asesor del IEGAP. Las opiniones expresadas en este documento son de exclusiva responsabilidad de los autores de cada artículo y no reflejan necesariamente los puntos de vista de la Universidad Militar Nueva Granada.

del mundo, pero moldeando las dinámicas geopolíticas que se verán de aquí en adelante en aquella región.

### **El AUKUS y las Nuevas Capacidades Submarinas de Australia.**

De acuerdo con el comunicado realizado por las tres naciones que hacen parte del acuerdo de traslado tecnológico, en el marco del cumplimiento de las leyes internacionales, decidieron establecer una alianza de tipo tecnológico que permitiera que Australia, como país estratégico en la región, obtuviera submarinos impulsados con energía nuclear (SSN) (White House, 2021); gracias a este pacto el país austral dejará de contar con el uso de submarinos convencionales impulsados por motores diésel-eléctricos (SS o SSK dependiendo del autor) que navegan gracias a grandes baterías que alimentan las propelas y el sistema eléctrico interno para poder sumergirse y navegar por debajo de las olas. Sin embargo, tal como lo expone Supervielle (2021), aquellas baterías no son eternas y deben ser recargadas de vez en cuando a través del esnórquel que se asoma de vez en cuando es requerido, dejándole a la vista del enemigo. De igual manera, los motores impulsados por diésel o eléctricos con los que navega en la superficie ocupan amplios espacios al interior, disminuyendo la capacidad de carga y avituallamiento en alimentos para la tripulación, reduciendo las distancias de autonomía del submarino (Pulido, 2021). Aun así, queda claro que pesar de sus limitaciones, el SSK resulta para las marinas del mundo como un arma revolucionaria y poderosa gracias su característica de mantenerse fuera de la vista del enemigo, las armas silentes de las marinas de guerra del mundo realizan operaciones navales que impiden al enemigo el acceso a ciertos territorios o el ataque a las unidades de superficie propias, aportando a las capacidades de disuasión.

Con el tiempo, las marinas de guerra de países como Alemania, Japón, EE. UU y Reino Unido, durante la Primera y Segunda Guerra Mundial desarrollaron doctrinas navales que hicieron tambalear el sistema comercial en América, Asia y Europa, tal como lo describiría el afamado estratega Liddell Hart en uno de sus variados artículos un diario estadounidense de 1938: "No hay que olvidar que la amenaza submarina sola, en ciertos períodos de la última guerra, redujo la flota de acorazados a un estado de parálisis estratégica" (Armada de México, 1993, p. 61), refiriéndose a la incapacidad de Reino Unido de usar sus unidades de superficie a consecuencia del temor que infundía las unidades submarinas alemanas. De esta manera, el submarino se integró como un arma más para la consolidación del poder naval de los estados, ya fuese, como lo establecería el teórico naval Julian Corbett, atacando las líneas de comunicaciones estratégicas del enemigo, o siguiendo los lineamientos del almirante Alfred Mahan, para participar en acciones ofensivas que permitan la destrucción total de la flota enemigo.

Finalizada la Segunda Guerra Mundial, las potencias hegemónicas lograron gracias al reciente control sobre la energía nuclear, implementar una nueva tecnología de

propulsión atómica para los submarinos, siendo el primero el ‘USS Nautilus’ de los EE. UU (Díaz, 2020). Las ventajas de estos nuevos SSN recayó en la capacidad de mantenerse bajo las olas por largos periodos de tiempo gracias a que las baterías no deben ser recargadas en superficie y a que el espacio que otorga la reducción del motor diésel permite integrar un mayor componente de comida, comodidades y armamento, ya sea torpedos o misiles, aumentando su capacidad destructiva, su autonomía bajo el agua y su navegación en largas distancias y periodos de tiempo a la espera de órdenes para el ejercicio de su labor furtiva (Pulido, 2021).

De acuerdo con Díaz (2020), en la actualidad es posible encontrar tres tipos principales de submarinos nucleares: los SSN, o submarinos convencionales impulsados con energía nuclear que tienen el objetivo de atacar a otras unidades, ya sea de superficie o submarinas; los SSGN que son aquellos que tienen como deber principal el ataque a instalaciones de tierra mediante el uso de misiles como *Tomahawk* o *Harpoon*, y por último los SSBN o SLBM que poseen la capacidad de lanzar misiles balísticos intercontinentales de tipo nuclear. Es importante dejar muy en claro que las dos primeras clases no tienen capacidad de usar misiles nucleares. Estas ventajas que permiten estos submarinos impulsados por energía nuclear otorgarán a las grandes potencias reforzar su poder naval, permitiendo que se consolide un lo que Till denomina ‘Ciclo Marítimo Virtuoso’ (CMV):

Este CMV, se fundamenta en que el Estado desarrolla una alta Capacidad Comercial Marítima aprovechando sus Recursos Marítimos y, por lo tanto, podrá contar con los recursos económicos e infraestructura naval para construir y mantener indefinidamente su Fuerza Naval. Esto le puede generar excedentes inclusive para subsidiar a sus aliados. Finalmente, la Supremacía Marítima, que se logra con la voluntad política para desarrollar el comercio marítimo es el potenciador que mantiene en movimiento el CMV (Uribe-Cáceres, 2017, p. 273)

A la vista de estas nuevas oportunidades que entrega este salto tecnológico se ha presenciado una concientización de varios países con necesidades geoestratégicas por cubrir, como la misma Australia, Brasil, India, entre otros. En el caso de la primera, con el acuerdo del AUSUK se busca impulsar el paso de SSK a SSN, otorgando un progreso en la proyección de Australia en el océano Pacífico e Índico. Esto no implica, según el mismo comunicado conjunto de las naciones parte, la implementación de armas nucleares por parte de Australia, por tanto, se descarta de plano la utilización de SLBM. Con ello se pretende mantener la evolución tecnológica naval y militar que Australia ha proyectado desde el 2009; año en el que se inició el proceso de recambio de los SSK tipo Collins que mantenía su Armada (Pulido, 2021); así, tal como se muestra en la imagen ‘Anexo 1’, realizada por el Center for Strategic and Budgetary Assessments (Thomas et al, 2013), el avance tecnológico australiano permitiría influir en puntos estratégicos por un mayor

tiempo, confiriendo una presencia de larga duración en posiciones estratégicas de Asia Pacífico como lo son: El estrecho de Malaca, el Estrecho de Sunda, el Mar de la China Meridional, el Estrecho de Taiwán, las Islas japonesas de la prefectura de Okinawa, entre otros, como el cuidado de sus líneas de comunicación estratégicas con sus aliados.

Todo esto está enfocado a cumplir los compromisos de la ‘Gran Estrategia’ de Australia y los complejos escenarios prospectivos internacionales realizados por sus analistas, especialmente por el avance de la República Popular de China (China o RPC). La AUSUK logra enfilarse las capacidades australianas hacia su decisión futura de relacionarse con China que, a pesar de no abandonar en ningún momento el escenario diplomático y comercial con el gigante asiático; siendo China su primer socio comercial (Pulido, 2021), mantiene su posición de formularse como un Estado tapón hacia las posibles ambiciones de expansión china, lo que derivará, en términos de Robert D. Kaplan, en una región más claustrofobia.

### **El Regreso de los EE. UU y sus Aliados ante la vigorizada amenaza del Dragón Chino en el Mar.**

En los últimos años el crecimiento económico de la RPC ha sido impresionante; de acuerdo Lebrón (2012), desde 1978, desde el momento en el que el presidente Deng Xiaoping disminuyó los controles estatales sobre algunos sectores de la economía china, el Producto Interno Bruto se ha multiplicado 130 veces entre los años de 1978 y 2011, tendencia que ha seguido hasta el día de hoy; al mismo tiempo, el PIB per cápita, es decir, la parte proporcional del PIB bruto de cada uno de los chinos, se ha multiplicado 92 veces (Lebrón, 2012), lo que ha producido una reducción enorme de la pobreza generalizada que se había implantado durante el gobierno de Mao Tse Tung a consecuencia de procesos de tipo político y cultural como Gran Salto Delante de 1958 y la Revolución Cultural de 1966 y un engrosamiento de la clase media con altas capacidades de adquisición. Gracias a este cambio en el paradigma económico de Deng Xiaoping, China se ha convertido en un poderoso actor internacional, que, hoy, a pesar de las restricciones económicas producidas por el SARS-CoV-2, ha tenido un superávit económico de 2.3%, superando con creces a la recesión del -3.59% mundial (Banco Mundial, 2021).

A nivel de seguridad de la región, las implicaciones del crecimiento de la RPC han suscitado nuevos escenarios en las dinámicas geopolíticas Asia, en donde históricamente los EE. UU, especialmente después de la caída de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS), tuvo el control. Los acercamientos de Richard Nixon con Mao Tse Tung, permitió que China se convirtiera en un aliado para contener a la URSS a nivel político como cabeza del comunismo internacional y como potencia regional en los territorios del interior de Asia, mientras que el Estado de Japón, emergido de las cenizas

nucleares de Hiroshima y Nagasaki, controlaba la primera línea de islas y acceso al Pacífico. Hoy, China ha alcanzado el segundo puesto en el gasto militar, después de los EE. UU, llegando, de acuerdo con el Stockholm International Peace Research Institute (SIPRI) (2021), a los 252 mil millones de dólares en el 2020, “esto representa un incremento del 1,9 % respecto a 2019 y un 76 % respecto a la década 2011-20. El gasto de la RPC ha crecido durante 26 años consecutivos, la serie más larga de incrementos ininterrumpidos de un país” (p. 2).

Lo anterior ha tenido un impacto en el acrecentamiento y modernización del Ejército Popular de Liberación (EPL) y en sus ramas militares, la Armada del EPL (AEPL) y la Fuerza Aérea del EPL (FEPL). Ahora, con referencia a la AEPL, de acuerdo con el Informe del Departamento del Ejército del Cuartel General de los EE. UU, desde el 2009 su política de defensa ha tenido como uno de sus objetivos el aumentar sus capacidades navales con el fin de lograr que su flota, anteriormente dedicada al resguardo de su costa pacífica y al cuidado de sus ríos interiores, se convierta en una marina de aguas azules para el año 2035 (Department of the Army, 2021), es decir, una Armada que pueda cumplir la proyección marítima descrita por el Almirante Liu Huanqing en 1982, quién definió las áreas de altamar de China como: el Mar Amarillo, el Mar de China Oriental, el Mar de China Meridional, los mares alrededor de las Islas Spratly y Taiwán, las áreas dentro y fuera de la cadena de islas de Okinawa, así como la parte norte del Océano Pacífico. Esto incluye áreas fuera de la "Primera cadena de islas", así como las aguas costeras más tradicionales (Office of Naval Intelligence, 2009, p. 5)

Logrando el rompimiento de la contención de las islas de países como Japón, Filipinas, Taiwán y los EE. UU, que impiden su ingreso a esta importante zona de altos recursos naturales. Actualmente esta estrategia se ha enfocado en la consolidación de una defensa de tres capas que envuelven su costa, tal como se muestra en el ‘Anexo 2’ (Office of Naval Intelligence, 2015), mediante el uso de sus capacidades de SSK y SSN, unidades de superficie, como destructores, fragatas, buques de patrullaje oceánico o costero, entre otros, capacidades aéreas impulsados por sus portaviones Liaoning y Shandong, baterías misiles de largo, mediano y corto alcance y su ingente cantidad de efectivos,

Lo anterior, significa, por tanto, la creación de portaviones operativos, grandes combatientes de superficie, una fuerza de submarinos, un ala aeronaval, una fuerza de asalto anfibia, una fuerza logística a lo largo del Pacífico occidental y posiblemente en el océano Índico (Department of the Army, 2021, p. 3-3); a esto se le añade las unidades del Cuerpo de Marines de la AEPL que cuenta con un personal de hasta 80.000 efectivos, respaldados por una importante batería de misiles que protegen la costa china de cualquier amenaza naval que se aproxime (Department of the Army, 2021). Hoy, China ya cuenta con la fuerza naval más grande del mundo, amparado bajo importantes capacidades de construcción naval, incluso más amplias que los de EE. UU; y, a diferencia de los americanos, esta mantiene concentradas sus flotas en el Pacífico (Naval

Service, 2020), aunque se advierte que la superioridad tecnológica y de calidad se mantiene todavía en manos de los americanos.

Este crecimiento, aunado a la incapacidad de los presidentes Barack Obama, Donald Trump y Joseph Biden, de detener al gigante asiático por medios no militares como la guerra económica iniciada en el 2018, y el desinterés que ha despertado Medio Oriente en el pensamiento estratégico estadounidense, ha hecho que EE. UU haya vuelto al realismo buscando el balance en la región. Según con el informe “Advantage at Sea” del Servicio Naval de los EE. UU (2020): China ha implementado una estrategia y un acercamiento revisionista que apunta al corazón del poder marítimo estadounidense. Busca corroer la gobernanza marítima internacional denegando el acceso a centros logísticos, prohibiendo la libertad de navegación, controlando del uso de estrechos claves, disuadiendo nuestro compromiso en disputas regionales, y desplazando a los Estados Unidos como el aliado predilecto para algunos países del mundo (p. 3)

En esta medida, el AUKUS, descrito anteriormente, se presenta como una medida más de contención hacia el gigante asiático. Con ello, la repotenciación de las capacidades australianas y el fortalecimiento de las alianzas regionales no permite que la RPC logre alcanzar sus objetivos descritos desde 1982 a pesar de su desmesurado aumento económico, militar y naval. La disputa del poder marítimo en el océano Pacífico se ve balanceado ante la enorme potencialidad que se espera de una China con amplias capacidades de luchar. Esta iniciativa, junto con el Diálogo de Seguridad Cuadrilateral (QUAD) en donde Australia, Japón, la India y los EE. UU, buscan un objetivo único de mantenimiento del balance de poder, si se desea ver la situación desde la óptica del realismo internacional.

Estas uniones permitirían, desde una visión geográfica, encerrar a China completamente. En primer lugar, con el AUKUS, se garantizaría que el poder naval de Australia, EE. UU y Reino Unido, controlen puntos del sur de Asia y el norte de Oceanía, contando los territorios de Indonesia, Malasia, Borneo, entre otros, así como los estrechos comerciales que se encuentran ahí. Por otro lado, mediante el QUAD, se amenazaría los recursos petrolíferos que son trasladados desde Irán por el Estrecho de Ormuz hasta los puertos del Pacífico; de acuerdo con estimaciones para el mes de marzo de 2021 “Irán envió alrededor de 17,8 millones de toneladas – una cifra cercana a los 306.000 barriles por día – de crudo a China a lo largo de los últimos 14 meses, alcanzando el récord en los meses de enero y febrero.” (Martín, 2021, parr. 1), lo que afectaría gravemente su economía. De la misma manera, la presencia de la US Navy y la Royal Australian, Navy romperían lo que pareciera un ambicioso proceso de anexión chino en el del Mar de la China Meridional mediante la adquisición de las islas Spratly y Paracelso. Por último, Japón mantendría su tradicional contención de la RPC apoyando a los Estados Unidos en Taiwán y manteniendo sus posiciones en la prefectura de Okinawa, conformada por “160

islas grandes y pequeñas (más de 0.01 kilómetros cuadrados) que se encuentran en una amplia zona marina de aproximadamente 1.000 kilómetros de este a oeste y unos 400 kilómetros de norte a sur” (Okinawa Prefecture, 2013, parr 1). Esto ha sido respaldado por países como Filipinas o Corea del Sur, quienes han estado interesados en la compra de SSN, cómo será el caso de Australia.

Esto ha generado una airada reacción en la RPC, acusando a los aliados de polarizar y enrarecer el sistema internacional, apelando a supuestas medidas imperialistas del presidente de los EE. UU. El presidente Xi Jinping dijo en la Asamblea General de las Naciones Unidas del 2021 en su discurso que “Desarrollos recientes en la situación global han mostrado nuevamente que la intervención militar exterior o la llamada transformación democrática no trae sino dolor” (Xi, 2021, parr 19), refiriéndose a la fallida expedición en Afganistán; y prosiguió exponiendo que “El pueblo chino siempre ha celebrado y se ha esforzado por perseguir la visión de paz, amistad y armonía. China nunca ha invadido ni acosado a otros, ni buscará la hegemonía” (Xi, 2021, parr 21), para posteriormente sugerir el camino de la de las relaciones Multilaterales ante las amenazas comunes. Aquello está alejado de las fuertes declaraciones del Vocero del Ministerio de Relaciones Exterior de la RPC, Zhao Lijian, quien declaró de manera tajante que el acuerdo del AUKUS era irresponsable desde todo punto de vista, así como reponsabilizó a Reino Unido de usar su tecnología nuclear submarina como arma geopolítica, convirtiendo a Australia, un país firmante del Tratado de No proliferación de Armas Nucleares, en un posible poseedor de estas en el futuro (Xinhua, 2021); por último, sentenció diciendo “China prestará mucha atención al desarrollo de esta relevante situación” (Xinhua, 2021, parr 6). De igual manera, la opinión pública de la RPC, especialmente las páginas de opinión, está plagadas de críticas airadas al acuerdo de estos tres países.

Al final, resulta claro que AUKUS pareciera el inicio de una nueva etapa en las relaciones de Asia Pacífico. La retirada de los EE. UU de Medio Oriente y el creciente país de este en la región hace que la RPC se sienta cada vez más constreñida ante las enormes alianzas que cierran su paso hacia el pacífico. La transferencia de tecnología militar hace que los chinos se sientan cada vez más desconfiados de países con los que tienen amplios lazos económicos, como Australia, pero que en el juego de prospectiva de la geopolítica se presenta como un rival.

### **Consideraciones finales**

Las renovadas capacidades submarinas de Australia gracias al impulso del Acuerdo AUKUS ha desencadenado tensiones que se vienen palpando desde los últimos 30 años. Las capacidades de los submarinos ahora lograrán entregarle a Australia de convertirse en un protagonista del desarrollo de las relaciones internacionales del Asia Pacífico de la mano de sus aliados, aportando a la estrategia de encerramiento de la República Popular

de China, que poco a poco se siente más claustrofóbica ante la maraña de alianzas que se teje a su alrededor. Con ello, es de gran importancia observar el desarrollo de la situación en Asia Pacífico y las posibles implicaciones de unos EE. UU más cercanos a la situación de los mares de este territorio.

Para terminar, resulta claro que ante el descalabro económico que ha significado la pandemia para gran parte del mundo, China se presenta como un contendor de gran cuidado ante un sistema internacional que desde los años noventa se había manejado desde la unipolaridad, pero que en los últimos años la adquisición de capacidades nucleares por parte de la RPC y la Federación Rusa, ha obligado a la utilización de la diplomacia, el traspaso tecnológico, y la venta de armamento convencional y nuclear, elementos de disuasión ante un inminente conflicto. La trampa de Tucídides se presenta como una posibilidad a pesar de las reiteradas ‘intenciones’ de los mandatarios que han declarado en la UNGA a la paz como el principio general de este nuevo mundo Multilateral.

**INSTITUTO DE ESTUDIOS GEOESTRATÉGICOS Y ASUNTOS POLÍTICOS  
(IEGAP)**

## REFERENCIAS

Armada de México (1993). Grandes Pensadores Estratégicos. Revista Centro de Estudios Superiores Navales. [https://cesnav.uninav.edu.mx/cesnav/revista\\_pdf/1992/edic-esp-1992.pdf](https://cesnav.uninav.edu.mx/cesnav/revista_pdf/1992/edic-esp-1992.pdf)

Banco Mundial, Indicadores de Desarrollo Mundial (2021). Crecimiento del PIB (% anual)- China y General. World Bank Data. <https://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.MKTP.KD.ZG?locations=CN>

Department of The Army (2021). Chinese Tactics. Headquarters Department of the Army United States of America. <https://china.usc.edu/us-army-chinese-tactics-august-9-2021>

Díaz, J (2020). La Evolución del Arma Submarina y su Incidencia en las Operaciones Navales. En S. Uribe-Cáceres (Ed). Arte Operacional Marítimo: Una aproximación desde la Escuela Superior de Guerra. Editorial Planeta.

Lebrón, A (2012). Economía china: pasado, presente y futuro. Observatorio de la Política China. <https://politica-china.org/areas/sociedad/economia-china-pasado-presente-y-futuro>

Martín, J (2021, 9 de marzo). Irán está enviando de forma secreta cantidades récord de petróleo a China. *Atalayar*. <https://atalayar.com/content/ir%C3%A1n-est%C3%A1-enviando-de-forma-secreta-cantidades-r%C3%A9cord-de-petr%C3%B3leo-china%C2%A0>

Naval Service. (2020). Advantage at Sea; Prevailing with Integrated All-Domain Naval Power. US Navy. <https://news.usni.org/2020/12/17/u-s-maritime-strategy-advantage-at-sea>

Office of Naval Intelligence (2009). The People's Liberation Army Navy A Modern Navy with Chinese Characteristics. Office of Naval Intelligence. <https://irp.fas.org/agency/oni/pla-navy.pdf>

Office of Naval Intelligence (2015). The PLA Navy. New Capabilities and Missions for the 21st Century. U.S. Navy. [https://www.oni.navy.mil/Portals/12/Intel%20agencies/China\\_Media/2015\\_PLA\\_NAVY\\_PUB\\_Print.pdf?ver=2015-12-02-081247-687](https://www.oni.navy.mil/Portals/12/Intel%20agencies/China_Media/2015_PLA_NAVY_PUB_Print.pdf?ver=2015-12-02-081247-687)

Okinawa Prefecture (2013). Visión general de la Prefectura de Okinawa. Oficina del Gobierno de la prefectura de Okinawa. <https://www.pref.okinawa.lg.jp/site/chijiko/kohokoryu/foreign/spanish/welcome.html>

Pulido, G (2021, 16 de septiembre). El AUKUS, los submarinos nucleares y la Gran Estrategia de Australia. Revista Ejércitos. <https://www.revistaejercitos.com/2021/09/16/el-aucus-los-submarinos-nucleares-y-la-gran-estrategia-de-australia/>

SIPRI (2021). En 2020, el gasto militar mundial creció hasta los casi 2 billones de dólares [Comunicado de prensa]. [https://sipri.org/sites/default/files/2021-04/sipri\\_milex\\_press\\_release\\_esp.pdf](https://sipri.org/sites/default/files/2021-04/sipri_milex_press_release_esp.pdf)

Supervielle, F (2021, 2 de enero). ¿Por qué los submarinos nucleares son mejores? Un ejemplo práctico (y real). *Federico Supervielle Bergés Escritor- Marino De Guerra*. <https://www.fsupervielle.com/post/submarinos-nucleares-vs-convencionales>

Thomas. J, Cooper. Z y Rehman, I (2013). Gateway to the Indo-Pacific: Australian Defense Strategy and the Future of The Australia -U. S Alliance. *Center for Strategic and Budgetary Assessments*. <https://csbaonline.org/research/publications/gateway-to-the-indo-pacific-australian-defense-strategy-and-the-future-of-t/publication/1>

Uribe-Cáceres, S (Ed) (2017). Estrategia Marítima, Evolución y Prospectiva. Escuela Superior de Guerra.

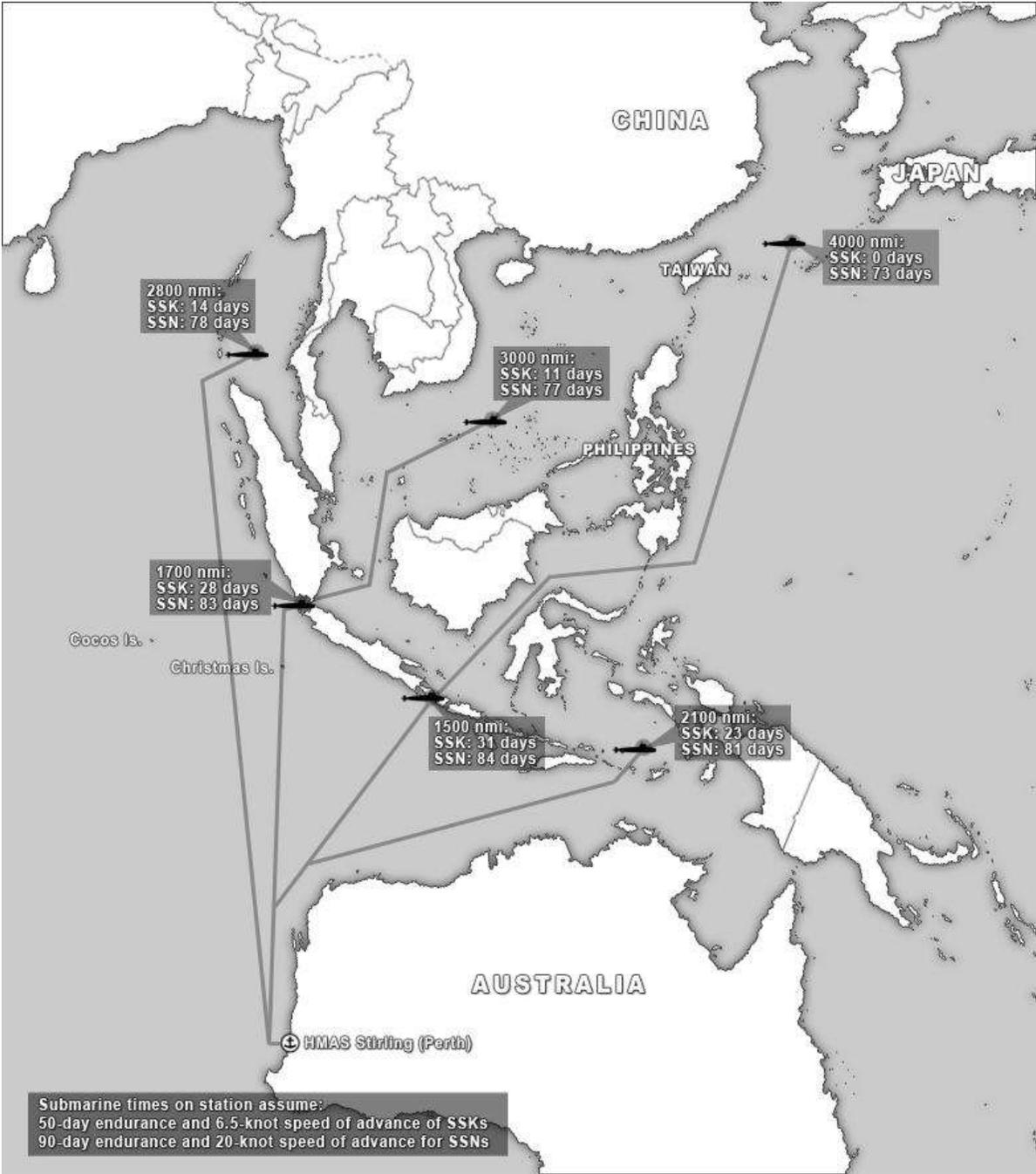
White House (2021, 15 de septiembre). Joint Leaders Statement on AUKUS [Comunicado de prensa]. <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2021/09/15/joint-leaders-statement-on-aucus/>

Xi, J. (2021). Xi Jinping's full speech at the U.N.'s 76th General Assembly. *Nikkei Asia*. <https://asia.nikkei.com/Politics/International-relations/Xi-Jinping-s-full-speech-at-the-U.N.-s-76th-General-Assembly2>

Xinhua (2021, 17 de septiembre). US, Britain exporting nuclear submarine technology to Australia 'extremely irresponsible': FM spokesperson. *China.org.cn*. [http://www.china.org.cn/world/2021-09/17/content\\_77758416.htm](http://www.china.org.cn/world/2021-09/17/content_77758416.htm)

**ANEXOS**

**Anexo 1.** Extraído del Gateway to the Indo-Pacific: Australian Defense Strategy and the Future of The Australia -U. S Alliance. Center for Strategic and Budgetary Assessments. Página 33.



**Anexo 2.** Extraído de The PLA Navy. New Capabilities and Missions for the 21st Century. Office of Naval Intelligence (2015). Página 8.



