

**DISEÑO Y VALIDACIÓN DE UN MODELO INTEGRADOR PARA LA
MEDICIÓN, ANÁLISIS Y SEGUIMIENTO DE LA DESERCIÓN
ESCOLAR EN INSTITUCIONES OFICIALES DE EDUCACIÓN BÁSICA
Y MEDIA DEL DISTRITO DE BARRANQUILLA Y EL DEPARTAMENTO
DEL ATLÁNTICO**

LUZ MARINA SILVERA FONSECA

**PROYECTO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR POR EL TÍTULO DE
DOCTOR EN EDUCACIÓN**

**DIRECTOR(A) DE INVESTIGACIÓN
DRA. MÓNICA PATRICIA BORJAS**

**PROGRAMA DE DOCTORADO EN EDUCACIÓN
UNIVERSIDAD DEL NORTE
BARRANQUILLA, ATLÁNTICO**

2020

TABLA DE CONTENIDO

Contenido

INTRODUCCIÓN	11
1. CAPÍTULO I	19
1.1. Planteamiento del Problema	19
1.2. Descripción del problema.....	19
1.3. Formulación del problema.....	32
2. CAPITULO II.....	33
2.1. Justificación	33
3. CAPITULO III.....	39
3.1. Objetivos.....	39
3.2. Objetivo general	39
3.3. Objetivos específicos	39
4. CAPITULO IV.....	40
4.1. Marco de referencia	40
4.2. Marco teórico	40
4.2.1. Implicaciones de la deserción para el Estado, desde las políticas públicas	49
4.2.2. Para las instituciones educativas	50
4.2.3. Para los niños y jóvenes.	51
Capítulo V.....	80
5. Diseño metodológico	80
5.1. Tipo de Estudio	83
5.2. Población y muestra	83
5.3. Técnicas e instrumentos	85
5.4. Operacionalización de Variables:	90
5.5. Fases de la investigación	91
Capítulo VI.....	94
6. Resultados y discusión.....	94
6.1. Caracterización del fenómeno de la deserción escolar	94
6.2. Causas de la deserción escolar según la comunidad educativa	98
6.3. Consecuencias o efectos de la deserción escolar según la comunidad educativa	104
6.4. Modelos utilizados para la medición, análisis y seguimiento de la deserción escolar según la comunidad educativa	111
6.5. Instancias y estrategias de retención escolar implementadas para la disminución de la deserción escolar según la comunidad educativa	126
6.6. Propuesta del Modelo Integrador para la Medición, Análisis y Seguimiento de la Deserción Escolar (MIPADES)	138
6.7. Validación del modelo MIPADES	187
Capitulo VII	193
7. Conclusiones y recomendaciones	193
7.1. Conclusiones	193
7.2. Recomendaciones	203

Anexo 1. Carta Aval Secretaria de Educación Distrital para aplicar encuesta	206
Anexo 2. Encuesta Dirigida a Rectores, Coordinadores y docentes del Distrito de Barranquilla y Municipios del Atlántico.	207
Anexo 3. Carta de Solicitud de Base de datos de Instituciones Educativas del Distrito de Barranquilla y el Departamento del Atlántico	210
Anexo 7. Formato de Entrevista dirigida a Secretarios de Educación, directores de Permanencia y cobertura departamental, Distrital, Municipal	224
8.	Referencias53

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. <i>Principales exponentes de los modelos psicológicos sobre la deserción</i>	62
Tabla 2. <i>Población y Muestra de Instituciones de Educación Básica y Media del Distrito de Barranquilla</i>	85
Tabla 3. <i>Muestra de Instituciones de Educación Básica y Media del Departamento del Atlántico</i>	85
Tabla 4. <i>Variables del componente cuantitativo</i>	90
Tabla 5. <i>Percepción de la comunidad educativa sobre la deserción en los estudiantes de educación básica y media</i>	96
Tabla 6. <i>¿Conoce usted algún modelo o instrumento utilizado para analizar y medir la deserción escolar en la educación básica y media?</i>	111
Tabla 7. <i>Naturaleza de las instituciones y uso de modelos de deserción</i>	116
Tabla 8. <i>Naturaleza de las instituciones y uso de software de deserción</i>	116
Tabla 9. <i>Naturaleza de las instituciones y uso de instrumentos diferentes para medir la deserción.</i>	117
Tabla 10. <i>Conocimiento sobre SIMPADE.</i>	118
Tabla 11. <i>¿En qué instancias, de acuerdo a la organización escolar de su institución educativa, se hacen la medición y análisis de la deserción escolar?</i>	128
Tabla 12. <i>Estrategias para la permanencia escolar en la educación básica primaria, básica secundaria y media</i>	150
Tabla 13. <i>Factores de Riesgo de Deserción Escolar en Educación Básica y Media</i>	172
Tabla 14. <i>Programas de Retención y Permanencia y Programas de Reingreso</i>	175
Tabla 15. <i>Fuentes de Información para MIPADES</i>	183
Tabla 16. <i>Jueces expertos para la validación del MIPADES</i>	188

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1. <i>Percepción de la comunidad educativo sobre deserción escolar</i>	95
Gráfico 2. <i>Valoración de incidencias Académicas</i>	99
Gráfico 3. <i>Valoración de incidencias individuales</i>	99
Gráfico 4. <i>Valoración de incidencias Socioeconómicas</i>	100
Gráfico 5. <i>Valoración de incidencias institucionales</i>	100
Gráfico 6. <i>Deserción escolar y efecto social</i>	105
Gráfico 7. <i>Deserción escolar efecto educativo</i>	105
Gráfico 8. <i>Deserción escolar y efecto económico</i>	106
Gráfico 9. <i>Deserción escolar efecto familiar</i>	106
Gráfico 10. <i>Deserción escolar y efectos psicológicos</i>	107
Gráfico 11. <i>¿Conoce usted algún modelo o instrumento utilizado para analizar y medir la deserción escolar en la educación básica y media?</i>	112
Gráfico 12. <i>Formación: Profesional universitaria</i>	113
Gráfico 13. <i>Formación: especialista</i>	113
Gráfico 14. <i>Formación: Magister</i>	114
Gráfico 15. <i>Formación: post doctor</i>	114
Gráfico 16. <i>Años de experiencia: de 1 a 5 años</i>	115
Gráfico 17. <i>Años de experiencia: de 5 a 10 años</i>	115
Gráfico 18. <i>Años de experiencia: Más de 10 años</i>	115
Gráfico 19. <i>Instancias y estrategias de retención escolar implementadas para la disminución de la deserción escolar según la comunidad educativa</i>	127
Gráfico 20. <i>Ampliación de Cobertura – Totalidad de Funcionarios</i>	131
Gráfico 21. <i>Currículos Flexibles – Totalidad de Funcionarios</i>	131
Gráfico 22. <i>Auxilio de Transporte – Totalidad de actores educativos</i>	133
Gráfico 23. <i>Auxilio Alimentario – Totalidad de actores educativos</i>	133
Gráfico 24. <i>Gratuidad – Totalidad de funcionarios</i>	134
Gráfico 25. <i>Claridad del MIPADES</i>	189
Gráfico 26. <i>Pertinencia del MIPADES</i>	190
Gráfico 27. <i>Relevancia del MIPADES</i>	190

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. <i>Fundamentación del Modelo MIPADES</i>	141
Figura 2. <i>Marco legal de MIPADES</i>	143
Figura 3. <i>Teorías fundantes de modelo MIPADES</i>	157
Figura 4. <i>Fundamentación Teleológica del Modelo MIPADES: Principios y Valores</i>	165
Figura 5. <i>Modelo integrador para la Medición. Análisis y Seguimiento de la Deserción Escolar en Educación Básica y Media-MIPADES</i>	167
Figura 6. <i>Componente Predictivo del Modelo MIPADES</i>	168
Figura 7. <i>Componente Reactivo del Modelo MIPADES</i>	169
Figura 8. <i>Evaluación y seguimiento del Modelo MIPADES</i>	185

ÍNDICE DE ENTREVISTAS

Entrevista 1. Director de Cobertura Educativa de la Secretaria de Educación del Departamento del Atlántico.....	96
Entrevista 2 . Director Nacional de permanencia y Cobertura en Educación Básica y Media del Ministerio de Educación Nacional.....	97
Entrevista 3. Jefe de Calidad Educativa de la Secretaria Distrital de Educación de Barranquilla	97
Entrevista 4. Desertor 2, 2020.....	97

ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo 1. <i>Carta Aval Secretaria de Educación Distrital para aplicar encuesta</i>	206
Anexo 2. <i>Encuesta Dirigida a Rectores, Coordinadores y docentes del Distrito de Barranquilla y Municipios del Atlántico.</i>	207
Anexo 3. <i>Carta de Solicitud de Base de datos de Instituciones Educativas del Distrito de Barranquilla y el Departamento del Atlántico</i>	210
Anexo 4 <i>Base de datos de Instituciones Educativas del Distrito de Barranquilla.</i>	211
Anexo 5. <i>Sistematización de la Encuesta para Rectores, Coordinadores y docentes de las Instituciones de Educación Básica y Media del Distrito de Barranquilla y el departamento del Atlántico. QUESTION PRO.</i>	218
Anexo 6. <i>Aval de Entrevistas a Secretarios de Educación Departamental, Distrital y Municipal.</i>	223
Anexo 7. <i>Formato de Entrevista dirigida a Secretarios de Educación, directores de Permanencia y cobertura departamental, Distrital, Municipal.</i>	224
Anexo 8. <i>Formato de Entrevista a Desertores Distrito de Barranquilla y Municipios del departamento del Atlántico.</i>	226
Anexo 9. <i>Entrevista a actores del sistema educativo oficial distrito de Barranquilla y Municipal del Departamento del Atlántico</i>	230
Anexo 10. <i>Datos Cuantitativos Software SPSS versión 2.4.</i>	231
Anexo 11. <i>Datos Cualitativos</i>	10
Anexo 12. <i>Formato de Validación del Contenido del Modelo MIPADES</i>	24
Anexo 13. <i>Evaluación del contenido. Propuesta modelo integrador para la medición, análisis y seguimiento de la deserción escolar en instituciones oficiales de Educación Básica y Media del distrito de Barranquilla y el departamento del Atlántico</i>	25
Anexo 14. <i>Carta de invitación para la evaluación del Modelo MIPADES por Jueces expertos.</i> 26	
Anexo 15. <i>Resultados de la validación por jueces expertos Nayarit, Tepic, México.</i>	27
Anexo 16. <i>Carta de Aval visita Instituciones educativas de Básica y Media Nayarit, Tepic, México.</i>	29
Anexo 17. <i>Algunas evidencias de entrevistas a Secretarios de Educación y desertores de los municipios del Atlántico.</i>	31

INTRODUCCIÓN

La deserción escolar como factor determinante del cese de las actividades escolares por parte de los estudiantes, es un índice que afecta las instituciones de Educación Básica y Media en el orden nacional e internacional, pues, su alto índice afecta el sector educativo desde lo económico, lo social, lo moral, en tal razón se debe tener presente que las políticas públicas en miras de la cobertura, la calidad y los índices de inclusión en materia de equidad y género deben ser el insumo para mirar detenidamente el proceso de deserción.

Ahora bien, siguiendo los lineamientos del observatorio de Política y Estrategia en América Latina (2013), así como los últimos informes del Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF) y del Instituto de Estadísticas de la Agencia de Naciones Unidas para la Ciencia, la Educación y la Cultura (UNESCO),

Un total de 117 millones de jóvenes de Latinoamérica y el Caribe, 22 millones no se encuentran estudiando o están en riesgo de abandonar la escuela. En concreto, 6.5 millones no van a la escuela y 15.6 millones sí lo logran hacer, pero con dificultades. En países como Puerto Rico, Bolivia, Brasil, El Salvador, Guatemala, República Dominicana y Venezuela, la deserción escolar parece ser un problema sin solución inmediata, que afecta el desarrollo económico y social. En estos países se reportan, de hecho, las tasas más altas de deserción escolar; mientras en otros, como Chile y Finlandia, este fenómeno es prácticamente inexistente (UNESCO, Institute for Statistics, 2005).

El Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia y la Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNICEF-OEI, 2019) han aunado esfuerzos para fortalecer de manera coordinada los sistemas educativos de América Latina y el Caribe, con el fin de garantizar la educación a toda la población y cerrar, así, las brechas existentes.

En este sentido, sus acciones se orientan a la cualificación docente, fortalecimiento de las capacidades de los organismos gubernamentales, la atención, cuidado, educación y protección de niños y adolescentes y la implementación, aplicación e intervención de políticas y modelos de educación flexibles. Todo ello con el único fin de disminuir el fenómeno de la deserción escolar en los distintos niveles educativos.

Con la implementación de estas políticas, los avances logrados en los últimos años en América Latina y el Caribe en materia de permanencia, cobertura y retención escolar, son insoslayables; no obstante, aún un gran número de niños y niñas entre 7 y 18 años se encuentran excluidos del sistema educativo, unos 14 millones para ser preciso. Sumado a esto, cerca de 1,6 millones de niños y niñas han abandonado la educación preprimaria y, como si no fuera poco, unos 3,6 millones se hallan por fuera de las instituciones de educación primaria. Este panorama se agrava al considerar el nivel secundario, en el que 2,8 millones de niños y adolescentes han desertado de la escuela secundaria inferior, y 7,6 millones han abandonado la secundaria superior. En Resumen, la situación de los niños y adolescentes que abandonan o no asisten a las instituciones educativas en la primaria y secundaria en América Latina y el Caribe es del 7,7%, siendo este indicador más de 3 veces mayor que en los países desarrollados (2,1%).

Según la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL,2018), durante este año, los países de América Latina han realizado innumerables esfuerzos por mejorar sus indicadores, subsanando problemas educativos y alcanzando indicadores positivos en los niveles de secundaria y terciaria, pero aún queda mucha tela por cortar, ya que los esfuerzos para impedir el índice de pobreza, problema colindante al tratado, no son suficientes, lo cual hace que solo una fracción muy pequeña alcance un nivel postsecundario.

De manera general, la Comisión Centroamericana para la Reforma Educativa en el 2007 afirmaba que, de 700 millones de niños en edad escolar a nivel mundial, 120 millones no van a la escuela (Viana y Rullán, 2010).

Aun cuando la deserción escolar ha sido y es un tema de preocupación, investigado y documentado en muchos estudios, hallar una solución en los niveles de educación básica y media en todo el mundo es el reto que se ha propuesto esta investigación.

De acuerdo con Lopera (2007), las investigaciones que se han realizado en Colombia al respecto se han concentrado en medir las consecuencias de algunos determinantes de la deserción en escenarios, por un lado, particulares o individuales y, por otro, estáticos o escasamente dinámicos. Desde esta perspectiva, se desconoce principalmente el carácter multidimensional y complejo de la deserción, en la que los padres sujetos desertores del proceso se les puede relacionar con las altas tasas de desempleo en Colombia, esta última incide entonces de forma directa en las decisiones de los padres para no enviar más a sus hijos a las escuelas, mientras que su situación económica cambie. En tal sentido, conocer los factores de riesgo frente al proceso de deserción es la base del éxito para establecer a mediano y largo plazo políticas públicas encaminadas a una educación con calidad que evidencien la flexibilidad del plan de estudio.

Cabe anotar que en los últimos cien años el estado colombiano se ha preocupado en su Plan de Desarrollo Nacional, establecer rubros cada vez más significados que prioricen el sector pobreza y para ello el sector de la educación ha sido muy favorable para, porque se han ampliado los cupos en las escuelas y el nivel de empleabilidad del sector público a los maestros, lo que significa una mayor posibilidad de aquellos sectores más vulnerables de acceder a las escuelas públicas.

No obstante, se hace necesario señalar el trabajo desempeñado por la Organización Para la Cooperación y el Desarrollo Económico que de aquí en adelante se denominara (OECD) manifestando el índice de pobreza en Colombia de la siguiente manera:

Uno de cada tres colombianos vive todavía en condiciones de pobreza (33%), situación que es más pronunciada en zonas rurales, ocupando a más del 55% en la Guajira y superando el 62% en Cauca y Chocó; todo ello sin considerar que el país se mantiene como uno de los más desiguales de América Latina con un índice de 0,539 y que entre factores que explican esta situación, se encuentran la escasa capacidad del sistema educativo para incrementar la acumulación de capital humano y promover la movilidad social (OECD, 2016).

En virtud de lo anterior, el índice de pobreza ha sido fundamental en el estado colombiano para determinar los nuevos lineamientos que deben ser prioritarios, además de garantizar reformas equitativas con un enfoque diferencial y prioritario para los sectores menos favorecidos del territorio nacional.

Las reformas educativas están proyectando índices que realmente muestran el crecimiento de la cobertura en los planteles educativos de los estudiantes en todos los niveles escolares. De este modo, en la educación básica, la cobertura bruta cubre el 100%, mientras que en los niveles de educación preescolar y media llegan a 97% y 75%, respectivamente (OECD, 2016). Sin embargo, Pese a estos avances, la calidad de pobreza en Colombia aún sigue afectando su calidad de vida y esta a su vez se manifiesta con más concentración en las zonas de difícil acceso y en las comunidades representadas por minorías étnicas.

Por su parte, aunque la deserción educativa sigue mostrando índices bajos en los últimos 10 años las cifras del Ministerio de Educación Nacional señalan que al pasar del 8% al 5%, sigue siendo elevada. En específico, de cada 100 estudiantes que ingresan al sistema educativo en la zona rural, 48 culminan la educación media, mientras que en las áreas urbanas lo hacen 82 estudiantes (MEN, 2013).

Las cifras anteriores, ponen de manifiesto que aunque los logros y esfuerzos realizados han sido notorios, muchos habitantes de las zonas rurales o de difícil acceso de Colombia se les dificulta culminar su etapa denominada “Educación Básica”

Según el Departamento Administrativo Nacional de Estadística, que llamaremos de aquí en adelante (DANE) en el nivel de Básica Primaria se registró un total de 3.607.456 matriculados. En comparación con el año 2017, el único grado que mostró crecimiento fue el de primero (1,0%), con 7.294 matriculados más. A diferencia de los grados de 2 a 5, que registraron disminución de la matrícula, siendo más notable la variación en tercero y cuarto, grados en los que se dio en una proporción de 1 a 6%, respectivamente (DANE, 2018).

Con respecto al nivel de Básica Secundaria, se registró un total de 2.922.021 matriculados, sumando el 55,7% de estos, los grados sexto y séptimo; en tanto que los grados octavo y noveno alcanzaron el restante 44,3%. Frente al año 2017, el único grado que registró crecimiento fue sexto (0,2%); mientras, los demás grados presentaron disminución de la población matriculada, así: de 1,0% en octavo, 0,9% en séptimo, y 0,4% en noveno.

En lo referente a la Educación Media, se registró un total de 1.036.815 matriculados. El mayor crecimiento se dio en el grado décimo, con el 53,2%, seguido del grado once con el 45,8%. En cambio, la disminución se registró en los grados doce y trece, que corresponden a sedes educativas normalistas y que suman el 1,0%. En comparación con el 2017, el grado que registró crecimiento fue trece (4,0%) con 172 matriculados adicionales. Los demás grados de media registraron bajas en las matrículas, siendo los de mayor variación los grados de décimo y undécimo en -3,0% y -2,5%, respectivamente.

Según el DANE, la tasa de deserción escolar para el 2017 fue del 3,5%. El mayor porcentaje de esta se reportó en el nivel de enseñanza de Ciclos Lectivos Especiales Integrados

CLEI (11,4%). Los hombres registraron en todos los niveles educativos la mayor tasa de deserción con respecto a las mujeres, pero los niveles de enseñanza con la mayor diferencia en la tasa de deserción entre hombres y mujeres fueron: educación para adulto ciclos lectivos especiales integrados en 1,7% y, Básica Secundaria y modelos educativos flexibles, en 0,8%. (2018).

Algunos estudios han identificado tres factores importantes que contribuyen a que los estudiantes de los niveles de educación Básica Primaria, Secundaria y Media abandonen sus estudios: el costo de oportunidad de no trabajar, la baja calidad y la poca relevancia de los aprendizajes (Banco Mundial, 2008). A nivel nacional, se estima que en Colombia existen todavía 1,1 millón de niños, niñas y jóvenes en edad escolar por fuera del sistema educativo (MEN, 2013).

Por su parte, la dificultad para garantizar la permanencia de muchos estudiantes en la básica primaria, secundaria o media sigue siendo el factor socioeconómico y poblacional, en este orden de ideas, el mayor número de deserción sigue siendo en las comunidades afrocolombianas y el sector de las comunidades étnicas indígenas.

Por todo lo planteado hasta aquí, la búsqueda e implementación de políticas orientadas a disminuir las tasas de deserción escolar, no sólo en las instituciones educativas oficiales sino también en todas las demás instituciones de Educación Básica y Media, requiere investigaciones que puntualicen especialmente los factores involucrados en ella. Esta es la razón de ser del siguiente trabajo, con el cual se ha pretendido identificar y examinar los factores más relevantes que influyen en la deserción en la Educación Básica y Media, específicamente en las instituciones oficiales del distrito de Barranquilla y el departamento del Atlántico. Lo anterior se tomará como punto de partida para proponer un modelo flexible, dinámico e integrador que permita la medición, análisis y seguimiento de la deserción escolar en los niveles anteriormente mencionados; y que, a

su vez, suministre información en tiempo real respecto a las estimaciones pertinentes para abordar el fenómeno.

Es necesario que las instituciones educativas sean conscientes de que la filosofía que orienta su labor está al servicio de la sociedad; por lo tanto, los estudiantes que ingresan a cada curso, grado o institución no son meras cifras estadísticas, por su parte el gran esfuerzo debe radicar en enamorar y hacerle ver a los estudiantes que pretender desertar la importancia de ser bachiller para el crecimiento personal y laboral que cambiara su calidad de vida, como es su formación académica, para aportar en el crecimiento emergente de su entorno social. Por eso, cuando un estudiante deserta -sea por decisión voluntaria o causa forzada- es deber de la escuela indagar cuáles fueron las razones que lo llevaron a ello. Aunque no todos los casos de deserción tienen connotaciones negativas o necesitan de una intervención institucional, aquellos en los que se evidencia una problemática en la que estén involucrados factores que puedan ser prevenidos institucionalmente deben ser estudiados y analizados para darles el tratamiento oportuno. Por ello, es necesario crear herramientas que le permitan a la institución conocer continuamente los niveles de deserción escolar y los factores más determinantes del fenómeno, de tal forma que pueda discernir las distintas clases de deserción y proponer las estrategias pertinentes en cada caso.

En este sentido, el objetivo del presente estudio consiste en diseñar un modelo integrador para la medición, análisis y seguimiento de la deserción escolar en la Educación Básica y Media de los colegios oficiales del distrito de Barranquilla y el departamento del Atlántico. Este trabajo presentará de manera concreta la siguiente estructura: descripción de la problemática asociada al fenómeno escolar de la deserción a nivel institucional y social, presentación de un breve marco de antecedentes o revisión de la literatura, que iluminan la determinación del objeto de estudio. A continuación, se especifican los objetivos o propósitos de la investigación, los cuales orientan la

decisión metodológica que, a su vez, se describirá teniendo en cuenta las variables de estudio. También se describe el tipo y las fases de la investigación, así como la población y las técnicas que apoyarán la recolección de la información.

1. CAPÍTULO I

1.1. Planteamiento del Problema

1.2. Descripción del problema

Cuando se habla de calidad de la educación, se suele pensar en los indicadores de eficiencia y eficacia del servicio educativo. De tal manera que se reflejen en elementos administrativos, curriculares y pedagógicos conectados y orientados con las metas formativas que, desde las disposiciones constitucionales, ministeriales e institucionales, se disponen para la consolidación y formación de ciudadanos capaces de transformar positivamente su realidad. En este contexto, las acciones o estrategias implementadas para garantizar a los estudiantes un tránsito exitoso por el sistema educativo en todos los niveles constituyen un elemento esencial desde el cual se puede reconocer la calidad de dicho sistema. Desde esta perspectiva, es importante resaltar que la permanencia y retención escolar son indicadores de eficacia de la gestión pedagógica, académica y administrativa de las instituciones educativas.

La deserción escolar, como preocupación mundial, dadas sus consecuencias para los sistemas educativos, las instituciones, los directivos, los docentes, los padres de familia, los estudiantes y la sociedad en general, requiere de decisiones e intervenciones estructurales y oportunas. Estructurales, para llegar a las raíces del problema que provoca la deserción desde lo individual, familiar, institucional, académico, económico y social; y oportunas, a fin de trazar estrategias acertadas y eficaces que logren resultados contundentes en materia de reducción y atención de esta problemática mundial y nacional. Lo anterior se revierte en el impacto de la calidad de la educación, siendo evidente en el progreso o retraso para el país en la formación del

capital humano y, por ende, en el desarrollo social, económico, productivo, competitivo, académico y la equidad social (Román, 2009).

En efecto, cada día crecen los reportes de diversos países que dan testimonio del abandono de los estudiantes al sistema educativo en los diferentes ciclos formativos. De modo que, aun cuando se han introducido distintos formatos escolares que intentan retener en la escuela a los adolescentes de todos los sectores sociales, la permanencia requiere mucho trabajo con los estudiantes, las familias, los docentes y las instituciones escolares. Sistema de Información de Tendencias Educativas en America Latina (SITEAL, 2016).

Muchos autores coinciden en que en la mayoría de los países latinoamericanos se registran avances en las últimas dos décadas (Espíndola y León, 2002; Fernández, 2009; Román, 2009; Escudero, 2005; CEPAL, 2002; Goicovic, 2002; Tijoux y Guzmán, 1998). No obstante, aún falta mucho por hacer. Según la CEPAL (2015), 14 programas existentes en la región ofrecen becas específicas contra la deserción escolar en la educación básica secundaria y para la nivelación de estudios de jóvenes y adultos que ya han salido del sistema educativo.

Las acciones contra la deserción escolar de los jóvenes consisten, principalmente, en incentivos económicos, en forma de transferencias monetarias condicionadas a la asistencia o el logro escolar. Por ejemplo, para el caso de Chile, se ofrece el *Bono por Asistencia Escolar* y el *Bono Logro Escolar del Ingreso Ético Familiar*. En Argentina, por su parte, existe la *Transferencia a través del programa de respaldo a estudiantes llamado Progresar* y a través de la transferencia monetaria base de jóvenes con más y mejor trabajo.

Otro de las acciones implementadas en países como Uruguay, Chile y México, son los *Subsidios de Transporte y las Becas*. De igual manera, se ofrecen *Programas de nivelación de estudios dirigidos* a jóvenes y adultos con educación formal incompleta o sin escolaridad. En este

último sentido, se destaca el caso de México, con su *Programa Prospera*, cuyo objetivo es incentivar económicamente a los estudiantes becarios de familias que viven en condiciones de pobreza extrema para que continúen sus estudios hasta concluir la secundaria, y, a la vez, proporcionar capital que les permita continuar con su formación académica o establecer micro negocios (CEPAL, 2015).

A pesar de estos esfuerzos, según el reporte regional de la Educación para Todos, las estrategias que se vienen implementando a través de programas e iniciativas en Latinoamérica entre los años 2000 y 2014 no han podido frenar la deserción escolar, especialmente en los menores que enfrentan complejas y múltiples desventajas sociales y económicas que les impiden su plena participación en la educación o la culminación de los niveles formales de esta (UNESCO, 2015).

Lo anterior coincide con Román (2013), quien afirma que mientras más pobre es la población, más probabilidad tiene de ser excluida de las oportunidades educativas, de fracasar académicamente, de no alcanzar los desempeños esperados o desertar.

López (2018) analizó las estrategias y particularidades de las políticas y programas diseñados e implementados para disminuir la deserción escolar y lograr la permanencia de los alumnos en 12 países: Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Costa Rica, Ecuador, Honduras, México, Paraguay, Perú, República Dominicana y Uruguay, encontrando las siguientes estrategias comunes: brindar atención psicológica y de acompañamiento académico al alumno en riesgo de desertar; brindarle incentivos económicos; desarrollar innovaciones pedagógicas; ejecutar programas sociales de transferencia condicionada a las familias para contrarrestar la pobreza, dando apoyo a las que cuentan con hijos en edad de asistir a clases; otorgar transferencias monetarias a los estudiantes; proveer de ayudas en especie; implementar programas de residencia

familiar estudiantil, así como programas de alimentación complementaria y programas nacionales de alimentación escolar.

En esta misma línea, Espinoza, González, Castillo y Neut (2019); así como Aguilar, Yazury, Alamilla y De la Cruz (2019) concluyen que más allá de políticas estructurales que concentran variables económicas y psicosociales que operan con recursos humanos, financieros y de infraestructura muy limitados, las cuales no hacen otra cosa que inmortalizar las desigualdades de un sistema escolar fuertemente segmentado social y económicamente y que dificulta la permanencia de los niños y jóvenes en la escuela; se deben emprender acciones contundentes que reconozcan los aspectos pedagógicos, emocionales, afectivos y subjetivos, referidos al acompañamiento y apoyo de profesores y de estrategias evaluativas acordes con las necesidades académicas, convirtiéndose estas en motores claves para la continuidad y retención de los educandos en las escuelas, al brindar alertas tempranas para atender el fenómeno de la deserción escolar.

No obstante, las acciones implementadas, las cifras relacionadas con la deserción escolar no han logrado desterrarse de los informes sobre calidad educativa, por tal razón analistas como Vegas, jefe de educación del Banco Interamericano de Desarrollo (BID), afirma que en América Latina la apuesta educativa de los últimos años para combatir la alta deserción en la secundaria es cercana al 50%. Según la misma autora, este fenómeno no discrimina la situación social y económica de los países. De hecho, en países de mediano ingreso como Uruguay, México y Argentina, la tasa de deserción en la educación secundaria superior supera el 50%, y en Brasil alcanza el 39%. (2012).

En este mismo orden de ideas, en América Latina la mayor parte de la población que se encuentra en situación de indigencia, pobreza y vulnerabilidad posee muy pocos años de

instrucción (CEPAL, 2015), así: de 0 a 5 años (32,7%) y de 6 a 9 años (36%); mientras que solo un 7,1% de los indigentes, pobres o vulnerables poseen 13 años o más de instrucción. En comparación con las mujeres, los rezagos en el nivel educativo son levemente superiores entre los hombres, y mucho más elevados en las zonas rurales que en las áreas urbanas. En lo concerniente a la educación Básica Primaria, en Latinoamérica, la deserción aún superaba el 11% entre los años 2000 y 2012. Y en este mismo tiempo, la disminución de la deserción fue de un solo punto porcentual en la educación secundaria.

De igual manera, en el mismo informe anterior de la CEPAL (2015) afirma que la mayor desigualdad relativa a la finalización de la educación primaria o secundaria, especialmente la primaria, continúa asociándose a factores de índole socioeconómico de las familias, a la ubicación geográfica (rural vs urbano) o a la pertenencia a una etnia particular.

Según el Compendio Mundial de la Educación, aproximadamente la mitad de la población mundial de niños en edad de escolarización primaria (51%) llegará a adulto “sin jamás haber estado en un aula de clase. Mientras que en ciertos casos algunos menores pueden haber participado en modalidades de educación no formal, la mayoría de ellos crecerá sin haber estado expuesto a la escolarización formal” (OCDE, 2016).

Al examinar otro aspecto del problema, Bridgeland, Dilulio y Morison (2006) plantean que a pesar de que algunos estudiantes abandonan la escuela debido a que no pueden superar los retos académicos, la mayoría de quienes desertan pudieron haber sido exitosos en el estudio. Por su parte, Ñopo (2016), considera esta situación como un fracaso educativo si se tiene en cuenta la inversión que los países realizan para la educación. En el mismo sentido, para Sánchez (2016), un joven que abandona sus estudios afecta la inversión en capital humano de los países, lo que implica un costo muy grande en términos de desarrollo y participación ciudadana.

Bedoya, Pulgarín y Vargas (2020), otros estudiosos del tema, expresan su preocupación sobre las inversiones de los gobiernos en materia de atención al fenómeno de la deserción escolar, que incluye el mejoramiento en cobertura e infraestructura, políticas de permanencia, apoyo a las familias a través de subsidios alimenticios, de transporte, útiles escolares, bonos escolares y alivios económicos para los padres e hijos, entre otras estrategias. Los resultados de tales estrategias reflejan una situación crítica. Específicamente en el caso Colombia, la OCDE (2018) afirma que el Sistema de Participación General (SGP), estrategia creada como fuente de financiamiento pública para la educación, aún no ha cumplido su cometido de compensar a los territorios por los distintos niveles de desventaja. De hecho, los recursos por estudiante a los territorios más vulnerables se entregan de manera eficiente, pero no son suficientes para subsanar las necesidades de las entidades, por ejemplo, las referidas a la retención escolar.

En este mismo contexto colombiano, los programas que hacen frente a la deserción toman fuerza con las iniciativas respaldadas por el Ministerio de Educación Nacional (MEN). La primera iniciativa, denominada “Ni uno menos”, se puso en marcha entre 2006 y 2010, y su énfasis estuvo en ampliar la cobertura y disminuir la deserción. La segunda se conoce como la estrategia “Todos a Aprender”, la cual inició en el 2010, se enfocó en el fortalecimiento de la calidad de la educación pública y la reducción de deserción. Estas iniciativas han sido reconocidas por autores como Jaramillo, Fernández y Sánchez (2010) y Ñopo (2016), quienes valoran los avances en resultados de permanencia de estudiantes; sin embargo, también alertan sobre lo que aún falta por hacer.

Los últimos datos sobre matrícula y deserción estudiantil recopilados por el Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE, 2019), en el marco de la investigación sobre educación formal en preescolar, Básica y Media, que se desarrolla cada año, muestran que la tasa de deserción se encuentra en el 3.2%; de esta, los hombres reportan la mayor tasa en todos los

niveles con un 3.6%, y las mujeres alcanzan un 2,9%. Además, el nivel donde se ve más marcado el problema de la deserción es el de educación Básica secundaria con un 3,3%, siendo los hombres los que reportan mayor tasa de deserción (3,7%) y, otra vez, las mujeres poseen un 2,9%. Este panorama es reafirmado por Álvarez y Archila (2019), quienes resaltan que la tasa de retención en Colombia varía por cohorte: en el sector público, esta tasa baja de 47,2% a 42,1%, mientras que en el privado oscila entre 61,7% a 70,6%. En relación con la tasa de graduación, sólo un 38% de los hombres logra graduarse de instituciones públicas, lo que quiere decir que un 62% no completa sus estudios secundarios; para el caso de las mujeres de colegios públicos, casi el 50% no lo logra. Según estos autores, el mayor riesgo de abandono está en el grado 10 para ambos sectores, público y privado, en el cual un 30% de estudiantes abandona la escuela.

Por su parte, Sánchez (2016) concluye que aproximadamente el 3.07% del total de estudiantes colombianos desertó de sus colegios. Y al analizar la deserción por grados, se evidencia que las mayores tasas se presentan en los dos primeros grados de la educación Básica primaria, especialmente en el sector oficial 11.6% y 8.5%, respectivamente. En el caso de la educación Básica Secundaria, los casos más críticos se presentan en sexto grado, seguido por séptimo y octavo grado. Se puede entender entonces que la transición primaria-secundaria es un punto focal que se debe atender, especialmente en las zonas rurales, donde este fenómeno se presenta hasta finalizar la educación media (MEN, 2010).

Según cifras del MEN (2018), la cobertura bruta en educación en Colombia se encuentra en el 79,48%. Pero en las zonas rurales estas cifras se reducen significativamente, lo cual da cuenta de la brecha entre lo rural y lo urbano y del problema multifactorial que influye en la deserción de los alumnos al finalizar el noveno grado. En datos concretos, la cobertura de educación Básica Primaria en la zona urbana está en 86%, frente a 76% de la zona rural; por su parte, en Educación

Básica Secundaria, la zona urbana cubre el 76%, mientras la zona rural llega al 61%; y en educación media la zona urbana alcanza el 48% y la rural está en 31%. Lo anterior indica que de cada 100 niños que ingresan a primer grado, solo 44 logran graduarse como bachilleres. En comparación con otros países de la región, el índice de deserción de los jóvenes entre 15 y 19 años en Colombia duplica el promedio de la OCDE, el cual es del 13% (OCDE, 2015). En este sentido, tanto la Educación Básica como la media presentan panoramas preocupantes, a pesar de las políticas de intervención que se han reseñado antes (OCDE, 2016).

Piñeres, directora de la Fundación United Way Colombia, constituida recientemente a partir de la fusión de las fundaciones Génesis y Dividendo por Colombia, expresa su preocupación por este problema y lo tilda de alarmante. Según ella, la deserción comporta a su vez cuatro problemas principales: matoneo, desplazamiento, embarazo adolescente y trabajo infantil. Sus datos confirman que la deserción escolar en todos los niveles de educación (transición, primaria, secundaria y media) pasó de 3.08% en 2017 a 3,03% en 2018 en los colegios públicos, lo que se traduce en una reducción de apenas 0,5%, siendo los peores indicadores los de primero de primaria, sexto de bachillerato y el tránsito de noveno a décimo de bachillerato. (2020),

A nivel regional, el Observatorio de Educación del Caribe Colombiano de la Universidad del Norte (OECC, 2020) muestra en sus reportes que, si bien en el Caribe colombiano se han presentado avances en los índices de deserción, aún es alarmante la situación, pues, esta región se ubica por encima del promedio nacional. La deserción en los departamentos de la región Caribe ha fluctuado entre el 9 y 11 % en los últimos años. El departamento más afectado es Bolívar (9,5%), continúan la Guajira (9,1%), Sucre (8,9%), Cesar (8,8%) y Atlántico (8,6%), que reúnen el mayor porcentaje de estudiantes que abandona el sistema escolar. Solo los departamentos de Magdalena con 7,4% y Córdoba con 6.5% cuentan con promedios de deserción inferiores a la

media nacional, la cual se encuentra en el 7.9%. Y, en general, este problema es afectado principalmente por la situación socioeconómica de los estudiantes y de su familia.

Según la Secretaria de Educación del departamento del Atlántico (2017), la tasa de cobertura neta se alcanzó principalmente en Educación Básica Primaria, seguido por Educación Básica Secundaria. En cambio, para la educación media las tasas de cobertura fueron mucho menores, alcanzando un valor de 53.37%, apenas menor que en el grado de transición (56,16%). La tasa de deserción escolar se ubicó en general en un 2,17%. En coherencia con lo anterior, según datos del MEN (2019), el departamento del Atlántico, contexto de la presente investigación, presenta una tasa de abandono en educación Básica Primaria del 12,859%, en Educación Básica Secundaria, del 12,641%, y en educación media del 0.8983%.

Específicamente, los municipios que presentan los porcentajes más elevados de deserción son en su orden: Juan de Acosta (43,802%), Piojó (36,232%), Galapa (33,193%), Polonuevo (32,588%), Manatí (30,196%), Palmar de Varela (29,725%), Luruaco (26,684%), Puerto Colombia (25,371%), Sabanalarga (21,851%), Usiacurí (21,618%), Repelón (20,529%), Sabanagrande (19,675%), Tubará (18,753%), Candelaria (17,841%), Baranoa (16,304%), Campo de la Cruz (16,254%), Malambo (15,445%), Ponedera (11,755%) y Soledad (11,226%). Por el contrario, municipios como Barranquilla (0.7544%), Santa Lucía (0.4625%), Santo Tomás (1,536%) y Suán (1,02%) presentan las tasas más bajas. En este orden de ideas, el abandono educativo continúa siendo un grave problema.

Entre las causas que señala la OCDE para que los niños y jóvenes colombianos abandonen el sistema educativo se encuentran en particular: la frágil situación socioeconómica de algunas familias, el conflicto armado y el prolongado desinterés por la educación formal sin intervenciones tempranas, lo cual limita a mediano y largo plazo la posibilidad de los jóvenes de potencializar

adecuadamente las competencias Básicas para participar en el desarrollo económico, social y político del país (OCDE, 2016).

El fracaso en las políticas para reducir la deserción, por lo menos hasta el promedio de los otros países de la región, no sólo es de carácter institucional, sino estatal y social. En consecuencia, el fenómeno de la deserción escolar debe entenderse como una realidad social que sustenta sus bases en un contexto económico, político y educativo y desde el cual son afectadas las vidas de los estudiantes, los padres de familia y cuidadores, así como la vida institucional y el entorno sociocultural.

En este sentido, la principal consecuencia de la deserción escolar radica en las dificultades de marginación que enfrentan los estudiantes en lo económico, político, social y afectivo. En sí, los desertores tienen mayores limitaciones a la hora de acceder a los empleos de mejor remuneración, lo cual perpetúa el ciclo de la pobreza (Lugo y Moreno, 2013; Contreras, 2017). En este mismo orden de ideas, Martínez, Ortega y Landero (2012) manifiestan que los elevados índices de deserción, especialmente la deserción temprana y la repetición en los primeros grados, implican un alto costo social representado en mayores gastos y en mayor inversión en programas sociales para el país, sobre todo cuando el estudiante abandona la escuela en la Educación Básica Primaria, pues ello reduce sus posibilidades para generar recursos propios.

Aparte de lo anterior, la deserción tiene implicaciones de carácter meramente individual, institucional, social y económico. En lo individual, sus implicaciones están relacionadas con la pérdida de oportunidades laborales óptimas o de la participación activa que lo caracteriza como un miembro líder en la toma de decisiones en el ámbito de la política. Institucionalmente, las implicaciones son de índole académica y pedagógica, pues, requieren que la comunidad educativa tome decisiones curriculares y desde los sistemas de evaluación con el fin de fortalecer la

permanencia de los estudiantes. En el orden social, el fenómeno de la deserción se constituye en una amenaza que atenta contra la inequidad y la igualdad de condiciones que se configuran finalmente en un sujeto marginado dentro de la sociedad.

Con respecto al factor económico, la deserción limita las capacidades productivas y las posibilidades de competir en el ámbito laboral. También, como ya se ha advertido, el reto de atender las consecuencias de la deserción en el país afecta negativamente el costo de la inversión en programas sociales estatales (Torres y Orjuela, 2015).

Actualmente existen modelos o enfoques propuestos para predecir, medir y analizar la deserción escolar en los diferentes niveles educativos, los cuales han sido desarrollados desde las orientaciones que dan las diferentes áreas del conocimiento como la psicología, la sociología, la economía, y los organizacionales y de interacción. Entre estos se destacan los de Bean (1980); Spady (1975); Tinto (1975); Fishbein y Ajzen (1975); Ethington (1990); Braxton et al (2000); Grosset (1991); Nora y Rendon (1990); Pascarella y Terenzini (1980); Escanés, Herrero y Merlino (2013); Ahlburg, McCall y Asad (2001); Dagenais, Montmatrquette et al (2002); Rumberger y Thomas (2000); Esminger y Slusarcick (1992); Alexander, Entwisle y Horsey (1975); Hill (1979); Fobih (1987); Pinto, Durán et al (2007); Montes, Almonacid, Gómez et al (2010); y Mori (2012). Cada uno de estos modelos aborda el fenómeno desde visiones particulares, por separado y de manera aislada, lo que los hace insuficientes al momento de intervenir esta problemática social. El análisis de éstos se muestra en el apartado de marco de referencia.

De manera general, se puede adelantar al respecto que, en su mayor parte, los modelos y enfoques mencionados previamente se orientan a predecir, medir y analizar la deserción escolar en los diferentes niveles educativos, apuntando a la profundización teórica, a las causas y, en menor grado, a las consecuencias de la deserción desde una mirada preventiva, es decir, previendo el

fenómeno para que no suceda. También es cierto que cada uno de estos ha incursionado en el fenómeno desde su propia experiencia e interés. Así, algunos lo abordan desde la psicología, teniendo en cuenta la personalidad del estudiante en la decisión de desertar; otros, desde la sociología, o desde el factor organizacional, lo anteriormente mencionado se configura entonces en oportunidades o mejoras que las instituciones deben priorizar para garantizar una estabilidad y sentidos de pertenencia y permanencia a los nuevos estudiantes que ingresen. Sin embargo, hasta el momento no se ha identificado un modelo que integre todas las variables o factores que exponen por separado los modelos anteriormente mencionados.

Lo anterior refleja la necesidad de proponer un modelo integrador y dinámico en donde confluyan todas y cada una de las variables que hacen parte de este fenómeno social y que cada día arrastra al desertor hacia un futuro incierto, con pocas o ningunas posibilidades de reformar su calidad de vida y constituyéndose en un problema social latente, alimentado por su frustración y fracaso.

En Colombia existen dos modelos para analizar la deserción, uno denominado Sistema para la Prevención de la Deserción en las Instituciones de Educación Superior (SPADIES), utilizado actualmente por las Instituciones de Educación Superior (IES), el cual hace énfasis en el análisis de las condiciones académicas y socioeconómicas del estudiante como factores de riesgo de deserción. La limitación de este modelo consiste en que solo permite detectar el riesgo de deserción de la institución y del programa académico particular; y no facilita el análisis de las migraciones internas entre programas académicos. De igual manera, no toma en cuenta las novedades en la historia de vida de los estudiantes, de modo que los factores de riesgo se estiman por una sola vez a partir de las condiciones socioeconómicas de ingreso. Por esta razón se presenta un análisis estático y nada dinámico, con variables como núcleo familiar, género, edad, trabajo, carácter de

las IES y puntaje ICFES. Todo ello impide detectar, por ejemplo, si el estudiante sale del sistema o si ha realizado un cambio de programa (Escobar, Pérez y Largo, 2001).

El segundo modelo utilizado para medir y analizar la deserción escolar en nuestro país es el Sistema de Información para el Monitoreo, la Prevención y el Análisis de la Deserción Escolar, reconocido como SIMPADE. Fue creado para el análisis de la deserción escolar en los niveles de Educación Básica y Media y se encuentra disponible desde el 2012 a nivel nacional. No obstante, a pesar de las diferentes capacitaciones para el uso de la herramienta, en la actualidad no se encuentra funcionando.

El SIMPADE al igual que el SPADIES se alimenta de otros softwares para poder analizar la información: el SIMAT (Sistema Integrado de Matrícula), DANE e ICFES. Mucha de la información con la que se cuenta en este también es estática, tomada en un tiempo de la vida del estudiante. Por ejemplo, la identificación, residencia, condiciones especiales, ingresos, estrato, puntaje SISBEN, acudiente, lo que impide realizar un análisis real de la información.

Para el análisis de los factores de riesgos de deserción se requiere la captura de volúmenes de información manual por parte de los agentes del servicio educativo y, en algunos casos, de las mismas familias. El hecho de no contar con la información en tiempo real y de manera oportuna se convierte en una gran limitante. Otro problema notable es que, entre las categorías predeterminadas para identificar el riesgo y causas de deserción, se contempla únicamente los ámbitos personal, familiar e institucional, contexto e interacción entre estudiante, dejando en cada uno vacíos que pudieran ser elementos de gran utilidad para un análisis integral del fenómeno.

Lo anterior evidencia la necesidad de elaborar un modelo integrador, que recoja la multiplicidad de factores que pueden estar presentes en un evento de deserción y que no se limite

a la prevención, sino que involucre el seguimiento del desertor. Desde esta perspectiva, se formula la siguiente pregunta de investigación:

1.3. Formulación del problema

¿Cómo diseñar y validar un modelo integrador para la medición, análisis y seguimiento de la deserción escolar en instituciones oficiales de Educación Básica y Media del distrito de Barranquilla y el departamento del Atlántico?

2. CAPITULO II

2.1. Justificación

La deserción escolar es causa y consecuencia de muchos problemas sociales, económicos y políticos que aquejan no solo a los sistemas educativos y a las instituciones educativas de Colombia y del mundo, sino que también afectan a la sociedad, a las familias de los estudiantes y a los mismos estudiantes, en quienes causa un perjuicio en ocasiones irreparable e irreversible. Si bien este problema es reconocido por organismos nacionales e internacionales, gubernamentales y no gubernamentales; también es claro que en su solución no se han trascendido las meras preocupaciones y acciones estratégicas para minimizarla. Hace falta, en consecuencia, una verdadera y contundente política pública, que regule el compromiso de todos en su intervención de manera integral, sistémica y holística, abordando la problemática desde la intersectorialidad.

En la actualidad, Colombia enfrenta dos retos cruciales: cerrar las brechas existentes en términos de participación y mejorar la calidad de la educación en todos los niveles (OCDE, 2016).

Las desigualdades comienzan a temprana edad; muchos niños desfavorecidos nunca van a la escuela, no empiezan a tiempo o asisten a instituciones de menor calidad. La baja calidad de la educación es un factor determinante de este retiro progresivo. Un apoyo deficiente del aprendizaje desde el principio deja a demasiados niños sin unas bases sólidas. Debido a esto, muchos deben esforzarse al máximo para progresar a un ritmo aceptable, tienen que repetir años o desertar del todo (UNESCO, 2015).

La OCDE (2018) ha reconocido el esfuerzo de Colombia en cuanto al aumento de oportunidades educativas en las áreas rurales, sin embargo, también manifiesta que todavía falta mucho que mejorar en cuanto a acceso y calidad. Ciertamente, en el área rural, Colombia ha

alcanzado un avance progresivo en oportunidades para los niños, niñas y adolescentes, pero aún debe ampliar la cobertura de todas las necesidades que los pongan en igualdad de condiciones y oportunidades con relación a sus pares urbanos. No basta entonces con una política pública pensada desde los administradores educativos, sino reflexionar en la necesidad de resolver otros problemas que se convierten en barreras o limitaciones para los resultados educativos, ya que no logran solucionarse con estrategias y acciones implementadas solo desde las instituciones educativas (Contreras, 2017).

El conocimiento de este fenómeno entendido como un fenómeno multicausal y multifactorial muy complejo, que por tanto debe ser visto desde múltiples perspectivas, constituye la base fundamental para elaborar políticas efectivas y contundentes; por un lado, la de los estudiante, profesores, instituciones y padres de familia, y por otro, la del sistema educativo.

Expertos del OECC (2016) señalan que la deserción es un problema estructural que afecta a todos los niveles educativos, precisando que se debe ofrecer especial atención a los segmentos de la población estudiantil caracterizada por tener bajos niveles de ingresos y bajos resultados académicos. Por consiguiente, en una relación de costo-beneficio, sería más rentable para el sistema educativo y para las instituciones educativas abordar el fenómeno de manera preventiva. De modo que, a través de políticas eficientes y eficaces, se identifiquen estrategias que posibiliten la permanencia del estudiante en el sistema educativo y que, al mismo tiempo, este logre aprobar su ciclo escolar con éxito.

Proporcionar, en efecto, las ayudas pertinentes para que los niños en estado de mayor vulnerabilidad social no abandonen la escuela es un reto esencial en el ingreso y culminación de su proceso formativo (OCDE, 2016). Aunque América Latina ha disminuido las brechas existentes en 3 puntos porcentuales de asistencia a Educación Básica Primaria entre niños del quintil más

rico y más pobre, todavía no se alcanza a mantener en la institución a los niños rurales o de pueblos indígenas cuyas familias se encuentran en condición de vulnerabilidad y pobreza.

En el cuarto objetivo de Desarrollo Sostenible (ODS), se puntualiza el propósito a alcanzar en el 2030 de: “garantizar una enseñanza inclusiva y equitativa de calidad y promover oportunidades de aprendizaje permanente para todos”. Se declara también que la educación es el camino seguro para salir de la pobreza. En este sentido, aunque se han percibido avances importantes en cobertura y acceso de la educación en todos los niveles, al considerar que aproximadamente 260 millones de niños y niñas en el mundo todavía se encuentran fuera del sistema educativo: unos 750 millones de adultos aún son analfabetas y 1 de cada 5 niños entre 6 y 17 años no asisten a las escuelas, se entiende que aún se está lejos de lograr este objetivo.

Para la CEPAL (2013), es imprescindible que los países de América Latina designen mayores recursos a políticas, programas y proyectos orientados a retener a los niños e impedir que suspendan en forma temporal o definitiva sus estudios en el nivel de Básica, así como hacer los esfuerzos necesarios para bajar significativamente la deserción en la Educación Media.

Se debe, por tanto, realizar un análisis amplio y distinto de la deserción estudiantil en la Educación Básica y Media en Colombia, un análisis que trascienda la inmediatez de cuantificar la deserción abierta y que se ocupe, además, de quienes, sin retirarse formalmente de un grado, mantienen un precario nivel de rendimiento académico, configurando así una forma de deserción encubierta (Delgado, 2014).

Como se comentó anteriormente, existe en la actualidad un sinnúmero de estrategias que redundan en la permanencia y retención escolar a nivel mundial: incentivos económicos, bono por asistencia escolar, subsidios de transporte, becas, programa de gratuidad y alimentación escolar. En tal sentido, a nivel mundial se utilizan distintas maneras de concretar el problema de la

deserción e, incluso, diferentes modos de abordarlo, medirlo y analizarlo y, por consiguiente, de calibrar su envergadura y articular soluciones al mismo. Sin duda, esto también obstaculiza la comparación, a nivel mundial, de diferentes datos y diagnósticos, así como de diferentes políticas respuestas a la situación.

En seguimiento de esas estrategias, Colombia ha adoptado una gran variedad de iniciativas para mejorar la cobertura de los grupos menos favorecidos y reducir los índices de deserción escolar: la jornada única, programa de gratuidad, becas y subsidios. Además, los modelos de educación flexible, la supresión de los cobros escolares, los programas de transporte y alimentación, y las estrategias de comunicación que buscan concientizar al público sobre la importancia de estudiar, han permitido que más estudiantes provenientes de familias pobres tengan acceso a la educación (OCDE, 2016; MEN, 2015; UNICEF, 2014 y UNESCO, 2015). Pero, aparte de estos programas generales, se necesitan esfuerzos concretos para llegar al gran número de niños que aún no acceden a la educación.

Al respecto, la OCDE (2018) sostiene que Colombia se ha propuesto y comprometido, efectivamente, con objetivos concretos para mejorar la educación, implementando un sinnúmero de estrategias para promover la retención escolar en contextos urbanos y rurales como los modelos flexibles, convirtiéndose en una opción importante para el acceso a la educación de más niños y adolescentes, en particular del área rural y los de extraedad; también se cuenta con el programa de Escuela Nueva, cuya estrategia brinda educación Básica en el área rural y remota mediante una enseñanza multigrado.

Si bien existen diferentes enfoques o modelos para la medición, análisis y seguimiento de la deserción escolar, también es cierto que normalmente se opta por asumir el fenómeno desde un único enfoque. Por ejemplo, desde la psicología se privilegia la personalidad del estudiante como

elemento que influye en la decisión de desertar; desde la sociología, se hace énfasis en el predominio de factores exógenos al estudiante sumando los factores psicológicos; desde lo organizacional, se enfoca en aspectos institucionales que hacen referencia a la calidad del servicio, experiencia docente y condiciones de infraestructura física y estructura organizacional y académica. Por su parte, el modelo interaccionista enfatiza en la adaptación del estudiante a la institución, integración académica y social con sus pares y con los docentes; y, por último, se encuentran los modelos económicos que solo tienen presente variables cuantitativas como el nivel de ingresos, el nivel de escolaridad de los padres de familia y el bien económico o ganancia que se espera.

Cada uno de estos modelos tienen sus ventajas y limitaciones. Y, tratando de aprovechar las virtudes fundamentales de todos ellos, esta investigación se propone un modelo de análisis de la deserción integrador y dinámico, en el que confluyan todas y cada una de las variables que hacen parte de este fenómeno social.

Esta investigación se justifica, entonces, porque responde a necesidades nacionales e internacionales de contar con un modelo de estudio de la deserción escolar integrador y dinámico, es decir, que recoja y aborde de manera integral todos los enfoques en uno solo. Para ello debe tener en cuenta las especificidades de los factores y los contextos que inciden en la deserción escolar y, al mismo tiempo, medir, analizar y hacer seguimiento al fenómeno en las instituciones oficiales de Educación Básica y Media.

Este trabajo también se sustenta porque busca contribuir al mejoramiento de la calidad y al cierre de brechas, pilares fundamentales de los gobiernos a nivel nacional e internacional. De igual manera, posibilitará a las instituciones educativas atender la deserción desde dos grandes dimensiones: primero desde la identificación temprana de factores de riesgos predictores de la

deserción escolar en la Educación Básica y Media; y, segundo, desde el seguimiento del desertor para posibilitar su retorno a las aulas. Asimismo, el trabajo se ha de convertir en una herramienta de apoyo para la formulación de políticas públicas pertinentes.

Esta investigación se articula con las líneas de investigación institucional del doctorado en Educación de la Universidad del Norte, específicamente, con las que se relacionan con la educación, las cuales se congregan en la dinámica del Grupo de Investigación Cognición y Educación. La articulación se evidencia por su temática central: la deserción escolar, los modelos de medición y análisis de los factores que inciden en la deserción escolar en los niveles de Educación Básica y Media, y su incidencia en la calidad de la educación.

3. CAPITULO III

3.1.Objetivos

3.2.Objetivo general

Diseñar y validar un modelo integrador para la medición, análisis y seguimiento de la deserción escolar en instituciones oficiales de Educación Básica y Media del distrito de Barranquilla y el departamento del Atlántico.

3.3.Objetivos específicos

- Caracterizar la dinámica del análisis y seguimiento de la deserción escolar en instituciones oficiales de Educación Básica y Media del departamento del Atlántico y del distrito de Barranquilla.
- Identificar a nivel nacional los factores académicos, socioeconómicos, individuales, familiares e institucionales asociados a la deserción escolar en las instituciones oficiales de Educación Básica y Media del departamento del Atlántico y del distrito de Barranquilla.
- Analizar los modelos existentes a nivel nacional para la medición, análisis y seguimiento de la deserción escolar en las instituciones oficiales de Educación Básica y Media del departamento del Atlántico y del distrito de Barranquilla.
- Definir un modelo integrador para la medición, análisis y seguimiento de la deserción escolar en las instituciones oficiales de Educación Básica y Media del departamento del Atlántico y del distrito de Barranquilla.
- Validar el modelo integrador para la medición, análisis y seguimiento de la deserción escolar en las instituciones oficiales de Educación Básica y Media del departamento del Atlántico y del distrito de Barranquilla.

4. CAPITULO IV

4.1. Marco de referencia

El marco que orientará el proceso investigativo se ha organizado en los apartados del marco teórico, el cual se detalla a continuación.

4.2. Marco teórico

Para abordar el fenómeno de la deserción escolar desde una visión integradora que permita su medición, análisis y seguimiento en las instituciones educativas y, a nivel general, en el sistema educativo, es necesario aclarar la forma como se conceptualiza y entiende el fenómeno, los factores asociados, así como las causas, consecuencias, tipologías y dinámicas que la provocan. Para comenzar, es preciso, entonces, plantear conceptualizaciones, concepciones, interpretaciones y contradicciones sobre la deserción, dada la multiplicidad de enfoques y miradas que existen al respecto en el orden internacional y nacional. Desde esta perspectiva se muestra un recorrido por las tendencias que se han suscitado alrededor de esta categoría, buscando una aproximación al fenómeno que posibilite la comprensión del mismo y la construcción de una definición propia, fundamentada en los hechos reales.

Según la Real Academia de la Lengua Española (2014), la deserción es la acción de desertar, o el abandono que alguien hace; etimológicamente, viene del latín *desertare*, que significa abandonar. La RAE también explica la deserción como la acción de separarse o abandonar las obligaciones. En el caso que nos ocupa se trata de las obligaciones escolares.

Se puede afirmar que, aun cuando el término deserción es de uso común, en realidad es una categoría extremadamente ambigua, compleja y dinámica, que se presta para muchas interpretaciones, en la que se combinan o agrupan múltiples factores que tejen un entramado de

causas y consecuencias. Este concepto ha permitido diversas maneras de concebir el fenómeno, siendo mayormente aceptada la deserción como abandono, retiro o desvinculación de la institución o del sistema educativo.

La revisión documental que se presenta a continuación da cuenta de cuatro corrientes que intentan explicar las concepciones, conceptualizaciones, interpretaciones y comprensiones acerca de la deserción: una la asocia al abandono escolar, otra al retiro voluntario del estudiante del sistema educativo; otro grupo de investigadores lo relaciona con el fracaso académico y, un último grupo, a procesos de exclusión.

Como se acaba de afirmar, un gran número de autores conciben la deserción escolar como el abandono, interrupción y desvinculación temporal o definitiva de la institución o del sistema escolar por parte del estudiante antes de concluir su ciclo formativo, en el transcurso del ciclo escolar sin haber terminado el grado en que está, el no ingreso al grado siguiente o la ausencia de matrícula en cualquier otra institución (Spady, 1971; Oviedo y Díaz, 1982; Tinto, 1987; Chain, Fresán y Romo, 2001; Martínez, 2001; Goicovic, 2002; CEPAL, 2002; González, 2005; Díaz, 2008; Pérez, Bravo e Isabeles, 2008; Mairata, 2010; MEN & Corporación Colombia Digital, 2012; Moreno, 2013; Cajiao, 2006; Muñoz, 2013; Roa y Salazar, 2018 y Román, 2013; Sanín, Cortes, Portales y Peters, 2019; Anchundia, 2019; Cancelada, 2020).

Tinto (1989) plantea su concepto de deserción de forma análoga a los autores anteriormente mencionados, pero aclara que se esta frente a un estudio considerablemente complejo. En esta misma línea, Bachman, Green y Wirtanen (1971) señalan que la deserción escolar se ocasiona por aquellos estudiantes que suspendieron su asistencia a la escuela por un tiempo, debido a diferentes razones que no incluyen la variable enfermedad. Morrow (1986), por su parte, define la deserción

escolar siempre que haya una inscripción previa del estudiante en la escuela, el abandono de la misma y el hecho de no aparecer registro suyo en ninguna otra escuela.

En esta misma corriente, Franklin y Kochan (2000) afirman que la deserción concierne a aquel estudiante que se inscribió en algún momento del año escolar anterior y no lo hizo a principios del año actual, quedando sin concluir su preparación y sin presentar registro en otra institución.

Jaramillo, Fernández y Sánchez (2010) definen la deserción de igual manera; sin embargo, consideran que esta se debe ver desde dos ángulos: deserción interanual, cuando un estudiante abandona el sistema escolar durante el año escolar, es decir, antes de terminar el año escolar y no regresa. Y la deserción intra-anual, cuando un estudiante abandona el sistema escolar al finalizar el año escolar, es decir, termina el año escolar y no se matricula en el año siguiente.

La asociación entre deserción y abandono es retomada por el Ministerio de Educación Nacional (MEN, 2019), que define la deserción escolar como la interrupción o desvinculación de los estudiantes del sistema educativo y, aunque le ocurre al alumno, tiene implicaciones sobre las familias, instituciones educativas y el sistema educativo. Se incluyen en esta a los niños y jóvenes que asisten a la escuela, dejan de hacerlo y no logran culminar sus estudios. En ese sentido, el MEN (2019) analiza este fenómeno de dos formas: Se entiende por deserción temporal la realizada por aquel estudiante que abandona algún grado durante su formación, pero se reintegra o reporta matrícula en el año siguiente, y por deserción definitiva la que concierne a aquel estudiante que abandona o se retira de la institución educativa y no reporta matrícula en la misma institución, en otra institución, ni en el sistema.

El MEN (2012) también señala que la deserción escolar en los niveles de Educación Básica y Media puede analizarse según su alcance. Así, esta puede darse si el estudiante abandona la

institución educativa, entendiéndola como traslado a otra institución y no como deserción propiamente dicha; o abandono o retiro del estudiante del sistema educativo, entendiendo esta como abandono definitivo del sistema.

Para el Ministerio de Educación Nacional, un estudiante que abandone la institución educativa sin haber finalizado un curso o haber recibido un título no es desertor siempre y cuando registre matrícula en otra institución educativa. Esto significa que para la institución que abandonó y para el Ministerio de Educación Nacional solo se estaría ante un traslado de institución.

En forma coherente con lo anterior, Roa y Salazar (2018) afirman que la deserción escolar puede ser de dos tipos: deserción total, que hace referencia a aquellos estudiantes que se retiran totalmente de la institución educativa donde se han matriculado y nunca retornan al sistema educativo; y deserción parcial, que comprende a aquellos estudiantes que se retiran de las instituciones educativas por un espacio de tiempo determinado y luego regresan al sistema educativo. En ese mismo sentido, Reza y Sanisaca (2019) sostienen que la deserción escolar es el abandono del sistema escolar por parte de los estudiantes, provocado por una combinación de factores tanto al interior del sistema como en contextos de tipo institucional, social, familiar, individual y del entorno.

Con respecto a la segunda corriente de abordaje de la deserción, gran parte de los autores la asocian con el abandono voluntario que hace el estudiante de la institución (Doublier, 1980; Fitzpatrick y Yoels, 1992; Mina, 1999; Lozano, 2001; Bunn, 2002; CEPAL, 2002; Goicovic, 2002; Holmes, 1989, Tansel, 1997 y Navarro, 2001; Muñoz. 1979; Goicovic, 2002; Abril, Román, Cubillas et al. 2008; Jaramillo, Fernández y Sánchez, 2010; Viana y Rullán, 2010; Lyche, 2010; MEN, 2012; Van Dijk, 2012; Ogarrio, 2012; Ramírez y Manzano, 2012; Espinoza, González, Cruz, Castillo y Loyola, 2014).

En este sentido, abordan el concepto de deserción, que tiene su origen en el ejército, a partir de una relación directa con el acto voluntario de un estudiante que deja o abandona una determinada institución paulatinamente, considerando que están en presencia de actos de retiro escolar transitorios o prolongados, temporales o definitivos, teniendo en cuenta el tiempo del año en el que fue matriculado. Estos estudiantes, en su mayoría, abandonan el sistema educativo antes de completar sus estudios básicos.

Furtado (2003) comparte el concepto de deserción como acto voluntario, al considerar que este implica por parte del estudiante el abandono del sistema educativo; no obstante, el autor aclara que sólo se puede estar seguro que el individuo o estudiante no va a retornar al sistema educativo cuando este fallece. En este grupo de autores, se encuentra también la visión de la Comisión Intersectorial de Reinserción Educativa (2006), la cual asume la deserción como un proceso de abandono paulatino y alejamiento de la escuela que incide en el desarrollo de la identidad y, en consecuencia, en la proyección personal de un sujeto.

Sin salirse de la concepción anterior, Zúñiga (2006) coincide en que la deserción se entiende como el abandono de los estudiantes de una institución a esta por cualquier motivación externa e interna.

Por su parte, la deserción, asumida como fracaso escolar es planteada por Lavado y Gallegos (2005), Román (2009) y Espínola y Claro (2010), quienes se refieren a esta como un fenómeno originado en el retiro de estudiantes, que, habiendo asistido a la escuela el año anterior, dejan de hacerlo en el año corriente. Espínola y Claro (2010) afirman que al determinar la tasa de deserción se debe tomar en cuenta el total de estudiantes, quienes estando en condiciones de cursar un determinado grado, “no lo están haciendo en relación con su matrícula teórica del siguiente grado” (p. 262). De esta manera, registran o cuentan como abandono escolar el que se produce en

el transcurso del año y el que se origina de un año a otro, es decir, en el tránsito del estudiante por la institución de un grado a otro. Además, asocian la deserción al fracaso escolar, expresado claramente en el bajo rendimiento académico y la repitencia de los estudiantes.

Sánchez (2002), refiriéndose a un concepto asociado a la deserción, propone que el término fracaso escolar concierne al fracaso de la escuela y del sistema educativo general, el cual no está preparado para entender el fenómeno ni atenderlo desde sus causas estructurales. Escudero (2005) define la deserción de un modo similar, pero manifiesta que, aun cuando los términos deserción y fracaso escolar son usados indistintamente, se trata de eventos diferentes. En este sentido, para Escudero (2005), la deserción es una categoría ambigua, relacionado con otros términos, como el absentismo escolar; no obstante, la deserción se reconoce como el alejamiento efectivo y afectivo de la escuela o el abandono prematuro de la educación obligatoria, lo que representa el fracaso institucional y del Estado.

Por último, en lo que respecta a la deserción como proceso de exclusión, Herrera (2009) la define como inasistencia definitiva del niño o joven de algún nivel educativo. Esta afecta así el fenómeno complejo de la exclusión escolar, que a la larga puede convertirse en exclusión social. En ese sentido, la responsabilidad no se le asigna al estudiante, sino a las dinámicas institucionales y estatales.

Cortés, Portales y Peters (2019), desde una mirada más amplia, afirman que la deserción escolar comprende la exclusión, intermitencia o interrupción del estudiante del sistema educativo y sus establecimientos, por lo que se debe abordar desde una visión sistémica y compleja que tiene muchas aristas individuales, académicas, institucionales, organizacionales y contextuales, las cuales, al interrelacionarse e interactuar, provocan situaciones como el ausentismo, el fracaso académico, la repitencia y, como consecuencia final, el abandono escolar.

Bonomelli, Castillo y Croquevielle (2020) interpretan la deserción escolar como un fenómeno que abarca tanto la desescolarización como la exclusión escolar, lo cual es la expresión real de la pobreza y la desigualdad en materia de cobertura y permanencia escolar de los diferentes sistemas educativos. Según estos autores, la deserción es la señal del abandono causado por un paulatino alejamiento de la institución educativa, provocado este, a su vez, por el fenómeno de la exclusión educativa. Ciertos factores internos y externos hacen que el estudiante desista de estudiar y se dé el proceso de desenganche o desvinculación gradual. Desde este contexto, la deserción escolar no es más que un insumo de la exclusión escolar visto como un problema multicausal y de compleja envergadura.

En el presente trabajo investigativo, se coincide con Roa y Salazar (2018), quienes expresan la necesidad de tener una conceptualización clara y consonante sobre la deserción. En resumen, este fenómeno se hace más complejo por las alteraciones de multidimensionalidad, multicausalidad y multifactorialidad que influyen directa e indirectamente en su presencia en todos los niveles educativos.

Recogiendo a manera de análisis lo que se entiende por deserción escolar, se puede construir un concepto que integre algunas de las categorías antes vistas y que de paso se constituya en un aporte de este trabajo. En este sentido, se propone la deserción escolar como el retiro, abandono, desvinculación forzosa o voluntaria del estudiante de una institución o del sistema educativo, sea de manera temporal o definitiva, en un periodo de tiempo y en un grado de su vida escolar. En este escenario, se considera al desertor desde tres categorías:

1. Un estudiante es desertor cuando, al finalizar su año escolar, no recibe título ni regresa el año siguiente para continuar sus estudios, tampoco reporta matrícula en otra institución educativa, considerándose así desertor de la institución y del sistema.

2. Un estudiante es desertor cuando, al finalizar su año escolar, no recibe título ni regresa el año siguiente para continuar sus estudios, pero reporta matrícula en otra institución educativa, por lo que se considera desertor de la institución y no del sistema.
3. Un estudiante es desertor cuando, durante su año escolar, interrumpe, se retira o abandona de manera forzosa o voluntaria la institución y el sistema educativo, en forma temporal o definitiva.

Los estudiantes que regresen o no el año siguiente para continuar sus estudios, si reportan matrícula en otro establecimiento educativo, son desertores para la institución y no para el sistema. Este fenómeno de carácter complejo se ve influenciado de manera directa e indirecta por el contexto social, familiar, económico, político, ambiental, cultural y educativo. Las consecuencias de la deserción se manifiestan a mediano y largo plazo, ocasionando un perjuicio muchas veces irreversible e irreparable, que puede afectar sus decisiones a nivel académico, personal, social y profesional. Por consiguiente, la deserción se convierte en un grave problema social que nos afecta a todos y no solo al desertor.

La complejidad de la deserción se relaciona con sus diversas y posibles causas, las cuales están vinculadas a las características del contexto social, cultural, económico, educativo, local, regional, nacional e internacional. Al respecto, una significativa cantidad de autores coincide en que el fenómeno de la deserción escolar tiene un carácter complejo, multidimensional, multifactorial y heterogéneo, en el que interactúan diversos factores de riesgo y factores protectores institucionales, socioculturales y familiares; así como sociales, económicos, escolares y personales, los cuales están vinculados directamente con la deserción y al fracaso escolar reiterado de los estudiantes (Elías y Molina, 2005; Abraham y Lavín 2008; Abril, Román et al, 2008; Herrera, 2009; Jaramillo, Fernández y Sánchez, 2010; Roa y Salazar, 2018; Cruz, Páez y

Páez, 2013; Salvà-mut, Oliver-Trobat y Comas, 2014; Torres, Acevedo y Gallo, 2015; Cancelada, 2020).

En el mismo sentido, según Rodríguez (2020), la deserción escolar es el abandono indeterminado de los alumnos del sistema educativo, siendo más marcada en la población pobre y en el contexto rural. Este mismo autor la considera el último eslabón en la cadena del fracaso escolar de las instituciones, del sistema y del estudiante.

Por ello, Jaramillo, Fernández et al (2010) concuerdan con el enfoque multicausal, pero desde una perspectiva ecológica, donde se entiende que el comportamiento de desertar, así como el proceso de desarrollo escolar son determinados por diferentes factores contextuales, por lo que la deserción escolar como fenómeno multidimensional latente se contrarresta con decisiones y acciones conjuntas, es decir, entre escuela, padres de familia, gobierno y los propios alumnos, pasando por los componentes socioeconómicos, culturales y políticos e incluyendo las características personales de los estudiantes (Castillo, 2003; Espinoza, Castillo, González y Loyola, 2010; PREAL, 2003; Astone y McLanahan, 1991; Coleman, 1988; Krein y Beller, 1988; Wojtkiewicz, 1993).

Para Patiño (2020), las causas más importantes de la deserción escolar son, en primer lugar, los aspectos socioeconómicos, debido a las necesidades de los estudiantes de vincularse tempranamente al mundo laboral; a esta la sigue el factor organizacional en lo relacionado con la motivación de los docentes para que los estudiantes continúen, igual que el ambiente escolar y las clases tradicionales; por último, aparecen los factores psicológicos, que se asocian con los problemas familiares.

La deserción escolar se ha convertido en un problema nacional, debido a los costos elevados que representa para la persona, la sociedad y el Estado, obstaculizando su crecimiento

futuro. Ella es un reflejo de la ineficiencia del sistema educativo y del mal uso de los recursos públicos disponibles para retener a los estudiantes en las instituciones educativas, específicamente en la secundaria y en la educación media. Estas últimas, instancias claves de riesgo para las oportunidades laborales y las condiciones de vida de jóvenes y adolescentes que, en últimas, deterioran el desarrollo económico y productivo del país.

La literatura internacional sobre el tema concluye que, en general, las causas de la deserción escolar se pueden clasificar en tres grandes grupos: (1) las referidas al propio estudiante; (2) las asociadas al sistema educativo, y (3) las que aluden a factores socioeconómicos, externos al propio sistema educativo y a la escuela. En el plano de las implicaciones de la deserción escolar, el MEN (2012) plantea estas en tres frentes: las relacionadas con las políticas de Estado, con las instituciones educativas y con los mismos estudiantes y sus familias:

4.2.1. Implicaciones de la deserción para el Estado, desde las políticas públicas.

La deserción y especialmente sus consecuencias se constituyen en un asunto urgente que afecta de manera directa o indirecta la eficiencia del gasto público. Los países que sufren las consecuencias de la deserción escolar tienen pérdidas en el plano del desarrollo económico, en comparación con otros que cuentan con un capital humano preparado para afrontar los retos sociales, financieros y tecnológicos del mundo actual. El Ministerio de Educación Nacional (2012), en su informe sobre resultados de la Encuesta Nacional de Deserción Escolar del 2012 (ENDE), explica que la deserción impacta, en efecto, la capacidad del Estado para cumplir y cubrir las necesidades públicas, por ejemplo, el costo por niño atendido en Colombia varía entre uno y tres millones de pesos, cifra que no incluye la inversión del sector en gratuidad y calidad educativa ni los apoyos complementarios a la educación.

4.2.2. Para las instituciones educativas.

El análisis de la deserción invita a las instituciones educativas a la autoevaluación de sus dinámicas formativas. Si bien es cierto que los factores institucionales no son los únicos que originan este fenómeno, sí se halla entre los más importantes. Las metodologías y las formas de evaluación deben ser permanentemente revisadas. Además, se debe tener en cuenta que la deserción afecta los recursos económicos que, desde el Ministerio, le son asignados a cada una de las instituciones educativas. Al respecto, en los últimos años, con el fin de estimular la permanencia escolar de los niños y jóvenes del país, se realizaron giros de los recursos del Sistema General de Participación para la educación de entre un 50% y 60% dirigidos a aquellos niños y jóvenes en riesgo de desertar del sistema educativo (OCDE, 2016). En esta misma magnitud se reconocen las condiciones socioeconómicas e institucionales de prestación del servicio educativo, así como la vulnerabilidad y las condiciones de desarrollo educativo, diferenciadas por zona rural y urbana. Todo esto afecta los recursos de asignación de la institución y ocasiona pérdidas significativas que pueden poner en riesgo la calidad de la institución.

A partir de estos incentivos, se busca que las instituciones promuevan la permanencia escolar y así se les reconozca la asignación completa por cada estudiante que logre retener. Esta medida gubernamental y la disminución que tuvo la deserción escolar al 3,2% en 2018, minimizó el impacto del fenómeno (DANE, 2019), ya que la retribución por estudiante se multiplica a partir de la población atendida con dineros del Sistema General de Participaciones en cada municipio y distrito. El resultado se conoce como participación por población atendida, y constituye el primer soporte para el giro de dineros del Sistema General de Participaciones. Se aclara que la población atendida hace referencia a la matriculada en el año anterior y costeadada con recursos del Sistema General de Participaciones.

4.2.3. Para los niños y jóvenes.

De acuerdo con Contreras y Vargas (2019), al contrastar el ahorro en relación con la educación que ofrece el Estado y el impacto fiscal futuro que trae consigo la deserción escolar, se encuentra que los costos superan los ahorros estimados en educación, debido a las inversiones que se dejan de realizar en los diferentes niveles educativos. Ramírez y Ramírez (2014) concluyen al respecto que la situación socioeconómica de los educandos como una variable extraescolar es altamente condicionante de la deserción escolar, lo cual puede generar a su vez inmovilidad social y desigualdad en el desarrollo de capacidades y competencias. Ello se debe a que las posibilidades de los individuos para dignificar sus condiciones de vida se pueden limitar en razón de las condiciones socioeconómicas desfavorables. Específicamente, la Educación Básica resulta determinante en la mayoría de los casos a la hora de consolidar una estabilidad laboral y económica. En este sentido, Contreras y Vargas (2019) afirman que la deserción escolar no es un problema aislado, sino que convive con otros factores sociales y económicos. Por ejemplo, los costos sociales incrementan las posibilidades de que los desertores se inserten en el mercado laboral informal en la educación secundaria, ello en contraste con quienes logran terminar sus estudios, lo cuales tienden a ubicarse más rápido en el mercado formal:

Un niño o joven de escasos recursos que interrumpe su aprendizaje tiende a recibir una menor remuneración en comparación con las personas que están mejor calificadas, es propenso a caer en situaciones conflictivas (tales como pandillismo, drogas o prostitución, entre otras) y tiene menores posibilidades de salir de círculos de pobreza. De lo anterior, es posible inferir que cuando un niño o joven sale prematuramente del sistema educativo no sólo va a tener consecuencias negativas en su vida, sino que va a afectar su familia, el entorno educativo y en última instancia la ciudad. (MEN-Boletín SIMPADE, 2019, p. 1).

Por lo anterior, la deserción no puede ni debe verse como un problema individual, sino colectivo, que atañe a todos, pues tiene consecuencias graves en nuestra sociedad: responde a una realidad compleja que pone límites y obstáculos al desarrollo social, económico, político, cultural, intelectual y ambiental de un país.

Espinoza et al (2014), al igual que otros autores entienden el abandono escolar como un fenómeno complejo que se materializa mediante la combinación de factores externos e internos, consensuando que no basta con su reconocimiento e identificación para evitar que los estudiantes abandonan temporal o de forma definitiva la Educación Básica (Silva, 2005; Román, 2013; Moguel, 2014; Monroy, Rubio, Rojas y Rico, 2016; Martínez y Rodríguez, 2016; Varón, 2017; Piracoca, 2019; Arenas y Báez, 2019; Espinoza, González, Castillo y Neut, 2019; Sánchez, 2020; Araujo, Macedo, Magalhães y Rocha, 2020; Castro y Velasco, 2020).

De hecho, otro importante número de autores coinciden en afirmar que la deserción escolar en los niveles de Educación Básica y Media se produce por factores extraescolares e intraescolares. Dentro de los primeros se encuentra la situación económica de los estudiantes, su condición de pobreza y marginalidad, su vinculación temprana al mundo laboral, el consumo de drogas y problemas familiares; y dentro de los segundos, el retraso escolar, la pérdida de asignaturas, la desmotivación, la repitencia, un bajo desempeño académico y problemas de relación interpersonales, entre muchos otros (Krein y Beller, 1988; Coleman, 1988; Astone y McLanahan, 1991; Wojtkiewicz, 1993; Goicovic, 2002; PREAL, 2003; Pardo y Sorzano, 2004; Castillo, 2003; Lavado y Gallegos, 2005; Abril, Román et al, 2008; Espinoza et al, 2008; Román, 2009; Luzuriaga, 2008; Espinoza et al, 2010, Ramírez y Manzano, 2012; Landero, 2012; y Cruz, Páez y Páez, 2013).

Ramírez y Ramírez (2014) apuntan, además, que características intraescolares como el hacinamiento, los auxilios o apoyos para mitigar las necesidades de alimentación de los estudiantes y la formación profesional de los docentes son aspectos determinantes de la deserción escolar.

Por su parte, Tinoco, Herrera et al (2008) afirman que la forma en la que se organiza el sistema de evaluación institucional, el cual en ocasiones se orienta por enfoques técnicos de evaluación donde se privilegian los resultados y son comunes el premio o castigo, contribuyen a la existencia de estudiantes que quedan marginados de los procesos educativos formales. Hecho que puede alentar la deserción escolar, la repitencia reiterada y la presencia de estudiantes en condición de extraedad o no alfabetizados.

De lo antes mencionado, Jaramillo et al (2010) enfatizan en que un punto importante de riesgo para la deserción es la extraedad. Este riesgo es independiente de las características socioeconómicas, de género o de la repetición previa. La repetición, así como la extraedad pueden afectar de manera negativa la motivación, la autoeficacia y la autodeterminación del estudiante frente a los retos educativos que se le presenten, siendo un posible detonador para la deserción temprana.

En este sentido, la política educativa no se debe enfocar solamente en procurar aumentos en cobertura, sino que también se hace necesario la implementación de estrategias enfocadas a la retención de los estudiantes, focalizando y atendiendo a la población en riesgo de abandono (Jiménez, 2012). Se dice, en consecuencia, que la deserción escolar como problema social se debe a la implementación de una política educativa que no está acorde con las necesidades de la sociedad actual, pues, la deserción no solo afecta los índices de calidad de la educación, sino la vida y el deseo por superarse del individuo.

Cancelada (2020), Osuna y Díaz (2020) y Araujo, Macedo, Magalhães y Rocha (2020) reconocen que la deserción escolar representa un obstáculo alto de las políticas gubernamentales, de tal manera que los resultados en la ampliación del acceso, volumen y permanencia de estudiantes en la educación se ven empantanados por las falencias internas del sistema educativo. Esto redundaría en que pocos niños irán a la escuela, serán excluidos del sistema o tendrán pocas posibilidades de permanencia. Los mismos autores resaltan los esfuerzos y las intenciones políticas realizados por los gobiernos para combatir la desigualdad y por combatir este flagelo, pero parecen no estar dando los resultados suficientes.

Desde lo socioeconómico, Van Dijk (2012) piensa que el retiro de los estudiantes de las instituciones educativas es considerado una violación de su derecho a la educación y que este se ve influenciado por problemas de supervivencia, que los obliga a abandonar temporal o definitivamente la escuela. Este escenario se encuentra presente en los contextos urbanos y rurales, pero es en el segundo donde se concentra la deserción escolar, llegando a triplicarse en la mayoría de los países con respecto al contexto urbano.

Siguiendo la anterior idea, Román (2013), así como Martínez y Rodríguez (2016) consideran que el origen de la deserción escolar en el contexto rural está asociado, en primera instancia, a que los niños se ven obligados a contribuir económicamente con sus hogares, lo que los lleva a tomar la decisión de retirarse de sus estudios; en segundo lugar, a que los modelos y prácticas pedagógicas no llenan las expectativas de los niños y jóvenes, lo que impide la adaptación al medio escolar y a dar respuesta a las necesidades formativas, de conocimiento y aprendizaje que arrastra el estudiante. Autores como Casadiego (2014) y Muñoz (2013) confirman esta aseveración. Ellos destacan que las prácticas pedagógicas inadecuadas afectan el bajo rendimiento académico y este es el mayor motivo por el cual los educandos desertan.

En un sentido similar, las cifras de entidades como la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos OCDE (2016); MEN (2016); el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia-UNICEF (2019); la Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI) (2019); y el DANE (2019) señalan que la deserción escolar se agudiza en la enseñanza secundaria y en zonas rurales, llegando en muchos países a triplicar la tasa que se presenta entre estudiantes urbanos. Cruz, Páez y Páez (2013) aducen que las causas con mayor influencia para el abandono de la escuela comprenden: Uno, las condiciones económicas de la población rural, donde el niño debe contribuir a, por lo menos aliviar, dicha situación; Dos, la realidad educativa y pedagógica no da respuesta ni se relaciona con las necesidades de conocimiento y aprendizaje de los niños, niñas y jóvenes, de modo que el escenario educativo que el sujeto espera encontrar como espacio agradable y formativo, se desdibuja; Tres, la formación docente. Este aspecto está fuertemente asociado a la dinámica formativa que ofrece la institución educativa. Si los docentes se encuentran actualizados desde lo disciplinar, lo pedagógico y lo legal, tendrán los insumos para analizar su práctica y podrán realizar las adecuaciones curriculares y metodológicas oportunas, a fin de incidir en la permanencia de los estudiantes a través de la motivación o el interés por el aprender a aprender; Cuatro, la influencia que tienen las instituciones y el sistema educativo en la decisión del niño o joven de retirarse de la escuela, pues, tal como afirman Cruz, Páez y Páez (2013), no se puede atribuir esta decisión a una sola persona ni considerarla un problema individual y aislado, sino que ha de ser visto desde aristas que afectan a todas las esferas educativas.

Con relación al género, en todos los tramos de edad, son más los hombres que las mujeres quienes abandonan o suspenden su proceso escolar. Elías y Molinas (2005) y Román et al (2013) coinciden a este respecto en que las razones económicas se convierten en el principal obstáculo.

Además, estos autores encuentran como aspecto asociado una característica de tipo motivacional: el interés por estudiar.

De acuerdo con Ramírez, Manzano et al (2012); Goicovic (2002); Espinoza, et al (2008) y Díaz (2008), la mayor deserción escolar puede asociarse con la premura por la necesidad de ingresar al mundo laboral por razones económicas, ya que el trabajo es visualizado como posibilitador de mayores y más rápidas gratificaciones en relación a lo material.

Además de los anteriores factores, Roa y Salazar (2018) sostienen que, en la deserción escolar, los determinantes individuales o personales del niño o joven, tales como enfermedad física o mental, consumo de drogas, problemas emocionales y embarazos, la escuela no tiene injerencia directa y que se trata de problemas complejos de intervenir que en muchas ocasiones quien los padece ignora que los tiene.

Dada la complejidad expuesta de los eventos que afectan este fenómeno, una forma de abordar la problemática es el enfoque integral de los factores y del proceso que determina el abandono del sistema educativo. Van Dijk (2012) considera sobre ello que el abandono escolar es un problema multicausal, aun cuando concluye que las principales causas para que este se dé son familiares y personales. Esto deja entrever que existen otras variables que influyen en el problema, desde aspectos de las instituciones educativas como su condición física, las relaciones de docentes y estudiantes, y entre estudiantes, que desencadenan violencia, marginación, desigualdades, exclusión, frustraciones y problemas sociales; constituyéndose en elementos contundentes a la hora de desertar.

También para Naranjo y Areyuna (2013), la deserción escolar responde a factores multicausales, cuya raíz estructural muchas veces está fuera de la escuela y supera sus posibilidades de intervención, como los factores económicos o la toma de decisiones relacionada

con el embarazo adolescente. Al igual que Van Dijk (2012), a estos factores estructurales le asocian la desmotivación, el bajo rendimiento y la baja autoestima en el estudiante.

En coherencia con lo anterior, Estrada, Rocha y Carrasco (2018) consideran que la deserción escolar debe atenderse como un problema multideterminado y multifactorial, dada la influencia de múltiples y diversos factores que se entrecruzan, como el entorno escolar, problemas familiares, económicos, académicos y personales. Sostienen que todo esto amerita la atención del sistema educativo, las instituciones y la sociedad, debido a que cada niño, niña o joven que deja los estudios representa un fracaso de todos y las consecuencias se pueden ver a corto, mediano y largo plazo.

Sea cualquiera su causa, es claro a estas alturas que la deserción escolar vulnera significativamente el derecho a la educación de los niños y jóvenes. Generalmente, esta situación no se presenta como un hecho aislado, sino que es resultado de una secuencia de eventos que elevan progresivamente el riesgo de desertar del alumno, involucrando en ello la creciente dificultad de rendimiento y de adaptación académica. Este último fenómeno ocurre principalmente en el paso de la primaria a la secundaria.

Los datos obtenidos del Sistema de Información Nacional de Educación Básica y Media-SINEB, de la Corporación Colombia Digital (2016); de Matijasevic (2015) y de Bonilla (2018) muestran que en Colombia la deserción es mayor en las zonas rurales. Así, de los 5 millones de niños, niñas y adolescentes que se encuentran por fuera del sistema educativo nacional, es decir, un tercio del total de menores de edad, el 40% vive en zonas rurales. Como puede verse, las asistencias a la escuela primaria y secundaria son mucho más bajas que la de las zonas urbanas, siendo la deserción escolar en las zonas rurales casi el doble en comparación con la urbana. Es más, el 13,8% de los niños rurales entre 12 y 15 años no asiste a la secundaria y 39,4% de los

jóvenes de 16 a 17 años tampoco va a la media. Cabe precisar que la diversidad del comportamiento de la deserción entre departamentos del país también se evidencia a partir de sus causas, puesto que estas no son las mismas para todas las regiones.

Volviendo al asunto del género, en las estadísticas nacionales para el año 2018 se evidencia que desertan más los niños que las niñas. El documento Guía del Curso, Apropiación y Uso (SIMPAD 2012: 12) expresa textualmente que “las cifras preliminares muestran que de cada 100 estudiantes que abandonaron el sistema educativo, cerca de 55 eran niños y 45 eran niñas, p .13”. Resulta interesante anotar que las niñas suelen desertar temporalmente y, por lo tanto, tienen más probabilidad de regresar a la escuela que los niños. Es decir, la desvinculación de las niñas es más temporal y la de los niños, más bien definitiva.

Según el Boletín del Sistema de Información para el Monitoreo, Prevención y Análisis de la Deserción Escolar-SIMPAD (2019), se han identificado más de 30 causas por las que desertan los niños, niñas y jóvenes de grados 0 a 11. Las cinco principales causas, de acuerdo con la respuesta de los estudiantes que han tenido alguna desvinculación, son: cambio de residencia, con un 43.2%; a esta le sigue el bajo rendimiento escolar (6,7%), cambio de país (2,9%), dificultades académicas (1,3%) y poco gusto por el estudio (1,3%).

Como se indicó en el apartado de la descripción del problema, según los estudios adelantados en el país, el mayor porcentaje de desertores se da entre los niños de niveles socioeconómicos bajos, y el número crece a medida que aumentan los grados de escolaridad. De cada 10 estudiantes que inician la primaria, sólo uno va a la universidad, y de cada dos que se inscriben en la universidad, solo uno termina la carrera. Definitivamente una causa fundamental de la deserción escolar es la situación socioeconómica, la cual, como se ha reiterado, obliga a que los niños colaboren con su trabajo al sustento familiar. En la mayoría de los países, esta situación

trata de revertirse con un sistema de becas o ayudas familiares, pero las cifras sobre trabajo infantil dan cuenta de que sigue siendo una realidad preocupante, sobre todo en zonas rurales, a este hecho se suman las grandes distancias que deben recorrer los alumnos hasta los centros educativos. Según el MEN (2014), en la lista de razones también figuran la violencia, el desplazamiento, el embarazo adolescente y hasta la falta de motivación, pues muchos alumnos piensan que lo que aprenden en las aulas no es útil para sus vidas.

Entre los factores, determinantes, causas y consecuencias de la deserción escolar en la Educación Básica y Media aquí expuestos, se vislumbran vacíos en los diferentes estudios realizados. En la revisión bibliográfica, se entrevé que las investigaciones se orientan más a enfatizar las causas, y en su mayoría hacen énfasis en los factores socioeconómicos, resaltándolo como el mayor determinante de la deserción escolar, seguido de factores académicos, familiares, personales e institucionales. Cada estudio analiza el fenómeno desde una perspectiva, enfocándose en uno o más factores, pero deja de lado otros o les resta importancia. Son excepcionales los estudios que, de manera explícita, incluyen la multidimensionalidad del fenómeno en sus propuestas de análisis de la deserción.

Es indudable, no obstante, que los factores y las razones que determinan la deserción son múltiples; por lo tanto, su medición y análisis pone de relieve la necesidad de trazar estrategias contundentes para disminuir y erradicar este fenómeno que tanto daño hace a las instituciones educativas, a los padres de familia, a la sociedad y, principalmente, a los mismos estudiantes.

Como se mencionó ya también, en Colombia, al igual que en la mayoría de los países latinoamericanos, se registraron avances en el pasado decenio en cuanto al acceso a la Educación Básica Primaria. La historia muestra, en efecto, que a través de la primera década del siglo XXI los esfuerzos se encaminaron al aumento en la cobertura (Barrera, Maldonado, Rodríguez, 2012;

Muñoz, 2013). Como confirman Espíndola y León (2012), las tasas de cobertura en la Educación Básica Primaria se elevaron hasta el 90% y más; sin embargo, aún hay importantes retos ante las deficiencias en materia educacional, pues el abandono temprano temporal o definitivo sigue dándose en altas proporciones y un alto porcentaje de los adolescentes y jóvenes desertan en el tránsito de la Educación Básica a la Media sin haber alcanzado lo que en palabras de Espíndola y León (2012) constituye *el capital educacional mínimo*. Rojas (2019) ratifica que a pesar de que Colombia ha hecho grandes esfuerzos por ampliar la cobertura y mejorar la calidad de la educación en los diferentes niveles educativos y que con ellos ha logrado fortalecer la asistencia de los niños en la Educación Básica Primaria, todavía en el país son notorios el abandono escolar y el rezago. Todavía, en efecto, las condiciones de pobreza siguen siendo limitantes para que más niños, niñas y adolescentes permanezcan en un sistema educativo de calidad.

4.2.4. Modelos para el estudio de la deserción escolar

Según Ander Egg (1995); Rodríguez, Aguilera y Ayala (2000) y Caracheo (2002), etimológicamente, el término «modelo» proviene del italiano *modello*, y éste del latín *modulus* (molde, módulo), que significa cantidad que sirve de medida o tipo de comparación en determinados cálculos. De modelo, proviene modelar, palabra que evoca cierta idea de construcción. El vocablo modelo hace referencia entonces a la estructura elaborada o reconstruida que tiene como intención comunicativa mostrar un conjunto ordenado de elementos lógicos y de procedimientos que se interrelacionan entre sí. Cabe advertir que un modelo puede elaborarse de manera semejante al original o construyendo una representación de las relaciones entre los elementos y partes que constituyen el ideal. Según el citado Ander Egg (1995), un modelo es una figura en la que se consignan ideas y pensamiento para darle sentido a un fenómeno real a través

códigos llenos de significado. El modelo posibilita, así, la ilustración de los procesos y procedimientos, constituyéndose en un elemento orientador, efectivo y útil para la comprensión de procesos y fenómenos (Ortiz y Ocaña, 2009).

Marimón y Guelmes (2004) afirman que un modelo debe revelar sus funciones de interpretación, diseño y ajuste, en los cuales intenta mostrar un esquema que recoja los elementos más importantes del fenómeno mediante la aclaración, transferencia, reemplazo y concreción del objeto para su acercamiento y predicción. Ello posibilita adecuar las acciones, estrategias y actividades para la intervención del problema. De acuerdo con lo anterior, en esta tesis se propone un modelo para el análisis de la deserción.

Antes de ello, en este apartado se presentarán los principales modelos utilizados para la medición, análisis y seguimiento de la deserción escolar, con el fin de tomarlos como punto de referencia en la presente y futuras investigaciones que apunten hacia la construcción de un modelo integrador, esto es, de un modelo que proporcione a los sistemas educativos y a las instituciones, herramientas oportunas para favorecer la retención y permanencia de los estudiantes.

Un aspecto relacionado con la investigación de la deserción, y que marca una diferencia en los estudios, es la metodología aplicada. Tal como sucede en toda estimación de correlaciones, los modelos usados dependen del tema que se estudie, los objetivos planteados y del desarrollo de las ciencias sobre las cuales se esté haciendo el análisis. Así pues, las técnicas de estimación más usadas para la predicción y medición de la deserción escolar son los mínimos cuadrados ordinarios y los modelos binarios, así como modelos de duración, tanto paramétricos como no paramétricos.

Ahora bien, en la literatura especializada, se pueden encontrar diferentes modelos para analizar la deserción escolar, los cuales han sido desarrollados desde las orientaciones de las

diferentes áreas del conocimiento, como la psicología, la sociología, la economía y los sistemas organizacionales y de interacción.

4.2.5. Modelos propuestos bajo los fundamentos de la psicología

La psicología abanderó las primeras indagaciones para analizar la deserción escolar. En ellos priman atributos y rasgos centrados en la personalidad del estudiante, los cuales son los que diferencian a los estudiantes que completan sus estudios de aquellos que no lo logran. El problema es que, desde esta mirada, no visibilizan las posibles fallas o condiciones institucionales que igualmente pueden afectar el fenómeno.

Los principales exponentes de los modelos psicológicos sobre la deserción son: Fishbean y Ajzen (1975), Attinasi (1986), Ethington (1990), Bean y Eaton (2001) y Himmel (2002).

Tabla 1. Principales exponentes de los modelos psicológicos sobre la deserción

Autor del modelo	Elementos psicológicos involucrados	Principal característica
Fishbean y Ajzen (1975)	Desmotivación, conductas previas, autoconcepto, autoestima, interés en el estudio, valores, expectativas, actitudes, comportamiento, carácter y conducta.	Sugiere que la deserción debe ser concebida como el resultado del debilitamiento de las intenciones iniciales y de la persistencia del individuo. Abordaron el problema desde la perspectiva individual, las conductas y actitudes previas.
Attinasi (1986)	Rendimiento académico, falta de interés, debilitamiento de expectativas, problemas emocionales, depresión, ansiedad.	Incorpora la idea de que la decisión sobre la permanencia en los estudios se ve influenciada por las percepciones del estudiante sobre su vida académica.
Ethington (1990)	Enfermedades, accidentes, problemas de adaptación, desmotivación, drogadicción, embarazos no planeados, desempeño académico previo.	Predominan y anteponen rasgos y características de la personalidad del estudiante, factores internos de este que inciden en su decisión de desertar, sin hacer notorios otros aspectos externos.
Bean y Eaton (2001).	Rasgos de personalidad, sus creencias, actitudes, comportamientos, pensamientos, satisfacción, integración	Aborda el problema desde las desmotivaciones, el debilitamiento de las intenciones iniciales de abandono, las

	académica y social, expectativas, conductas previas, autoconcepto, valores adaptación, desempeño académico, y expectativas. utilidad percibida.
Himmel (2002).	Problemas de conducta, adaptación, Introduce una teoría general sobre las problemas emocionales, aspiraciones, “conductas de logro”, según la cual el trastornos, desplazamiento. nivel de aspiraciones y expectativas de desorientación vocacional, trastornos éxito del estudiante son elementos emocionales. fundamentales para explicar la deserción.

Nota: Elaboración propia bajo los referentes de autores varios.

Desde aquí, la deserción es concebida, en general, como el resultado de la desmotivación o debilitamiento de las intenciones iniciales que el estudiante tiene. Según esta perspectiva, la decisión de desertar o de persistir está animada por conductas previas, el autoconcepto, los valores y expectativas de éxito, la percepción de las dificultades de estudio, la actuación o frustración ante el fracaso, y las motivaciones personales de los sujetos, entre otros.

4.2.6. Modelos propuestos bajo los fundamentos de la sociología

Según Donoso & Schiefelbein (2007, citado por Torres, 2010), paralelamente al enfoque psicológico, se empezaron a desarrollar estudios desde un enfoque sociológico. En este caso, el énfasis se realiza en los factores externos al individuo. Spady (1970) afirma al respecto que la deserción está asociada a la integración de los estudiantes en el entorno institucional. Considera por eso que la carga familiar, determinada por las experiencias propias y de los padres, y las presiones y expectativas del medio familiar constituyen un factor que afecta los desempeños de los estudiantes y su actuación frente a las influencias y demandas del entorno académico, que a su vez afectan la forma en que el estudiante se integra socialmente a la institución educativa.

En tal sentido, las disposiciones institucionales, tanto académicas como administrativas, pueden actuar directa o indirectamente sobre el rendimiento académico de los estudiantes. En este orden de ideas, resultan fundamentales los programas de apoyo de pares, orientación académica y psicológica, los programas de bienestar estudiantil orientados a favorecer la integración social, así

como la satisfacción y el compromiso institucional. Spady (1970) hace énfasis en el compromiso de la institución, que consiste en dar respuestas eficaces a las expectativas del estudiante frente a la calidad educativa, los ambientes propicios para la interacción y el apoyo de pares.

A partir de la propuesta de Spady, se desarrollaron estudios explicativos de la deserción con base en las características propias de la institución. Autores como Kammens (1971), Braxton et al (1997) y Tillman (2002) estudian la deserción a partir de los servicios que la institución ofrece a los estudiantes. Ellos dan especial relevancia a la calidad de la docencia y a la experiencia en el aula. Incorporan variables relacionadas con los beneficios estudiantiles, disponibilidad de recursos e indicadores como el número de alumnos por profesor.

Desde este enfoque, se asume que las instituciones educativas crean resistencias en los estudiantes con una serie de reglas de socialización de estricto cumplimiento, marcándolos con su sello imponente y obligándolos a aceptarlas. Así, la institución impone valores, moralidad y una estructura de comportamiento social acorde con sus intereses. Por su parte, los estudiantes son castrados, estigmatizados, etiquetados, separados y concebidos como individuos incapaces de actuar, sin potencial para desarrollarse. En este aspecto, las instituciones no solo anulan al estudiante, sino que desconocen el papel primario de la familia en el proceso formativo, dirigiéndolos al fracaso escolar, la deserción y el empleo informal temprano (CEPAL, 2002; UNICEF, 2001; Tijoux y Guzmán, 1998).

Desde un enfoque parecido al anterior, Raczynski, Hernández, Kegevic y Roco (2011) concuerdan en que la deserción escolar se debe principalmente a situaciones inherentes a la escuela y al entorno social, que se tornan difíciles y ocasionan problemas constantes en los estudiantes. Hecho que se da con mayor frecuencia en el paso de la primaria a la secundaria.

En este sentido, Moreno (2013) concluye que la deserción escolar es producto de la mezcla de diversos factores institucionales, familiares, individuales y sociales que inciden en la integración social y académica del estudiante, y que no siempre es una decisión individual, sino que se produce por el papel que juegan las instituciones y sus códigos, lo que puede tener un efecto positivo o negativo sobre la permanencia y la deserción escolar.

4.2.7. Modelos propuestos bajo los fundamentos de los sistemas organizacionales y de interacción y la adaptación

Los modelos organizacionales atienden el fenómeno de la deserción escolar desde variables institucionales, considerando los servicios que ofrecen a los estudiantes. En este enfoque se resalta los aportes de Braxton, Milem y Sullivan (2000), quienes se centran en la calidad de la docencia y de las vivencias de los alumnos en el aula. De igual manera, se han tenido en cuenta otras variables para el estudio de estos modelos como servicios de salud, eventos deportivos, culturales y de acompañamiento académico, disponibilidad de material bibliográfico, laboratorios y la relación de estudiante-profesor, variables que son del resorte de la institución y que pueden ser manipuladas por esta (Tillman, 2002).

En la línea de integración y adaptación, Tinto (1975, 1982) desarrolla el modelo interaccionista a partir de la integración y la adaptación del estudiante a la institución educativa. Él incorpora la teoría del intercambio de Nye (1979), la cual se fundamenta en el principio de que las personas esquivan las conductas que involucran un costo para ellos y buscan recompensas en las relaciones, interacciones y estados emocionales. Plantea, en fin, que los estudiantes actúan de acuerdo con la teoría del intercambio, en la construcción de su integración social y académica. Lo anterior se expresa en término de metas y niveles de compromiso institucional, de manera que, si los beneficios de permanecer en la institución son percibidos como mayores que costos personales

como el esfuerzo y la dedicación, el estudiante difícilmente desertará. Tinto, apoyado en las propuestas de Nye (1979), plantea que, si el estudiante identifica otras actividades como satisfactorias y que le ofrecen mayor bienestar o recompensa, tenderá a desertar.

Con lo anterior se propone que la integración y la adaptación del estudiante a la institución educativa son determinantes en la decisión de permanecer o abandonar los estudios. En concreto, para Tinto (1975), al iniciar o en el desarrollo de sus estudios, los estudiantes construyen una serie de comportamientos y concepciones personales que influyen en sus metas y expectativas y esto afecta su decisión de persistir o desertar frente a situaciones desfavorables. Lo anterior es mediado por el nivel de ajuste logrado en la interrelación entre el estudiante como individuo y la institución como organización.

Bean (1985) incorporó al modelo de Tinto las características del modelo de productividad desarrollado en el contexto de las organizaciones laborales. Él reemplazó las variables del ambiente laboral por variables adecuadas al entorno de la educación. Este autor considera así que en el fenómeno de deserción inciden factores académicos como el rendimiento académico previo del estudiante, la integración académica del mismo, así como factores psicosociales como metas, y la forma de asumir las relaciones con sus pares y con los docentes. Además, el autor incluye factores de socialización como el compromiso institucional y la capacidad de adaptación del estudiante a las situaciones académicas y sociales propias de la vida institucional.

En coherencia con lo anterior, los estudios de Bean y Vesper (1990) observaron que los factores no cognitivos, tales como las características personales (actitudes, aspiraciones, motivaciones, intereses), así como las de carácter ambiental y organizacional también tienen un peso significativo en la deserción, específicamente en la deserción voluntaria.

Saldaña y Barriga (2019) hicieron una explicación del modelo causal de Tinto, incluyendo cinco etapas, así: primera, las características o rasgos distintivos del estudiante, previo al ingreso a la escuela, como los antecedentes familiares, los atributos personales y la escolaridad; segunda, las expectativas y compromisos de los alumnos, de acuerdo con sus metas educativas, de las que hacen parte sus perspectivas institucionales; la tercera hace referencia a las experiencias obtenidas durante su estancia escolar, como el desempeño académico, interrelación con los profesores y otra el contexto social, es decir, la interrelación con sus compañeros y vinculación a las actividades extracurriculares; la cuarta es la integración social y académica, lo que resulta de las experiencias vividas de las cuatro etapas anteriores. En la quinta y última etapa, el alumno tendrá un grado de integración que se ve reflejado en las metas, objetivos y compromisos institucionales. Para Tinto (1982), un estudiante que logre manejar las etapas anteriormente descritas, se sentirá integrado en el ambiente académico y disminuirá la posibilidad de desertar.

Desde esta perspectiva, el modelado teórico y estadístico longitudinal precisa los factores que más inciden en la deserción escolar antes del ingreso del estudiante a la institución educativa. De igual manera, una vez está dentro, se pueden estimar las variables o características significativas que provocan su retiro y los efectos que esta ocasiona sobre la deserción. Entre las características que utiliza el modelo para explicar y predecir la deserción escolar, se encuentran: el ingreso familiar y el desempeño académico, que son los que marcan mayor incidencia de abandono.

4.2.8. Modelos propuestos bajo los fundamentos de las ciencias económicas

Desde la perspectiva económica, se han realizado investigaciones que tienen en cuenta variables relacionadas con el nivel de ingresos, el grado de educación de los padres y los beneficios económicos esperados, entre otros. En este grupo, se incluye la propuesta de Himmel (2002), quien

muestra dos líneas de análisis: (1) el costo/beneficio, que hace referencia a la percepción que tiene el estudiante acerca de si los beneficios sociales y económicos recibidos por permanecer y culminar sus estudios son mayores al costo y (2) la priorización y orientación de los subsidios, lo cual se focaliza en las necesidades y limitaciones económicas de los estudiantes, que le limitan para seguir con sus estudios, y el impacto positivo que tienen en la deserción, los beneficios recibidos por los estudiantes. En este caso, el estudiante opta por permanecer en la institución educativa, privilegiando el impacto efectivo de los beneficios estudiantiles sobre la deserción, dejando de lado la percepción acerca de la adecuación de dichos beneficios o el grado de ajustes de éstos a los costos del estudio. Este enfoque fue planteado por Cabrera, Stampen y Hansen (1990), Cabrera, Nora y Castañeda (1992, 1993), St. John (1994), St. John, Paulsen y Starkey (1996) y Porto et al (2001).

En general, la propuesta de Himmel (2002) se centra en las limitaciones económicas que tienen los estudiantes y que les impiden continuar con sus estudios.

El análisis de la deserción desde esta perspectiva ha impulsado la creación de beneficios y apoyos que se ofrecen a los estudiantes o a sus familias para impedir la deserción. Autores como Cabrera, Stampen y Hansen (1990), Cabrera et al (1992, 1993), St. John (1994), St. John, Paulsen y Starkey (1996); Porto (2001); Bank (1990); Cornwell (2002); Cameron y Taber (2001), han realizado sus aportes alrededor del análisis y la prevención de la deserción en este mismo sentido.

Según St. John (1994), Nora (1992) y Asker (2000), la persistencia de los alumnos en la educación se modela mediante un proceso que se desarrolla en tres fases:

- (1) La primera fase, cuyo foco central es la habilidad académica previa de los estudiantes y los factores socioeconómicos que los rodean, los cuales pueden afectar la disposición de los

mismos para continuar sus estudios, así como su opinión sobre las oportunidades de realizarlos.

(2) La segunda fase, en la que el estudiante realiza un balance sobre los potenciales beneficios y costos asociados a la realización de los estudios.

(3) La tercera fase, en la que después que el estudiante ha realizado su ingreso a una institución, se ve afectado por diferentes factores que pueden modificar o reforzar sus aspiraciones iniciales. Una de estos es la inserción temprana al mundo de trabajo, pues, percibir un ingreso que mejora sus condiciones económicas, puede provocar la deserción al considerar innecesarios los estudios. Por otro lado, están las percepciones sobre la realidad institucional frente a las expectativas de la institución y/o el programa: no era lo que esperaba o quería. Y, por último, la pérdida del trabajo puede poner en riesgo la permanencia del estudiante, al provocar inestabilidad económica y un desequilibrio en las oportunidades existentes, lo que hace imposible continuar. Por todo ello, estas variables se analizan desde modelos económicos predictivos, que permiten medir el riesgo de desertar de acuerdo con la tipología del estudiante y de la institución.

Para calcular los factores por los cuales los individuos desertan, Hill (1979), Fitzpatrick y Yoels (1992), y Montes, Almonacid et al (2010), utilizaron dos tipos de modelos econométricos: transversal y longitudinal. En especial, los factores por los que se controló la estimación fueron principalmente la condición socioeconómica del estudiante, la habilidad de la escuela para generar beneficios, los procesos formativos de calidad de la escuela, los diversos efectos que puede tener la política estatal sobre la estructura de la escuela y sobre la tasa de deserción estatal, así como el conocimiento de los estudiantes acerca del mercado laboral. Uno de los aspectos más destacados que se halló es que entre más educados eran los padres, la probabilidad de desertar era menor.

Cuando las principales variables que se consideraron se centraban en el gasto total por estudiante, la frecuencia de la asistencia a la escuela y la estructura socioeconómica familiar, el principal hallazgo consistió en que las instituciones educativas que reciben mayores recursos por parte del Estado, presentan menores tasas de deserción.

Otro método usado para identificar los determinantes de la deserción son los modelos lineales. Entre estos se encuentran: el de regresión logarítmica, logística y modelos lineales jerárquicos generalizados. Estos proveen una teoría unificada que recoge buena parte de los modelos más utilizados por la estadística y que utilizan datos de corte transversal en que las variables explicativas son tanto cualitativas como cuantitativas; específicamente, el análisis a través de estimaciones de variables dependientes binarias. Dicha metodología fue aplicada por Alexander, Entwisle y Horsey (1997); Ensminger y Slusarcick (1992); y Denegais et al (2002). Todos estos han preferido usar un probit ordenado para analizar los factores que afectan las deserciones, el logro escolar y el trabajo mientras se estudia. Una de las conclusiones para resaltar revela que la edad legal para acceder al mercado de trabajo constituye un aspecto importante en la decisión de desertar, al igual que el sueldo mínimo y las tasas de desempleo en la región.

De acuerdo con Trochez, Buriticá y Álvarez (2020), los modelos de análisis de regresión logística son adecuados para predecir la deserción escolar porque permiten identificar características propias de la deserción del alumno, constituyéndose en un modelo capaz de identificar a los estudiantes desertores y los no desertores, al igual que los alumnos que se encuentran en mayor riesgo de deserción, según su género y desempeño académico.

Assaad, Levison y Zibani (2000) usaron para el análisis un modelo estándar de producción en el hogar. Su objetivo fue estimar los efectos del trabajo en la matrícula escolar y los resultados

sugieren que cuando un niño ingresa al mercado laboral, la asistencia escolar de este se perjudica de manera directa.

Rumberger y Thomas (2000); además de Pinto, Durán et al (2007) y de Arias et al (2014) han utilizado modelos multiniveles, también conocidos como modelos lineales jerárquicos. Tal metodología es apropiada puesto que permite estimar la situación del estudiante dentro de la misma institución educativa para luego, con otro modelo, identificar las diferencias entre escuelas. El resultado más importante de estos modelos indica que las instituciones poseen una poderosa influencia en el logro de sus estudiantes y, en consecuencia, les atribuye casi la mitad de las deserciones. Los principales aspectos que encontraron a partir del estudio donde aplican dicho enfoque y que indican una relación significativamente positiva con la deserción, fueron: cambios emocionales dentro de la familia, actitud de los padres, rendimiento escolar y conducta de los niños.

Con la propuesta de Ensminger y Slusarcick (1992) fue posible estimar la probabilidad de graduarse de un niño. En este sentido, se encontró que para ambos sexos el rendimiento escolar, las conductas belicosas del estudiante y el contexto socioeconómico familiar son factores importantes, pues, inciden en la predicción de la probabilidad de desertar. El resultado más importante fue que las instituciones educativas establecen una marcada influencia en el logro de sus estudiantes y, en consecuencia, son responsables de casi la mitad de las deserciones.

Fobih (1987), por su parte, aplicó un análisis a través del chi-cuadrado con el objetivo de probar la proporción desigual de las deserciones entre hombres y mujeres. De acuerdo con sus resultados, se encontró que no hay una diferencia significativa por género que haga más susceptible de desertar más a unos que otros. No obstante, la situación familiar, tanto económica como propiamente tal, fue la que más se correlacionó con la deserción escolar.

Bedregal, Aruquipa y Cornejo (2019), así como Urbina, Camino y Cruz (2020) han utilizado la técnica de minería de datos en la creación de modelos predictivos para el análisis de la deserción escolar. considerándola eficaz para predecir el riesgo de desertar, el fracaso escolar, el comportamiento y desempeño académico, entre muchos más, al igual que para estimar los factores más relevantes que influyen en la decisión del niño, niña o joven de desertar en tiempo real. Para ello aplicaron algoritmos, caracterizando las variables para identificar los factores más relevantes que influyen en la decisión de desertar e implementando árboles de decisión como modelos que puedan predecir una imperiosa deserción. Es pertinente aclarar que la minería de datos integra la estadística y la informática para revelar modelos en grandes cantidades de datos, la más usada es la clasificación que utiliza métodos de Árbol de decisión o redes neuronales.

En general, los factores con mayor incidencia y en el mismo nivel de importancia son los económicos y académicos, considerados las principales causas del abandono escolar. Entre los económicos destacan los relacionados con gastos escolares, alimentación, transporte, pérdida de empleo, necesidad de vinculación al mundo laboral. En tanto que entre los académicos aparecen: acompañamiento docente, rendimiento académico, repitencia, pérdida de asignaturas, incompatibilidad con los reglamentos y relaciones con los directivos y profesores.

El MEN (2009) sugiere la aplicación de diversas metodologías estadísticas con el fin de explicar el fenómeno. Sin embargo, los modelos de variable dependiente discreta o de respuesta cualitativa, por ejemplo, y muy especialmente, los modelos de regresión logit, probit y los análisis discriminantes son los que han tenido mayor aceptación al momento de estimar, en un punto específico del tiempo, la posibilidad de desertar.

No obstante, en los recientes estudios sobre deserción escolar, han tomado fuerza los llamados modelos de duración, también conocidos como modelos de análisis de supervivencia,

que se centran en la longitud del tiempo que transcurre entre el inicio y fin de un fenómeno, debido a que, a diferencia de los anteriores, posibilitan realizar un análisis dinámico del fenómeno. Entre los autores que muestran las bondades y efectividades de este modelo se encuentran: Mensch y Kandel (1988), Alemany (1990), Booth y Satchell (1995), DesJardins, Ahlburg y McCall (1999), Ahlburg, McCall y Na (2002), Giovagnoli (2002), Arulampalam, Taylor y Smith (2005), Castaño et al (2004, 2007), Cader y Leatherman (2011), Herrero, Merlino, Ayllon y Escanes (2013), Vargas, Barahona y Verkovitch (2016), Jaramillo (2017), Argüello (2018), Isaza, Manduca y Ochoa (2019), Vargas y Palacios (2020) y Olarte (2020).

Ahlburg, McCall y Assaad (2002); así como Lavado Gallegos (2005); Escobar y Pérez (2001) y Santos (2009) usaron un modelo de duración con elementos paramétricos y no paramétricos, de decisión y supervivencia, a fin de explicar el impacto de la entrada tardía al sistema escolarizado, y también, el del trabajo sobre la asistencia escolar, encontrando que: a) los estudiantes que alternan estudio con trabajo tienen mayores probabilidades de desertar, b) los estudiantes que tienen una entrada tardía a la escuela presentan mayor riesgo de la deserción, y c) la educación de los padres y cuidadores tiene un impacto en el fenómeno de deserción. Además, los autores en mención identificaron dos estrategias para medir de manera eficiente la deserción escolar. La primera de ellas es la ratio de desertores entre la totalidad de la población de los estudiantes matriculados en el año inmediatamente anterior. La segunda manera tiene en cuenta la entrada de una cohorte al sistema escolar y, desde ese punto de inicio, se hace el análisis hasta el punto final del ciclo escolar.

Como puede verse, el propósito principal se centra en identificar los estudiantes que abandonaron la institución educativa durante su transcurso escolar. Desde este panorama se tienen dos estimadores: la tasa de deserción por cada año escolar, el cual se aproximará a la tasa global;

puesto que esta última es un promedio ponderado de las tasas calculadas. El segundo estimador es la tasa de supervivencia en el sistema, el cual resulta más adecuado, por cuanto proporciona un panorama completo y dinámico del sistema escolar y no uno estático y agregado. A través de este modelo se incorporó un efecto dinámico, que consistió en la inclusión de variables que se modifican en el tiempo, es decir, que tienen en cuenta de alguna forma la historia de vida de los estudiantes. Este tipo de modelos comprende una mejor especificación para analizar el fenómeno de la deserción, especialmente porque, como ya se expresó, permite la incorporación de elementos dinámicos en las estimaciones.

Estos modelos de duración resultan efectivos cuando se cuenta con información suficiente sobre “la duración en un estado en particular hasta la ocurrencia de un evento. En este caso, la duración de un estudiante hasta su deserción, su graduación o el momento final de la observación, lo primero que ocurra” (MEN, 2014, p. 17). Hay que tener en cuenta que en la aplicación de los modelos estadísticos, la información que se requiere sobre los estudiantes, por lo general, se encuentra restringida o censurada, pues es difícil saber si un estudiante culminará o no su escolaridad a partir de momento inicial que se observa.

Para el ámbito universitario, el MEN ha propuesto el SPADIES-Sistema de Prevención y Análisis de la Deserción en las Instituciones de Educación Superior, un software que permite calcular para cada estudiante, en cada momento de su vida académica, el riesgo de que deserte del programa académico en el que se encuentra matriculado. Para esto, es necesario conocer la forma en que inciden los principales factores determinantes sobre la decisión en cuestión.

En Colombia, entonces, la prevención y análisis de la deserción estudiantil dispone de información agregada con la cual intenta predecir la ocurrencia del fenómeno teniendo en cuenta las características individuales, académicas y de la universidad, asociadas al estudiante. Escobar,

Pérez y Largo (2014), en su investigación sobre el modelo SPADIES, concluyeron que, aun cuando el método empleado para predecir la deserción corresponde a la estimación de un modelo de duración, en realidad este funciona como un modelo logit, la cual, según los mismos investigadores, es una metodología poco apropiada para el tipo de datos que se aspira a analizar, ya que no tiene en cuenta el efecto del tiempo de permanencia en la estimación del riesgo de deserción.

Para Escobar, Pérez y Largo (2014), en vez de un modelo logístico, son más recomendables los modelos de duración, ya que estos podrían dar mejor cuenta de una especificación más puntual a la hora de estudiar la deserción, permitiendo así la asociación de elementos de dinámicos en las estimaciones respectivas. A tono con ellos, el profesor Elkin Castaño de la Universidad de Antioquia, reconocido experto en el tema, enfatiza que para este tipo de problemas es necesario utilizar la metodología de los modelos de duración.

Desde otra perspectiva, Angulo (2012) y Amaya Torrado et al (2014) proponen modelos de predicción utilizando técnicas de minería de datos, lo cual permite descubrir información oculta en grandes cantidades de datos, que es muy difícil de visualizar por procedimientos tradicionales, para analizar y evaluar los factores que influyen en la deserción en el contexto universitario. En este sentido, los administradores de los establecimientos educativos pueden usar la metodología propuesta por este trabajo para identificar y establecer procedimientos que permitan capturar en forma temprana la información de variables relevantes para establecer los modelos de predicción y así emprender programas focalizados en mejorar los índices de retención.

Al analizar las diferentes técnicas que se utilizan en la minería de datos, específicamente para la predicción de la deserción, se observa que los árboles de decisión y el modelo Red Neuronal, resultan ser buenos clasificadores para analizar y evaluar los factores que influyen en la

deserción. Una conclusión a la que se llega al respecto es que las instituciones no recolectan suficiente información referente a la caracterización del estudiante en el momento que inicia sus estudios.

Por su parte, Ramírez y Ramírez (2014) utilizan un modelo de regresión logarítmico para analizar los factores socioeconómicos e institucionales que provocan la deserción escolar en diferentes instituciones educativas oficiales. El modelo en cuestión utiliza datos de corte transversal cuyas variables explicativas son tanto cualitativas como cuantitativas. De este modo, se realiza una regresión mediante un modelo lineal, el cual hace uso de mínimos cuadrados ordinarios (MCO) con la forma funcional LOG-LINEAL log-log.

A pesar de todo, según Fischer (2012), el modelo que mejor desempeño ha tenido en esta área para clasificar en forma automática a los alumnos con mayor riesgo de deserción es el modelo Red Neuronal, el cual tiene un mejor comportamiento respecto a los modelos de Árbol de decisiones. En esto coinciden Angulo (2012) y Amaya Torrado et al (2014).

En la Educación Básica y Media, el MEN (2012) ha utilizado para el análisis de la deserción escolar, en la última década, el Sistema de Monitoreo para la Prevención y Análisis de la Deserción (SIMPAD), el cual es un aplicativo informático con acceso web que permite tener información oportuna, a manera de alertas tempranas, sobre los estudiantes que presentan mayor riesgo de deserción. Este modelo constituye en sí un sistema predictivo que se apoya en un modelo estadístico y que, a su vez, permite que las diversas entidades diseñen e implementen estrategias de apoyo para garantizar la permanencia escolar y concentren sus acciones pedagógicas o de la índole que corresponda sobre la población que requiere mayores apoyos institucionales (MEN Corporación Colombia Digital, 2012). Con otras palabras, permite el registro y seguimiento de las acciones y decisiones tomadas por los diferentes estamentos involucrados para reducir la deserción

escolar sus fórmulas combinan variables de las dimensiones: municipio, establecimiento educativo y estudiante, normalizándolas por medio de coeficientes obtenidos estadísticamente, que se suman posteriormente.

Se puede inferir que cada uno de los modelos y enfoques reseñados aquí, abordan desde su perspectiva la deserción escolar y tratan de manera aislada, fragmentada y desagregada los factores asociados a ella, sin decir con ello que no hacen un aporte importante para la intervención del fenómeno en estudio. Por el contrario, las consideraciones de cada uno de los autores constituyen un fundamento valioso para la consolidación de un modelo integrador, que se nutra de las variables contempladas en cada uno de los modelos previos y que dé como resultado una propuesta integral para el abordaje de la deserción escolar.

Como se mencionó previamente, desde la psicología, se centra la atención en lo personal y/o individual como factores de riesgos que inciden en el acto de desertar de la escuela, pero no se evidencian las posibles fallas o condiciones institucionales en juego u otros aspectos que seguramente tienen implicaciones serias en esta decisión del estudiante. De igual modo, los modelos apoyados en la sociología, aun cuando adicionan los aspectos individuales y/o personales del estudiante al momento de desertar, también enfatizan en la influencia de factores externos asociados con el entorno familiar y el compromiso de la institución, siendo estos para este enfoque los más influyentes. A nuestro modo de ver las cosas, este es uno de los más completos, dado que la falta de integración en el entorno actúa como efecto dominó positivo o negativo para el estudiante, es decir, cuando se mueve una pieza las otras le siguen. No obstante, este último tipo de modelo, deja de lado variables sobre las cuales puede recaer la deserción escolar como son el aspecto económico e institucional.

Desde el modelo organizacional y de interacción y adaptación, la preocupación central radica en las características de la institución, en cuanto a calidad de la docencia, recursos disponibles, beneficios para el estudiante, número de profesores e integración con los entornos socioeconómicos y familiares. Recoge, por tanto, casi todos los modelos anteriores e intenta integrar lo individual, lo social y lo académico, abordando lo individual y lo organizacional.

Por último, los modelos económicos son los más completos de los enfoques utilizados para analizar la deserción. Sin embargo, los factores socioeconómicos son tocados tímidamente en los análisis de factores de riesgo de deserción escolar que se hacen desde él. Incluye características de productividad adaptadas al contexto de las organizaciones educativas, y reemplazando, en consecuencia, ambiente laboral por entorno de la educación. Entre estos, los más utilizados son los modelos lineales y de duración y supervivencia, siendo altamente recomendados los de duración para abordar el análisis y medición de la deserción escolar. Esto debido a que en este tipo de modelos se aborda en forma más específica el análisis del fenómeno, pues incorporar elementos dinámicos en las estimaciones, así como comparar la calidad predictiva de los resultados en función de la cantidad de información disponible al momento de la estimación. En conclusión, debe recalcar que la estimación de un modelo de duración para estudiar la deserción escolar es lo más indicado, y que los modelos lineales constituyen una metodología poco apropiada para tratar este tipo de datos, pues no tienen en cuenta el efecto del tiempo de permanencia en la estimación del riesgo de deserción, pues, es claro que la probabilidad de desertar disminuye cuando aumenta la permanencia del estudiante en la universidad o en la escuela.

Todo lo anterior permite afirmar que asumir estos modelos como una unidad secuencial y complementaria para analizar y medir la deserción, podría contribuir a una adecuada intervención no solo a nivel local, sino nacional. Además, los resultados permitirían propiciar estrategias de

retención y permanencia más efectivas, reales y contextualizadas al fenómeno de la deserción escolar, que cada día exige más recursos y esfuerzos de parte del Estado, de las instituciones educativas, de las familias y, sobre todo, del propio estudiante.

Capítulo V

5. Diseño metodológico

La presente investigación se ha concebido desde un enfoque mixto secuencial, con la intención de aprovechar las ventajas de lo cualitativo y lo cuantitativo para la generación de nuevo conocimiento, al tiempo que se ofrece mayor confiabilidad y validez en el proceso de investigación. Este enfoque de investigación permite completar, integrar y ampliar los datos, para reducir el margen de error, de tal manera que se dé una mayor comprensión del proceso y garantizar la legitimidad de los resultados (Greene y Caracelli, 2003; Greene, 2005; Christ, 2007; Dellinger y Leech, 2007; Bamberger, 2012; Pereira, 2011; Hernández, Fernández y Baptista, 2016).

Autores como Dellinger y Leech (2007), Creswell (2009), Nastasi y Hitchcock (2015), Ramlo y Maxwell (2016) y Moscoso (2017) estudiaron la eficacia de los enfoques mixtos para las investigaciones. Este tipo de investigación se ha utilizado en diferentes campos del saber, tales como educación, psicología, ciencias de la salud, ciencias sociales, ciencias naturales y la comunicación. Según los autores mencionados, ambos enfoques conforman una herramienta valiosa para los procesos investigativos porque permiten la caracterización, interpretación, comprensión, análisis y explicación de los resultados. Su particularidad consiste en la pluralidad de uso, en que no hay una sola manera de utilizarlos, sino variadas y diferentes que posibilitan acercarse mejor a la realidad del fenómeno a estudiar y dar respuestas más completas al revelar la realidad de los participantes. También posibilitan su confrontación científica, brindando ventajas importantes para las investigaciones, ya que la recogida de información se da de diferentes formas o tipos. Por último, se da prelación complementaria y secuencial a la captura de información tanto

cualitativa como cuantitativa en un mismo estudio, lo que requiere alinear e integrar los datos en las diferentes fases de la investigación.

Bazeley (2015) afirma que los métodos mixtos deben concentrarse en la interdependencia entre los diferentes métodos utilizados para la recolección, análisis e interpretación de la información. Es ahí donde se evidencian las bondades o beneficios de la mezcla de los métodos, gracias a la cual se obtiene información y datos que, en conjunto, después de ser comprendidos, analizados e interpretados, da a la investigación una conclusión completa, comparada y confrontada, sobre la realidad de un problema estudiado.

En este estudio, el componente cuantitativo se evidenciará en el análisis de la información, por el que se determinará la fuerza de asociación entre variables asociadas a la deserción: factores individuales, familiares, socioeconómicos, académicos, institucionales, entre otros; lo que posibilitará la generalización y objetivación de resultados a través de una muestra que permita hacer inferencias sobre las propiedades de una población. Este componente se halla representado en un cuestionario denominado Encuesta de medición, análisis y seguimiento de la deserción escolar en las Instituciones Educativas oficiales de Educación Básica y Media del Departamento del Atlántico y el Distrito de Barranquilla, dirigido a rectores, coordinadores y docentes de las instituciones del Departamento y el Distrito.

El principal objetivo del cuestionario es recolectar datos sobre el comportamiento y las acciones que realizan las instituciones oficiales de Educación Básica y Media para atender la deserción y disminuir los efectos de este fenómeno, teniendo en cuenta los diferentes factores o variables asociadas.

Además, lo cuantitativo se integrará como elemento fundamental en el diseño del Modelo de Medición, Análisis y Seguimiento de la Deserción que se propondrá, posibilitando un análisis

econométrico para la predicción de la deserción escolar en las instituciones educativas oficiales del distrito de Barranquilla y el departamento del Atlántico.

Debe precisarse que la econometría es una rama de la Teoría Económica, en la que se utilizan métodos y técnicas de estadísticas matemáticas en la estimación de relaciones económicas. Nace de la necesidad de mejorar los conocimientos cuantitativos y de analizar las relaciones existentes entre las variables para resolver problemas asociados a la estimación de causalidad de los fenómenos. En general, el análisis econométrico consiste en estudiar y explicar las representaciones y especificaciones dadas, a través de símbolos formulados en términos matemáticos para identificar las relaciones entre el conjunto de variables y la forma en que estas inciden en el fenómeno estudiado. Esta combina el uso de la estadística con los modelos teóricos establecidos y proporciona una herramienta cuantitativa que permite llegar a conclusiones a partir de la observación de datos y de la modelización de los fenómenos. Esta herramienta se usa para hacer predicciones, establecer explicaciones sobre ciertos comportamientos de las variables y evaluar contextos. Proporciona, en síntesis, una mirada cuantitativa esencial en la gestión educativa de las instituciones (Sanpedro, 1959; Pulido, 1983; Gujarati, 2009; Wooldridge, 2010; Artís, Barrio, Clar, Guillén y Suriñach, 2013; Caridad, 2016).

Por su parte, el componente cualitativo permitió conocer las acciones que realizan el Ministerio de Educación Nacional y las secretarías de educación departamental y distrital en los niveles de Educación Básica y Media para atender la deserción y disminuir sus efectos, teniendo en cuenta los diferentes factores o variables asociadas al fenómeno. De igual manera, este componente permitió abordar la realidad académica y social de los desertores. Para lo anterior, se utilizaron las técnicas de revisión documental, entrevistas y grupos focales.

5.1. Tipo de Estudio

La presente investigación se constituye en un estudio *ex post facto*, observando el fenómeno de la deserción como una serie de hechos ya ocurridos y buscando en el pasado los factores que la hayan podido ocasionar. Después de los hechos ocurridos en el entendimiento que primero ocurren los hechos, y posteriormente ellos se identifica y analiza la causa que los origina. Como se observa, en este tipo de trabajo no se manipula la información ni se tiene control. Es decir, los datos se obtienen de eventos ya acontecidos, o ya se han medido antes de la intervención y se los coteja con los resultados finales (Bernardo y Caldero, 2000; Tamayo y Tamayo, 2001; Hernández, Fernández, Baptista, 2006; Portell y Vives, 2019; Aceituno, Silva y Cruz, 2020). En general, los estudios *ex post facto* analizan la variable dependiente de manera retrospectiva, dado que no se tiene control alguno sobre la variable independiente porque ya acontecieron sus manifestaciones: solo se observa y analiza la relación entre variables sobre hechos que ya ocurrieron (Cancela, Cea y Galindo, 2010; Vega, 2015; Hernández, Fernández y Baptista, 2016). Las investigaciones *ex post facto* brindan entonces información de utilidad sobre el evento estudiado, así como la relación entre factores, su incidencia, magnitud y trascendencia. Los diseños *ex post facto* suponen una ventaja debido a que se parte de una muestra representativa y se trabaja con condiciones más cercanas a la realidad. Al respecto, se escogen sujetos que ya muestran marcados valores en las variables de exposición.

5.2. Población y muestra

Los sujetos de los cuales se obtuvo la información que permitió cumplir con los objetivos de la investigación fueron esencialmente los desertores, estudiantes en riesgo de deserción y el personal administrativo encargado de analizar este fenómeno: secretarios de educación departamental y distrital, así como rectores, coordinadores, jefe de cobertura y docentes de las

instituciones educativas de carácter oficial de los niveles de Educación Básica y Media del distrito de Barranquilla y el departamento del Atlántico.

La muestra probabilística se seleccionó a través de la técnica de muestreo aleatoria simple, utilizando la siguiente fórmula estadística que garantiza la representatividad, el índice de confianza y la validez de dicha muestra:

$$n = \frac{K^2 * P * q * N}{(e^2 * (N - 1)) + K^2 * P * q}$$

Donde:

N: tamaño de la población o universo (número total de posibles encuestados).

k: es una constante que depende del nivel de confianza que se asigne

e: es el error muestral deseado.

p: es la proporción de individuos que tienen en la población las características de la investigación.

n: es el tamaño de la muestra (número de encuestas que se pretende realiza).

Los resultados obtenidos con la aplicación de la fórmula estadística para hallar la muestra fueron los siguientes:

- Total de instituciones de Educación Básica y Media del distrito de Barranquilla: 165

Estas se encuentran distribuidas en las 5 localidades: Suroccidente, Suroriente, Metropolitana, Centro Norte Histórico y Riomar. De todas ellas se extrajo una muestra de 61 instituciones, así: 16 instituciones en la localidad Suroriente, de un total de 43 de; 13 instituciones en la localidad Metropolitana de un grupo de 36; 21 instituciones de la localidad Suroccidente de un total de 58; 3 instituciones de la localidad de Riomar, que tiene un total de 7; y 8 en la localidad Norte Centro Histórico, que cuenta con un total de 21 instituciones. Lo anterior indica un margen de confiabilidad del 95% y un margen de error del 10% (Tabla 1).

Tabla 2. *Población y Muestra de Instituciones de Educación Básica y Media del Distrito de Barranquilla*

Localidad	Total, Educativas Barranquilla	Instituciones Distrito de	Tamaño de Muestra
Suroriente	43		16
Metropolitana	36		13
Suroccidente	58		21
Riomar	7		3
Norte Centro Histórico	21		8
Total, Instituciones Educativas Oficiales	165		61

Fuente: Secretaria de Educación Distrito de Barranquilla 2017.

Para el departamento del Atlántico, del total de instituciones educativas oficiales de Educación Básica y Media (23), se extrajo una muestra de 21 instituciones, distribuidas como se muestra a continuación. Igual que en el caso de las instituciones de Barranquilla el margen de confiabilidad es del 95% y el margen de error del 10%.

Tabla 3. *Muestra de Instituciones de Educación Básica y Media del Departamento del Atlántico*

Subregiones	Total, Educativas Departamento Atlántico.	Instituciones del del	Tamaño de la Muestra
Subregión Metropolitana	5		5
Subregión Sur	6		5
Subregión Costera	4		4
Subregión Centro	4		3
Subregión Oriental	4		4
Total, Instituciones Educativas Oficiales	23		21

Fuente: Secretaría de Educación Departamento del Atlántico, 2017.

5.3. Técnicas e instrumentos

Para la recolección de los datos cualitativos, se recurrió primero a la técnica de la revisión documental, que consiste en la consulta de documentos científicos como libros, revistas,

periódicos, memorias, anuarios, entre otros. Los datos primarios se analizaron con la información suministrada por la Secretaria de Educación del distrito de Barranquilla y la del departamento del Atlántico, así como rectores de las instituciones educativas, docentes, coordinadores, jefe de cobertura y calidad y el Director Nacional de Permanencia. Los datos secundarios se analizaron de la información suministrada, a través de informes presentados por el Departamento Nacional de Planeación- Formulario único Censal C600 y por el Ministerio de Educación Nacional, a través de los datos del SIMPADE para la Educación Básica y Media a nivel nacional, regional y local. Para dicho análisis se utilizó una rejilla de análisis documental.

El componente cualitativo se enriqueció con la técnica de entrevista, que fue de tipo estructurada, y se aplicó tras el previo consentimiento informado de los participantes. La investigación cualitativa, llamada también fenomenológica, se caracteriza, entre otras cosas, por la obtención de información de manera inmediata y personal, utilizando técnicas y procedimientos basados en el contacto directo con la gente o realidad que se investiga (Ander-Egg, 2011). La entrevista se aplicó a directivos nacionales del área de Cobertura y Permanencia del Ministerio de Educación Nacional y a sus representantes distritales y departamentales. Asimismo, se entrevistó a los secretarios de educación del distrito de Barranquilla, del departamento del Atlántico y de los municipios de dicho departamento. Esta técnica resultó idónea, ya que permitió identificar aspectos como la percepción de los directivos sobre el fenómeno de la deserción en los niveles de Educación Básica y Media, los principales motivos de deserción escolar por cada uno de los factores identificados en la revisión documental como predictores de este fenómeno, las instancias y estrategias que utiliza la entidad u organización educativa para analizar la deserción, el impacto de las estrategias de retención, el grado de conocimiento y utilización del SIMPADE que tiene la comunidad educativa (Sistema de Información para el Monitoreo, la Prevención y el Análisis de

la Deserción Escolar), así como la identificación de la incidencia de cada uno de los siguientes factores en la deserción escolar: institucional, individual, socioeconómico y académico.

También se realizó una entrevista a desertores de Educación Básica y Media del departamento del Atlántico y el distrito de Barranquilla y a la familia de estos. El propósito de esta entrevista consistió en ahondar en las causas que provocan la deserción escolar y los efectos o consecuencias que deja para el desertor y su familia, desde la experiencia de vida de cada uno de ellos.

Como parte del componente cualitativo, se utilizó también la técnica de Grupo Focal en la cual participaron desertores de Educación Básica y Media del Distrito y del Departamento. Para eso se contó con un muestreo intencional, atendiendo los siguientes criterios de selección:

- A.** Criterios para seleccionar los municipios en los que se ubicaban los desertores:
 - Que reporten las tasas más altas de deserción en los últimos cinco años.
 - Que posean corregimientos adscritos en los cuales no haya instituciones oficiales.
- B.** Criterios para conformar los grupos de desertores en los municipios seleccionados. Cada uno de los grupos focales contó con desertores que poseían las siguientes condiciones:
 - Que representen el género femenino y masculino.
 - Que el estado de deserción fuera definitivo y no temporal y que hubiesen desertado de los niveles de Educación Básica y Media en los últimos cinco años.
 - Que al momento de retirarse estuvieran matriculados en una institución oficial.
 - Que provinieran tanto de municipios como de sus corregimientos si los tuviere.

Para el caso de los desertores menores de edad, se invitó en su representación a su acudiente, padre, madre o cuidador. Cada grupo focal tuvo una duración de una hora aproximadamente y estuvo conformado por entre 6 a 8 participantes.

La técnica de los grupos focales se utiliza para la recolección de datos cualitativos a través de la interacción en un grupo donde se ponen de manifiesto las actitudes y puntos de vista de cada uno de los participantes, a partir de una especie de diálogo o conversación cuidadosamente planeada y estructurada para recoger información del tema en estudio bajo un ambiente cordial y no autoritario. Se le llama Focal porque se centra en un tema particular y en un número pequeño de personas. Estos grupos son una estrategia de evaluación y espacio de participación, opinión y percepción directa que permite recolectar información, captar sentimientos, emociones, pensamientos, experiencias, actitudes y posturas de los participantes en un medio de interacción. Se realiza a un grupo de personas de forma abierta y estructurada, lo que posibilita el acercamiento directo del participante y el investigador, mayor libertad y apertura a los entrevistados con la finalidad de obtener datos cualitativos completos, centrándose en la comprensión de una realidad construida históricamente e interpretada y analizada en sus individualidades (Hamui y Varela, 2013; Martínez, 2015; Bonilla y Escobar 2017; Santos, Pedreira, Freitas, Gómes, Menezes y Moura, 2019). Deben aportar a la investigación un contacto directo con la realidad social, en este caso del problema de la deserción, obteniendo de la propia voz de los participantes sus concepciones, vivencias, experiencias y situaciones alrededor de este fenómeno (Sandoval, 1996; Beck, Bryman y Futing, 2004; Aignerren, 2006).

Para el componente cuantitativo, se elaboró el cuestionario denominado *Encuesta de medición, análisis y seguimiento de la deserción escolar en las Instituciones Educativas oficiales de Educación Básica y Media del departamento del Atlántico y el distrito de Barranquilla*. Este se constituyó de 15 preguntas cerradas, orientadas a explorar aspectos generales de las instituciones educativas oficiales, así como a identificar el conocimiento que en estas se tiene sobre los diferentes factores o variables asociados a la deserción, sus consecuencias, y los modelos o

herramientas utilizadas para medir y analizar este fenómeno a nivel institucional. De igual manera, con este instrumento, se pretendió identificar las instancias de apoyo y las estrategias o acciones de intervención que las instituciones realizan para prevenir el fenómeno.

La validación de la encuesta se realizó a través de un panel de expertos en el que participaron cuatro investigadores del área de educación y economía, con experiencia en investigación cuantitativa y con formación doctoral, apoyados en una rejilla de evaluación que contiene los aspectos de validación del modelo MIPADES con sus respectivos indicadores de claridad, pertinencia y relevancia. Cada uno de estos se compone de un conjunto de aspectos a evaluar que demuestran la pertinencia y utilidad del modelo para atender la problemática de deserción escolar. Las convenciones utilizadas para la valoración fueron: **TA**: Totalmente de acuerdo (5); **AC**: De Acuerdo (4); **MA**: Medianamente de acuerdo (3); **DA**: Desacuerdo (2); y **TD**: Totalmente en desacuerdo (1). Se realizó, además, un pilotaje en el que participaron 9 rectores, 2 coordinadores de Educación Básica y Media, 3 coordinadores de secundaria, 29 docentes de Básica Primaria y 71 docentes de secundaria, para un total de 114 actores de 8 instituciones educativas oficiales del distrito de Barranquilla. La aplicación de la encuesta se hizo de manera física, es decir, encuestando personalmente a los directivos y de manera online, a través de la herramienta Questionpro, para mayor cobertura de los encuestados.

Con esta prueba piloto se logró la validación del instrumento. Para esto, se tuvieron en cuenta las reacciones del encuestado al momento de responder el cuestionario, de tal manera que se precisara la comprensión total del instrumento y se garantizara el nivel de confianza y la validez del mismo, minimizando así el margen de error en los resultados.

5.4.Operacionalización de Variables:

Específicamente, el componente cuantitativo se concretó por la operacionalización de variables. A continuación, se presenta la tabla de dichas variables, identificadas de acuerdo con su naturaleza: Académica, Institucional, Individual y Socioeconómica.

Tabla 4. Variables del componente cuantitativo

Variable	Definición conceptual	Dimensión	Sub-dimensión	Indicadores
DESERCIÓN	Es un fenómeno multicausal o multifactorial que se ha convertido en un problema del sistema, de las instituciones educativas, de la familia y del estudiante, que afecta el desarrollo de una sociedad	Concepción sobre deserción, simple, acumulada, por cohorte, bruta y neta, interanual, anual.	Abandono	No. de individuos que asocian la deserción con abandono.
			Exclusión Social	No. de individuos que asocian la deserción con exclusión social
CAUSAS FACTORES	Determinantes que inciden en la presencia del fenómeno de la deserción escolar.	Factores y causas que la provocan: institucionales, académicos, socioeconómicos, individuales, familiares, extraescolares e intraescolares	Fracaso Escolar	No. de individuos que asocian la deserción con fracaso escolar
			Retiro voluntario	No. de individuos que asocian la deserción con retiro voluntario del sistema
			Institucionales	Normatividad académica. Tipo de colegio. Calidad de los profesores. Ubicación del colegio. Sistema de evaluación. Deficiencia de atención. psicológica Trato. Metodologías de enseñanza.
			Socioeconómicos	Condiciones socioeconómicas de la familia Estrato Socioeconómico. Pobreza. Desempleo. Orientación Profesional. Bajo rendimiento académico. Métodos de estudio.

	Insatisfacción con el colegio o con factores académico. Número de materias. Repitencia. Extraedad. Sistema de evaluación. Jornada única. Hacinamiento. Escolar Pedagogía docente. Modelos Pedagógicos
Individuales personales	Edad. Género. Calamidad y problemas de salud. Desmotivación. Psicológicos /emocionales. o Fallecimiento. Enfermedad Física y mental. Drogadicción. Ausentismo. Inserción laboral temprana. Embarazo. Problemas de conductas. problemas de desempeño

Fuente: Elaboración propia.

5.5. Fases de la investigación

Las siguientes fases permitieron el cumplimiento de los objetivos específicos de la investigación:

5.5.1. Fase de fundamentación conceptual

Esta fase consistió en una revisión de la literatura existente en torno a la teoría, las causas, los factores asociados, las consecuencias y modelos que existen sobre la deserción escolar en la Educación Básica y Media en los ámbitos internacional, nacional, regional y local, haciendo un barrido por las diferentes investigaciones que se han realizado en referencia a esta problemática y la manera de concebirla, analizarla e intervenirla. Todo lo anterior proporcionó las bases teóricas para el diseño de un modelo dinámico e integrador que permita subsanar las debilidades existentes en los modelos actuales y recoger las bondades o ventajas que cada uno tiene, a fin de diseñar una

herramienta útil para las instituciones educativas locales y regionales en el análisis, medición y seguimiento del problema.

5.5.2. Fase de diagnóstico de la realidad

El propósito de esta fase fue caracterizar el estado actual de la deserción en cuanto a concepciones, causas, factores, consecuencias y modelos de intervención, así como las estrategias de retención escolar que se utilizan para afrontar el fenómeno a nivel nacional, departamental y municipal en los niveles de Educación Básica y Media. Así se evidenció el panorama de esta problemática social en las instituciones educativas, la familia, la sociedad y sus efectos en el desertor. Esta caracterización del fenómeno en estudio justificó las razones para proponer el diseño de un modelo dinámico integrador alrededor de la atención de la deserción y permitió su estructura sólida y contextualizada. En esta fase se aplicó el cuestionario y se realizaron las entrevistas, grupos focales y la revisión documental.

5.5.3. Fase de diseño del modelo

En esta fase se estructuró y fundamentó el modelo dinámico e integrador a partir de una representación de la realidad sobre los factores o variables que influyen en el fenómeno de la deserción. También se definieron los diferentes módulos que se requieren para la captura de información y posterior análisis y seguimiento desde dos grandes frentes: uno, los factores de riesgos que se encuentren y que pueden provocar la deserción en cualquier momento de la vida escolar; y dos, desde el seguimiento al desertor mismo para lograr su retorno a la escuela. Para la medición, predicción y análisis se propone el apoyo en modelos econométricos, es decir, en modelos formulados en términos matemáticos, específicamente, en el modelo de duración.

5.5.4. Fase de validación del modelo

La validación se realizó sobre el diseño teórico del modelo, apoyado en un panel de expertos (4 jueces expertos internacionales) y potenciales usuarios del mismo. El panel de expertos es una de las herramientas de investigación cualitativa que posibilitan la captura de datos gracias a la facilidad de interpretación, comprensión y análisis de las percepciones, actitudes, sentimientos y creencias de los participantes con el propósito de darle significado al fenómeno en estudio. Es una metodología constituida para recoger sistemáticamente juicios de valor y criterios de expertos en el tema, para construir así un acuerdo general de grupo (Escobar y Cuervo, 2008; Murillo, 2010; Ivankovich-Guillén y Araya-Quesada, 2011; Agius, 2013; Krueger, 2014; Suarez, Vásquez y Lacave, 2020).

Capítulo VI

6. Resultados y discusión

En el presente capítulo se presenta la integración de los resultados del proyecto de investigación desde una perspectiva mixta (cuantitativa y cualitativa), dando con esto respuesta a los objetivos específicos trazados en la investigación (percepción, causas, efectos y estrategias de retención), así como al diseño del modelo integrador que mide, analiza y hace seguimiento de la deserción escolar.

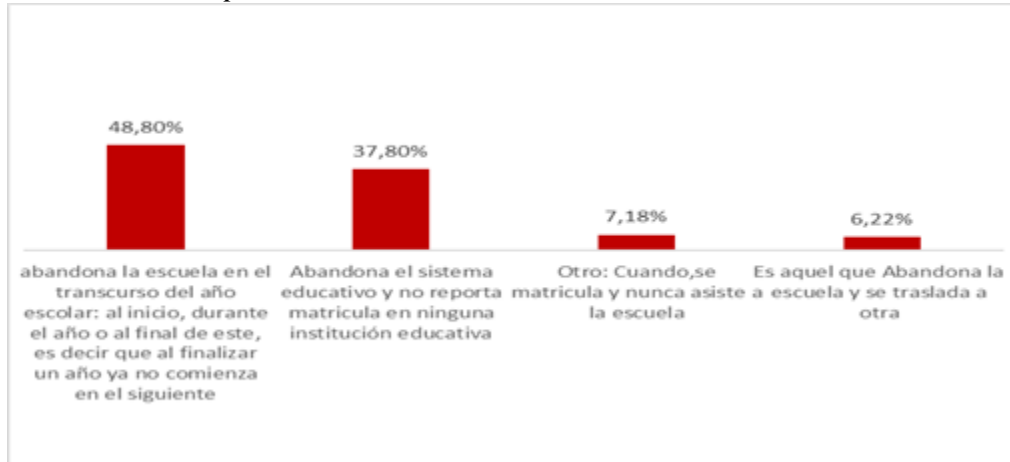
6.1. Caracterización del fenómeno de la deserción escolar

6.1.1. Percepción de la comunidad educativa sobre la deserción escolar

En términos generales, los resultados de la encuesta muestran la percepción de la mayoría de los actores educativos sobre la deserción escolar. En general, dichos actores definen al desertor como el sujeto que se matricula y abandona la escuela en el transcurso del año escolar, al inicio, o al final de este y que, al finalizar un año, ya no comienza en el siguiente. También definen al desertor como alguien que abandona el sistema educativo y no reporta matrícula en ninguna otra institución educativa (ver Gráfica 1).

Para usted, un estudiante de Educación Básica y Media se considera de desertor cuando

Gráfico 1. *Percepción de la comunidad educativo sobre deserción escolar*



Fuente: Encuesta Questión Pro, 2017. Elaboración propia.

En menor proporción, los encuestados definen al desertor como el sujeto que se matricula y nunca asiste a la escuela, aunque aún esté reportado en el sistema o como el que abandona una institución y se traslada a otra sin reportarlo, aunque aún esté reportado en el sistema.

De manera particular, el 73% de los rectores y coordinadores de instituciones educativas de Básica y Media entienden la deserción escolar de la misma manera: como el abandono del niño del sistema educativo, el cual no reporta matrícula en ninguna institución educativa. Aunque en menor proporción, el 57% de los docentes de Básica y Secundaria coinciden en el mismo concepto.

Al analizar el mayor porcentaje de coincidencia en los docentes de instituciones de Educación Básica y Media, se encontró que el 59% de los docentes de Básica Primaria y el 54% de los docentes de Secundaria y Media definen la deserción como el abandono de la escuela en el transcurso del año escolar.

Para usted un estudiante de Educación Básica y Media se considera desertor cuando

Tabla 5. Percepción de la comunidad educativa sobre la deserción en los estudiantes de educación Básica y Media.

Cargo * Para usted, un estudiante de educación básica y media se considera desertor cuando Crosstabulation

Cargo		Para usted, un estudiante de educación básica y media se considera desertor cuando					Total
		Abandona la escuela en el transcurso del año escolar	Abandona la escuela al finalizar un año y comenzar el siguiente	Abandona la escuela y se traslada a otra	Abandona el Sistema Educativo y no reporta matricula en ninguna institución educativa	Otro ¿Cuál?	
Secretario de Edu. Mun.	Count	0	0	0	2	0	2
	% within Cargo	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
Rector de la Institución	Count	4	0	1	10	3	18
	% within Cargo	22,2%	0,0%	5,6%	55,6%	16,7%	100,0%
Rector de B. Primaria	Count	2	1	1	2	3	9
	% within Cargo	22,2%	11,1%	11,1%	22,2%	33,3%	100,0%
Rector B. Sec. y Med.	Count	1	1	1	1	2	6
	% within Cargo	16,7%	16,7%	16,7%	16,7%	33,3%	100,0%
Coordinador de B. Primaria	Count	4	1	2	7	0	14
	% within Cargo	28,6%	7,1%	14,3%	50,0%	0,0%	100,0%
Coordinador de B. Sec. y Med.	Count	2	2	2	9	1	16
	% within Cargo	12,5%	12,5%	12,5%	56,2%	6,2%	100,0%
Docente de B. Primaria	Count	20	2	1	10	1	34
	% within Cargo	58,8%	5,9%	2,9%	29,4%	2,9%	100,0%
Docente de Sec. y Med	Count	59	3	5	38	5	110
	% within Cargo	53,6%	2,7%	4,5%	34,5%	4,5%	100,0%
Total	Count	92	10	13	79	15	209
	% within Cargo	44,0%	4,8%	6,2%	37,8%	7,2%	100,0%

Fuente: Encuesta Spss, 24. 2017.

En cuanto a las entrevistas realizadas, la mayoría de los actores educativos (Dirección Nacional y Departamental de Permanencia y Cobertura Educativa, jefa de Calidad Educativa del Distrito, secretarios de educación distrital, departamental y municipal) coinciden en definir al desertor como aquel que abandona, se retira o se desvincula de la escuela sin presentar ningún motivo, es decir, sin comunicarlo de manera formal y tampoco reporta matricula en ninguna otra institución, quedando por fuera del sistema educativo, como se aprecia a continuación:

Entrevista 1. Director de Cobertura Educativa de la Secretaria de Educación del Departamento del Atlántico.

La deserción escolar se entiende como el abandono del estudiante hacia la escuela, es decir que se retira de la escuela, sin decir un motivo, sin decir un porque, sin solicitar de manera formal sus

documentos, donde el estudiante no regresa más a recibir sus clases, a recibir el conocimiento en una institución educativa y, por ende, se considera como deserción, porque no dice para donde va, no dice si va para otra institución o si va para otro departamento

Entrevista 2 . Director Nacional de permanencia y Cobertura en Educación Básica y Media del Ministerio de Educación Nacional

La deserción escolar se entiende como el abandono del estudiante hacia la escuela, es decir que se retira o desvincula de la escuela, hay instituciones que no tienen la continuidad para la media, aquí en mi pueblito no hay eso, entonces ya no hay media, hasta aquí llegue o los niños dicen no ya yo me tire el año yo no vuelvo.

Entrevista 3. Jefe de Calidad Educativa de la Secretaria Distrital de Educación de Barranquilla

Cuando un niño o joven se retira de las aulas de clase y queda por fuera el sistema educativo hay deserción escolar.

Por otra parte, los desertores definen este fenómeno como el abandono al inicio, mitad y final del año escolar, tal como se aprecia en los siguientes testimonios: Yo abandoné el colegio al finalizar el año, me casé y mi pareja no me quiso dejar estudiar, él no quiso que yo siguiera estudiando.

Entrevista 4. Desertor 2, 2020

Yo deserté al iniciar el año porque me comprometí y paré el estudio, pero cuando ya yo quiero ir a estudiar no puedo porque me dijeron que tenía que esperar dos años para estudiar y que esas son las reglas de ahora, dos años, me comprometí y no fui más.

En general, en lo manifestado por directivos y docentes, se identificó que existe una correspondencia en la definición de desertor como aquel que abandona, se retira o desvincula de la escuela al inicio, durante y al final del año escolar sin reportar matrícula en ninguna otra institución educativa, quedando por fuera del sistema educativo. Lo atención coincide con las tendencias mundiales sobre la definición de la deserción escolar , donde los autores concuerdan en definir la deserción escolar como el abandono, interrupción y desvinculación temporal o definitiva de la institución por parte del estudiante, antes de concluir su ciclo formativo, en el transcurso del ciclo escolar sin haber terminado el grado en que está, cuando no ingresa al grado siguiente o cuando no reporta matrícula en ninguna otra institución (Spady, 1971; Tinto, 1987; Morrow, 1986;

Karl, Entwisle y Nader S. Kabbani. 2001; Boon, 2002; González, 2005; Díaz, 2008; Mairata, 2010; Rojas, 2012; Van Dijk, 2012; MEN & Corporación Colombia Digital, 2012; Moreno, Román y Lugo, 2013; Roa y Salazar, 2018; Castillo, 2016; Sanín, Cortes, Portales y Peters, 2019; Anchundia, 2019; MEN, 2019, Cancelada, 2020). Cabe mencionar que el Ministerio de Educación Nacional (2014) limita el concepto de deserción, al plantear que un estudiante que abandone la institución educativa sin haber finalizado un curso o recibido un título no se considera un desertor cuando registra matrícula en otra institución educativa. En este caso, para la institución que abandonó y para el Ministerio de Educación Nacional se trata más bien de un traslado de institución y solo se considera desertor si no reporta matrícula en el sistema educativo después de 2 años de inasistencia.

6.2.Causas de la deserción escolar según la comunidad educativa

Los resultados de la encuesta muestran, además, que los factores con mayor incidencia en la deserción escolar de las instituciones de Educación Básica y Media oficiales del departamento del Atlántico y el distrito de Barranquilla se pueden categorizar en institucionales, individuales, socioeconómicos y académicos, los cuales son considerados determinantes de la deserción escolar.

Ahora bien, al analizar la incidencia de los factores académicos, se encontró que el 59,33% de los actores educativos cree que estos factores inciden de alguna forma en la deserción (más en específico, 35,41% califica este factor como de mediana incidencia, y el 23,92% lo señala como de alta incidencia). Contrario a esto, el 30,63% considera que su incidencia no es significativa o no considera que tengan alguna incidencia sobre la deserción (10,04%).

Gráfico 2. Valoración de incidencias Académicas¹.

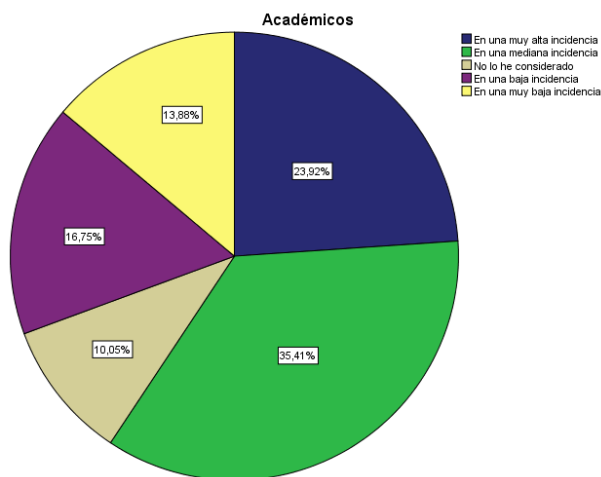
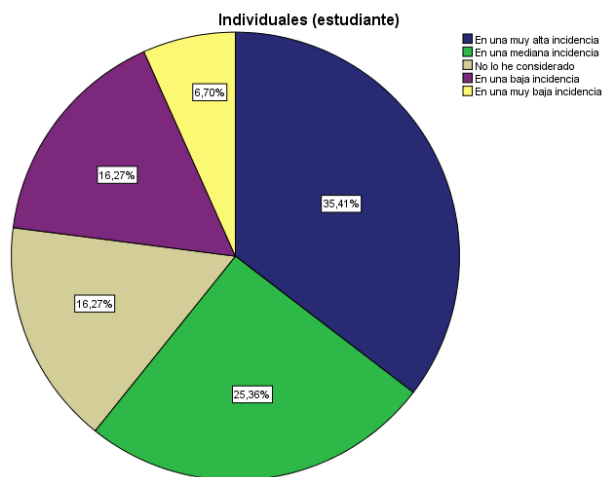


Gráfico 3. Valoración de incidencias individuales



Fuente. Elaboración propia con SPSS 24. 2017.

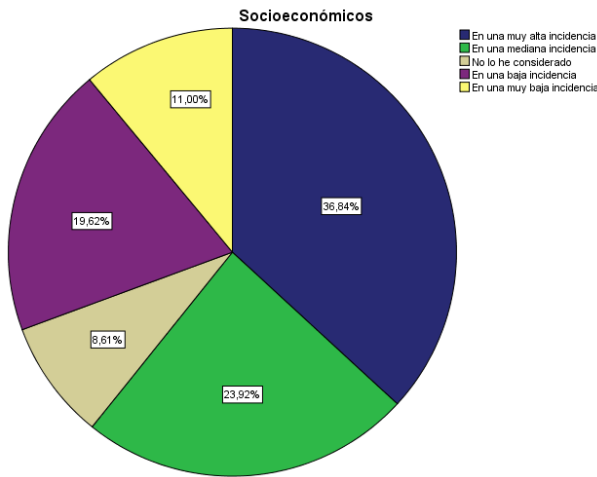
Fuente. Elaboración propia con SPSS 24.2017.

Otro de los factores cuya incidencia en la deserción escolar se analizó, es el relacionado con el componente individual o personal. El 60,77% de los actores educativos considera que este factor tiene incidencia sobre la decisión de desertar. De estos, el 35,41% califica este factor como de alta incidencia, y el 25,36% lo señalan como de mediana incidencia. A diferencia de lo anterior, el 22,97% considera que los factores individuales no son nada significativos a la hora de desertar.

De igual modo, se analizó la incidencia de los factores socioeconómicos, encontrándose que el 60,76% de los actores educativos manifiestan que este factor influye de alguna manera sobre la deserción escolar (el 36,84% califica el factor como de alta incidencia, y el 23,92% lo señala como de mediana incidencia).

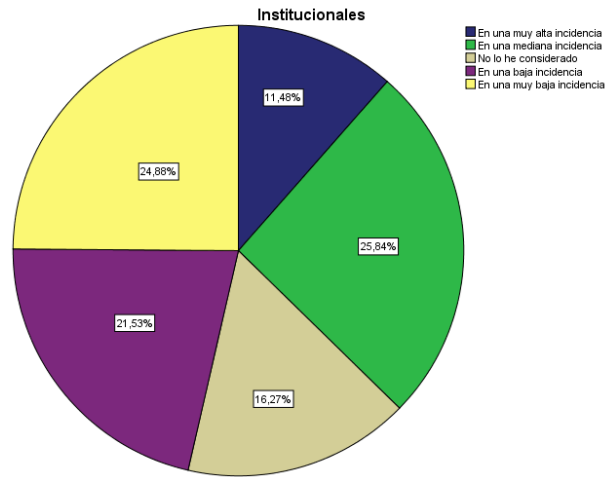
¹Puede consultar tablas de frecuencias en los Anexos 2 al 5.

Gráfico 4. Valoración de incidencias Socioeconómicas



Fuente. Elaboración propia con SPSS 24. 2017.

Gráfico 5. Valoración de incidencias institucionales



Fuente. Elaboración propia con SPSS 24.2017.

A diferencia de los anteriores factores, los actores consideran el institucional como de menor incidencia. En concreto, el 46,41% de los actores educativos considera que la incidencia de los factores institucionales no es significativa, el 37,32% considera lo contrario y el 16,27% restante no ha considerado que exista alguna incidencia de este factor sobre la deserción escolar.

En general, se puede afirmar que los actores abordados identifican a los factores institucionales como los que tienen menor incidencia en este fenómeno. Lo anterior, a diferencia de los factores individuales, socioeconómicos y académicos.

Los datos de las entrevistas realizadas van en el mismo sentido. Es decir, que los factores socioeconómicos, individuales y académicos son señalados como de alta incidencia sobre la deserción escolar en los niveles de Educación Básica y Media, y el factor institucional representa para ellos el de más baja incidencia, como se aprecia a continuación:

Hay una serie de factores que inciden en la deserción escolar, los factores socioeconómicos, los estudiantes que se desenvuelven en un hogar donde la situación

económica es precaria corren mayores riesgos de desertar, por cuanto. si bien es cierto nosotros implementamos una estrategia pues, no alcanzamos a cubrir el ciento por ciento. (Director de Cobertura Educativa de la Secretaría de Educación del Departamento del Atlántico).

Otro factor es el individual, ese factor motivacional, muchas veces el estudiante no tiene la motivación de querer ir al colegio, el nivel académico de los padres, no tienen una preparación mucho más avanzada que otros que sí la tienen, se corre el riesgo de que deserte. (Director Nacional de Permanencia y Cobertura en Educación Básica y Media del Ministerio de Educación Nacional).

Se ha logrado detectar que los factores que más inciden son el socioeconómico, el individual y académico; los escasos ingresos económicos de algunos padres, la presencia de pandillas en algunos barrios, la poca educación de los padres son algunos de los factores que inciden en la deserción escolar de los estudiantes de la Básica y la Media. (Jefe de Calidad Educativa de la Secretaría Distrital de Educación de Barranquilla).

Factores individual, socioeconómico, académico e institucional: es un problema social porque ¿qué hace un niño cuando no va al colegio? Puede escoger un camino distinto porque no tiene en qué ocupar su tiempo libre porque todo el tiempo va a estar disponible a hacer cosas malas, por lo menos la drogadicción que está con índices más altos, pierde el año... Yo tengo casos de niños que han repetido 5 veces el mismo año y como eso es demasiado ellos mismo se van. Primero el colegio deja de percibir porque por cada niño el gobierno le paga y ese dinero es importante. (Secretario de Educación Municipal).

En nuestro pueblo los factores que llevan a la deserción es el embarazo a temprana edad y lo económico, los factores institucionales y académicos casi no se dan, porque ellos tienen las familias en acción por eso lo tienen dentro o aguantado. (Secretario de Educación Municipal).

Muchas veces el factor socioeconómico, a veces por el trabajo de los padres los niños tienen que trasladarse adonde el padre le toca trabajar. Muchas veces se trasladan de una institución a otra por el tema de matoneo o bullying (Secretario de Educación Municipal).

Por parte de nuestra municipalidad, los factores socioeconómico, individual y académico, puesto que si no hay cupos en los colegios públicos le toca buscar un colegio que esté bien retirado de su hogar, entonces, manejar transporte de \$4000, \$5000 y \$8000 en una familia no es como que digamos tienen la facilidad económica. (Secretario de Educación Municipal).

La voz de los propios desertores sugiere que los factores individuales como los embarazos, matrimonio, enfermedad son los que más inciden para emigrar del sistema educativo. Seguidamente, se encuentran los factores socioeconómicos: falta de recursos económicos para sostenimiento de útiles y uniforme escolar y transporte, entre otros. Continúan los factores institucionales, como los problemas con las autoridades escolares, problemas de disciplina, problemas de relaciones con los compañeros. Los desertores entrevistados identifican como de muy baja incidencia a los factores académicos: problemas con los estudios, repitencia, pérdida de año o decisiones institucionales relacionados con la extraedad. A continuación, se exponen algunas evidencias sobre esto:

Me casé y mi pareja no me dejó que siguiera estudiando, él dijo que no y yo le hice caso.
(Desertor 1)

Me casé, me comprometí y cuando quise regresar a estudiar me dijeron que tenía que esperar 2 años para estudiar. (Desertor 2).

No tenía ayuda de nadie como mis padres porque no tenía para los útiles y el uniforme.
(Desertor 3).

Yo quería irme con mi marido y yo quedé embarazada. (Desertor 4).

El rector me dijo que ya no podía seguir en la institución porque estaba embarazada
(Desertor 5).

Porque mi novia estaba en estado de embarazo”. (Desertor 6).

Por ser desordenado y muchas peleas con mis compañeros. (Desertor 7).

Me tuve que ir donde mi madre porque estaba enferma y me tocó ir a cuidar a mis hermanos pequeños y a ella. (Desertor 8).

Por problemas de disciplina y de estudio” no fui más “Porque tú ve inconveniente con un compañero. (Desertor 9).

Tuve un inconveniente con un compañero. Ya existían, antecedentes en que no se tomaron los correctivos correspondientes en el cual terminó en la cancelación de la matrícula del estudiante.
(Desertor 10).

El orden de incidencia de los factores que los actores educativos asocian como causa de la deserción escolar coincide con los resultados de estudios e investigaciones realizados por muchos autores (Astone y McLanahan, 1991; Marchesi y Hernández, 2003; Elías y Molina, 2005; Bridgeland, Dilulio y Morison, 2006; Abraham y Lavín, 2008; Herrera, 2009; Jaramillo, Fernández y Sánchez, 2010; Ortega y Landero, 2012; Lugo y Moreno, 2013; MEN, 2014; Ramírez y Ramírez,

2014; Torres y Orjuela, 2015; Roa y Salazar, 2018; Cruz, Páez y Páez. 2013; OCDE, 2016; Sánchez, 2016; Gómez, 2017; Zavala, Álvarez, Vázquez, González y Bazán, 2018; Reátegui y Salas, 2019; Cancelada, 2020; Castro y Capistran, 2020). Estos autores afirman que los factores externos o extraescolares son los que más inciden en la deserción escolar, y en particular la situación socioeconómica de los estudiantes, su condición de pobreza, la marginalidad y su vinculación temprana al mundo laboral. Todo esto constituye un costo social representado en mayores gastos y mayor inversión en programas sociales para el país. Le siguen los individuales, como consumo de drogas, desmotivación, problemas de relaciones interpersonales, los problemas familiares y, por último, los institucionales como repitencia escolar, bajo desempeño académico y problemas de relación con los docentes.

6.3. Consecuencias o efectos de la deserción escolar según la comunidad educativa

Un estudiante desertor afronta por ello muchos problemas en el transcurso de su vida. Ciertamente, se obstruye la acumulación de capital humano que beneficia y propicia un mejor futuro en los distintos entornos personales. En suma, el estudiante que decide retirarse de su institución educativa (sea cuales sean los motivos) queda en desventaja, por ejemplo, ante el actual y exigente mercado laboral. Se podría afirmar, entonces, que la deserción de los estudiantes ocasiona un graveo impacto sobre el entorno económico, social, educativo, familiar y psicológico del estudiante.

Los siguientes gráficos derivados de los resultados de la encuesta, resumen estas consecuencias².

² Puede consultar tablas de frecuencias en los Anexos 6 al 10.

Gráfico 6. Deserción escolar y efecto social

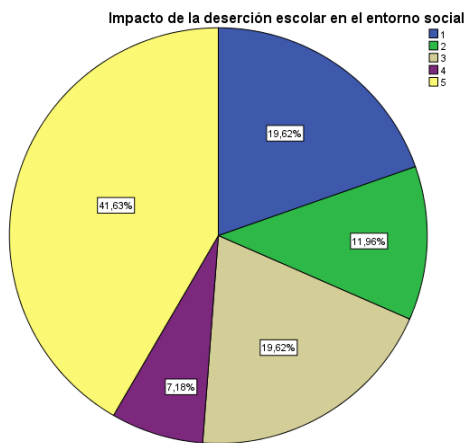
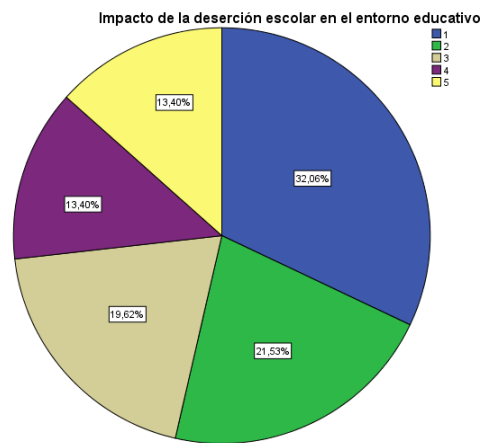


Gráfico 7. Deserción escolar efecto educativo



Fuente. Elaboración propia con SPSS 24. 2017.

Fuente. Elaboración propia con SPSS 24.2017.

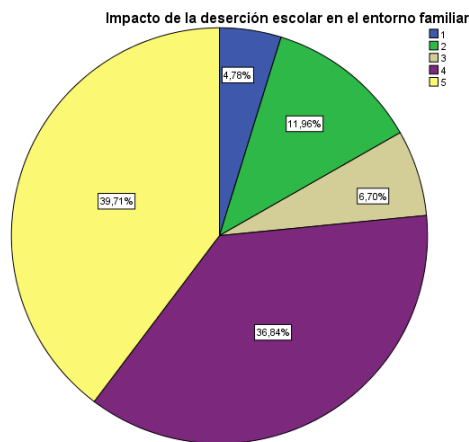
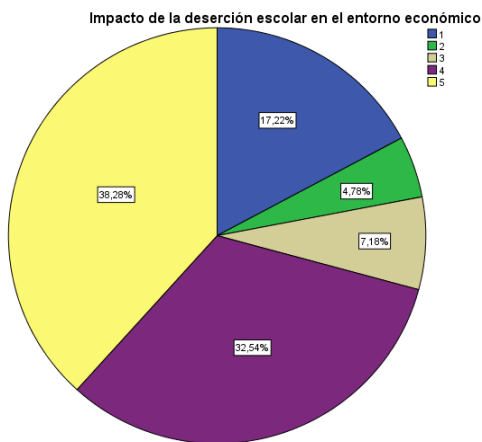
Al realizar el análisis por cargos, se encontró que el 61,7% de los docentes de Básica y Media, el 100% de los coordinadores (Básica, 59% y Media, el 41%), así como el 97,8% de los rectores consultados consideran que la deserción escolar tiene, en mayor medida, un efecto de tipo social, pues genera problemáticas como delincuencia, mendicidad, entre otros. En cambio, el 39% de los docentes y rectores de Básica Primaria consideran que este fenómeno tiene un impacto menor en el componente social.

En este orden de ideas, se halló que los docentes de Básica, Primaria, Secundaria y Media, coordinadores de Primaria y directivos de Básica (Básica: 50%, Secundaria y Media: 62,07%, coordinadores de Música: 99,2% y rectores de Básica: 100%) consideran que las consecuencias de desertar tienen un bajo impacto en lo educativo y académico.

En contraste con lo anterior, la mayoría de los docentes (81,48% de Básica Primaria y 78,13% de Media), al igual que la mayoría de directivos (72,41% y 80% de los coordinadores de Básica y Media, respectivamente, y el 64,5% de los rectores) consideran que el mayor impacto de

la deserción escolar recae sobre el componente económico (ver Gráficas 8 y 9), como, por ejemplo, la pobreza, las pocas oportunidades de empleo y la desigualdad salarial.

Gráfico 8. *Deserción escolar y efecto económico* **Gráfico 9.** *Deserción escolar efecto familiar*

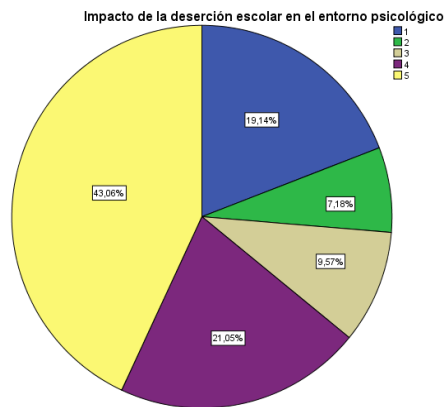


Fuente. Elaboración propia con SPSS 24. 2017.

Fuente. Elaboración propia con SPSS 24.2017.

Los actores educativos también respondieron que la deserción afecta en gran medida el componente familiar. Así lo señalan, la mayoría de los docentes (Secundaria y Media: 86,67% y Básica Primaria: 82,72%), coordinadores (Básica Primaria: 78,13%, secundaria y media: 80,65%) y rectores (Básica Secundaria: 64,71%, Básica Primaria: 75%). Entre los efectos familiares se cuenta en específico la violencia intrafamiliar hacia el desertor. De la misma manera, los actores consideran que las consecuencias psicológicas que la deserción le acarrea al desertor son de alto impacto, como se ve en el Gráfico 10:

Gráfico 10. Deserción escolar y efectos psicológicos



Fuente. Elaboración propia con SPSS 24. 2017.

En general, para los actores encuestados, las consecuencias de la deserción en orden de impacto son: las de tipo familiar (76,55%), las de efectos económicos (70,82%), continúan los efectos psicológicos (64,11%), los efectos sociales (48,81%) y, por último, pero no menos importante los del factor educativo (26,8%).

En las entrevistas realizadas, por otra parte, la mayoría de los actores educativos concuerdan en que la deserción tiene consecuencias o efectos negativos no solo para el estudiante que deserta, sino para la sociedad y las familias, pues contribuye a incrementar los índices de pobreza, desempleo, frustraciones, fracaso, problemas familiares, económicos, psicológicos, sociales y educativos, disminuyendo o casi anulando las oportunidades de desarrollo del sujeto y, por ende, del país. Esto se puede apreciar en la voz de cada uno de los actores educativos y en la del propio desertor escolar. Las tres categorías que con mayor frecuencia mencionan los actores educativos se relacionan con lo económico, lo social y lo psicológico, lo que se asocia con las consecuencias o secuelas que deja la deserción escolar en los niveles de educación Básica y Media. Asimismo, las tres categorías asociadas en menor medida con los efectos o consecuencias de la

deserción escolar son la educativa, la familiar y la cultural. Enseguida se registran algunas evidencias sobre lo anterior:

El impacto de la deserción se ve a mediano y largo plazo, ocasionando un perjuicio muchas veces irreversible e irreparable a los estudiantes, que puede afectar sus decisiones a nivel académico, personal, social y profesional. Para los niños y jóvenes de Colombia y del mundo, la educación Básica resulta determinante en la mayoría de los casos a la hora de consolidar una estabilidad laboral, es uno de los factores más relevantes a la hora de explicar las diferencias en los ingresos económicos de los ciudadanos de un país. Por consiguiente, la deserción se convierte en un grave problema social que nos afecta a todos, no solo al desertor, en consecuencia, se constituye en un asunto urgente que atender que afecta de manera directa o indirecta la eficiencia del gasto público. (Director Nacional de Permanencia y cobertura en Educación Básica y Media del Ministerio de Educación Nacional).

“La deserción escolar tiene un gran impacto negativo en la calidad de vida de nuestros niños y jóvenes. Además, mientras los niños y jóvenes no se encuentren en las aulas de clases, hay mayor facilidad para que se presenten oportunidades e influencias negativas a ellos, que podrían afectar su desarrollo y crecimiento, reduciéndose las oportunidades de salir adelante y mejorar sus oportunidades futuras. (Jefe de Calidad Educativa de la Secretaria de Educación del Distrito de Barraquilla del Atlántico).

Impacta más bien en la desaceleración de la economía, de todas formas, una persona que no estudia pocas oportunidades de trabajo tiene dentro de las comunidades, (Secretario de Educación Municipal).

La deserción escolar es una problemática que implica no solamente que un estudiante deje la escuela, sino que lleva más allá esa deserción ¿que lleva?, a que una persona no salga adelante, a que una persona no tenga un mejor futuro, mejor trabajo, un mejor ingreso, no tenga una familia la cual deba proteger en un futuro o que la pueda proteger de verdad sus próximos hijos. (Secretario de Educación Municipal).

A nivel nacional, departamental, municipal es de tipo económico, psicosocial, tiene muchas aristas y mucho factores, no precisamente el que una persona dejó el colegio sino que estoy incluyendo familia, estoy incluyendo la parte económica, estoy incluyendo la parte cultura, todo eso afecta no solamente al individuo como tal sino que hay que tener en cuenta que hay una relación directa entre individuos y sociedad, digamos hay una alineación que se está quebrando con el simple hecho de la deserción escolar. (Secretario de Educación Municipal).

Un niño que salga del Sistema Educativo, un niño que no estudia es uno de los riesgos que corremos, potencialmente, es un delincuente, un niño que no tiene ni siquiera en nivel de estudio del bachillerato es un niño propenso a la delincuencia, drogadicción, a la prostitución. (Secretario de Educación Municipal).

Desde la propia voz del desertor escolar de las instituciones educativas de Básica y Media del distrito de Barranquilla y de los Municipios del departamento del Atlántico se aprecian las secuelas que deja la deserción escolar. Las dos categorías más mencionadas como efectos de haber abandonado la escuela se relacionan con lo económico y lo individual, como se muestra a continuación:

Se me cerraron todas las puertas, no tenía oportunidades y un trabajo digno. (Desertor 2).

Que a cualquier cosa que vaya a necesitar o un trabajo al que aspire no lo puedo tener realizar por no haber culminado el bachillerato. (Desertor 1).

Mal porque no termine la escuela, el no terminar el bachillerato y no conseguir un buen empleo para sustentar a mi familia. (Desertor 5).

Me está dañando mi futuro porque es importante para mi vida y para salir adelante, ahora me toca buscar trabajo y hacer lo que sea para alimentar a mi familia. (Desertor 8).

Me está dañando mi futuro porque es importante para mi vida y para salir adelante, ahora me toca buscar trabajo de lo que sea y hacer lo que sea para alimentar a mi familia. (Desertor 4).

No poder conseguir un buen empleo. (Desertor 6).

No realizado por no haber terminado, yo quería ser alguien en la vida. (Desertor 9).

Por otro lado, las tres categorías asociadas en menor medida por los desertores como consecuencias de la deserción escolar son: lo educativo, lo social y lo familiar.

De acuerdo con la percepción de los actores educativos y del desertor mismo, la deserción escolar tiene, entonces, un impacto negativo en todos los niveles de educación Básica y Media, ocasionando un daño irreversible a nivel social, psicológico, individual y a nivel del mismo sistema educativo. Buena parte de los autores que han tratado el tema afirman que las principales consecuencias que trae la deserción escolar para el afectado comprenden su condición de pobreza, problemas familiares, y marginación económica, política, social y afectiva. Es claro que los desertores tienen mayores limitaciones a la hora de acceder a los empleos de mejor remuneración, lo cual perpetúa el ciclo de pobreza e implica en la mayoría de los casos la exclusión del desertor, negándole oportunidades laborales (Lopera, 2007; Román, 2009; MEN, 2012; Observatorio de Política y Estrategia en América Latina, 2013; Lugo y Moreno, 2013; Torres y Orjuela, 2015;

SITEAL, 2016; MEN, 2019; Contreras y Vargas, 2019; Rojas, 2019; Bonomelli, Castillo y Croquevielle, 2020).

6.4. Modelos utilizados para la medición, análisis y seguimiento de la deserción escolar según la comunidad educativa

Los resultados de la encuesta muestran que la mayoría los actores educativos encuestados (71%) manifiesta que no tiene conocimiento sobre algún modelo o instrumento utilizado para analizar o medir la deserción escolar, específicamente manifiestan desconocer el modelo SIMPADE, utilizado por el Ministerio de Educación Nacional en la Educación Básica y Media para medir, analizar y hacer seguimiento a la deserción escolar. De manera concreta, los que mayor desconocimiento tienen de los modelos de deserción son los docentes (85%), a diferencia del 33% de los rectores. Esto obedece a que algunos rectores de las instituciones educativas han recibido capacitaciones intermitentes para la implementación de este Software desde el año 2012, mientras que los docentes no han tenido ninguna capacitación sobre el funcionamiento del mismo.

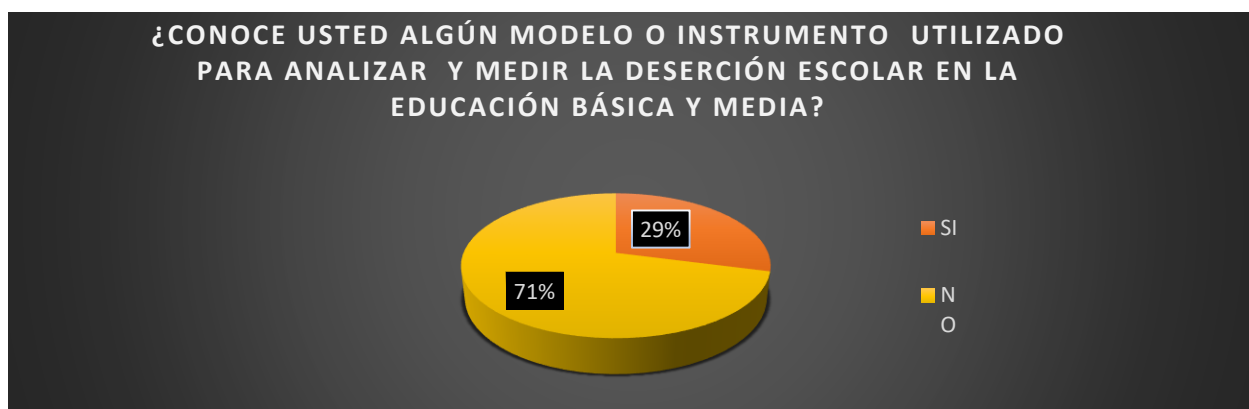
Una minoría (29%) afirma que conoce algún modelo o instrumento para medir la deserción escolar. Sin embargo, no precisaron cuál.

Tabla 6. *¿Conoce usted algún modelo o instrumento utilizado para analizar y medir la deserción escolar en la educación Básica y Media?*

		¿Conoce usted algún modelo o instrumento utilizado para analizar y medir la deserción escolar en la educación básica y media?						
	Total	Rector de la Institución	Sector de Básica Primaria	Rector de Básica secundaria y media	Coordinador de Básica Primaria	Coordinador de Básica secundaria y media	Docente de Básica Primaria	Docente de Secundaria y media
SI	9%	44%	96%	36%	43%	44%	47%	15%
NO	1%	56%		67%	57%	56%	53%	85%

Tabla cruzada Questión Pro 2017.

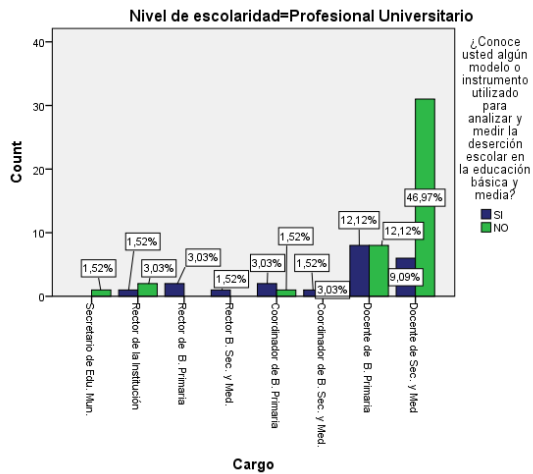
Gráfico 11. *¿Conoce usted algún modelo o instrumento utilizado para analizar y medir la deserción escolar en la Educación Básica y Media?*



Fuente: Encuesta aplicadas Questión Pro 2017. Elaboración propia.

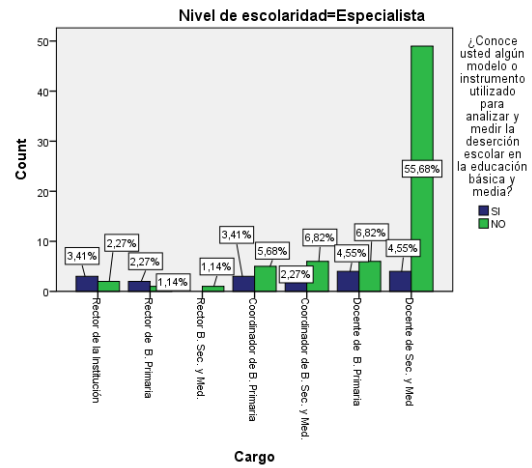
Con el fin de identificar si el nivel de educación de los actores y el cargo que desempeñan determinan su conocimiento sobre modelos o instrumentos utilizados para medir la deserción escolar, se halló que estos no determinan el conocimiento de este tipo de herramientas. En este primer, análisis se concluye que el 68,2% de los actores con título profesional (docentes de secundaria y media) no conoce ninguna herramienta para medir la deserción escolar, y que en el 79.5% de quienes tienen títulos de especialistas (docentes, coordinadores y rector de Básica Primaria) persiste el desconocimiento de herramientas que se usan para medir la deserción (ver Gráficos 12 y 13).

Gráfico 12. Formación: Profesional universitaria



Fuente. Elaboración propia con SPSS 24. 2017.

Gráfico 13. Formación: especialista

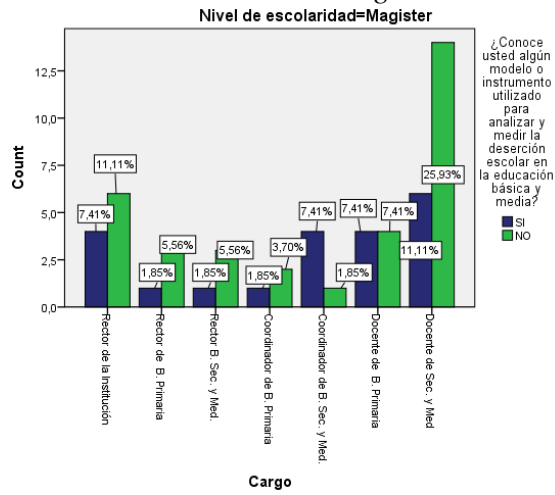


Fuente. Elaboración propia con SPSS 24.2017.

Como se ve en los gráficos anteriormente mencionados, 61,1% de los actores educativos (rectores de la institución, rectores de Básica Primaria y rectores de Secundaria y Media), en mayor proporción con nivel de formación en maestría, desconocen modelos o instrumentos que se utilizan para medir la deserción. Igual ocurre con los doctores y postdoctores en un 100%.

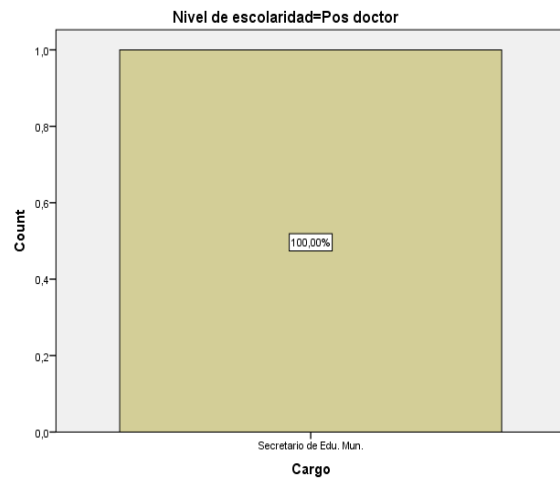
En general, el 73,9% de los actores educativos no tiene conocimiento alguno de las herramientas que existen en la actualidad para medir y analizar la deserción escolar, y su nivel de formación y el cargo no tienen relación con el nivel de conocimiento que estos poseen al respecto.

Gráfico 14. Formación: Magister



Fuente. Elaboración propia con SPSS 24. 2017.

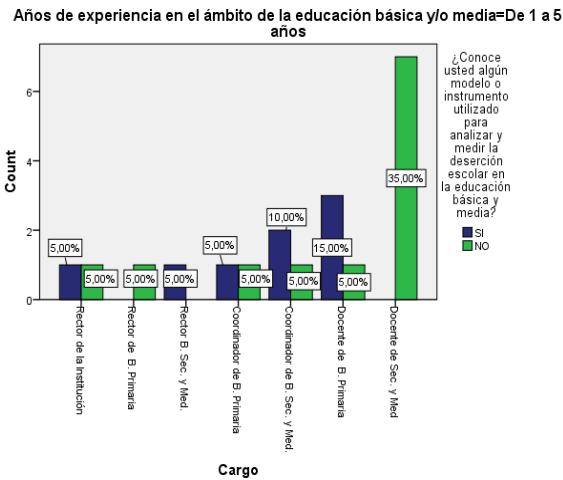
Gráfico 15. Formación: post doctor



Fuente. Elaboración propia con SPSS 24.2017.

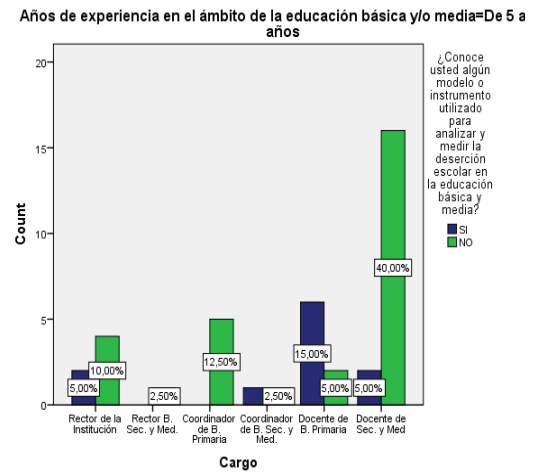
Con respecto a la relación entre años de experiencia institucional y el conocimiento de herramientas para analizar y medir la deserción, el 60% de los actores educativos con 1 a 5 años de experiencia en el ámbito educativo (docentes de secundaria y media,), el 72,5% de los actores educativos con 5 y más de 10 años de experiencia (docentes de Básica y Media, coordinadores de Básica Primaria y rectores) afirman que desconocen y tampoco utilizan algún modelo para analizar y medir la deserción escolar en su institución. En menor proporción, el 40% de los actores con 1 a 5 años de experiencia (docentes de Básica Primaria, coordinadores de Básica y Media, rectores de Secundaria y Media) y el 27.5% de los actores educativos con 5 o más de 10 años de experiencia (docentes de Básica Primaria y coordinadores de Básica Secundaria y Media) dicen conocer algún modelo o herramienta para medir y analizar la deserción escolar en sus instituciones educativas. En este sentido, se puede inferir que los años de experiencia de los actores no determinan el conocimiento sobre algún modelo para el análisis y medición de la deserción escolar (ver Gráficos 16 y 17).

Gráfico 16. Años de experiencia: de 1 a 5 años



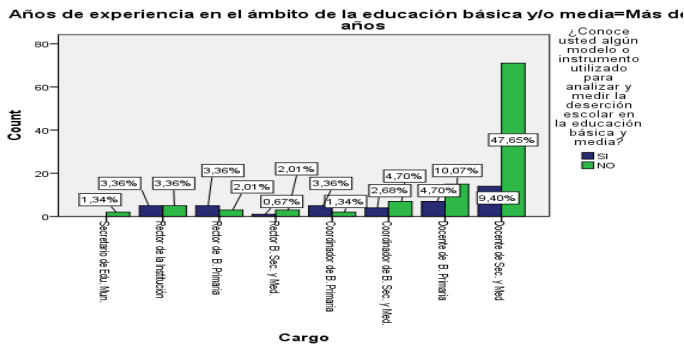
Fuente. Elaboración propia con SPSS 24. 2017.

Gráfico 17. Años de experiencia: de 5 a 10 años



Fuente. Elaboración propia con SPSS 24.2017.

Gráfico 18. Años de experiencia: Más de 10 años



Fuente. Elaboración propia con SPSS 24.2017.

Según la información contenida en los tres últimos gráficos, la mayoría de los actores educativos (58%) no han utilizado algún modelo para el análisis de deserción. El 23% afirma, de manera opuesta, que si ha utilizado algún modelo para medir y analizar la deserción escolar. Por último, el 19% de los encuestados respondieron que no saben si la institución ha utilizado algún modelo para analizar este fenómeno.

Tabla 7. Naturaleza de las instituciones y uso de modelos de deserción³

Crosstab

			¿Utiliza o ha utilizado algún modelo para la medición y análisis de la deserción escolar?			Total
			SI	NO	NO SE	
Naturaleza de la institución educativa donde labora	Pública	Count % within Naturaleza de la institución educativa donde labora	39 22,4%	105 60,3%	30 17,2%	174 100,0%
	Mixta en Adm y Conc	Count % within Naturaleza de la institución educativa donde labora	9 25,7%	16 45,7%	10 28,6%	35 100,0%
Total		Count % within Naturaleza de la institución educativa donde labora	48 23,0%	121 57,9%	40 19,1%	209 100,0%

Fuente: Elaboración propia con SPSS.24. 2017.

Respecto a la utilización de alguna herramienta para medir y analizar la deserción escolar donde laboran, la mayoría de rectores, coordinadores y docentes manifiestan no utilizar ni haber utilizado algún software; por el contrario, el 13.9% de estos actores educativos dicen que sí han utilizado algún software, pero al preguntarles cuál, no hubo respuesta.

Tabla 8. Naturaleza de las instituciones y uso de software de deserción⁴

Crosstab

			¿Utiliza o ha utilizado algún software para la medición y análisis de la deserción escolar?			Total
			SI	NO	NO SE	
Naturaleza de la institución educativa donde labora	Pública	Count % within Naturaleza de la institución educativa donde labora	19 10,9%	120 69,0%	35 20,1%	174 100,0%
	Mixta en Adm y Conc	Count % within Naturaleza de la institución educativa donde labora	10 28,6%	8 22,9%	17 48,6%	35 100,0%
Total		Count % within Naturaleza de la institución educativa donde labora	29 13,9%	128 61,2%	52 24,9%	209 100,0%

Fuente: Elaboración propia con SPSS.24. 2017.

En relación a si usan o ha usado instrumentos diferentes a software para la medición y análisis de la deserción escolar, el 51.7% de los actores educativos (rectores, coordinadores y docentes) no usa ni ha usado algún instrumento diferente a software para medir y analizar la deserción escolar. El resto de los actores afirma que sí ha utilizado algún instrumento diferente a software para medir y analizar la deserción escolar. Entre las formas alternativas para la medición

³ Puede consultar prueba Pearson Chi-square en el Anexo 21.

⁴ Puede consultar prueba Pearson Chi-square en el Anexo 22.

de la deserción, los actores mencionan los programas de Excel y Word, además del control escrito a mano.

Tabla 9. *Naturaleza de las instituciones y uso de instrumentos diferentes para medir la deserción*⁵.

Crosstab

			¿Utiliza o ha utilizado algún instrumento diferente a software para la medición y análisis de la deserción escolar?			Total
			SI	NO	NO SE	
Naturaleza de la institución educativa donde labora	Pública	Count % within Naturaleza de la institución educativa donde labora	43 24,7%	96 55,2%	35 20,1%	174 100,0%
	Mixta en Adm y Conc	Count % within Naturaleza de la institución educativa donde labora	13 37,1%	12 34,3%	10 28,6%	35 100,0%
Total		Count % within Naturaleza de la institución educativa donde labora	56 26,8%	108 51,7%	45 21,5%	209 100,0%

Fuente: Elaboración propia con SPSS.24. 2017.

Sobre el Sistema de Información para el Monitoreo, Prevención y Análisis de la Deserción Escolar-SIMPADE-MEN en específico, el 77,0% de los actores educativos (rectores, coordinadores y docentes de Básica y Media) ignora qué es, por lo que no lo han usado ni lo consideran pertinente. Sólo el 23,0% de los actores educativos, principalmente rectores, afirma conocer este sistema de información.

⁵ Puede consultar prueba Pearson Chi-square en el Anexo 23.

Tabla 10. Conocimiento sobre SIMPADE6.

**¿Lo ha usado usted o su institución? * Si lo ha utilizado ¿lo considera pertinente? * ¿Conoce su funcionamiento? *
¿Sabe qué es? Crosstabulation**

¿Sabe qué es?		¿Conoce su funcionamiento?		Si lo ha utilizado ¿lo considera pertinente?		Total	
				SI	NO		
SI	SI	¿Lo ha usado usted o su institución?	SI	Count	38	1	39
			% of Total	92,7%	2,4%	95,1%	
		NO	Count	1	1	2	
		% of Total	2,4%	2,4%	4,9%		
		Total	Count	39	2	41	
		% of Total	95,1%	4,9%	100,0%		
	NO	¿Lo ha usado usted o su institución?	SI	Count	5	1	6
			% of Total	38,5%	7,7%	46,2%	
		NO	Count	2	5	7	
		% of Total	15,4%	38,5%	53,8%		
		Total	Count	7	6	13	
		% of Total	53,8%	46,2%	100,0%		
Total	¿Lo ha usado usted o su institución?	SI	Count	43	2	45	
		% of Total	79,6%	3,7%	83,3%		
	NO	Count	3	6	9		
	% of Total	5,6%	11,1%	16,7%			
	Total	Count	46	8	54		
	% of Total	85,2%	14,8%	100,0%			
NO	SI	¿Lo ha usado usted o su institución?	SI	Count	1		1
			% of Total	100,0%		100,0%	
	Total	Count	1		1		
	% of Total	100,0%		100,0%			
	NO	¿Lo ha usado usted o su institución?	NO	Count	1	153	154
			% of Total	0,6%	99,4%	100,0%	
	Total	Count	1	153	154		
	% of Total	0,6%	99,4%	100,0%			
	Total	¿Lo ha usado usted o su institución?	SI	Count	1	0	1
			% of Total	0,6%	0,0%	0,6%	
		NO	Count	1	153	154	
		% of Total	0,6%	98,7%	99,4%		
Total		Count	2	153	155		
% of Total		1,3%	98,7%	100,0%			
Total	SI	¿Lo ha usado usted o su institución?	SI	Count	39	1	40
			% of Total	92,9%	2,4%	95,2%	
		NO	Count	1	1	2	
		% of Total	2,4%	2,4%	4,8%		
		Total	Count	40	2	42	
		% of Total	95,2%	4,8%	100,0%		
	NO	¿Lo ha usado usted o su institución?	SI	Count	5	1	6
			% of Total	3,0%	0,6%	3,6%	
		NO	Count	3	158	161	
		% of Total	1,8%	94,6%	96,4%		
		Total	Count	8	159	167	
		% of Total	4,8%	95,2%	100,0%		
	Total	¿Lo ha usado usted o su institución?	SI	Count	44	2	46
			% of Total	21,1%	1,0%	22,0%	
		NO	Count	4	159	163	
		% of Total	1,9%	76,1%	78,0%		
		Total	Count	48	161	209	
		% of Total	23,0%	77,0%	100,0%		

Fuente: Elaboración propia con SPSS.24. 2017.

En las entrevistas realizadas, la Dirección Nacional y Departamental de Permanencia y Cobertura Educativa y la Jefa de Calidad Educativa del Distrito manifiestan conocer modelos utilizados para medir y analizar la deserción escolar en la educación Básica y Media, y específicamente el SIMPADE en las instituciones oficiales. De manera puntual, afirman acerca del SIMPADE que:

Es una herramienta para tomar decisiones, el objetivo de la herramienta automatizada permite la toma de decisiones, permite gestionar acciones de seguimiento,

⁶ Puede consultar prueba Pearson Chi-square en el Anexo 24.

acciones tomadas a base de la evaluación y es la articulación de otros sistemas, por ejemplo: el DANE que nos da la población y el índice de necesidades básicas, el ICFES con las pruebas Saber porque en el SIMPADE también puede ver la prueba saber, el ESNIES que es lo de educación superior, Preescolar Básica y Media tienen conexión en algunas instituciones con superior, el SINER Qué es el sistema de infraestructura, SIMAT que es el sistema de matrícula y el SINET director único de establecimiento. (Director Nacional de Permanencia y cobertura en Educación Básica y Media MEN).

El SIMPADE es un sistema que el Ministerio viene implementando para el tema de la deserción escolar donde se dan unas alertas tempranas de cuáles estudiantes están en riesgos de desertar del sistema, nosotros hemos recibido de parte del Ministerio una, dos, tres veces si no estoy mal, capacitación para el tema del SIMPADE, vamos a alimentar ese sistema con una información que tenemos y que el Ministerio nos ha dado las instrucciones de cómo podemos hacer. (director departamental de Permanencia y Cobertura. Secretaria departamental de Educación del Atlántico).

El SIMPADE es el sistema de información utilizado por el MEN para el monitoreo, prevención y análisis de la deserción escolar, las instituciones educativas deben diligenciar en el Sistema una serie de formatos con información relevantes a las condiciones físicas del entorno, convivencia entre docentes, entre estudiantes y docentes, además, deben digitar información concerniente al estudiante relacionadas con condiciones familiares, personales y su trayectoria escolar, toda esta información servirá de insumo para generar el reporte de posibles desertores, lo que permitirá establecer de manera temprana estrategias para evitar que eso estudiantes deserten. (Jefe de Calidad Educativa, Secretaría Distrital de Educación de Barranquilla).

Por el contrario, los secretarios de educación municipal del departamento del Atlántico dicen no tener ningún conocimiento al respecto ni saben del SIMPADE y su funcionamiento, en consecuencia, no saben si es pertinente:

Me corchaste, no tengo conocimiento, me imagino que las instituciones educativas sí tienen conocimiento y manejo. (Secretaria de Educación Municipal de Candelaria, Atlántico).

No tengo conocimiento sobre el SIMPADE. (Secretaria de Educación Municipal de Santa Lucía, Atlántico).

El Poco conocimiento, que quede bien claro, el poco conocimiento del Simpade es Sistema de información para el Monitoreo, Prevención y Análisis de la Deserción Escolar, un sistema que tiene que manejarse desde las instituciones educativas cierto, para hacer ese acompañamiento del que te hablaba ahorita y no solamente es decir el estudiante, el individuo, sino todo aquello que conecta o puede desencadenar la deserción escolar. (Secretaria de Educación Municipal de Galapa, Atlántico).

No conozco nada de eso. (Secretaria de Educación Municipal de Puerto Colombia, Atlántico).

No tengo conocimiento del Simpade, ahora que se reúna el Comité de Calidad de la Educación conformado por rectores, coordinadores representantes de las dos instituciones que funcionan en el municipio de Santo Tomás, el señor alcalde que es el vicepresidente y yo soy el secretario técnico, solicitaré el informe cómo anda la implementación de este organismo (Secretaria de Educación Municipal de Santo Tomás, Atlántico).

De acuerdo con lo anterior, los actores educativos entrevistados desconocen modelos, softwares u otros instrumentos para medir y analizar la deserción escolar. Algunos se valen de la

herramienta de Excel y Word para algunos análisis, pero desconocen en su mayoría qué es el SIMPADE, su funcionamiento, su utilidad para las instituciones educativas y pertenencia para la disminución de la deserción escolar. Esto puede obedecer a los diferentes intentos fallidos para su implementación en el ámbito nacional, regional y local desde el 2012.

Por su parte, los actores educativos de orden directivo (Director Nacional de Permanencia y cobertura en Educación Básica y Media MEN, Director Departamental de Cobertura Educativa y Jefe de Calidad Educativa de Secretaría de Educación de Barranquilla) coinciden en que el SIMPADE u otro sistema que realmente se institucionalice para atender la deserción escolar resultarían importantes:

La verdad, la mayor crisis es que les mientas a los usuarios diciendo ahora sí va a seguir el SIMPADE porque se le dieron una capacitación si se organiza una reunión y siempre va a pasar lo mismo y no se implementa en Colombia. (Director Nacional de Permanencia y cobertura en Educación Básica y Media MEN).

Cualquier sistema que se institucionalice, cualquier sistema que se cree para el tema de la deserción, creo que es sumamente importante y le da un beneficio al tema de disminuir la deserción escolar. (Jefe de Cobertura Educativa del departamento del Atlántico).

Manifiestan que a la comunidad educativa se les motiva para su uso; sin embargo, el modelo no ha podido implementarse en Colombia, quizás porque se requiere una variada información que debe ingresarse de forma manual, quedando bajo la responsabilidad de las instituciones educativas y de los padres de familia o cuidadores primarios de los estudiantes, quienes deben diligenciar una serie de formatos para cargarlos al software SIMPADE, como se aprecia en el siguiente discurso:

Las instituciones educativas deben diligenciar en el sistema una serie de formatos con información relevante a las condiciones físicas, el entorno, convivencia entre docentes y entre estudiantes y docentes. Además, deben digitar información concerniente a la estudiante, relacionada con condiciones familiares, personales y su trayectoria escolar. Toda esta información servirá de insumo para generar el reporte de posibles desertores, lo que permitirá establecer de manera temprana estrategias para evitar que esos estudiantes deserten. (Jefe de Calidad Educativa Secretaría Distrital de Educación de Barranquilla).

Además, los secretarios de educación municipal manifiestan que actualmente el SIMPADE es poco conocido y por ello no está permitiendo atender de manera adecuada y oportuna el problema de la deserción escolar, especialmente en el área rural:

No te puedo decir nada porque no conozco nada de eso (Secretario de Educación de Puerto Colombia).

Como no conozco el SIMPADE no puedo hablar sobre eso, porque no se usa en todo el país. (Secretario de Educación de Santa Lucía)

Resulta preocupante que la fase cualitativa evidencie la falta de estudios para medir el impacto de la estrategia del SIMPADE, la cual, como se anotó en otro apartado, inició su implementación en Colombia en el año 2012 y aún no termina de establecerse. En los municipios del departamento del Atlántico desconocen la herramienta, la prueba de ello son las siguientes declaraciones:

Lo que pasa es que SIMPADE no se ha implementado, digamos que apenas lo vamos a empezar a implementar, pero si se han recibido las capacitaciones y la asistencia técnica de parte del Ministerio de Educación Nacional. (Secretaría de educación departamental: Jefe de Cobertura Educativa del departamento del Atlántico).

Por lo pronto el sistema se encuentra en su fase de implementación en las diferentes instituciones educativas del país, la cual se centra específicamente en la caracterización de cada uno de los estudiantes matriculados, es necesario que el sistema cuente con información para que pueda generar reportes que ayuden en la toma de decisiones. (Jefe de Calidad Educativa Secretaría Distrital de Educación de Barranquilla).

Vamos a comenzar hacer a principios del mes de diciembre, pero todavía la información es mala porque no podemos con 8000 registros caracterizados en el SIMPADE. Aparte, nosotros no podemos agregar una variable, por ejemplo, de deserción; yo simplemente cojo esa variable, la monto al modelo y que me calcule todo y solucione. (Director Nacional de Permanencia y cobertura en Educación Básica y Media MEN).

La falta de estudios de impacto, a nivel local y departamental, sobre las estrategias y los modelos indica que no existe claridad por parte de los funcionarios directivos sobre las causas del no uso de dichas estrategias. Sin embargo, las únicas razones que estos admiten son de tipo técnico. Es decir, que no se ha utilizado porque el Ministerio de Educación Nacional se encuentra haciéndole ajustes, ha tenido atrasos y, además, aún se están capacitando a los usuarios.

No se ha implementado, no porque la secretaría o no porque las instituciones educativas no lo hayan acogido, todo lo contrario, las instituciones lo han acogido, hemos capacitado a unos rectores, no se ha implementado porque el sistema de parte del Ministerio estaba recibiendo unos ajustes. (Jefe de Cobertura Educativa del departamento del Atlántico; Director Nacional de Permanencia y Cobertura en Educación Básica y Media-MEN)

Hasta el momento las entidades territoriales certificadas están apenas recibiendo la capacitación para que posteriormente la repliquen a las instituciones educativas y puedan estas caracterizar a todos sus estudiantes en el Sistema. Nosotros trabajamos

constantemente por brindar capacitaciones y acompañamientos a nuestras instituciones para que reciben la mejor formación en el uso del SIMPADE. (Jefe de Calidad Educativa Secretaría Distrital de Educación de Barranquilla).

Los actores de instancias directivas (Jefe de Cobertura Educativa del Departamento del Atlántico, Jefe de Calidad Educativa de la Secretaría Distrital de Educación y el Director Nacional de Permanencia y Cobertura en Educación Básica y Media) también manifestaron que, como aún el SIMPADE no está formalmente funcionando, se apoyan en el formulario C600 del DANE para analizar y medir la deserción escolar en la Educación Básica y Media. Este formulario suministra información estadística sobre la caracterización de las instituciones educativas, la cual es distribuida por el portal del MEN, y una de las variables que considera dicho formulario es la deserción escolar. La evidencia de esto se muestra a continuación:

Bueno, nosotros, a través de los formularios C600 del DANE, recogemos una información de los establecimientos educativos donde nos reportan la población reprobada, la población que aprobó el año electivo y la población que desertó. Desde el año pasado lo estamos haciendo en línea en la página web del DANE, es decir, que cualquier rector que tenga internet en su institución puede reportar la información de su institución, para ello se les creó un usuario y una clave y fueron debidamente capacitados para reportar esta información en línea. Esa información nos permite sacar, consolidar los indicadores de eficiencia interna como son la deserción, la repitencia y la reprobación. (Jefe de Cobertura Educativa del departamento del Atlántico).

El MEN envía la estadística de la tasa de deserción intra-anual por IED, este año remitieron las estadísticas correspondientes a las vigencias 2014 – 2015 y 2016, lo cual ha

permitido realizar un análisis en el cual se evidencia que la deserción en el Distrito ha ido disminuyendo gracias al esfuerzo realizado por la administración distrital, en materia de infraestructura y calidad educativa. (Jefe de Calidad Educativa Secretaría Distrital de Educación de Barranquilla).

Yo solicito la información sobre la deserción escolar anual y ellos me la mandan contestándome el oficio. Es el único manejo que hacemos, pero debería llevarlo la Secretaria de Educación Departamental porque no todos los municipios tienen Secretaria de Educación. (Secretaria de Educación municipio de Candelaria).

En general, se puede decir que el SIMPADE no es reconocido como modelo para medir, analizar y hacer seguimiento a la deserción escolar en la Educación Básica y Media de las instituciones oficiales urbanas y rurales. Desde el año 2012, este modelo se encuentra en la fase de capacitación y ajustes por parte del Ministerio de Educación Nacional, por lo que las secretarías de educación municipales no poseen una herramienta dispuesta y pensada específicamente para ello. Esto evidencia la necesidad de contar con un modelo que se ajuste a las necesidades de las instituciones educativas y que posibilite la medición, el análisis y el seguimiento a la deserción escolar.

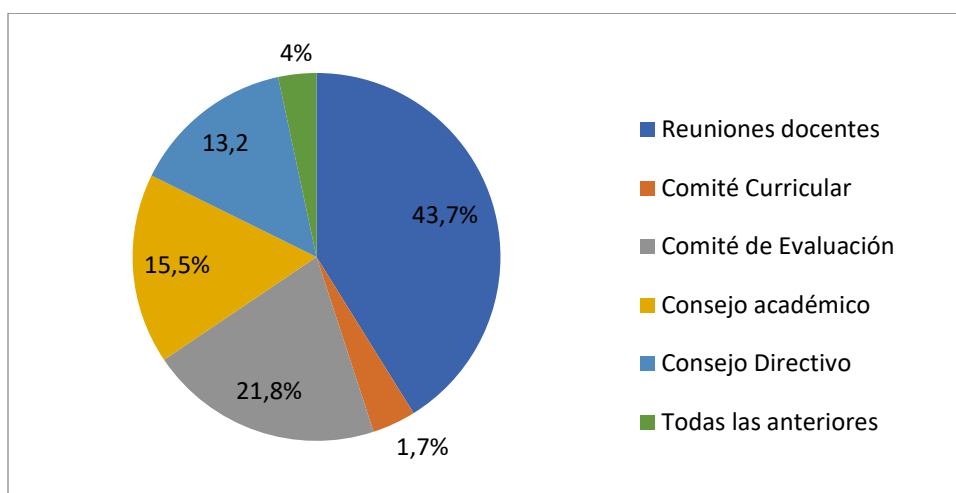
En los estudios realizadas sobre modelos para medir, predecir y analizar tanto la deserción escolar en los niveles de Educación Básica, Media y Superior, como los riesgos asociados a este fenómeno, se identifican las propuestas de autores como Spady y Tinto (1975); Fishbean y Ajzen (1975), Hill (1979); Attinasi (1986), Ethington (1990); Fitzpatrick y Yoels (1992); Bean y Eaton (2001); Himmel (2002); Lavado Gallegos (2005); Pinto, Durán et al (2007); De los Santos (2009); Montes, Almonacid et al (2010); MEN (2012); Román (2013); MEN (2014); Ramírez y Ramírez (2014); Escobar, Pérez y Largo (2014) y Martínez y Rodríguez (2016). Estos autores reconocidos

en el ámbito educativo coinciden en que la deserción escolar se ha abordado desde diferentes modelos o enfoques para mediar, predecir, analizar y hacer seguimiento. Cada uno de estos ha incurrido en el fenómeno desde su propia visión e interés, privilegiando aspectos que se constituyen en factores de riesgo que provocan la deserción escolar. No obstante, dichos modelos presentan la mayoría de los factores por separado, de manera particular y aislada, influenciados por un área de conocimiento, ya sea la psicología, la sociología, la economía y los sistemas organizacionales. De ahí la importancia de contar con un modelo educativo integrador dinámico en el que confluyan todas y cada una de las variables que hacen parte de este fenómeno social y se nutra de los aportes que cada de las áreas de conocimiento pueda hacerle para enriquecerlo.

6.5. Instancias y estrategias de retención escolar implementadas para la disminución de la deserción escolar según la comunidad educativa

En el diagnóstico, se identificó que el 43,7% de los actores educativos realizan los análisis sobre la deserción escolar en las reuniones de docentes que las instituciones educativas realizan mensual o bimensualmente. Un 21,8% afirma, por otra parte, que estos análisis se realizan en los Comité de Evaluación; y un 15,5%, que se realizan en el seno del Consejo Académico; por último, un mínimo porcentaje le asigna esta función al Comité Curricular.

Gráfico 19. *Instancias y estrategias de retención escolar implementadas para la disminución de la deserción escolar según la comunidad educativa*



Fuente: Encuesta aplicadas *Question Pro* 2017. Elaboración propia.

En el análisis correlacional entre los cargos de los actores educativos y las respuestas dadas a la pregunta se encontró que, para el 48% de los docentes de Educación Básica y Media, la instancia donde se analiza y mide la deserción escolar es la de las reuniones docentes. Por otra parte, el 38% de los coordinadores de Básica y Media, así como los rectores afirmaron que la instancia para este análisis es el comité de evaluación; y, por último, el 33% de los rectores de Básica Primaria informó que este problema se trata en las sesiones del consejo directivo de cada institución. Todos coinciden en que en los comités curriculares no se hacen análisis ni mediciones sobre la deserción escolar.

Tabla 11. *¿En qué instancias, de acuerdo a la organización escolar de su institución educativa, se hacen la medición y análisis de la deserción escolar?*

¿En qué instancias, de acuerdo a la organización escolar de su institución educativa, se hacen la medición y análisis de la deserción escolar?									
	Total	Secretario de Educación Municipal	Rector de la Institución	Rector de Básica Primaria	Rector de Básica Secundaria y Media	Coordinador de Básica Primaria	Coordinador de Básica Secundaria y Media	Docente de Básica Primaria	Docente de Secundaria y Media
Reunión de docentes	1%	100%	28%	22%	33%	21%	19%	7%	48%
Comité Curricular	%	0%	6%	11%	17%	0%	6%	%	4%
Comité de Evaluación	1%	0%	28%	11%	0%	21%	38%	4%	18%
Consejo académico	7%	0%	22%	22%	33%	36%	13%	8%	13%
Consejo Directivo	14%	0%	11%	33%	17%	21%	25%	2%	12%
Todas las anteriores	%	0%	6%	0%	0%	0%	0%	0%	5%

Fuente: Encuesta aplicadas Questión Pro 2017. Elaboración propia.

Asimismo, para los actores educativos del MEN, los secretarios de educación distrital y departamental y los jefes de cobertura, las instancias institucionales donde se realizan los análisis sobre la deserción escolar son: la Dirección de Cobertura Educativa departamental y distrital, la Oficina de Permanencia y Planeación y el Consejo Directivo. Por el contrario, los secretarios de educación municipales manifiestan que son las alcaldías, las juntas de padres de familia, el cuerpo directivo y los docentes en el seno del Comité de Calidad, las instancias donde se analiza la deserción escolar. Dichos secretarios afirman que no tienen injerencia en este aspecto, por lo que se entiende que en las secretarías de educación municipal no existe articulación con estas instancias institucionales para tomar decisiones acerca de la deserción escolar. Se presentan, a continuación, las respectivas evidencias de los actores educativos:

Bueno, en la secretaría de educación hay un área que se llama de cobertura, que es el área en la cual se hace análisis, se hacen los estudios en el tema de deserción escolar identifica al departamento; por ejemplo, en estos momentos estamos recogiendo desde ya

la información para determinar los indicadores y hacer un análisis Sí bajó, Sí subió y por qué, cuántas personas se quedaron, cuántas personas pasaron, pero es básicamente en el área de cobertura donde se hacen los análisis. (director departamental de cobertura educativa).

Sí pues, mira: por este lado está la dirección de cobertura. Está dividida por dos divisiones: la de acceso y la de permanencia. La de acceso se encarga pues de que los niños entren y mientras que nosotros con permanencia nos encargamos de que no se nos vaya. Entonces nosotros nos reunimos un equipo de cobertura. Nos articulamos en la capacitación que se realiza ahí, se vuelve como una articulación para nosotros plantear las ideas... Y todo lo que falta es correr la información. (Director Nacional de Permanencia y cobertura en Educación Básica y Media MEN).

Cada vez que se matricula un niño y anualmente las instituciones sacan un estadístico del seguimiento de los niños y lo manda al gobierno por medio de un software, (Secretaría de Educación del Municipio de Candelaria).

Bueno hay un proceso que se le llama red de apoyo o red de paz que están trabando al interior de las instituciones educativas, pero ya esto en el orden departamental, acá en la secretaría no injerimos en esa parte, esa encuesta aplica directamente para rectores del magisterio y para secretaría departamental porque hay un poco de cosas que nosotros ni siquiera manejamos (Secretario de Educación de Puerto Colombia).

En resumen, de acuerdo con la percepción de los actores educativos nacionales, departamentales y distritales, las instancias donde se analiza la deserción escolar son: Dirección de Cobertura Educativa Departamental y Distrital, la Oficina de Permanencia y Planeación y el Consejo Directivo. Las secretarías de educación municipal no se encuentran articuladas en este

tema con las instituciones educativas, lo que explica la no injerencia de estos en los temas de deserción.

6.5.1. Estrategias de retención escolar implementadas para la disminución de la deserción escolar según la comunidad educativa

Los resultados de la encuesta muestran, en términos generales, la percepción de la mayoría de actores educativos sobre la incidencia de las estrategias o acciones utilizadas para contrarrestar o disminuir la deserción escolar en los niveles de Educación Básica y Media. En este sentido, las estrategias de mayor incidencia son: ampliación de cobertura del sistema educativo, auxilio alimentario, auxilio de transporte, currículos flexibles y gratuidad en la educación.

Las tres estrategias de retención y permanencia utilizadas a nivel nacional, departamental, distrital y municipal para contrarrestar la deserción escolar en las instituciones de educación Básica y Media oficiales que tiene mayor incidencia son: la gratuidad para estudiantes estatales de transición a undécimo grado (72,25%), el auxilio de transporte para estudiantes rurales y urbanos (64,6%), y el auxilio alimentario y la ampliación de cobertura con 61,24%, respectivamente.

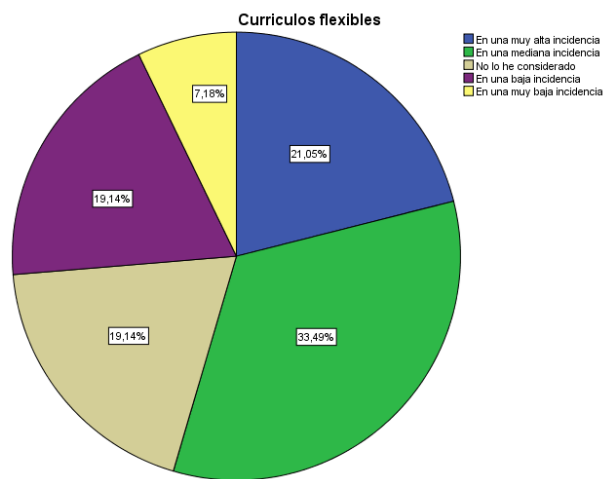
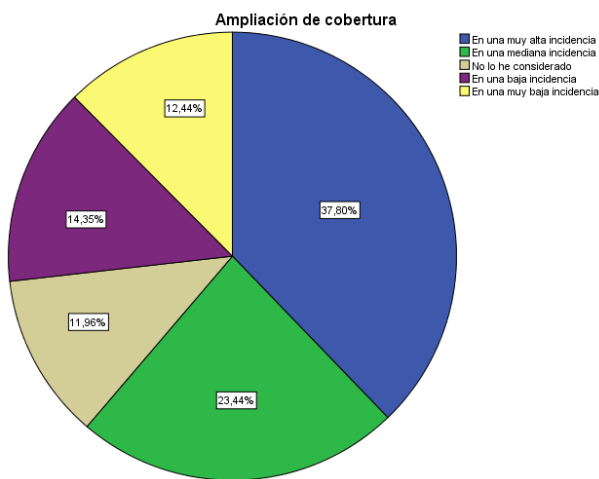
En el extremo opuesto, las estrategias de menor incidencia en la disminución de la deserción escolar son: los currículos flexibles, el vestuario escolar y los útiles escolares con el 54,54%, respectivamente.

Al estudiar la incidencia de la estrategia de ampliación de cobertura del sistema educativo para disminuir la deserción escolar, se encontró, además, que el 61,24% de los actores educativos (rectores de Básica y Media, coordinadores de Básica Primaria y docentes de Secundaria) cree que esta estrategia incide de alguna manera en la disminución de la deserción escolar, así, el 37,80% califica esta estrategia como de alta incidencia, y el 23,44% la reconocen como de mediana incidencia. Contrario a esto, el 26,79% de los docentes de secundaria y de los coordinadores de

educación media consideran que su incidencia no es significativa, o no ha considerado que exista alguna incidencia de esta estrategia sobre la disminución de la deserción escolar (11,96%).

Otra estrategia que se analizó fue la incidencia sobre la disminución de la deserción escolar relacionada con el currículo flexible. El 54,54% de los actores educativos (rectores, docentes de secundaria y coordinadores de primaria) consideran que esta estrategia incide de alguna forma en la disminución de la deserción (en específico, el 33,49% califica la estrategia como de mediana incidencia, y el 21,05% la entienden como de alta incidencia). A diferencia de lo anterior, el 26,32% (rectores de Básica Primaria y docentes de Secundaria y Media) afirman que su incidencia no es significativa, o no ha considerado que exista alguna incidencia de esta estrategia sobre la disminución de la deserción escolar (19,14%) (Ver gráficos).

Gráfico 20. *Ampliación de Cobertura – Totalidad de Funcionarios.* **Gráfico 21.** *Currículos Flexibles – Totalidad de Funcionarios*



Fuente. Elaboración propia con SPSS 24. 2017.

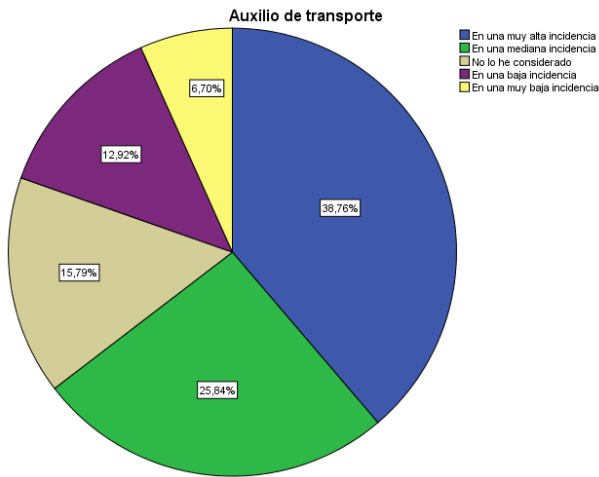
Fuente. Elaboración propia con SPSS 24.2017.

De igual modo, se analizó la incidencia de la estrategia auxilios alimenticios sobre la disminución de la deserción escolar. En este caso, el 61,24% de los actores educativos (rectores de Básica Secundaria y Media, coordinadores de Básica y Media y docentes) creen que esta estrategia tiene incidencia en la disminución de la deserción escolar (el 42,58% califica la

estrategia como de alta incidencia y el 18,66%, docentes y coordinadores de Básica y Media, la señalan como de mediana incidencia). En cambio, el 20,09% de los actores educativos (rectores de Básica Primaria) consideran que su incidencia es insignificante, o no han considerado que tenga alguna incidencia sobre la disminución de la deserción escolar (18.66% de rectores y coordinadores de Básica y Media).

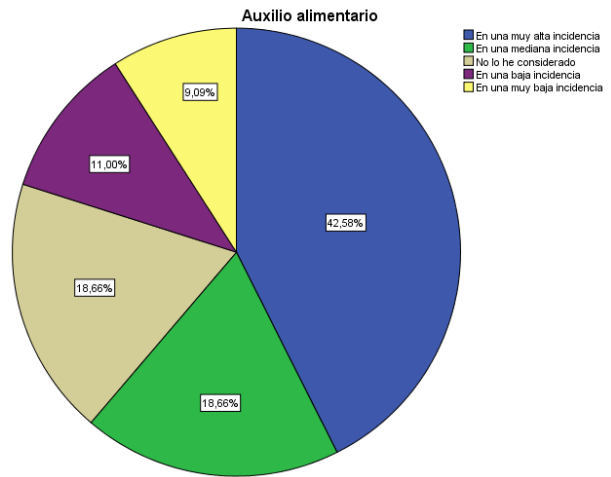
Asimismo, se analizó la incidencia de la estrategia auxilio de transporte. El 64,6% de los actores educativos (docentes, rectores y coordinadores de Básica y media) concuerdan en que esta estrategia incide de alguna manera en la disminución de la deserción escolar: el 38.76% califica la estrategia como de mediana incidencia y el 25,84% de los actores educativos (rectores y docentes) la consideran de mediana incidencia. 19,62% de los actores educativos (rectores de Básica Primaria y docentes) consideran, en el ángulo opuesto, que su incidencia no es significativa, o no han pensado que tenga alguna incidencia sobre la disminución de la deserción escolar (15,79% de docentes de primaria, coordinadores de Básica y Media) (Gráficos 22 y 23).

Gráfico 22. Auxilio de Transporte – Totalidad de actores educativos



Fuente. Elaboración propia con SPSS 24. 2017.

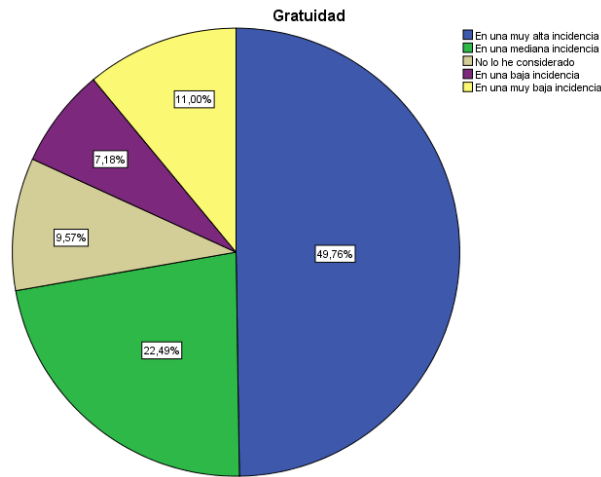
Gráfico 23. Auxilio Alimentario – Totalidad de actores educativos



Fuente. Elaboración propia con SPSS 24.2017.

De igual manera, se analizó la incidencia de la estrategia de gratuidad en el acceso a la Educación Básica y Media respecto a su incidencia en la disminución de la deserción escolar. El 72,25% de los actores educativos (rectores, coordinadores y docentes de Básica y Media) piensan que esta estrategia incide en la disminución de la deserción escolar de forma positiva (el 49,76% califica la estrategia como de alta incidencia y el 22,49% le atribuye una mediana incidencia). En el otro extremo, el 18,18% de los actores educativos (rectores de Básica Primaria y docentes) consideran que su incidencia no es significativa, o no han considerado que tenga alguna incidencia sobre la disminución de la deserción escolar (9,57% de rectores de primaria, coordinadores de Básica Secundaria y Media y docentes de Primaria).

Gráfico 24. Gratuidad – Totalidad de funcionarios



Fuente. Elaboración propia con SPSS 24.2017.

En atención al grado de importancia, los actores educativos encuestados opinaron que las estrategias para disminuir la deserción son: gratuidad (72,25%), auxilio de transporte (64,6%), auxilio alimentario (61,24%), ampliación de cobertura (61,24%) y currículos flexibles (54,54%).

La mayoría de estos mismos actores educativos concuerdan en que las estrategias que mayor impacto tienen en la disminución de la deserción escolar son la alimentación escolar y el transporte escolar. Estas han contribuido a disminuir el índice de deserción escolar en las instituciones oficiales de educación Básica y Media a nivel nacional, departamental y distrital.

Acá en la subdirección de permanencia tenemos ocho estrategias, por ejemplo, el PAES Programa de Alimentación Escolar, otra es transporte escolar, subsidios condicionados a la asistencia, otra es kits escolares, otra es vestuario escolar, otra es jornadas complementarias, otras que, aunque no estén en el módulo de estrategias también se consideran estrategias que son los modelos educativos flexibles, otra es las cooperativas, y así son más o menos como 8 estrategias. Cada programa tiene unos lineamientos para asignar cualquiera de las estrategias, son primero los niños de menores grados, víctimas de

la violencia. Va a cambiar la mayoría de recursos que va a tener el MEN es poquito, por ejemplo, la parte del modelo se ha visto disminuido, antes el MEN asignaba recursos a cada una de las secretarías, ahora es simplemente lo que implementa cada secretaría de educación con sus recursos propios, recursos de la alcaldía, regalías, Sistema General de Participaciones.

Como apenas se están recolectando cuáles son las causas de deserción de los niños, realmente, eso es lo que hace el SIMPADE, cruzar si las estrategias que se están asignado realmente son las que necesita el niño pero apenas es que vamos a tener información de eso, yo creo que el otro año ya cuando haya un nivel más maduro, como todos los sistemas de información como comenzó el SIMAT en 2013 era, un montón de errores un montón de problemas, no reportaba bien la información hasta que la gente ya se va concientizando, se va aprendiendo el nuevo sistema y se va mejorando la calidad de la información. Ahora estamos en el SIMPADE en el 2016, estamos arrancando apenas para que lo conozcan y entiendan los rectores, hay algunas secretarías de educación que ya están cargando información y ya nos mandan algunas causas de los posibles desertores pero que sigan, funcionamiento total no, todas las 95 secretarías, no. (Director Nacional de Permanencia y Cobertura en Educación Básica y Media-MEN).

En articulación con el Ministerio de Educación y otros aliados, el departamento ha implementado estrategias de acceso y de permanencia para contrarrestar la deserción, tales como el programa de alimentación escolar, entrega de paquetes escolares, entrega de bicicletas como medio de transporte, implementación de modelos flexibles que permiten que el estudiante no deserte del sistema educativo, entre ellos tenemos un modelo que se aplica a nivel de educación Básica Primaria cuando el estudiante está en extra edad, ese

modelo se llama aceleración del aprendizaje, es cuando el estudiante está en un nivel de extra edad, la extra edad es un factor que incide para que los estudiantes deserten del sistema educativo. Las que nos han dado mejor resultado para contrarrestar la deserción escolar es el tema de alimentación escolar y de transporte escolar, son las que mayor impacto han tenido en el tema de disminuir los indicadores de deserción escolar.

Igualmente se han implementado estrategias de nuevo modelo flexible, la inclusión de la tecnología en la educación, hemos entregado unas tablet que también nos muestran que son una herramienta que nos permite disminuir la deserción escolar. Últimamente la secretaria ha puesto todo su esfuerzo en mejorar los ambientes escolares, ambientes escolares complementarios, ha venido construyendo nuevas infraestructuras educativas que les permiten a los estudiantes tener una mejor adaptabilidad hacia la educación. (Secretaria de Educación del departamento del Atlántico. Director de cobertura educativa).

A nivel nacional se realizó la Encuesta Nacional de Deserción Escolar en el año 2009. Con esta información se establecieron las siguientes estrategias de permanencia: Transporte Escolar, alimentación escolar, gratuidad, atención y reparación integral a las víctimas, educación inclusiva a personas con discapacidad, subsidios condicionados a la asistencia a clases, vestuario escolar. A nivel distrital se tomaron las mismas medidas preventivas, realizando además un seguimiento a los estudiantes de las instituciones educativas cuando hay faltas por días a clases. A nivel distrital, la alimentación y el transporte escolar han dado muy buenos resultados ya que han contribuido con la economía familiar. Muchos niños desertaban porque no tenían forma de llegar al colegio o porque no tenían cómo desayunar o almorzar.

Se han implementado las metodologías flexibles, las jornadas complementarias, articulación con la media, jornada única y programas de calidad educativa con metodologías y prácticas pedagógicas innovadoras que motiven la participación de los estudiantes desde transición hasta 11°; revisiones curriculares, resignificación de los planes educativos institucionales, los cuales tienen acompañamiento por parte del equipo de la SED. Adicionalmente, desde la Oficina de Calidad Educativa, se promueve el diseño e implementación de estrategias que fortalezcan la convivencia escolar y promuevan el desarrollo de competencias ciudadanas, garantizando ambientes escolares favorables y potenciando el rendimiento académico de niños, niñas y adolescentes, para esto contamos con la estrategia de gestores de convivencia y familia, quienes acompañan a las instituciones educativas distritales en la implementación de acciones de promoción, prevención, atención y seguimiento de la convivencia escolar de acuerdo a los lineamientos del MEN y la Ley 1620, Decreto 1965 de 2013. (Jefe de Calidad Educativa Secretaría Distrital de Educación de Barranquilla).

El Gobierno tomó la medida de convertir los colegios en jornada única para tener el mayor tiempo posible, el mayor número de horas a los niños en los establecimientos educativos, Colombia era uno de los países que tenía un bajo número de horas de los niños en las instituciones educativas, apenas alcanzábamos 1.200 horas, con la implementación de la jornada única estábamos tratando que los niños además de recibir la cátedra de los profesores, realicen los trabajos, las tareas, el mayor número posible de horas de permanencia de los niños y los entes territoriales como el municipio de Santo Tomás coadyuvamos al programa de alimentación escolar para que los niños puedan permanecer en la jornada única (Secretario de Educación de Santo Tomás).

6.6.Propuesta del Modelo Integrador para la Medición, Análisis y Seguimiento de la Deserción Escolar (MIPADES)

El concepto de modelo ha tomado relevancia en los tiempos actuales para esquematizar, precisar, plasmar y representar las maneras de pensar, comprender e interpretar un fenómeno extraído de la realidad. El modelo permite llegar de una manera sencilla a un público particular, facilitando la comprensión de realidades, procesos o fenómenos, que en el presente caso es la deserción escolar.

Ochoa (1994), Joly (1988), Ferrater Mora (2001) y Monroy (2005) aseguran que un modelo es un objeto complejo diseñado para explicar significados que dan sentido, entendimiento, comprensión e interpretación de un fenómeno y son una guía para la intervención. Esto permite inferir que no solo es una estructura, sino que se trata de una construcción original, en él van implícito un valor y unas concepciones acerca de la realidad sobre las cuales se construyen líneas de interacción entre sí, en pro de actuar y mejorar una realidad dada. Todo lo anterior lo constituye en un valioso elemento para comprender, e implementar problemas como el estudiado.

Ramos, Sánchez, Ferrer, Barquín y Linares (2010) conciben el modelo como una herramienta teórica que representa un sistema o una realidad compleja, orientado a explicar de manera simplificada esa realidad. Por último y desde otro enfoque, Zubiria (1994) y Scheler (1926) coinciden en que un modelo es un planteamiento integral e integrador de la realidad, que permite describir, explicar, interpretar y entender los fenómenos que lo integran. Quizás este es uno de los acercamientos más completos a este concepto, porque comprende la visión de relaciones que se entrecruzan y tejen un conjunto de variables para explicar un mismo fenómeno. Desde esta propuesta, un modelo se concibe como un prototipo que da cuenta de la interpretación de una realidad compleja, planteando interrelaciones, relaciones y significados para que una comunidad específica pueda analizar, comprender, atender, explicar e intervenir dicha realidad o fenómeno en

una representación integral e integradora. Es desde esta mirada que se propone el nuestro a partir de un nombre y un acrónimo que expresa su variada complejidad: Modelo Integrador para la Medición, Análisis y Seguimiento de la Deserción Escolar MIPADES

Respondiendo a las preguntas centrales que Flórez Ochoa (1994) propone para explicar la estructura de un modelo en el contexto educativo, se describe enseguida a MIPADES:

- ¿Para qué del modelo?, correspondiente a su propósito.
- ¿Qué sustenta el modelo?, lo que se responde con la fundamentación del mismo.
- ¿Quiénes intervienen?, representado en los destinatarios o beneficiarios
- ¿Cómo se establecen las interacciones?, en este sentido se describe la dinámica que hace factible al modelo.
- ¿Qué recursos se requieren?, corresponde a los insumos que permiten la puesta en escena del modelo.
- ¿Cómo se evalúa?, referido a la evaluación para garantizar el sostenimiento del modelo.

6.6.1. Propósito del modelo

El Modelo Integrador para la Medición, Análisis y Seguimiento de la Deserción Escolar-MIPADES busca convertirse en una herramienta práctica, que facilite el análisis cuidadoso, preciso y oportuno de la información de cada institución educativa, a partir de indicadores de deserción. MIPADES permitirá medir los riesgos o posibles factores que determinen la deserción, así como conocer la situación actual de este fenómeno con el fin de alertar y posibilitar la implementación de acciones y estrategias de prevención, permanencia, retención y reintegro de los estudiantes en situación de riesgo. En concreto, esta herramienta posibilitará, por una parte, el seguimiento a cada estudiante, mediante una observación permanente de los determinantes de la deserción escolar, tales como: factores individuales, académicos, socioeconómicos, familiares e institucionales durante el tiempo en que esté matriculado, que puedan convertirse en riesgo o amenazas que provoquen la deserción escolar. De esta manera se podrá detectar a aquellos

estudiantes que tengan una mayor probabilidad de suspender temporal o definitivamente los estudios, a fin de tomar medidas preventivas. Por otra parte, el MIPADES posibilitará el seguimiento al desertor, a partir de la información que proporcione y así viabilizar su reingreso al sistema educativo, de forma que, interviniendo su problemática y evaluando el impacto de las estrategias utilizadas para hacerles factible su retorno, continúe su ciclo formativo hasta su graduación.

En síntesis, MIPADES responde a la necesidad de las instituciones de Educación Básica y Media de contar con una herramienta práctica, contextualizada, oportuna y adecuada a las dinámicas particulares de cada institución, de tal forma que apoye la gestión académica y administrativa y oriente la toma de decisiones sobre las estrategias efectivas para la disminución e intervención de la deserción escolar. Con este modelo, se busca, en síntesis, generar información confiable a través de reportes internos y externos que den cuenta del estado actual de la deserción escolar, aportando dicha información para la generación de políticas de seguimiento y programas de retención y permanencia en el sistema educativo local, regional o nacional.

En conclusión, el modelo se dinamiza alrededor de los siguientes objetivos:

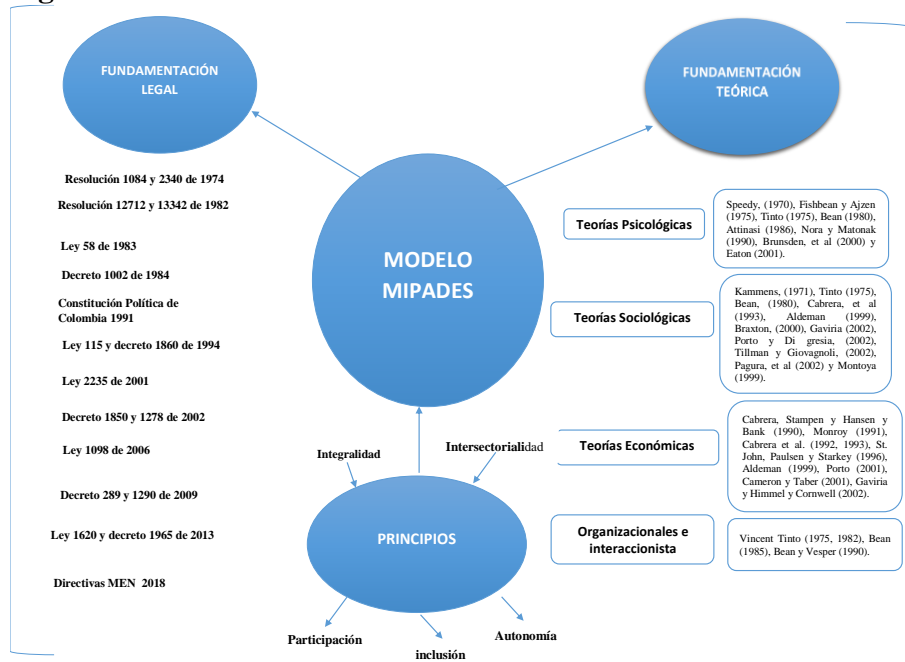
- Ofrecer una herramienta de apoyo a las instituciones oficiales de educación Básica y Media del distrito de Barranquilla y del departamento del Atlántico, útil para la prevención y atención de la deserción escolar.
- Proveer información en línea a las instituciones oficiales de educación Básica y Media del distrito de Barranquilla y el departamento del Atlántico sobre desertores y estudiantes en riesgo de desertar, para que ellas puedan emprender las acciones y estrategias que eviten y disminuyan la deserción escolar.

- Promover el seguimiento periódico de los estudiantes en riesgo de desertar y de los desertores de las instituciones oficiales de educación Básica y Media del distrito de Barranquilla y el departamento del Atlántico para la retención o el reingreso escolar.
- Brindar información confiable, fidedigna, en tiempo real a las instituciones educativas para facilitar la toma de decisiones en materia de análisis, medición y seguimiento de la deserción escolar.

6.6.2. Fundamentación del modelo MIPADES

MIPADES sustenta su organización y estructura en la literatura especializada, derivada de las investigaciones nacionales e internacionales que han estudiado el fenómeno de la deserción y que ha sido presentada en los capítulos anteriores.

Figura 1. Fundamentación del Modelo MIPADES



Fuente: Elaboración propia.

Como se ha mencionado previamente, MIPADES responde a la necesidad de las instituciones educativas de contar con una herramienta dinámica, que les permita tener información en línea y de primera mano sobre su realidad educativa, para intervenirla de manera

preventiva y brindar una atención de calidad a su comunidad académica. A continuación, se detallan los presupuestos de la fundamentación desde lo legal, lo teórico y lo teleológico.

6.6.2.1. Fundamentación legal del modelo

La deserción escolar en la educación Básica y Media ha sido una preocupación permanente de los gobiernos a internacionales, nacionales, regionales y locales. Muestra de ello, es que han legislado al respecto de manera permanente, delineando lineamientos para prevenir y contrarrestar esta problemática.

Nivelen el campo internacional, la OCDE, el Banco Mundial, la UNESCO, la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), la Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe (OREALC/UNESCO), el Banco Interamericano de Desarrollo (BIB), el Banco Mundial, el Sistema de Información de Tendencias Educativas en Americana Latina, la ONU, la Unicef, así como la Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI) advierten sobre la necesidad de establecer políticas para atender la deserción escolar, ya que esta afecta el crecimiento económico y obliga a la intervención intersectorial con estrategias y compromisos en las agendas internacionales como la reasignación del gasto público, la optimización de los recursos destinados para la educación en los niveles de Básica Primaria, Secundaria y Media, así como la distribución eficiente del gasto para la educación y así aumentar la inclusión social de esta población.

En los últimos años, estos organismos internacionales han priorizado este problema, estableciendo retos y desafíos para los países afectados de América Latina, orientados a mejorar el acceso, la equidad, así como la calidad de la educación.

En Colombia existe todo un cuerpo robusto de normas que intenta atender el fenómeno de la deserción escolar, por lo que resulta pertinente profundizar en ellas para identificar los

mecanismos de actuación ante este, así como los vacíos y limitaciones existentes que puedan ser susceptibles de mejoramiento para orientar la solución al problema.

A continuación, se presenta el marco normativo nacional, que se ha generado para la atención de este fenómeno:

Figura 2. Marco legal de MIPADES.



Fuente: Elaboración propia.

A inicios de la década del setenta, con la resolución 1084 del 26 de febrero de 1974, se creó en Colombia el Servicio de Orientación y Asesoría Escolar para las instituciones educativas oficiales del país. Con este se buscaba prevenir la deserción escolar brindando atención oportuna a los estudiantes en riesgo de desertar por causas individuales, tales como problemas de comportamiento, conducta, depresión, ansiedad, estrés, problemas mentales, de atención, adaptación y orientación vocacional. Todas estas se consideran alertas tempranas de deserción. Ese mismo año, en los artículos 1°, 2° y 3° de la resolución 2340 del 5 de abril de 1974, se precisó que por cada 250 estudiantes en las instituciones educativas oficiales, se contará con un orientador escolar, especificando las funciones y responsabilidades de estos profesionales. Es menester mencionar que estas funciones y responsabilidades se orientan hacia la prevención primaria de la deserción escolar, privilegiando la permanencia de los estudiantes en riesgo en las instituciones. Entre las funciones del orientador se encuentran:

- Desarrollar acciones integradas de promoción de salud mental.
- Promover actividades para que el alumno pueda alcanzar un conocimiento adecuado de sí mismo
- Brindar al estudiante asesoría para el adecuado desarrollo personal, orientación vocacional, integración al medio escolar, familiar y social.
- Estimular al establecimiento de la comunidad de servicios especializados para aquellos estudiantes que encuentren dificultades para el aprendizaje o para la convivencia en el grupo escolar, familiar o social.
- Ofrecer al personal directivo y docente asesoría psicopedagógica para el mejor conocimiento de los educandos.
- Facilitar la comunicación entre el colegio, el hogar y la comunidad.

Además de lo anterior, entre las responsabilidades del orientador escolar, se incluyeron la realización de investigaciones básicas para definir el programa de orientación escolar, lo cual incluye estudios sobre la deserción escolar e identificación de factores de riesgo; promover la integración de estudiantes, docentes y administrativos en el programa; procurar la participación de los padres de familia, así como promover actividades lúdicas y recreativas integradas al proceso psicopedagógico. Asimismo, se sugiere a las instituciones educativas crear mecanismos de divulgación de los servicios del programa de orientación escolar en la comunidad educativa. Entre los principales mecanismos de divulgación y difusión de dicho programa, se mencionan: la orientación vocacional, el apoyo al estudiante para su autoconocimiento, comportamiento y adaptación acorde con la normativa y convivencia escolar, la formación de equipos interdisciplinarios de salud mental, la identificación y registro de alumnos en riesgo de deserción, y la realización de evaluaciones periódicas del proceso de orientación y asesoría escolar.

En correspondencia con lo planteado anteriormente, la resolución 12712 del 21 de julio de 1982 dispone que el servicio de orientación y asesoría escolar debe contar con programas específicos de orientación vocacional para los niños, niñas y adolescentes entre 5 y 18 años de

edad, con el propósito de brindarles las herramientas adecuadas para la toma de decisiones. La orientación vocacional y la deserción escolar se encuentran estrechamente relacionadas, pues, la débil orientación vocacional puede convertirse en una de las causas de la deserción (González y Alzina, 2012; García, Casal, Merino y Sánchez, 2013; Clares, Cusó y Juárez, 2014; Torres, Acevedo y Gallo, 2015; González, Correa y García, 2015; Ponce, 2018; Salazar, Shorlly, Aldaz y Washington, 2019).

Por otra parte, la resolución 13342 del 23 de julio de 1982 establece que al servicio de orientación y asesoría escolar le corresponde facilitar a los estudiantes y demás miembros de la comunidad educativa la identificación de sus características, así como las necesidades personales y sociales para que tomen decisiones de manera consciente y responsable, creando así un ambiente que estimule el éxito escolar y, sobre todo, la realización personal. Este lineamiento permitiría detectar alertas tempranas de posibilidades de deserción escolar, en la medida en que los orientadores identifiquen la problemática y se conviertan en mediadores entre los estudiantes y la institución educativa, a través del diseño de estrategias y experiencias formativas que resignifiquen el aprendizaje en el estudiante. Autores como Herrera (2009), Lamas (2015), Holgueras (2016), Silva (2017), Maestre (2017), Peña (2019), Bedoya, Pulgarín y Vargas (2020) y Polo (2020) reconocen, en este sentido, que la orientación escolar, desde la guía vocacional que ofrece, puede prevenir la deserción escolar en niños y adolescentes. Lo anterior es reconocido en el Decreto 1002 del 24 de abril de 1984, el cual establece en su artículo 10° que la orientación escolar debe ser transversal a todas las áreas y grados. Esta “debe facilitar a los alumnos la interpretación, integración y proyección de sus experiencias en función de su desarrollo personal y social”, promoviendo en el estudiante el conocimiento de sus aptitudes, intereses y necesidades.

Como apoyo a las funciones del orientador escolar, la Ley 58 del 26 de diciembre de 1983 reglamenta el ejercicio de la Psicología en el país, estableciendo en el parágrafo del artículo 11 su rol para apoyar los procesos de “orientación y selección vocacional y profesional”, desde una perspectiva interdisciplinaria; con esto se le da la oportunidad a los estudiantes y cuidadores o padres de familia de contar con un profesional que puede identificar problemas en el ámbito personal, familiar o social, relacionados con el componente afectivo, emocional o conductual, que pueden convertirse en detonantes de la deserción escolar y orientar, de este modo, a la comunidad educativa en el diseño de estrategias de intervención frente a las debilidades identificadas.

Posteriormente, la Constitución Política de 1991 reafirmó la educación como un derecho de la persona y un servicio público que cumple una función social. Esta reivindicación de la educación como derecho presupone la garantía para que todos los niños, niñas y jóvenes gocen de él y, en ese sentido, el Estado, la sociedad, la familia y la escuela deben propiciar la efectividad de dicho derecho. Es claro, al respecto, que la deserción escolar priva a los niños y jóvenes del derecho de la educación, sea esta por motivos académicos, institucionales, familiares o personales.

Lo declarado en la Constitución Política Colombiana sobre la educación, en tanto derecho establecido desde el principio de igualdad y, en concreto, de oportunidades de acceso a una educación de calidad, es ratificado en la Ley General de Educación (Ley 115 de febrero 8 de 1994). A propósito de esto, el decreto 1860 del 3 de agosto de 1994, que reglamenta parcialmente la Ley 115, contempla los aspectos pedagógicos y organizativos para las instituciones, incluyendo el servicio de orientación estudiantil de carácter obligatorio en las instituciones oficiales de Educación Básica y Media. Este decreto especifica un mínimo de ocho (8) horas diarias en las que los orientadores escolares cumplirán sus funciones de apoyo al servicio de orientación estudiantil. Con esto se busca brindarles a los estudiantes una atención oportuna desde lo individual, grupal y

familiar, dirigidos a la identificación de factores desencadenantes de problemáticas como la deserción escolar.

Siguiendo la línea de tiempo, a fin de garantizar la permanencia escolar y teniendo en cuenta que la deserción escolar se constituye en un indicador de pobreza, que en algunos casos impulsa a los niños, niñas y jóvenes a abandonar sus estudios en busca de una oportunidad laboral, el gobierno nacional, a través de la Ley N^a 2235 de 31 de julio de 2001, brinda la posibilidad a los gobiernos departamentales de destinar un 20% de los recursos para el mejoramiento de la calidad de los servicios de educación escolar municipal pública, con la intención de reducir las posibilidades de deserción del sistema educativo.

Conscientes de la importancia de la orientación escolar, en el año 2002, se reforzó el servicio de orientación estudiantil y la atención a la comunidad, en especial a los cuidadores primarios y padres de familia de los educandos, mediante la promoción de actividades vinculadas con organismos o instituciones del sector que incidan directa o indirectamente en la educación (Artículos 4° y 5° del Decreto 1278 de junio 19 de 2002). En esta misma línea, el Decreto 1850 de agosto 13 de 2002, en su artículo 6° ratifica que directivos y docentes deben brindar orientación a sus estudiantes, ya sea de manera grupal o individual, con el propósito de conocer y acompañar el desarrollo y desempeño de los estudiantes y así fortalecer la contribución que ellos hacen a su formación integral. Este conocimiento y acompañamiento, que docentes y personal de apoyo educativo ofrecen a los estudiantes, permitirá generar alertas tempranas de deserción escolar.

Como se mencionó previamente, garantizar la permanencia en el sistema educativo de los niños, niñas y jóvenes es una prioridad en Colombia. Este interés es reafirmado por la Ley 1098 de 2006, por la cual se expidió el Código de la Infancia y la Adolescencia. Específicamente, su artículo 39°, inciso 8, reconoce la necesidad de proveer las condiciones y medios para garantizar

a los infantes y jóvenes la continuidad y permanencia en el ciclo educativo. En el artículo 41 (incisos 18, 23 y 32), se establece que entre las obligaciones del Estado se encuentran: asegurar, diseñar y aplicar estrategias para la prevención y el control de la deserción escolar, evitando la separación de los niños, las niñas y los adolescentes del sistema educativo; así como erradicar las formas de trabajo infantil, es decir, de los menores de 15 años.

Otra de las políticas establecidas para prevenir la deserción se relaciona con la atención a la violencia escolar. En tal sentido, el 15 de marzo de 2013, el Congreso colombiano promulgó la Ley 1620: “por la cual se crea el sistema nacional de convivencia escolar y formación para el ejercicio de los derechos humanos, la educación para la sexualidad y la prevención y mitigación de la violencia escolar”. Esta ley establece, además, la ruta para fortalecer las estrategias para prevenir la deserción escolar, la cual es causada en algunos casos por la violencia escolar (Ayala, 2015; Ruiz, García, Ruiz y Ruiz, 2018; Cornejo, 2019), así como por el embarazo en la adolescencia. En este último aspecto, Colombia es hoy uno de los países latinoamericanos que presenta mayor tasa de deserción escolar, debida en un 19.1%, en adolescentes de 14 a 19 años de edad, a embarazos no planeados (Ley 1098 de 2006), que provocan el abandono de la escuela para dedicarse a la crianza de los hijos (Sucre, 2016; Cerda, 2017; Miranda, 2018; Nevárez, 2019; Espinosa, Plancarte, Mendoza y Campos, 2019; Salazar, Cortes y Reyes, 2019, Benavides, Hernández, Hernández y Argote, 2020; Cueto, Felipe y León, 2020; Díaz, 2020).

Desde esta perspectiva, la Ley 1620 del 15 de marzo de 2013 provee un marco legal en correspondencia con la Ley General de Educación (115 de 1994), proponiendo, como ya se mencionó, lineamientos para la organización del Sistema Nacional de Convivencia Escolar y Formación para los Derechos Humanos, la Educación para la Sexualidad y la Prevención y Mitigación de la Violencia Escolar. En este sentido, los establecimientos educativos deben

promover la creación, entre otros, de los comités escolares de convivencia y los manuales de convivencia. Cabe agregar que en un estudio realizado por American Educational Research Association (2016), se identificaron tres aspectos relacionados con la deserción escolar de los niños y adolescentes. Uno de ellos tiene que ver con acoso sexual y problemas de adaptación al ambiente escolar. En esa línea, la Encuesta Nacional de Clima Escolar realizada en 2015 y 2016 encontró, para el caso de estudiantes de la comunidad LGBT, que para ellos se duplica la probabilidad de ausentarse o abandonar la escuela y finalmente desertar por acoso sexual, maltrato físico y psicológico y persecución. De ahí la relevancia de esta ley, con la que se busca llegar a acuerdos entre distintas instancias de la comunidad con el fin de garantizarles el respeto a los derechos humanos. Por ello, como estrategias, se invita a los cuidadores, padres de familia y a toda la comunidad para construir juntos los manuales de convivencia según lo declara la Ley.

Para reglamentar la Ley 1620 de 2013, se emitió el decreto 1965 de 11 de septiembre de ese mismo año, con el cual se ofrece una ruta y lineamientos para la creación y funcionamiento del Sistema de Convivencia Escolar en todas las instituciones de Educación Básica y Media. Así mismo, este decreto contempla la creación de los manuales de convivencia como un procedimiento para la atención de niños y adolescentes con la finalidad, entre otras cosas, de disminuir la deserción escolar por causas de abuso sexual, violencia escolar, embarazos y orientación vocacional. Para conseguir este objetivo, se involucra e invita a participar a cuidadores, padres de familia, comunidad e institución educativa, para que ningún estudiante abandone las aulas. A lo anterior, se incorpora la Directiva Ministerial 01 del 06 de 2018, emitida por el Viceministerio de Educación Preescolar, Básica y Media, que ofrece específicamente las orientaciones y directrices para atender de manera preventiva la deserción escolar en niñas, niños y adolescentes madres o en embarazadas y padres adolescentes menores de 15 años, priorizando a las víctimas del conflicto

armado, que según el Ministerio de Salud y de la Protección Social y del Fondo de Población de las Naciones Unidas (UNFPA, 2014) puede obligar a suspender o interrumpir su proceso de desarrollo educativo.

Desde otra arista, existen a nivel nacional un conjunto de programas que coadyuvan a la disminución de la deserción escolar y que complementan el marco normativo presentado. Entre los programas de apoyo, se encuentra el conocido como Familias en Acción (circular conjunta No.1 del MEN, 2018), que podría considerarse una estrategia de permanencia y retención escolar, más aún si se logra la armonización de todos los esfuerzos de los estamentos nacionales, departamentales, municipales y distritales en lo concerniente a las acciones y estrategias para aumentar la cobertura y garantizar la permanencia en el sistema educativo. Lo anterior es apoyado no solo por el subsidio educativo que reciben los niños y niñas y su núcleo familiar, sino por el seguimiento que amerita el buen uso de este para mejorar las condiciones socioeconómicas y garantizar la continuidad educativa del estudiante. Otros programas y estrategias para la permanencia escolar en la educación Básica Primaria, Básica Secundaria y Media son:

Tabla 12. *Estrategias para la permanencia escolar en la educación Básica Primaria, Básica Secundaria y Media*

Programas y Estrategias Nacionales para Disminuir la Deserción Escolar	Relación con la Deserción Escolar	Fecha inicio	de
Fortalecimiento de vínculos promotores familia- comunidad. Escuela	Para promover el desarrollo integral de niñas, niños y adolescentes en su trayectoria educativa.	2020	
Atención psicológica a la familia	Estrategias de acogida, bienestar y permanencia que favorecen el desarrollo integral a miles de niños, jóvenes y adultos.	2019	
Fortalecimiento de las Estrategias de acceso y permanencia	Se priorizarán las iniciativas encaminadas al fortalecimiento de la jornada única y la ruralidad.	2019	
Modelos educativos flexibles	Permiten atender a poblaciones diversas o en condiciones de vulnerabilidad, que presentan dificultades para	2015	

Programas y Estrategias Nacionales para Disminuir la Deserción Escolar	Relación con la Deserción Escolar	Fecha de inicio
Entrega de bicicletas como medio de transporte	participar en la oferta educativa tradicional para estudiantes de transición a quinto grado, que, por razones de enfermedad, accidentes o convalecencia, permanecen largos periodos de tiempo hospitalizados y no pueden asistir al aula de clases de forma regular. Bicicleta para disminuir los índices de deserción escolar en las zonas rurales del país.	2015
Programas que buscan mejorar la calidad de la educación rural adaptando los modelos educativos a las necesidades de cada región	Para atender de manera específica las necesidades y aspiraciones educativas de su población rural.	2014
Vestuario escolar	Permanencia y bienestar escolar.	2014
Bonos escolares	Con el fin de prevenir y reducir la deserción escolar, así como de promover el bienestar de la comunidad estudiantil en el país. Consiste en un documento o tarjeta con un valor de \$50.000 para el mes que se puede canjear por alimentos determinados y en los puntos establecidos por la entidad Territorial.	2014
Sensibilización y formación a maestros, administrativos y directivos	Incidir en uno de los factores que más afecta el aprendizaje y desempeño de los estudiantes –la calidad de la práctica docente–, esto sin desconocer la influencia que tienen para la calidad de la educación factores relacionados con los materiales de aprendizaje, los currículos, la organización escolar, la evaluación formativa, entre otros.	2014
Jornada única	Permite asegurar que niños de Preescolar, Básica y Media tengan más y mejores horas de estudio. La Jornada única permite extender el tiempo que los niños permanecen en el colegio, manteniéndolos alejados de riesgos como las bandas criminales, el embarazo adolescente y la drogadicción.	2014-2025 (áreas urbanas) y 2030 (áreas rurales) Plan nacional de Desarrollo 2014-2018
Ampliación de cobertura	Tiene que ver con la contratación de la prestación del servicio, dirigido a atender población vulnerable y demás población a las que el sistema educativo oficial no cubre debido a las limitaciones de su capacidad instalada y por la dificultad en nombrar docentes que presten el servicio en zonas de difícil acceso	2013

Programas y Estrategias Nacionales para Disminuir la Deserción Escolar	Relación con la Deserción Escolar	Fecha de inicio
Apoyo Académico Especial	Orientaciones para la implementación del Apoyo Académico Especial y Apoyo Emocional a niñas, niños y jóvenes en condición de enfermedad.	2013
Programas que otorgan al sistema escolar los incentivos monetarios a las familias para que los niños asistan a la escuela.	Consiste en la entrega de una suma de dinero mensual o bimensual a hogares que se comprometen y cumplen con condiciones preestablecidas como asegurar que sus hijos asistan a la escuela y que los hijos que aún no están en edad escolar asistan a controles de salud.	2012
Jornadas escolares complementarias	Fortalecen la 'Educación de calidad para innovar y competir', ofrecen al estudiante alternativas para el buen uso del tiempo libre y complementan la formación recibida en sus establecimientos educativos. Están dirigidas a niños, niñas y adolescentes trabajadores y a la población en situación de desplazamiento. Estas jornadas apuntan a las causas de no asistencia al sistema educativo relacionadas con la falta de gusto o de interés por el estudio, en la medida en que desarrollan programas que incluyen la recreación, la cultura y el deporte, así como espacios que complementan los aprendizajes de manera amena. De esta forma, apoyan las acciones orientadas a que los estudiantes se sientan motivados a permanecer en la educación.	2012
Educación inclusiva para personas con discapacidad	Para la atención de niños, niñas y jóvenes con discapacidad o talentos excepcionales, en este decenio las acciones se encaminaron hacia la formación de maestros y otros agentes en educación inclusiva.	2012
La gratuidad educativa que elimina los pagos administrativos y académicos de los estudiantes en educación pública	Para los estudiantes de educación preescolar, primaria, secundaria y media de las instituciones educativas estatales	2012
Becas	Con el fin de fortalecer la permanencia de los estudiantes en las aulas y prevenir la deserción escolar. Se han encaminado hacia la implementación de modelos flexibles de la oferta educativa y el bachillerato virtual.	2012
Atención integral y prevención de situaciones de vulneración de derechos	Además, a la promoción de la permanencia de esta población mediante atención psicoactiva, alimentación escolar y dotación de útiles escolares	2012

Programas y Estrategias Nacionales para Disminuir la Deserción Escolar	Relación con la Deserción Escolar	Fecha de inicio
<ul style="list-style-type: none"> • Visitas domiciliarias • Acompañamiento psicológico • Tutorías • Convivencia escolar • Atención y reparación de víctimas • Psicorientación 	<p>Las estrategias de inclusión, acceso y permanencia de la población vulnerable, desplazada, víctima del conflicto armado y población en situación de emergencias.</p>	2012
Infraestructura educativa	<p>Modernizar la infraestructura educativa que tiene más de 40 años de atraso. Se espera construir, ampliar o mejorar cerca de 31 mil nuevas aulas donde los niños y las niñas tendrán espacios adecuados y seguros que garanticen la efectividad de su aprendizaje. Garantizar el acceso, la disponibilidad, la calidad y la permanencia en el sistema escolar, implemento de varias estrategias para aumentar la construcción, ampliación y mejoramiento de la infraestructura educativa, en especial, en aquellas zonas marginadas y de alta vulnerabilidad, territorios de gran valor ambiental y estratégico, con un alto potencial de desarrollo social y económico, ubicados en zonas afectadas por el conflicto armado, los cultivos ilícitos y la débil presencia institucional</p>	2011
“La escuela busca al niño”	<p>Enfocada en vincular a niños, niñas y jóvenes al sistema educativo, brindándole seguimiento académico y social, para evitar su deserción.</p>	2010
Programa de Alimentación escolar PAE	<p>Brinda un complemento alimentario a los niños, niñas y adolescentes de todo el territorio nacional, registrados en el Sistema de Matrícula -SIMAT- como estudiantes oficiales. Contribuir al acceso con permanencia escolar de las niñas, niños y adolescentes en edad escolar, registrados en la matrícula oficial, fomentando estilos de vida saludables y mejorando su capacidad de aprendizaje, a través del suministro de un complemento alimentario.</p>	2010
Transporte escolar	<p>Mediante el incentivo económico de transporte escolar otorgado bajo circunstancias específicas.</p>	
Útiles escolares	Permanencia y bienestar escolar	
Modelo de aceleración del aprendizaje para los niños en extraedad o favorecimiento del logro educativo y la atención educativa en extraedad	<p>El modelo busca apoyar a niños, niñas y jóvenes de la Básica Primaria que están en extraedad, con el fin de que amplíen su potencial de aprendizaje, permanezcan en la escuela y se nivelen para continuar exitosamente sus</p>	2000

Programas y Estrategias Nacionales para Disminuir la Deserción Escolar	Relación con la Deserción Escolar	Fecha de inicio
Subsidios condicionados a la asistencia escolar (Familias en Acción),	<p>estudios, fortaleciendo la autoestima, la resiliencia, enfocándolos a construir su proyecto de vida.</p> <p>Proteger y promover la formación de capital humano en las familias en extrema pobreza, a través del otorgamiento de subsidios condicionados a la asistencia escolar y al desarrollo de acciones de cuidado de la salud y la nutrición en poblaciones menores de 18 años pertenecientes a los hogares del nivel 1 del Sisben 1.</p>	2000

Asimismo, desde las estrategias de acceso, bienestar y permanencia, se potencializa el SIMAT-SIMPADE, para hacer análisis predictivos y propiciar la interoperabilidad de los sistemas de información con otras entidades. De la mano de los directivos de las instituciones educativas se incrementará así el diligenciamiento del SIMPADE y se hará el seguimiento de la trayectoria educativa de cada niño.

También desde la gestión de la cobertura se han realizado esfuerzos por implementar estrategias de búsqueda activa, eliminar barreras en los procesos de matrícula, activar un sistema de alertas y modelos predictivos de deserción, desarrollar un sistema de asistencia técnica integral, producir estrategias comunicativas para el cambio social, y establecer un esquema de estímulos territoriales para la prevención de la deserción (MEN, 2018).

Todo lo anterior muestra un panorama sobre el camino que Colombia ha emprendido para atender la deserción escolar. Las normativas evidencian, en efecto, el horizonte y las acciones que las instituciones educativas deben seguir para garantizar el derecho a la educación, promoviendo la permanecía y atendiendo oportunamente a los niños, niñas y adolescentes para que no abandonen la educación formal.

6.6.2.2.Fundamentación teórica del modelo

Desde la perspectiva integradora, MIPADES es un modelo innovador que ubica al estudiante en el centro del sistema, al considerarlo como un ser en formación que requiere potencializar todas sus dimensiones humanas para su autorrealización, que se encuentra en pleno desarrollo y que está abierto a aprender de sus experiencias previas y de las experiencias formativas que su entorno escolar le brinde, a partir de un recurso humano calificado para afrontar con él los retos que el proceso les depare, convirtiendo la escuela en un espacio de formación para toda la vida. El estudiante es asumido como un ser único, pero que al mismo tiempo hace parte de una sociedad, de una familia y de un contexto y entorno social, económico y académico, al cual no escogió pertenecer.

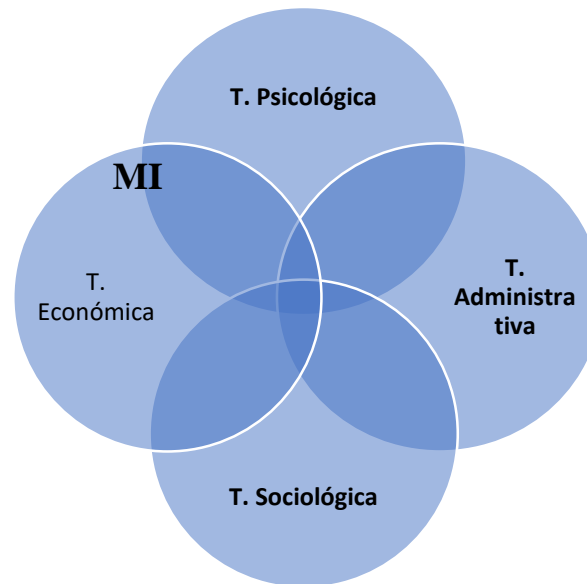
Este modelo reconoce que el entorno individual, familiar, cultural, social, académico, económico e institucional inciden en el riesgo de la deserción escolar, tal como lo plantean Elías y Molina (2005); Abraham y Lavín (2008); García, Fernández y Sánchez (2010); Jaramillo, Fernández y Sánchez (2010); Roa y Salazar (2018); Cruz, Páez y Páez. (2013); y Torres, Acevedo y Gallo (2015). Pues este hábitat en el que está involucrado el estudiante provoca un efecto, ejerciendo una influencia que puede convertirse en limitante de su proceso formativo, dado que todas estas circunstancias pueden jugar a favor o en contra del mismo estudiante y de sus intereses, constituyéndose en un motor que impulsa o ancla.

La visión integral e integradora de MIPADES permite abordar la deserción desde todas esas dimensiones para intervenir esta problemática de manera predictiva y reactiva. Y es que un modelo integrador debe tener en cuenta todas las variables que pueden provocar la deserción escolar, sus principios se encuentran enmarcados en la integralidad, la intersectorialidad, la participación, la flexibilidad, la igualdad, la transparencia, la eficiencia y la eficacia.

MIPADES se entiende, por tanto, como un conjunto de procesos y procedimientos que interrelacionan factores internos y externos de las instituciones de Educación Básica y Media, con el propósito de establecer indicadores y estándares basados en las necesidades reales de información de las instituciones educativas. Y en el caso de la deserción, debe activar rutas para resolver problemas o situaciones que se presenten al respecto. Dichos indicadores cuantitativos y cualitativos serán medidos por un modelo econométrico de duración o análisis de supervivencia, que permite realizar análisis dinámicos de la deserción, determinar el riesgo de ocurrencia del evento, analizar la probabilidad de que ocurra, predecir el riesgo o evento de la deserción, comprender la evolución de dicho riesgo a través del tiempo, posibilitar la captura del efecto de variables que cambiarían en el tiempo, analizar diferentes tipos de decisiones que tomen los estudiantes, así como posibilitar las rutas para el reintegro del desertor a las aulas y al sistema educativo. Esto último a través de un monitoreo efectivo y continuo que posibilite el cumplimiento de los objetivos de las instituciones educativas en materia de deserción.

En este orden de ideas y como ya se ha planteado, MIPADES se sustenta en las teorías que han predominado en el tiempo para abordar el problema de la deserción escolar, dadas desde la psicología, la sociología, la economía y las teorías de las organizaciones y de interacción, para el análisis y seguimiento de la deserción escolar. Estas teorías se han incorporado de manera aislada en modelos anteriores, pero en MIPADES se integran, dándole el mismo nivel de importancia a cada una, buscando aprovechar sus bondades particulares para la atención e intervención de la problemática de la deserción escolar.

Figura 3. *Teorías fundantes de modelo MIPADES*



Fuente: Elaboración propia.

A continuación, se explica la fundamentación del modelo MIPADES desde cada una de las corrientes con las que se ha venido analizando la deserción:

- Desde la *teoría psicológica o individual*, el Modelo MIPADES toma como aporte la importancia de los aspectos intrínsecos del estudiante que intervienen en la decisión de desertar relacionados con la integración social y adaptación al ambiente escolar: su personalidad, emociones, sentimientos, motivaciones, valores, frustraciones, aspiraciones, actitudes, intereses, y demás variables que pueden afectar el desarrollo integral y pleno del estudiante (Fishbean & Ajzen, 1975; Attinasi, 1986; Ethington, 1990; Bean & Vesper, 1990; Bean & Eaton, 2001). El modelo que se presenta reconoce la importancia del componente psicológico para evitar la deserción escolar, y que en ocasiones se escapan del radar de las instituciones educativas por ser internos del estudiante y ajenos a la institución.
- El Modelo MIPADES comprende también los postulados de las *teorías sociológicas*, al considerar el contexto personal y los factores culturales, económicos, sociales y políticos

que rodean la interacción social a la que está expuesto el estudiante durante su vida formativa, entendiendo que existen aspectos externos al estudiante y ajenos a las instituciones educativas que pueden influir en su decisión de permanecer o abandonar sus estudios (Spady, 1970; Donoso & Schiefelbein; 2007, referenciados por Torres 2010). Desde esta teoría se reconoce que el grado de integración social y académico del estudiante puede afectar positiva o negativamente su proyecto de vida, y motivar la decisión de abandonar el sistema educativo. En este mismo sentido, el modelo reconoce un gran valor a los aspectos institucionales en la decisión de un estudiante de abandonar o no la escuela, y centra su atención en las características de las instituciones educativas, la calidad de la docencia, sus normas y reglamentos, así como en las condiciones físicas y geográficas.

- De las *teorías económicas*, MIPADES incluye el análisis de las variables socioeconómicas que afectan directa e indirectamente al estudiante, como son ingresos familiares, desempleo, beneficios económicos proyectados, empleabilidad, condiciones de pobreza, situación educativa de los padres, entre otras. Cabrera, Stampen, Hansen y Bank (1990), Monroy (1991), Cabrera et al (1992, 1993), St. John, Paulsen y Starkey (1996), Aldeman (1999), Porto (2001), Cameron y Taber (2001), y Gaviria, Himmel y Cornwell (2002) proponen que los modelos económicos son altamente eficientes para mostrar la relación costo-beneficio. Y, en verdad, estos modelos reportan aspectos como ingresos familiares, condiciones económicas del estudiante y las condiciones ambientales que afectan la decisión de desertar.
- Por último, MIPADES también considera la *teoría de las organizaciones e interacciones*, considerando la satisfacción del estudiante respecto a los beneficios que recibe frente a los esfuerzos que hace por mantenerse en la escuela. Esto quiere decir que para un estudiante

el hecho de permanecer en la escuela debe traducirse en un beneficio para la vida: que llene expectativas, que genere bienestar y una recompensa. Si esto no es así, se convertiría en un desencadenante para la deserción. Desde el interaccionismo, autores como Kammens (1971), Nye (1972), Bean (1985), Braxton (2000) y Tillman (2002) y Vincent Tinto (1975, 1982), este último uno de los autores más reconocido en este campo, proponen la integración de factores psicológicos y sociológicos como la adaptación, la motivación y la integración social. Esto lleva a pensar que los factores individuales y los sociológicos no son excluyentes y, por el contrario, pueden aumentar el riesgo de desertar de los estudiantes. Por eso, deben analizarse de manera integrada para explicar el fenómeno de la deserción escolar.

En general, MIPADES se fundamenta en una visión sistémica de análisis, seguimiento e intervención de la deserción escolar en las instituciones educativas que requiere la interacción, interrelación e integración, así como la participación de diversos sectores gubernamentales y de la sociedad, brindando así una mirada articulada a la problemática de la deserción escolar. Desde una propuesta integradora, se aprovechan las bondades de cada una de las teorías existentes en relación con los aspectos intrínsecos del estudiante, así como las relaciones sociales, el medio social y el entorno escolar. Como se mencionó previamente, se trata de un modelo integrador, el cual incorpora variables individuales y externas al individuo, que pueden influir de manera negativa en su decisión de desertar.

6.6.2.3.Fundamentación teleológica del modelo

La consecución de los objetivos del modelo MIPADES se apoya en preceptos teleológicos, entendidos estos como el conjunto de principios y valores que guían su dinámica y le dan su

identidad frente a los demás modelos existentes. De esta manera, MIPADES sustenta su direccionamiento en el marco de la concepción humana y de la satisfacción de sus necesidades formativas. En este orden de ideas, el modelo, orienta su accionar en el interior de la comunidad educativa, declarando su existencia, implementación y aplicación, a partir de determinados principios y valores:

Cabe precisar que, desde este modelo, los principios se consideran como pautas o derroteros que trazan la ruta en las instituciones educativas, orientando su accionar al servicio de la comunidad y garantizando las estrategias pertinentes para la permanencia y retención de los estudiantes en el sistema educativo. Así se cumple su finalidad integradora, que busca aunar esfuerzos nacionales, municipales y distritales para contrarrestar la deserción escolar. Enseguida se exponen dichos principios:

- **Principio de integralidad:** El modelo acoge este principio como una bandera para reconocer la concepción humana, del cual se desprende la atención oportuna e integral de la deserción escolar, teniendo en cuenta la multidimensionalidad de este fenómeno. Como fenómeno complejo, la deserción se ha de atender desde factores sociales, políticos, académicos, pedagógicos, institucionales, económicos y familiares. Esto permitirá abordar la problemática en forma holística, garante de una atención oportuna eficiente y eficaz que disminuya el riesgo de desertar y propicie el reingreso del desertor a las aulas. En este sentido, el modelo aporta a los ideales institucionales orientados a la formación integral del estudiante, puesto que brinda información para que maestros y directivos tomen decisiones y actúen en forma pertinente y oportuna, desde su labor pedagógica y no sólo consideren el componente académico del estudiante, sino las demás dimensiones.

- **Principio de intersectorialidad:** La intersectorialidad es un principio esencial para el modelo, que representa la interacción de varios sectores de la sociedad, a nivel nacional, regional, departamental y distrital. Es decir, MIPADES invita a realizar una mirada global desde un trabajo conjunto en el que confluyen los diferentes organismos para atender el problema de la deserción escolar y garantizar el logro de los resultados en la educación. Esto implica que, en el modelo, todos los actores educativos (estudiantes, profesores, directivos, familia y Estado) se consideran sujetos activos participantes, comprometidos y co-responsables, y aportan desde sus propias acciones, a fin de construir rutas de apoyo para afrontar los riesgos de la deserción escolar desde todos los frentes posibles. La acción colaborativa de las Secretarías de Educación, el Servicio Nacional de Aprendizaje-SENA, el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar-ICBF, las cajas de compensación familiar, y los entes territoriales y nacionales resultan claves para conseguir un fin común: prevenir y atender el fenómeno de la deserción escolar en las instituciones educativas.
- **Principio de participación:** El modelo concibe el principio de participación como un acto democrático por medio del cual se propician espacios que contribuyan al desarrollo de las capacidades de los actores, permitiendo que cada uno se sienta parte activa y gestor de su institución y aporte de manera efectiva a solucionar el problema de la deserción escolar. El estudiante participa en la medida en que reconozca su condición, sus riesgos, permitiendo descubrir, en tiempo real y de manera directa, información sobre los factores que pueden incidir en la deserción escolar. La familia participa en la medida que se involucre en los procesos educativos de sus hijos, aportando información para el seguimiento de este desde todos los aspectos posibles, siendo, en fin, un aliado estratégico en la detección temprana del riesgo de desertar y, dado el caso, en la motivación para su reingreso a las aulas

escolares. Los docentes, por su parte, participan con el registro de información oportuna, pertinente y valiosa sobre el desempeño académico, comportamental, actitudinal, emocional, motivacional y asistencial de los estudiantes en el aula de clases, lo que permite la identificación a tiempo de posibles desertores. De esta manera, contribuyen a la definición de estrategias pedagógicas que propendan por la permanencia y reingreso escolar. Los directivos contribuyen mediante su participación activa, implementando y haciendo seguimientos a los programas y estrategias de permanencia y reingreso escolar con disposición, compromiso y responsabilidad para promoción de la permanencia escolar. Las instancias gubernamentales, como el Ministerio de Educación y las Secretarías de Educación, son garantes del servicio educativo de calidad. Bajo este postulado, participan con programas y estrategias nacionales, departamentales y distritales que conduzcan a la permanencia y reingreso de los estudiantes en el sistema educativo.

- **Principio de flexibilidad:** Se trata de un principio diferenciador, que caracteriza e identifica al modelo por su capacidad y disposición de adaptación en contextos diversos, lo que da cuenta de su dinamismo frente al cambio y las circunstancias donde se aplique, dando respuesta a las necesidades de información de las instituciones educativas para contrarrestar la deserción escolar.
- **Principio de igualdad:** Se concibe en el modelo como el acto de dar a todos los estudiantes las mismas oportunidades, desde una mirada que acepta las diferencias y que no da cabida a la discriminación, sino que los pone en las mismas condiciones humanas y los hace merecedores de respeto, opciones formativas de calidad para desarrollarse y enriquecer su proyecto de vida según sus intereses y necesidades tanto formativas como afectivas, a fin

de que se conviertan en mecanismos para contrarrestar la deserción escolar y posibilitar la formación integral de los estudiantes.

- **Principio de transparencia:** El modelo declara este principio como motor que informa de manera objetiva, clara, pertinente y oportuna a la comunidad educativa, acerca de amenazas o riesgos que reflejen la realidad del problema de la deserción escolar en cada una de las instituciones educativas.
- **Principio de eficiencia:** Este principio se traduce en la promesa, especialmente dirigida a las instituciones educativas, de alcanzar los resultados esperados con el óptimo de los recursos disponibles y en el menor tiempo posible, cumpliendo adecuadamente con la función social encomendada. Bajo este principio, se puede llegar a todos los estudiantes en riesgo de desertar y al desertor en sí con los recursos institucionales disponibles y los proporcionados por las Secretarías de Educación, a fin de diseñar e implementar las acciones que favorezcan la disminución de la deserción.
- **Principio de eficacia:** Representa el compromiso con la comunidad educativa de alcanzar las metas propuestas en materia de satisfacción de las necesidades de información para la atención de la deserción escolar. Este principio convierte al modelo en una herramienta aliada del proceso formativo.

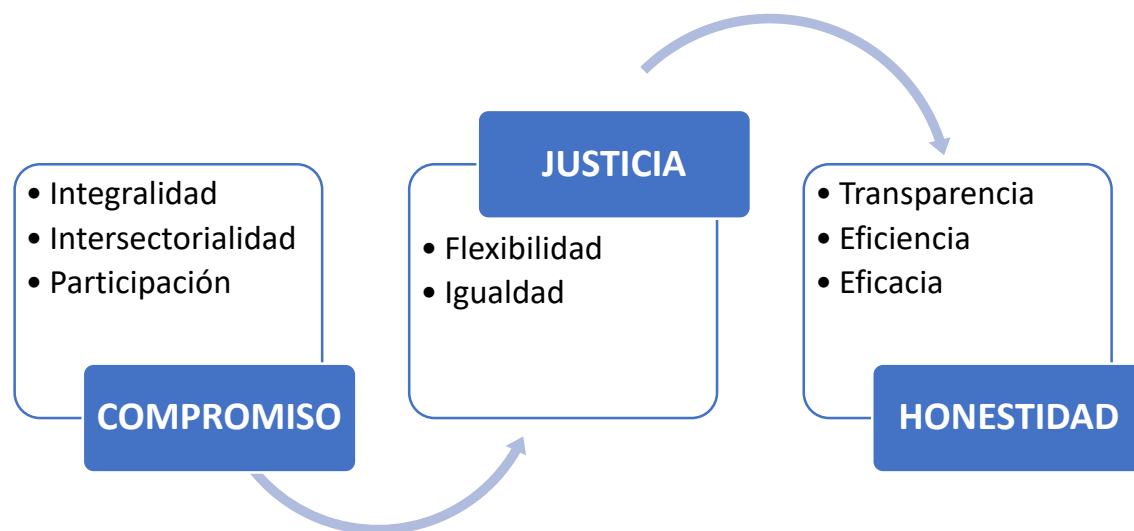
En segunda instancia, el modelo MIPADES se fundamenta en unos valores esenciales para su funcionamiento. Desde él, los valores se definen como las actitudes y cualidades que caracterizan y destacan el comportamiento de los actores educativos y le dan su identidad. En concreto, el modelo asume los siguientes valores:

- **Compromiso:** Expresa la obligación, por parte de los actores educativos, de atender el problema de deserción escolar. Requiere al respecto el compromiso y la responsabilidad de

todos los actores involucrados; lo cual implica asumir libre y conscientemente los retos y desafíos de este fenómeno. En el entendimiento de que la deserción, como fenómeno multicausal y multifactorial, obliga un abordaje en equipo y la disposición de todos y cada uno de los responsables para ejecutar las acciones necesarias.

- **Justicia.** Se trata de brindar una educación de calidad. En este sentido, con la información que este modelo proporciona, se invita a agotar todos los esfuerzos para desarrollar acciones que eviten la deserción escolar en las instituciones educativas.
- **Honestidad.** El modelo declara este valor en virtud de las actuaciones individuales y colectivas necesarias para el cumplimiento integral del modelo dentro y fuera de las instituciones educativas, como garante del comportamiento con la comunidad académica. Para el logro de resultados, es preciso confiar en las actuaciones de los responsables de ejecutar este modelo integrador para la implementación y aplicación de estrategias y programas de permanencia y reingreso. Ello exige un talento humano comprometido y transparente en su accionar, que pueda dar cuenta de todas las acciones pertinentes para intervenir el fenómeno.

Figura 4. *Fundamentación Teleológica del Modelo MIPADES: Principios y Valores*



Fuente: Elaboración propia 2020.

6.6.3. Destinatarios y beneficiarios

El modelo MIPADES está dirigido a las instituciones educativas oficiales de educación Básica y Media del distrito de Barranquilla y el departamento del Atlántico; no obstante, puede implementarse por las diferentes secretarías de educación departamental, distrital o municipal. Está pensado para satisfacer las necesidades de información oportuna sobre los alumnos en riesgo de desertar, así como para la definición y la toma de decisiones en materia de programas y estrategias de retención y permanencia de los estudiantes en las instituciones educativas. De igual forma, constituye un insumo para los investigadores interesados en el estudio de este fenómeno.

Debe ser operado y monitoreado por las secretarías de educación, específicamente por las dependencias de cobertura y permanencia, la oficina de calidad o por un equipo de profesionales interdisciplinarios, con competencias informacionales y con capacidad de análisis de datos y toma de decisiones.

En el ámbito de las instituciones, el sistema también debe ser operado por un profesional con competencias informacionales y capacidad de análisis, valoración y síntesis de datos, capaz de generar informes para las instancias que deben tomar las decisiones pertinentes.

El modelo MIPADES beneficiará, en primera instancia, a las instituciones de educación Básica y Media oficiales de Barranquilla y del departamento del Atlántico, porque dispondrán de una herramienta que posibilita la atención integral del alumno en todas sus dimensiones humanas. En segunda instancia, al Ministerio de Educación Nacional porque contará con información oportuna sobre los alumnos en riesgo de desertar y de los desertores por institución, lo que posibilitará la definición de políticas concretas orientadas a la atención de este problema. En tercera instancia, las secretarías de educación departamental, distrital y municipal se beneficiarán porque suministra información contextualizada y actualizada sobre los factores de riesgo por región, distrito y municipio. Estas podrán proponer así programas y estrategias pertinentes, efectivas y eficaces para evitar y disminuir la deserción escolar. Y en cuarta instancia, MIPADES beneficiará al estudiante en riesgo de desertar, al desertor y a sus familias, pues, con la información disponible, se podrá ofrecer oportunidades al desertor con el fin de que regrese, se reintegre y continúe su ciclo de formación.

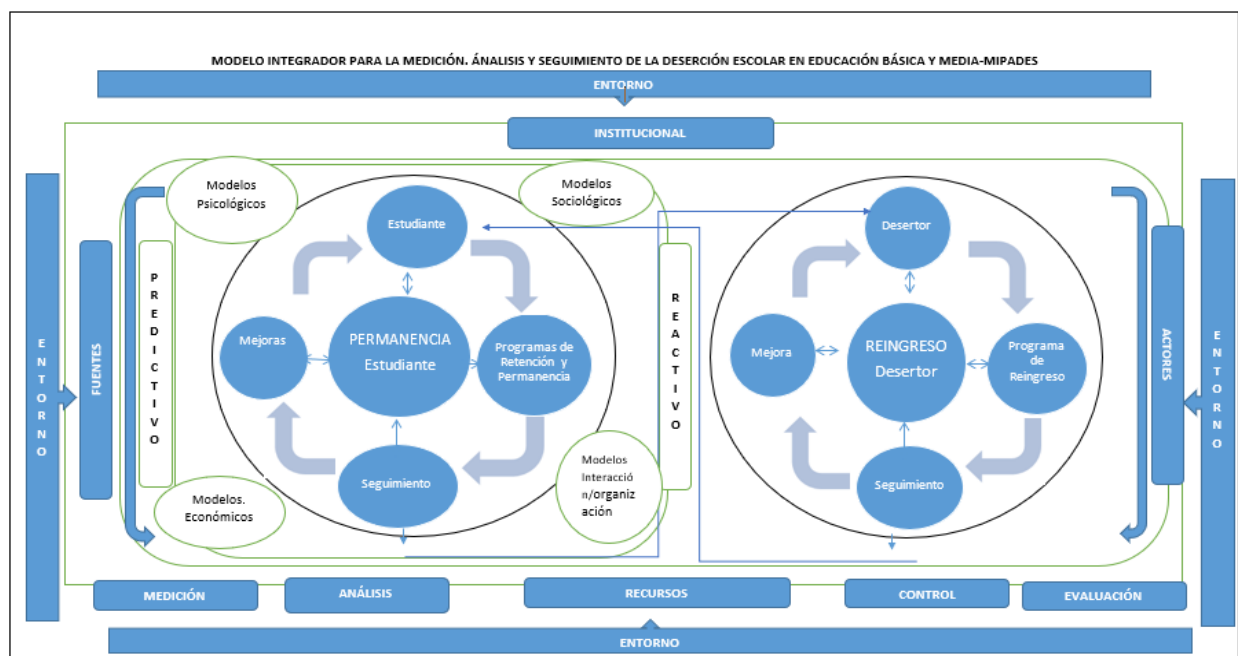
6.6.4. Estructura y dinámica del Modelo Integrador para la Medición, Análisis y Seguimiento de la Deserción Escolar-MIPADES.

El Modelo Integrador para el Análisis y Seguimiento de la Deserción Escolar-MIPADES permite identificar el riesgo para cada estudiante, mediante el seguimiento a sus condiciones individuales, socioeconómicas, académicas, institucionales y familiares. De esta manera, posibilita el desarrollo de acciones tempranas para promover la retención y permanencia escolar. Asimismo, la evaluación del impacto de estrategias anti-deserción orienta la toma de decisiones institucionales

y, por último, los programas de intervención para el reingreso del desertor. Dicho modelo debe tener una interfaz de usuario que le permita a los responsables del tratamiento de la información la consulta oportuna de los datos que necesiten durante el desarrollo de su plan de trabajo, y la emisión de reportes en línea cuando lo requieran agentes internos o externos.

En su estructura, MIPADES está compuesto por dos componentes: uno predictivo, en el que el actor central es el estudiante y otro reactivo, cuyo actor central es el desertor:

Figura 5. Modelo integrador para la Medición, Análisis y Seguimiento de la Deserción Escolar en Educación Básica y Media-MIPADES



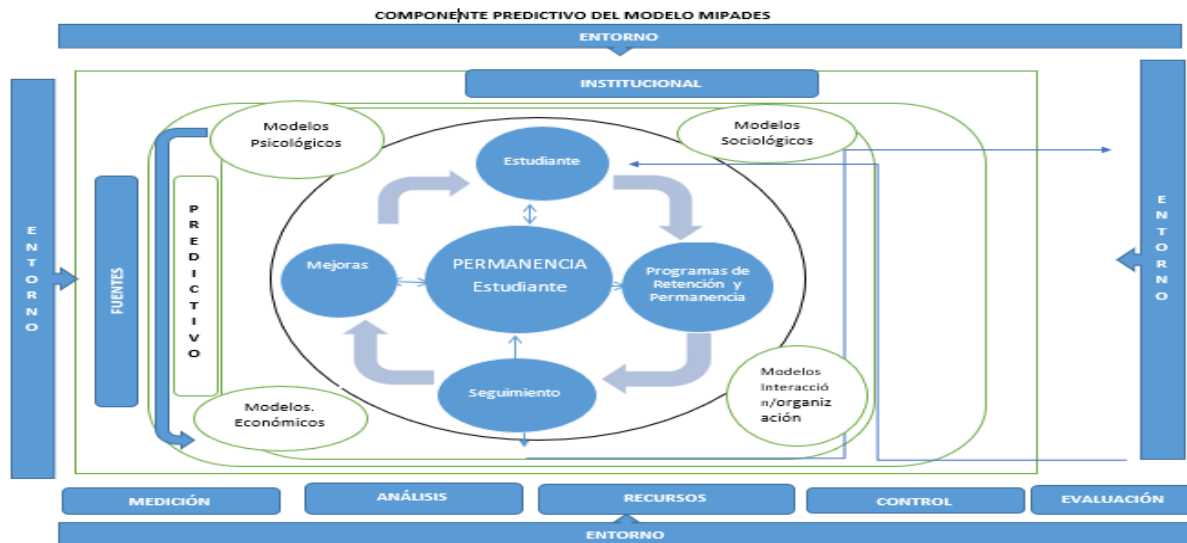
Fuente: Elaboración propia.

El componente predictivo, como su nombre lo indica, permite anticiparse a la deserción, identificando los riesgos que la provocan, así como las necesidades reales de las instituciones educativas en materia de retención y permanencia. Esto resulta más efectivo y menos costoso para atender la problemática en sí misma.

El principal insumo que brinda este componente es la estimación del efecto de cada variable (económica, académica, individual, social, institucional y familiar) sobre la probabilidad de desertar, de forma tal que, dadas las características del estudiante, se pueda predecir, por cada variable y en su conjunto, la probabilidad del hecho. Es decir, este componente permitirá detectar tempranamente a los estudiantes más vulnerables y concentrar la atención en ellos, utilizando un modelo estadístico de duración. Asimismo, permite seleccionar y evaluar las estrategias preventivas de retención y permanencia y las rutas definidas para atender el riesgo y realizar el seguimiento en tiempo real a grupos de estudiantes en el inicio, durante y al final del año escolar, protegiendo su continuidad en el sistema educativo y logrando con éxito su promoción escolar.

Una vez que los estudiantes con mayor probabilidad de deserción han sido identificados y caracterizados, comienza el proceso de atención con acciones estratégicas preventivas por parte de la institución educativa según las variables identificadas. Así se concreta una evaluación y seguimiento de las mismas a fin de identificar y medir su efectividad e impacto en la prevención de la deserción escolar.

Figura 6. *Componente Predictivo del Modelo MIPADES*

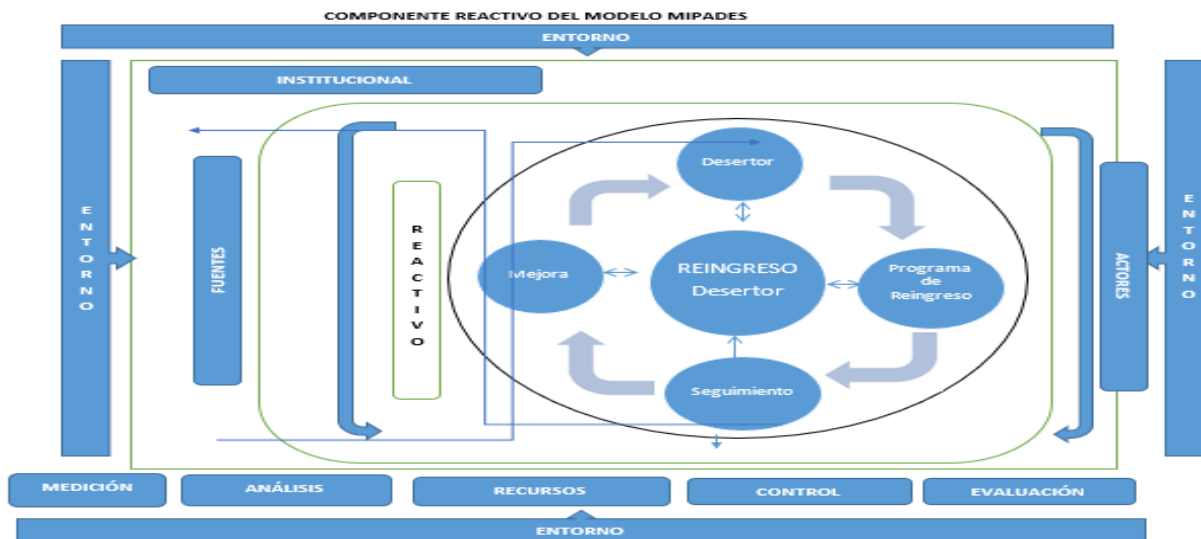


Fuente: Elaboración propia.

El segundo componente es el **reactivo**, pensado desde la inclusión y la equidad, a las que todo niño en edad escolar tiene derecho. Permite el seguimiento en tiempo real del desertor, buscando eliminar las barreras para el acceso a la educación. Aquí, la institución de donde desertó el estudiante contará con información sobre oportunidades efectivas de reingreso, basadas en la participación de diferentes actores y sectores de la sociedad, entre ellos: el ICBF, familia, el SENA, el Ministerio de Educación Nacional, las secretarías de educación departamental, distrital y municipal, y todas aquellas que puedan apoyar programas relacionados con la prevención y atención a problemas sociales como prostitución, alcoholismo, drogadicción, delincuencia, mendicidad, la indigencia y el desempleo, entre otros; factores estos que podrían poner en riesgo la permanencia y reintegro de los desertores al sistema educativo (Román, 2009; Muñoz, 2013; SITEAL, 2014; UNESCO, 2015; CEPAL, 2016; MEN, 2016; Ñopo, 2016; OCDE, 2016). Es en este sentido que el MIPADES propicia el análisis de la deserción desde sus causas y efectos, y permite revisar así la pertinencia de las estrategias y acciones que la institución educativa puede tomar.

En este componente, articulado con el componente predictivo, se caracteriza al desertor, se consolidan las estadísticas pertinentes, las causas que provocaron el fenómeno, y se posibilita el análisis y la evaluación de las estrategias utilizadas en la permanencia y retención, al igual que su fracaso e impacto con todo esto, se aspira a orientar una nueva ruta de atención cuya finalidad es el reingreso del estudiante a la institución.

Figura 7. *Componente Reactivo del Modelo MIPADES*



Fuente: Elaboración propia.

Tanto el componente predictivo como el reactivo se sustentan en los referentes para la integralidad que reconocen las teorías asociadas a los modelos psicológicos, sociológicos, económicos y de la teoría de la interacción y organización. Dichos componentes se encuentran estructurados en cuatro grandes módulos:

Módulo 1. Caracterización. El componente predictivo se dinamiza desde la información sobre los estudiantes, la cual es recolectada en el proceso de matrícula (nuevo ingreso, reingreso o cuando provienen de otra institución educativa pública o privada) proporcionada por el cuidador o adulto responsable del estudiante. Esta información se actualiza anualmente en cada proceso de matrícula, y su análisis permite identificar algunos riesgos predictores de deserción escolar y definir la ruta de atención con las estrategias preventivas y correctivas relacionadas, por ejemplo, con programas o estrategias de retención y permanencia.

En lo concerniente al componente reactivo, la información se recoge cuando el estudiante abandona la institución educativa, se traslada a otra, o abandona definitivamente el sistema educativo. Esto con la finalidad de analizar las causas que originaron la deserción escolar y sus

efectos, definiendo de forma oportuna la ruta de intervención, o los programas de reingreso y las estrategias de retención y permanencia que se consideren necesarios.

- Información sociodemográfica: para el caso del estudiante se refiere a su información básica e incluye: nombres y apellidos, género, edad, fecha de nacimiento, grado escolar que cursa, tipo de vivienda, dirección, barrio, estrato socioeconómico, acudiente, municipio, ciudad, departamento, procedencia (rural, urbana), composición familiar, número de hermanos, posición que ocupa entre ellos, puntaje Sisben, condición de salud física, discapacidad, condición de ingreso (nuevo, reingreso o traslado de institución), fecha de ingreso o reingreso.

Para el caso del desertor, esta información se actualiza cuando él mismo o su familia comparten la decisión de desertar. En este caso, se registra la fecha de retiro, estado del estudiante (activo o inactivo). Será activo si la niña, niño o adolescente se encuentra matriculado en la institución o en otra de Educación Básica Primaria, Secundaria o Media, en algún grado y nivel académico requerido; y resulta inactivo cuando no registra matrícula en ningún establecimiento educativo ni en ninguna otra institución de educación Básica Primaria, Secundaria o Media.

Si la información no se registra porque no se compartió la decisión de desertar, entonces la institución debe procurar los medios para actualizarla, como visitas domiciliarias uno a uno, entrevistas focalizadas al alumno y a la familia, cuestionarios, llamadas telefónicas, seguimiento entre pares, rastreo y campañas masivas comunitarias.

- Factores de riesgo de deserción escolar: Aquí se sistematizan los determinantes de riesgo que pueden causar (para el componente predictivo) o causaron (para el componente reactivo) la deserción escolar, categorizando las variables, sus

dimensiones y criterios, considerando que, para el estudiante, la mayoría de datos son capturados al momento de su matrícula y se actualizan periódicamente.

Tabla 13. *Factores de Riesgo de Deserción Escolar en Educación Básica y Media*

Factores	Indicadores
Factores académicos	Rendimiento académico, bajo desempeño académico, pérdida de materias, reprobación, repitencia.
Factores Socioeconómicos	Ingreso económico del hogar, vivienda propia, número de hermanos, nivel educativo de la madre, tipo de vivienda, categorías ocupacionales de los padres. Problemas económicos, pobreza, desempleo de los padres o acudientes.
Factores Familiares	Embarazos a temprana edad, problemas familiares, composición familiar, nivel educativo de los padres, número de hermanos, estrato socioeconómico, falta de apoyo familiar, ausencia de la madre en el hogar, ambiente familiar, vivienda propia, procedencia, distanciamiento del lugar del colegio.
Factores Psicológicos / Individuales	Género, edad, sexo, estado civil, orientación vocacional y académica, enfermedad, trastornos emocionales, personalidad, conducta, desmotivación, problemas de adicción, enfermedades, perdida o fallecimiento familiar, desplazamiento forzoso, accidente, depresión, ansiedad, estrés, ausentismo, extraedad, problemas de salud, discapacidad, fecha de ingreso, ciudad de residencia, resultado de las pruebas Saber, expectativas y percepción,
Factores Institucionales	Carácter de la institución, apoyos financieros y académicos, problemas disciplinarios, normativa, relación docente-alumno, violencia escolar, tipo de colegio, infraestructura, condiciones pedagógicas, ambiente escolar

- Índice o medición de riesgo: se sustenta en el modelo econométrico de duración por ser el que más se ajusta a las necesidades del modelo, que es el análisis integrado, oportuno y en tiempo real de la probabilidad de que ocurra el fenómeno. Además, ofrece facilidad por ser un modelo dinámico y flexible, que puede tener ajustes, actualizarse, modificarse o incluir nuevos datos cuando se requiera. Todo esto permite un análisis objetivo de los factores con datos reales al momento de predecir, medir y analizar el riesgo de desertar del estudiante de Educación Básica.

La variable de interés para este modelo es la cantidad de periodos que el alumno cursa en una institución educativa. Al desarrollar el modelo, se puede predecir, en efecto, la posibilidad de que el alumno deserte en algún periodo o grado académico. A esta se le conoce como función de riesgo. De igual manera, este modelo permite saber cuál es la probabilidad de que permanezca más periodos o grados académicos de los que tarde un nivel educativo, esto es la llamada función de supervivencia.

Con este modelo también se puede medir la deserción escolar intra-anual (aquellos alumnos que abandonan la escuela en el transcurso del año escolar) y la deserción inter-anual (aquellos alumnos que abandonan la escuela al finalizar el año escolar e iniciar el siguiente).

Este módulo recopila el tipo de deserción que puede darse según su duración sea temporal o definitiva. Es decir, que el niño, la niña o el adolescente se retire en algún grado o nivel educativo y pueda reintegrarse o matricularse en el siguiente año (deserción temprana); o si se retira y no retorna a la escuela ni reporta matrícula dentro del sistema educativo, a esto se le considera deserción definitiva. Según el alcance, puede ocurrir que el niño, la niña o el adolescente abandone la escuela, pero no el sistema educativo, porque reporta matrícula en otra institución educativa. A esto último no se le considera deserción, sino traslado, ya que el estudiante todavía se encuentra en el sistema, solo cambió de institución.

Según la temporalidad, el modelo hace referencia al momento en que se da la deserción escolar, de acuerdo con el recorrido académico del niño, niña o adolescente. Esto se identifica a partir de los niveles educativos de Básica Primaria, Básica Secundaria y Media.

De igual manera permite realizar un diagnóstico de desertores contextualizado por cohorte, periodo académico, factores de riesgo, grado escolar, nivel educativo, género, edad y procedencia educativa (rural y urbana), y saber si se encuentra dentro o fuera del sistema educativo.

- Reportes: Desde el componente predictivo se ofrecerán informes estadísticos sobre los anteriores aspectos, permitiendo llevar un registro actualizado de los estudiantes en riesgo de desertar y de los desertores a fin de definir los análisis, las rutas de apoyo, acompañamiento y estrategias a seguir de retención y permanencia para esta población. Para los informes se contará con análisis correlacionados entre las variables relacionadas con los datos sociodemográficos de los estudiantes y los factores de riesgo. Esto permitirá realizar un diagnóstico de alertas tempranas de deserción escolar, por factores, grados, periodos, género y edad.

Módulo 2. Estrategias de retención, permanencia y reingreso. Para contrarrestar el fenómeno de la deserción y promover la permanencia en el sistema educativo, los gobiernos, como el caso colombiano, han implementado diversas políticas, entre ellas, el programa de los subsidios condicionados a la asistencia escolar (Familias en Acción), programas de alimentación escolar y la gratuidad educativa que elimina los pagos administrativos y académicos de los estudiantes en educación pública. En este orden de ideas, apoyados en los programas de prevención a la deserción ya existentes, MIPADES permitirá visualizar todas las estrategias y programas de retención y permanencia escolar que se desarrollan nacional, departamental, distrital, municipal, rural, urbano e institucionalmente, teniendo en cuenta sus particularidades:

- Programas de retención y permanencia y programas de reingreso: los programas de retención y permanencia (componente predictivo) ofrecen a las estudiantes alternativas para evitar la decisión de desertar, mientras que los programas de reingreso (componente reactivo) brindan apoyo familiar, económico o social al desertor con el fin de que se reincorpore al sistema educativo. Estos programas se clasifican según sean nacionales, departamentales, distritales, municipales o institucionales. A continuación,

se presentan los programas que el MIPADES integrará desde este módulo, los cuales podrán ser dispuestos tanto por el componente predictivo como por el reactivo:

Tabla 14. *Programas de Retención y Permanencia y Programas de Reingreso*

Nombre del programa	Oferente (nacional, departamental, municipal, institucional, ONG, etc.)	Para el componente predictivo o reactivo	Breve descripción
Programas de apoyos complementarios (subsidios escolares, bonos escolares, subsidios de transporte, subsidio alimentario, subsidios condicionados a la asistencia a clases, útiles y uniformes, becas)	Nacional, departamental, municipal, distrital, entidades territoriales certificadas	Componente predictivo y reactivo	Contribuyen al acceso con permanencia escolar de las niñas, niños y adolescentes en edad escolar, fomentando estilos de vida saludables y mejorando su capacidad de aprendizaje, a través de un complemento alimentario, incentivos económicos, útiles y uniformes. Con el fin de prevenir y reducir la deserción escolar, así como de promover el bienestar de la comunidad estudiantil en el país.
Modelos educativos flexibles	Nacional, departamental, municipal, distrital, entidades territoriales certificadas	Componente predictivo y reactivo	Atienden a poblaciones diversas o en condiciones de vulnerabilidad, que presentan dificultades para participar en la oferta educativa tradicional. Se ofrecen a estudiantes de transición a quinto grado, que, por razones de enfermedad, accidentes o convalecencia, permanecen largos periodos de tiempo hospitalizados y no pueden asistir al aula de clases de forma regular.
Ampliación de cobertura	Nacional, departamental, municipal, distrital, entidades territoriales certificadas	Componente predictivo y reactivo	Se relaciona con la contratación de la prestación del servicio, atiende población vulnerable y demás poblaciones a las que el sistema educativo oficial no cubre, debido a las limitaciones de su capacidad y por la dificultad en nombrar docentes que presten el servicio en zonas de difícil acceso
Jornadas complementarias	Nacional, departamental, municipal, distrital, entidades territoriales certificadas	Componente predictivo y reactivo	Fortalecen la educación de calidad para innovar y competir', ofrecen al estudiante alternativas para el buen uso del tiempo libre y complementan la formación recibida en sus establecimientos educativos. Están dirigidos a niños, niñas y adolescentes trabajadores y a la población en situación de desplazamiento. Estas

jornadas suplen las causas de inasistencia al sistema educativo, relacionadas con la falta de gusto o de interés por el estudio, pues desarrollan programas que incluyen la recreación, la cultura y el deporte, así como espacios que complementan los aprendizajes de manera amena. De esta forma, los motivan a permanecer en el sistema educativo.

La gratuidad educativa	Nacional, departamental, municipal, distrital, entidades territoriales certificadas	Componente predictivo y reactivo	Dirigida a los estudiantes de educación preescolar, primaria, secundaria y media de las instituciones educativas estatales, elimina los pagos administrativos y académicos de los estudiantes en educación pública.
Jornada única	Nacional, departamental, municipal, distrital, entidades territoriales certificadas	Componente predictivo y reactivo	Busca que niños de preescolar, Básica y Media tengan más y mejores horas de estudio. Permite extender el tiempo de los niños en el colegio, manteniéndolos alejados de riesgos como las bandas criminales, el embarazo adolescente y la drogadicción, entre otros.
Modelo de aceleración del aprendizaje para los niños en extraedad o favorecimiento del logro educativo y la atención educativa en extra edad	Nacional, departamental, municipal, distrital, entidades territoriales certificadas	Componente predictivo y reactivo	Apoya a niños, niñas y jóvenes de la Básica Primaria que están en extraedad, con el fin de que amplíen su potencial de aprendizaje, permanezcan en la escuela y se nivelen, para continuar exitosamente sus estudios. Fortalece la autoestima y la resiliencia, incitándolos a construir su proyecto de vida.
Subsidios condicionados a la asistencia escolar (Familias en Acción),	Nacional, departamental, municipal, distrital, entidades territoriales certificadas	Componente predictivo y reactivo	Protege y promueve la formación de capital humano en las familias en extrema pobreza, a través de subsidios condicionados a la asistencia escolar y al desarrollo de acciones de cuidado de la salud y la nutrición en poblaciones menores de 18 años, pertenecientes a los hogares del nivel 1 del Sisben1.
Programas que buscan mejorar la calidad de la educación rural adaptando los modelos educativos a las necesidades de cada región.	Nacional, departamental, municipal, distrital, entidades territoriales certificadas	Componente predictivo y reactivo	Atiende las necesidades y aspiraciones educativas de la población rural.

Infraestructura educativa	Nacional, departamental, municipal, distrital, entidades territoriales certificadas	Componente predictivo y reactivo	Moderniza la infraestructura, educativa que padece más de 40 años de atraso. Espera construir, ampliar o mejorar cerca de 31 mil nuevas aulas, donde los niños y las niñas tengan espacios adecuados y seguros, que garanticen la efectividad de su aprendizaje. Busca garantizar el acceso, la disponibilidad, la calidad y la permanencia en el sistema escolar, implementó varias estrategias para aumentar la construcción, ampliación y mejoramiento de la infraestructura educativa, en especial, en las zonas marginadas y de alta vulnerabilidad, así como en territorios de gran valor ambiental y estratégico, con un alto potencial de desarrollo social y económico, ubicados en zonas afectadas por el conflicto armado, los cultivos ilícitos y la débil presencia institucional
Entrega de bicicletas como medio de transporte	Municipal, rural, entidades territoriales certificadas	Componente predictivo y reactivo	Bicicleta para disminuir los índices de deserción escolar en las zonas rurales del país.
Estrategias de inclusión, acceso y permanencia de la población vulnerable, desplazada, víctima del conflicto armado y población en situación de emergencias	Municipal, rural, entidades territoriales certificadas	Componente predictivo y reactivo	Visitas domiciliarias, acompañamiento psicológico, tutorías, convivencia escolar, atención y reparación de víctimas, Psicorientación.
Educación inclusiva para personas con discapacidad	Nacional, departamental, municipal, distrital, entidades territoriales certificadas	Componente predictivo y reactivo	Pretende atender niños, niñas y jóvenes con discapacidad o talentos excepcionales. En este decenio las acciones se encaminaron hacia la formación de maestros y otros agentes en educación inclusiva.
Fortalecimiento de vínculos promotores familia-comunidad- escuela	Nacional, departamental, municipal, distrital, entidades territoriales certificadas	Componente predictivo y reactivo	Promueve el desarrollo integral de niñas, niños y adolescentes en su trayectoria educativa.
Apoyo Académico Especial	Nacional, departamental, municipal, distrital, entidades	Componente predictivo y reactivo	Orientaciones para la implementación del apoyo académico especial y apoyo emocional a niñas, niños y jóvenes en condición de enfermedad

Programas de apoyo externo (aliados estratégicos): ICBF: Instituto Colombiano de Bienestar Familiar. Unidad Móvil. Comisarías de Familia. Fundaciones. Policía Nacional. ONG. Programas Gubernamentales: Jóvenes en acción, Gestión Social. SENA Plan padrino natural y jurídico con las empresas. Cajas de Compensación Familiar	territoriales certificadas Nacional, departamental, municipal, distrital e intersectorial	Componente reactivo	Aquí se ubican todas las instituciones públicas y privadas que contribuyen en la recuperación, rescate y reinserción del desertor al sistema educativo y a la institución educativa, para continuar con su proyecto de vida y a disminuir el riesgo de desertar, brindando un atención especializada y focalizada en el desertor que reingresa al sistema para que vuelva a creer en este y continúe su formación, con un apoyo acorde a las necesidades identificadas o caracterizadas.
---	--	---------------------	--

- Reportes estadísticos: Desde este módulo se dispondrá de informes estadísticos relacionados con los resultados de la implementación de los diferentes programas mencionados anteriormente, lo que permite llevar un registro actualizado de sus efectos en la retención, permanencia y reingreso. De igual manera, se contará con información suficiente para valorar la efectividad de las estrategias más utilizadas en el ámbito nacional, departamental, distrital, municipal e institucional por grados, género, rural y urbana, además del nivel educativo (Básica Primaria, Básica Secundaria y Media). Los indicadores para la organización serán de orden cuantitativo y cualitativo. Los cuantitativos serán:
 - Número de estudiantes / desertores atendidos.
 - Número de estudiantes activos con apoyo activo por estrategia
 - Número de estrategias impactadas.
 - Número de desertores que reingresaron por estrategia.
 - Número de estudiantes retenidos por estrategia.
 - Inversión realizada en la ejecución de Estrategia implementada.
 - Resultados obtenidos con la implementación de la Estrategia,

- Estudiantes con tendencia a deserción por estrategia.

Entre los indicadores cualitativos se encuentran: tiempo de respuesta en la atención al estudiante desertor por parte de directivos, coordinadores y profesores; la evaluación del desempeño de los equipos de trabajo que participan de la intervención al estudiante / desertor, el; nivel de satisfacción del estudiante / desertor por la atención recibida; percepción de la familia sobre la calidad del servicio recibido y el uso eficiente de los recursos; gestión y proceso de monitoreo y seguimiento de los resultados, por parte de directivos y profesores.

Módulo 3. Seguimiento y evaluación. Este módulo ofrece los insumos para la evaluación, monitorización y seguimiento longitudinal de los programas de permanencia y retención escolar dirigidos a los estudiantes en riesgo de desertar y de los programas dirigidos a los desertores para posibilitar su reingreso. Si las actividades propuestas desde los distintos programas no tienen el efecto buscado, se modificarán para conseguir los objetivos establecidos. Este módulo corresponde a una adecuada sincronización de mecanismos que facilitan la transferencia y la comunicación de los resultados, constituyéndose en una forma de asegurar la calidad educativa y los recursos disponibles para prevenir o atender la deserción, cerciorándose de la pertinencia y relevancia de los programas y estrategias propuestos institucionalmente. Permite, además, determinar la tasa de deserción real como consecuencia del fracaso de los programas o estrategias de retención escolar implementados.

Este módulo se nutre del análisis de indicadores tanto cualitativos como cuantitativos presentados en el módulo anterior, y que se relacionan con la eficiencia y eficacia de los programas y estrategias de retención y permanencia escolar sobre las tasas de deserción escolar. En este contexto, se pueden presentar dos escenarios:

- Evaluación positiva: En la que se logra el objetivo e implica que los programas o estrategias de retención y permanencia escolar implementados son eficaces y se pueden seguir realizando. Esto no significa que no haya que repetir el proceso, es más se deben identificar nuevos programas o estrategias de retención y permanencia, y acciones de mejora. Así como comenzar un nuevo ciclo para seguir disminuyendo las tasas de deserción de las instituciones y del sistema educativo.
- Evaluación negativa: En la que no se logra el objetivo. Para este escenario se debe evaluar o examinar todo el ciclo para identificar las limitaciones y fallas que se hayan cometido y, seguidamente, se debe empezar un nuevo ciclo de permanencia o reingreso, según se trate del componente predictivo o reactivo.

Módulo 4. Mejoras. El modelo MIPADES se basa en un enfoque integrador de procesos interdependientes, lo que permite el control de las interrelaciones entre los componentes y los respectivos módulos del modelo. Para ello, el modelo se apoya en el ciclo PHVA (planear, hacer, verificar y actuar), con un enfoque global de pensamiento basado en riesgos dirigidos a aprovechar las oportunidades y prevenir los resultados no esperados. Desde esta perspectiva, los resultados se comparan con los datos que se recopilaban al inicio y durante la implementación de los programas de retención y permanencia. Luego se utilizan para identificar las oportunidades de mejora asociadas con ajustes, modificaciones, cambios o reemplazos en la implementación de los programas de reingreso, y las relacionadas con la retención y permanencia para la disminución y anticipación de la deserción escolar en las instituciones de Educación Básica y Media oficiales.

Este módulo toma como base el reporte de evaluación del módulo anterior, derivando en:

- Un plan de acción de mejoras que contiene el componente a quien va dirigido, sea predictivo o reactivo; la característica o variable que se desea mejorar o hacer acciones

correctivas; el problema o situación que vulnera o afecta la calidad en la atención, descripción de la estrategia o acción a seguir, para subsanar la debilidad, las actividades de la estrategias que se llevarán a cabo; la precisión sobre a qué programa de retención o permanencia pertenece y a quien va dirigido (estudiante/desertor); el indicador y la meta que se espera lograr; el seguimiento de actividades a desarrollar (cumplimiento y conclusiones); la fecha de inicio y final; y la evidencia con el cargo de responsables de la ejecución y los recursos necesarios (humanos, físicos y presupuestos).

- Gestión documental: hay que documentar cada programa o estrategia que se ha ejecutado y evaluado, incluyendo los reportes estadísticos correspondientes.

En general y como ya se ha dicho, MIPADES propone dos componentes en su estructura: uno predictivo y otro reactivo, los cuales son interdependientes y lo hace cíclico. Las líneas de interrelación e interacción del modelo MIPADES se ubican principalmente en el módulo de seguimiento, donde, una vez evaluados los programas y estrategias de retención, permanencia y los de reingreso, se define la tasa real de deserción escolar. Esta información es recopilada y registrada inicialmente en el componente reactivo cuando el desertor deja de serlo y se incorpora al sistema educativo, registrándolo en el componente predictivo como estudiante en riesgo de desertar e iniciando, en consecuencia, su proceso de retención y permanencia.

6.6.5. Recursos y fuentes de información del modelo

Para dinamizar el MIPADES, se requiere contar con recursos humanos, físicos y de información. A continuación, se presentan estos recursos:

- Recursos tecnológicos: El modelo requiere de un aplicativo informático o de un software para su funcionamiento e implementación, cuyo propósito es la confiabilidad del proceso y de los datos, además de la optimización del proceso de registro y análisis

de los datos. Asimismo, requiere de por lo menos un computador para operar el modelo. Por último, se requiere contar con una buena conectividad e internet.

- Recursos físicos: Se requiere disponer de un espacio físico específico para el equipo de trabajo que se va a responsabilizar de operar el modelo, acondicionado con escritorios, sillas, archivador, buena ventilación e iluminación, aire, mesa de trabajo, papelería.
- Recursos financieros: Las instituciones deben asumir el costo o la inversión del modelo, destinando recursos para su operatividad, pero también se requiere del apoyo financiero del Ministerio de Educación Nacional y de las secretarías de educación departamentales, distritales y municipales. Entre los recursos necesarios están: la contratación del personal que lo va a operar y los necesarios para la adecuación de las condiciones físicas y tecnológicas de su ejecución.
- Recursos humanos: El modelo requiere ser maniobrado por personal calificado. Para ello, las instituciones deben disponer del siguiente personal: un profesional con competencias informacionales, específicamente en Sistema, quien será el líder Operativo del MIPADES. Este líder se encargará de subir, corregir y solucionar problemas técnicos que la implementación del modelo exija. Asimismo, se necesita un profesional designado (puede ser el mismo líder) para alimentar al modelo, emitir los informes para la toma de decisiones institucionales y realizar los respectivos análisis, a fin de ponerlos a consideración de quien corresponda. A nivel institucional, se requiere de una instancia (comité curricular, consejo académico, reunión de cuerpo docente) en la que se discutan los reportes generados por el modelo MIPADES para la toma de decisiones en busca de la mejora continua, tanto del modelo como de los indicadores que contribuyan a reducir los índices de deserción escolar.

De igual manera, se requiere compromiso de los rectores, coordinadores y profesores para la puesta en marcha del modelo en la institución educativa, es decir, para evaluar, ajustar, modificar o cambiar y tomar decisiones.

- Fuentes de información: El modelo MIPADES necesita unos insumos de entrada, como fuentes de información directa, oficiales y confiables, que lo alimenten oportunamente para cumplir sus propósitos. Estas fuentes de información se articulan con sistemas nacionales, departamentales, municipales y distritales, y proporcionan información básica y oportuna de la población activa, matriculada, admitida e inscrita, por institución, grado y nivel de escolaridad, permitiendo la caracterización de los estudiantes en la fase preventiva y constituyéndose en el punto de partida de dicho modelo.

A continuación, se describen cada una de las fuentes de información aliadas del Modelo

MIPADES:

Tabla 15. *Fuentes de Información para MIPADES*

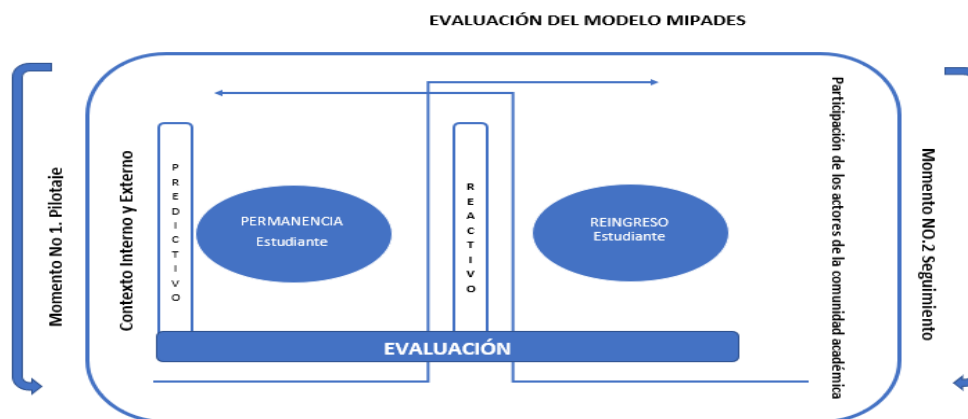
Nombre de la fuente de información	Fuente de información	la Información que ofrece para MIPADES Y por qué es importante para MIPADES.
SINEB: Sistema de Información Nacional de Educación Básica y Media	Nacional	Contiene la información de las instituciones educativas, la situación académica de los estudiantes al finalizar el año, los resultados de calidad y los datos de los docentes de establecimientos privados, entre otros. Permite predecir los costos y determinar las fuentes de financiamiento del servicio público educativo. Es el soporte para distribuir entre las entidades territoriales los recursos de la participación para educación del Sistema General de Participaciones, de acuerdo con la población atendida y la población por atender. El SINEB proporciona los datos necesarios para determinar la cobertura, la calidad y la eficiencia del servicio, brinda a la Nación, los departamentos, los distritos y los municipios la información requerida para la planeación del servicio educativo y para la evaluación de sus resultados.
SIMAT: Sistema Integrado Matrícula	Sistema de Nacional, departamental, distrital y municipal	Es un sistema de gestión de la matrícula de los estudiantes de instituciones oficiales que facilita la inscripción de alumnos nuevos, el registro y la actualización de los datos existentes del estudiante, la consulta del alumno por institución y el traslado a otra, entre otros. Su

			<p>importancia radica en que, mediante la automatización del proceso de matrícula, se sistematiza, consolida y analiza la información. De esta manera, se mejoran los procesos de inscripción, asignación de cupos y matrículas y, por ende, el servicio a la comunidad. Enes, por tanto, una fuente de información única, oportuna, confiable y disponible para la gestión, la toma de decisiones, la formulación, seguimiento y evaluación de la política sectorial y la distribución eficiente de los recursos.</p>
ICFES: Colombiano para la Evaluación de la Educación.	Instituto Nacional	Nacional	<p>Ofrece servicios de evaluación de la educación en todos sus niveles (Exámenes de Estado), para el modelo pruebas de Estado Saber 3°, 5°, 9° y Saber 11°. Brinda información que contribuye al mejoramiento y la toma de decisiones en la calidad de la educación. Realiza otros proyectos de evaluación (pruebas específicas), de acuerdo con estándares nacionales e internacionales que requieran las entidades públicas o privadas</p>
DANE: Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas		Nacional, regional, departamental, municipal y distrital	<p>Cuenta con el Formulario C600 para el reporte de información de desertores de Educación Básica y Media. Se encarga de procesar la información y traducirla en datos estadísticos para conocimiento público, mediante boletines estadísticos. Captura, en general, los datos de los desertores de las instituciones educativas públicas y hace sus respectivos análisis para su publicación.</p>
MEN:		Nacional, regional, departamental, municipal y distrital	<p>A través del Viceministerio de Educación Básica y Media, regula el funcionamiento de las instituciones educativas oficiales en Colombia</p>
SEN: Sistema Estadístico Nacional.			<p>Conjunto articulado de componentes, que, de manera organizada y sistemática, garantiza la producción y difusión de las estadísticas oficiales del orden nacional y territorial que requiere el país.</p>
Secretarías de educación departamental, distrital y municipales		Departamentales y distritales	<p>Las secretarías manejan fuentes de información para las instituciones y viceversa, pues, consolidan estadísticas que demuestran el comportamiento del fenómeno de la deserción en las instituciones educativas oficiales de Básica y Media del departamento del Atlántico, el distrito de Barranquilla y los municipios, de igual manera, promueve estrategias de retención y permanencia escolar.</p>
Instituciones educativas oficiales de educación Básica y Media		Departamentales, municipales y distritales	<p>Las instituciones generan su propia información como producto de su dinámica formativa, lo que se constituye en un insumo para la operacionalización del modelo, la atención de sus particularidades y la toma de decisiones.</p>

6.6.6. Evaluación del modelo

El modelo Integrador para la Medición, Análisis y Seguimiento de la Deserción Escolar en Instituciones Oficiales de Educación Básica y Media del distrito de Barranquilla y el Departamento del Atlántico, MIPADES, concibe la evaluación como parte integral del mismo. Por esta razón, en su estructura la ejecuta en forma transversal, con la participación de todos los actores de la comunidad académica, lo cual permite la recolección de información relevante desde un contexto interno y externo, que posibilita la retroalimentación del mismo para satisfacer las necesidades de los usuarios.

Figura 8. Evaluación y seguimiento del Modelo MIPADES



Fuente: Elaboración propia.

Desde esta visión, el modelo será evaluado periódicamente por las secretarías de educación distrital y departamental, quienes, a su vez, le harán seguimiento en materia de información y reportes estadísticos respecto al impacto de la herramienta para prevenir y disminuir la deserción. Esta evaluación consiste en cotejar y validar los datos estadísticos que genera el modelo con las realidades institucionales, monitoreando, de este modo, la información para la toma de decisiones y el conocimiento público.

La evaluación de MIPADES se hará en dos momentos. Un primer momento, llamado Pilotaje, en el que 6 meses después de estar en funcionamiento se ha de someter a evaluación de

las secretarías de educación con la finalidad de mirar la funcionalidad y utilidad del mismo frente a las necesidades de información que se requieran, para prevenir y atender la deserción escolar, necesidades referente a información Básica de los estudiantes en riesgo de desertar y desertores, información socioeconómica, socio-familiar, académica, condiciones personales, psicológicas, de salud, emocional, motivacional, asociadas a factores de riesgo de deserción, que posibiliten los análisis y la implementación de programas de prevención y atención del problema en las instituciones educativas, garantizando la permanencia y el reingreso de los estudiantes en el sistema educativo.

Un segundo momento, llamado Seguimiento, en el que, al finalizar el año escolar, el modelo se someterá a evaluación y seguimiento en los aspectos técnicos u operativos y en la pertinencia de sus componentes, de tal manera que se tomen los correctivos necesarios que garanticen la efectividad del mismo mediante su retroalimentación.

También las instituciones educativas harán su propio monitoreo del funcionamiento del modelo, con el fin de mirar la utilidad del mismo y robustecerlo. Esto se hará una primera vez, a los 6 meses de haber iniciado la implementación del MIPADES y luego una vez al año, justamente, al finalizar el año escolar.

La herramienta de evaluación estará constituida por listas de chequeos, también llamadas instrumentos de verificación interna y externa, en las que se consignan todas las apreciaciones de los actores educativos internos y externos que usen la herramienta. La lista de chequeo interno se aplica a actores de la institución educativa (estudiantes, profesores, coordinadores, rectores, padres de familia y profesionales de apoyo en la implementación del modelo). Por su parte, la lista de chequeo externa se aplica a las secretarías de educación, oficinas de calidad y cobertura y a los desertores. Su finalidad es controlar el cumplimiento de las metas propuestas para la prevención y

atención de la deserción escolar, así como recolectar datos para el perfeccionamiento del modelo, siempre desde la premisa del mejoramiento continuo de los procesos, acciones o estrategias, y programas de permanencia y reingreso escolar.

6.7. Validación del modelo MIPADES

Dando respuesta al objetivo 5 de la investigación, relacionado con el proceso de validación del modelo integrador para la medición, análisis y seguimiento de la deserción escolar MIPADES, se presentan a continuación los resultados obtenidos.

El procedimiento que se llevó a cabo para la validación consistió en la organización de un panel de expertos. Esta es una metodología constituida para recoger sistemáticamente juicios de valor y criterios de expertos en el tema. Para este caso, sobre el problema de la deserción escolar, en torno al cual se ha de construir un acuerdo general de grupo (Escobar y Cuervo, 2008; Murillo, 2010; Ivankovich-Guillén y Araya-Quesada, 2011; Agius, 2013; Krueger, 2014; Suarez, Vásquez y Lacave, 2020).

Los cuatro expertos internacionales son originarios de México, específicamente de la Universidad Autónoma de Nayarit, quienes previo análisis del documento del modelo MIPADES, realizaron una retroalimentación con la intención de robustecer la propuesta.

Tabla 16. Jueces expertos para la validación del MIPADES

Jueces Expertos Internacionales de México para Validación del Modelo MIPADES			
o.	Nombres y Apellidos	País/Universidad	Trayectoria
o. 1	Dra. María del Refugio Navarro Hernández	Tepic, Nayarit, México	Lic. en Educación infantil/ Distinción SNI: Nivel I/Doctora en Ciencias Sociales/ Docente-Investigador Universidad Autónoma de Nayarit México- (Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología-CONACYT)
o. 2	Elizabeth Trujillo Ubaldo	Tepic, Nayarit, México	Economista/Doctora en Ciencias en Economía Agrícola (DICEA) / Docente-Investigador Universidad Autónoma de Nayarit México. (Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología-CONACYT)
o. 3	Karina Pérez Robles	Tepic, Nayarit, México	Doctora en Comunicaciones / Posdoctorado en Conservación del Patrimonio Natural del Instituto Politécnico Nacional (IPN), Docente-Investigador Universidad Autónoma de Nayarit México
o. 4	Salvador Vásquez Sánchez Flores	Tepic, Nayarit, México	Economista; Dr. en Economía/Docente-Investigador Universidad Autónoma de Nayarit México (Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT)

Fuente: Universidad Autónoma de Nayarit, Tepic, México 2019

Como se indicó en el apartado de metodología, los expertos se apoyaron en una rejilla de evaluación que contiene los aspectos de validación del modelo MIPADES con sus respectivos indicadores de claridad, pertinencia y relevancia.

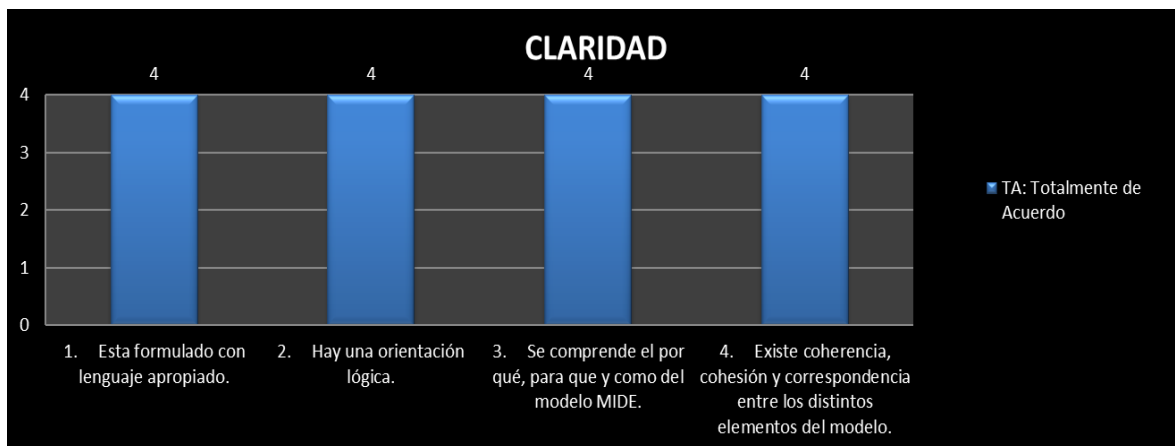
A continuación, se presentan los resultados del proceso de validación del modelo.

Los jueces expertos estuvieron totalmente de acuerdo en los aspectos propuestos en el Modelo MIPADES, pues, cumplen con los criterios de claridad, pertinencia y relevancia. Resaltaron la pertinencia del modelo, no solo para Colombia, sino para otro contexto latinoamericano, teniendo en cuenta que la deserción escolar afecta la educación en todos sus niveles formativos.

Con relación a este criterio de claridad del modelo, los 4 expertos manifestaron, en concreto, su total acuerdo en que está formulado con un lenguaje apropiado, y planteado con una

organización lógica que responde a las preguntas por qué, para qué y cómo del mismo, evidenciando coherencia, cohesión y correspondencia entre los distintos elementos del modelo.

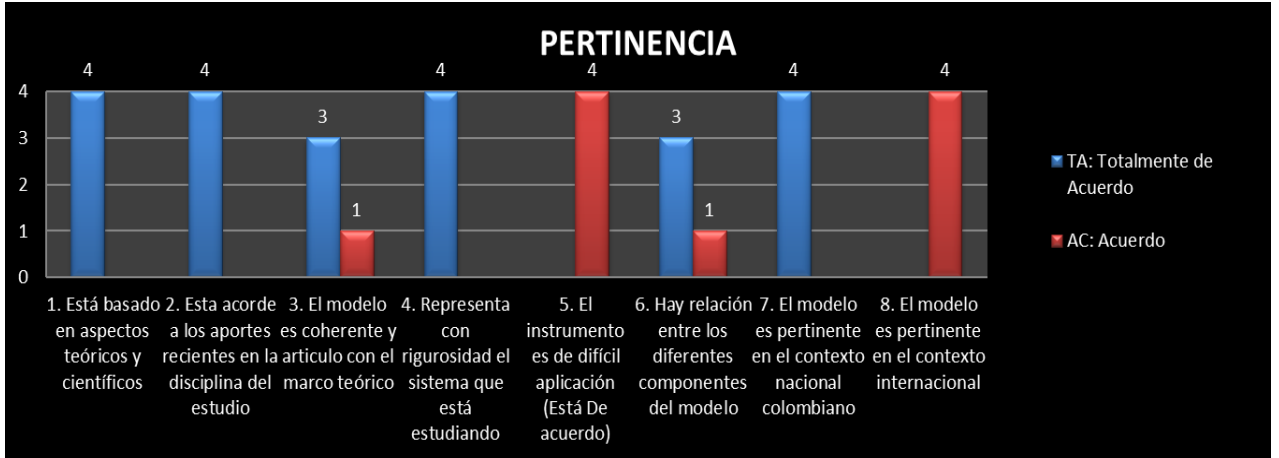
Gráfico 25. *Claridad del MIPADES*



Fuente: Elaboración propia.

Seguidamente, en relación a la pertinencia del modelo MIPADES, los 4 expertos coincidieron totalmente en que este se apoya de manera coherente en aspectos teóricos y científicos acordes con los aportes recientes en la disciplina de estudio, lo cual evidencia, según los expertos, la rigurosidad de su fundamentación. Resaltaron que el modelo es pertinente en el contexto propuesto. Además, los 4 expertos manifestaron que el modelo es de fácil aplicación, y resulta pertinente en el contexto internacional. Tres de los expertos coincidieron totalmente en esto último y el otro manifestó su acuerdo en que existe relación entre los diferentes componentes del modelo, puesto que es coherente y está articulado con el marco teórico.

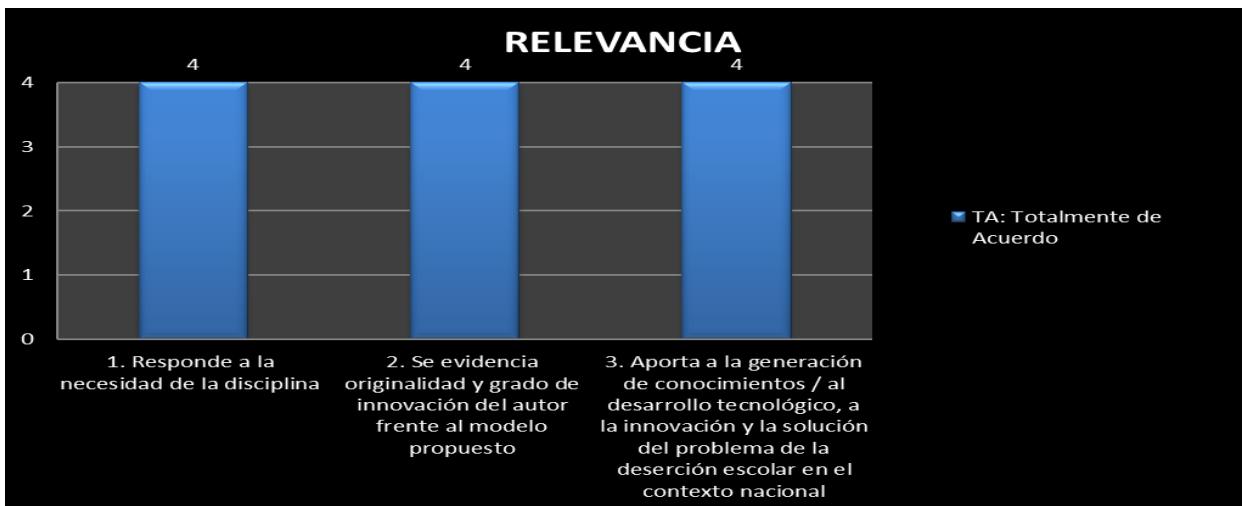
Gráfico 26. Pertinencia del MIPADES



Fuente: elaboración propia.

Finalmente, en cuanto al criterio de relevancia del modelo, los cuatro expertos coincidieron de manera unánime en que el modelo MIPADES responde a las necesidades de la disciplina y que evidencia originalidad frente a otras propuestas. Este aporta a la generación de conocimiento, al desarrollo tecnológico y a la innovación, dado que se orienta a la solución de un problema actual en el contexto nacional e internacional.

Gráfico 27. Relevancia del MIPADES



Fuente: elaboración propia.

Más allá de este panorama, resulta interesante y valiosa la mirada cualitativa de los expertos al modelo MIPADES. Los evaluadores resaltan que el modelo se justifica porque permitirá prever la situación de los niños y niñas en riesgo de desertar y resulta innovador porque tiene en cuenta tanto al que se encuentra en riesgo al que abandonó las aulas.

Los evaluadores recomiendan que para hacer que los desertores vuelvan a creer en el sistema educativo se necesitan más esfuerzos para garantizar su reingreso. Es decir, además de las estrategias o programas existentes para la permanencia en el sistema, deben fortalecerse las alianzas corporativas nacionales, territoriales, municipales y distritales. Entre las cuales sugieren involucrar al Servicio Nacional de Empleo SENA, Instituto Colombiano de Bienestar Familiar ICBF, las cajas de compensación familiar, así como al sector productivo y a organizaciones sin ánimo de lucro. Sugieren que desde los resultados que aporta el modelo se pueden definir políticas dirigidas al reingreso de los niños, niñas y adolescente que un día abandonaron las aulas, y que incluyan alternativas garantes para su continuidad y permanencia en las instituciones educativas hasta la finalización de sus estudios.

También recomendaron que se cambie la denominación del segundo componente. en principio a este componente se le denominó proactivo y se cambió por “componente reactivo”.

Asimismo, sugieren someter el modelo a convocatorias nacionales e internacionales para conseguir la adjudicación de recursos que permitan la implementación del modelo en toda Colombia y en otros países latinoamericanos. Recomiendan la revisión del modelo mexicano Sistemas de Alertas Temprana-SISAT, que puede alimentar algunos apartados del modelo.

En general, consideran que MIPADES puede cubrir lagunas de información en el sistema actual de registros de los estudiantes. Los expertos, en resumen, lo consideran pertinente, relevante y consistente en su estructura para analizar la problemática de la deserción escolar.

Es menester, mencionar, por último, que todas las recomendaciones de los expertos aquí consignadas fueron acogidas, por considerarse que pueden enriquecer el modelo MIPADES.

Capítulo VII

7. Conclusiones y recomendaciones

7.1. Conclusiones

Los objetivos que impulsaron y orientaron esta investigación permiten consignar experiencias y el aprendizaje vivido, así como también reflexiones derivadas de los resultados del proceso. La investigación en educación brinda la posibilidad de proponer innovaciones a los procesos formativos para la transformación, la calidad y el bienestar de las instituciones educativas e identificar sus obstáculos para la mejora continua. En las siguientes conclusiones, se puede ver el reflejo de una realidad conocida para unos y vividas por otros, pero que entre todos podemos cambiar, al abrir la puerta a futuras investigaciones.

La tesis se trazó como objetivo general, diseñar y validar un modelo integrador para la medición, análisis y seguimiento de la deserción escolar en las Instituciones oficiales de educación Básica y Media del distrito de Barranquilla y el departamento del Atlántico. Para alcanzar este objetivo se definieron cinco objetivos específicos. El cumplimiento específico de cada uno de ellos se relaciona en las siguientes conclusiones:

7.1.1. Sobre la caracterización, concepciones, causas, factores, consecuencias, modelos de intervención y estrategias de permanencia y retención para abordar la deserción escolar en Educación Básica y Media, nacional, regional y local

La deserción escolar es un fenómeno complejo, lo cual se debe a su naturaleza multifactorial, multidimensional, multicausal y multideterminado, que obliga a desarrollar un trabajo colaborativo e intersectorial para poder intervenirlo. Solo entendiendo este carácter del

problema, se puede asumir su atención en el contexto de la Educación Básica y Media de las instituciones oficiales del distrito de Barranquilla y el departamento del Atlántico. Asumir el fenómeno desde una sola perspectiva, además de dificultar su intervención, afecta en forma negativa el desarrollo económico, productivo y competitivo de un país, pues, sin capital humano calificado, las oportunidades se reducen y, en una especie de círculo vicioso, este hecho acarrea, a su vez, la frustración de los proyectos de vida de los jóvenes y deteriora el tejido social.

En esta investigación se precisó, entonces, que no existe una concepción unificada sobre la deserción escolar en el ámbito nacional, regional y local, No hay claridad al respecto y eso refleja en la forma en que cada instancia asume este concepto y, desde su mirada particular e incompleta lo aborda para su atención e intervención. Ahora bien, desde la percepción de la mayoría de los actores educativos, que inmiscuye una perspectiva compleja, la deserción escolar comprende desde el sujeto que se matricula y abandona la escuela en el transcurso del año escolar, pero que, no obstante, puede estar ingresado en otra institución educativa; hasta aquella que la define a partir del sujeto que abandona el sistema educativo y no reporta matrícula en ninguna otra institución educativa. Esta última suele coincidir con la percepción del desertor.

La opinión de los administradores del servicio educativo ((Dirección Nacional y Departamental de Permanencia y Cobertura Educativa, Jefatura de Calidad Educativa del Distrito, Secretarios de Educación Municipal), coincide con la anterior, ya que define al desertor como aquel que abandona, se retira o se desvincula de la escuela sin presentar ningún motivo, sin comunicarlo de manera formal, ya que no reporta matrícula en ninguna otra institución, quedando así por fuera del sistema educativo.

En general, estas formas de concebir la deserción escolar se corresponden con las tendencias mundiales (Spady, 1971; Oviedo y Díaz, 1982; Tinto, 1987; Chain, Fresán y Romo,

2001; Martínez, 2001; Goicovic, 2002; CEPAL, 2002; González, 2005; Díaz, 2008; Pérez, Bravo e Isabeles, 2008; Mairata, 2010; MEN & Corporación Colombia Digital, 2012, Moreno, 2013; Cajiao, 2006; Muñoz, 2013; Román, 2013; Sanín, Cortes, Portales y Peters, 2019; Anchundia, 2019; Cancelada, 2020).

Llama la atención en este análisis, la postura del Ministerio de Educación Nacional, cuando afirma que un estudiante que abandone la institución educativa sin haber finalizado un curso o sin haber recibido un título no es desertor, siempre y cuando registre matrícula en otra institución educativa. En este caso, tanto para la institución abandonada como para el Ministerio de Educación Nacional solo se trata de un traslado de institución y solo se considera desertor si el estudiante no reporta matrícula en el sistema educativo después de 2 años de inasistencia. Sin embargo, son muchos los aspectos que deben replantearse, y, en particular, los factores que provocaron ese cambio de institución y el tiempo considerado para que el afectado se considere como desertor.

En relación a las causas de la deserción escolar en las instituciones oficiales de educación Básica y Media del distrito de Barranquilla y el departamento del Atlántico, estas son categorizadas en institucionales, individuales, socioeconómicas y académicas.

Con respecto a la incidencia de estas categorías en la deserción, se concluye por parte de los actores educativos (rectores, coordinadores y docentes) y los administradores del servicio educativo (Dirección Nacional y Departamental de Permanencia y Cobertura Educativa, Jefatura de Calidad Educativa del Distrito, Secretarios de Educación Municipal) coinciden en que el factor de mayor incidencia en la deserción escolar es el individual, seguido por el socioeconómico, el académico y, finalmente el factor institucional. También los propios desertores reconocen como primera causa los factores individuales, seguidos de los socioeconómicos e institucionales, y adjudican una baja incidencia a los factores académicos.

El orden de incidencia de los factores que los actores educativos asocian como causa de la deserción escolar coincide con los resultados de estudios e investigaciones realizados en los últimos cinco años a nivel internacional y nacional (Kammens, 1971; Nye, 1972; Bean, 1985; Braxton, 2000; Tillman, 2002; Tinto, 1975, 1982; Herrera, 2009; Jaramillo, Fernández y Sánchez, 2010; Van Dijk, 2012; Salvà-mut, Oliver-Trobat y Comas, 2014; Torres, Acevedo y Gallo, 2015; OCDE, 2016; MEN, 2016; Estrada, Rocha y Carrasco, 2018; UNICEF, 2019; Cortes, Portales y Peters, 2019; Patiño, 2020; Cancelada, 2020).

Con respecto a las consecuencias, resultó claro que la deserción escolar tiene un gran impacto sobre el contexto económico, social, educativo, psicológico y familiar.

Los actores educativos consideran, en efecto, que dichas consecuencias desertar tienen un alto impacto en el orden familiar, seguido de efectos o consecuencias económicas, continúan los efectos psicológicos, los efectos sociales y por último, pero no menos importante, el factor educativo. Asimismo, las tres categorías asociadas en menor medida con las consecuencias de la deserción escolar se relacionan con lo educativo, lo familiar y lo cultural.

Desde la voz del desertor, se evidenció que las secuelas que le deja la deserción escolar, son fundamentalmente de tipo económico e individual; y las de menor efecto comprenden lo educativo, lo social y lo familiar.

En general, de acuerdo con la percepción de los actores educativos y del desertor mismo, la deserción escolar tiene un impacto negativo en todos los niveles de educación Básica y Media, ocasionando un daño irreversible en el contexto social, psicológico, individual y en el mismo sistema educativo (Lopera, 2007; Román, 2009; MEN, 2012; Observatorio de Política y Estrategia en América Latina, 2013; Lugo y Moreno, 2013; Torres y Orjuela, 2015; SITEAL, 2016; MEN, 2019; Contreras y Vargas, 2019; Rojas, 2019; Bonomelli, Castillo y Croquevielle, 2020).

Por otra parte, la mayoría de los actores educativos carece de conocimiento sobre algún modelo o instrumento utilizado para medir, analizar y hacer seguimiento a la deserción escolar. Puntualmente se evidenció el desconocimiento sobre el SIMPADE, utilizado por el Ministerio de Educación Nacional para analizar la deserción en Educación Básica y Media oficial. Al respecto, el mayor desconocimiento se concentra en los docentes. Esto puede obedecer a que algunos rectores de las instituciones educativas han recibido capacitaciones intermitentes para la implementación de este Software desde el 2012, mientras que los docentes no han tenido ninguna capacitación sobre su funcionamiento. De igual manera se constató que la mayoría de los actores educativos no utilizan ni han utilizado algún modelo para analizar la deserción escolar e ignoran si existe alguno para analizar este fenómeno. Afirman utilizar instrumentos diferentes para analizar el problema, como Excel, Word y el control escrito a mano.

En relación al Sistema de Información para el Monitoreo, Prevención y Análisis de la deserción escolar- SIMPADE-MEN, los actores educativos (rectores, coordinadores, docentes), así como los secretarios de educación municipales del departamento del Atlántico sábelo desconocen, por lo que no lo han usado ni lo consideran pertinente.

Los actores educativos de orden directivo (Director Nacional de Permanencia y Cobertura en Educación Básica y Media MEN, Director Departamental de Cobertura Educativa y Jefe de Calidad Educativa de la Secretaria de Educación de Barranquilla) coinciden en que el SIMPADE u otro sistema que se institucionalice para atender la deserción escolar, resultarían importantes.

Resulta preocupante la falta de estudios para medir el impacto de la estrategia del SIMPADE en el orden nacional, departamental y distrital. Al mismo tiempo, ello podría explicar las causas del no uso de dichas estrategias por parte de los funcionarios directivos de la educación.

El desconocimiento generalizado del SIMPADE justifica la necesidad y relevancia de contar con un modelo que se ajuste a las necesidades de las instituciones educativas.

En otro sentido, esta investigación evidencia que el abordaje del fenómeno de la deserción escolar a nivel internacional y nacional, ha enfatizado la prevención y la mirada individual del fenómeno (Spady y Tinto, 1975; Ethington, 1990; Braxton et al, 2000; Grosset, 1991; Nora y Rendon, 1990; Pascarella y Terenzini, 1980; Escanés, Herrero y Merlino, 2013; Ahlburg, McCall y Asad, 2001; Dagenais, Montmatrquette et al, 2002; Rumberger y Thomas, 2000; Esminger y Slusarcick, 1992; Alexander, Entwisle y Horsey, 1975; Hill, 1979; Fobih, 1987; Pinto, Durán et al, 2007; Montes, Almonacid, Gómez et al, 2010; Mori, 2012 y Lopera, 2007). Se ha intervenido la problemática, en efecto, con modelos aislados, individualizados, cuya atención del asunto involucra las variables que lo provocan de manera aislada, desde los tópicos psicológicos, sociológicos, organizacionales y económicos, siendo evidente, una vez más, la necesidad de contar con un modelo integrador, acorde con las necesidades de las instituciones educativas.

Este modelo integrador articula las estrategias que actualmente se vienen implementando para la retención escolar (gratuidad educativa, transporte escolar, alimentación escolar, entre otras), las cuales en su mayoría carecen de articulación con las que poseen las instancias institucionales. De este modo, MIPADES podría optimizar las acciones y resultados de las decisiones frente al fenómeno de la deserción escolar.

7.1.2. Sobre la propuesta de un modelo integrador para la medición, análisis y seguimiento de la deserción escolar en las instituciones oficiales de educación Básica y media del departamento del Atlántico y del distrito de Barranquilla

Proponer un modelo pensado desde la pertinencia, trascendencia, vulnerabilidad, efectividad y eficiencia de la deserción escolar, es el reto más grande que se asumió en esta

investigación. Tal propuesta es consecuencia de la reflexión sobre los resultados de años de estudio del fenómeno, y del compromiso de forjar un legado que contribuya en la atención, intervención y disminución de este problema mundial.

Es así como se logró consolidar un modelo integrador, que se puede convertir en una guía para las instituciones educativas oficiales de carácter rural y urbano para atender el problema.

Tras revisar la literatura existente, y analizar tanto los resultados del diagnóstico como las estrategias nacionales, departamentales, distritales y municipales utilizadas para la retención escolar, se concretó el modelo integrador denominado MIPADES, el cual espera convertirse en una herramienta que facilite el análisis cuidadoso, preciso y oportuno de la información de cada institución educativa, a partir de indicadores de deserción. Este modelo permite medir los riesgos o posibles factores que la determinen, conocer la situación actual de este fenómeno y, de esta manera, alertar y propiciar acciones y estrategias de prevención, permanencia, retención y reingreso de los estudiantes en situación de riesgo. Esta herramienta posibilitará, por una parte, el seguimiento a cada estudiante, mediante una observación permanente durante el tiempo en que esté matriculado. Por otra parte, posibilitará el seguimiento al desertor a partir de la información que proporciona para viabilizar su reingreso al sistema educativo.

En conclusión, el modelo se dinamiza a partir de los siguientes objetivos:

- Ofrecer una herramienta de apoyo a las instituciones oficiales de educación Básica y media del distrito de Barranquilla y del departamento del Atlántico, que sea útil para la prevención y atención de la deserción escolar.
- Proveer información en línea a las instituciones oficiales de educación Básica y media del distrito de Barranquilla y el departamento del Atlántico sobre desertores y estudiantes en

riesgo de desertar, para emprender las acciones y estrategias que eviten y disminuyan la deserción escolar.

- Promover el seguimiento periódico de los estudiantes en riesgo de desertar y de los desertores de las instituciones oficiales de Educación Básica y Media del distrito de Barranquilla y el departamento del Atlántico para la retención y el reingreso escolar.
- Brindar información confiable, fidedigna, en tiempo real a las instituciones educativas para la toma de decisiones en materia de análisis, medición y seguimiento de la deserción escolar.

La organización y estructura de este modelo integrador, llamado MIPADES, se basó en la literatura especializada, derivada de investigaciones internacionales y nacionales que analizan el fenómeno en estudio y que han sido presentadas en capítulos anteriores. Su estructura está compuesta por una fundamentación del modelo legal, en la que se evidencia que existe toda una normativa que respalda la presencia e implementación del modelo, desde la Constitución Política de Colombia, que establece el derecho a la educación hasta leyes, decretos, resoluciones y circulares que promueven programas; equipos de especialistas para orientación vocacional y para la permanencia en el sistema educativo, así como la garantía para la protección de la infancia y adolescencia, y la convivencia escolar. Todo ello lleva a concluir, justamente, que los esfuerzos aislados serán intentos fallidos; en cambio, si se operacionaliza intersectorialmente, se podrían optimizar los recursos y aprovecharlos mejor, en beneficio de niñas, niños y adolescentes durante su proceso formativo. Todo este compendio de normas trae consigo un sinnúmero de estrategias como el fortalecimiento de vínculos promotores familia-comunidad-escuela, atención psicológica a la familia, fortalecimiento de las estrategias de acceso y permanencia, modelos educativos

flexibles, así como programas que buscan mejorar la calidad de la educación rural adaptando los modelos educativos a las necesidades de cada región.

Pero, además, el modelo se sustenta en una fundamentación teórica, la cual reconoce que el entorno individual, familiar, cultural, social, académico, económico e institucional inciden en el riesgo de la deserción escolar, ejerciendo una influencia que puede convertirse en una limitante de su proceso formativo, tal como se explicó en los capítulos anteriores.

En este orden de ideas, MIPADES se sustenta en las teorías que han predominado en el tiempo para abordar la deserción escolar, dadas desde la psicología, la sociología, la economía y las teorías de las organizaciones y de interacción. Estas teorías han sido incorporadas de manera aislada en modelos anteriores y se integran en MIPADES, dándole el mismo nivel de importancia a cada una, anteponiendo sus bondades para la atención e intervención de la deserción escolar.

En este orden de ideas, MIPADES también se fundamentan teleológicamente en principios y valores que orientan su dinámica y le dan su identidad. Estos principios son: integralidad, intersectorialidad, participación, flexibilidad, igualdad, transparencia, eficiencia y eficacia.

Y, por supuesto, en unos valores esenciales para su funcionamiento, entre los cuales están: el compromiso, la justicia y la honestidad.

La visión integral e integradora de MIPADES permite abordar la deserción escolar desde todas esas dimensiones para intervenir esta problemática de manera predictiva y reactiva. De manera predictiva, lo que se espera es la permanencia y retención de los niños, niñas y adolescentes hasta que finalicen su proceso formativo; y de manera reactiva, que el desertor vuelva a creer en el sistema y en las instituciones educativa, promoviendo y motivando su reingreso a las aulas. Asimismo, en lo predictivo, MIPADES centra su atención en el estudiante, en prevenir la deserción escolar, predecir el riesgo de desertar e implementar acciones o estrategias de retención y

permanencia escolar. El principal insumo de este componente es la estimación del efecto de cada variable (económica, académica, individual, social, institucional y familiar) sobre la probabilidad de desertar, de tal forma que, dadas las características del estudiante, se pueda predecir, por cada variable y en su conjunto, la probabilidad de deserción.

En lo reactivo, el modelo centra su atención en el desertor, procurando su reingreso al sistema educativo y a las instituciones educativas con estrategias de reingreso pertinentes según sus necesidades particulares. Más en concreto, permite el seguimiento al desertor en tiempo real, buscando eliminar las barreras para el acceso a la educación. En este sentido, gracias a MIPADES la institución de donde desertó el estudiante contará con información sobre oportunidades efectivas de reingreso a la institución educativa, basadas en la participación de diferentes actores y sectores de la sociedad, entre ellos, el ICBF, familia, el SENA, el Ministerio de Educación Nacional, las secretarías de educación departamental, distrital y municipal, y todas aquellas que apoyen programas relacionados con la prevención y atención a problemas sociales como prostitución, alcoholismo, drogadicción, delincuencia, mendicidad, indigencia y desempleo; factores estos que podrían poner en riesgo la permanencia y reintegro de los desertores al sistema educativo.

El modelo será evaluado periódicamente por las secretarías de educación distritales y departamental, las cuales, a su vez harán seguimiento en materia de información y reportes estadísticos en torno al impacto de la herramienta para prevenir y disminuir la deserción.

Un primer momento de evaluación es el llamado Pilotaje, en el que 6 meses después de su puesta en funcionamiento, se someterá a evaluación de las secretarías de educación, con la finalidad de revisar la funcionalidad y utilidad del mismo frente a las necesidades de información que se requieran para prevenir y atender la deserción escolar, necesidades referentes a información Básica de los estudiantes en riesgo de desertar y a los mismos desertores. En un segundo momento,

llamado de seguimiento, al finalizar el año escolar, el modelo se someterá a evaluación y seguimiento en los aspectos técnicos u operativos y en la pertinencia de sus componentes. Se espera que, mediante esta evaluación, se tomen los correctivos que garanticen la efectividad del mismo.

7.1.3. Sobre la validación del modelo integrador para la medición, análisis y seguimiento de la deserción escolar en las instituciones oficiales de Educación Básica y Media del departamento del Atlántico y el distrito de Barranquilla

El proceso de validación del modelo MIPADES dejó experiencias valiosas y enriquecedoras para la puesta en marcha de este, dejando las siguientes conclusiones: el modelo resulta pertinente no solo para Colombia sino para otros países de América Latina en atención a que la deserción escolar es un problema social que afecta la educación mundial; asimismo, los jueces evaluadores del modelo manifestaron estar totalmente de acuerdo en la rigurosidad de su fundamentación, su coherencia, cohesión y la correspondencia entre los componentes del modelo.

7.2.Recomendaciones

Los actores educativos (rectores, coordinadores, docentes de las instituciones oficiales de Educación Básica y Media, los administradores de la educación, el director Nacional de Permanencia y Cobertura en Educación Básica y Media MEN, el director departamental de Cobertura Educativa, el Jefe de Calidad Educativa de la Secretaría de Educación de Barranquilla, y los secretarios de educación municipales, los desertores y su familia) son los protagonistas principales de este estudio. Con ellos y por ellos, se concibieron las siguientes recomendaciones para que esta investigación sea una verdadera alternativa en el análisis de la deserción escolar referida a la educación Básica Primaria, Básica Secundaria y Media.

Entre las recomendaciones del estudio se propone que el Ministerio de Educación Nacional defina con claridad su concepción sobre deserción escolar. En concreto, lo relativo al tiempo que

debe transcurrir entre el momento en que un estudiante abandone las aulas y sea considerado desertor (2 años), pues ello implica esperar durante ese tiempo para iniciar acciones de reingreso, aumentando en realidad el riesgo de que no regrese, y también porque no considera desertor a aquel alumno que se retira de una institución para irse a otra, dejando sin control ni seguimiento el motivo del alumno para cambiar de institución y considerando que si bien es cierto el alumno no ha salido del sistema educativo, también lo es que para la institución educativa que se retira aparece como un desertor.

Otra recomendación se relaciona con el funcionamiento del Modelo MIPADES: es esencial comprometer a organismos oficiales y no oficiales en el proceso de reingreso de los desertores al sistema y a las instituciones, pues los esfuerzos del Ministerio de Educación Nacional económicos, humanos y físicos no resultan por sí mismos suficientes para atraer de nuevo al desertor.

Por otra parte, es importante que se desarrolle un software que operacionalice y optimice el modelo MIPADES, en busca de su utilización eficaz de parte de las instituciones oficiales de educación básica y media. En este sentido, se puede considerar la participación en convocatorias nacionales e internacionales para la adjudicación de recursos que permitan la implementación del modelo en todo el país y en otros países latinoamericanos.

Sería pertinente, también, la creación de un sistema interno de aseguramiento de la calidad de la Educación Básica y Media para las instituciones oficiales, dependiente del Ministerio de Educación Nacional, mediante el Viceministerio de Educación Básica y Media. Este debe garantizar el funcionamiento y alineación de los diferentes sistemas de información nacional, lo cual permitiría salvaguardar, a su vez, la información y la confiabilidad de los datos para brindar una atención en tiempo real y oportuna a la población estudiantil y atender el problema.

También es esencial la realización de talleres nacionales, regionales y locales, así como rurales y urbanos, para la sensibilización de los actores educativos sobre la importancia de involucrar a la familia de los alumnos en los procesos formativos y, de manera particular, en las estrategias de permanencia y retención escolar que emprendan.

Es importante evaluar, a propósito de esto último, el impacto de las estrategias de permanencia y retención para su mejora continua y la optimización de los recursos disponibles para ello.

De igual manera, es fundamental la estrategia de la intersectorialidad que se propone desde el modelo MIPADES, con estrategias y compromisos específicos en las agendas nacionales, tales como la reasignación del gasto público y el aporte de varios sectores de la sociedad a nivel nacional, regional, departamental y distrital.

La acción colaborativa del Ministerio de Educación Nacional, las secretarías de educación departamentales, distritales y municipales, el Servicio Nacional de Aprendizaje-SENA, el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar-ICBF, las cajas de compensación familiar, y los entes territoriales y nacionales resultan claves para conseguir un fin común: prevenir y atender la deserción escolar en las instituciones educativas.

Anexo 1. Carta Aval Secretaria de Educación Distrital para aplicar encuesta



Barranquilla, Noviembre 10 del 2016.

Señores (as)
RECTORES (AS)
Instituciones Educativas Distrito de Barranquilla

Cordial saludo,

La Secretaría de Educación de Barranquilla y la Universidad del Norte, se permiten solicitar un espacio, en donde se pueda realizar una Investigación en su Institución Educativa sobre **"FACTORES ASOCIADOS A LA DESERCIÓN ESCOLAR EN LA EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA DE LOS COLEGIOS OFICIALES DEL DISTRITO DE BARRANQUILLA Y DEL DEPARTAMENTO DEL ATLÁNTICO"**, la cual tiene como objetivo central es la proposición de un modelo para la medición, análisis y seguimiento a la deserción escolar en los niveles educativos, que se constituyan un apoyo para las Instituciones Educativas, las Secretarías y el Sistema Educativo en general.

Reconociendo su interés en la contribución del mejoramiento continuo de la calidad educativa del Distrito de Barranquilla, agradecemos su colaboración en brindar los espacios e información requerida para este proyecto de Investigación Doctoral, realizada por la Tutora **MONICA BORJA** Dra. En Educación: Diseño curricular y evaluación Educativa

Atentamente,

MARIA DEL PILAR PERTUZ MATTOS

Jefe de Calidad Educativa

Proyecto: Ana María Vargas— Técnico Operativo



Carrera 43 No 35 38 pisos 2 y 3 Centro Comercial Los Ángeles
PBX (57 5) 3714700 atencionalciudadano@sedbarranquilla.gov.co

Anexo 2. Encuesta Dirigida a Rectores, Coordinadores y docentes del Distrito de Barranquilla y Municipios del Atlántico.

UNIVERSIDAD DEL NORTE

DOCTORADO EN EDUCACIÓN

PROYECTO DE INVESTIGACION INSTITUCIONAL

ENCUESTA DIRIGIDA A RECTORES, COODINADORES y DOCENTES DE LAS INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA PÚBLICAS DE LA CIUDAD DE BARRANQUILLA Y DEL DEPARTAMENTO DEL ATLANTICO 2016.

La presente encuesta busca obtener información acerca de la dinámica que se tiene alrededor del análisis y medición de la deserción en la Educación Básica y Media de los colegios oficiales del distrito de Barranquilla y del Departamento del Atlántico.

1. Fecha:
2. Naturaleza de la Institución educativa donde labora:
 - Pública
 - Mixta (En administración y concesión)
3. Cargo:
 - Secretario de Educación Departamental
 - Secretario de Educación Municipal
 - Secretario de Educación Distrital
 - Secretario de Educación Municipal
 - Rector de la Institución
 - Rector de Básica Primaria
 - Rector Básica secundaria y media
 - Coordinador de Básica Primaria
 - Coordinador de Básica secundaria y media
 - Docente de Básica Primaria
 - Docente de Secundaria y media
4. Nivel de Escolaridad:
 - Profesional Universitario
 - Especialista
 - Magister
 - Doctor
 - Pos doctor
5. Edad:
 - de 20 a 35 años
 - de 36 a 45 años
 - de 46 a 56
 - de 57 a 65
6. Años de Experiencias en el ámbito de la Educación:
 - 1 a 5 años
 - 5 a 10 años
 - Más de 10 años
7. Sexo:
 - F
 - M

8. ¿Conoce usted algún modelo o instrumento utilizado para analizar y medir la deserción escolar en la educación básica y media

- SI
- NO

Si su respuesta es afirmativa, por favor anote, ¿c Cuál es?

: _____

9. ¿La institución educativa donde labora utiliza o ha utilizado algún modelo, software u otro instrumento para la medición y análisis de la deserción escolar en educación básica y media

Recursos para la medición	Si	No	No se	Si la respuesta es afirmativa ¿Cuál?
a. Utiliza o ha utilizado algún modelo para la medición de la deserción				
b. Utiliza o ha utilizado algún software para la medición de la deserción				
c. Utiliza o ha utilizado algunos instrumentos diferentes a software para la medición de la deserción				

10. Sobre el SIMPADE:

	¿Sabe qué es?		¿Conoce su funcionamiento?		¿Lo ha usado usted o su institución?		Si lo ha utilizado, ¿lo considera pertinente?	
	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
SIMPADE								

11. Desde su percepción, ¿qué tanto inciden cada uno de los siguientes factores en la deserción escolar? Valore la incidencia según la siguiente escala (Institucional, individual, socioeconómico y académico).

Escala de valor Factores	En una muy alta incidencia	En una mediana incidencia	No lo he considerado	En una baja incidencia	En una muy baja incidencia
	5	4	3	2	1
a. Institucionales					
b. Individuales (estudiante)					
c. socioeconómicos					
d. Académicos					

12. ¿Para usted, un estudiante de educación básica y media se considera desertor cuándo:
(Solo una opción de respuesta)

- abandona la escuela en el transcurso del año escolar.
- abandona la escuela al finalizar un año y comenzar el siguiente.
- abandona la escuela y se traslada a otra.
- abandona el Sistema Educativo y no reporta matrícula en ninguna institución educativa.
- Otra Cual _____

13. ¿Cuál es el nivel de acuerdo que tiene usted sobre las siguientes afirmaciones, teniendo en cuenta su realidad institucional?: De acuerdo, Parcialmente de acuerdo, En desacuerdo.

<i>Escala de valor Afirmaciones</i>	<i>De acuerdo</i>	<i>Parcialmente de acuerdo</i>	<i>En desacuerdo</i>
a. La deserción escolar es un tema de preocupación en mi institución educativa			
b. La deserción en mi Institución es muy alta			
c. La deserción es un tema no analizado en la Institución educativa			
d. En mi Institución la deserción escolar es mas alta en la secundaria y mas baja en la primaria.			
e. En mi Institución la deserción escolar es mas alta en la primaria y mas baja en la secundaria.			
f. En mi institución se tienen implementadas estrategias para prevenir la deserción escolar			


14. ¿En qué instancias, de acuerdo a la organización escolar de su institución educativa, se hacen los análisis sobre la deserción escolar?

- Reuniones docentes
- Comité de Evaluación
- Consejo Directivo
- Comité Curricular
- Consejo académico

Anexo 3. Carta de Solicitud de Base de datos de Instituciones Educativas del Distrito de Barranquilla y el Departamento del Atlántico

Barranquilla, Julio 15 de 2016.

Secretaría de Educación
Alcaldía Distrital de Barranquilla
FECHA: 15-07-16
F. RADICADO: 2016 POK 237217
F. APROBADO: [Firma]
DEPARTAMENTO: [Firma]
Mta. OB. 07-16

 UNIVERSIDAD DEL NORTE

Doctora
KAREN ABUDINEN
Secretaria de Educación Distrital de Barranquilla

ASUNTO: SOLICITUD DE BASE DE DATOS DE INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN BÁSICA PRIMARIA, BÁSICA SECUNDARIA Y MEDIA OFICIALES DEL DISTRITO DE BARRANQUILLA.

Respetada Doctora Abudinen,

Nos permitimos presentar a la estudiante de doctorado LUZ MARINA SILVERA FONSECA, identificada con número de cédula de ciudadanía 32.772.753 de la ciudad de Barranquilla, quien se encuentra cursando el III Semestre de Doctorado en Educación en la Universidad del Norte.

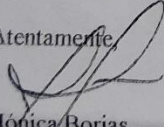
Su tesis doctoral está encaminada a investigar “LOS FACTORES ASOCIADOS A LA DESERCIÓN ESCOLAR EN LA EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA DE LOS COLEGIOS OFICIALES DEL DISTRITO DE BARRANQUILLA Y DEL DEPARTAMENTO DEL ATLÁNTICO”; buscando con ello proponer un modelo para la medición, análisis y seguimiento de la deserción escolar en estos niveles educativos, que se constituya en una herramienta de apoyo para las Instituciones educativas, las Secretarías de Educación y el sistema educativo en general.

Conocedores de su gestión por mejorar la calidad educativa en las instituciones, y en ella la disminución de los índices de deserción, solicitamos su apoyo a fin de poder contar con la Base de datos de los colegios oficiales de básica primaria, secundaria y media del distrito.

Esta información tendrá un manejo Institucional orientado a identificar una muestra representativa que permita la confiabilidad de los resultados en la aplicación de una encuesta a los agentes educativos de estas instituciones educativas.

Agradeciendo de antemano su apoyo, quedamos atentos de la información.

Atentamente,


Mónica Borjas
Tutora de la Investigación Doctoral
Dra. en Educación: Diseño Curricular y Evaluación Educativa
Teléfono: 350-9509 Ext. 4973
mborjas@uninorte.edu.co

Anexo 4 Base de datos de Instituciones Educativas del Distrito de Barranquilla.

LOCAL	N o	Nombre Actual	Nombre Anterior	NOMBRE DEL RECTOR
SURORIENTE	1	CENTRO DE EDUCACION BASICA Y MEDIA # 132	CENTRO DE EDUCACION BASICA Y MEDIA # 132	JOSE RAFAEL GUERRERO VALENCIA
	2	CENTRO DE EDUCACION BASICA Y MEDIA # 203	CENTRO DE EDUCACION BASICA Y MEDIA # 203	ENRIQUE JARABA CONTRERAS
	3	CENTRO DE EDUCACION BASICA Y MEDIA #089	CENTRO DE EDUCACION BASICA Y MEDIA #089	YUDIX ESTHER LUGO
	4	CENTRO EDUC. DIST. # 181	CENTRO EDUC. DIST. # 181	FIDIA DE LA HOZ BERRIO
	5	COL DE BTO. MIXTO DE LAS NIEVES	COL DE BTO. MIXTO DE LAS NIEVES	ALVARO LLANOS MALDONADO
	5	COL DE BTO. MIXTO DE LAS NIEVES	COL DE BTO. MIXTO DE LAS NIEVES - ANT. C.E.B. # 168	ALVARO LLANOS MALDONADO
	6	COL DISTRITAL ALFONSO LOPEZ - C.E.B. # 001	C.E.B # 001	RAMON VILLALOBOS ROMERO
	7	COLEGIO COMUNITARIO DIST. VILLA DEL CARMEN (C.C.E.B. #183)	C.E.B. #183	ALCIRA BLANCO MERCADO
	8	COLEGIO DIST. MARIA AUXILIADORA (ANT. C.E.B. # 151)	C.E.B. # 151	MARIA JUNCO DE LINERO
	8	COLEGIO DIST. MARIA AUXILIADORA (ANT. C.E.B. # 151)	C.E.B. # 140	MARIA JUNCO DE LINERO
	8	COLEGIO DIST. MARIA AUXILIADORA (ANT. C.E.B. # 151)	C.E.B. # 112	MARIA JUNCO DE LINERO
	8	COLEGIO DIST. MARIA AUXILIADORA (ANT. C.E.B. # 151)	IED TEC. COM SIGLO XXI	MARIA JUNCO DE LINERO
	9	COLEGIO DISTRITAL JORGE ISAACS	C.E.B. # 082	ELSY ROBLES ORDOÑEZ
	10	COLEGIO DISTRITAL BUENOS AIRES	C.E.B. # 085	MIGUEL ANTONIO ARRIETA QUINTANA
	11	COLEGIO DISTRITAL MURILLO	C.E.B. # 136	VILMA VILLANUEVA ESPINOSA
	12	COLEGIO DISTRITAL SAGRADO CORAZON DE JESUS	COLEGIO DISTRITAL SAGRADO CORAZON DE JESUS	DAVID ALBOR PIÑA
	12	COLEGIO DISTRITAL SAGRADO CORAZON DE JESUS	COLEGIO DISTRITAL SAGRADO CORAZON DE JESUS SEDE 2	DAVID ALBOR PIÑA
	12	COLEGIO DISTRITAL SAGRADO CORAZON DE JESUS	COLEGIO DISTRITAL SAGRADO CORAZON DE JESUS SEDE 3	DAVID ALBOR PIÑA
	13	COLEGIO DISTRITAL SAN GABRIEL (ANT. C.E.B. #090)	C.E.B. # 090	RAFAEL BARRIOS HERRERA
	13	COLEGIO DISTRITAL SAN GABRIEL (ANT. C.E.B. #090)	C.E.B. #166 - SEDE 2	RAFAEL BARRIOS HERRERA
	14	COLEGIO DISTRITAL SAN JOSE (ANT. C.E.B. #044)	C.E.B. # 044	MANUELA ARCON MAZZO
	14	COLEGIO DISTRITAL SAN JOSE (ANT. C.E.B. #044)	CE D # 026	MANUELA ARCON MAZZO
	14	COLEGIO DISTRITAL SAN JOSE (ANT. C.E.B. #044)	C.E.B. # 098	MANUELA ARCON MAZZO
	15	COLEGIO TEC. DIST. DE REBOLO	COLEGIO TEC. DIST. DE REBOLO	MARITZA BARRIOS DE FORERO
	15	COLEGIO TEC. DIST. DE REBOLO	C.E.B. # 055	MARITZA BARRIOS DE FORERO
	16	COLEGIO TEC. DIVERSIFICADO DE BARRANQUILLA	C.E.B # 143	ALVARO SAAVEDRA PACHECO
	17	INST. EDUC. DIST. CENT SOCIAL DON BOSCO	CENT SOCIAL DON BOSCO	P. OSCAR EMILIO LOZANO RIOS
	18	INST. DIST. COM. LOS LAURELES	C.E.B. #184	NELLY DOMINGUEZ LOPEZ
	19	INST. DIST. EL CASTILLO DE LA ALBORAYA (ANT. CEB #131-139)	CEB #131-139	ELVIRA ESTHER SARMIENTO DEL VAL
	20	INST. EDUC. DIST. ANGELINA DE MONTES (ANT. C.E.B #165)	C.E.B #165	ANA AHUMADA OLIVARES
	21	INST. EDUC. DIST. CALIXTO ALVAREZ	C.E.B. # 032	ANA LEONOR MEJIA DELGADO
	22	INST. EDUC. DIST. COM. OCTAVIO PAZ (ANT. CEB - 182)	CEB - 182	WILFREDO DELGADO AGAMEZ
	23	INST. EDUC. DIST. DE FORMACION INTEGRAL	C.E.B. # 111	CARMEN CAMPO URIBE
	24	INST. EDUC. DIST. DEL BARRIO SIMON BOLIVAR	COL BTO BARRIO SIMON BOLIVAR	OSCAR BARRIOS DIAZ
	24	INST. EDUC. DIST. DEL BARRIO SIMON BOLIVAR	C.E.B. # 101	OSCAR BARRIOS DIAZ
	25	INST. EDUC. DIST. DEL CARIBE (ANT. C.E.B. # 122)	C.E.B. # 122	GONZALO GOMEZ BAHAMON
26	INST. EDUC. DIST. EL CAMPITO (ANT. C.E.B. # 083)	C.E.B. # 083	ADIS MIRANDA DE IGLESIAS	
27	INST. EDUC. DIST. JOSE MARTI	CEB 056 - CEB - 007	JUAN CARLOS PULIDO MARIN	
28	INST. EDUC. DIST. LA LUZ (ANT. C.E.B. # 008)	C.E.B. # 008	JOSE LUIS BELTRAN HERNANDEZ	
29	INST. EDUC. DIST. LA MAGDALENA	CEB # 159	ZAYLAYA TORRES SALAZAR	

	29	INST. EDUC. DIST. LA MAGDALENA	CEB # 207	ZAYLAYA TORRES SALAZAR
	30	INST. EDUC. DIST. LA PRESENTACION (ANT. C.E.B. # 171)	C.E.B. # 171	ADELA JUDITH BARRAZA CASTRO
	31	INST. EDUC. DIST. LUIS CARLOS GALAN SARMIENTO (ANT. C.C.E.B. #194)	C.E.B. #194	DOMINGO CHARRIS FONTALVO
	31	INST. EDUC. DIST. LUIS CARLOS GALAN SARMIENTO (ANT. C.C.E.B. #194)	C.C.E.B. #194 - ANT. C.C.E.B. #213	DOMINGO CHARRIS FONTALVO
	31	INST. EDUC. DIST. LUIS CARLOS GALAN SARMIENTO (ANT. C.C.E.B. #194)	C.E.B. #194 ANT CEB 078) SEDE 03	DOMINGO CHARRIS FONTALVO
	32	INST. EDUC. DIST. LUZ DEL CARIBE (ANT. C.E.B. # 173)	C.E.B. # 173	LUZ E SALTARIN DE VILLANUEVA
	33	INST. EDUC. DIST. MARCO FIDEL SUAREZ	INST EDUC COL OFICIAL MARCO FIDEL SUAREZ	OSCAR MARRIAGA FERRER
	34	INST. EDUC. DIST. MARIA MAGDALENA	CEB - 102	CARLOS ALBERTO DE LEON BOLIVAR
	35	INST. EDUC. DIST. NUESTRA SEÑORA DE LAS NIEVES	CEB # 069	EDNA CARABALLO MENDOZA
	36	INST. EDUC. DIST. PARA EL DESARROLLO HUMANO, MARIA CANO (ANT. CEB #	CEB #079	EUGENIA MARIN DE GRAVINI
	37	INST. EDUC. DIST. PAULO FREIRE	CEB # 043	NICOLASA SILVERA ROBLES
	38	INST. EDUC. DIST. SAN MIGUEL ARCANGEL (ANT. C.C.E.B #210)	C.E.B #210	EFFRAIN E. SARMIENTO MARTINEZ
	39	INST. EDUC. RODOLFO LLINAS RIASCOS (ANT. CEB # 036)	CEB # 036	MARIA CHARRIS DE MOYA
	40	INST. EDUC. TEC. DIST. HELENA DE CHAUVIN	COL BTO TECN COM HELENA DE CHAUVIN	JAVIER RAMOS SANCHEZ
	41	INSTITUCION EDUCATIVA DISTRITAL # 017	C.E.B. # 017	BERTHA MAGRI DE LA HOZ
	41	INSTITUCION EDUCATIVA DISTRITAL # 017	C.EB # 073	BERTHA MAGRI DE LA HOZ
	42	INSTITUCION EDUCATIVA DISTRITAL LA UNION	INSTITUCION EDUCATIVA DISTRITAL LA UNION - SEDE 1	GERDY HODWALKER MARTINEZ
	42	INSTITUCION EDUCATIVA DISTRITAL LA UNION	INSTITUCION EDUCATIVA DISTRITAL LA UNION - SEDE 2	GERDY HODWALKER MARTINEZ
METR OPOLI	43	INSTITUCION EDUCATIVA JOSE ANTONIO GALAN	CENTRO DE EDUCACION BASICA # 105	OSCAR A. SARMIENTO M.
	44	C.C.E.B. # 187 CIVICO 7 DE ABRIL	C.E.B. # 187 CIVICO 7 DE ABRIL	ANGEL ALFONSO MOLINA CORONELL
	45	CENTRO COMUNITARIO DE EDUCACION BASICA Y MEDIA # 197	CENTRO COMUNITARIO DE EDUCACION BASICA Y MEDIA # 197	MIRTHA ESTELA OSPINO JIMENEZ
	46	CENTRO DE EDUCACION BASICA Y MEDIA # 103	C.E.B. # 103	JOSE LUIS TORRES GOMEZ
	47	CENTRO EDUC. DIST. JESUS MAESTRO FE Y ALEGRIA (ANT. C.E.B. # 149)	C.E.B. # 149	HERNANDO RAMOS BARRIOS
	48	COLEGIO COMUNITARIO DISTRITAL PABLO NERUDA	C.E.B. # 180	ANDY VILLAR PEÑALVER
	49	COLEGIO DIST. COSTA CARIBE (ANT. C.E.B #199)	C.E.B. # 199	SENIA ROSA JULIO ALEGRIA
	50	COLEGIO DIST. DE BACHILLERATO SAN LUIS (ANT. C.E.B. # 123)	C.E.B. # 123	MIRIAM ESCORCIA OCAMPO
	51	COLEGIO DIST. DE BARRANQUILLA GABRIEL GARCIA MARQUEZ (ANT. CEB #0	CEB # 066	EDILMA WANDURRAGA DE CELEMIN
	52	COLEGIO DIST. DE EDUC. COOPERATIVA Y PARA EL TRABAJO (ANT. C.E.B. # 0	CEB - 045	CELIA LEON CANTILLO
	53	COLEGIO DISTRITAL SANTO DOMINGO DE GUZMAN C.E.B. # 027	C.E.B. # 027	CEDRIC DEL CARMEN HERNANDEZ CA
	54	COLEGIO METROPOLITANO DE BARRANQUILLA	C.C.E.B. # 208 - ESTADIO METROPOLITANO	MARIBEL CASTRO FLOREZ
	55	INST. EDUC. DIST. ARTE Y TECNOLOGIA ESTHER FORERO (ANT. C.E.B. # 126)	C.E.B. # 126	MARLENE VALENCIA BLANCO
	56	INST. EDUC. DIST. COMUNITARIA 7 DE ABRIL (ANT. C.C.E.B. # 195)	C.E.B. # 195	OSIRIS FERNANDEZ CASTILLO
	57	INST. EDUC. DIST. COMUNITARIA METROPOLITANA (ANT. C.C.E.B. # 209)	C.E.B. # 209	JAVIER FORERO SERRANO
	58	INST. EDUC. DIST. CONCENTRACION CEVILLAR (ANT. C.E.B. # 099)	C.E.B. # 099	MAIRA ELENA AGUILAR GUERRERO
	59	INST. EDUC. DIST. DESPERTAR DEL SUR (ANT. C.E.B #212)	C.E.B # 212	NELSY HERNANDEZ HERNANDEZ
	59	INST. EDUC. DIST. DESPERTAR DEL SUR (ANT. C.E.B #212)	INSTITUCION EDUCATIVA DISTRITAL DESPERTAR DEL SUR SE	NELSY HERNANDEZ HERNANDEZ
	60	INST. EDUC. DIST. INMACULADA CONCEPCION (ANT. C.E.B. # 005)	C.E.B. # 005	MAGALY IGLESIAS MERCADO
	61	INST. EDUC. DIST. JESUS DE NAZARETH	INST. EDUC. DIST. JESUS DE NAZARETH SEDE 1 (CEB - 177)	PEDRO NARCISO MARRIAGA SARMIEN
61	INST. EDUC. DIST. JESUS DE NAZARETH	INSTITUCION EDUCATIVA DISTRITAL JESUS DE NAZARETH SE	PEDRO NARCISO MARRIAGA SARMIEN	
62	INST. EDUC. DIST. JORGE ROBLEDO ORTIZ (ANT. C.C.E.B #179)	C.E.B #179	VICTOR GOENAGA ORTEGA	
63	INST. EDUC. DIST. JUAN SALVADOR GAVIOTA	CEB - 048	MIGUEL ANGEL VERGARA	

	64	INST. EDUC. DIST. LA VICTORIA (ANT. C.E.B. # 060)	C.E.B. # 060	ELVIRA MALDONADO
	65	INST. EDUC. DIST. LAS AMERICAS (ANT. C.C.E.B. # 202)	C.E.B. # 202	PABLO ANTONIO SIERRA RAMOS
	66	INST. EDUC. DIST. MIGUEL ANGEL BUILES	CEB #162	HNA. NURY DEL SOCORRO GONZALE
	67	INST. EDUC. DIST. REUVEN FEUERSTEN	CEB - 087	ELOISA NAJERA DE MELGAREJO
	68	INST. EDUC. DIST. SANTIAGO ALBERIONE (ANT. C.E.B. # 039)	C.E.B. # 039	CARLOS SEGUNDO MARTINEZ CANCH
	69	INST. EDUC. DIST. SIMON BOLIVAR - ANT. CEB. 127	CEB # 127	HENRY GOMEZ ZARATE
	69	INST. EDUC. DIST. SIMON BOLIVAR - ANT. CEB. 127	INST. EDUC. DIST. SIMON BOLIVAR (ANT. CEB # 031)	HENRY GOMEZ ZARATE
	70	INST. EDUC. DIST. TEC. COOPERATIVO JESUS MISERICORDIOSO (ANT. C.E.B.)	C.E.B. # 138	LUZMILA ISABEL GONZALEZ COLL
	70	INST. EDUC. DIST. TEC. COOPERATIVO JESUS MISERICORDIOSO (ANT. C.E.B.)	C.E.B. # 091	LUZMILA ISABEL GONZALEZ COLL
	71	INST. EDUC. EL CORAZON DEL SANTUARIO (ANT. CEB #012)	CEB #012	MARIA SOTO
	72	INST. TEC. DIST. CRUZADA SOCIAL	CENT OFIC INST POLITEC CRUZADA SOCIAL	HNA. BEATRIZ ELENA TORRES ALVEA
	73	INST. TECNICO COMERCIAL EL SANTUARIO	CEB - 178	JAIRO MENDOZA RAMOS
	74	INSTITUCION EDUCATIVA DISTRITAL CIUDADELA ESTUDIANTEL	CEB - 186	HENRY BARRAGAN OROZCO
	75	INSTITUCION EDUCATIVA DISTRITAL DE CARRIZAL	CEB - 024	GENYS TRUJILLO DE LA CRUZ
	75	INSTITUCION EDUCATIVA DISTRITAL DE CARRIZAL	CEB - 121	GENYS TRUJILLO DE LA CRUZ
	76	INSTITUCION EDUCATIVA DISTRITAL LAS GRANJAS	CEB 141	MINERVA CAPDEVILLA DE LA ROSA
	77	INSTITUCION EDUCATIVA DISTRITAL NUEVO HORIZONTE	C.E.B. # 160	YUDIX ESTHER LUGO SERRANO
	78	INSTITUCION EDUCATIVA DISTRITAL SANTA MARIA	INSTITUCION EDUCATIVA DISTRITAL SANTA MARIA - SEDE PRI	GLADYS FOLIACO
	79	INSTITUTO EDUCATIVO DISTRITAL 20 DE JULIO ANT - CEB - 120	CEB - 120	CELIA DEL CARMEN DURAN DE ORTIZ
	SUROCCIDENTE	80	CENT. EDUC. DIST. #062	C.E.B. # 062
80		CENT. EDUC. DIST. #062	C.E.B. # 065	RODOLFO SACO CORRALES
81		CENTRO DE EDUCACION BASICA ETNOEDUCATIVO PAULINO SALGADO "BATA	INS ETNOEDUCATIVA BENKOS BIOHO CEB - 192	DENNY LLOREDA GRACIA
81		CENTRO DE EDUCACION BASICA ETNOEDUCATIVO PAULINO SALGADO "BATA	C.E.B. # 191	DENNY LLOREDA GRACIA
82		CENTRO DE EDUCACION BASICA Y MEDIA NO 161	C.E.B. # 161	NURY SANTIAGO DE OLIVARES
83		CENTRO DE EDUCACION BASICA Y MEDIA NO 176	C.E.B. # 176	ALVARO ESCOBAR
83		CENTRO DE EDUCACION BASICA Y MEDIA NO 176	C.E.B. # 215 (corregimiento JUAN MINA)	ALVARO ESCOBAR
84		CENTRO DE EDUCACION SALVADOR ENTREGAS	C.E.B. # 174 - # 064	MARTHA PATRICIA GOMEZ PAEZ
85		COLEGIO DIST. EL SILENCIO (ANT. C.E.B. #050)	C.E.B. # 050	MARGARITA BLANCO PACHECO
86		COLEGIO DIST. LOS ROSALES (ANT. C.E.B. # 206)	C.E.B. # 206	GUSTAVO BUSTOS SANCHEZ
86		COLEGIO DIST. LOS ROSALES (ANT. C.E.B. # 206)	LOS ROSALES SEDE 2	GUSTAVO BUSTOS SANCHEZ
87		COLEGIO DIST. MARIA INMACULADA	C.E.B. # 019	NANCY HENRIQUEZ DE ROA
88		COLEGIO DIST. MARIE POUSSEPIN (ANT. C.E.B. # 135)	C.E.B. # 135	HNA.MARIA AMINTA CATANO YANCE
89		COLEGIO DIST. SARID ARTETA DE VASQUEZ (ANT. C.E.B. # 035)	C.E.B. # 035	ANA SILVIA VANSTRAHLEN BARROS
89		COLEGIO DIST. SARID ARTETA DE VASQUEZ (ANT. C.E.B. # 035)	C.E.B. # 072	ANA SILVIA VANSTRAHLEN BARROS
90		COLEGIO DISTRITAL CAMILO TORRES TENORIO	C.E.B. # 052 * 002	NOHEMY YOMAIRA ZABALETA MARTI
91		COLEGIO DISTRITAL HOGAR MARIANO (ANT. C.E.B. # 061)	C.E.B. # 061 - 23	HNA. MARTHA HELENA VELASQUEZ L
92		COLEGIO DISTRITAL ISAAC NEWTON (ANT. C.E.B. #077)	C.E.B. #077	BLAS MONTERO CASTRO
92		COLEGIO DISTRITAL JOSE EUSEBIO CARO	COLEGIO NACIONAL JOSE EUSEBIO CARO	ELKIN GABRIEL BELTRAN DIAZ
93		COLEGIO DISTRITAL JOSE EUSEBIO CARO	C.E.B #114	ELKIN GABRIEL BELTRAN DIAZ
94		COLEGIO DISTRITAL JUAN JOSE RONDON	COLEGIO DISTRITAL JUAN JOSE RONDON	NADILZA MARIA PIÑA DE COBA
95		COLEGIO DISTRITAL LA SALLE	C.E.B. #059	JOSE LUIS BOCANEGRA MENDOZA
96		COLEGIO DISTRITAL NUEVA ESPERANZA ANT (C.E.B. # 124)	C.E.B. # 124	BEATRIZ ESTHER MUÑOZ AFANADOR
97		COLEGIO DISTRITAL NUEVO BOSQUE (ANT. C.E.B. #071)	C.E.B. # 071	BEATRIZ CHARRIS VILLAMARIN
98		COLEGIO DISTRITAL OLAYA (ANT. C.E.B. # 108)	C.E.B. # 108	DAVID GONZALEZ MAURY

99	COLEGIO JORGE N. ABELLO	CENT DE COMERCIO JORGE N ABELLO	MATILDE CAMARGO RODRIGUEZ
99	COLEGIO JORGE N. ABELLO	INSTITUTO DISTRITAL PARA EL DESARROLLO INTEGRAL NUEVA GRANADA S	MATILDE CAMARGO RODRIGUEZ
100	ESCUELA NORMAL SUPERIOR LA HACIENDA	ESCUELA NORMAL SUPERIOR LA HACIENDA	LUIS GERMAN RIVERA LOPEZ
101	INST DIS. DE FORMACION TEC. DIVERSIFICADA ALBERTO ASSA	INS. DIS. DE FOR. TEC. DIV. ALBERTO ASSA	TOMAS ABEL NAGUIB PAYARES
101	INST DIS. DE FORMACION TEC. DIVERSIFICADA ALBERTO ASSA	C.E.B. # 193	TOMAS ABEL NAGUIB PAYARES
102	INST. CULTURAL LAS MALVINAS (ANT. C.E.B #175)	C.E.B #175	TERESA ROSA GARCIA BARRIOS
103	INST. DIST EVARDO TURIZO PALENCIA(ANT CEB # 129)	C.E.B. # 129	ALVARO GONZALEZ AGUILAR
104	INST. DIST. PARA EL DESARROLLO INTEGRAL NUEVA GRANADA	INST. DIST. PARA EL DESARROLLO INTEGRAL NUEVA GRANADA	INMACULADA SOLANO DE HERNANDE
104	INST. DIST. PARA EL DESARROLLO INTEGRAL NUEVA GRANADA	INST. EDUC. DIST. JOSE JULIAN MARTI (ANT. C.E.B. # 007)	INMACULADA SOLANO DE HERNANDE
105	INST. DIST. TEC. MEIRA DEL MAR (ANT. C.E.B. # 145)	CENT TEC MEIRA DEL MAR - C.E.B. # 145	LUIS ANTONIO RUBIO DE LA HOZ
105	INST. DIST. TEC. MEIRA DEL MAR (ANT. C.E.B. # 145)	INSTITUTO TÉCNICO DISTRITAL MEIRA DEL MAR - 02	LUIS ANTONIO RUBIO DE LA HOZ
106	INST. EDUC. COM. DIST. MANUEL ELKIN PATARROYO (ANT. C.C.E.B. # 200)	C.E.B. # 200	INOCENCIA RAMOS MEZA
106	INST. EDUC. COM. DIST. MANUEL ELKIN PATARROYO (ANT. C.C.E.B. # 200)	INST. EDUC. DIST. DOCE DE OCTUBRE - C.E.B. # 144	INOCENCIA RAMOS MEZA
107	INST. EDUC. DENIS HERRERA DE VILLA (ANT CEB # 211)	C.E.B. # 211	WILLIAM LUENGAS CUELLO
107	INST. EDUC. DENIS HERRERA DE VILLA (ANT CEB # 211)	C.E.B. # 142	WILLIAM LUENGAS CUELLO
108	INST. EDUC. DIST. AMERICA LATINA	C.E.B. # 006	SOL FANNY IBARRA DAZA
109	INST. EDUC. DIST. CARLOS MEISEL	INST. EDUC. DIST. CARLOS MEISEL	CRISTOBAL ERNESTO SANJUAN ATEN
109	INST. EDUC. DIST. CARLOS MEISEL	C.E.B. # 094	CRISTOBAL ERNESTO SANJUAN ATEN
109	INST. EDUC. DIST. CARLOS MEISEL	C.E.B. # 096	CRISTOBAL ERNESTO SANJUAN ATEN
110	INST. EDUC. DIST. DE DESARROLLO HUMANISTA Y EMPRESARIAL BILL GATES	C.E.B. # 084	JORGE DE JESUS VERGARA JARABA
111	INST. EDUC. DIST. EL VALLE	INST. EDUC. DIST. EL VALLE (ANTES C.E.B. # 189)	MILAGRO SUAREZ FIGUEROA
112	INST. EDUC. DIST. EVARISTO SOURDIS (ANT. CEB # 169)	C.E.B. # 169	MAGALY HORTENCIA CAMACHO ALFA
112	INST. EDUC. DIST. EVARISTO SOURDIS (ANT. CEB # 169)	CENTRO DE EDUCACION BASICA #148 - CEB 077 SEDE 2	MAGALY HORTENCIA CAMACHO ALFA
113	INST. EDUC. DIST. INOCENCIO CHINCA INEDICH	INST. EDUC. DIST. INOCENCIO CHINCA INEDICH - SEDE 1	GENOVEVA HERRERA MARTINEZ
113	INST. EDUC. DIST. INOCENCIO CHINCA INEDICH	INST. EDUC. DIST. INOCENCIO CHINCA INEDICH - SEDE 2 (C.E.)	GENOVEVA HERRERA MARTINEZ
114	INST. EDUC. DIST. JOSE MARIA VELAZ	C.E.B. # 188	BERTHA ROCHA
114	INST. EDUC. DIST. JOSE MARIA VELAZ	CENTRO DE EDUCACION BASICA "MAGALI VARGAS" - CEB 033	BERTHA ROCHA
115	INST. EDUC. DIST. LA ESMERALDA	INST. EDUC. DIST. LA ESMERALDA (CEB 124 - 121)	HUMBERTO OROZCO MATINEZ
115	INST. EDUC. DIST. LA ESMERALDA	C.E.B. # 198	HUMBERTO OROZCO MATINEZ
116	INST. EDUC. DIST. LA ESPERANZA DEL SUR (ANT. CEB #030)	C.E.B. # 030	ANA ESPERANZA BERMEJO LOPEZ
117	INST. EDUC. DIST. LA MILAGROSA FE Y ALEGRIA (ANT. C.E.B. # 164)	INST. EDUC. DIST. LA MILAGROSA FE Y ALEGRIA (ANT. C.E.B. #)	DELIA PUELLO CERVANTES
118	INST. EDUC. DIST. LESTONNAC (ANT. C.E.B. # 009)	C.E.B. # 009	MARIA RANGEL VARGAS (E)
119	INST. EDUC. DIST. MADRES CATOLICAS (ANT. C.E.B. # 128)	C.E.B. # 128	MARY ESTHER INDABURO DE VEGA
1	INST. EDUC. DIST. MANUEL ZAPATA OLIVELLA	C.E.B. # 190	LUZ MERY VEGA AYALA

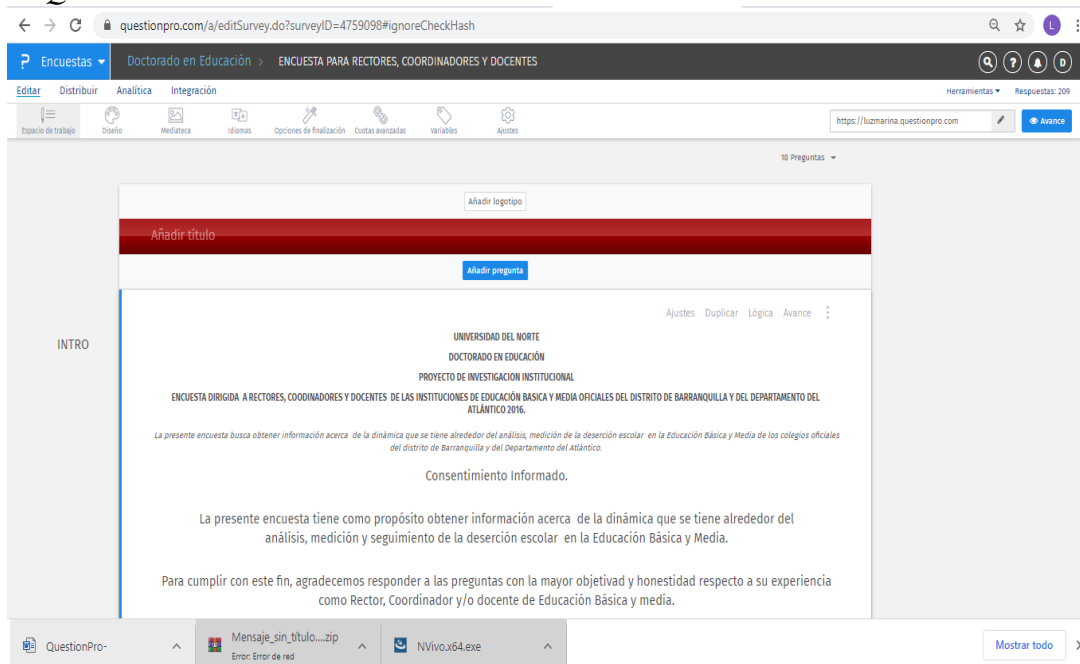
NORTE CENTRO	2 0			
	1 2 0	INST. EDUC. DIST. MANUEL ZAPATA OLIVELLA SEDE2	C.E.B. #117	LUZ MERY VEGA AYALA
	1 2 1	INST. EDUC. DIST. MUNDO BOLIVARIANO (ANT. C.C.E.B. # 185)	C.E.B. # 185	LUDYS MARIA CASADIEGO BASTIDAS
	1 2 2	INST. EDUC. DIST. PARA EL DESARROLLO DEL TALENTO HUMANO	C.E.B. # 029	MIRIAM MONROY PINEDA
	1 2 2	INST. EDUC. DIST. PARA EL DESARROLLO DEL TALENTO HUMANO	INST. EDUC. DIST. PARA EL DESARROLLO DEL TALENTO HUM	MIRIAM MONROY PINEDA
	1 2 3	INST. EDUC. DIST. PINAR DEL RIO (ANT. C.E.B. # 146)	C.E.B. # 146	CENIA GARCIA CARABALLO
	1 2 4	INST. EDUC. DIST. SALVADOR SUAREZ SUAREZ (ANT. CEB. #067)	C.E.B. # 067	NELSON BARRAZA ESCAMILLA
	1 2 5	INST. EDUC. DIST. TIERRA SANTA (ANT. C.E.B. # 163)	C.E.B. # 163	ADALBERTO DE LA HOZ MILIAN
	1 2 6	INST. EDUC. SOFIA CAMARGO DE LLERAS	INST. EDUC. SOFIA CAMARGO DE LLERAS	ARINDA ARJONA DE CURE
	1 2 6	INST. EDUC. SOFIA CAMARGO DE LLERAS	C.E.B. # 167	ARINDA ARJONA DE CURE
	1 2 7	INSTITUCION EDUCATIVA DISTRITAL BETZABE ESPINOZA	C.E.B. # 051	IBIDA ISABEL JIMENEZ GONZALEZ
	1 2 8	INSTITUCION EDUCATIVA DISTRITAL EL PUEBLO	INSTITUCION EDUCATIVA DISTRITAL EL PUEBLO	ALEXIS ELOY DOMINGUEZ MEZA
	1 2 9	INSTITUCION EDUCATIVA DISTRITAL HILDA MUÑOZ	C.E.B. # 037	JULIO CESAR PADILLA MOLINA
	1 3 0	INSTITUCION EDUCATIVA DISTRITAL JAVIER SANCHEZ	C.E.B. # 093	DUNY JAVIER MEZA CASADIEGO
	1 3 0	INSTITUCION EDUCATIVA DISTRITAL JAVIER SANCHEZ	C.E.B. # 116	DUNY JAVIER MEZA CASADIEGO
	1 3 1	INSTITUCION EDUCATIVA DISTRITAL JUAN ACOSTA SOLERA	C.E.B. # 147	NIDYA ACOSTA LOPEZ
	1 3 2	INSTITUCION EDUCATIVA DISTRITAL KARL PARRISH	C.E.B. # 130 - 137	VIRGINIA DEL CARMEN DIAZ DE REYE
	1 3 3	INSTITUCION EDUCATIVA DISTRITAL LA LIBERTAD	C.E.B. # 004 * 172	GONZALO ZAPATA AGUIRRE
	1 3 3	INSTITUCION EDUCATIVA DISTRITAL LA LIBERTAD	INSTITUCION EDUCATIVA DISTRITAL LA LIBERTAD SEDE 2	GONZALO ZAPATA AGUIRRE
	1 3 4	INSTITUCION EDUCATIVA DISTRITAL LA MERCED	C.E.B. # 046	CLARETH FLOREZ ROMERO
	1 3 5	INSTITUCION EDUCATIVA DISTRITAL LOS PINOS	C.E.B. # 119	EUGENIO MEDINA ARRIETA
	1 3 5	INSTITUCION EDUCATIVA DISTRITAL LOS PINOS	INSTITUCION EDUCATIVA DISTRITAL LOS PINOS SEDE 2	EUGENIO MEDINA ARRIETA
	1 3 6	INSTITUCION EDUCATIVA DISTRITAL SONIA AHUMADA	C.E.B. #086	DAVID ROMERO CORTES
	1 3 7	INSTITUTO ALEXANDER VON HUMBOLDT	FUNDACION ALEXANDER VON HUMBOLDT	JOSE RODOLFO HENAO GIL
	1 3 8	CENTRO DE EDUCACION BASICA # 201	CENTRO DE EDUCACION BASICA # 201	ELISA ISABEL GUERRERO ARRIETA
	1 3 9	COL DISTRITAL ESTHER DE PELAEZ C.E.B. # 003	C.E.B. # 003	BENJAMIN ELIECER MOLINA ACERO
	1 4 0	COLEGIO DE BARRANQUILLA CODEBA	COLEGIO DE BARRANQUILLA CODEBA	ANIBAL COTES OJEDA
1 4 1	COLEGIO DISTRITAL BOSTON (ANT. CEB #047)	CEB #047	ALVARO NARCED GUZMAN BOOM	
1 4 2	COLEGIO MAYOR DE BARRANQUILLA Y DEL CARIBE	COL MAYOR DE BARRANQUILLA Y DEL CARIBE	LUCILA ESCALANTE ALVARINO	
1 4 2	COLEGIO MAYOR DE BARRANQUILLA Y DEL CARIBE	SEDE 2 CE.B. # 022	LUCILA ESCALANTE ALVARINO	
1	ESCUELA NORMAL SUPERIOR DEL DISTRITO DE BARRANQUILLA	NORMAL SUPERIOR DEL DISTRITO B/QUILLA	CARMELITA FANDIÑO DE	

	43			QUINTERO
	144	INST. DIST. DE EDUC. ARTE Y CULTURA ALEJANDRO OBREGON (ANT. C.E.B.#	C.E.B. # 153	BLANCA TUESCA DE JULIO
	1445	INST. DIST. DE EXPERIENCIAS PEDAGOGICAS IDEP (ANT. C.E.B. #011)	C.E.B. #011	INES CECILIA PAGANO VIGIO
	146	INST. EDUC. BETANIA NORTE (ANT. JARDIN INF. DIS. 001)	JARDIN INF. DIS. 001	MARIA POLO RUA
	147	INST. EDUC. DIST. ANTONIO JOSE DE SUCRE	INST. EDUC. DIST. ANTONIO JOSE DE SUCRE	MARTHA CECILIA NIEVES GUZMAN
	147	INST. EDUC. DIST. ANTONIO JOSE DE SUCRE	I. E. D. ANTONIO JOSE DE SUCRE (ANT. IED POLICARPA SALAB	MARTHA CECILIA NIEVES GUZMAN
	148	INST. EDUC. DIST. PESTALOZZI	INST. EDUC. DIST. PESTALOZZI	ANTONIO RAFAEL ANDRADE CONTER
	149	INST. EDUC. DIST. DEL DESARROLLO HUMANO Y CULTURAL DEL CARIBE	CEB 100	OCTAVIO OSPINO FERNANDEZ
	150	INST. EDUC. DIST. EL PARAISO	CEB - 018	EMIRO RAFAEL GONZALEZ MEDINA
	151	INST. EDUC. DIST. LA CONCEPCION	C.E.B. # 081	ANA MARIA NARVAEZ NARVAEZ
	151	INST. EDUC. DIST. LA CONCEPCION	CEB-042	ANA MARIA NARVAEZ NARVAEZ
	152	INST. EDUC. DIST. MADRE MARCELINA (ANT. C.E.B. # 156)	C.E.B. # 156	HNA. LUZ MARINA ZAPATA Z.
	153	INST. EDUC. DIST. SANTA BERNARDITA (ANT. #104)	CEB. #104	AMPARO ISABEL SANDOVAL CHARRIS
	154	INST. TEC. DE COMERCIO BARRANQUILLA	INST. TEC. DE COMERCIO BARRANQUILLA	YORIS CAMARGO RODRIGUEZ
	155	INSTITUCION EDUCATIVA DISTRITAL BRISAS DEL RIO	CEB - 157	ELIZABETH RODRIGUEZ ARIZA
	156	INSTITUCION EDUCATIVA DISTRITAL NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO	CEB - 097	ILVA ESCALANTE DE MERCADO
	157	INSTITUCION EDUCATIVA DISTRITAL VILLANUEVA	CEB - 014	REBECA CARBONO SUAREZ
	158	INSTITUTO TECNICO NACIONAL DE COMERCIO	INSTITUTO TECNICO NACIONAL DE COMERCIO	MANUEL NARVAEZ IGLESIAS
	158	INSTITUTO TECNICO NACIONAL DE COMERCIO	ANT. C.E.B. #113	MANUEL NARVAEZ IGLESIAS
	158	INSTITUTO TECNICO NACIONAL DE COMERCIO	CEB - 023	MANUEL NARVAEZ IGLESIAS
	158	INSTITUTO TECNICO NACIONAL DE COMERCIO	CEB - 115	MANUEL NARVAEZ IGLESIAS
	159	COLEGIO DISTRITAL EL CAÑAHUATE	CEB - 034	LUZ MARINA LUNA MORENO

RIOMAR	160	COLEGIO DISTRITAL SAN VICENTE DE PAUL	COL DISTRITAL SAN VICENTE DE PAUL (La Playa)	SOR. MARIA CANDELARIA CORVA LOZ
	160	INST. EDUC. DIST. EDUARDO SANTOS	CENTRO EDUCATIVO DISTRITAL SIMON RODRIGUEZ - SEDE P	LYDIA ESTHER NOGUERA DE REATIGA
	160	INST. EDUC. DIST. EDUARDO SANTOS	C.E.B. #205	LYDIA ESTHER NOGUERA DE REATIGA
	160	INST. EDUC. DIST. LAS FLORES	CEB - 074	ISABEL CHARRIS DE MENDOZA
	160	INST. EDUC. DIST. SAN SALVADOR	CEB - 070	ROCIO DEL SOCORRO SOLANO SALA
	160	INST. EDUC. DIST. SAN SALVADOR	CEB # 158	ROCIO DEL SOCORRO SOLANO SALA
	160	INST. EDUC. DIST. SAN SALVADOR	C.E.B. #015	ROCIO DEL SOCORRO SOLANO SALA
	160	INSTITUCION EDUCATIVA DISTRITAL FUNDACION PIES DESCALZOS	INSTITUCION EDUCATIVA DISTRITAL FUNDACION PIES DESCA	NESTOR ARTURO MARTINEZ
	160	INSTITUCION EDUCATIVA DISTRITAL SANTA MAGDALENA SOFIA	CEB - 155	JUDITH LLANOS LARA
AL		CENTRO DE EDUCACION BASICA Y MEDIA # 203	CENTRO DE EDUCACION BASICA Y MEDIA # 203	ENRIQUE JARABA

	CENTRO DE EDUCACION BASICA Y MEDIA #089	CENTRO DE EDUCACION BASICA Y MEDIA #089	YUNEL PEREIRA ESCOBAR
	INST. EDUC. DIST. MARIA MAGDALENA	CEB - 102	CARLOS ALBERTO DE LEON BOLIV
	INST. EDUC. DIST. PAULO FREIRE	CEB # 043	NICOLASA SILVERA ROBLES
	INST. EDUC. DIST. CENT SOCIAL DON BOSCO	CENT SOCIAL DON BOSCO	P. OSCAR EMILIO LOZANO RIOS
	INST. EDUC. DIST. JUAN SALVADOR GAVIOTA	CEB - 048	MIGUEL ANGEL VERGARA
	INSTITUCION EDUCATIVA DISTRITAL NUEVO HORIZONTE	C.E.B. # 160	CARLOS ALBERTO CASTILLO CASA
	INSTITUCION EDUCATIVA DISTRITAL SANTA MARIA	INSTITUCION EDUCATIVA DISTRITAL SANTA MARIA - SE	GLADYS FOLIACO
	INST. EDUC. DIST. AMERICA LATINA	C.E.B. # 006	SOL FANNY IBARRA DAZA
	INST. EDUC. DIST. DE DESARROLLO HUMANISTA Y EMPRESARIAL BILL GATES	C.E.B. # 084	LUZ MARY RODRIGUEZ BARRIOSN
	INST. EDUC. DIST. PINAR DEL RIO (ANT. C.E.B. # 146)	C.E.B. # 146	JOSE RODRIGUEZ ACOSTA
	COLEGIO LIBERTADOR SIMON BOLIVAR		EVELYN LOPEZ

Anexo 5. Sistematización de la Encuesta para Rectores, Coordinadores y docentes de las Instituciones de Educación Básica y Media del Distrito de Barranquilla y el departamento del Atlántico. QUESTION PRO.



UNIVERSIDAD DEL NORTE DOCTORADO EN EDUCACIÓN PROYECTO DE INVESTIGACION INSTITUCIONAL ENCUESTA DIRIGIDA A RECTORES, COORDINADORES Y DOCENTES DE LAS INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA OFICIALES DEL DISTRITO DE BARRANQUILLA Y DEL DEPARTAMENTO DEL ATLÁNTICO 2016. La presente encuesta busca obtener información acerca de la dinámica que se tiene alrededor del análisis, medición de la deserción escolar en la Educación Básica y Media de los colegios oficiales del distrito de Barranquilla y del Departamento del Atlántico. Consentimiento Informado. La presente encuesta tiene como propósito obtener información acerca de la dinámica que se tiene alrededor del análisis, medición y seguimiento de la deserción escolar en la Educación Básica y Media. Para cumplir con este fin, agradecemos responder a las preguntas con la mayor objetividad y honestidad respecto a su experiencia como Rector, Coordinador y/o docente de Educación Básica y media. Es importante mencionar que lo consignado en esta encuesta será totalmente confidencial. Cuando se transcriban los datos, se ocultarán los detalles que puedan revelar su identidad. La encuesta la podrá responder en un tiempo aproximado de quince (15) minutos. Para efectos de la confidencialidad de cada Rector, Coordinador y/o docente que participe en esta encuesta, queremos confirmar que usted acepta participar voluntariamente y que usted tiene mínimo 18 años de edad.

Naturaleza de la Institución donde labora:

1. Pública
2. Mixta (En administración y concesión)

Cargo:

1. Secretario de Educación Departamental
2. Secretario de Educación Distrital
3. Secretario de Educación Municipal
4. Rector de la Institución
5. Rector de Básica Primaria
6. Rector Básica secundaria y media
7. Coordinador de Básica Primaria
8. Coordinador de Básica secundaria y media
9. Docente de Básica Primaria
10. Docente de Secundaria y media

Nivel de Escolaridad:

1. Profesional Universitario
2. Especialista
3. Magister
4. Doctor
5. Pos doctor

Edad:

1. De 20 a 35 años.
2. De 36 a 45 años.
3. De 46 a 56 años.
4. De 57 a 65 años.

¿Años de Experiencia en el ámbito de la educación media?

1. De 1 a 5 años.
2. De 5 a 10 años.
3. Más de 10 años.

¿Sexo?

1. F
2. M

Conoce usted algún modelo o instrumento utilizado para analizar; ¿y medir la deserción escolar en la educación básica y media?

1. SI
2. NO

Si su respuesta anterior es afirmativa, por favor anote, ¿Cuál es el modelo, o instrumento que conoce para analizar y medir la deserción escolar?

¿La institución educativa donde labora utiliza o ha utilizado algún modelo, software u otro instrumento para la medición, análisis y seguimiento de la deserción escolar en educación básica y media?

	SI	NO	NO SE
¿Utiliza o ha utilizado algún modelo para la medición y análisis de la deserción escolar?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Utiliza o ha utilizado algún software para la medición y análisis de la deserción escolar.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Utiliza o ha utilizado algún instrumento diferente a software para la medición y análisis de la deserción escolar.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Si la respuesta anterior es afirmativa ¿Cuál es el modelo, Software o instrumento que utiliza o ha utilizado?

Sobre el SIMPADE:

	SI	NO
¿Sabe qué es?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
¿Conoce su funcionamiento?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
¿Lo ha usado usted o su institución?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Si lo ha utilizado, ¿lo considera pertinente?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Desde su percepción, ¿qué tanto inciden cada uno de los siguientes factores en la deserción escolar?.

	En una muy alta incidencia	En una mediana incidencia	No lo he considerado	En una baja incidencia	En una muy baja incidencia
Institucionales	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Individuales (estudiante)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Socio económicos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Académicos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

¿Cuáles de los siguientes efectos o consecuencias considera usted en mayor medida se asocia a la deserción escolar?: Marque en orden de importancia de 1 a 5 sin repetir número, donde 5 es el de mayor medida y 1 el de menor medida.

	1	2	3	4	5
Social	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Educativo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Económico	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Familiar	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Psicológico	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Desde su percepción ¿qué tanto incide tienen cada una de las estrategias utilizadas para disminuir la deserción escolar? valore la incidencia según la siguiente escala (Ampliación de cobertura, Auxilio alimentario, Auxilio de transporte, Currículos flexibles, Gratuidad).

	En una muy alta incidencia	En una mediana o baja incidencia	no ha sido considerado	En una baja incidencia	En una muy baja incidencia
Ampliación de cobertura	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Auxilio alimentario	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Auxilio de transporte	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Currículos flexibles	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Gratuidad	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Para usted, un estudiante de educación básica y media se considera desertor cuando:

1. Abandona la escuela en el transcurso del año escolar
2. Abandona la escuela al finalizar un año y comenzar el siguiente
3. Abandona la escuela y se traslada a otra
4. Abandona el Sistema Educativo y no reporta matricula en ninguna institución educativa.
5. Otro

¿Cuál?

¿Cuál es el nivel de acuerdo que tiene usted sobre las siguientes afirmaciones, teniendo en cuenta su realidad institucional?:

	De acuerdo	Parcialmente de acuerdo	En desacuerdo
La deserción escolar es un tema de preocupación en mi institución educativa	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
La deserción escolar en mi Institución es muy alta.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
La deserción escolar es un tema no analizado en mi Institución educativa	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
En mi Institución educativa la deserción escolar es más alta en la secundaria y más baja en la primaria.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
En mi Institución educativa la deserción escolar es más alta en la primaria y más baja en la secundaria.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
En mi institución se tienen implementadas estrategias para prevenir la deserción escolar.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

¿En qué instancias, de acuerdo a la organización escolar de su institución educativa se hacen la medición y análisis de la deserción escolar?

1. Reuniones docentes
2. Comité Curricular
3. Comité de Evaluación
4. Consejo académico
5. Consejo Directivo
6. Todas las anteriores

Anexo 6. Aval de Entrevistas a Secretarios de Educación Departamental, Distrital y Municipal.



Correo **mborjas@uninorte.edu.co**

Destino:

Bogotá D.C., 22 de Septiembre de 2016

No. de radicación anterior:

2016-ER-164509



2016-EE-128129

Señora

MONICA PATRICIA BORJAS

REMITENTE

UNIVERSIDAD DEL NORTE

Kilometro 5 Via Pto. Colombia

Barranquilla

Atlántico

Asunto: Solicitud entrevista tema SIMPADE.

Apreciada Señora:

En atención a su solicitud relacionada con el Sistema de Monitoreo para la Prevención y Análisis de la Deserción Escolar en Educación Preescolar, Básica y Media (SIMPADE), nos permitimos informarle que he designado al profesional Andrés Mauricio Zambrano para que le suministre la información correspondiente a la funcionalidad de dicho Sistema.

La fecha que se propone para la entrevista es el día 14 de octubre de 2016. En caso que ese día no se pueda cumplir la cita, por favor comunicarse con el funcionario Andrés Zambrano, en el correo azambrano@mineducacion.gov.co, al número de teléfono 2222800 ext. 2306.

Cordialmente,

DIANA MARCELA RUEDA SALVADOR

Subdirectora

Subdirección de Permanencia

Folios: 0

Anexos: 0

Anexo 7. Formato de Entrevista dirigida a Secretarios de Educación, directores de Permanencia y cobertura departamental, Distrital, Municipal

PROTOCOLO DE ENTREVISTA

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

DOCTORADO EN EDUCACIÓN- UNIVERSIDAD DEL NORTE.

Entrevista dirigida a Directora Nacional de Permanencia del MEN, Secretarios de Educación, Jefe de Calidad, Jefes de Cobertura Educativa del distrito de Barranquilla y el departamento del Atlántico.

Respetados doctores estamos realizando esta entrevista con el propósito recopilar información relevante sobre aspectos relacionados con la deserción escolar en las Instituciones de Educación Básica y Media de la ciudad de Barranquilla y del departamento del Atlántico, su dinámica, en qué consiste, qué factores y causas la provocan, qué estrategias se están implementado para disminuirla. Por lo cual requerimos de su valiosa colaboración para cumplir con uno de los objetivos específicos de esta investigación doctoral, relacionado con el diagnóstico de la deserción a nivel local. Esta investigación cuenta con la tutoría de la Dra. Mónica Borjas del Dpto. de Educación de la Universidad del Norte.

Objetivo de esta investigación Analizar los factores asociados a la deserción escolar en la educación básica y media de las instituciones educativas públicas y privadas de la ciudad de Barranquilla y el departamento del Atlántico a fin de proponer un modelo de Medición, Análisis y Seguimiento de la deserción que permita de manera oportuna y eficaz tomar medidas preventivas para la retención y reingreso de la población estudiantil en estos niveles educativos.

Su participación es totalmente voluntaria y los datos que se obtengan de esta entrevista, tendrán un trato de alta confidencialidad, ni su nombre ni su identidad ni ningún tipo de información que pueda identificarla aparecerá en los registros del estudio.

Quedando claro los objetivos del estudio, las garantías de confidencialidad y la aclaración de la información, deseamos conocer si usted acepta voluntariamente participar en este estudio, suministrando la información solicitada para el desarrollo de la investigación.

Deseamos tener su consentimiento para grabar esta entrevista SÍ () - NO ()

Lugar y Fecha: _____

Hora de Inicio: _____ Hora de Culminación: _____

Nombre del Entrevistado: _____

Profesión: _____

Cargo: _____

Nombre del Entrevistador _____

Entrevista realizada: _____

Cuestionario de preguntas para entrevista con Secretarios de Educación, directores de calidad y cobertura:

1. ¿Desde la instancia en la que usted se desempeña cómo se entiende la deserción escolar?
2. ¿Qué medidas preventivas y correctivas, considera usted, se han implementado en el proceso educativo (contextualizar: a nivel nacional -MEN y; departamental -SED-; local -SED-) para evitar o prevenir la deserción escolar en los niveles de educación básica y media? y ¿cuáles son las que considera han dado mejores resultados? ¿Por qué?
3. ¿De acuerdo a su experiencia profesional qué impacto considera usted tiene la deserción escolar en educación básica y media a nivel nacional, Regional, Departamental y Distrital?
4. ¿Qué sabe o qué información tiene usted sobre el SIMPADE?
5. ¿Considera usted que el SIMPADE satisface las expectativas de los Usuarios (Instituciones Educativas, Secretarías de Educación y MEN)? ¿Qué estudios se han realizado para medir el impacto de esta estrategia?
6. ¿Cuáles cree usted que son las causas por las cuales no se usa el SIMPADE en todas las Instituciones Educativas del país?
7. ¿Utiliza usted o su instancia algún modelo o instrumento diferente al SIMPADE para analizar y medir la deserción escolar en la educación básica y media?
8. ¿Qué acciones o nuevas estrategias, conoce usted se han intentado en los dos últimos años para la retención escolar y disminución de la deserción en la educación básica y media?
9. Desde su percepción, ¿qué tanto incide en la deserción escolar, cada uno de los siguientes factores: Individual, Institucional, ¿Académicos y Socioeconómicos?
10. ¿En qué instancias de acuerdo a la organización escolar de su institución se hacen los análisis sobre la deserción escolar? ¿Cómo se articula esto a nivel nacional, departamental, local?
- 11.Cuál de los siguientes efectos o consecuencias considera usted en mayor medida se asocia a la deserción escolar: Social, Educativo, económico, familiar y psicológico.

Agradecemos su disponibilidad y atención. Nuevamente muchas gracias.

Anexo 8. Formato de Entrevista a Desertores Distrito de Barranquilla y Municipios del departamento del Atlántico.

PROTOCOLO DE ENTREVISTA

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN INSTITUCIONAL

DOCTORADO EN EDUCACIÓN- UNIVERSIDAD DEL NORTE.

Entrevista dirigida a Desertores de Colegios Oficiales de Educación Básica Primaria, Básica Secundaria y Media del Distrito de Barranquilla y el Departamento del Atlántico de 2011-2017.

Respetados niños, niñas, padres de familia y/o acudientes estamos realizando esta entrevista con el propósito recopilar información relevante sobre aspectos relacionados con las causas y consecuencias que motivaron la decisión de desertar de la Institución Educativa donde se encontraba (en la ciudad de Barranquilla o municipios del departamento del Atlántico).

La dinámica consiste preguntar sobre los factores que la provocan y las estrategias se implementaron para evitar que desertara. Por lo cual requerimos de su valiosa colaboración y autorización para cumplir con uno de los objetivos específicos de esta investigación doctoral, relacionado con el diagnóstico de la deserción a nivel Municipal y Departamental. Esta investigación cuenta con la tutoría de la Dra. Mónica Borjas del Dpto. de Educación de la Universidad del Norte.

Objetivo de esta investigación: Analizar los factores asociados a la deserción escolar en la Educación Básica y Media de las instituciones educativas públicas de la ciudad de Barranquilla y el departamento del Atlántico a fin de proponer un modelo de Medición, Análisis y Seguimiento de la deserción que permita de manera oportuna y eficaz tomar medidas preventivas para la retención y reingreso de la población estudiantil en estos niveles educativos.

Su participación es totalmente voluntaria y los datos que se obtengan de esta entrevista, tendrán un trato de alta confidencialidad, ni el nombre del niño, ni el de sus familiares, ni ningún tipo de información que pueda identificarla aparecerá en los registros del estudio.

Quedando claro los objetivos del estudio, las garantías de confidencialidad y la aclaración de la información, deseamos conocer si usted acepta voluntariamente participar en este estudio, suministrando la información solicitada para el desarrollo de la investigación.

Deseamos tener su consentimiento para participar y grabar esta entrevista SÍ () - NO ()

Lugar y Fecha: _____

Hora de Inicio: _____ Hora de Culminación: _____

Nombre del Entrevistado: _____

Parentesco de quien da el consentimiento: _____

Padresy/o

Acudientes: _____

Nombre del Entrevistador: _____

Firma del Entrevistado _____

Cuestionario de preguntas para entrevista con Desertores de colegios Oficiales de Educación Básica Primaria, Básica Secundaria y Media del Distrito de Barranquilla y el Departamento del Atlántico 2011-2017:

1. Naturaleza de la Institución Educativa de donde desertó:

Pública Mixta (En administración y concesión)

Departamental Distrital

2. Edad: _____ años

3. Género: F M

4. Año en que desertó de la Institución Educativa:

2011 2012 2013 2014 2015 2016 2017

5. NIVEL Y GRADO EN QUE DESERTA:

Educación Básica Primaria:

1° 2° 3° 4° 5°

Educación Básica Secundaria:

6° 7° 8° 9°

Educación Media

10° 11°

6. En qué periodo del año deserto:

al inicio del año escolar a mitad del año escolar al finalizar el año escolar

7. Con quién vives:

Padres Madre o Padre Abuelos Tíos otros

1. ¿Cuáles fueron los motivos que te llevaron a tomar la decisión de desertar o abandonar el colegio?

Sub pregunta: ¿Por qué no estudiaste más?

Sub pregunta: ¿Por qué dejaste el colegio o la escuela?, ¿Qué pasó?

2. ¿Cuáles son la consecuencia que tiene para ti desertar o abandonar la escuela?

Sub pregunta: ¿En qué te afectó el no seguir estudiando?

Sub pregunta: Después de dejar la escuela ¿Qué pasó?

Sub pregunta: ¿A qué te has dedicado después de desertar o abandonar la escuela?

Sub pregunta: ¿Cómo te ves en un futuro sin haber terminado tus estudios a causa de la deserción o abandono escolar?

3. ¿Qué hizo el colegio para evitar que desertaras o abandonararas el colegio? y ¿por qué crees tú que no funcionaron?

Sub pregunta: ¿Qué hicieron en el colegio cuando se dieron cuenta que no volvías a clase?

4. ¿Qué sugerencias o recomendaciones tienes al colegio para que los niños no se vayan, abandonen o deserten?

Sub pregunta: ¿qué le hace falta al colegio para que los niños no se vayan, abandonen o retiren y culminen sus estudios?

5. ¿Volverías al Colegio si te dieran una oportunidad?

Nota Importante: Su participación es totalmente voluntaria y los datos que se obtengan de esta entrevista, tendrán un trato de alta confidencialidad, ni su nombre ni su identidad ni ningún tipo de información que pueda identificarla aparecerá en los registros del estudio.

Agradecemos su disponibilidad y atención. Nuevamente muchas gracias.

Anexo 9. Entrevista a actores del sistema educativo oficial distrito de Barranquilla y Municipal del Departamento del Atlántico

Entrevista a Actores del Sistema Educativo oficial Distrito de Barranquilla y Municipal del Departamento del Atlántico

Actores	Cargo que desempeña en el sector oficial	Fecha de la Entrevista
Sujeto No 1.	Dirección Nacional de Permanencia y cobertura en Educación Básica y Media MEN	Junio de 2016
Sujeto No. 2.	Dirección departamental de Permanencia y Cobertura. Secretaria departamental de Educación del Atlántico	Noviembre de 2016
Sujeto No. 3.	Jefatura de Calidad Educativa, Secretaria Distrital de Educación de Barranquilla,	Febrero 22/ 2018
Sujeto No. 4.	Secretario de Educación del Municipio de Santo Tomás Atlántico.	Febrero 2 de 2018
Sujeto No. 5	Secretaria de Educación del Municipio de Puerto Colombia Atlántico.	Marzo 06 de 2018
Sujeto No. 6 .	Secretaria de Educación del Municipio de Candelaria Atlántico.	Marzo 05 de 2018
Sujeto No. 7.	Secretaria de Educación del Municipio de Santa Lucía Atlántico.	Marzo 05 de 2018
Sujeto No.8.	Secretaria de Educación del Municipio de Galapa Atlántico	Marzo 06 de 2018

Anexo 10. Datos Cuantitativos Software SPSS versión 2.4.

Caracterización de la población: cargo, escolaridad y naturaleza de la institución.

¿Qué es deserción escolar? ¿Difieren los conceptos entre los actores de las instituciones de educación?

Tabla 1.

Concepciones de los funcionarios sobre deserción⁷.

Cargo * Para usted, un estudiante de educación básica y media se considera desertor cuando Crosstabulation

			Para usted, un estudiante de educación básica y media se considera desertor cuando					Total
			Abandona la escuela en el transcurso del año escolar	Abandona la escuela al finalizar un año y comenzar el siguiente	Abandona la escuela y se traslada a otra	Abandona el Sistema Educativo y no reporta matrícula en ninguna institución educativa	Otro ¿Cuál?	
Cargo	Secretario de Edu. Mun.	Count	0	0	0	2	0	2
		% within Cargo	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
	Rector de la Institución	Count	4	0	1	10	3	18
		% within Cargo	22,2%	0,0%	5,6%	55,6%	16,7%	100,0%
	Rector de B. Primaria	Count	2	1	1	2	3	9
		% within Cargo	22,2%	11,1%	11,1%	22,2%	33,3%	100,0%
	Rector B. Sec. y Med.	Count	1	1	1	1	2	6
		% within Cargo	16,7%	16,7%	16,7%	16,7%	33,3%	100,0%
	Coordinador de B. Primaria	Count	4	1	2	7	0	14
		% within Cargo	28,6%	7,1%	14,3%	50,0%	0,0%	100,0%
	Coordinador de B. Sec. y Med.	Count	2	2	2	9	1	16
		% within Cargo	12,5%	12,5%	12,5%	56,2%	6,2%	100,0%
	Docente de B. Primaria	Count	20	2	1	10	1	34
		% within Cargo	58,8%	5,9%	2,9%	29,4%	2,9%	100,0%
	Docente de Sec. y Med	Count	59	3	5	38	5	110
		% within Cargo	53,6%	2,7%	4,5%	34,5%	4,5%	100,0%
Total		Count	92	10	13	79	15	209
		% within Cargo	44,0%	4,8%	6,2%	37,8%	7,2%	100,0%

Fuente: Elaboración propia con SPSS.

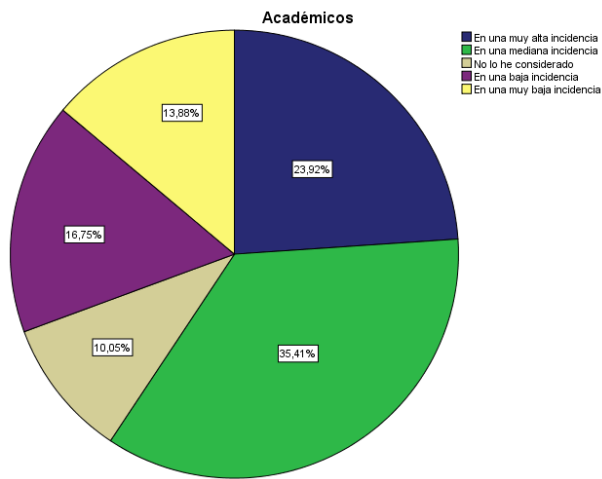
La *tabla 1* es de dos entradas; identifica el cargo de los funcionarios y distingue el concepto que consideran más acertado para definir la deserción escolar en sus instituciones.

⁷ Puede consultar prueba Pearson Chi-cuadrado en el Anexo 1.

¿Qué factores inciden sobre la deserción según los funcionarios?

Gráfico 1.

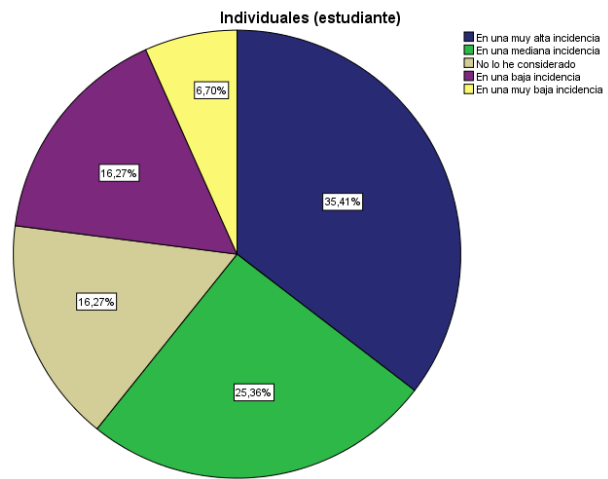
Valoración de incidencias Académicas⁸.



Fuente: Elaboración propia con SPSS.

Gráfico 2.

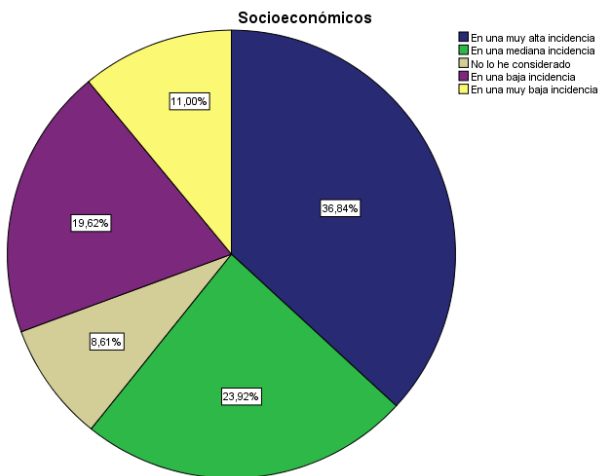
Valoración de incidencias individuales.



Fuente: Elaboración propia con SPSS.

Gráfico 3.

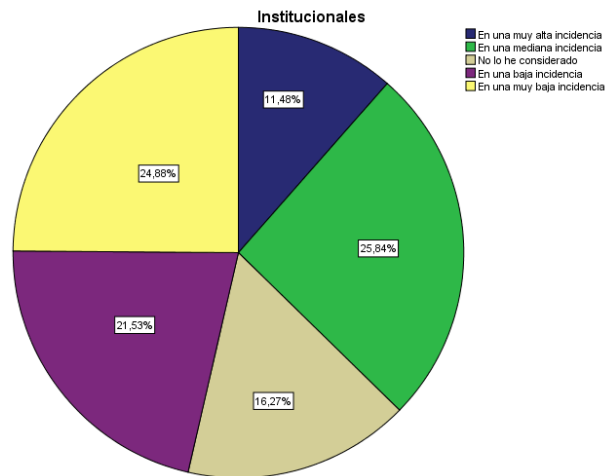
Valoración de incidencias socioeconómicas



Fuente: Elaboración propia con SPSS.

Gráfico 4.

Valoración de incidencias institucionales.



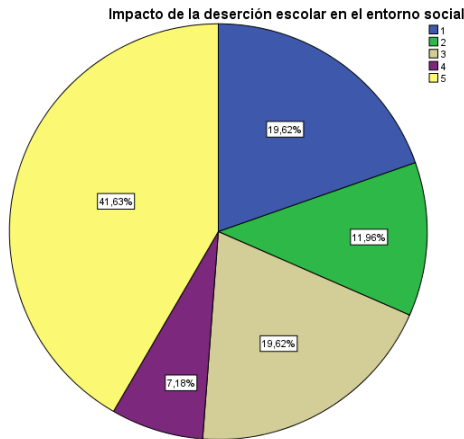
Fuente: Elaboración propia con SPSS.

⁸Puede consultar tablas de frecuencias en los Anexos 2 al 5.

¿Qué tanto impacta la deserción a los estudiantes desde la perspectiva de los funcionarios?

Gráfico 5.

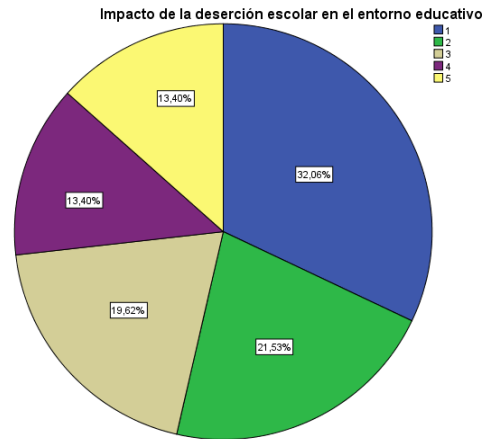
Deserción escolar y entorno social.



Fuente: Elaboración propia con SPSS.

Gráfico 6.

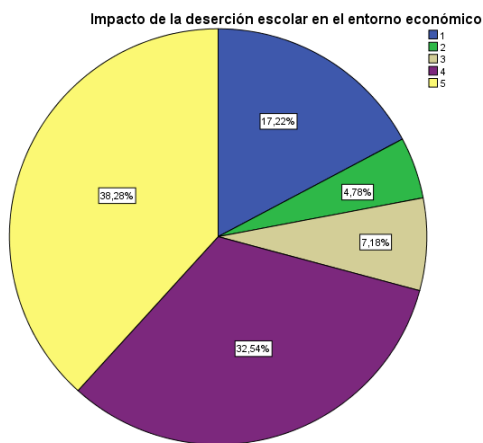
Deserción escolar y entorno educativo.



Fuente: Elaboración propia con SPSS.

Gráfico 7.

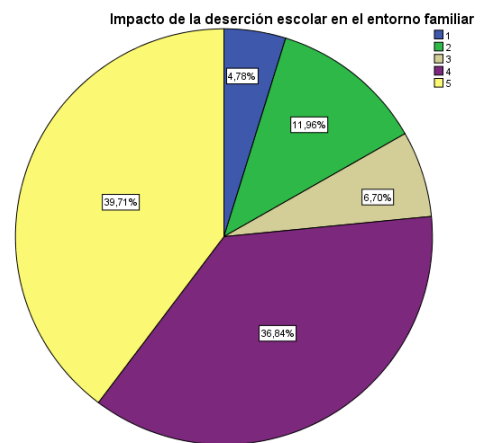
Deserción escolar y entorno económico.



Fuente: Elaboración propia con SPSS.

Gráfico 8.

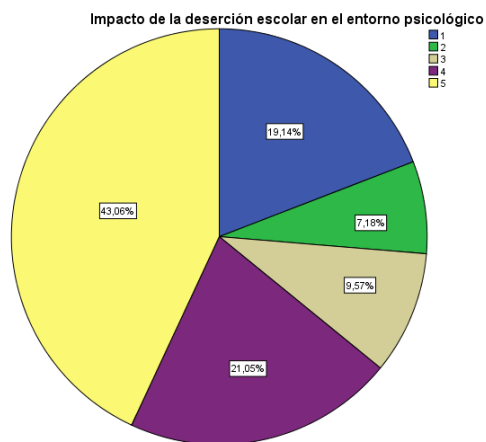
Deserción escolar y entorno familiar.



Fuente: Elaboración propia con SPSS.

Gráfico 9.

Deserción escolar y entorno psicológico.

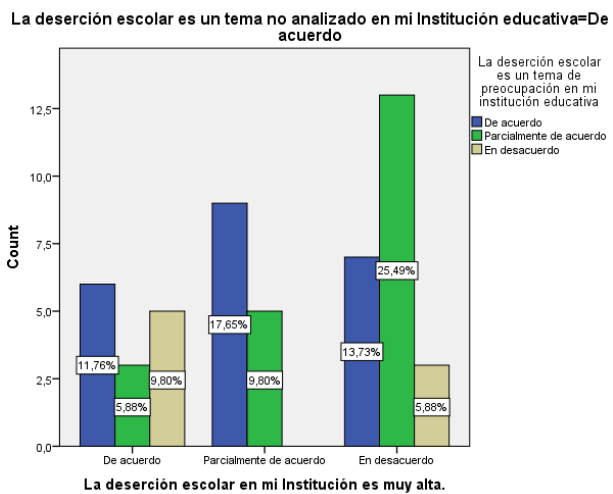


Fuente: Elaboración propia con SPSS.

¿Cómo perciben los funcionarios la deserción en sus instituciones educativas? ¿Es alta?
¿Les preocupa? ¿Lo analizan?

Gráfica 10.

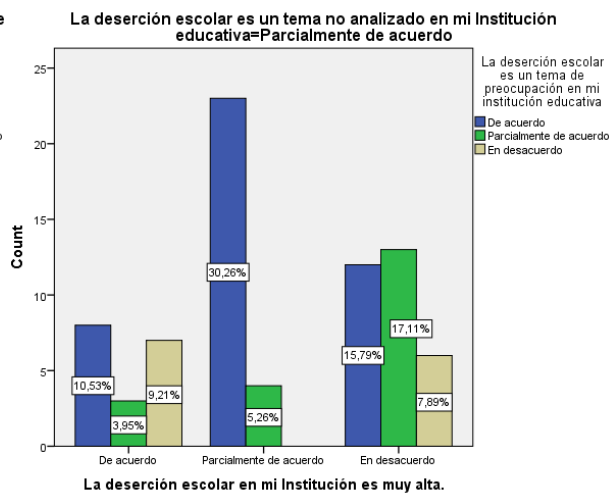
Instituciones que no analizan la deserción



Fuente: Elaboración propia con SPSS. Fuente.

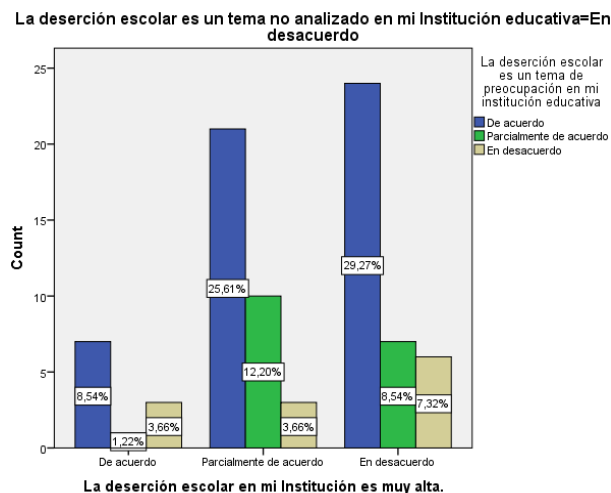
Gráfico 11.

Instituciones parcialmente de acuerdo en que no se analiza la deserción



Elaboración propia con SPSS.

Gráfico 12. Instituciones que analizan la deserción escolar.



Fuente: Elaboración propia con SPSS.

Siendo esto así: ¿Dónde se ubican los niveles más altos de deserción según los funcionarios? ¿Tiene que ver con la naturaleza de la institución?

Tabla 2. Origen institucional y deserción en primaria en relación a secundaria⁹.

Naturaleza de la institución educativa donde labora * En mi Institución educativa la deserción escolar es más alta en la primaria y más baja en la secundaria. Crosstabulation

			En mi Institución educativa la deserción escolar es más alta en la primaria y más baja en la secundaria.			Total
			De acuerdo	Parcialmente de acuerdo	En desacuerdo	
Naturaleza de la institución educativa donde labora	Pública	Count	23	56	95	174
		% within Naturaleza de la institución educativa donde labora	13,2%	32,2%	54,6%	100,0%
		% of Total	11,0%	26,8%	45,5%	83,3%
	Mixta en Adm y Conc	Count	10	15	10	35
		% within Naturaleza de la institución educativa donde labora	28,6%	42,9%	28,6%	100,0%
		% of Total	4,8%	7,2%	4,8%	16,7%
Total	Count	33	71	105	209	
	% within Naturaleza de la institución educativa donde labora	15,8%	34,0%	50,2%	100,0%	
	% of Total	15,8%	34,0%	50,2%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia con SPSS.

⁹ Puede consultar prueba Pearson Chi-square en el Anexo 12.

Tabla 3. Origen institucional y deserción en secundaria en relación a primaria¹⁰.

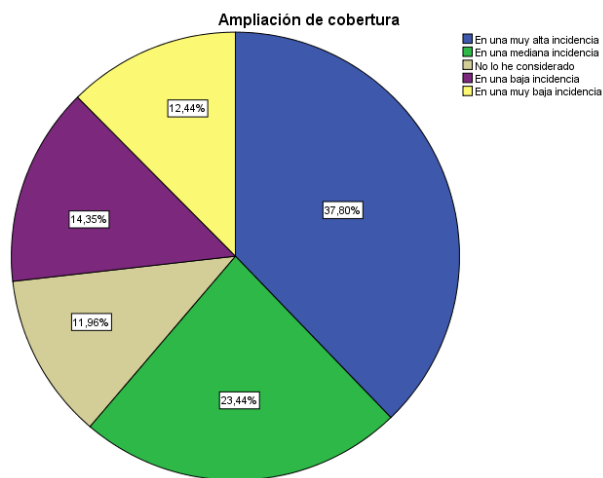
Naturaleza de la institución educativa donde labora * En mi Institución educativa la deserción escolar es más alta en la secundaria y más baja en la primaria. Crosstabulation

			En mi Institución educativa la deserción escolar es más alta en la secundaria y más baja en la primaria.			Total
			De acuerdo	Parcialmente de acuerdo	En desacuerdo	
Naturaleza de la institución educativa donde labora	Pública	Count	56	61	57	174
		% within Naturaleza de la institución educativa donde labora	32,2%	35,1%	32,8%	100,0%
		% of Total	26,8%	29,2%	27,3%	83,3%
Mixta en Adm y Conc		Count	11	10	14	35
		% within Naturaleza de la institución educativa donde labora	31,4%	28,6%	40,0%	100,0%
		% of Total	5,3%	4,8%	6,7%	16,7%
Total		Count	67	71	71	209
		% within Naturaleza de la institución educativa donde labora	32,1%	34,0%	34,0%	100,0%
		% of Total	32,1%	34,0%	34,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia con SPSS.

Gráfico 13.

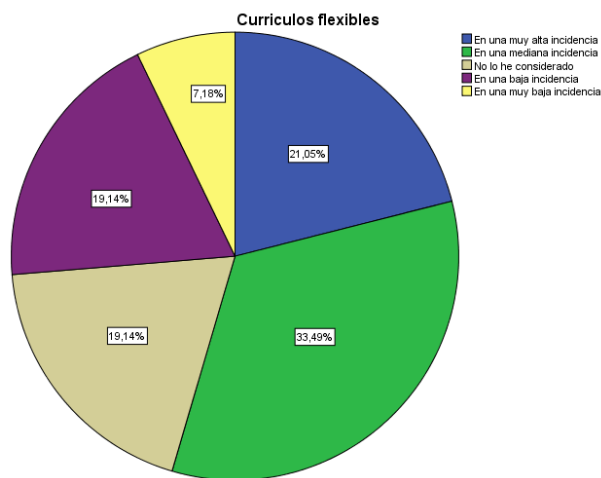
Ampliación de Cobertura – Totalidad de Funcionarios¹¹.



Fuente: Elaboración propia con SPSS.

Gráfico 14.

Currículos Flexibles – Totalidad de Funcionarios



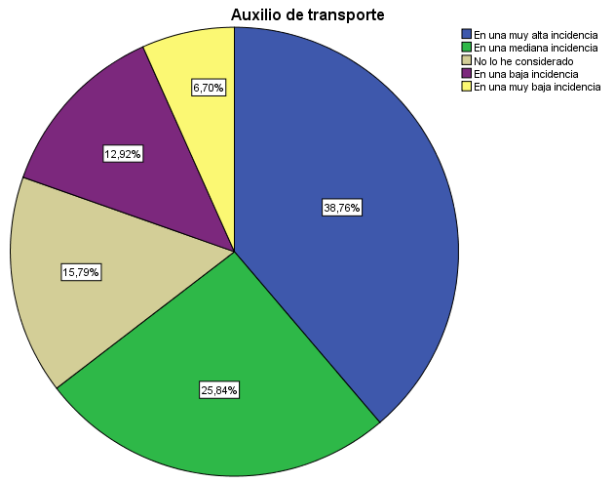
Fuente: Elaboración propia con SPSS.

¹⁰ Puede consultar prueba Pearson Chi-square en el Anexo 13.

¹¹ Puede consultar tablas de frecuencias en los Anexos 14 al 17.

Gráfico 15.

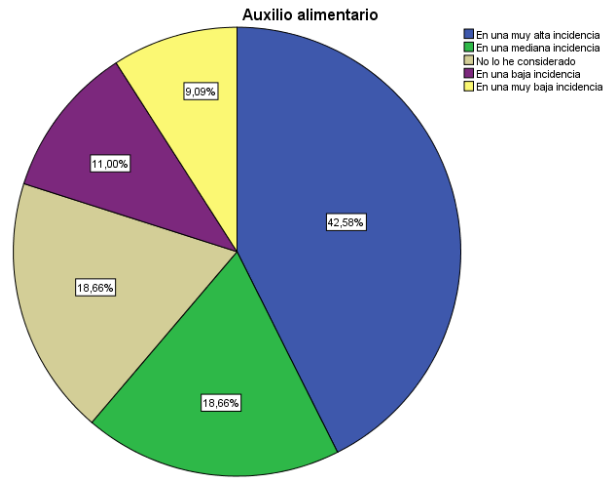
Auxilio de Transporte – Totalidad de Funcionarios



Fuente: Elaboración propia con SPSS.

Gráfico 16.

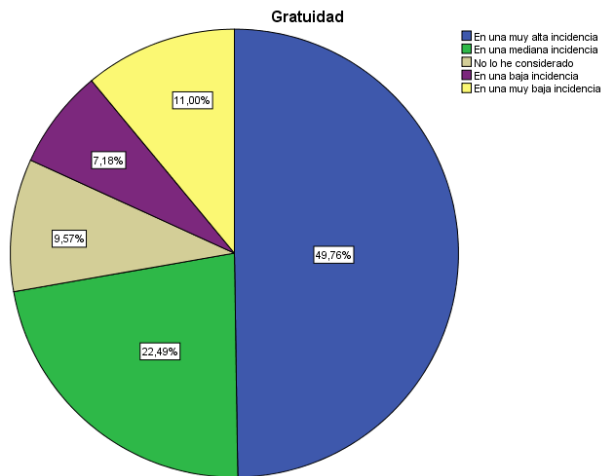
Auxilio Alimentario – Totalidad de Funcionarios



Fuente: Elaboración propia con SPSS.

Gráfico 17.

Gratuidad – Totalidad de funcionarios.



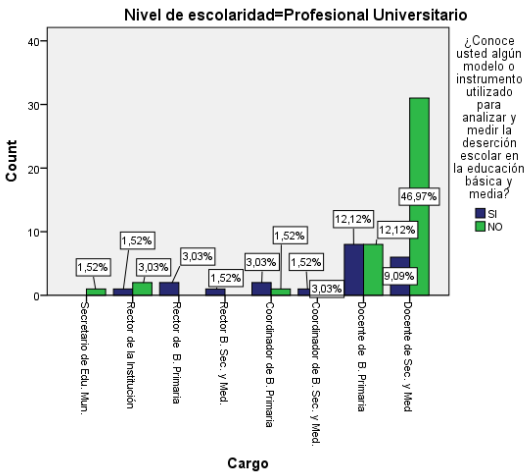
Fuente: Elaboración propia con SPSS.

¿Es el nivel de escolaridad de los funcionarios un determinante sobre el conocimiento

de modelos o instrumentos para medir la deserción escolar?

Gráfico 18.

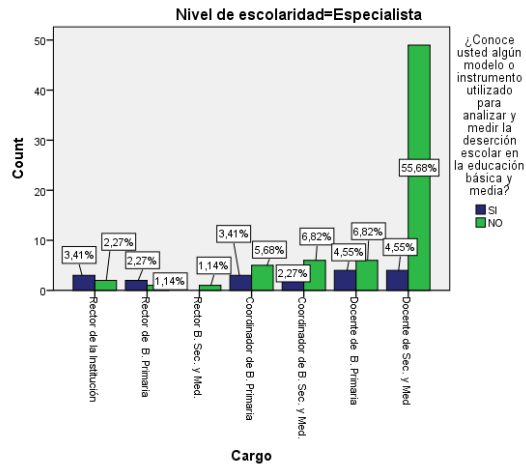
Formación: Profesional universitaria.



Fuente: Elaboración propia con SPSS.

Gráfico 19.

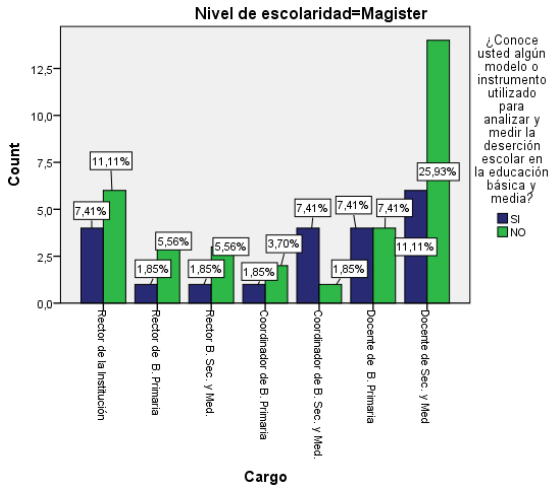
Formación: Especialista.



Fuente: Elaboración propia con SPSS.

Gráfico 20.

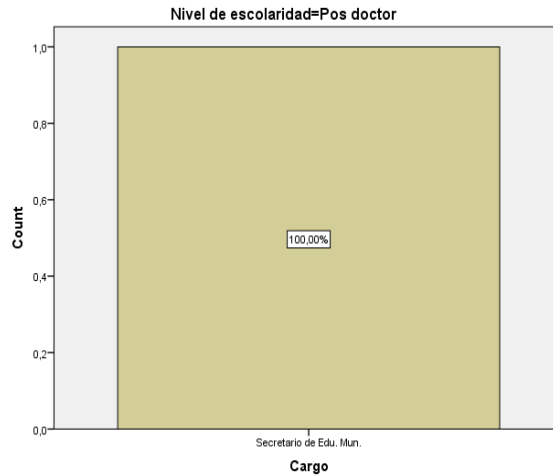
Formación: Magister.



Fuente: Elaboración propia con SPSS.

Gráfico 21.

Formación: Pos doctor.



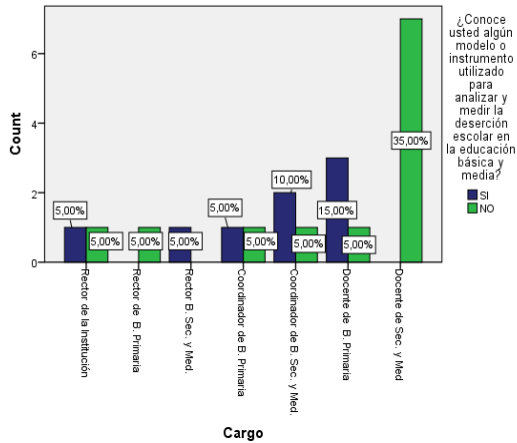
Fuente: Elaboración propia con SPSS

Entonces, si el nivel de escolaridad no determina el conocimiento: ¿Lo hacen los años de experiencia?

Gráfico 22.

Años de experiencia: De 1 a 5 años.

Años de experiencia en el ámbito de la educación básica y/o media=De 1 a 5 años

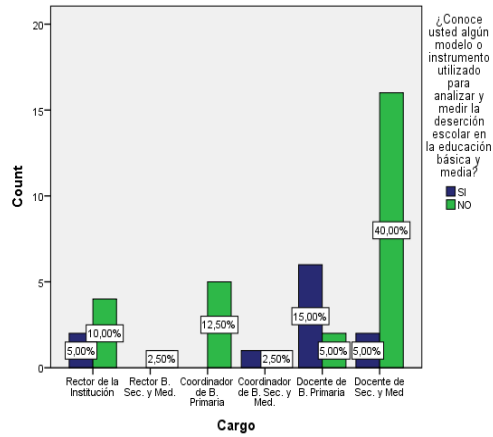


Fuente: Elaboración propia con SPSS.

Gráfico 23.

Años de experiencia: De 5 a 10 años

Años de experiencia en el ámbito de la educación básica y/o media=De 5 a 10 años

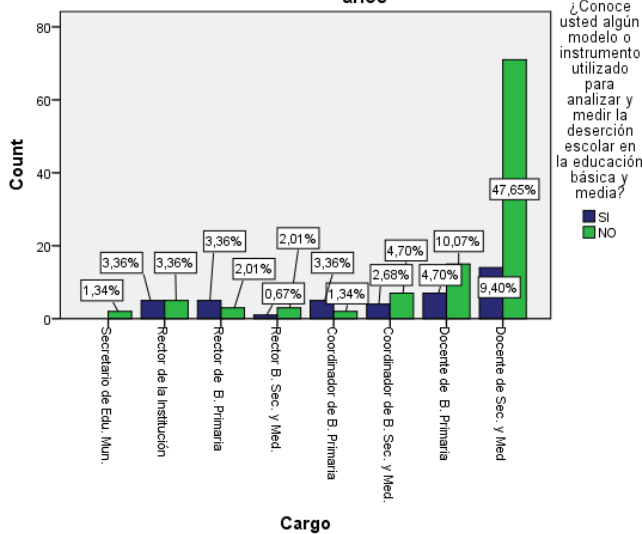


Fuente: Elaboración propia con SPSS.

Gráfico 24.

Años de experiencia: Más de 10 años.

Años de experiencia en el ámbito de la educación básica y/o media=Más de 10 años



Fuente: Elaboración propia con SPSS.

¿La naturaleza de las instituciones determina la aplicación de herramientas y modelos para medir y analizar la deserción escolar?

Tabla 4. Naturaleza de las instituciones y uso de modelos de deserción¹².

Crosstab

			¿Utiliza o ha utilizado algún modelo para la medición y análisis de la deserción escolar?			Total
			SI	NO	NO SE	
Naturaleza de la institución educativa donde labora	Pública	Count % within Naturaleza de la institución educativa donde labora	39 22,4%	105 60,3%	30 17,2%	174 100,0%
	Mixta en Adm y Conc	Count % within Naturaleza de la institución educativa donde labora	9 25,7%	16 45,7%	10 28,6%	35 100,0%
Total		Count % within Naturaleza de la institución educativa donde labora	48 23,0%	121 57,9%	40 19,1%	209 100,0%

Fuente: Elaboración propia con SPSS.

Tabla 5. Naturaleza de las instituciones y uso de software de deserción¹³.

Crosstab

			¿Utiliza o ha utilizado algún software para la medición y análisis de la deserción escolar?			Total
			SI	NO	NO SE	
Naturaleza de la institución educativa donde labora	Pública	Count % within Naturaleza de la institución educativa donde labora	19 10,9%	120 69,0%	35 20,1%	174 100,0%
	Mixta en Adm y Conc	Count % within Naturaleza de la institución educativa donde labora	10 28,6%	8 22,9%	17 48,6%	35 100,0%
Total		Count % within Naturaleza de la institución educativa donde labora	29 13,9%	128 61,2%	52 24,9%	209 100,0%

Fuente: Elaboración propia con SPSS.

¹² Puede consultar prueba Pearson Chi-square en el Anexo 21.

¹³ Puede consultar prueba Pearson Chi-square en el Anexo 22.

Tabla 6. Naturaleza de las instituciones y uso de instrumentos diferentes para medir la deserción¹⁴.

Crosstab

			¿Utiliza o ha utilizado algún instrumento diferente a software para la medición y análisis de la deserción escolar?			Total
			SI	NO	NO SE	
Naturaleza de la institución educativa donde labora	Pública	Count	43	96	35	174
		% within Naturaleza de la institución educativa donde labora	24,7%	55,2%	20,1%	100,0%
	Mixta en Adm y Conc	Count	13	12	10	35
		% within Naturaleza de la institución educativa donde labora	37,1%	34,3%	28,6%	100,0%
Total		Count	56	108	45	209
		% within Naturaleza de la institución educativa donde labora	26,8%	51,7%	21,5%	100,0%

Fuente: Elaboración propia con SPSS.

¿Tienen conocimiento los actores de las instituciones sobre el SIMPADE?

Tabla 7. Conocimiento sobre SIMPADE¹⁵.

¿Lo ha usado usted o su institución? * Si lo ha utilizado ¿lo considera pertinente? * ¿Conoce su funcionamiento? *
¿Sabe qué es? Crosstabulation

				Si lo ha utilizado ¿lo considera pertinente?		Total
				SI	NO	
SI	¿Sabe qué es?	¿Conoce su funcionamiento?	SI	Count	38	1
				% of Total	92,7%	2,4%
			NO	Count	1	2
				% of Total	2,4%	4,9%
		Total		Count	39	41
				% of Total	95,1%	100,0%
NO	¿Lo ha usado usted o su institución?	SI	SI	Count	5	6
				% of Total	38,5%	7,7%
		NO	NO	Count	2	7
				% of Total	15,4%	53,8%
		Total		Count	7	13
				% of Total	53,8%	100,0%
Total	¿Lo ha usado usted o su institución?	SI	SI	Count	43	45
				% of Total	79,6%	83,3%
		NO	NO	Count	3	9
				% of Total	5,6%	16,7%
		Total		Count	46	54
				% of Total	85,2%	100,0%
NO	SI	¿Lo ha usado usted o su institución?	SI	Count	1	1
				% of Total	100,0%	100,0%
		Total		Count	1	1
				% of Total	100,0%	100,0%
NO	¿Lo ha usado usted o su institución?	NO	SI	Count	1	154
				% of Total	0,6%	99,4%
		Total		Count	1	154
				% of Total	0,6%	100,0%
Total	¿Lo ha usado usted o su institución?	SI	SI	Count	1	1
				% of Total	0,6%	0,6%
		NO	NO	Count	1	154
				% of Total	0,6%	99,4%
		Total		Count	2	155
				% of Total	1,3%	100,0%
Total	SI	¿Lo ha usado usted o su institución?	SI	Count	39	40
				% of Total	92,9%	95,2%
		NO	NO	Count	1	2
				% of Total	2,4%	4,8%
		Total		Count	40	42
				% of Total	95,2%	100,0%
NO	¿Lo ha usado usted o su institución?	SI	SI	Count	5	6
				% of Total	3,0%	0,6%
		NO	NO	Count	3	158
				% of Total	1,8%	94,6%
		Total		Count	8	167
				% of Total	4,8%	100,0%
Total	¿Lo ha usado usted o su institución?	SI	SI	Count	44	46
				% of Total	21,1%	22,0%
		NO	NO	Count	4	163
				% of Total	1,9%	78,0%
		Total		Count	48	209
				% of Total	23,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia con SPSS.

Prueba Pearson Chi-square. **Tabla 1** “*Concepciones de los funcionarios sobre deserción*”.

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	52,383 ^a	28	,003
Likelihood Ratio	47,769	28	,011
Linear-by-Linear Association	16,291	1	,000
N of Valid Cases	209		

a. 27 cells (67,5%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,10.

Elaboración propia con SPSS.

Tabla de frecuencias. **Gráfico 1** “*Valoración de incidencias Académicas*”

Institucionales					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	En una muy alta incidencia	24	11,5	11,5	11,5
	En una mediana incidencia	54	25,8	25,8	37,3
	No lo he considerado	34	16,3	16,3	53,6
	En una baja incidencia	45	21,5	21,5	75,1
	En una muy baja incidencia	52	24,9	24,9	100,0
	Total	209	100,0	100,0	

Elaboración propia con SPSS.

Tabla de frecuencias. **Gráfico 2** “*Valoración de incidencias Individuales*” Elaboración propia con SPSS.

Tabla de frecuencias. **Gráfico 3** “*Valoración de incidencias Socioeconómicas*”

Socioeconómicos					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	En una muy alta incidencia	77	36,8	36,8	36,8
	En una mediana incidencia	50	23,9	23,9	60,8
	No lo he considerado	18	8,6	8,6	69,4
	En una baja incidencia	41	19,6	19,6	89,0
	En una muy baja incidencia	23	11,0	11,0	100,0
	Total	209	100,0	100,0	

Elaboración propia con SPSS.

Tabla de frecuencias. **Gráfico 4** “Valoración de incidencias académicas”

		Académicos			
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	En una muy alta incidencia	50	23,9	23,9	23,9
	En una mediana incidencia	74	35,4	35,4	59,3
	No lo he considerado	21	10,0	10,0	69,4
	En una baja incidencia	35	16,7	16,7	86,1
	En una muy baja incidencia	29	13,9	13,9	100,0
	Total	209	100,0	100,0	

Elaboración propia con SPSS.

Tabla de frecuencias. **Gráfico 5** “Deserción escolar y entorno social.”

Impacto de la deserción escolar en el entorno social					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	41	19,6	19,6	19,6
	2	25	12,0	12,0	31,6
	3	41	19,6	19,6	51,2
	4	15	7,2	7,2	58,4
	5	87	41,6	41,6	100,0
	Total	209	100,0	100,0	

Elaboración propia con SPSS.

Tabla de frecuencias. **Gráfico 6** “Deserción escolar y entorno educativo.”

Impacto de la deserción escolar en el entorno educativo					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	67	32,1	32,1	32,1
	2	45	21,5	21,5	53,6
	3	41	19,6	19,6	73,2
	4	28	13,4	13,4	86,6
	5	28	13,4	13,4	100,0
	Total	209	100,0	100,0	

Elaboración propia con SPSS.

Tabla de frecuencias. **Gráfico 7** “Deserción escolar y entorno económico.”

Impacto de la deserción escolar en el entorno económico

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1	36	17,2	17,2	17,2
2	10	4,8	4,8	22,0
3	15	7,2	7,2	29,2
4	68	32,5	32,5	61,7
5	80	38,3	38,3	100,0
Total	209	100,0	100,0	

Elaboración propia con SPSS

Tabla de frecuencias. **Gráfico 8** “Deserción escolar y entorno familiar.”

Impacto de la deserción escolar en el entorno familiar

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1	10	4,8	4,8	4,8
2	25	12,0	12,0	16,7
3	14	6,7	6,7	23,4
4	77	36,8	36,8	60,3
5	83	39,7	39,7	100,0
Total	209	100,0	100,0	

Elaboración propia con SPSS

Tabla de frecuencias. **Gráfico 9** “Deserción escolar y entorno psicológico.”

Impacto de la deserción escolar en el entorno psicológico

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1	40	19,1	19,1	19,1
2	15	7,2	7,2	26,3
3	20	9,6	9,6	35,9
4	44	21,1	21,1	56,9
5	90	43,1	43,1	100,0
Total	209	100,0	100,0	

Elaboración propia con SPSS

Prueba Pearson Chi-square. *Gráfico 10, 11 y 12.*

Chi-Square Tests

La deserción escolar es un tema no analizado en mi Institución educativa		Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
De acuerdo	Pearson Chi-Square	10,933 ^b	4	,027
	Likelihood Ratio	12,234	4	,016
	Linear-by-Linear Association	,015	1	,902
	N of Valid Cases	51		
Parcialmente de acuerdo	Pearson Chi-Square	20,695 ^c	4	,000
	Likelihood Ratio	23,611	4	,000
	Linear-by-Linear Association	,001	1	,980
	N of Valid Cases	76		
En desacuerdo	Pearson Chi-Square	3,921 ^d	4	,417
	Likelihood Ratio	3,966	4	,411
	Linear-by-Linear Association	,079	1	,778
	N of Valid Cases	82		
Total	Pearson Chi-Square	25,558 ^a	4	,000
	Likelihood Ratio	25,925	4	,000
	Linear-by-Linear Association	,107	1	,744
	N of Valid Cases	209		

a. 0 cells (0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 6,79.

b. 3 cells (33,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2,20.

c. 3 cells (33,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 3,08.

d. 3 cells (33,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,61.

Elaboración propia con SPSS

Prueba Pearson Chi-square. *Tabla 2 "Origen institucional y deserción en primaria en relación a secundaria".*

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	9,256 ^a	2	,010
Likelihood Ratio	9,122	2	,010
Linear-by-Linear Association	9,168	1	,002
N of Valid Cases	209		

a. 0 cells (0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 5,53.

Elaboración propia con SPSS

Prueba Pearson Chi-square. **Tabla 3** “Origen institucional y deserción en secundaria en relación a primaria”.

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	,816 ^a	2	,665
Likelihood Ratio	,813	2	,666
Linear-by-Linear Association	,281	1	,596
N of Valid Cases	209		

a. 0 cells (,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 11,22.

Elaboración propia con SPSS

Tabla de frecuencias. **Gráfico 13** “Ampliación de Cobertura – Totalidad de Funcionarios”

Ampliación de cobertura

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En una muy alta incidencia	79	37,8	37,8	37,8
	En una mediana incidencia	49	23,4	23,4	61,2
	No lo he considerado	25	12,0	12,0	73,2
	En una baja incidencia	30	14,4	14,4	87,6
	En una muy baja incidencia	26	12,4	12,4	100,0
	Total	209	100,0	100,0	

Elaboración propia con SPSS.

Tabla de frecuencias. **Gráfico 14** “Currículos Flexibles – Totalidad de Funcionarios”.

Currículos flexibles

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En una muy alta incidencia	44	21,1	21,1	21,1
	En una mediana incidencia	70	33,5	33,5	54,5
	No lo he considerado	40	19,1	19,1	73,7
	En una baja incidencia	40	19,1	19,1	92,8
	En una muy baja incidencia	15	7,2	7,2	100,0
	Total	209	100,0	100,0	

Elaboración propia con SPSS.

Tabla de frecuencias. **Gráfico 15** “Auxilio de Transporte – Totalidad de Funcionarios”

		Auxilio de transporte			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En una muy alta incidencia	81	38,8	38,8	38,8
	En una mediana incidencia	54	25,8	25,8	64,6
	No lo he considerado	33	15,8	15,8	80,4
	En una baja incidencia	27	12,9	12,9	93,3
	En una muy baja incidencia	14	6,7	6,7	100,0
	Total	209	100,0	100,0	

Elaboración propia con SPSS.

Tabla de frecuencias. **Gráfico 16** “Auxilio Alimentario – Totalidad de Funcionarios”

		Auxilio alimentario			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En una muy alta incidencia	89	42,6	42,6	42,6
	En una mediana incidencia	39	18,7	18,7	61,2
	No lo he considerado	39	18,7	18,7	79,9
	En una baja incidencia	23	11,0	11,0	90,9
	En una muy baja incidencia	19	9,1	9,1	100,0
	Total	209	100,0	100,0	

Elaboración propia con SPSS.

Tabla de frecuencias. **Gráfico 17** “Gratuidad – Totalidad de Funcionarios”

		Gratuidad			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En una muy alta incidencia	104	49,8	49,8	49,8
	En una mediana incidencia	47	22,5	22,5	72,2
	No lo he considerado	20	9,6	9,6	81,8
	En una baja incidencia	15	7,2	7,2	89,0
	En una muy baja incidencia	23	11,0	11,0	100,0
	Total	209	100,0	100,0	

Elaboración propia con SPSS.

Prueba Pearson Chi-square. **Gráfico 18, 19, 20 y 21.**

Chi-Square Tests

Nivel de escolaridad		Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Profesional Universitario	Pearson Chi-Square	15,171 ^b	7	,034
	Likelihood Ratio	16,127	7	,024
	Linear-by-Linear Association	4,198	1	,040
	N of Valid Cases	66		
Especialista	Pearson Chi-Square	18,305 ^c	6	,006
	Likelihood Ratio	17,215	6	,009
	Linear-by-Linear Association	13,603	1	,000
	N of Valid Cases	88		
Magister	Pearson Chi-Square	5,330 ^d	6	,502
	Likelihood Ratio	5,365	6	,498
	Linear-by-Linear Association	,000	1	,984
	N of Valid Cases	54		
Pos doctor	Pearson Chi-Square	.e		
	N of Valid Cases	1		
Total	Pearson Chi-Square	25,728 ^a	7	,001
	Likelihood Ratio	26,553	7	,000
	Linear-by-Linear Association	10,494	1	,001
	N of Valid Cases	209		

- a. 7 cells (43,8%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,57.
 b. 12 cells (75,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,32.
 c. 9 cells (64,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,20.
 d. 11 cells (78,6%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,17.
 e. No statistics are computed because Cargo and ¿Conoce usted algún modelo o instrumento utilizado para analizar y medir la deserción escolar en la educación básica y media? are constants.

Elaboración propia con SPSS.

Prueba Pearson Chi-square. *Gráfico 22, 23 y 24.*

Chi-Square Tests

Años de experiencia en el ámbito de la educación básica y/o media		Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
De 1 a 5 años	Pearson Chi-Square	9,931 ^b	6	,128
	Likelihood Ratio	13,058	6	,042
	Linear-by-Linear Association	1,363	1	,243
	N of Valid Cases	20		
De 5 a 10 años	Pearson Chi-Square	14,364 ^c	5	,013
	Likelihood Ratio	15,087	5	,010
	Linear-by-Linear Association	,067	1	,796
	N of Valid Cases	40		
Más de 10 años	Pearson Chi-Square	20,818 ^d	7	,004
	Likelihood Ratio	20,002	7	,006
	Linear-by-Linear Association	10,441	1	,001
	N of Valid Cases	149		
Total	Pearson Chi-Square	25,728 ^a	7	,001
	Likelihood Ratio	26,553	7	,000
	Linear-by-Linear Association	10,494	1	,001
	N of Valid Cases	209		

- a. 7 cells (43,8%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,57.
 b. 14 cells (100,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,40.
 c. 10 cells (83,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,28.
 d. 8 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,55.

Elaboración propia con SPSS.

Prueba Pearson Chi-square. **Tabla 4** “Naturaleza de las instituciones y uso de modelos de deserción”.

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	3,170 ^a	2	,205
Likelihood Ratio	3,029	2	,220
Linear-by-Linear Association	,446	1	,504
N of Valid Cases	209		

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 6,70.

Elaboración propia con SPSS.

Prueba Pearson Chi-square. **Tabla 5** “Naturaleza de las instituciones y uso de software de deserción”.

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	26,142 ^a	2	,000
Likelihood Ratio	25,931	2	,000
Linear-by-Linear Association	,902	1	,342
N of Valid Cases	209		

a. 1 cells (16,7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 4,86.

Elaboración propia con SPSS.

Prueba Pearson Chi-square. **Tabla 6** “Naturaleza de las instituciones y uso de instrumentos diferentes para medir la deserción”.

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	5,108 ^a	2	,078
Likelihood Ratio	5,161	2	,076
Linear-by-Linear Association	,095	1	,758
N of Valid Cases	209		

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 7,54.

Elaboración propia con SPSS.

Prueba Pearson Chi-square. **Tabla 7** "Conocimiento sobre SIMPADE".

Chi-Square Tests							
¿Sabe qué es?	¿Conoce su funcionamiento?		Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
SI	SI	Pearson Chi-Square	9,226 ^a	1	,002		
		Continuity Correction ^b	1,835	1	,176		
		Likelihood Ratio	3,909	1	,048		
		Fisher's Exact Test				,096	,096
		Linear-by-Linear Association	9,001	1	,003		
	N of Valid Cases		41				
	NO	Pearson Chi-Square	3,899 ^a	1	,048		
		Continuity Correction ^b	2,006	1	,157		
		Likelihood Ratio	4,162	1	,041		
		Fisher's Exact Test				,103	,078
		Linear-by-Linear Association	3,599	1	,058		
	N of Valid Cases		13				
	Total	Pearson Chi-Square	23,009 ^a	1	,000		
		Continuity Correction ^b	18,342	1	,000		
		Likelihood Ratio	17,483	1	,000		
Fisher's Exact Test					,000	,000	
Linear-by-Linear Association		22,583	1	,000			
N of Valid Cases		54					
NO	SI	Pearson Chi-Square	.				
		N of Valid Cases	1				
	NO	Pearson Chi-Square	.				
		N of Valid Cases	154				
	Total	Pearson Chi-Square	76,997 ^a	1	,000		
		Continuity Correction ^b	18,749	1	,000		
		Likelihood Ratio	9,308	1	,002		
		Fisher's Exact Test				,013	,013
		Linear-by-Linear Association	76,500	1	,000		
	N of Valid Cases		155				
Total	SI	Pearson Chi-Square	9,476 ^a	1	,002		
		Continuity Correction ^b	1,897	1	,168		
		Likelihood Ratio	3,956	1	,047		
		Fisher's Exact Test				,094	,094
		Linear-by-Linear Association	9,251	1	,002		
	N of Valid Cases		42				
	NO	Pearson Chi-Square	84,179 ^a	1	,000		
		Continuity Correction ^b	87,264	1	,000		
		Likelihood Ratio	28,980	1	,000		
		Fisher's Exact Test				,000	,000
		Linear-by-Linear Association	89,675	1	,000		
	N of Valid Cases		167				
	Total	Pearson Chi-Square	176,133 ^a	1	,000		
		Continuity Correction ^b	170,904	1	,000		
		Likelihood Ratio	171,234	1	,000		
Fisher's Exact Test					,000	,000	
Linear-by-Linear Association		175,290	1	,000			
N of Valid Cases		209					

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 10,56.

b. Computed only for a 2x2 table

c. 3 cells (75,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,10.

d. 1 cells (25,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,29.

e. 1 cells (25,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,33.

f. 3 cells (75,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,10.

g. 4 cells (100,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2,77.

h. 3 cells (75,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,01.

i. No statistics are computed because ¿Lo ha usado usted o su institución? and Si lo ha utilizado ¿lo considera pertinente? are constants.

j. No statistics are computed because ¿Lo ha usado usted o su institución? is a constant.

Elaboración propia con SPSS.

Anexo 11. Datos Cualitativos Software NVIVO.**CONCEPTO DE DESERCIÓN**

- “La deserción escolar se entiende como el abandono del estudiante hacia la escuela, es decir, que se retira de la escuela sin decir un motivo, sin decir un porqué, sin solicitarlo de manera formal sus documentos, es pues donde el estudiante no regresa más a recibir sus clases. Por ende, se considera como deserción porque no solicitan ningún tipo de documentación, no dice si va para otra institución, ciudad u otro departamento”.
- “Como aquella falta de asistencia de los jóvenes a los salones educativos”.
- “Cuando un niño o joven se retira de las aulas de clase y queda por fuera el sistema educativo”.

CONOCIMIENTO EN SIMPADE

- “El SIMPADE es un sistema que el Ministerio busca implementar. El tema de la deserción escolar donde se da una alerta temprana de cuáles estudiantes están en riesgo de desertar del sistema.”
- “No tengo el conocimiento, pero me imagino que las instituciones si deben tener el conocimiento y el manejo porque yo no tengo manejo del estudiante”.
- “No tengo conocimiento sobre el SIMPADE”.
- “El poco conocimiento que tengo sobre el SIMPADE es que es un sistema de información para el monitorio, prevención y análisis de la deserción escolar, es un sistema que se tiene que manejar desde las instituciones educativas para poder conectar todo lo referente al niño que posible mente puede desertar”.
- “No conozco nada de eso”.

- “Es el sistema de información utilizado por el MEN para el monitoreo, prevención y análisis de la deserción escolar”.

Debilidades

- “Falta de información porque yo siempre la solicito para que me informen la tasa de deserción anual, ellos me lo hacen de forma, me contestan el oficio y ese es el único manejo que hacemos, que ellos llevan, pero debería llevarlo la secretaria de educación departamental porque no todos los municipios tienen secretaria de educación”.
- “Como no conozco el SIMPADE no puedo hablar sobre eso”

Expectativas SIMPADE

- “La verdad, la mayor crisis es que les mientes dicen que la porque ahora sí va a seguir el SIMPADE porque se le dieron una capacitación si se reunión y siempre a pasará lo mismo”.
- “Nosotros esperamos que SIMPADE nos de esa alerta temprana que nos permitirían buscar un cambio en los estudiantes que están verdaderamente en riesgo para implementar un sistema que nos permita tomar acciones de manera preventiva para que ese estudiante no deserte”.
- “Como no conozco el SIMPADE no puedo hablar sobre eso”.
- “Es muy importante una herramienta como lo es el SIMPADE, pero más que una aplicación, más que una caracterización, va es el acompañamiento que le venía hablando. No solo es hacer un proceso de registro sino acompañamiento y de seguimiento para disminuir la deserción escolar en las instituciones educativa”.
- “No te puedo decir nada porque no conozco nada de eso”.

Uso SIMPADE

- “Por desconocimiento”.

- “Hablando del SIMPADE o de cualquier otro software o herramienta que te ayuda para algo, sabes la negligencia o digamos el creerse que todo lo sabemos y en realidad no saber nada, si tuviéramos el conocimiento, pero como no se sabe no se usa”.
- “No tengo entendido qué es el SIMPADE y por lo tanto todo lo que tenga que ver con SIMPADE no te voy a responder”.

Utiliza o ha utilizado algún software

- “El MEN envía la estadística de la tasa de deserción intra-anual por IED, este año remitieron las estadísticas correspondientes a las vigencias 2014 – 2015 y 2016, lo cual ha permitido realizar un análisis en el cual se evidencia que la deserción en el Distrito ha ido disminuyendo gracias al esfuerzo realizado por la administración distrital, en materia de infraestructura y calidad educativa”.

Acceso a Información SIMPADE

- “Ellos solo pueden ver la información de las secretarías, por ejemplo, la secretaria del Atlántico solo puede ver lo de Atlántico”.

Utilidad SIMPADE

- “No solo es hacer un proceso de registro sino acompañamiento y de seguimiento para disminuir la deserción escolar en las instituciones educativas”.

Nivel de satisfacción SIMPADE

- “Cualquier sistema que se institucionalice, cualquier sistema que se cree para el tema de deserción, es sumamente importante, le da un buen beneficio al tema de la deserción escolar”.
- “También es falta de información porque yo siempre la solicito para que me informen la tasa de deserción anual, ellos me lo hacen de forma, me contestan el oficio, ese es el único

manejo que hacemos, que ellos llevan, pero debería llevarlo la secretaria de educación departamental porque no todos los municipios tienen secretaria de educación”.

- “Modelo para medir la deserción”.
- “Formularios C600”.
- “Yo he trabajado con unidad móvil del ICBF y con los psicólogos de las instituciones y con familias en acción. Por lo menos familias en acción miran los estudiantes que no asisten a las clases y vamos a la casa para ver por qué no va al colegio”.
- “Más que todo hay una metodología que ha implementado la secretaria de educación, ahora mismo no me acuerdo del nombre”.
- “Acá las diferentes mesas, por ejemplo, la mesa de infancia y adolescencia que influyen en el resto de mesas con respecto a la educación como tal, no se le hace un estudio sino solamente seguimiento”.
- “Bueno nosotros como municipio centralizado no tenemos Secretaría de Educación como tal, y como secretario de integración tengo a cargo la educación del municipio, pero como un enlace, acá como secretaria no lo estamos utilizando
- no conozco”.
- “El seguimiento constante y estadístico que organizamos a través de los equipos”.

CAUSAS DE LA DESERCIÓN

Incidencias Socioeconómicas

- “El factor socioeconómico los estudiantes que se desenvuelve en su lugar donde la situación económica es precaria corren mayor riesgo de desertar por cuanto si bien es cierto implementamos estrategias no alcanzamos a cubrir el 100% que se requiere que los estudiantes estén en la educación y los útiles escolares no siempre los padres tienen los

recursos para comprar esos útiles escolares los uniformes otra serie de elementos que se requieren”.

- “Yo acá lo veo desde el punto de vista que los padres no están comprometidos con la educación el problema con la entrada es que empiezan a perder los apoyos de los padres de familia eso puede deslumbrar lo que hemos vivido en el municipio de candelaria porque muchos viven con los abuelos y no tienen esa preparación para ayudarlos a ellos por eso es que viene la deficiencia y la pérdida del año”.
- “Familiar porque hace falta más compromiso de los padres de familia”.
- “El papá no se educó”.
- “El económico y el familiar son dos factores que inciden mucho porque el papá se va y la madre también”.
- “Los padres no están comprometidos con la educación, el problema con la entrada es que empiezan a perder los apoyos del padre de familia, eso puede deslumbrar lo que hemos vivido en el municipio de Candelaria porque muchos viven con los abuelos y no tienen esa preparación para ayudarlos a ellos por eso es que viene la deficiencia y la pérdida del año”.
- “La presencia de pandillas en algunos barrios, la poca educación de los padres son algunos de los factores socioeconómicos que inciden en la deserción escolar de los estudiantes de la básica y la media”.

Incidencias Individuales

- “El factor individual y el factor motivacional. Muchas veces los estudiantes no tienen la motivación para querer ir al colegio a la institución educativa para recibir el conocimiento”.
- “Niños que están en grados inferiores a su edad”.

- “Por la extra edad, porque básicamente le da pena, por la edad, como son mayores y como se van a encontrar con un grupo con menor edad por eso dejan de estudiar”.
- “Es un problema social porque ¿qué hace un niño cuando no va al colegio? Puede escoger un camino distinto porque no tiene en que ocupan su tiempo libre porque todo el tiempo va a estar disponible a hacer cosas malas por lo menos la drogadicción, que esta con índices más altos y esto puede ser uno de los factores que al niño lo conlleva a la droga, a no hacer nada en su casa y no estudiar. Pues yo pienso que ellos no lo sacan si no que ellos mismo se retiran y también pierden el año”.
- “En nuestro pueblo los factores que llevan a la deserción es el embarazo a temprana edad por la mala educación sexual”.
- “Por el tema del matoneo o bullying”.
- “Pues yo pienso que ellos no lo sacan, si no que ellos mismo se retiran y también pierden el año. Yo tengo casos de niños que han repetido 5 veces el mismo año y como eso es demasiado, ellos mismo se van”.

Incidencias académicas

- “Otro de los factores es el académico de los padres donde ellos no tienen una preparación buena”.
- “Pues yo pienso que ellos no lo sacan si no que ellos mismo se retiran y también pierden el año. Yo tengo casos que niños que han repetido 5 veces el mismo año y como eso es demasiado ellos mismo se van”.

Incidencias Institucionales

- “Por el factor institucional casi no se dan”.

IMPACTO DE LA DESERCIÓN

- La deserción escolar en básica y media tiene un gran impacto en la calidad de vida de nuestros niños y jóvenes. Lo más importante que tiene un ser humano es la educación porque es la que le permite salir adelante y obtener el conocimiento y la formación integral para desenvolverse en la sociedad. Por eso, no solo es importante, sino que además es un derecho fundamental, que todos nuestros niños y jóvenes accedan a la educación en todos sus niveles, ya que esto les permite mejores oportunidades en un futuro y formarse como unos ciudadanos capaces de seguir transformando la calidad de vida de sus familias e incluso de su ciudad.
- Clase hay mayor facilidad para que se presenten oportunidades e influencias negativas a ellos, que podrían afectar su desarrollo y crecimiento.

Efecto económico

- “Bueno, impacta más que todo la desaceleración de la economía, por la razón que las personas que no estudian tienen menos posibilidades de tener un buen empleo”.
- “Que una persona no tenga un mejor futuro”.
- “El impacto tanto a nivel nacional, departamental y municipal es de tipo económico, psicosocial, por lo que tiene muchas aristas porque se incluye la parte económica, cultural, social y etc. Hay que tener en cuenta que hay una relación directa entre el individuo y la sociedad y se sabe que se está cerrando cuando cae en la deserción”.
- “Se está troncando el éxito de su futuro porque obviamente va a tener un futuro mucho más duro y con más dificultada y todo se ve afectado”.
- “Muchas veces el socioeconómico, a veces por el trabajo de los padres los niños tienen que trasladase a donde el padre le toca trabajar”.

- “Un niño que salga del sistema educativo es un niño que no estudió, es uno de los riesgos que corremos, es potencialmente un delincuente. Un niño que ni siquiera tiene nivel de estudio del bachillerato, es un niño propenso a la delincuencia, a la drogadicción y prostitución”.

Efecto Familiar

- “Familiar porque hace falta más compromiso de los padres de familia”.
- “Se está troncando el éxito de su futuro porque obviamente va a tener un futuro mucho más duro y con más dificultad y todo se ve afectado”.
- “El económico y el familiar son dos factores que inciden mucho porque el papá se va y la madre también”.
- “Empiezan a perder los apoyos del padre de familia”.

Efecto psicológico

- “Un niño que salga del sistema educativo es un niño que no estudió, es uno del riesgo que corremos, es potencialmente un delincuente. Un niño que ni siquiera tiene nivel de estudio del bachillerato, es un niño propenso a la delincuencia, a la drogadicción y prostitución”.

Efectos Sociales

- “Incrementa los índices de pobreza”.
- “Es un problema social porque ¿qué hace un niño cuando no va al colegio? Puede escoger un camino distinto porque no tiene en que ocupar su tiempo libre, porque todo el tiempo va a estar disponible a hacer cosas malas, por lo menos la drogadicción que esta con índices más altos y esto puede ser uno de los factores que al niño lo conlleva a la droga, a no hacer nada en su casa y no estudiar”.

- “El impacto tanto a nivel nacional, departamental y municipal es de tipo económico, psicosocial, por lo que tiene muchas aristas porque se incluye la parte económica, cultural, social y etc. Hay que tener en cuenta que hay una relación directa entre el individuo y la sociedad y se sabe que se está cerrando cuando cae en la deserción”.
- “Se está truncando el éxito de su futuro porque obviamente va a tener un futuro mucho más duro y con más dificultada y todo se ve afectado”.
- “Un niño que salga del sistema educativo es un niño que no estudió, es uno de los riesgos que corremos, es potencialmente un delincuente. Un niño que ni siquiera tiene nivel de estudio del bachillerato, es un niño propenso a la delincuencia, a la drogadicción y prostitución”.

Efecto educativo

- “Impacto negativo a nivel educativo importante al incrementar los índices deserción”.
- Primero el colegio deja de percibir porque por cada niño el gobierno le paga y ese dinero es importante

- NODO ESTRATEGIAS

ESTRATEGIAS

Estrategias gubernamentales:

- “Transporte escolar, subsidios escolares, jornadas complementarias, cooperativas, kits escolares, subsidios condicionados, subsidio alimentario, vestuario escolar, también se considera estrategia los modelos educativos flexibles y así son más o menos como 8 estrategias”.
- “Las estrategias que tenemos son transporte, los subsidio, los currículos flexibles, útiles, uniformes escolares y jornadas escolares complementarias. El sector solidario es lo que

hace falta aquí, el departamento de la prosperidad social, que es muy importante también por los subsidios que entregan a los niños que asisten a clases”.

- “Los entes territoriales como el municipio coadyuvamos con el programa de alimentación escolar para que los niños puedan permanecer en la jornada única”.
- “Programa de alimentación, un programa importantísimo fundamental para los niños de estrato 1 y 2”.
- “Tenemos distintos programas con los que garantizamos la permanencia de los estudiantes como el programa de alimentación escolar y transporte escolar, así como todas las herramientas que se brindan a las instituciones, tanto en infraestructura como en calidad y acompañamientos, para que se formen a ciudadanos integrales en nuestros colegios”.
- “Transporte escolar, alimentación escolar, gratuidad, atención y reparación integral a las víctimas, educación inclusiva a personas con discapacidad, subsidios condicionados a la asistencia a clases y vestuario escolar”.
- “A nivel distrital la alimentación y el transporte escolar han dado muy buenos resultados ya que han contribuido con la economía familiar”.
- “Las jornadas complementarias, articulación con la media, jornada única y programas de calidad educativa son metodologías y prácticas pedagógicas innovadoras”.
- “Desde la Oficina de Calidad Educativa, se promueve el diseño e implementación de estrategias que fortalezcan la convivencia escolar y promuevan el desarrollo de competencias ciudadanas, garantizando ambientes escolares favorables y potenciando el rendimiento académico de niños, niñas y adolescentes”.
- “Ellos tienen las familias en acción por eso lo tienen dentro o aguantado”.

- “Estrategias de acceso y de permanencia para contrarrestar la deserción tales como el programa de alimentación escolar, Kit escolares, entrega de bicicleta como medio de transporte y la implementación de modelos flexibles que permiten que el estudiante no deserte de sistema educativo”.
- “Brindar una educación de calidad es la principal estrategia que tienen que implementar los rectores de las escuelas y en la segunda instancia sería los mecanismos de trabajo y las políticas del mismo estado que de una u otra manera se encamine a minimizar eso”.
- “Se tienen ocho estrategias a nivel nacional para disminuir la deserción escolar, como son: transporte escolar, subsidios escolares, jornadas complementarias, cooperativas, kits escolares, subsidios condicionados, subsidio alimentario, vestuario escolar, también se considera estrategia los modelos educativos flexibles y así son más o menos como 8 estrategias”.

Estrategias Institucionales:

- “Construyendo nuevas infraestructuras educativas que le permiten al estudiante tener una nueva estabilidad hacia su educación y de igual manera reitero las estrategias que se han implementado como el tema de la alimentación, transporte escolar y los modelos introducción de la tecnología en la educación”.
- “Yo he trabajado con unidad móvil del ICBF y con los psicólogos de las instituciones y con familias en acción. Por la menos familia en acción mira los estudiantes que no asisten a las clases y vamos a la casa para ver por qué no va al colegio”.
- “Muchas charlas con los jóvenes, muchas capacitaciones, más que todo con psicólogos para que los niños vean que la educación es un proceso y que cada día se aprende más”.

- “Bueno, acá hablando a nivel municipal, niño que deserte se acerca a su casa para ver las condiciones y mirar en qué se le puede colaborar”.
- “Nosotros hacemos trabajos complementarios para los jóvenes que salen en estado de embarazo”.
- “Esto cada rato es más articulándolo con los psicólogos y los entes de educación departamental”.
- “Hacer un acompañamiento psicológico a la familia”.
- “Desde la parte de las oficinas del psicorientador se está haciendo el acompañamiento que previamente le había dicho, solo es acompañamiento”.
- “Brindar una educación de calidad es la principal estrategia que tienen que implementar los rectores de las escuelas y en la segunda instancia sería los mecanismos de trabajo y las políticas del mismo estado que de una u otra manera se encamine a minimizar eso”.
- “Los estímulos, la motivación, los proyectos y las metas que tiene cada institución son motivos que retienen al joven en la escuela y evitan esa deserción”.
- “Hemos estado presentando la inquietud al departamento especialmente a la secretaria de educación departamental para traer un nocturno, esa es la solución para el problema de la extra edad”.

Impacto de las estrategias

- “Como apenas se están recolectando cuáles son las causas de deserción de los niños, que realmente, es lo que hace el SIMPADE; cruzar si las estrategias que se están asignado realmente son las que necesita el niño, pero apenas es que vamos a tener información de eso, yo creo que el otro año ya cuando haya un nivel más maduro”.

- “Para contrarrestar la deserción las estrategias del sistema de alimentación escolar y el transporte escolar son las que mayor impacto han tenido en el tema”.
- “Yo pienso que las charlas con la psicóloga tienen una atención más personalizada”.
- “Las de intervención son las que dan más resultado porque no solamente es hacer la socialización de eso sino ir a la familia y realizar un acompañamiento”.
- “El trabajo al interior de las escuelas unos niños enamorados motivados por el modelo pedagógico permiten que el niño se enamore de ese colegio y de ese estudio” **(Este punto es importante para las estrategias institucionales, pero no es entiende)**

INSTANCIAS DE ANÁLISIS DE LA DESERCIÓN

- “Hay un área que se llama *De Cobertura*, es el área en la cual se puede hacer el coordinamiento, se hacen análisis y estudios en el tema de deserción escolar”.
- “Cada vez que se matricula un niño y anualmente las instituciones sacan un estadístico del seguimiento de los niños y lo mandan al gobierno por medio de un software”.
- “Acá hablamos de las instancias que más manejamos son las alcaldías y cuerpo directivos, realizamos reuniones para saber cómo están esos temas de los niños que están saliéndose a temprana edad”.
- “Más que todo hay una metodología que ha implementado la secretaria de educación, ahora mismo no me acuerdo del nombre departamental como miden la deserción”.
- “Esta pregunta está dirigida como a los rectores de los colegios. Pero hay una articulación desde el colegio también interviene comisaria de familia y las otras mesas y comité”.
- “Bueno hay un proceso que le llaman red de apoyo o red de paz por departamentos. Nosotros no estamos en esa parte”.
- “Recibimos los informes en el comité de calidad municipal”.

- “Lo ideal sería que en la Institución la deserción sea analizada por el consejo directivo”.

Conducto regular del análisis

- “Bueno nosotros articulamos a nivel nacional con el DANE. Con él hemos trabajado de manera conjunta y articulada a los rectores, y con el Ministerio de Educación nosotros consolidamos cifras, compartimos cifras y compartimos estudios. Pero básicamente la información sale de la Secretaría de Educación”.
- “Esto cada rato es más articulándolo con los psicólogos y los entes de educación departamental”.
- “La IED debe remitir ese análisis a la Secretaría de Educación, quien a su vez consolidará, analizará y tomará decisiones a nivel local, posteriormente enviarán la información al MEN para su respectivo análisis”.

Anexo 12. Formato de Validación del Contenido del Modelo MIPADES

EVALUACIÓN DEL CONTENIDO
PROPUESTA “MODELO INTEGRADOR PARA LA MEDICIÓN, ANÁLISIS Y SEGUIMIENTO DE LA DESERCIÓN ESCOLAR EN INSTITUCIONES OFICIALES DE EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA DEL DISTRITO DE BARRANQUILLA Y EL DEPARTAMENTO DEL ATLÁNTICO”

Objetivo: Evaluar la propuesta relacionada con el modelo integrador para la medición, análisis y seguimiento de la deserción escolar para la Educación básica y Media en el contexto colombiano.

Instrucciones: En las páginas siguientes encontrará una serie de enunciados relacionadas con la claridad, pertinencia y relevancia del modelo integrador para la medición, análisis y seguimiento de la deserción escolar en las instituciones oficiales de Educación Básica y Media. Valore cada enunciado según la siguiente escala:

TA: Totalmente de Acuerdo (5)
AC: Acuerdo (4)
MA: Medianamente de acuerdo (3)
DA: Desacuerdo (2)
TD: Totalmente en Desacuerdo (1)

ASPECTOS DE VALIDACIÓN	TA (5)	AC (4)	MA (3)	DA (2)	TD (1)
Claridad:					
1. Está formulado con lenguaje apropiado					
2. Hay una organización lógica					
3. Se comprende el por qué, para qué y cómo del modelo MIDE					
4. Existe coherencia, cohesión y correspondencia entre los distintos elementos del modelo.					
Pertinencia					
1. Está basado en aspectos teóricos y científicos					
2. Está acorde a los aportes recientes en la disciplina del estudio					
3. El modelo es coherente y articulado con el marco teórico					
4. Representa con rigurosidad el sistema que se está estudiando					
5. El instrumento es de fácil aplicación					
6. Hay relación entre los diferentes componentes del modelo.					
7. El modelo es pertinente en el contexto nacional colombiano					
8. El modelo es pertinente en el contexto internacional					
Relevancia					
1. Responde a las necesidades de la disciplina					
2. Se evidencia originalidad y grado de innovación del autor frente al modelo propuesto.					
3. Aporta a la generación de conocimiento /al desarrollo tecnológico, a la innovación y a la solución del problema de la deserción escolar en el contexto nacional.					

Anexo 13. *Evaluación del contenido. Propuesta modelo integrador para la medición, análisis y seguimiento de la deserción escolar en instituciones oficiales de Educación Básica y Media del distrito de Barranquilla y el departamento del Atlántico*

**EVALUACIÓN DEL CONTENIDO
PROPUESTA “MODELO INTEGRADOR PARA LA MEDICIÓN, ANÁLISIS Y SEGUIMIENTO DE LA
DESERCIÓN ESCOLAR EN INSTITUCIONES OFICIALES DE EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA DEL
DISTRITO DE BARRANQUILLA Y EL DEPARTAMENTO DEL ATLÁNTICO”**

OBSERVACIONES:

Considerando los aspectos anteriormente evaluados, anote sus comentarios y/o sugerencias con respecto a los elementos que considera se deben mejorar, adicionar, o tener en cuenta en el planteamiento del Modelo integrador para la medición, análisis y seguimiento de la deserción escolar.

Evaluadores:

Apellidos y nombres:	Cargo	Institución	<u>Firma:</u>

Lugar y fecha de validación:

Anexo 14. Carta de invitación para la evaluación del Modelo MIPADES por Jueces expertos

Tepic, Nayarit 30 de agosto de 2019

Dra.
María del Refugio Navarro
Docente-Investigador Universidad
Autónoma de Nayarit México

Conocedores de su experticia en el área, por medio de la presente, lo invitamos a hacer parte del grupo de jueces expertos que validarán la propuesta “*Modelo integrador para la medición, análisis y seguimiento de la deserción escolar en instituciones oficiales de Educación Básica y Media del distrito de Barranquilla y el departamento del Atlántico- MIDES*”, como parte de la tesis doctoral de la estudiante Luz Marina Silvera Fonseca de la Universidad del Norte, Barranquilla, Colombia, dirigida por la Dra. Mónica Patricia Borjas.

Dentro de los objetivos de esta investigación se pretende desarrollar un modelo de atención e intervención para la medición, análisis y seguimiento de la deserción escolar en las instituciones oficiales de Educación Básica y Media del departamento del Atlántico y el Distrito de Barranquilla, Colombia.

Para evaluar el modelo, le pedimos el favor de revisar el diseño denominado “MIDES”, en el que encontrará la descripción del modelo con sus respectivos componentes, fases y actividades. Adjunto a este documento, encontrará un formato de evaluación de contenido, en donde usted como juez realizará la evaluación, de acuerdo a los criterios establecidos en dicho formato. Una vez finalizada su evaluación le pedimos el favor de enviar o devolver el formato de evaluación de contenidos diligenciado y firmado a los correos mborjas@uninorte.edu.co y lsilveram@uninorte.edu.co.

Agradecemos de antemano su valiosa colaboración.

Atentamente,



Dra. Mónica Borjas
Docente Universidad del Norte. Tutor Tesis Doctoral

Anexo 15. Resultados de la validación por jueces expertos Nayarit, Tepic, México.

EVALUACIÓN DEL CONTENIDO
PROPUESTA "MODELO INTEGRADOR PARA LA MEDICIÓN, ANÁLISIS Y SEGUIMIENTO DE LA DESERCIÓN ESCOLAR EN INSTITUCIONES OFICIALES DE EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA DEL DISTRITO DE BARRANQUILLA Y EL DEPARTAMENTO DEL ATLÁNTICO"

Objetivo: Evaluar la propuesta relacionada con el modelo integrador para la medición, análisis y seguimiento de la deserción escolar para la Educación básica y Media en el contexto colombiano.

Instrucciones: En las páginas siguientes encontrará una serie de enunciados relacionados con la claridad, pertinencia y relevancia del modelo integrador para la medición, análisis y seguimiento de la deserción escolar en las instituciones oficiales de Educación Básica y Media. Valore cada enunciado según la siguiente escala:

TA: Totalmente de Acuerdo (5)
AC: Acuerdo (4)
MA: Medianamente de acuerdo (3)
DA: Desacuerdo (2)
TD: Totalmente en Desacuerdo (1)

ASPECTOS DE VALIDACIÓN	TA (5)	AC (4)	MA (3)	DA (2)	TD (1)
Claridad:					
1. Está formulado con lenguaje apropiado	X				
2. Hay una organización lógica	X				
3. Se comprende el por qué, para qué y cómo del modelo MIDE	X				
4. Existe coherencia, cohesión y correspondencia entre los distintos elementos del modelo.	X				
Pertinencia					
1. Está basado en aspectos teóricos y científicos		X			
2. Está acorde a los aportes recientes en la disciplina del estudio		X			
3. El modelo es coherente y articulado con el marco teórico		X			
4. Representa con rigurosidad el sistema que se está estudiando		X			
5. El instrumento es de fácil aplicación			X		
6. Hay relación entre los diferentes componente del modelo.			X		
7. El modelo es pertinente en el contexto nacional colombiano		X			
8. El modelo es pertinente en el contexto internacional			X		
Relevancia					
1. Responde a las necesidades de la disciplina		X			
2. Se evidencia originalidad y grado de innovación del autor frente al modelo propuesto.		X			
3. Aporta a la generación de conocimiento al desarrollo tecnológico, a la innovación y a la solución del problema de la deserción escolar en el contexto nacional.		X			

EVALUACIÓN DEL CONTENIDO
PROPUESTA "MODELO INTEGRADOR PARA LA MEDICIÓN, ANÁLISIS Y SEGUIMIENTO DE LA DESERCIÓN ESCOLAR EN INSTITUCIONES OFICIALES DE EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA DEL DISTRITO DE BARRANQUILLA Y EL DEPARTAMENTO DEL ATLÁNTICO"

OBSERVACIONES:

Considerando los aspectos anteriormente evaluados, anote sus comentarios y/o sugerencias con respecto a los elementos que consideren se deben mejorar, adicionar, o tener en cuenta en el planteamiento del Modelo integrador para la medición, análisis y seguimiento de la deserción escolar.

El tema es de importancia para prevenir la situación de niños y niñas El modelo puede ser un detonador para los países latinoamericanos
Considerar la revisión del modelo Mexicano "sistema de Alerta Temprana, SISAT" que retoma el tema de estudio.

Evaluadores:

Apellidos y nombres:	Cargo	Institución	Firma:
Pérez Robles Karina	Investigadora Conacyt - OPAU CATRENA CONACYT		[Firma]

Lugar y fecha de validación:
Tepic, Nayarit, México

EVALUACIÓN DEL CONTENIDO
PROPUESTA "MODELO INTEGRADOR PARA LA MEDICIÓN, ANÁLISIS Y SEGUIMIENTO DE LA DESERCIÓN ESCOLAR EN INSTITUCIONES OFICIALES DE EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA DEL DISTRITO DE BARRANQUILLA Y EL DEPARTAMENTO DEL ATLÁNTICO"

Objetivo: Evaluar la propuesta relacionada con el modelo integrador para la medición, análisis y seguimiento de la deserción escolar para la Educación básica y Media en el contexto colombiano.

Instrucciones: En las páginas siguientes encontrará una serie de enunciados relacionados con la claridad, pertinencia y relevancia del modelo integrador para la medición, análisis y seguimiento de la deserción escolar en las instituciones oficiales de Educación Básica y Media. Valore cada enunciado según la siguiente escala:

TA: Totalmente de Acuerdo (5)
AC: Acuerdo (4)
MA: Medianamente de acuerdo (3)
DA: Desacuerdo (2)
TD: Totalmente en Desacuerdo (1)

ASPECTOS DE VALIDACIÓN	TA (5)	AC (4)	MA (3)	DA (2)	TD (1)
Claridad:					
1. Está formulado con lenguaje apropiado		X			
2. Hay una organización lógica		X			
3. Se comprende el por qué, para qué y cómo del modelo MIDE		X			
4. Existe coherencia, cohesión y correspondencia entre los distintos elementos del modelo.		X			
Pertinencia					
1. Está basado en aspectos teóricos y científicos		X			
2. Está acorde a los aportes recientes en la disciplina del estudio		X			
3. El modelo es coherente y articulado con el marco teórico		X			
4. Representa con rigurosidad el sistema que se está estudiando		X			
5. El instrumento es de fácil aplicación			X		
6. Hay relación entre los diferentes componente del modelo.		X			
7. El modelo es pertinente en el contexto nacional colombiano		X			
8. El modelo es pertinente en el contexto internacional			X		
Relevancia					
1. Responde a las necesidades de la disciplina		X			
2. Se evidencia originalidad y grado de innovación del autor frente al modelo propuesto.		X			
3. Aporta a la generación de conocimiento al desarrollo tecnológico, a la innovación y a la solución del problema de la deserción escolar en el contexto nacional.		X			

EVALUACIÓN DEL CONTENIDO
PROPUESTA "MODELO INTEGRADOR PARA LA MEDICIÓN, ANÁLISIS Y SEGUIMIENTO DE LA DESERCIÓN ESCOLAR EN INSTITUCIONES OFICIALES DE EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA DEL DISTRITO DE BARRANQUILLA Y EL DEPARTAMENTO DEL ATLÁNTICO"

OBSERVACIONES:

Considerando los aspectos anteriormente evaluados, anote sus comentarios y/o sugerencias con respecto a los elementos que consideren se deben mejorar, adicionar, o tener en cuenta en el planteamiento del Modelo integrador para la medición, análisis y seguimiento de la deserción escolar.

[Espacio vacío para observaciones]

Evaluadores:

Apellidos y nombres:	Cargo	Institución	Firma:
Herrera Urdal Elizabeth	Investigadora	Universidad Autónoma de Nayarit	[Firma]

Lugar y fecha de validación:
10 de septiembre de 2019, Tepic, Nayarit, México

EVALUACIÓN DEL CONTENIDO
PROPUESTA "MODELO INTEGRADOR PARA LA MEDICIÓN, ANÁLISIS Y SEGUIMIENTO DE LA DESERCIÓN ESCOLAR EN INSTITUCIONES OFICIALES DE EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA DEL DISTRITO DE BARRANQUILLA Y EL DEPARTAMENTO DEL ATLÁNTICO"

Objetivo: Evaluar la propuesta relacionada con el modelo integrador para la medición, análisis y seguimiento de la deserción escolar para la Educación Básica y Media en el contexto colombiano.

Instrucciones: En las páginas siguientes encontrará una serie de enunciados relacionados con la claridad, pertinencia y relevancia del modelo integrador para la medición, análisis y seguimiento de la deserción escolar en las instituciones oficiales de Educación Básica y Media. Valore cada enunciado según la siguiente escala:

TA: Totalmente de Acuerdo (5)
AC: Acuerdo (4)
MA: Medianamente de acuerdo (3)
DA: Desacuerdo (2)
TD: Totalmente en Desacuerdo (1)

ASPECTOS DE VALIDACIÓN	TA (5)	AC (4)	MA (3)	DA (2)	TD (1)
Claridad:					
1. Está formulado con lenguaje apropiado		X			
2. Hay una organización lógica		X			
3. Se comprende el por qué, para qué y cómo del modelo MIDE		X			
4. Existe coherencia, cohesión y correspondencia entre los distintos elementos del modelo.		X			
Pertinencia					
1. Está basado en aspectos teóricos y científicos		X			
2. Está acorde a los aportes recientes en la disciplina del estudio		X			
3. El modelo es coherente y articulado con el marco teórico		X			
4. Representa con rigurosidad el sistema que se está estudiando		X			
5. El instrumento es de fácil aplicación			X		
6. Hay relación entre los diferentes componente del modelo.			X		
7. El modelo es pertinente en el contexto nacional colombiano		X			
8. El modelo es pertinente en el contexto internacional			X		
Relevancia					
1. Responde a las necesidades de la disciplina		X			
2. Se evidencia originalidad y grado de innovación del autor frente al modelo propuesto.		X			
3. Aporta a la generación de conocimiento /al desarrollo tecnológico, a la innovación y a la solución del problema de la deserción escolar en el contexto nacional.		X			

EVALUACIÓN DEL CONTENIDO
PROPUESTA "MODELO INTEGRADOR PARA LA MEDICIÓN, ANÁLISIS Y SEGUIMIENTO DE LA DESERCIÓN ESCOLAR EN INSTITUCIONES OFICIALES DE EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA DEL DISTRITO DE BARRANQUILLA Y EL DEPARTAMENTO DEL ATLÁNTICO"

OBSERVACIONES:

Considerando los aspectos anteriormente evaluados, anote sus comentarios y/o sugerencias con respecto a los elementos que considera se deben mejorar, adicionar, o tener en cuenta en el planteamiento del Modelo integrador para la medición, análisis y seguimiento de la deserción escolar.

El modelo puede en tres paginas de informacion en el ser leung actual de regestes y con esto se podria formar las otras informaciones, especialmente en el seguimiento de los desercion y el problema social que provocan mejoras en estrategias de retencion y desarrollo de alternativas al interior de los aulas y al nivel de las familias. Fortalecer el tejido social mediante procesos de recuperacion y de retorno a las escuelas.

Evaluadores:

Apellidos y nombres:	Cargo	Institución	Firma:
Vázquez Sánchez Salvador	Docente - Investigador	Universidad Autónoma de Nayarit - México	

Lugar y fecha de validación: *Colojo: 99430 Secretaría de Do*
Tepec Nayarit, 11 Septiembre 2019.

EVALUACIÓN DEL CONTENIDO
PROPUESTA "MODELO INTEGRADOR PARA LA MEDICIÓN, ANÁLISIS Y SEGUIMIENTO DE LA DESERCIÓN ESCOLAR EN INSTITUCIONES OFICIALES DE EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA DEL DISTRITO DE BARRANQUILLA Y EL DEPARTAMENTO DEL ATLÁNTICO"

OBSERVACIONES:

Considerando los aspectos anteriormente evaluados, anote sus comentarios y/o sugerencias con respecto a los elementos que considera se deben mejorar, adicionar, o tener en cuenta en el planteamiento del Modelo integrador para la medición, análisis y seguimiento de la deserción escolar.

El modelo es una propuesta que se recurre en todos los países de América Latina, recomiendo que se presente a universidades para la construcción de recursos y así la construcción de modelos más viables también recomiendo integrar algunos programas con un rol de apoyo que garantice con innovaciones tecnológicas.

Evaluadores:

Apellidos y nombres:	Cargo	Institución	Firma:
María del Rosario Álvarez	Docente en la	Universidad Nacional de Nayarit, México	

Lugar y fecha de validación: *9 de Septiembre de 2019*

EVALUACIÓN DEL CONTENIDO
PROPUESTA "MODELO INTEGRADOR PARA LA MEDICIÓN, ANÁLISIS Y SEGUIMIENTO DE LA DESERCIÓN ESCOLAR EN INSTITUCIONES OFICIALES DE EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA DEL DISTRITO DE BARRANQUILLA Y EL DEPARTAMENTO DEL ATLÁNTICO"

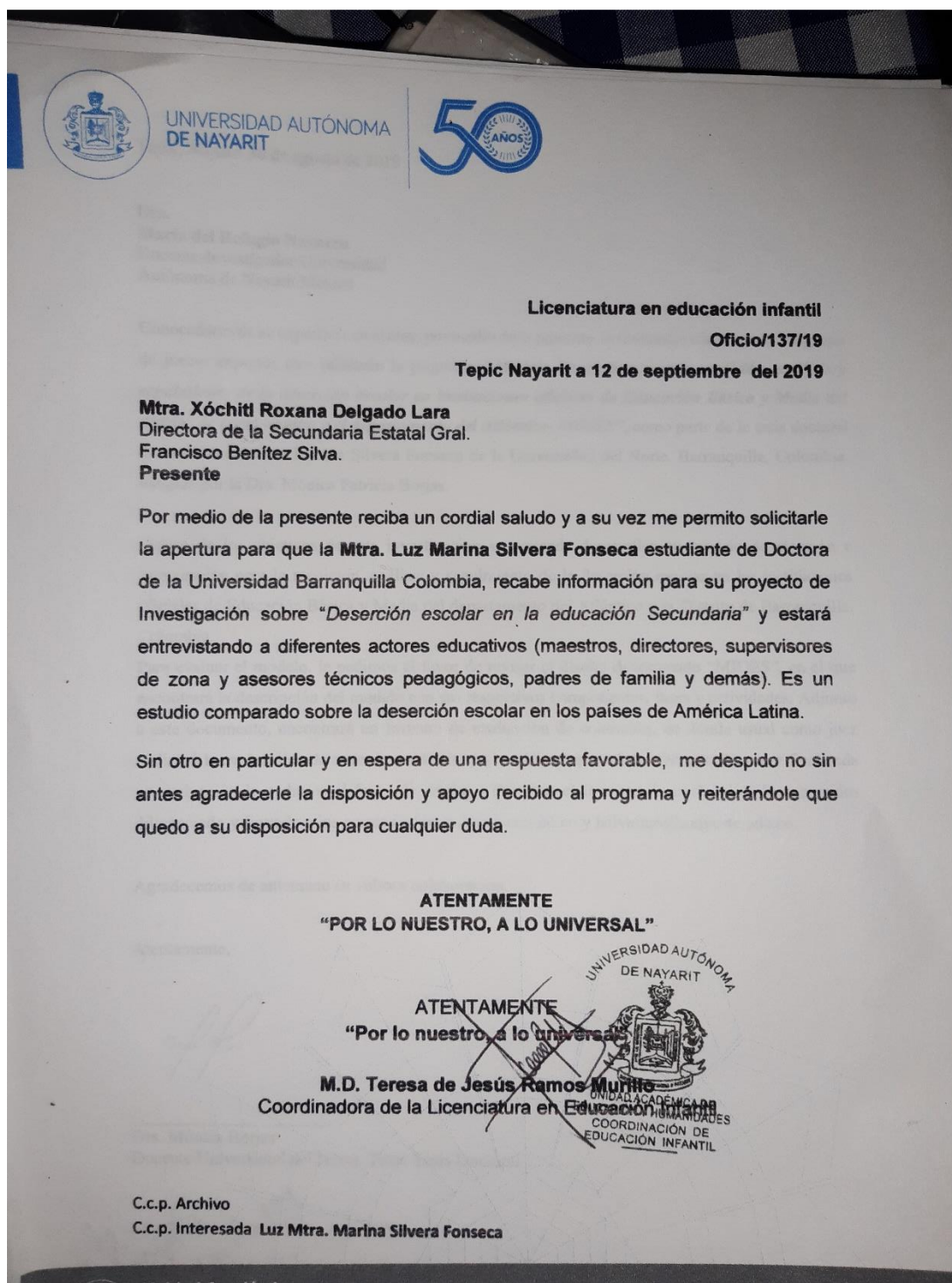
Objetivo: Evaluar la propuesta relacionada con el modelo integrador para la medición, análisis y seguimiento de la deserción escolar para la Educación Básica y Media en el contexto colombiano.

Instrucciones: En las páginas siguientes encontrará una serie de enunciados relacionadas con la claridad, pertinencia y relevancia del modelo integrador para la medición, análisis y seguimiento de la deserción escolar en las instituciones oficiales de Educación Básica y Media. Valore cada enunciado según la siguiente escala:

TA: Totalmente de Acuerdo (5)
AC: Acuerdo (4)
MA: Medianamente de acuerdo (3)
DA: Desacuerdo (2)
TD: Totalmente en Desacuerdo (1)

ASPECTOS DE VALIDACIÓN	TA (5)	AC (4)	MA (3)	DA (2)	TD (1)
Claridad:					
1. Está formulado con lenguaje apropiado		X			
2. Hay una organización lógica		X			
3. Se comprende el por qué, para qué y cómo del modelo MIDE		X			
4. Existe coherencia, cohesión y correspondencia entre los distintos elementos del modelo.		X			
Pertinencia					
1. Está basado en aspectos teóricos y científicos		X			
2. Está acorde a los aportes recientes en la disciplina del estudio		X			
3. El modelo es coherente y articulado con el marco teórico		X			
4. Representa con rigurosidad el sistema que se está estudiando		X			
5. El instrumento es de fácil aplicación			X		
6. Hay relación entre los diferentes componente del modelo.		X			
7. El modelo es pertinente en el contexto nacional colombiano		X			
8. El modelo es pertinente en el contexto internacional			X		
Relevancia					
1. Responde a las necesidades de la disciplina		X			
2. Se evidencia originalidad y grado de innovación del autor frente al modelo propuesto.		X			
3. Aporta a la generación de conocimiento /al desarrollo tecnológico, a la innovación y a la solución del problema de la deserción escolar en el contexto nacional.		X			

Anexo 16. Carta de Aval visita Instituciones educativas de Básica y Media Nayarit, Tepic, México.





UNIVERSIDAD AUTÓNOMA
DE NAYARIT



Licenciatura en educación infantil
Oficio/120/19
Tepec Nayarit a 16 de Agosto del 2019

MTRO. JORGE ARMANDO CAMBERO PÉREZ
Director General de Educación Básica
de la Secretaría de Educación en el Estado de Nayarit.
Presente

Por medio de la presente reciba un cordial saludo y a su vez me permito solicitarle la apertura para que la **Mtra. Luz Marina Silvera Fonseca** estudiante de Doctora de la Universidad Barranquilla Colombia, recabe información para su proyecto de Investigación sobre "*Deserción escolar en la educación Secundaria*" y estará entrevistando a diferentes actores educativos (maestros, directores, supervisores de zona y asesores técnicos pedagógicos, padres de familia y demás). Es un estudio comparado sobre la deserción escolar en los países de América Latina.

Sin otro en particular y en espera de una respuesta favorable, me despido no sin antes agradecerle la disposición y apoyo recibido al programa y reiterándole que quedo a su disposición para cualquier duda.

ATENTAMENTE
"POR LO NUESTRO, A LO UNIVERSAL"

ATENTAMENTE
"Por lo nuestro, a lo universal"

M.D. Teresa de Jesús Ramos Murillo
Coordinadora de la Licenciatura en Educación Infantil

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA
DE NAYARIT



UNIDAD ACADÉMICA DE
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
COORDINACIÓN DE
EDUCACIÓN INFANTIL

C.c.p. Archivo

C.c.p. Interesada **Luz Mtra. Marina Silvera Fonseca**

Unidad Académica
de Educación y
Humanidades

Oficio de la U.A. de Educación y Humanidades
Carretera Tepic - Nayarit, Nayarit

Anexo 17. *Algunas evidencias de entrevistas a Secretarios de Educación y desertores de los municipios del Atlántico.*

Entrevista a niño desertor

Buenos días Hoy le vamos a realizar la entrevista a un estudiante desertor que abandonó la institución el año pasado durante el 2017 a mitad de año. Vamos a iniciar las preguntas de Cuáles fueron los motivos que se llevaron a tomar la decisión de desertar o abandonar el colegio. “Por problemas de disciplina y de estudio” y porque no estudias más. “Porque tú ve inconveniente con un compañero” porque dejaste la escuela qué pasó, qué situaciones se presentaron en la institución que te llevaron a abandonar.

“tuve un inconveniente con un compañero” aja y que paso hay ningún profesor tomó los correctivos o ese problemas digamos tuvo anterioridades a ya tenían unos inicios que terminó fue tu desertando para que te quitaran la matricula.

Ya avían antecedentes de que avías peleado con el “si” cuáles son las consecuencias para ti el a ver a van donado abandonar o desertar la escuela “ no tener oportunidades y un trabajo digno” en que te afecto el no seguir estudiando “ en la casa no me dejaron salir, no divertirme con los amigos” después de dejar la escuela que paso que actividades realizabas a que te dedicabas “ me la pasaba estudiando” a como refuerzos “si claro” a que te has dedicado después de desertar o abandonar la escuela “ayudar a los quehaceres de la casa” que más hacías practicabas algún deporte “ si practico futbol” como te ves en un futuro sin haber terminado tus estudios por causas del abandono o deserción de la escuela “sin un trabajo digno y con menos oportunidades” que hizo el colegio para que he vitara que desertaras o abandonararas la institución y porque crees que no funcionaron “ el colegio no hizo nada para evitar mi deserción” el colegio decidió suspenderte la matrícula y que desertas y ya “ la directora me avía cogido la mala” para ti era la mala pero no

veías tu comportamiento “no solo que por cada cosa que realizaba ella me suspendía la directora” la eliminación de la matrícula tenía unos antecedentes, ósea no fue una decisión de un día “aja” fue una decisión que ya venían desde otros cursos. Y el colegio no hizo nada como buscarte a la casa “no” que recomendaciones tienes tu para los niños que no se vayan a salir o abandonen o deserten “que estudien para que tengan más oportunidades de salir adelante” ok que estudien. Ósea te quedo de experiencia el haber sido indisciplinado “si” ok.

Volverías al colegio si te dieran una oportunidad “si” actualmente te la están dando están en la institución. Y qué esperas que sueños tienes o que aspiraciones tienes en la vida “ser futbolista” y para ser futbolista necesitas aprender muchas cosas como cuales “la disciplinan” claro la disciplina esa muy importante.

Entrevista al secretario de educación de Santo Tomás

Buenos días en el día de hoy se está realizando la entrevista al consejero de educación y medio ambiente de Santo Tomás.

Vamos a iniciar con el cuestionario de pregunta:

Desde la instancia en la que usted se desempeña como se entiende la deserción escolar “además de los problemas personas e individuales del niño se tiene en cuenta los problemas sociales están incidiendo mucho en la vida de la mayoría de personas del año 2017 y los divorcios de los padres una cantidad de niños está bajo tutela de los abuelitos o tíos y no de los padres de familia. El otro caso que es una bomba social son los venezolanos eh recibido más de 100 personas de origen venezolano el papa o la madre son colombiano y son del territorio del atlántico”

De acuerdo a su experiencia profesional que impacto visualiza usted tiene la deserción escolar en la educación básica y media en parte como los municipales y departamental en Colombia.” Un niño que salga del sistema educativo, un niño que no estudio es uno de los riesgos

que corremos es potencial mente un delincuente, un niño que ni si quiera tiene nivel de estudio del bachillerato es un niño propenso a la delincuencia a la drogadicción y prostitución.

Que mediad preventivas y correctivas considera usted se han implementa en el proceso educativo a niveles nacional, departamental y distrital, para evitar o prevenir la deserción escolar en la educación básica y media: “ el gobierno tomo la medida de convertir los colegio en ornada única para tener el mayor tiempo posible el mayor número de horas a los niños en los establecimiento educativo Colombia era uno de los países que tenía un bajo nivel de hora de los niños en instituciones educativas apenas alcanzamos 1500 con la implementación de la jornada única estamos tratando que los niños además de recibir la catedra de los profesores realice los trabajo y tareas en el mayor número posible de horas en el aula para los niños y los entes territoriales como el municipio de Santo Tomás coadyuvamos con el programa de alimentación escolar para que los niños puedan permanecer en la jornada única”

Que sabe usted o que información tienen usted sobre el simpade: “como estamos comenzando el año 2017 es una pregunta muy importante ahora que se reúna el comité de calidad de la educación conformado por los rectores, los coordinadores y representante de las dos instituciones que funcionan en el municipio, el señor alcalde que es el vicepresidente y yo que soy el secretario técnico solicitare el informe para saber cómo anda la implementación de este organismo”

Condiría usted que el simpade satisface las expectativas de los usuario instituciones educativas, secretaria de educación y ministerio de educación que estudio se han realizado para medir el impacto de esta estrategia: “con el comité de calidad de la educación hemos venido hablando este asusto y las quejas de los señores rectores es que anteriormente tenían varios psicólogos y psi-orientadores en la institución y el gobierno ha venido disminuyendo en este asunto

de deserción escolar juega un papel muy importante los psicólogos y los psicorientadores y si el gobierno los disminuye este programa no tendrá los efectos que debería surgir y el seguimiento y evaluación un psicólogo y psicorientador”

Cuáles cree usted son las causas que no se usa el simpade en todas las instituciones del país: “por la carencia o disminución de los psicólogos porque ante esta oficina contaba con psicólogo y trabajadoras sociales que les hacían seguimiento a los niños y a los padres de familia y si no contamos con estos profesionales este programa no surte los efectos que debieran ser”.

Utiliza usted o su instancia algún modelo o instrumento para medir el nivel de deserción escolar en la educación básica y media: “en el comité de calidad a la educación que deben tener cada municipio y residimos los informe en el informe de año anterior estamos en el 2018 estamos a la espera de reunión y que los rectores nos den los informes de la evaluación de año 2017”.

Que acciones o nuevas estrategias conoce usted se han intentado para la retención escolar para la disminución de la deserción en educación básica y media:” el municipio de santo toma con los escasos recurso que tenemos coadyuvamos con todos los programas que solicitan lo señores rectores como el programa de alimentación un programa importantísimo fundamental para los niños de estrato 1 y 2 colaboramos con las dotaciones de libro. Nosotros creemos que eso es fundamental para los niños de estrato 1 y 2 porque nos niños carecen de eso por la pobreza de los hogares y las separaciones de los padres, la violencia intrafamiliar de la cantidad de niños que llegan manifiesta es. Hay un caso de una señora que se fue con otro señor y le llevo a la abuelita la niña y tiene dos meses que no sabe nada de la mujer y de esos casos en esta sociedad actual que pasamos del 30%”

Desde su percepción que tanto incide en la deserción escolar cada uno de los siguientes factores individual, socioeconómico, académico e institucional:” yo te agregaría el social y el

económico en esta época de carnaval los padre de familia se vuelven irresponsable con los niños si eh recibido X cantidad de solicitudes en las dos instituciones y ahora en carnaval se presenta cualquier otra cantidad ósea el desempleo que con lleva a la pobreza también esa pérdida de los valore morales y la desintegración de la familia juega un papel importación en el desarrollo personal y académico del niño”.

En que instancia de acuerdo a la organización escolar de su institución se hacen los análisis sobre la deserción escolar como se articula esto con a nivel nacional y local: “residimos los informe en el comité de calidad municipal después nosotros hacemos unas modificaciones al plan de desarrollo del municipio para que con el plan de desarrollo cubrir la brechas que hay en educación el gobierno nacional le ha dado a los entes territoriales muchas funciones pero le están dando funciones que era del ministerio de nacional pero sin transferencia de recursos entonces los recursos que llegan para calidad de la educación no cubren o no sirven para resolver todo los problemas que y tenemos en la educación”.

Bueno muchas gracias señor consejero para la educación y medio ambiente para el municipio de Santo Tomás y acá unas palabras de despedidas del coordinador: “me alegro que u como estudiante este realizando esta investigación y para la universidad del norte un salido y un abraso”

Entrevista en Candelaria secretaria de educación

Desde las instancias que usted se desempeñas como se siente en la deserción escolar: “muy buenas tardes yo soy la secretaria de educación de candelaria acá la deserción escolar es muy poca acá las causas que se dan por este fenómeno de niños que están en grados inferior a su edad y más o menos es la cauda y que son poco la deserción que seda en el municipio”.

Qué medidas preventivas y correctivas cree usted que se han implementado en el proceso educativo contextualizar a nivel nacional con el ministerio y departamental y local para evitar y prevenir la deserción a nivel de la educación básica y media”: “en el momento tenemos un caso que es el de los venezolanos que una parte esta que tenemos ya hemos llevado la propuesta al departamento con respeto que se registre los niños venezolanos y es otra parte también que ya hemos tocado las puerta de la gobernación y para la extraedad desde que iniciamos la administración actual hemos estado presentando la inquietud al departamento especial mente a la secretaria de educación departamental para traer un nocturno esa es la solución para el problemas de la extraedad estamos esperando que a mediados de este año se nos den las respuesta positiva.

Desacuerdo con su experiencia profesional que impacto considera usted que tiene la deserción escolar en la educación básica y media en la educación básica y media a nivel nacional, departamental y municipal: “yo acá lo veo desde el punto de vista que los padres no están comprometidos con la educación el problema con la estrada es que en pieza a perder los apoyos de los padre de familia eso puede deslumbrar lo que hemos vivido en el municipio de candelaria porque muchos viven con los abuelo y no tienen ese preparación para ayudarlos a ellos por eso es que viene la deficiencia y la pérdida del año”.

Que información tiene usted sobre el simpade: “simpade no tengo el conocimiento, pero me imagino que las instituciones si deben tener el conocimiento y el manejo porque yo no tengo manejo del estudiante”.

Considera usted que el simpade satisface las expectativas de los usuarios, instituciones educativas y secretaria de educación y que estudios se han llevado para medir el impacto de estrategias: “también es falta de información porque yo siempre la solicito para que me informen la tasa de deserción anual ellos me lo hacen de forma me contestan el oficio ese es el único manejo

que hacemos que ellos llevan pero debería llevarlo la secretaria de educación departamental porque no todo los municipios tiene secretaria de educación”.

Utiliza usted o su instancia algún modelo diferente al simpade para analizar y medir la información sobre la deserción en las instituciones de educación media y básica: “yo he trabajado con unidad móvil del ICBF y con los psicólogos de las instituciones y con familias en acción. Por la menos familia en acción mira los estudiantes que no asisten a las clases y vamos a la casa para ver por qué no va al colegio”

Que acciones o nuevas estrategias conoce usted se han implementado para la disminución escolar en la educación básica y media: “acá básica mente es por la extraedad porque básica mente le da pena porque la edad como son mayores y como se van a encontrar con un grupo con menor edad por eso deja de estudiar”.

Desde su percepción que tentó incide la deserción escolar cada uno de los siguientes factores individual, socioeconómico, académico e institucional:” es un problema social porque que hace un niño cuando no va al colegio. Bueno el individual puede escoger un camino distinto porque no tiene en que ocupan su tiempo libre porque todo el tiempo va a estar disponible a hacer cosas malas por lo menos la drogadicción que esta con índices más altos y esto puede ser uno de los factores que el niño lo con llega a la droga el no hacer nada en su casa y él no estudia. Pues yo pienso que ellos no lo sacan si no que ellos mismo se retiran y también pierden el año. Yo tengo casos que niños que han repetido 5 veces el mismo año y como eso es demasiado ellos mismo se van. Primero el colegio deja de percibir porque por cada niño el gobierno le paga y ese dinero es importante”.

En que instancia de acuerdo a la organización escolar de su institución se hacen los análisis sobre la deserción escolar como se articula esto con a nivel nacional y local:” cada vez que se

matricula un niño y anual mente las instituciones sacan un estadístico del seguimiento de los niños y lo mandad al gobierno por medio de un software”.

Cuál de los siguientes efectos o consecuencias la mayor medida se asocia a la deserción escolar familiar, social, educativo, psicológico:” familiar porque hace falta más compromiso de los padres de familia”.

Muchas gracias por su disponibilidad y atención brindada.

Entrevista niña desertora

En qué escuela estudiaba una mixta, departamental, pública o privada: “publica”

Candelaria atlántico

Cuántos años tienes “18 años”.

En qué año desertaste “a los 15 en el 2015”.

Estabas haciendo que año cuando dejaste de estudiar “6°”.

En qué periodo del año dejo de estudiar al inicio, a mitad o al final “al final”.

Con quien vives “con mis abuelos”.

Cuáles fueron los motivos que te llevaron para que desertaras el estudio “porque me case y mi pareja no me dejo que siguiera estudiando”.

Pero que paso y tu decidiste no estudio más “porque, así como le dijo él dijo que no y yo le hice caso”.

Qué consecuencias tiene para ti desertar o abanderar la escuela “tener marido y no poder conseguir un buen empleo”.

Después de dejar la escuela que paso “nada me case”.

A que te has dedicado después de desertar o abandonar la escuela “me dedico a cuidar a mi hija”.

Como te ves en el futuro sin haber terminado tu estudio no realizarlo “yo quería ser alguien en la vida”.

Que hizo el colegio para que no desertaras “nada”.

Que sugerencias tiene para que los niños no abandonen o deserten la institución “los pupitres están malos y la alimentación. El baño”

Volverías al colegio si te dieran la oportunidad “si claro”.

Entrevista en Santa Lucia secretario de educación

Desde las instancias en la que usted se desempeñas como se siente la deserción escolar: “como a que ya es la falta de asistencia de los jóvenes a los salones educativos”

Desacuerdo con su experiencia profesional que impacto considera usted que tiene la deserción escolar en la educación básica y media a nivel nacional, departamental y municipal: “bueno impacta más que toda la desaceleración de la economía por la razón que las personas que no estudian tienen menos posibilidades de tener un buen empleo”.

Qué medidas preventivas y correctivas considera usted que se han implementado en el proceso educativo contextualizar a nivel nacional con el ministerio y departamental y local para evitar y prevenir la deserción a nivel de la educación básica y media: “bueno dentro de todo lo que se a echo como alcaldía, departamento y nacional. Muchas charlas con los jóvenes, muchas capacitaciones, más que todo con psicólogos para que los niños vean que la educación es un proceso y que cada día se aprende más”.

Cuáles son las que considera que han dado mejores resultados y porque: “yo pienso que las charlas con psicóloga tienen una atención más personalizada”.

Que información tiene usted sobre el simpade: “no tengo conocimiento sobre el simpade”.

Considera usted que el simpade satisface las expectativas de los usuarios, instituciones educativas y secretaria de educación y que estudios se han llevado para medir el impacto de estrategias: “como no conozco el simpade no puedo hablar sobre eso”.

Cuál cree usted que son las causas por las que no se utiliza en todo el país: “por desconocimiento”.

Utiliza usted o su instancia algún modelo diferente al simpade para analizar y medir la información sobre la deserción en las instituciones de educación media y básica: “más que todo hay una metodología que ha implementado la secretaria de educación, ahora mismo no me acuerdo del nombre departamental como miden la deserción”.

Que nuevas estrategias conoce usted se han interesado en los últimos años para la retención escolar y la disminución de la deserción de la educación básica y media: “bueno acá hablando a nivel municipal niño que deserte se acerca a su casa para ver las condiciones y mirar en que se le puede colaborar”.

Desde su percepción que tentó incide la deserción escolar cada uno de los siguientes factores individual, socioeconómico, académico e institucional: “el nuestro pueblo los factores que llevan a la deserción es el embarazo a temprana edad por la mala educación sensual. Por el factor institucional casi no se dan, académico tampoco, acá porque ellos tienen las familias en acción por eso lo tienen dentro o aguantado pero los otros factores, pero horita lo que se ve es el embarazo a temprana edad”.

En que instancia de acuerdo a la organización escolar en su institución se hacen los análisis de la deserción: “acá hablamos de las instancias que más manejamos son las alcaldías, cuerpo directivos y etc. y realizamos reuniones para saber cómo están esos temas de los niños que están

saliéndose a temprana edad. Nosotros hacemos trabajos complementarios para los jóvenes que salen en estado de embarazo”.

Y como se articula a nivel nacional, municipal y departamental: “esto cada rato es más articulándolo con los psicólogos y los entes de educación departamental”.

Entrevista a un estudiante desertor

En qué escuela estudiaba una mixta, departamental, pública o privada: “pública”

En qué año dejaste de estudiar desertaste de la institución: “En el año 2017”.

Qué año estabas cursando desertaste: “3º”.

En qué periodo dejaste al inicio, a la mitad o al final del periodo: “en el inicio”.

Cuáles fueron los motivos que te llevaron a tomar la decisión de desertar o de abandonar el colegio: “Porque me casé me comprometí y cuando quise regresar a estudiar me dijeron que tenía que esperar 2 años para estudiar”.

Cuáles son las consecuencias que tienen del futuro el afecto de dejar de estudiar: “Me está dañando mi futuro porque esto es importante para mi vida y para salir adelante me casé y no fui más”.

A que te dedicaste después de desertar: “A cuidar a mi marido”.

Como te vez en el futuro sin haber terminado tus estudios a causas del abandono escolar: “Mal, porque pienso en un futuro en mis hijos y que no tengan esa mala imagen de mi”.

Que hizo el colegio para evitaras que desertar: “Nada fue decisión propia no hicieron nada”

Porque crees tú que no funcionaban: “Yo era una buena estudiante en el colegio”

Cuando se dieron que no volviste al colegio que hicieron ellos: “Me sacaron de la lista”.

No vinieron a buscarte: “No vinieron a preguntar en ningún momento”.

Que sugerencia o recomendaciones tienes al colegio para que los niños no se vayan o abandone o deserte de las instituciones educativas: “Que no se comprometan todavía que esas es una obligación y es mejor estudiar que tener marido”.

Que recomendaciones el dirías al colegio para que mejoraran en prevenir la deserción: “La verdad es que el colegio tiene un error porque ahora mismo están tratando a las mujeres que estudian en el día y que están embarazadas y comprometidas y eso no puede ser así que las niñas ven que estudian así después ella van a querer hacer lo mismo”

Entrevista en Barranquilla a un joven desertor

En qué escuela estudiaba una mixta, departamental, pública o privada: “pública”

Cuántos años tienes: “18 años”.

En qué año desertaste de la educación educativo: “2017 que deje de estudiar”

Qué grado estaba haciendo: “6 y 7”

En qué periodo dejaste al inicio, a la mitad o al final del periodo: “al final”.

Con quien vives: “vivo con unos amigos”.

Cuáles fueron los motivos que te llevaron a tomar la decisión de desertar o de abandonar el colegio: “porque no tenía ayuda de nadie como mis padres porque no tenía para los útiles y el uniforme”.

Cuáles son las consecuencias que tienen del futuro el afecto de dejar de estudiar: “no tener un buen futuro”

A que te dedicaste después de desertar: “trabajo como ayudante de cocina”.

Como te vez en el futuro sin haber terminado tus estudios a causas del abandono escolar: “no me veo bien”

Que hizo el colegio para evitaras que desertar: “el docente me mando una nota para que yo volviera, pero yo le dije que por mi edad me veía más grade que mis compañeros y eso no me permitía volver”.

Que recomendaciones el dirías al colegio para que mejoraran en prevenir la deserción: no contesto.

Volverías al colegio si te dieran la oportunidad: “si señora”.

Entrevista a estudiante desertora en Barranquilla

En qué escuela estudiaba una mixta, departamental, pública o privada: “publica”.

Cuántos años tienes: “17 años”.

Que sexo eres: “mujer”

En qué año desertaste de la educación educativo: “2014 que deje de estudiar”

Qué grado estaba haciendo: “6°”

En qué periodo dejaste al inicio, a la mitad o al final del periodo: “a mitad del año”.

Con quien vives: “con mi marido”.

Cuáles fueron los motivos que te llevaron a tomar la decisión de desertar o de abandonar el colegio: “porque yo quería irme con mi marido y yo quede embarazada”.

Cuáles son las consecuencias que tienen del futuro el afecto de dejar de estudiar: “nada porque yo quiero estudiar, pero nadie me cuida el niño”.

A que te dedicaste después de desertar: “hacer ama de casa”.

Como te vez en el futuro sin haber terminado tus estudios a causas del abandono escolar: “mal porque quería seguir mis estudios”

Que hizo el colegio para evitaras que desertar: “no nada ni llamaron no hicieron nada”.

Que recomendaciones el dirías al colegio para que mejoraran en prevenir la deserción: “lo que yo necesitaba y no podría llevar como los cuadernos y los útiles.

Volverías al colegio si te dieran la oportunidad: “si señora”.

Entrevista al secretario de educación de Galapa

Desde las instancias en la que usted se desempeña como se siente la deserción escolar: “la deserción escolar es una problemática que implica no solamente un estudiante deje la escuela, sino que lleva más haya esa deserción a que una persona no tenga un mejor futuro”

Desacuerdo con su experiencia profesional que impacto considera usted que tiene la deserción escolar en la educación básica y media a nivel nacional, departamental y municipal: “si como le venía diciendo el impacto tanto a nivel nacional, departamental y municipal es de tipo económico, sicosocial por lo que tiene muchas aristas porque se incluye la parte económica, cultural, social y etc. Hay que tener en cuenta que hay una relación directa entre el individuo y la sociedad y se sabe que se está cerrando cuando cae en la deserción”.

Qué medidas preventivas y correctivas considera usted que se han implementado en el proceso educativo contextualizar a nivel nacional con el ministerio y departamental y local para evitar y prevenir la deserción a nivel de la educación básica y media: “las medidas preventivas son unos lineamiento que se tiene en cada institución educativa y es el manejar no solamente al estudiante como individuo sino como ser biopsicosocial porque el forma parte de una familia que tiene es casos recursos y también la parte del trato entre sus familiares eso implica muchos comportamientos o el papá no se educó, es el trabajar sobre todo hacer un acompañamiento psicológico a la familia ”.

Cuáles son las que considera que han dado mejores resultados y porque: “las de intervención son las que dan más resultado porque no solamente hacer la socialización de eso sino ir a la familia y realizar un acompañamiento”.

Que información tiene usted sobre el simpade: “el poco conocimiento que tengo sobre el simpade es que es un sistema de información para el monitorio prevención y análisis de la deserción escolar es un sistema que se tiene que manejar desde las instituciones educativas para poder conectar todo lo referente al niño que posible mente puede desertar”.

Considera usted que el simpade satisface las expectativas de los usuarios, instituciones educativas y secretaria de educación y que estudios se han llevado para medir el impacto de estrategias: “es muy impórtate una herramienta como lo es el simpade, pero más que uno aplicación más que una caracterización va es el acompañamiento que le venía hablando. No solo es hacer un proceso de registro sino acompañamiento y de seguimiento para disminuir la deserción escolar en las instituciones educativa”.

Cuál cree usted que son las causas por las que no se utiliza en todo el país: “por desconocimiento”.

Utiliza usted o su instancia algún modelo diferente al simpade para analizar y medir la información sobre la deserción en las instituciones de educación media y básica: “más que todo hay una metodología que ha implementado la secretaria de educación, ahora mismo no me acuerdo del nombre departamental como miden la deserción”.

Que nueva estrategia conoce usted se han interesado en los últimos años para la retención escolar y la disminución de la deserción de la educación básica y media: “bueno acá hablando a nivel municipal niño que deserte se acerca a su casa para ver las condiciones y mirar en que se le puede colaborar”.

Desde su percepción que tentó incide la deserción escolar cada uno de los siguientes factores individual, socioeconómico, académico e institucional: “el nuestro pueblo los factores que llevan a la deserción es el embarazo a temprana edad por la mala educación sensual. Por el factor institucional casi no se dan, académico tampoco, acá porque ellos tienen las familias en acción por eso lo tienen dentro o aguantado pero los otros factores, pero horita lo que se ve es el embarazo a temprana edad”.

En que instancia de acuerdo a la organización escolar en su institución se hacen los análisis de la deserción: “acá hablamos de las instancias que más manejamos son las alcaldías, cuerpo directivos y etc. y realizamos reuniones para saber cómo están esos temas de los niños que están saliéndose a temprana edad. Nosotros hacemos trabajos complementarios para los jóvenes que salen en estado de embarazo”.

Y como se articula a nivel nacional, municipal y departamental: “esto cada rato es más articulándolo con los psicólogos y los entes de educación departamental”.

Que estudios se han realizado para medir el impacto de estas estrategias: “acá las diferentes mesas por ejemplo la mesa de infancia y adolescencia que influyen en el resto de mesas con respecto a la educación como tal no se le hace un estudio sino solamente seguimiento”.

Cuál cree usted son las causas porque no se usan el simpade en todas las instituciones educativas del país: “hablando del simpade o de cualquier otro software o herramienta que te ayuda para algo sabes la negligencia o digamos el creerse que todo lo sabemos y en realidad no saber nada porque si tuviéramos el conocimiento, pero como no se sabe no se usa”.

Utiliza usted o su instancia algún modelo diferente al simpade para medir analizar y medir la deserción escolar en la educación media y básica: “bueno nosotros como municipio centralizado nosotros no tenemos secretaria de educación como tal y como secretario de integración tengo a

cargo la educación del municipio, pero como un enlace, pero acá como secretaria no lo estamos utilizando”.

Que acciones o nuevas estrategias conoce usted que se han intentado para la retención escolar y disminución en la educación básica y media: “desde la parte de las oficinas del ps-orientador se están haciendo el acompañamiento que previamente le había dicho solo es acompañamiento”.

Desde su percepción que tentó incide la deserción escolar cada uno de los siguientes factores individual, socioeconómico, académico e institucional: “esta respuesta la venia dando desde las primeras y precisamente para que un niño o joven abandone la institución se está truncando el éxito de su futuro porque obviamente va a tener un futuro mucho más duro y con más dificultada y todo se ve afectado a la hora todos los factores lo afectan mucho. Que un estudiante se retire por su propio deseo es muy difícil, institucional muy poco dado que el colegio tenga fallas en sus procesos académicos porque nosotros realizamos seguimiento a las instituciones porque nosotros capacitamos a los docentes como alcaldía, socioeconómico incide mucho en la deserción puesto que si no hay cupo en los colegios públicos ellos les toca un colegio que le quede bien retirado de la casa y le toca tener un gasto más para el transporte y en piezas las falencias”.

En que instancia de acuerdo a la organización escolar de la institución se hacen un análisis sobre la deserción escolar como se articula esto a nivel nacional, departamental y local: “esta pregunta está dirigida como a los rectores de los colegios. Pero hay una articulación desde el colegio también interviene comisaria de familia y las otras mesas y comité”.

Entrevista a estudiante desertora en Galapa

En qué escuela estudiaba una mixta, departamental, pública o privada: “pública”.

Cuántos años tienes: “19 años”.

Que sexo eres: “mujer”

En qué año desertaste de la educación educativo: “2013 que deje de estudiar”

Qué grado estaba haciendo: “10º”

En qué periodo dejaste al inicio, a la mitad o al final del periodo: “a finales del año”.

Con quien vives: “con mi marido”.

Cuáles fueron los motivos que te llevaron a tomar la decisión de desertar o de abandonar el colegio: “porque el rector me dijo que ya no podía seguir en la institución porque estaba embarazada”.

Cuáles son las consecuencias que tienen del futuro el afecto de dejar de estudiar: “el no terminar ser bachiller y no conseguir un buen empleo para sustentar a mi familia”.

Que te afecto el no seguir estudiando: “tuve la niña y fui madre soltera”

A que te dedicaste después de desertar: “a cuidar a mi hija”.

Como te vez en el futuro sin haber terminado tus estudios a causas del abandono escolar: “mal porque no termine la escuela”

Que hizo el colegio para evitaras que desertar: “no hicieron nada, me discrimino el rector”.

Que recomendaciones el dirías al colegio para que mejoraran en prevenir la deserción: “un buen rector y una buena coordinación”

Volverías al colegio si te dieran la oportunidad: “si señora”.

Entrevista secretario de educación de Puerto Colombia

Desde las instancias en la que usted se desempeñas como entiende usted la deserción escolar: “depende de muchos factores gubernamentales, económicos, social y violencia son muchos los factores entonces no sabríamos”.

Qué medidas preventivas y correctivas considera usted que se han implementado en el proceso educativo contextualizar a nivel nacional con el ministerio y departamental y local para evitar y prevenir la deserción a nivel de la educación básica y media: “hemos buscado estrategias en los principales brindar una educación de calidad es la principal estrategia que tienen que implementar los rectores de las escuelas y en la segunda instancia sería los mecanismos de trabajo y las políticas del mismo estrado que de una u otra manera se encamine a minimizar eso”.

Cuáles son las estrategias que considera usted que han dado mejores resultados y porque: “el trabajo al interior de las escuelas un niño enamorado motivado por el modelo pedagógico permite que el niño se enamore de ese colegio y de ese estudio”.

Desacuerdo con su experiencia profesional que impacto considera usted que tiene la deserción escolar en la educación básica y media a nivel nacional, departamental y municipal: “nosotros como municipio no podemos hablarle de deserción a usted porque no tenemos altos índices de deserción al contrario el municipio de Puerto Colombia ha sido en avance en avance año tras año nuestra deserción es mínima el año pasado tuvimos una deserción de 0.5%”.

Que información tiene usted sobre el SIMPADE: “no conozco nada de eso”.

Considera usted que el SIMPADE satisface las expectativas de los usuarios, instituciones educativas y secretaria de educación y que estudios se han llevado para medir el impacto de estrategias: “no te puedo decir nada porque no conozco nada de eso”.

Que estudios se han realizado para medir el impacto de estas estrategias: “no conozco”.

Cuál cree usted son la causa porque no se usan el SIMPADE en todas las instituciones educativas del país: “no tengo entendido que es el SIMPADE y por lo tanto todo lo que tenga que ver con SIMPADE no te voy a responder”.

Utiliza usted o su instancia algún modelo diferente al simpade para analizar y medir la información sobre la deserción en las instituciones de educación media y básica: “el seguimiento constante y estadística que organizamos a través de los equipos”.

Que opciones o nuevas estrategias conoce usted se han interesado en los últimos años para la retención escolar y la disminución de la deserción de la educación básica y media: “los estímulos, la motivación, el simas, los proyectos y las metas que tiene cada institución son motivos que retienen al joven en la escuela y evitan esa deserción”.

Desde su percepción que tentó incide en la deserción escolar cada uno de los siguientes factores individual, socioeconómico, académico e institucional: “muchas veces el socioeconómico a veces por el trabajo de los padres los niños tienen que trasladarse a donde el padre le toca trabajar. Muchas veces se trasladan de una institucional otra por el tema del matoneo o bullying”.

En que instancia de acuerdo a la organización escolar de su institución se hacen los análisis sobre la deserción escolar como se articula esto con a nivel nacional y local: “bueno hay un proceso que le llaman red de apoyo o red de paz por departamentos. Nosotros no estamos en esa parte”.

Cuál de los siguientes efectos o consecuencias considera usted que es la mayor medida se asocia a la deserción escolar familiar, social, educativo, psicológico: “el económico y el familiar son dos factores que inciden mucho porque el papá se va y la madre también”.

Entrevista joven desertor de Puerto Colombia

En qué escuela estudiaba una mixta, departamental, pública o privada: “pública”.

Cuántos años tienes: “23 años”.

Que sexo eres: “hombre”

En qué año desertaste de la educación educativo: “2012 que deje de estudiar”

Qué grado estaba haciendo: “8º”

En qué periodo dejaste al inicio, a la mitad o al final del periodo: “a mitad del año”.

Con quien vives: “con mi mujer”.

Cuáles fueron los motivos que te llevaron a tomar la decisión de desertar o de abandonar el colegio: “porque mi novia estaba en estado de embarazo”.

Cuáles son las consecuencias que tienen del futuro el afecto de dejar de estudiar: “en nada porque gano plata”

Que te afecto el no seguir estudiando: “comerciante”

Como te vez en el futuro sin haber terminado tus estudios a causas del abandono escolar: “bien hasta el momento”

Que hizo el colegio para evitaras que desertar: “me fueron a buscar a la casa a hablar con mis padres”.

Que recomendaciones el dirías al colegio para que mejoraran en prevenir la deserción: “que luchen por lo niños dándoles oportunidades buscando y siguiéndole”

Volverías al colegio si te dieran la oportunidad: “si claro”.

Entrevista joven desertor de Soledad

En qué escuela estudiaba una mixta, departamental, pública o privada: “publica”

Cuántos años tienes “19 años”.

En qué año desertaste “a los 15 en el 2016”.

Estabas haciendo que año cuando dejaste de estudiar: “7º”.

En qué periodo del año dejo de estudiar al inicio, a mitad o al final: “al final”.

Con quien vives “con mi madre”.

Cuáles fueron los motivos que te llevaron para que desertaras el estudio “por qué Salí en embarazo”.

Pero que paso y tú decidiste no estudio más “por el embarazo”.

Qué consecuencias tiene para ti desertar o abanderar la escuela “que a cualquier cosa que valla a necesitar o un trabajo al que aspire no lo puedo realizar por no haber culminado el bachillerato”.

Después de dejar la escuela que paso “nada no estudie más. A cuidar al bebe.”.

A que te has dedicado después de desertar o abandonar la escuela “me dedico a cuidar a mi hija”.

Como te ves en el futuro sin haber terminado tus estudios no realizarlo “mal porque no termine de estudia y no me capacite”.

Que hizo el colegio para que no desertaras “nada. Mandaron a llamar a mi mamá”.

Que sugerencias tiene para que los niños no abandonen o deserten la institución “que los llamen para que no cometan el error que yo cometí”

Volverías al colegio si te dieran la oportunidad “si claro”.

8. Referencias

- Abraham, M. & Lavín, S. (2008). La deserción escolar: un desafío pedagógico y social.
- Abril Valdez, E.; Román, Pérez, R.; Cubillas Rodríguez, M. & Moreno Celaya, I. (2008),
 ¿Deserción o Autoexclusión? Un análisis de las causas de abandono escolar en estudiantes
 de Educación media superior en Sonora, México. Revista Electrónica de Investigación
 Educativa, vol.10, num.1, pp. 1-16.
- Aceituno Huacani, C.; Silva Minauro, R. & Cruz Chuyma, R. (2020). Mitos y realidades de la
 investigación científica.
- Adelman, C. (1999). Answers in the tool box: Academic intensity, attendance patterns, and
 bachelor's degree attainment. Washington, D.C. U.S. Department of Education, Office of
 Educational Research and Improvement. Alexander, Entwisle y Horsey (1975).
- Agius, S. J. (2013). Qualitative research: its value and applicability. *The Psychiatrist*, 37(6), 204-
 206. doi:10.1192/pb.bp.113.042770
- Aguilar Balam, K. S.; Ek Yam, G. Y.; Alamilla Morejón, P. & Rodríguez Pech, J. D. L. C. (2019).
 Desigualdades estructurales en el vínculo entre escuela y comunidad rural: tres casos de
 abandono escolar. *Perspectiva Educativa*, 58(2), 98-120.
- Ahlburg, D.; McCall, B. & Asad, R. (2001). Schooling in Egypt: The Impact of Delayed Entry and
 Working while in School. Sesión en la Conferencia Anual de la Population Association of
 America, Washington D.C.

- Ahlburg, D.; McCall, B. & NA, I. (2002). Time to Dropout from College: A Hazard Time to Dropout from College: A Hazard Model with Endogenous Waiting”, Working Paper 01, Industrial Relations Center, University of Minnesota
- Aignerren, M. (2006). La técnica de recolección de información mediante los grupos focales, Artículo publicado en CEO. Revista electrónica, (7).
- Aldaz Sánchez, W. M. (2019). El ambiente escolar y la convivencia pacífica, en el séptimo año de educación básica de la Unidad Educativa Bautista del cantón Ambato provincia de Tungurahua (Bachelor's thesis, Universidad Técnica de Ambato. Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación. Carrera de Psicología Educativa).
- Aleman, R. (1990). Modelación de la duración de estudios universitarios: una aplicación a la Universidad de Barcelona,” Tesis doctoral, Universidad de Barcelona.
- Alexander, K.; Entwisle, D. & Horsey, C. (1997). From first Grade forwards: Early foundations of high school dropout. *Sociology of Education*, V. 70, No. 2, pp. 87-107.
- Anchundia, (2019).
- Alexander, Karl L.; Entwisle Doris R. & Kabbani Nader S. (2001). The dropout process in life course perspective: Early risk factors at home and school. *Teachers' College Record*. 103(5), 760-822.
- Allpas Ponce De León, N. V. Y. (2018). Factores que influyen en el nivel de deserción de los estudiantes del programa de actualización y perfeccionamiento de la Academia de la Magistratura.
- Álvarez, M. F. S. & Archila, C. J. B. (2019). Análisis del acceso y permanencia en cinco cohortes (2005 al 2009), del nivel secundario en Argentina y Colombia, para el periodo 2005 al 2014. *Revista latinoamericana de educación comparada*, 10(15), 105-121

- Álvarez González, M. & Bisquerra Alzina, R. (2012). Orientación educativa. Modelos, áreas, estrategias y recursos. Madrid: Wolters Kluwer, 436 páginas. ISBN: 978-84-9987-070-0. D.L.: M-26457-2012.
- Amaya Torrado, Y. K.; Barrientos Avendaño, E.; Heredia Vizcaíno, D. J. et al. (2014). Modelo predictivo de deserción estudiantil utilizando técnicas de minería de datos.
- Ander-Egg, E. (2011). Aprender a investigar. Nociones básicas para la investigación. Argentina, Editorial brujas.
- Ander-Egg, E. (1995). Técnica de Investigación Social. Editorial Lumen. 24a edición. Buenos Aires, Argentina.
- Ángulo, F. & Sergio, E. (2012). Modelo para la automatización del proceso de determinación de riesgo de deserción en alumnos universitarios.
- Arias, J.; Rubio-Ramírez, J. F., & Waggoner, D. F. (2014). Inference based on svar identified with sign and zero restrictions: Theory and applications.
- Arulampalam, W.; Naylor, R. A. & Smith, J. P. (2005). Effects of in-class variation and student rank on the probability of withdrawal: cross-section and time-series analysis for UK university students. *Economics of Education Review*, 24(3), 251-262.
- Arenas Molina, J. A. & Báez Neusa, M. (2019). Diseño e implementación de estrategia didáctica para reducir los factores asociados a la deserción escolar: IED San Agustín JM.
- Araújo, H.; Macedo, E.; Magalhães, A. & Rocha, C. (2020). Una mirada al abandono escolar prematuro en Portugal: realidades, contextos y prácticas. *Educatio Siglo XXI*, 38(2 Jul-Oct), 109-130.

- Argüello García, J. P.; Espinosa Goyeneche, R. A.; Fula Bohórquez, S. D. & Guzmán Lesmes, L. A. (2018). Instrumento de medición del riesgo psicosocial en la deserción escolar (IMRPD).
- Artís Ortuño, M.; Barrio Castro, T. D.; Clar López, M.; Guillén Estany, M.; Suriñach Caralt, J. & Liviano Solís, D. (2020). *Econometría*, septiembre 2013.
- Astone, N. M. & McLanahan, S. S. (1991). Family structure, parental practices and high school completion. *American sociological review*, 309-320.
- Assaad, R.; Levinson, D. & Zibani N. (2000). *Child Work and Schooling in Egypt*. Working Paper, University of Minneapolis.
- Asociación Americana de Investigación Educativa. (2016). Tendencias de la Asociación Estadounidense de Investigación Educativa (AERA) en la membresía por raza / etnia, 1975–1976 a 2015. doi: 10.3102 / 0113189X16630002 . Obtenido de <http://bit.ly/1SCXED>
- Attinasi, L.C. (1986). Getting in: Mexican American Students perceptions of their college- going behavior with implications for their freshman year persistence in the University. Ashe, 1986 Annual Meeting Paper, San Antonio, TX, EE.UU., (ERIC No 268 869).
- Ayala, M. (2015). Violencia Escolar: Un Problema Complejo. *Ra Ximhai*, vol. 11, núm. 4, julio-diciembre, 2015, pp. 493-509 Universidad Autónoma Indígena de México. Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal.
- Banco Mundial. (2008). *La Calidad de la educación en Colombia*, Unidad de Gestión del Sector de Desarrollo Humano, Washington.
- Bachman, J.; Green, S. & Wirtanen, I. (1971). *Dropping out: Problem or symptom?* Ann Arbor, MI: Institute for Social Research University of Michigan.

- Barrera-Osorio, F.; Maldonado, D. & Rodríguez, C. (2012). Calidad de la educación básica y media en Colombia: Diagnóstico y propuestas (No. 010078).
- Bamberger, M. (2012). Introducción a los métodos mixtos de la evaluación de impacto. Notas sobre evaluación de impacto, 1-42.
- Bank, L.; Dishion, T. Skinner, M. & Patterson, G. R. (1990). Method variance in structural equation modeling: Living with “glop.”. *Depression and aggression in family interaction*, 247-279.
- Bazeley, P. (2015). Métodos mixtos en la investigación de gestión: implicaciones para el campo. *Revista electrónica de métodos de investigación empresarial*, 13 (1), 27 - 35.
- Bean, J. & Eaton, S. B. (2001). The psychology underlying successful retention practices. *Journal of College Student Retention: Research, Theory & Practice*, 3(1), 73-89.
- Bean, J. (1980). Dropouts and turnover: The synthesis and test of a causal model of student attrition. *Research in higher education*, 12(2), 155-187.
- Bean, J. (1985), “Interaction Effects based on class level in an explanatory model of College student dropout syndrome”; en *American Educational Research Journal*, 22 (1), pp. 35-64.
- Bean, J. & Vesper, N., (1990). *Quantitative Approaches to Grounding Theory in Data: Using Lisrel to Develop a Local Model and Theory of Student Attrition*. Annual Meeting Aera, Boston, Mass., EE.UU.
- Bedregal-Alpaca, N.; Aruquipa-Velazco, D. & Cornejo-Aparicio, V. (2020). Técnicas de Data Mining para extraer perfiles comportamiento académico y predecir la deserción universitaria. *Revista Ibérica de Sistemas e Tecnologias de Informação*, (E27), 592-604.

- Bedoya García, D. A., Pulgarín Zapata, R. A., & Vargas Higueta, D. A. (2020). Factores psicosociales relacionados con la permanencia y deserción escolar en el Municipio de Sabaneta, Antioquia.
- Beleño, W. T. (2019). Estrategias de retención estudiantil en educación superior y su influencia en la deserción. *Revista Electrónica en Educación y Pedagogía*, 3(4), 39-56.
- Benavides, J. E. M.; Hernández, M. D. R. B.; Hernández, M. M. & Argote, M. G. V. (2020). EL embarazo adolescente en la deserción escolar de una comunidad indígena del noreste del estado de Guanajuato, México. *Revista Horizonte de Enfermería*, 30(1), 27-35.
- Bernardo, J. & Caldero, J. F. (2000). *Investigación cuantitativa (4); Métodos no experimentales*. J. Bernardo, y JF Caldero, *Aprendo a investigar en educación (77-93)*. Madrid: RIALP, SA.
- Bonilla, J.H. (2018). La difícil situación de las escuelas rurales en Colombia: Colombia 2020, de <https://colombia2020.elespectador.com/territorio/la-dificil-situacion-de-las-escuelas-rurales-en-colombia>.
- Bonilla-Jimenez, F. I. & Escobar, J. (2017). *Grupos focales: una guía conceptual y metodológica*.
- Bonomelli, F.; Castillo, A. & Croquevielle, J. (2020). *Medición de la exclusion escolar en Chile*. Centro de estudio Mineducación. Documento de trabajo.
- Booth, A. L. & Satchell, S. E. (1995). The hazards of doing a PhD: an analysis of completion and withdrawal rates of British PhD students in the 1980s. *Journal of the Royal Statistical Society. Series A (Statistics in Society)*, 297-318.
- Braxton, J.M.; Johnson, R.M. & Shaw-Sullivan, A. (1997), “Appraising Tinto’s theory of College student departure”; en J.C. Smart (Ed), *Higher Education Handbook of theory and Research*, Vol, 12, Agathon Press, Ny, EE. UU.

- Braxton, J.M.; Milem, J.M. & Shaw, A. (2000). The influence of Active Learning on the College Student Departure Process: Toward a Revision of Tinto's Theory. *The Journal of Higher Education*, 71 (5), 569-590
- Brenes, W. (1995). Determinantes De La Deserción Y Repetición Escolar En El Primero Y Segundo Ciclo. Abril 1995.
- Bridgeland, J. M.; DiIulio Jr, J. J. & Morison, K. B. (2006). The silent epidemic: Perspectives of high school dropouts. Civic Enterprises.
- Bryman, A. (2004). Multimethod research. MS Lewis-Beck, A. Bryman and T. Futing Liao, *The SAGE Encyclopedia of Social Science Research Methods*, Thousand Oaks, CA: SAGE Publications.
- Bunn, S. (2002). Oregon dropout reporting manual. Departamento de Educación, Salem, Oregón.
- Cabrera, A. F.; Stampen, J. O. & Hansen, W. L. (1990). Exploring the effects of ability to pay on persistence in college. *The Review of Higher Education*, 13(3), 303-336.
- Cabrera, A.; A. Nora & M. Castañeda. (1992). The role of finances in the persistence process: A structural model. *Research in Higher Education*. Vol 33, N° 5: 303-336.
- Cabrera, A., A. Nora and M. Castañeda. (1993). The role of finances in the persistence process: A structural model. *Research in Higher Education*. Vol 33, N° 5: 303-336.
- Cader, H. & Leatherman, J. (2011). Small Business Survival and Sample Selection Bias. *Small Business Economics*, 37(2), 155-165.
- Cajiao, F. (2006). La deserción escolar, resultado de una política equivocada. *Revista Educación y Cultura*. FECODE, (70).

- Cameron, S. & Taber, C. (2001). Estimation of Education Borrowing Constraint using Estimation of Education Borrowing Constraint using Returns Schooling”, NBER Working Paper, No. W7761.
- Cancela, R.; Cea, N.; Galindo, G. & Valilla, S. (2010). Metodología de la investigación educativa: Investigación ex post facto. Universidad Autónoma de Madrid. Recuperado de https://www.uam.es/personal_pdi/stmaria/jmurillo/InvestigacionEE/Presentaciones/Curso_10/EX-POST-FACTO_Trabajo.pdf.
- Cancelada, F. (2020), construcción participativa de una ruta de atención para conflictos académicos entre estudiantes y docentes. Universidad de La Sabana Maestría en Dirección y Gestión de Instituciones Educativas Facultad de Educación Chía 2020.
- Caracheo, F. (2002). Modelo educativo (propuesta de diseño). Dirección General de Institutos Tecnológicos. Coordinación Sectorial de Normatividad Académica. México: CIDET.
- Caridad, J. M. (2016). Econometría: modelos econométricos y series temporales. Vol. I (Vol. 1). Reverté.
- Casadiego, Ardila, G. (2014). Diseño de estrategias de retención para disminuir la deserción escolar de estudiantes el grado sexto del instituto politécnico de Bucaramanga. Tesis de grado. Universidad del Tolima.
- Castaño, E.; Gallón, S.; Gómez, K. & Vásquez, J. (2004). Deserción estudiantil universitaria: una aplicación de modelos de duración”, *Lecturas de Economía*, 60, 41-65. Cleves, m., Gould, w. y Gutiérrez, R. (2002). *An Introduction to Survival Analysis Using Stata*, Stata Press, Texas.
- Castaño, E.; Gallón, S.; Gómez, K. & Vásquez, J. (2007). Análisis de los factores asociados a la deserción y graduación estudiantil universitaria. pp. 9- 36. Universidad de Antioquia.

- Castillo, B. (2016). Adaptación del modelo de deserción de Tinto: Inteligencias Múltiples, una propuesta al área de la ingeniería. In *Congresos CLABES*. Castro y Capistran (2020).
- Castillo, D. (2003). “Desertores de la Educación básica. Reflexiones e interrogantes a partir de la práctica”. *Revista Latinoamericana de Innovaciones Educativas*. Año XIV, N°37. Pp. 69-90
- Castro, I. R., & Velasco, D. L. V. (2020). Factores que contribuyen en la deserción escolar a nivel medio superior en México. *Milenaria, Ciencia y arte*, (15), 32-34.
- CEPAL (2002), *Panorama social de América Latina, 2001-2002 (LC/G.2183-P/E)*, Santiago de Chile. Publicación de las Naciones Unidas, octubre 2002.
- CEPAL (2013), *Gender Equality Observatory of Latin America and the Caribbean: Informe Anual 2012: Los Bonos en la Mira: Aporte y Carga para las Mujeres*, Comisión Económica para América Latina y el Caribe, Naciones Unidas, Santiago de Chile.
- CEPAL (2015). *Panorama Social de América Latina*.
- CEPAL. (2016). *Panorama Social de América Latina*.
- Cerda, L. L. R. (2017). embarazos en estudiantes adolescentes como causa del ausentismo, deserción y rezago educativo en tamaulipas.
- Chain Revueltas, Ragueb. (2001). “Deserción, rezago e ineficiencia terminal en la IES”, *Propuesta metodológica para su estudio*, ANUIES, núm. 244, pp 23.
- Christ, T. (2007, julio). A Recursive Approach to Mixed Methods Research in a Longitudinal Study of Postsecondary Education Disability Support Services [Un enfoque recursivo para Métodos de investigación mixta en un estudio longitudinal de los servicios de apoyo a la discapacidad en educación post secundaria]. *Journal of Mixed Methods Research*, 1(3), 226-241. doi: 10.1177/1558689807301101.

- Contreras, D. (2017). Costos de la Deserción Escolar. Proyecto Educación para la niñez y la juventud.
- Cornwel I, C. (2002). The Enrollment Effects of Merit-Based Financial Aid: Evidence from Georgia's HOPE Scholarship", University of Georgia, Department of Economics.
- Coleman, J. S. (1988). "Social Capital in the Creation of Human Capital". The American Journal of Sociology. Vol. 94, Suplemento "Organizations and Institutions: Sociological and Economic Approaches to the Analysis of Social Structure". Pp. S95-S120.
- Comisión Centroamericana para la Reforma Educativa. (2007).
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). (2016). Panorama Social de América Latina, 2015, (LC/G.2691-P), Santiago.
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). (2018). Primer informe regional sobre la implementación del Consenso de Montevideo sobre Población y Desarrollo. Tercera Reunión de la Conferencia Regional sobre Población y Desarrollo de América Latina y el Caribe. Lima, Perú.
- Comisión Intersectorial de Reinserción Educativa (2006). Programa intersectorial de reescolarización: Construyendo alternativas educativas para niños, niñas y adolescentes en situación de vulnerabilidad. Santiago de Chile: Foro Nacional Educación de Calidad para Todos, UNESCO. [Consulta: julio 2009].
- Contreras, D. (2019). Costos de la Deserción Escolar. Proyecto Educación para la niñez y la juventud.
- Cornejo Espejo, J. (2019). Nuevos excluidos en el sistema educacional chileno: problemas y desafíos. Páginas de Educación, 12 (1), 28-48.

- Creswell, J.W. (2009). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed approaches*. Thousand Oaks, CA: Sage.
- Cruz Murillo, P. A., Páez Ríos, A. Y., & Páez Ríos, J. A. (2013). Deserción escolar en básica primaria: estudio de caso en el municipio Santana (Boyacá). Disponible en <http://repositorio.pedagogica.edu.co/xmlui/bitstream/handle/123456789/295/TE-16464.pdf?sequence=1>.
- Cueto, S., Felipe, C., & León, J. (2020). Predictores de la deserción escolar en el Perú.
- Dagenais, M.; Montmatrquette, C. & Viennot-Briot, N. (2002). Dropout, school performance and working while school: an econometric model with heterogeneous groups. Departamento de Economía de la Universidad de Montreal, Canadá.
- DANE. (2018). Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas. Boletín Estadístico. Educación Formal.
- DANE. (2019). Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas. Boletín Estadístico. Educación Formal.
- De Zubiría, J. (1994). Los modelos pedagógicos (pp. 35-37). Famdi.
- Delgado, M. (2014). *La educación básica y media en Colombia: retos en equidad y calidad*. Bogotá: Fedesarrollo. Bogotá Colombia.
- Dellinger, A. & Leech, N. (2007, octubre). Toward a Unified Validation Framework in Mixed Methods Research [Hacia un marco de validación unificado en métodos de investigación Mixtos]. *Journal of Mixed Methods Research*, 1(4), 309-332. doi: 10.1177/1558689807306147
- DesJardins, S. L.; Ahlburg, D. A. & McCall, B. P. (1999). An event history model of student departure. *Economics of education review*, 18(3), 375-390.

- Díaz, A. P. (2020). Abandono escolar en la Educación Media Superior. RIESED-Revista Internacional de Estudios sobre Sistemas Educativos, 2(10), 449-464.
- Díaz, Ch. (2008). Modelo Conceptual para la Deserción Estudiantil Universitaria Chilena. Estudios pedagógicos xxxiv, n° 2: 65-86, 2008. Universidad Católica de la Santísima Concepción, Código Postal: 4090541. Estud. Pedagóg. v.34 n.2 Valdivia.
- Donoso, S. & Schiefelbein, E. (2007). Análisis de los modelos explicativos de retención de estudiantes en la universidad: una visión desde la desigualdad social. Revista Scielo
- Doublier, A. (1980). Ausentismo, abandono, desgranamiento y deserción. Argentina. Ministerio de Cultura y Educación; OEA. Proyecto Multinacional para el Mejoramiento de la Administración de la Enseñanza Primaria en América latina. <http://repositorio.educacion.gov.ar:8080/dspace/handle/123456789/94046>
- Elías, R. & Molinas, J. (2005). “La deserción escolar de adolescentes en Paraguay”, Instituto de Desarrollo, Asunción, Paraguay, septiembre.
- Ensminger, M. & Slusarcick, A. (1992). Paths to high school graduation or dropout: A longitudinal study for first grade cohort. Sociology of Education, 65(2), 95-113.
- Escanés, G. A.; Herrero, V. & Merlino, A. (2013). El estudio de la permanencia de estudiantes en la universidad: elementos para la aplicación de un modelo de duración.
- Escobar, J.; Pérez, C. & Lago, E. (2001). Análisis de la herramienta SPADIES diseñada por el ministerio de educación nacional y el cede (universidad de los andes).
- Escobar Pérez, J. & Cuervo Martínez Á. (2008). Validez de contenido y juicio de expertos: una aproximación a su utilización.: Avances en medición, Vol. 6, N°. 1, p p. 27-36.

- Escobar, M.; Pérez, R. J. & Largo, C. E. (2014). Programa de análisis de la herramienta spadies diseñada por el ministerio de educación nacional y el cede. universidad del valle centro de investigaciones y documentación socioeconómica (cidse) - vicerrectoría académica.
- Escudero, J. (2005). Fracaso Escolar, Exclusión Educativa: ¿De qué se excluye y cómo? Revista de currículum y formación del profesorado. Universidad de Murcia.
- Espíndola, E. & León, A. (2002). La deserción escolar en América Latina: un tema prioritario para la agenda regional. Revista Iberoamericana de educación, 30(3).
- Espínola Hoffmann, V. & Claro Stuardo, J. P. (2010). Estrategias de prevención de la deserción en la Educación Secundaria: perspectiva latinoamericana. Revista de Educación, número extraordinario 2010, pp. 257-280.
- Espinoza, O.; Castillo, D.; González, L. E. & Loyola, J. (2010). Discusión teórica en torno a los determinantes de la deserción escolar. Documento de Trabajo CIE, (3)
- Espinoza-Díaz, Ó.; González, L. E.; Cruz-Grau, E. S.; Castillo-Guajardo, D. & Loyola-Campos, J. (2014). Deserción escolar en Chile: un estudio de caso en relación con factores intraescolares. Educación y Educadores, 17(1).
- Espinoza, Ó.; González, L. E.; Castillo, D. & Neut, S. (2019). Condicionantes de la retención estudiantil en «escuelas de segunda oportunidad» en Chile. Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud, 17(2), 7-34.
- Espinosa, C. S.; Plancarte, T. M.; Mendoza, E. O. & Campos, A. S. (2019). El embarazo en adolescentes, un verdadero problema de salud pública en México. Journal of Negative and No Positive Results, 4(3), 304-314.
- Estrada, M. (2018). Abandono escolar en la educación. media superior de México, políticas, actores y análisis de casos Universidad de Guanajuato. Revista: campus Guanajuato.

- Ethington, C. A. (1990), "A psychological model of student persistence"; en *Research in Higher Education*, 31 (3), pp. 266- 269.
- Fernández, L. B. (2009). Documento de trabajo. Common Country.
- Ferrater Mora, J. (2001). "Diccionario de Filosofía", Tomo III. Editorial Ariel, Barcelona, España.
- Fischbein, M. & Ajzen, I. (1975), *Belief, attitude, intention and behavior: An Introduction to theory and Research*, Addison- Wesley, Reading, MA, EE.UU.
- Fischer, A. (2012). Modelo para la automatización del proceso de determinación de riesgo de deserción en alumnos universitarios. Santiago de Chile.
- Fitzpatrick, K. & Yoels, W. (1992). The Impact of Policy, School Structure, and Sociodemographic Composition on Statewide High School Dropout Rates. *Journal of Sociology of Education* 65: 76-93.
- Fobih, D. K. (1987). Social-psychological factors associated with school dropout in the eastern region of Ghana. *Journal of Negro Education*, 56, 229-239.
- Franklin, B. & Kochan, S. (2000). Collecting and reporting dropout data in Louisiana, estudio presentado, en la conferencia anual del American Education Research Association, Los Ángeles.
- Fresán Orozco, Magdalena & Alejandra Romo López. (2001). Los factores curriculares y académicos relacionados con el abandono y el rezago. En *Chain Revueltas*, Ragueb (comp.), *Deserción, rezago y eficiencia terminal en las IES*, pp. 123-194.
- Furtado, M. (2003). Trayectoria educativa de los jóvenes: el problema de la deserción. Montevideo: Serie Aportes para la reflexión y la transformación de la Educación Media Superior. Cuaderno de trabajo, (22).

- García Gracia, M.; Casal Bataller, J.; Merino Pareja, R. & Sánchez Gelabert, A. (2013). Itinerarios de abandono escolar y transiciones tras la Educación Secundaria Obligatoria.
- García Jaramillo, S.; Fernández Monsalve, C. & Sánchez Torres, F. (2010). Deserción y Repetición en los primeros grados de la básica primaria: factores de riesgo y alternativas de política pública. Educación Compromiso de Todos - Conversemos sobre Educación, Universidad de Los Andes. Bogotá DC: Azoma Criterio Editorial Ltda.
- Gaviria, A. (2002). Los que suben y los que bajan: Educación y movilidad social en Colombia, Fedesarrollo, Alfaomega, Santafé de Bogotá.
- Giovagnoli, P. (2002). Determinantes de la deserción y graduación universitaria: una aplicación utilizando modelos de duración”, Documento de Trabajo,37, Universidad Nacional de la Plata.
- Goicovic, I. (2002) Educación, deserción escolar e integración laboral juvenil. Última década nº16, cidpa viña del mar, marzo 2002, pp. 11-52.
- Gómez, L. D. C. (2017). Motivos de la deserción escolar en el nivel medio superior. Revista Vinculando.
- Gonza Torres, J. Acevedo, D. & Gallo, L. (2015). Causas y consecuencias de la deserción y repitencia escolar: una visión general en el contexto Latinoamericano. Cultura Educación y Sociedad 6(2), 157-187.
- González, L. E. (2005). Estudios sobre la repitencia y deserción en la educación superior chilena. Digital observatory for higher education in latin america and the caribbean. ISEALC-UNESCO, 1-54.

- González, M. (2013). Los grados de ruralidad y su relación con la deserción escolar: estudio piloto realizado para el Departamento de Cundinamarca. Trabajo de Grado para optar el título de Magister en Educación. Universidad Pedagógica Nacional.
- Greene, J. C., & Caracelli, V. J. (2003). Making paradigmatic sense of mixed methods practice. *Handbook of mixed methods in social and behavioral research*, 9, 91-110.
- Greene, J. C. (2005). El potencial generativo de la investigación de métodos mixtos. *Revista Internacional de Investigación y Método en Educación*, 28 (2), 207-211.
- Grosset, J. M. (1991), "Patterns of integration, commitment, and student characteristics, and retention among younger and older students"; en *Research in Higher Education*, 32 (2), pp. 159-178.
- Gujarati, Damodar & Porter, Dawn. (2009). *Econometría*. McGraw-Hill, quinta edición. México, DF.
- Hamui-Sutton, A. & Varela-Ruiz, M. (2013). La técnica de grupos focales. *Investigación en educación médica*, 2(5), 55-60.
- Hernández Sampieri, R.; Fernández Collado, C. & Baptista Lucio, P. (2006). *Metodología de la investigación* (4ta ed.). Ciudad de México, México: Editorial Interamericana Mc Graw Hill; p. 220-1.
- Hernández, R.; Fernández, C. & Baptista, P. (2016). *Metodología de la investigación* (6ª ed.). México: Editorial Mc Graw-Hill.
- Hernández, O. (2003). Proyecto de vida y desarrollo integral humano. *Revista Internacional Crecemos* (1 y 2). Recuperado de [http:// biblioteca.clacso. edu. Ar/ libros/ cuba/ cips/ caudales05/caudales](http://biblioteca.clacso.edu.ar/libros/cuba/cips/caudales05/caudales).

- Herrera, M. (2009). El valor de la escuela y el fracaso escolar. REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación, 7(4).
- Herrero, V.; Merlino, A.; Ayllón, S. & Escanés, G. (2013). Aplicación de un modelo de duración en programas de prevención de deserción universitaria. Revista electrónica de investigación educativa, 15(3), 38-52.
- Hill, C. (1979). Capacities, opportunities and educational investments: the case of the high school dropout. The Review of Economics and Statistics, Vol. 61, No. 1, 9-20. 33 Fitzpatrick, K y W. Yoels (1992). Op cit.
- Hill, M. O. (1979). Twinspan: a Fortran program for arranging multivariate data in an ordered two-way table by classification of the individuals and attributes. Section of Ecology and Systematics, Cornell University.
- Himmel, E. (2002). Modelos de análisis de la deserción estudiantil en la educación superior. Revista calidad de la educación, 17, 91-108.
- Holgueras González, A. I. (2016). Análisis de la influencia de la orientación profesional en los jóvenes en situación de abandono escolar. Education Siglo XXI, 34(1 marzo), 137-156. <https://doi.org/10.6018/j/253251>.
- Holmes, C. (1989). Grade level retention effects: A meta-analysis of research studies. In L.A. Shepard y M. L. Smith (Eds.), Flunking grades: Research and policy on retention, 16–33, London: Falmer Press.
- Isaza, C. A. S.; Manduca, T. & Ochoa, G. I. (2019). Permanencia y deserción de estudiantes del programa PEAMA de la Universidad Nacional de Colombia-Sede Amazonia. Mundo Amazónico, 10(1).

- Ivankovich-Guillén, C. & Araya-Quesada, Y. (2011). Focus group: técnica de investigación cualitativa en investigación de mercados. *Ciencias Económicas*, 29(1), 545-554.
- Jaramillo, S.; Fernández, C. & Sánchez, F. (2010). Deserción y repetición: en los primeros grados de la básica primaria: factores de riesgo y alternativas de política pública. Proyecto Educación Compromiso de Todos.
- Jaramillo Gómez, M. M. (2017). Factores de deserción y permanencia del programa CLEI de la Institución Educativa Manuel Uribe Ángel (MUA) del Municipio de Envigado.
- Jiménez García, J. (2012). Causas de la deserción escolar en la Educación Primaria. Tesis. Universidad Pedagógica Nacional.
- Joly, Fernand. (1988). *La Cartographie*. Traducido por: BAS, D. *La Cartografía*. Barcelona: Ediciones Oikos-tau, p. 8, 16 – 20.
- John, E. P.; Cabrera, A. F.; Nora, A. & Asker, E.H. (2000). Se reconsideraron las influencias económicas sobre la persistencia. Reelaboración del rompecabezas de la salida del estudiante, 29-47. Ajzen (1975).
- Kammens, D. (1971). The college charter id college Size: Effects on occupational chance and college attrition. *Sociology of education*. New York.
- Krein, S.F. & Beller, A. (1988). “Educational Attainment of Children from Single-Parent Families: Differences by Exposure, Gender and Race”. *Demography*. Vol. 25, N°2. Pp. 221-234.
- Krueger, R. A. (2014). *Focus groups: A practical guide for applied research*. London: Sage.
- Lamas, H. (2015). Sobre el rendimiento escolar. *Revista propósitos y representaciones*, 3(1), 313-386. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5475216.pdf>.
- Landero, J. (2012) *Deserción en la Educación Media Superior de México*.

- Lavado, P. & Gallegos, J. (2005). “La dinámica de la deserción escolar en el Perú: un enfoque usando modelos de duración”. Centro de Investigación de la Universidad del Pacífico. Lima, Perú.
- Lewis-Beck, M., Bryman, AE y Liao, TF (2003). La enciclopedia Sage de métodos de investigación en ciencias sociales. Publicaciones Sage.
- López, F. (2018). Diagnóstico, teoría e intervenciones públicas para abatir el abandono escolar en la educación secundaria de segundo ciclo: aprendizajes desde América Latina.
- Lopera, C. (2007). Determinantes de la deserción universitaria en la Facultad de Economía, Universidad del Rosario. Documentos, 95, 1-26.
- Lozano, B, L. (2001). Deserción escolar en el centro docente Sixto María Rojas. Universidad del Valle. Instituto de Educación y Pedagogía.
- Lugo, B. & Moreno. (2013). La Deserción Estudiantil: ¿realmente es un problema social? Revista de Postgrado FACE-UC. Vol. 7 N° 12. Enero-Julio 2013 / 289-309.
- Luzuriaga, A. (2008). Los “alumnos problema” y la incidencia de la evaluación docente en su deserción escolar.
- Lyche, C. (2010). Taking on the Completion Challenge: A Literature Review on Policies to Prevent Dropout and Early School Leaving”, OECD Education Working Papers, 53, OECD Publishing P.49. Recuperado en: <http://dx.doi.org/10.1787/5km4m2t59cmr-> (27/09/2014).
- Maestre, A. J. Á. (2017). Criterios de Calidad en el Diseño de Programas de Orientación Vocacional (Doctoral dissertation, Nova Southeastern University)
- Mairata, J. (2010). Análisis del Perfil y de las Causas de Abandono en la Educación Superior. Valencia: Universitat de les Illes Balears.

- Marchesi, A., & Pérez, E. M. (2003). La comprensión del fracaso escolar. Marchesi, A y Hernández Gil, C (coords.) El fracaso escolar. Una perspectiva internacional. Madrid: Alianza.
- Marimón & Guelmes. (2004) Aproximación al modelo como resultado científico Centro de estudios de ciencias pedagógicas de la Universidad pedagógica Félix Varela. Cuba.
- Martín, T. F.; Salazar, M. S.; Jiménez, M. T. H. & Mora, T. E. M. (2019). Un análisis multinomial y predictivo de los factores asociados a la deserción universitaria. *Revista Electrónica Educare*, 23(1), 3.
- Martínez, J., Ortega, A. & Landero. (2012). La Problemática actual de la Deserción Escolar, un Análisis desde lo local. Universidad de universidad autónoma de chihuahua.
- Martínez, N. (2015). Reseña metodológica sobre los grupos focales.
- Martínez, P. (2001). Improving Student Retention and Employment: ¿What Do We Know and What do We Need to Find Out? Learning and Skills Development Agency. Recuperado de <http://www.lsda.org.uk/files/pdf/A1195.pdf>.
- Martínez, M. & Rodríguez, H. (2016). Factores que inciden en la deserción escolar en el Iném José Eustasio rivera de Leticia. Universidad nacional abierta y a distancia UNAD, Especialización en Educación, Cultura y Política. Escuela ciencias de la educación ECEDU.
- Matijasevic, M.T. (2015). Educación Media y Superior para poblaciones rurales en Colombia: Posibles diálogos, de <https://www.magisterio.com.co/articulo/educacion-media-y-superior-para-poblaciones-rurales-en-colombia-posibles-dialogos>.
- Maxwell, J. A. (2016). Ampliando la historia y la gama de la investigación de métodos mixtos. *Diario de métodos mixtos Research*, 10 (1), 12 - 27.

- MEN. (2010). Ministerio de Educación Nacional. , Revolución Educativa 2002-2019) Acciones y Lecciones. Bogotá.
- MEN. (2013). Ministerio de Educación Nacional. Datos generales de deserción 2013 para Colombia. Disponible en: http://www.mineducacion.gov.co/sistemasdeinformacion/1735/articles-254702_archivo_pdf_estadisticas_2013.pdf
- MEN. (2014). Ministerio de Educación Nacional. Determinantes de la Deserción http://www.mineducacion.gov.co/sistemasdeinformacion/1735/articles-254702_Informe_determinantes_desercion.pdf.
- MEN. (2015). Acuerdo Nacional para disminuir la Deserción en Educación Superior. Política y Estrategias para Incentivar la Permanencia y Graduación en Educación Superior 2013-2014. Subdirección de Desarrollo Sectorial.
- MEN. (2016). Pacto Social por la Educación. Informe de Balance y Cierre del Plan Nacional Decenal de Educación 2006-2016.
- MEN. (2018). Proceso de rendición de cuentas 8 años de gestión. Educación Preescolar, Básica y Media.
- MEN. (2019). Estadística en Educación_ en Educación Preescolar, Básica y Media por departamento. Sistema Nacional de indicadores Educativos para los niveles de Preescolar, Básica y Media en Colombia.
- MEN. (2012). Encuesta Nacional de Deserción Escolar (ENDE). Presentación: Socialización de resultados principales en el marco de los encuentros regionales de construcción del Plan Sectorial de Educación, Ministerio de Educación Nacional, Bogotá DC

- MEN-Boletín SIMPADE. (2019). Boletín del Sistema de Información para el Monitoreo, Prevención y Análisis de la Deserción Escolar- SIMPADE- (2019), Pág. 1.
- Mensch, B. S. & Kandel, D. B. (1988). Dropping out of high school and drug involvement. *Sociology of Education*, 95-113.
- Mina, D. (1999). Deserción escolar en el centro docente Camilo Torres, Universidad del Valle. Instituto de Educación y Pedagogía. MEN, (2015). Ministerio de Educación Nacional.
- MINEDU. (1999). Adquisición de Educación Escolar Básica en el Perú: Estudio del uso del tiempo de los menores en edad escolar. Documento elaborado por José Rodríguez para el Ministerio de Educación, Lima. Perú.
- Ministerio de Educación Nacional MEN (2009). Reglamenta la evaluación del aprendizaje y promoción de los estudiantes de los niveles de educación básica y media. Decreto 1290. Bogotá: Presidencia de la República de Colombia.
- Miranda López, F. (2018). Abandono escolar en educación media superior: conocimiento y aportaciones de política pública. *Sinéctica*, (51).MEN, Corporación Colombia Digital.
- (2012). Sistema de Información para el Monitoreo, Prevención y Análisis de la Deserción Escolar en Educación Preescolar, Básica y Media SIMPADE. GUIA DEL CURSO “APROPIACIÓN Y USO DEL SIMPADE.
- Moguel, S. (2014). El impacto de la deserción escolar en el sistema abierto de la educación media superior en Boca del Río, Veracruz. In XII Congreso Internacional de Análisis Organizacional (p. 6)
- Monroy, B. (2005). Pedagogía cognitiva en las sociedades de la información. Documento de trabajo. Bogotá: Universidad Externado de Colombia.

- Monroy, Y. M.; Rubio, N. S.; Rojas, C. C. & Rico-Carmona, A. T. (2016). Factores no académicos relacionados con la deserción escolar en jóvenes de instituciones educativas colombianas. *Búsqueda*, 3(17), 214-225.
- Montes, L.; Almonacid, P.; Gómez, S.; Zuluaga, F. & Tamayo, E. (2010). Análisis de la deserción estudiantil en los programas de pregrado de la universidad Eafit. ISSN 1692-0694. Medellín. Abril de 2010. Documento 81-04 2010. Edición Dirección de Investigación y Docencia Universidad EAFIT Medellín, Colombia. Serie Cuadernos de Investigación. Grupo de investigación estudios en economía y empresa departamento de economía escuela de administración.
- Moreno, Diana. (2013). “La Deserción Escolar: Un problema de Carácter Social”. *Revista In Vestigium Ire*. Vol. 6, pp. 115-124.
- Mori, M. (2012). Deserción universitaria en estudiantes de una universidad privada de Iquitos. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria / Año 6 - Nro. 1 – dic. 2012*. Universidad Peruana del Oriente, Perú.
- Morrow, G. (1986). Standardizing practice in the analysis of school dropouts. *Teacher College Record*, 87 (3), 342-354.
- Moscoso, J. (2017), Los métodos mixtos en la investigación en educación: hacia un uso reflexivo. *Cadernos de Pesquisa* v.47 n.164 p.632-649 abr./jun. 2017 63
- Muñoz, C. F. (2013). Deserción escolar, un concepto que no concluye: casos de no conclusión satisfactoria del ciclo escolar en la institución educativa de santa librada. Tesis. Cali Colombia. [Recurso electrónico] (Doctoral dissertation).
- Muñoz Izquierdo, C. & Izquierdo, C. M. (1979). El problema de la educación en México: ¿Laberinto sin salida? (No. 04; LA422, M8.).

- Murillo, F. (2010). *Métodos de investigación en educación especial*. España, Tercera Edición Educación Especial. Recuperado de <https://bit.ly/2TWn4l6>.
- Naranjo Loayza, C.; Areyuna Ibarra, B. & Canales Aravena, E. (2013). *Desafío pedagógico y social: la deserción escolar según las percepciones de los actores educativos del colegio San Valentín de la comuna de La Florida* (Doctoral dissertation, Universidad Academia de Humanismo Cristiano).
- Nastasi, BK y Hitchcock, JH (2015). *Investigación de métodos mixtos e intervenciones específicas de la cultura: diseño y evaluación de programas* (Vol. 2). Publicaciones SAGE.
- Navarro, N. (2001). *Marginación escolar en los jóvenes. Aproximación a las causas de abandono*. *Revista de información y análisis*, 15, 43-50.
- Nevárez Ruiz, D. O. (2019). *Embarazo precoz y la deserción escolar en estudiantes de la unidad educativa Quevedo* 2019.
- Nora, A. & Rendon, L. I. (1990). "Determinants of predisposition to transfer among community college Students: A structural model"; en *Research in Higher Education*, 31 (3), pp. 235-255.
- Nye, J. (1979). *Independence and Interdependence*. *Foreign Policy*. Spring (22). Pp. 130 – 161.
- Nye, J. (1972). *Independence and Interdependence*. *Foreign Policy*. Spring (22). Pp. 130 – 161.
- Ñopo, H. (2016). *Economista Líder de la División de Educación del Banco Interamericano de Desarrollo (BID)*. Bio: <http://www.iadb.org/es/temas/educacion/muestro-equipo,9792.html?id=981> Artículos académicos: <https://ideas.repec.org/e/pno16.html>.
- Observatorio de Política y Estrategia en América Latina (2013)
- Observatorio de Educación del Caribe Colombiano de la Universidad del Norte (OECC, 2020)

- OCDE. (2015). Organización Para la Cooperación y el Desarrollo Económico OCDE/BIRF/Banco Mundial Reviews of National Policies for Education: Tertiary Education in Colombia 2012, OECD Publishing, Paris.
- OCDE. (2016). Organización Para la Cooperación y el Desarrollo Económico OECD Economic Surveys: Colombia Economic Assessment. Paris.
- OCDE (2018). OECD labour force statistics 2017.
- Ochoa, R. F. (1994). Pedagogía del conocimiento. Segunda edición. Bogotá: McGraw-Hill.
- Ogarrio Rojas, P. (2012). La deserción escolar de los jóvenes en pobreza patrimonial: Programa de Becas de Educación Media Superior y los factores de la deserción.
- Olarte, J. (2020). Factores que predicen la permanencia estudiantil: Análisis en un escenario de educación técnica. *Cultura, Educación y Sociedad*. Vol.11 no.1. pp 25-38.
- Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNICEF-OEI, 2019).
- Ortiz, & Ocaña, A. (2009), Manual para Elaborar el Modelo Pedagógico de la Institución Educativa. Antillas. Pág. 33.
- Osuna Lever, C. & Díaz López, K. M. (2020). Percepción de los docentes sobre el abandono escolar y su práctica en el aula en bachilleratos tecnológicos de Baja California.
- Oviedo, M. & Díaz, C. (1982). La deserción escolar en Venezuela. *Revista Educación y Futuro*.
- Pardo, R. & Sorzano, O. (2004). Determinantes de la asistencia y de la deserción escolar en primaria y secundaria. *Cuadernos PNUD-MPS*, 3, 45-63.
- Pascarella, E.T. y Terenzini, P. T. (1980), "Predicting freshmen persistence and voluntary dropouts' decisions from a theoretical model"; en *Journal of Higher Education*, 51 (1), pp. 60-75.

- Patiño Quezada, M. A. (2020). Deserción escolar en el bachillerato de una unidad educativa, Célula, 2019.
- Peña, F. (2019). Orientación educativa en Colombia: una línea de trabajo con pretensiones de científicidad. *Pedagogía y Saberes*, 51, 75-87.
- Pereira, P., Z. (2011). Los diseños de método mixto en la investigación en educación; Una experiencia concreta. *Revista Electrónica Educare* Vol. XV. No 1, [15-29], ISS N: 1409-42-58. Enero Junio.
- Pérez, M.; Bravo, O. & Isabeles, S. (2008). Principales causas de deserción escolar de la Facultad de Lenguas Extranjeras de la Universidad de Colima de la generación 2004, 2005 y 2006. *Memorias del IV Foro Nacional de Estudios en Lenguas (FONAEL 2008)*.
- Pérez, L. (2001). Los factores socioeconómicos que inciden en el rezago y la deserción escolar. *Deserción, rezago y eficiencia terminal en las IES, propuesta metodológica para su estudio*. México: ANUIES.
- Pinto, M.; Durán, D.; Pérez, R.; Reveró, C. & Rodríguez, A. (2007). *Cuestión de supervivencia, Graduación, deserción y rezago en la Universidad Nacional de Colombia*. Primera Edición.
- Piñeres. (2020). Directora de la Fundación United Way Colombia. constituida recientemente a partir de la fusión de las fundaciones Génesis y Dividendo por Colombia.
- Piracoca, A. (2019). *Deserción escolar: Una mirada desde lo social, lo económico y lo cultural, en la institución educativa concha medina de silva de muzo-Boyacá 2011-2016*.
- Polo Martínez, F. A. (2020). *Diagnóstico del proceso de Orientación escolar y Atención psicosocial dirigida a los estudiantes de media vocacional del Colegio Departamental El Carmen del municipio de Guachetá, Cundinamarca (Doctoral dissertation, Universidad del Rosario)*.

- Portales-Olivares, J.; Cortés-Rojas, L.; & Peters-Obregón, H. (2019). Desescolarización, exclusión educativa y el desafío del reingreso escolar en Chile. *Revista Saberes Educativos*, (3), 143-151. Clares, Cusó & Juárez, 2014.
- Portell, M. & Vives, J. (2019). *Investigación en Psicología y Logopedia: Introducción a los diseños experimentales, cuasiexperimentales y ex post facto* (Vol. 60). Servei de Publicacions de la Universitat Autònoma de Barcelona.
- Porto, A. & Di Gresia, L. M. (2001). Rendimiento de estudiantes universitarios y sus determinantes.
- PREAL. (2003).". De la Reforma, P. D. P. Educativa en América Latina. Deserción Escolar un Problema Urgente que hay que Abordar.
- Pulido, A. (1983) 'Modelos Económicos'. Editorial Pirámide.
- Raczynski, D.; Hernández, M.; Kegevic, L. & Roco, R. (2011). El paso de la enseñanza básica a la media en estratos bajos: Un reto a la igualdad de oportunidades educativas. Fondo de Investigación y Desarrollo de la Educación, FONIDE, Proyecto, (F511066).
- RAE. Real Academia de la Lengua Española (2014). La 23.^a edición de Diccionario de la lengua española, octubre.
- Ramírez, I. & Ramírez, J. (2014). Análisis de la deserción en el sistema educativo oficial de San José De Cúcuta (Colombia). La serie Documentos de Trabajo de Economía Regional y de Frontera es una publicación del Observatorio Socioeconómico Regional de la Frontera. Universidad de Pamplona.
- Ramírez Zambrano, J. R. & Manzano López, D. J. (2012). Interrelación entre la deserción escolar y las condiciones socioeconómicas de las familias: El caso de la ciudad de Cúcuta. *Revista de Economía del Caribe*, (10).

- Ramlo, S. (2016). Lecciones aprendidas de método mixto de 80 años de la metodología Q. *Revista de investigación de métodos mixtos*, 10 (1), 28 - 45.
- Ramos, A.; Sánchez, P.; Ferrer, J. M.; Barquín, J. & Linares, P. (2010). Modelos matemáticos de optimización. *Publicación Técnica*, 1.
- Reátegui Chujutalli, A. N. & Salas Vega, A. S. (2019). Factores que influyen en la deserción escolar: caso colegio “Simón Bolívar”–Tarapoto, San Martín, Perú.
- Reza Suárez, L. & Sanisaca Guzmán, L. (2019). Distrito integrado de aprendizaje para prevenir la deserción escolar. *Atlante Cuadernos de Educación y Desarrollo*, (septiembre).
- Roa, Perdomo, H., y Salazar, Losada J. (2015). Identificación de los factores asociados a la deserción escolar en la a institución educativa agropecuaria de Aipe, Huila- Colombia. *Universidad Metropolitana de Educación Ciencia y Tecnología*.
- Rodríguez, J.; Aguilera, A. & Ayala, D. (2000). Obtención de la frontera de una imagen digital 3D usando el modelo EVM. *CEIG 2000*, 203-214.
- Rodríguez Alemán, E. (2020). Impacto de la inclusión financiera en la deserción escolar. . *Centro de Investigación y Docencia Económicas, A.C.* 2020.
- Rocha, A. & Carrasco, E. (2018). Factores de abandono escolar en dos planteles del Colegio de Bachilleres de Tlaxcala Universidad: Universidad Autónoma de Tlaxcala. *Revista. Debates en Evaluación y Currículum/Congreso Internacional de Educación: Currículum 2019 /Año 5, No. 5/ septiembre de 2019 a agosto de 2020*.
- Rojas, A. (2019). El rezago y abandono educativo en Colombia: Un cambio en la Política Pública para la equidad educativa. *REVES-Revista Relações Sociais*, 2(2), 0145-0159 Vol. 02 N. 02 (2019).

- Román, C. (2009). El fracaso escolar de los jóvenes en la enseñanza media. ¿Quiénes y por qué abandonan definitivamente el liceo en Chile? *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación* - Volumen 7, Número 4, pág. 115.
- Román, C. (2013). Factores asociados al abandono y la deserción escolar en América Latina: una mirada en conjunto. REICE. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 11(2).
- Ruíz-Ramírez, R.; García-Cué, J. L.; Ruíz Martínez, F. & Ruíz Martínez, A. (2018). La relación bullying-deserción escolar en bachilleratos rurales. *Revista electrónica de investigación educativa*, 20(2), 37-45.
- Rumberger, R. & Thomas, S. (2000). The distribution of dropout and turnover rates among urban and suburban high schools. *Sociology of Education*, Vol. 73, No. 1, pp. 39-67.
- Saldaña Dávila, K. A. (2019). Factores asociados a la deserción en la consulta externa del Hospital Nacional Almanzor Aguinaga Asenjo 2016.
- Salvà-Mut, F.; Oliver-Trobat, M. F. & Comas-Forgas, R. (2014). Abandono escolar y desvinculación de la escuela: perspectiva del alumnado. *Magis. Revista Internacional de Investigación en Educación*, 6(13).
- Salazar-Campos, A.; Cortes, H. H. R. & Reyes-Silva, J. A. (2019). Determinantes sociales del embarazo adolescente. *Uno Sapiens Boletín Científico de la Escuela Preparatoria No. 1*, 2(3), 1-4.
- Sánchez, C. (2002). La escuela, el fracaso escolar y la lectura. *Educere*, 6(19), 258-267.
- Sánchez Alvarado, Lina. (17 de enero de 2016), Cada año más de 300.000 niños y adolescentes abandonan el colegio. *Periodo el Tiempo*.
<http://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-16483261>.

- Sánchez Valverde, J. C. (2020). Gestión educativa y la deserción escolar de la escuela “José Joaquín de Olmedo”, Ecuador, 2019.
- Sandoval, Casilimas, C. (1996). Investigación cualitativa. Icfes.
- Sanín Montoya, M. A. (2019). Política educativa y deserción escolar: evaluación de impacto del plan digital TESO sobre los niveles de deserción escolar (Bachelor's thesis, Economía).
- Santos, A. de A.; Pedreira, L. C.; Freitas, R. A. de; Gomes, N. P.; Menezes, T. M. de O. & Moura, L. V. C. (2019). Grupo focal como técnica de coleta de dados na pesquisa em enfermagem: Um relato de experiência. Revista Eletrônica Acervo Saúde, 11(17), e1648. <https://doi.org/10.25248/reas.e1648.2019>.
- Santos, H. (2009). “Dinámica de la Deserción Escolar en Chile”. Documento de Trabajo Centro de Políticas Comparadas en Educación N° 3, Universidad Diego Portales, Santiago. 19 de diciembre 2019 [Links]
- Scheler, R. (1926). Erkenntnis und Arbeit. Leipzig: Der Neue Geist.
- SIMPADE. (2012). Sistema de Información para el Monitoreo, Prevención y Análisis de la Deserción Escolar-Ministerio de Educación Nacional (MEN), Corporación Colombia Digital. (2012). Sistema de Información para el Monitoreo, Prevención y Análisis de la Deserción Escolar en Educación Preescolar, Básica y Media SIMPADE. Guía del curso “apropiación y uso del simpade.
- Sistema de Información Nacional de Educación Básica y Media, SINEB, de la Corporación Colombia Digital, (2016).
- SITEAL. (2016), Sistema de Información de Tendencias Educativas en América Latina Informe de Políticas TIC en los sistemas educativos de América Latina.

- Silva, L. N. (2017). Estrategias de orientación basadas en la toma de decisiones para la prevención de la deserción escolar.
- Silva, R. (2005). Deserción: ¿Competitividad ó gestión? *Revista Lasallista de Investigación*, 2(2), 64-69.
- Spady, W. G. (1970). Dropouts from higher education: An interdisciplinary review and synthesis. *Interchange*, 1(1), 64-85.
- Spady, W. (1971). Dropouts from Higher Education: Towards an Empirical Model. *Interchange*, 2, 38-62.
- Spady, W. G. (1975). Competency-based education as a framework for analyzing school re-form. In *School re-forms of the 1970's: Proceedings of the Third Annual Conference of the Sociology of Education Association*. Sociology of Education Society, Los Ángeles (pp. 27-46).
- St. John, E.; Andrieu, S.; Oescher, J. & Starkey, J. (1994). The influence of student aid on within-year persistence by traditional college students in four-year colleges. *Research in Higher Education*, 35(4), 455-480.
- St. John, E.; Paulsen, M. & Starkey, J. (1996). The nexus between college choice and persistence. *Research in Higher Education, Switzerland*, 37(2), 175-220.
- Suárez-Álvarez, R.; Vázquez-Barrio, T. & Lacave, T. T. (2020). Metodología y formación docente cuestiones claves para la integración de las TIC en la educación. *Ámbitos. Revista Internacional de Comunicación*, (49), 197-215.
- Sucre, F. (2016). Reinserción escolar para jóvenes vulnerables en América Latina. *Inter-American Dialogue*.

- Tansel, A. (1997). Determinants of school attainment of boys and girls in Turkey. Middle East Technical University.
- Tillman, C.A. (2002). Barriers to student persistence in higher education. Disponible en http://www.nazarene.org/files/docs/didache_2_1_Tillman.pdf.
- Tinto, V. (1975). Dropout in higher education: A theoretical synthesis of recent research. *Review of Educational Research*, 45 (1), 89-125.
- Tinto, V. (1982) "Limits of theory and practice of student attrition"; en *Journal of Higher Education*, 53,6, pp.687-700.
- Tinto, V. (1987). El abandono de los estudios superiores: una nueva perspectiva de las causas del abandono y su tratamiento. Universidad Nacional Autónoma de México, Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior. 55 pp.
- Tinto, V. (1989). Definir la deserción: una cuestión de perspectiva. *Revista de Educación Superior*, 71, México.
- Tijoux, M. & Guzmán, A. (1998). La escuela ¿para qué?: niños y jóvenes que trabajan para sobrevivir. Santiago: Centro de Investigaciones Sociales, Universidad ARCIS
- Tinoco, R.; Herrera, E. & Acosta, A. (2008). Factores socioeconómicos asociados a la deserción escolar de los estudiantes de la media secundaria de las instituciones educativas oficiales del sector urbano del municipio de Arjona durante los años 2005–2006. *Revista de Investigación y Pedagogía*, 1(1), 6-20.
- Torres, N. & Orjuela, Y. (2015). Análisis de la deserción como facilitador de estrategias para la retención de estudiantes de educación media, en la ciudadela educativa colegio académico-Guadalajara de Buga. Universidad de San Buenaventura, Seccional Cali. Pág. 92 y 91.

- Trochez González, J.; Buritica, L. & Socorro Álvarez, Y. Modelo para la evaluación del riesgo de deserción en la educación superior.
- UNESCO. (2011). Compendio Mundial de la Educación: Comparación de las estadísticas de educación en el mundo.
- UNESCO. (2015). América Latina y el Caribe. Revisión Regional de la Educación para todos.
- UNICEF. (2001). Educación, pobreza y deserción escolar. Santiago: UNICEF.
- Unicef. (2019). Estado Mundial de la Infancia 2017: niños en un mundo digital. United Nations.
- UNICEF. (2019). UNICEF y OEI se alían para fortalecer los sistemas educativos de América Latina y el Caribe. Madrid/ciudad de Panamá.
- United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (UNESCO). (2005). Secondary education reform: towards a convergence of knowledge acquisition and skills development.
- Urbina-Nájera, A. B.; Camino-Hampshire, J. C., & Barbosa, R. C. (2020). Deserción escolar universitaria: Patrones para prevenirla aplicando minería de datos educativa. RELIEVE-Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa, 26(1).
- Van Dijk, Sylvia. (2012). La política pública para abatir el abandono escolar y las voces de los niños, sus tutores y sus maestros, Revista mexicana de investigación educativa, RMIE vol.17 num.52, pp. 115-139.
- Vargas Gonzales, G. V. (2019). Percepción de la deserción escolar de los estudiantes de secundaria de la institución educativa “Jorge Basadre Grohoman”, Huangalá, 2019. Cornejo, 2019
- Vargas, E. Barahona, P. & Verkovitch, I. (2016). Modelo de Prevención Primaria y Secundaria enfocado en la disminución de la deserción y repitencia estudiantil en la Facultad de Psicología de la PUCE. Revistapuce.

- Vargas, A. V. & Palacio, G. J. L. (2020). Abandono estudiantil en una universidad privada: un fenómeno no ajeno a los posgrados. Valoración cuantitativa a partir del análisis de supervivencia. Colombia, 2012-2016. *Revista Educación*, 146-159.
- Varón-Martínez, F. (2017). El fenómeno de la deserción escolar en un contexto local: estudio de la política municipal. *DIXI*, 19(26).
- Vega, C. (2015). Papel de trabajo, aspectos epistemológicos de la estimación estadística de modelos: investigación ex-post-facto. *Procesos Estocaticos Del IMYCA*.
- Vegas. (2012). La mitad de los estudiantes de Latinoamérica no acaba la educación secundaria, asegura el BID. <https://www.efe.com/efe/america/sociedad/la-mitad-de-los-estudiantes-latinoamerica-no-acaba-educacion-secundaria-asegura-el-bid/20000013-2886348>.
- Viana y Rullán. (2010). Reflexiones sobre la deserción escolar en Finlandia y Puerto Rico. *Education Policy Analysis Archives/Archivos Analíticos de Políticas Educativas*, Sin mes, 1-33. Vol. 18 No. 18, febrero 20.
- Wojtkiewicz, Roger. (1993). "Simplicity and Complexity in the Effects of Parental Structure on High School Graduation". *Demography*. Vol. 30, N°4. Pp. 701-17.
- Wooldridge, Jeffrey M. (2010). *Introducción a la econometría. Un enfoque moderno*. 4a. Ed. México, Editorial Cengage Learning.
- Zavala-Guirado, M.; Álvarez, M.; Vázquez, M. A.; González, I. & Bazán-Ramírez, A. (2018). Factores internos, externos y bilaterales asociados con la deserción en estudiantes universitarios. *Interacciones*, 59-69.
- Zúñiga, M. G. (2006). *Deserción estudiantil en el nivel superior. Causas y solución*. México, Trillas.