# UNIVERSIDAD CATÓLICA SANTO TORIBIO DE MOGROVEJO FACULTAD DE HUMANIDADES ESCUELA DE EDUCACIÓN INICIAL



NIVEL DE CONCIENCIA FONOLÓGICA EN NIÑOS DE CINCO AÑOS ESTUDIO REALIZADO EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL PÚBLICA DE CHICLAYO, 2020

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE LICENCIADO EN EDUCACIÓN INICIAL

**AUTORES** 

CLAUDIA ARACELY GUEVARA PEÑA MARICIELO JAZMIN TULLUME CUEVA

**ASESOR** 

ZORAIDA KATHERINE USQUIANO KAMT

https://orcid.org/0000-0002-3507-8284

## NIVEL DE CONCIENCIA FONOLÓGICA EN NIÑOS DE CINCO AÑOS ESTUDIO REALIZADO EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL PÚBLICA DE CHICLAYO, 2020

PRESENTADA POR:

### CLAUDIA ARACELY GUEVARA PEÑA MARICIELO JAZMIN TULLUME CUEVA

A la Facultad de Humanidades de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo para optar el título de

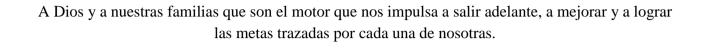
#### LICENCIADO EN EDUCACIÓN INICIAL

APROBADA POR:

Lydia Mercedes Morante Becerra
PRESIDENTE

Katherine Carbajal Cornejo SECRETARIO Zoraida Katherine Usquiano Kamt VOCAL

#### **Dedicatoria**



#### Agradecimientos

A la directora de la Institución Educativa Pública de Chiclayo, así como a la docente de aula y a los niños de cinco años por brindarnos el tiempo, apoyo y disponibilidad en la aplicación del instrumento para el trabajo de investigación.

A la Mgtr. Zoraida Katherine Usquiano Kamt por toda la orientación, paciencia, dedicación y motivación brindada en el proceso de investigación del presente estudio.

#### Índice

Resumen	5
Abstract	6
Introducción	7
Revisión de literatura	9
Materiales y métodos	19
Resultados y discusión	23
Conclusiones	
Recomendaciones	
Referencias	28
Anexos	31

#### Resumen

El presente trabajo de investigación tuvo como propósito determinar el nivel de conciencia fonológica de los niños y niñas de 5 años de una I. E. de Chiclayo. Fue un estudio descriptivo, no experimental, con una muestra de 61 niños de 5 años. La metodología utilizada en la muestra fue no probabilística y por conveniencia. Se aplicó el Test de Habilidades Metalingüísticas compuesto de seis (6) subpruebas, cada una compuesta por nueve (9) ítems, para evaluar habilidades metalingüísticas de tipo fonológicas, en niños preescolares entre 5 años 0 meses hasta 5 años 11 meses. Los resultados mostraron que la mayoría de niños se encuentran en un nivel deficiente, específicamente en la dimensión fonemática (80.3 %), seguido de la dimensión léxica (47.5 %) y la silábica (37.7 %), encontrándose el 31.1 % en el nivel avanzado en la dimensión silábica y con un 16.4 % en la dimensión léxica. Así, se determina que los niños de 5 años de una I. E. de Chiclayo están en un nivel deficiente o en inicio. Como conclusión se obtiene que los niños de 5 años presentan un nivel de conciencia fonológica elemental en las dimensiones léxica y silábica. En la dimensión fonética, muestran un nivel deficiente, lo cual nos da conocimiento de que estas habilidades metalingüísticas se están dejando de lado en el aprendizaje educativo del nivel inicial.

Palabras clave: Habilidad lingüística, conciencia fonológica, lectura inicial.

#### Abstract

The purpose of this research work was to determine the level of phonological awareness of the 5-year-old boys and girls of an I.E. from Chiclayo. It was a descriptive, non-experimental study with a sample of 61 5-year-old children. The methodology used in the sample was non-probabilistic and for convenience. The Metalinguistic Skills Test, composed of six (6) subtests, each one composed of nine (9) items, was applied to assess phonological metalinguistic skills, in preschool children between 5 years 0 months to 5 years 11 months. The results show that most of the children are at a deficient level, specifically in the phonemic dimension (80.3%), followed by the lexical dimension (47.5%) and the syllabic dimension (37.7%), with 31.1% being at the level advanced in the syllabic dimension and with 16.4% in the lexical dimension. Thus, it is determined that the 5-year-old children of an I.E. from Chiclayo are at a deficient level or at the beginning. As a conclusion, it is obtained that 5-year-old children present an elementary level of phonological awareness in the lexical and syllabic dimensions. In the phonetic dimension, it shows a deficient level, which gives us knowledge that these metalinguistic skills are being neglected in the educational learning of the initial level.

**Keywords:** Linguistic ability, phonological awareness, initial reading.

#### Introducción

La conciencia fonológica es una capacidad metalingüística o de reflexión sobre el lenguaje que se desarrolla progresivamente durante los primeros años de vida, desde la toma de conciencia de las unidades más grandes y concretas del habla, las palabras y sílabas, hasta las más pequeñas y abstractas, que corresponden a los fonemas. (Villalón, 2008:88).

Sin embargo, (Defior, 1996; Clemente y Domínguez, 1999; García y González, 2000; Jiménez y Ortiz, 2001, Ramos, 2005 citado en CPAL, 2018) definen la conciencia fonológica como la habilidad para analizar (separar) y sintetizar (unir) explícitamente los elementos simples de la palabra a nivel oral, tales como las rimas, sílabas, unidades intrasilábicas y fonemas Este conocimiento es fundamental para que el alumno adquiera el principio alfabético, es decir, asignar un fonema a una grafía y ensamblar los fonemas para leer las palabras.

Es así que los resultados de la Prueba Pisa (2018) realizada por la OCDE, la cual busca tener un alcance de cómo se encuentran los jóvenes de 15 años en cuanto a conocimientos y habilidades necesarias para su desenvolvimiento en la sociedad, evaluando sus desempeños en las competencias científicas, matemática y lectora. El resultado a nivel mundial de la prueba nos muestra que China obtuvo el primer lugar. Asimismo a nivel de Latinoamérica en cuanto refiere solo a lectura la lista la encabeza Chile, seguido de Uruguay, Costa Rica, Brasil, Colombia y Perú, quien cabe recalcar tuvo un mejor desempeño del obtenido entre el 2015 al 2018, ubicándose en el puesto 64 de 77 países, con un promedio de 401, mejorando de del promedio anterior que fue de 398.

Estos datos que se presentaron muestran la gran necesidad que tiene nuestro país de buscar una mejora en las formas de aprendizajes para un mejor desempeño en las competencias de las áreas presentadas, pues para ello se requiere de una educación que cumpla con los estándares de calidad, que le servirán para manejar diversas situaciones de la vida cotidiana y ubicarnos en un mejor puesto en el ranking mundial. Cabe recalcar la gran importancia que tiene el nivel inicial para el desarrollo del desempeño lector, pues es en esta etapa el cimiento y la base para el aprendizaje óptimo de estas áreas, el trabajo de la conciencia fonológica es esencial para el mejor desenvolvimiento en este tipo de pruebas y así seguir creciendo y obteniendo resultados gratificantes.

En Colombia, Sastre, Celis, Roa y Luengas. (2017) manifiestan que la posibilidad de atender desde los primeros años de escuela las tareas relacionadas con conciencia fonológica ayuda en la detección e incluso en la predicción en un rango importante del desempeño futuro en labores de lectura, ortografía y rendimiento matemático (Krajewski y Schneider citado en Sastre, Celis, Roa y Luengas, 2017). Además, teniendo en cuenta que tal capacidad puede y debe ser entendida en un marco más amplio, es decir, como una comprensión conceptual y una habilidad que desde el proceso de enseñanza-aprendizaje representa un espacio significativo de instrucción explícita, requiere que el profesor identifique y categorice el nivel de desarrollo de conciencia fonológica de sus estudiantes y así pueda brindar las estrategias necesarias de estimulación que permitan transferir habilidades en relación con la lectura como proceso propiamente dicho, o en el caso de que su estudiante requiera un énfasis en alguna tarea e incluso necesite orientar la intervención de otra manera (Taylor, citado en Sastre, et al, 2017).

La Evaluación Muestral (2019) prueba estandarizada aplicada a una muestra de estudiantes a nivel nacional, realizada con el fin de evaluar los aprendizajes en lectura y matemática en los

grados de 2do, 4to de primaria. En cuanto al 2do grado de primaria en cuanto a lectura, la muestra estuvo compuesta por 165 658 niños, los cuales en los resultadosse muestra que aún en su mayoría se encuentran en el nivel de proceso con un porcentaje de 58,6 % indicando que los aprendizajes están parcialmente logrados para el ciclo en que se encuentra, pues aún muestra dificultades.

Así mismo, el Centro Peruano de Audición, Lenguaje y Aprendizaje (2018) realizó un estudio sobre el perfil del estado auditivo, la articulación, el vocabulario y la conciencia fonológica en niños peruanos de 5 años de colegios públicos en 11 regiones del país el 2009 en el que se concluyó que el 95% de los niños presentaba algún tipo de dificultad en una o más áreas, siendo la recurrente la conciencia fonológica a nivel aislado o en las distintas combinaciones. Es ante este resultado en donde CPAL recomienda que se brinden acciones para estimular el desarrollo de esta habilidad metalingüística desde el nivel inicial hasta el 2° grado de primaria, garantizando así la automatización de la lectura y escritura de la palabra con precisión y velocidad, lo cual impactará en la comprensión lectora y composición de textos, pues es la conciencia fonológica la capacidad que permite el dominio del principio en la alfabetización.

De igual manera, en nuestra región Lambayeque se evaluó y realizó un programa elaborado por Carbajal, K. (2016) denominado LESIFO para mejorar la conciencia fonológica en niños de 5 años aplicado en 30 niños de dicha edad. Encontrándose que ellos presentaban problemas en la pronunciación, memoria y reconocimiento auditivo. Pues se daba más importancia a la capacidad de leer y escribir pero no a la de escuchar y hablar, siendo los padres un factor que exigía que sus niños terminaran su educación inicial sabiendo leer y escribir. Lo cual es una gran problemática en nuestros tiempos pues si el niño no adquiere una conciencia fonológica en la edad preescolar le será difícil aprender en el nivel primario, pues puede que aprenda a leer y escribir, pero sin tener conciencia de la separación de sílabas, ni en el reconocimiento de morfemas y grafemas, así como de otras dificultades.

Es por ello que en una Institución Educativa Inicial Pública de Santa Victoria-Chiclayo se realizó una observación asistemática, en la cual se pidió a la docente de aula su registro de evaluación, el cual nos mostró como primer resultado que los niños en su mayoría aún teníandificultad en lo que refiere a su lenguaje oral. Asimismo se les aplicó la prueba Destinada paraEvaluar Habilidades Metalingüísticas de Yakuba, 1999 con una población de 60 niños de 5 años, el cual permitió detectar que el 67,7 % de los niños en general presentan dificultad en la dimensión de conciencia fonemática, el 50% muestra deficiencia en la dimensión silábica y el 45,8% deficiencia en la dimensión léxica, lo que muestran a manera general que los niñosde 5 años muestran gran deficiencia en sus habilidades metalingüísticas, manifestando mayordesacierto en lo que refiere a inversión de sílabas de las palabras, sonido de las letras y síntesisfonética de las palabras. Lo manifestado nos lleva a la reflexión del poco estímulo que estos niños reciben en cuanto a conciencia fonológica, siendo esta base fundamental en el nivel preescolar para su lectura en el nivel primario.

Con el propósito de comprender lo anteriormente expuesto y poder brindar un aporte significativo, se planteó el siguiente problema: ¿Cuál es el nivel de conciencia fonológica de los niños y niñas de 5 años de una I.E.I. Pública de Santa Victoria – Chiclayo? Para responder a la pregunta anterior se planteó como objetivo general determinar el nivel de conciencia fonológica de los niños y niñas de 5 años de una I.E.I. Pública de – Chiclayo. Para ello como objetivos específicos se consideró: Identificar el nivel de conciencia léxica que poseen los niños de cinco años turno mañana y tarde de una I.E.I Pública de Santa Victoria – Chiclayo. Identificar el nivel de conciencia silábica que poseen los niños de cinco años turno mañana y tarde de una I.E.I Pública de Santa Victoria – Chiclayo. Identificar el nivel de conciencia fonemática que poseen los niños de cinco años turno mañana y tarde de una I.E.I Pública de

Santa Victoria - Chiclayo.

En cuanto a su importancia el entrenamiento de la conciencia fonológica en las primeras fases de la lectoescritura facilita la adquisición de ésta última, pues existe una relación bidireccional entre el conocimiento fonológico y la lectura, puesto que la primera puede desarrollarse antes del aprendizaje de la lectura y así facilitar su aprendizaje y el conocimiento fonológico se desarrolla y amplía cuando se aprende a leer y escribir (Linuesa, Domínguez & Belén, 1999, citado en CEPAL, 2018). La enseñanza de habilidades de análisis fonológico en combinación con las reglas de conversión grafema fonema (RCGF) tienen un efecto interactivo en la lectura y escritura; por lo tanto, conjuntamente facilitan su aprendizaje. Cabe señalar que las RCGF se descubren cuando se aprende el alfabeto; y las letras nos facilitan la conciencia de las unidades fonológicas (Jiménez & Ortiz, 2001). La conciencia fonológica afecta a la comprensión indirectamente a través de su influencia en la velocidad de decodificación. Es decir, el entrenamiento en sonidos facilita el paso por la "fase decodificadora" permitiendo que los recursos cognitivos (por ejemplo: la atención y memoria, etc.) se dediquen a los procesos de más alto nivel como la comprensión (Alegría, 2006, citado en CEPAL, 2018).

Por tanto, este estudio se ha dividido en cuatro partes, presentando la primera parte el marco referencial con sus antecedentes que sustentan el trabajo; además encontramos los diferentes planteamientos relacionados con los niveles de la conciencia fonológica en relación a la adquisición de la lectura. En la segunda parte abarca la metodología usada que concierne a un trabajo de investigación descriptivo, con una muestra de 60 estudiantes de ambos sexos. En la tercera parte describe los resultados presentados en cuadros y gráficos estadísticos y su respectiva interpretación. Finalmente, en una cuarta parte planteamos algunas conclusiones y sugerencias a tener en cuenta para los que pretendan seguir en esta línea de investigación.

#### Revisión de literatura

#### Antecedentes de la Investigación

Para el desarrollo del presente trabajo de investigación se tuvo como referencia algunos estudios que guardan relación con el tema abordado. Encontramos los siguientes:

Gonzáles, Maco y Obispo (2018), en su tesis se buscó determinar la relación que existe entre la conciencia fonológica y la lectura inicial. Se aplicó la prueba de Evaluación de Conocimiento Fonológico (PECO) a 57 niños, los resultados mostrados denotan la correlación que existe en ambas variables, en cuanto a conciencia fonológica el 75 % de los niños se encuentra en un nivel medio, esto quiere decir que aún se está en proceso el logro de esta habilidad que es base para el inicio de la lectura.

Al igual que el nuestro, este estudio describe la realidad en cuanto a nivel de conciencia fonológica refiere con el fin de ayudar a mejorar dicha realidad con los resultados mostrados los cuales abren una visión de lo necesario que es la implementación de propuestas para estimular esta habilidad, como lo es la conciencia fonológica.

Asimismo Piñas, Mendivel y Pérez (2020) mediante su investigación descriptiva buscó conocer el nivel predominante de la conciencia fonológica en los niños de 5 años denoto que mediante la aplicación de la prueba PECO a 573 niños, estos se encontraron en un nivel medio con un porcentaje de 39,85% prevaleciendo el nivel silábico y siendo el nivel fonemico de complejidad ubicándose en el nivel bajo con el porcentaje de 39,11 %, lo cual nos permite conocer la deficiencia que existe al momento de aislar, contar y unir fonemas siendo este nivel el más importante de la CF pues está directamente relacionado con el aprendizaje de la lectura.

El aporte de esta investigación radica en demostrar la importancia de esta habilidad en el proceso del inicio de la lectura, siendo esta base primordial para su aprendizaje. Además se aplicó esta evaluación a un número interesante de niños, lo cual arraiga y muestra la realidad de los métodos d enseñanza y la falta de estimulación de esta habilidad de manera que los niños puedan mejorar y aprender a leer sin dificultad en su etapa correspondiente.

Paredes, Z. (2016) en su tesis buscó conocer el nivel de conciencia de los niños de 5 años, fue descriptiva con una muestra de 15 niños, aplicando en Test de Habilidades Metalingüísticas, se obtuvo como resultados que el 60% de los niños se encuentran en un nivel satisfactorio, y pues se menciona que 5 niños lograron el nivel sobresaliente, pues se menciona que la mayoría obtuvo previa estimulación en sus grados anteriores en lo que a conciencia fonológica refiere.

En esta investigación se muestran resultados favorables pues los niños respondieron mejor y se dice que ello fue por una buena estimulación recibida oportunamente en sus etapas correspondientes lo cual trae tan buenos resultados que animan a implementar más estrategias para que esta se incremente. Esto ayuda a nuestra investigación de manera que al igual que la nuestra describe una realidad y orienta el comparar dichas situaciones sustentando los factores para que ello ocurra.

Es por ello que Sucasaca, K. (2020) en su tesis plantea describir los niveles de conciencia fonológica de los niños de 5 años en Puno, puesto que se aplicó el Test de Habilidades Metalingüísticas a 47 niños el cual tuvo como resultado en su mayoría un nivel regular con un porcentaje del 59,6% y con un nivel bueno el 27% en los cuales lograron detectar rimas, segmentar silabas, supresión y adición silábica denotando que muestran dificultad en unir y contar fonemas.

Por consiguiente encontramos la investigación de Acuña, L. (2019), la cual tuvo como finalidad realizar y aplicar un programa de juegos verbales "Ludofono" para la estimulación de la conciencia fonológica en niños de 5 años. Utilizó la prueba de evaluación de la conciencia fonológica (PECFO), aplicada a 66 niños. Los resultados mostraron que el 77% de los niños se encuentran en un nivel de déficit de esta habilidad en sus niveles silábico y fonemico. Se concluyó que a partir del uso de los juegos verbales aplicados en este programa se contribuyó a la estimulación de manera lúdica y creativa.

Asimismo Velásquez, K. (2019) realizó una propuesta de actividades "jugando verbalmentecon los sonidos" para estimular la conciencia fonológica en niños de años, siendo esta una investigación descriptiva propositiva, con una muestra de 23 niños a la cual se aplicó la pruebaLESIFO, obteniendo así que el 57% de los niños se encuentran en un nivel muy bajo, teniendodificultad al realizar el conteo, adición, omisión de silabas, segmentación y omisión fonemática. Se concluyó que a partir de las actividades propuestas, con un lenguaje con movimiento, se hamejorado en el reconocimiento de los sonidos de letras y palabras.

Estas investigaciones nos muestran muy de cerca la realidad local en cuanto a la gran falta de instrumentos específicos de conciencia fonológica se necesitan para retroalimentar elaprendizaje de esta habilidad y esto ayude a mejorar su aprendizaje. Además nos da un alcancede cuán importante son el proponer y ejecutar programas creativos con estrategias que fomenten el juego y la creatividad cambiando dicha realidad para que se dé un aprendizaje significativo

#### Bases teóricas

A continuación se presentan teorías que sustentan cómo se da el aprendizaje de la conciencia fonológica. Presentando así la teoría innatista de Chomsky, la teoría interaccionista, la teoría de la ZDP de Vygotsky y la teoría del Desarrollo Cognitivo de Piaget.

#### Teoría Innnatista de Chomsky

Regaderb. B. (2016) menciona que Chomsky en su teoría innatista refiere que los niños nacen con una capacidad para el habla, ya que aprenden rápidamente estructuras comunicativas y lingüísticas, ésta se va desarrollando a través de sus experiencias y aprendizajes independientemente de su contexto familiar o cultural.

Chomsky asegura que los niños pasan por una etapa a la que él denomina "alerta lingüística", en la cual indica que este tiempo es clave para la comprensión y capacidad de aprendizaje de nuevos lenguajes respecto a otras etapas vitales, en otras palabras todos pasamos por un tiempo de maduración , gracias a adecuados estímulos externos.La adquisición del lenguaje se da gracias a que todos poseemos un dispositivo de adquisición de lenguaje (DAL) en nuestro cerebro, esto nos permite analizar el lenguaje escuchado y aprender sus reglas. (Regaderb, 2016).

#### Teoría Interaccionista

Los interaccionistas opinan que, junto al dispositivo para la adquisición del lenguaje propuesto por Chomsky y la Teoría Innatista, existe una especie de ayuda que facilita la adquisición del lenguaje, la cual corresponde al entorno del niño y a todas las personas que interactúan con él. De este modo, en esta teoría podemos hablar de andamiaje y las zonas de desarrollo próximo propuestos por Vygotsky en el apartado anterior.

Según Carbajal, K. (2013) La Teoría Interaccionista tiene como máximos representantes al psicólogo Ruso Lev Vigotsky y al psicólogo Estadounidense Jerome Bruner. Lev Vygotsky consideraba el lenguaje un instrumento social de comunicación entre las personas que deriva en una forma "privada" o interior del habla, en pensamiento. El dominio del lenguaje, como el desarrollo intelectual, es fruto de la experiencia social que tiene el niño, que es organizada por los cuidadores, guiándole e interviniendo en la Zona de Desarrollo Próximo (ZDP), o espacio de actividad que permite al niño avanzar, sirviéndose del lenguaje, aprender a hablar, saludar y otras expresiones lingüísticas convencionales. Para el enfoque sociocultural los seres humanos interactúan para crear y transformar los significados, apoderándose de ellos y compartiendolos; para el enfoque culturalista la comunidad, la cultura, crea, comparte, conserva, elabora y transmite los significados, manteniendo la identidad y las formas de vida del grupo. No hay conocimiento fuera de ella y el significado se define en la ocasión, en el contexto.

Es por eso que esta investigación pretende apoyar no solo en conceptos innatista que facilita Brunner, sino que también se hace una referencia muy fuerte a la zona del desarrollo próximo propuesto por Vygotsky para la adquisición de la lectura, puesto que la conciencia fonológica es una habilidad metalingüística que debe se potencia para alcanzar un óptimo desarrollo. Si bien es cierto el lenguaje se puede dar a partir de las interacciones con otras personas y de lo de que pueden escuchar al relacionarse con los demás, incluso desde que se nace se tiene esa capacidad activa y en potencia, pero para desarrollar se necesita de la estimulación adecuada de un adulto, para que vaya de acuerdo a su desarrollo evolutivo.

#### Teoría zona del desarrollo próximo de Vygotski

Por otro lado, en la teoría sociocultural de Vygotsky menciona que el proceso que existe en los niños entre su nivel de desarrollo real, lo que ya conoce; y potencial lo que está apunto de conocer, explicando que mediante este proceso el niño necesita del acompañamiento de un adulto qué es base y guía para el logro del aprendizaje siendo en este caso su lenguaje. (Wertsch 1988, como se citó en Bravo, 2002)

El principio en el que se basa el aprendizaje en la ZDP es la segmentación de tareas en la cual el niño aumenta su dificultad poco a poco permitiendo que este supere nuevos retos siempre con el acompañamiento y guía. (Universidad Camilo José Cela, 2018)

Tal como ocurre en el aprendizaje de la conciencia fonológica, pues ésta se da de manera progresiva comenzando por los sonidos (como se citó en la guía de orientaciones técnicas para la aplicación de la propuesta pedagógica del MINEDU, 2010) se menciona que "la primera función del lenguaje es la comunicación, el contacto social" (p.19). La posibilidad de cambio y desarrollo es el principal foco de atención, dado que es ahí donde se encuentran las influencias sociales que promueven el progreso cognitivo lingüístico. Es así que Vygotsky pone mucho énfasis en las relaciones sociales, como punto de partida para que se pueda dar el desarrollo del lenguaje de manera óptima, pues resalta que el contacto con las personas genera un progreso lingüístico en los niños.

Para Vygotsky "el habla es producto de lo social, además indica que el lenguaje se desarrolla antes del pensamiento influyendo en éste. El nivel de funcionamiento intelectual depende así de un lenguaje más abstracto" (p.20).

Por tanto, para Vygotsky (como se citó en la guía de orientaciones técnicas para la aplicación de la propuesta pedagógica del MINEDU, 2010) "el lenguaje y el pensamiento son dos cosas distintas, ambos se desarrollan en un proceso propio y confluyen en un momento determinado. El pensamiento nace a través de las palabras ".

Esto concuerda con lo que dice Piaget acerca de que las operaciones formales no dependen del lenguaje, ya que como menciona Vygotsky, éste se desarrolla antes del pensamiento. Por lo tanto, para la teoría sociocultural, el desarrollo del habla y del lenguaje no depende del desarrollo del pensamiento ni del intelecto, sino que esto se hace posible a través de la interacción del niño con las demás personas, por medio de la socialización.

Bravo (2002) menciona que en el caso de la lectura inicial, consideramos que el nivel de desarrollo de la conciencia fonológica es un indicador de la "distancia" —más o menos próxima— que traen los niños para el aprendizaje de la lectura y que debe determinar la intervención pedagógica del maestro. La instrucción de éste facilita la asociación entre la identificación de los componentes gráficos de la escritura y los componentes fonológicos de su lenguaje oral. Un trabajo de intervención que aproxime el grado de conciencia fonológica con el aprendizaje del código escrito puede ser trabajar sobre las estructuras segmentales de las palabras. A medida que los niños identifican segmentos orales pueden aproximarse a las letras escritas. En consecuencia, el concepto de ZDP implica, para el niño que está en condiciones de aprender a leer, dos componentes centrales: el nivel de conciencia fonológica oral, y la interacción de los componentes escuchados de las palabras con el lenguaje escrito, proceso que se efectúa con la ayuda del profesor. La mediación del maestro le aporta las claves para que vaya estableciendo asociaciones dinámicas entre ellos.

#### Teoría del Desarrollo Cognitivo de Piaget

Jean Piaget (como se citó en la guía de orientaciones técnicas para la aplicación de la propuesta pedagógica del MINEDU, 2010) menciona en su teoría, la teoría constructivista e interaccionista, que:

"El lenguaje se construye a partir de la actividad y en la interacción con los demás" (p.14), con lo cual menciona que este es una manifestación del pensamiento conceptual que se va construyendo a medida que el niño se va desarrollando. Por tanto, el lenguaje se da posterior al pensamiento, siendo el pensamiento quien contribuya a la transformación de este, dándole un equilibrio. Aquí el niño es constructor activo de su conocimiento y a la vez de desarrollo de su lenguaje. Es así que, se deduce que es el pensamiento quien da pase al lenguaje del niño, le da un equilibrio, en el cual el que construye su conocimiento y logra el desarrollo de su lenguaje, es el propio niño.

Asimismo, argumenta que el desarrollo es un proceso inherente, inalterable, evolutivo, proponiendo así dos mecanismos constructores de estructuras cognitivas, las cuales son: la organización y acomodación. Lo cual para interpretar esta interrelación menciona que:

- "Las operaciones intelectuales dependen de la acción y no del lenguaje verbal", con lo cual quiere decir que cuando se realizan operaciones concretas, estas son acciones antes que operaciones del pensamiento, por tanto no es el lenguaje la causa de su formación.
- "Las operaciones formales no son llevadas por el lenguaje", pues estas operaciones se caracterizan en sistemas, y estas estructuras se dan en conjunto en el ámbito de las operaciones concretas, estableciéndose mayor número y calidad de combinaciones, que se producen tanto al nivel verbal como no verbal. Será el dominio de las operaciones combinatorias lo que permite al individuo completar sus clasificaciones verbales.

Es decir, que las operaciones intelectuales como las formales, no las determina el lenguaje, pues las primeras son acciones y no operaciones, mientras que, en la segunda, las operaciones concretas al establecer mayor cantidad de combinaciones, producirán el nivel verbal y así completar los procesos para que el lenguaje se pueda dar.

"El lenguaje depende de la función simbólica", es decir es una capacidad que permite representar las imágenes mentales, expresándolas a través de las diferentes formas de comunicación, sólo es una forma de simbolismos, otras son la representación, el juego simbólico y la imitación diferida. (Pp.15-18). Por lo tanto, debemos desarrollar la capacidad para representar imágenes mentales, para poder luego expresarlo de manera oral, a través del lenguaje y con ello tener aprendizajes de acuerdo a sistema evolutivo de cada niño

#### Fundamentos de la conciencia fonológica en el aprendizaje de la lectura.

Vigil (2010) menciona que es importante desarrollar la conciencia fonológica desde la edad temprana, estimulando su discriminación auditiva, expresión oral, articulación, vocabulario, todo esto deberá ser trabajado de manera sistemática en el II Ciclo de EBR. (p. 64). Así mismo Defior (como se citó en De la Cruz, 2010) considera el óptimo desarrollo de la conciencia fonológica se da mediante un proceso sistemático, en la medida en que se preste atención y sensibilidad a los aspectos significativos del lenguaje, hacia la conciencia de sus estructuras así como a las unidades y segmentos que lo componen. (p. 9). Mejía de Eslava & Eslava (como se citó en De la Cruz, 2010), indican que el desarrollo de esta habilidad se inicia en la edad preescolar reconociendo rimas como tareas básicas para que posteriormente se logre adquirir la manipulación de segmentos sonoros cada vez más finos hasta llegar al fonema. (p. 11)

Garriga (Como se citó en Medrano, 2003) plantea la siguiente idea: "El desarrollo de la conciencia fonológica favorece y se encuentra en la base del aprendizaje de la lectura y la escritura. Esta capacidad es fundamental para la adquisición del principio alfabético. Además, es la habilidad explícita para identificar, analizar y manipular la estructura sonora de las palabras. Se inicia entre los dos - tres años, en la etapa de Educación Infantil y se desarrolla a los seis- siete años". (p. 13) Por tal motivo podemos concluir entonces, que el desarrollo de la conciencia fonológica debe brindarse desde la etapa preescolar, viéndose reforzada en la primaria para un eficiente aprendizaje de la lectura estimulando su discriminación auditiva, expresión oral, etc., pues esta es pre-requisito de la lectura, evitando futuras complicaciones en este proceso.

Se afirma que la relación entre el desarrollo fonológico y este aprendizaje se da de tres maneras: como un desarrollo previo y predictivo, el que contribuye a determinar el inicio del proceso cognitivo sobre el cual se inicia la decodificación; como una relación causal, siendo el desarrollo fonológico previo una condición dinámica que determina el aprendizaje posterior de la lectura, y como un proceso interactivo y recíproco con este aprendizaje, que tendría fases previas y fases posteriores, según lo determine la instrucción lectora. Esta situación implica que a partir de cierto umbral de sensibilidad fonológica a los componentes del lenguaje oral, los niños van desarrollando la conciencia fonológica del lenguaje escrito en la medida en que empiezan a decodificar las letras (Badian 1995), en una interacción con su enseñanza. El desarrollo fonológico es un umbral para efectuar la interacción con la decodificación inicial. Bravo (2002) (p.168)

Jiménez & Ortiz, 2000 como se citó en (Calle, A; Aguilar, M; Navarro, J. 2016) detallan que el proceso de adquisición de la conciencia fonológica varía en función a las características de la lengua. En lenguas como el español, la conciencia silábica aparece antes, mientras que la conciencia fonémica es la habilidad metalingüística más difícil de adquirir (Casillas & Goikoetxea, 2007; Defior & Serrano, 2011) como se citó en (Calle, A; Aguilar, M; Navarro, J. 2016).

#### Definición de Conciencia fonológica

La guía de orientaciones técnicas para la aplicación de la propuesta pedagógica del MINEDU (2010) la define como "la habilidad de identificar, diferenciar, combinar, los sonidos o fonemas que forman las palabras de nuestro idioma y poder "jugar" con ellas", (p. 64). Tenemos también a Stanovich (como se citó en Sadurní, Rostán y Serrat, 2008) que la define como "la habilidad de hacer explícitos y segmentar las palabras mediante unidades menores que la sílaba" (p. 184)

Mientras que Bravo (como se citó en MINEDUC, 2012) define a la conciencia fonológica como "la toma de conciencia de los componentes fonéticos del lenguaje oral y el dominio de diversos procesos que los niños pueden efectuar conscientemente sobre ellenguaje oral" (p. 2)

A su vez, Villalón (como se citó en MINEDUC, 2012) postula que "la conciencia fonológica es una capacidad metalingüística o de reflexión sobre el lenguaje que se desarrolla progresivamente durante los primeros años de vida, desde la toma de conciencia de las unidades más grandes y concretas del habla, las palabras y sílabas, hasta las más pequeñas y abstractas, que corresponden a los fonemas." (p. 2).

Sin embargo Valenzuela (2012) menciona que es la "Capacidad que tiene cada persona de reflexionar en torno a los sonidos de su propia lengua, implica la manipulación deliberada de los sonidos del lenguaje, es decir, de las palabras, sílabas y fonemas". (p. 3).

Por otro lado Turnner (como se citó en Carrillo y Marín, 1992) se refiere a la conciencia fonológica como "la capacidad para ejecutar operaciones mentales sobre el producto del mecanismo de percepción del habla" (p.50). Tenemos también a V. Mann (como se citó en Carrillo y Marín, 1992) que la define como "la conciencia explícita de la existencia de unidades fonológicas, tales como los fonemas y las sílabas".(p.50).

La Revista Chilena de fonoaudiología afirma que: La conciencia del fonema cumple un rol fundamental en el aprendizaje de la decodificación lectora porque permite comprender que los fonemas están representados en grafemas y la manera en que esta representación se manifiesta en las palabras. También, contribuye a utilizar la correspondencia fonema-grafema para decodificar los términos impresos en el texto. Además, se ha demostrado que existe una fuerte relación recíproca entre esta habilidad metafonológica y el aprendizaje de la lectura. (pág. 60)

Solo dos de los autores consideran a la conciencia fonológica como una habilidad para segmentar las palabras, es decir convertirlos en fonemas, que vaya del todo a las partes, mientras que los demás la definen como una capacidad de cada ser humano, que es un componente del lenguaje o de la lengua que se va desarrollando a lo largo de la vida. Wood (1998). Nos menciona que los niños que logran desarrollar muy bien su conciencia fonológica, lograrán con éxito aprender a leer. Mientras que los niños que muestran una conciencia fonológica deficiente, tardarán más en aprender a leer y su lectura será más lenta.

Además tomando como base al MINEDU (2010) dentro de la conciencia fonológica, definiremos los siguientes componentes de la conciencia fonológica:

#### Componentes de la Conciencia Fonológica

Gómez y Cols (como se citó en Negro y Traverso, 2011) consideran siete componentes de la conciencia fonológica, el primero; es la segmentación silábica, siendo para Carrillo y Marín (1992) la habilidad para pronunciar las sílabas que forman una palabra; el segundo es la supresión silábica, que consiste en la manipulación de los segmentos silábicos en la que se omite una silaba al inicio o al final de una palabra, pseudopalabras; el tercero es la detección de rimas, que es la habilidad para comparar palabras y discriminar los sonidos similares al inicio o al final de dichas palabras; el cuarto es la adición silábica, que como su nombre lo dice une dos silabas con el fin de obtener una palabra; el quinto es la separación de fonemas, que se da cuando se descubre un fonema al inicio o final de la palabra; el sexto es la unión de fonemas, en la cual se unen sonidos para formar palabras y por último en conteo de fonemas, referido a identificar el número de fonemas que contiene una palabra.

En cuanto a los procesos que componen la conciencia fonológica, Defior (1996 como se citó en Bravo, 2002) se distinguen 15 procesos diferentes, que van desde reconocer la palabra más larga, hasta invertir sílabas o inventar escritura. Carrillo (1994, como se citó en Bravo, 2002) los agrupa en dos componentes principales, los cuales son la sensibilidad a las semejanzas fonológicas (rimas) y la conciencia segmental. La primera de ellas antecede el aprendizaje convencional de la lectura; en cambio, la segunda se desarrolla de manera concomitante con este aprendizaje, (p. 169).

#### Niveles de Conciencia Fonológica

#### Conciencia léxica

Es la habilidad de segmentar las frases en las palabras que contiene (Revista Digital Internacional de Psicología y Ciencia Social, 2015). Es decir, con la conciencia léxica

conseguimos que los niños tomen conciencia de la oración como unidad de expresión de ideas y puedan manipular la palabra dentro del contexto de la misma, llegan a tomar conciencia que una serie de palabras se relacionan entre sí, formando una determinada frase con la que ellos se expresen.

MINEDU (2010) menciona que los niños deben reconocer que una frase u oración está compuesta por palabras; por ejemplo: escucha "ma" y luego "no" ¿qué palabra puede formar? "Mano".

#### Conciencia Silábica

Es la habilidad para segmentar, identificar o manipular conscientemente las sílabas que componen a una palabra (Revista Digital Internacional de Psicología y Ciencia Social, 2015).

Mientras que el MINEDU (2010) nos menciona que la conciencia silábica está referida a que el niño sea consciente que las palabras están formadas por sílabas. Al igual que en la conciencia léxica se debe utilizar palabras que se extraen de los textos que se leen con los niños. Además hace énfasis en la importancia de que los niños vivencien con su propio cuerpo la separación de los golpes de voz (sílabas). También la conciencia silábica encontramos la identificación de rimas, como identificación de sonido inicial y final.

#### Conciencia fonemática

Es la habilidad que implica la comprensión de que las palabras están constituidas por fonemas que son unidades sonoras discretas (Revista Digital Internacional de Psicología y Ciencia Social, 2015).

Referido a que el niño o niña sea consciente que las palabras están formadas por fonemas (MINEDU, 2010). Es decir, los niños deberán identificar los fonemas (los sonidos de las letras) de forma aislada o en una palabra, intervendría la discriminación auditiva.

#### Componentes de la conciencia fonológica

Siendo así Gómez y Cols (como se citó en Negro y traverso, 2011), consideran siete componentes de la conciencia fonológica partiendo de la segmentación silábica, siendo ésta la capacidad de una persona para pronunciar una serie de sílabas que componen la palabra. Seguido de la supresión silábica, este componente implica manipular segmentos de sílabas, omitiéndolas en las palabras (incluidas palabras y pseudopalabras al principio, en medio o al final de las palabras). Menciona también la detección de rimas, como la capacidad de comparar palabras y distinguir los sonidos que comparten, estos sonidos pueden estar al principio o al final de las palabras. Así mismo incluye también a la adición silábica, pues ésta Implica conectar una sílaba con otra sílaba para obtener una palabra. De la misma manera añade aislar fonemas, pues ésta es una tarea de análisis del habla que implica encontrar un fonema al principio o al final de una palabra. De igual forma incluye la unión de fonemas, pues es la capacidad de recordar y conectar sonidos para formar palabras. Y por último menciona a contar fonemas como parte de los componentes, ya que se refiere a la capacidad de reconocer y conocer la cantidad de fonemas que componen una palabra. Carrillo y Marín (1992).

#### Desarrollo de la conciencia fonológica

El desarrollo de la conciencia fonológica debe comenzar desde una edad muy temprana para estimular su discriminación auditiva, expresión oral, pronunciación, vocabulario, etc. Trabajar de forma más sistemática en el ciclo II EBR. MINEDU (2010) (pág. 64).

Del mismo modo, Defior (citado de De la Cruz, 2010) cree que el surgimiento y evolución de la conciencia fonológica de los niños se produce de forma lenta y gradual debido a su conciencia de los aspectos importantes del lenguaje, su estructura y las unidades y segmentos que lo componen. (Pág.9). Mejía de Eslava y Eslava (citado de De la Cruz, 2010) reconociendo la rima como una tarea básica para que el niño pueda dominar gradualmente el funcionamiento de los fragmentos sonoros con más detalle hasta llegar a la fonema. (Pág. 11)

Jiménez & Ortiz (2001) relacionan el desarrollo de la conciencia fonológica con los niveles de dificultad que involucran cada uno de ellos. En ese sentido, estos autores señalan que hay una progresión evolutiva que va desde el conocimiento de sílabas al conocimiento de las unidades intrasilábicas (onset - rima) y finalmente el conocimiento fonémico. Ellos plantean que las tareas de segmentación preceden a las de conciencia de fonemas porque son más fáciles de resolver y demandan menos esfuerzo analítico; no obstante, también señalan que habría una etapa intermedia entre el conocimiento de sílabas y de fonemas en donde los niños están preparados para dividir sílabas en onsets y rimas; y palabras en fonemas. (Citado en CPAL, 2018)

#### Habilidades previas a la lectura

De esta manera el aprendizaje del lenguaje oral y que predicen desde el jardín infantil el rendimiento en lectura de algunos años más tarde. Entre ellas se encuentran la conciencia fonológica y la conciencia silábica, la memoria verbal de corto y de largo término, la velocidad para nombrar objetos y la asociación visual-semántica. Bravo (2000). Otras investigaciones muestran también que las habilidades para "categorizar sonidos", es decir, poder reconocer semejanzas y diferencias en las rimas finales y en el inicio de las palabras, evaluadas en el jardín infantil, son buenos predictores de la lectura. En esas habilidades entran en juego procesos de abstracción de semejanzas, discriminación de diferencias y categorización de sonidos comunes, procesos metafonológicos que permiten operar sobre los fonemas escuchados (Bradley y Bryant 1983; Nation y Hulme como se citó en Bravo, 2000) (p. 55).

Por tanto, si se desarrollan todos los aspectos mencionados como la conciencia fonológica, conciencia silábica entre otras, podremos decir que un niño puede estar apto para ser introducido en la enseñanza de la lectura, previo desarrollo óptimo del componente dicho. Pero Vigil (2016) en su diplomatura de neurociencias y lenguaje nos menciona que hay dos habilidades previas antes de ir a la lectura como son saber escuchar, ya que "la escucha es un proceso activo que integra habilidades lingüísticas de identificación, segmentación, reconocimiento y jerarquización de enunciados; además las personas al escuchar ponen en juego su propio marco enciclopédico, esto es, sus conocimientos adquiridos" (p.140).

De esta manera, para que se dé una escucha activa se necesitan el interés, una atención sostenida, la identificación de los sonidos. MINEDU (2010).

Por otro lado saber hablar constituye una de las habilidades lingüísticas fundamentales, la cual permite la comunicación humana a través de la expresión de nuestros

pensamientos. Hablar implica orden, coherencia, claridad e intencionalidad en el discurso para lograr una buena comunicación. (Vigil, 2016, p. 28). Para esto, es muy importante comose les habla a los niños, es decir, para que ellos puedan aprender a "saber hablar" se necesita tener una guía o referente que vocalice correctamente, que se exprese con claridad a que ellos aprecien ese orden y coherencia al hablar, para posteriormente poder apropiarse de la lectura.

#### Procesos que intervienen en la lectura

La Guía de orientaciones técnicas para la aplicación de la propuesta pedagógica del MINEDU (2016) afirma que hay cuatro procesos cognitivos que intervienen en la lectura: (p. 26). Los Procesos perceptivos que tienen la función de transformar la información impresa en algún tipo de código viso espacial que ingresa (movimientos oculares), activando la "memoria operativa", seleccionando así los rasgos más relevantes para reconocerlos como unidades lingüísticas, como representaciones ortográficas.

Por otro lado los procesos de acceso léxico se encargan de transformar las representaciones ortográficas en conceptos, al procesarlas desde el conocimiento previo almacenado en el léxico interno del niño o niña que lee a través de dos vías: la primera es la asociación del signo gráfico con el significado y la segunda la asociación del signo gráfico-sonido-significado. En un inicio los procesos de acceso al léxico operan mediante el reconocimiento gestáltico de cada palabra escrita, reconociéndose como una unidad (como si se tratase de un ideograma, "ruta visual") o mediante una estrategia fonológica, transforma las representaciones ortográficas, en representaciones fonológicas (en lenguaje hablado, "ruta fonológica"), gracias a la utilización del código de correspondencia grafo-fonéticas, propios de cada idioma de carácter alfabético, como es el castellano.

También tenemos los procesos sintácticos siendo los responsables del procesamiento de las relaciones (sintácticas y gramaticales) entre las palabras, permitiendo así la construcción de las proposiciones que relacionan los conceptos hallados al acceder al léxico interno.

Así mismo los procesos semánticos permiten el análisis del contenido conceptual y proposicional de las oraciones, así como permiten relacionar unas proposiciones con otras, para formar la estructura global de significado, que propone el texto con los conocimientos del lector.

Por otro lado Piñeira (2014) en su blog logopeda manifiesta que los procesos que intervienen en la lectura son cinco; conciencia fonológica que es la habilidad de "ver" que el lenguaje que oímos como un hilo sin fin está compuesto por palabras, sílabas, fonemas, rimas independientes entre sí.

Como segundo proceso menciona al conocimiento alfabético que hace mención a la capacidad que tenemos los humanos para la conversión grafema-fonema, es decir, cuando vemos una palabra escrita sabemos distinguir qué sonido corresponde a cada letra del alfabeto. Mientras que en la guía de orientaciones técnicas para la aplicación de la propuesta pedagógica del MINEDU (2010) "refiere que el niño sea consciente de que las palabras están conformadas por sílabas" (p. 68).

Siguiendo como tercer proceso la fluidez lectora, se realiza cuando hacemos referencia a la capacidad para poder leer con soltura, rápido, suave, fácil y con la correcta entonación.

Para que exista una correcta fluidez el niño debe aprender correctamente la conversión grafema-fonema (letra-sonido) para poder acceder a su significado y así poder darle el valor adecuado que tiene dentro de la oración.

Tenemos también el aumento del vocabulario que está relacionado con el de la fluidez y el de la comprensión. Cuanto más vocabulario adquirimos mejor comprensión y fluidez lectora tenemos. Seguida de la comprensión lectora, este último proceso se ven todos los demás procesos, fluidez, conciencia fonológica, conocimiento alfabético y vocabulario. Si el niño no tiene un vocabulario acorde a su edad, no entiende la conversión grafema-fonema, no podrá comprender lo que lee.

#### Materiales y métodos.

El presente estudio de investigación pertenece a un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental y de nivel descriptivo (Arias, 1999) afirma que el estudio de tipo descriptivo, consiste en la caracterización de un hecho, fenómeno para establecer su conducta o comportamiento, tal como se pretendió evaluar el desarrollo de los niveles de conciencia fonológica en los niños. El diseño se asocia a una muestra y observaciones graficadas en el siguiente esquema.

#### M-----O

- M: Representa a los niños de 5 años de una Institución Educativa Pública de Chiclayo.
- O: Representa el nivel de conciencia fonológica.

Se precisa que la población muestral es no probabilística y por conveniencia (Cuesta, 2009), siendo evaluados 62 niños de 5 años, 32 niños del turno de la mañana y 30 niños del turno tarde. Los criterios fueron los siguientes: niños y niñas que tengan entre 5 años 0 meses hasta 5 años 11 meses, del turno de la mañana, pertenecientes a la Institución Educativa Inicial de la ciudad de Chiclayo.

Por consiguiente, correspondiente a la definición de variables, respecto del problema nivel de conciencia fonológica dirigieron a la aplicación de instrumentos utilizados en la evaluación (ver tabla 1).

TABLA 1
Operalización de variables

Variable Dimensión		Sub Dimensio nes	Definición conceptual	Indicadores	Escala	Instrumentos
Nivel de Conciencia Fonológica	Conciencia Léxica (palabra)	Inversión de las sílabas delas palabras (adición silábica)	Consiste en unir una sílaba con otra para obtener una palabra. Gómez y Cols (como secitó en Negro y Traverso, 2011)	Marca el dibujo de la fila que corresponde a la palabra que el examinador verbaliza de manera invertida.	1=Correcto 0=Incorrect o, omitida	Prueba destinada a Evaluar Habilidades Metalingüís ticas de tipo Fonológico
	Conciencia Silábica	Segmenta ción silábica	Según Carrillo y Marín (1992), es la habilidad que una persona tiene para pronunciar una secuencia de sílabas queforman una palabra.	Marca tantos casilleros como sílaba tiene la palabra dada en patrón.	1=Correcto 0=Incorrect o,omitida	(PHMF)
	Conciencia Fonemática	Sonidos finales de laspalabras (detección derimas)	Habilidad para comparary discriminar los sonidos que tienen en común las palabras, pueden estar al inicio	Marca el dibujo de la fila que tiene el mismo sonido final que el patróndado.	1=Correcto 0=Incorrect o,omitida	-
		Sonidos iniciales de las palabras (detección derimas)	o al final de las palabras. (Gómez y Cols, citado en Negro y Traverso, 2011)	Marca el dibujo de la fila que tieneel mismo sonido inicial que el del patrón dado.	1=Correcto 0=Incorrect o,omitida	-
		Sonido de lasletras (Aislar fonemas)	Tarea de análisis fonémico que consiste en descubrir un fonema al inicio o al final de unapalabra. (Gómez y Cols, citado en Negro y Traverso, 2011)	Marca el grafema (letra) correspondiente alfonema (sonido) que emite el examinador.	1=Correcto 0=Incorrect o, omitida	-
	e: Elaboración r	Síntesis fonemática de las palabras (Unión de fonemas)	Capacidad para retener yunir los sonidos con la finalidad de formar una palabra. (Gómez y Cols,citado en Negro y Traverso, 2011)	Escucha los sonidos de las letras, los une y luego encuentra eldibujo de la palabra escuchada.	1=Correcto 0=Incorrect o,omitida	

Fuente: Elaboración propia.

En cuanto a las técnicas e instrumentos que se utilizaron en la recolección de datos, se aplicó una Prueba destinada a evaluar Habilidades Metalingüísticas de tipo Fonológico (PHMF) de Yakuba, P. (2000), la cual se buscó contextualizar según la características de los niños, conlo cual para la validez del instrumento se sometió ésta a juicio de expertos, quienes brindaron su veredicto acerca del grado en que se han cumplido cada uno de los criterios de evaluación estipulados en la escala empleada.

A continuación se presentan los resultados de la validación del instrumento evaluadapor tres expertos.

TABLA 2

Validez del instrumento

Criterios evaluados	María del Carmen Pisfil Becerra	María Valentina CórdovaPissani	Zorilla Cieza, GladysDalila
1. Las dimensiones de la variable conciencia fonológica responden a un contexto teórico deforma (visión general)	De acuerdo (1)	De acuerdo (1)	De acuerdo (1)
2. Coherencia entre dimensión e indicadores(visión general)	De acuerdo (1)	De acuerdo (1)	De acuerdo (1)
3. El número de indicadores, evalúan lasdimensiones y por consiguiente la variable seleccionada (visión general)	De acuerdo (1)	De acuerdo (1)	De acuerdo (1)
4. Los ítems están redactados están redactados en forma clara y precisa, sin ambigüedades(claridad y precisión)	De acuerdo (1)	De acuerdo (1)	De acuerdo (1)
5. Los ítems guardan relación con los indicadoresde las variables(coherencia)	De acuerdo (1)	De acuerdo (1)	De acuerdo (1)
6. Los ítems han sido redactados teniendo encuenta la prueba piloto (pertinencia y eficacia)	De acuerdo (1)	De acuerdo (1)	De acuerdo (1)
7. Los ítems han sido redactados teniendo encuenta la validez de contenido	De acuerdo (1)	De acuerdo (1)	De acuerdo (1)
8. Los ítems han sido redactados de lo general a lo particular(orden)	De acuerdo (1)	De acuerdo (1)	De acuerdo (1)
9. Los ítems del instrumento, son coherentes en términos de cantidad(extensión)	De acuerdo (1)	De acuerdo (1)	De acuerdo (1)
10. Los ítems no constituyen riesgo para el encuestado(inocuidad)	De acuerdo (1)	De acuerdo (1)	De acuerdo (1)
11. Calidad en la redacción de los ítems(visión general)	De acuerdo (1)	De acuerdo (1)	De acuerdo (1)
12. Grado de objetividad del instrumento (visión general)	De acuerdo (1)	De acuerdo (1)	De acuerdo (1)
13. Grado de relevancia del instrumento (visión general)	De acuerdo (1)	De acuerdo (1)	De acuerdo (1)
14. Estructura técnica básica del instrumento (organización)	De acuerdo (1)	De acuerdo (1)	De acuerdo (1)

Como se observa en los resultados los tres expertos manifestaron la validez del instrumento con porcentajes que lo estiman calificado para la aplicación Se utilizó también el cálculo del coeficiente V- AIKEN y el índice de validez de contenido (IVC), método propuesto por Lawshe (1975), los cuales ayudaron a procesar los datos obtenidos del juicio de expertos del instrumento aplicado en esta investigación, y además ver la aceptación del instrumento.

La recolección de datos se obtuvo mediante un diálogo con la profesora de aula, quien dio el alcance a las investigadoras sobre las características de los niños de 5 años de ambos turnos. Para procesar la información se utilizaron los programas computarizados, como el SPSS 22.0 (programa estadístico) para obtener el baremo y el programa Microsoft Excel, empleando como herramientas estadísticas las representaciones gráficas que permitieron una revisión y verificación de los datos obtenidos de la encuesta y del test en una tabla.

Por consiguiente, la matriz de consistencia (tabla 2) resume características relevantes de la investigación.

TABLA 3

Matriz de Consistencia

Problema	Objetivo	Metodología	Variable	Población
¿Cuál es el nivel de conciencia fonológica de los niñosy niñas de 5 años de una	Victoria – Chiclayo, 2020 OE1: Identificar el nivel de	Enfoque: Cuantitativo  Tipo de investigación: Descriptivo (Rodríguez, E., 2005).  Diseño: no experimental M O Donde:	Nivel de conciencia fonológica.	60 niños y niñas de 5 años de una I.E.I Pública de Chiclayo.
I.E.I. Pública de Chiclayo	conciencia léxica que poseen los niños de cinco años turno mañana y tarde de una I.E.I Pública de Santa Victoria – Chiclayo.	<ul> <li>M: Representa a los niños de 5 años a deuna Institución educativa pública de Chiclayo.</li> <li>O: Representa el nivel de conciencia fonológica.</li> </ul>		
		sInstrumentos: Prueba destinada a a evaluar habilidades metalingüísticas de tipo fonológicas (PHMF) – Test de Yakuba.(1999 – 2000)		
	OE3: Identificar el nivel de conciencia fonemática que poseer los niños de cinco años turno mañana y tarde de una I.E.I Pública de Santa Victoria – Chiclayo.	Procesamiento: análisis estadístico paraidentificar el nivel de conciencia fonológica en los niños de 5 años.		

Fuente: Elaboración propia

#### Resultados y discusión.

El primer objetivo específico fue Identificar el nivel de conciencia léxica que poseen los ni $\tilde{n}$ os de cinco a $\tilde{n}$ os turno ma $\tilde{n}$ ana y tarde de una I.E.I Nacional de Santa Victoria – Chiclayo, se presenta en la tabla  $N^\circ$  4 a continuación:

Tabla Nª 4

Nivel de desarrollo de la conciencia fonológica en la dimensión léxica

	Frecuencia	Porcentaje
Avanzado	10	16.4
Elemental	22	36.1
Deficiente	29	47.5
Total	61	100

Fuente: PHMF (n=61)

En la dimensión de conciencia léxica un 47.5% de niños alcanzaron el nivel deficiente, el 36.1% se encuentra en un nivel elemental y solo un 16.4% obtuvo el nivel avanzado el cual corresponde a 10 niños de los 61, a los que se les aplicó el test.

Esto significa que la mayoría de niños se encuentra en un nivel deficiente y elemental de conciencia léxica, perteneciente a la conciencia fonológica, es decir; que se trabaja poco este ámbito en la educación preescolar y sobre todo, que la docente no potencia ésta capacidad en los niños de la I.E.I Pública de Santa Victoria - Chiclayo.

El segundo objetivo específico fue Identificar el nivel de conciencia silábica que poseen los niños de cinco años turno mañana y tarde de una I.E.I Nacional de Santa Victoria — Chiclayo, se presenta en la tabla N° 5 a continuación:

Tabla N<sup>a</sup> 5

Nivel de desarrollo de la conciencia fonológica en la dimensión silábica

	Frecuencia	Porcentaje
Avanzado	19	31.1
Elemental	19	31.1
Deficiente	23	37.7
Total	61	100

Fuente: PHMF (n=61)

Tal como se observa en la tabla Nº 05, el 37.7 de niños se encuentran en n un 19% respecto a la conciencia silábica.

Esto significa que la mayoría de niños de 5 años no tienen un nivel óptimo respecto a un nivel deficiente, mientras en tanto en el nivel elemental como en el avanzado obtuvieron la habilidad de conciencia silábica referido a la conciencia fonológica que deberían tener enrelación a su edad. Puesto que el siguiente año, estos niños irán a un nivel de educación primaria que exigirá en ellos, el aprendizaje de la lectura y escritura, por tanto, a estos niñosse les hará más difícil adquirir dichas competencias cuando ingresen al primer año de primaria.

El tercer objetivo específico Identificar el nivel de conciencia fonemática que poseen los niños de cinco años turno mañana y tarde de una I.E.I Nacional de Santa Victoria — Chiclayo, presentado en la tabla  $N^\circ$  6 a continuación:

Tabla N<sup>a</sup> 6

Nivel de desarrollo de la conciencia fonológica en la dimensión Fonemática

	Frecuencia	Porcentaje
Avanzado	0	0
Elemental	12	19.7
Deficiente	49	80.3
Total	61	100

Fuente: PHMF (n=61)

Tal como se observa en la tabla Nº 06, el 80.3% de los niños de 5 años se encuentran en un nivel deficiente y en un nivel elemental el 19.87%, mientras que en ésta dimensión ningún niño obtuvo un puntaje aprobatorio para el nivel avanzado respecto a los niveles de conciencia fonológica en su dimensión fonemática.

Esto significa que la mayoría de niños de 5 años no tienen un nivel avanzado, ni si quiera elemental, respecto a los niveles de conciencia fonológica referidos a su dimensión fonemática, que alude a la discriminación auditiva de fonemas, es decir, al reconocimiento del sonido que emite cada fonema. Siendo un riesgo para la formación de los estudiantes, puesto que, como habilidades previas a la lectura y escritura se debe desarrollar el habla y escucha.

Adicional a los tres objetivos de nuestra investigación, daremos la comparación de los niveles de conciencia fonológica para tener mayor detalle, en la incidencia del problema que tienen los niños en cuanto a su conciencia fonológica.

Gráfico Nº 01

NIVELES DE CONCIENCIA FONOLÓGICA 80.3 90 80 70 60 47.5 50 31.1 40 30 16.4 20 10 0 Deficiente Elemental Avanzado

Comparación de los resultados de los niveles de conciencia fonológica en sus tres dimensiones.

Fuente: Elaboración en base a PHMF (n= 61)

■ CONCIENCIA LÉXICA

Tal como se observa en el gráfico Nº 01, la mayoría de niños se encuentran en un nivel deficiente, específicamente en la dimensión fonemática 80.3%, seguido de la dimensión léxica con 47.5% y la silábica con un total del 37.7%, encontrándose el 31.1% en el nivel avanzado la dimensión silábica y con un 16.4% la dimensión léxica.

■ CONCIENCIA FONEMÁTICA

■ CONCIENCIA SILÁBICA

Tabla Nº 7

Nivel de desarrollo de la conciencia fonológica de los niños de 5 años.

	Frecuencia	Porcentaje
Avanzado	0	0
Intermedio	5	20
Elemental	17	68
Deficiente	3	12
Total	61	100

Fuente: PHMF (n=61)

En la tabla Nº 07 encontramos el nivel de desarrollo de conciencia fonológica en los niños de cinco años de una institución educativa nacional, los resultados arrojan que el 68% equivalente a 17 niños, se encuentran en un estadio elemental; es decir, que aún está en proceso de la adquisición de la conciencia fonológica en su totalidad, mientras que un 12% equivalente a 3 niños se encuentran en un estadio deficiente con respecto al desarrollo de su conciencia fonológica. Cabe resaltar que ningún niño con la edad de cinco años llegó al estadio avanzando.

Lo que significa que la mayoría de niños fallan en su mayoría en las tres dimensiones de la conciencia fonológica, que para su edad debería estar desarrollado, para la adquisición de nuevas competencias que se le exigirán, al momento de la transición del nivel inicial al nivel primario.

Por estas razones, hay necesidad de hacer una intervención en la realidad estudiada para intentar mejorarla hasta llegar al nivel avanzado. Por ello se diseñó un Modelo de actividades para reforzar los niveles de la conciencia fonológica en niños de 5 años de la I.EINacional de Santa Victoria – Chiclayo.

Un trabajo que concuerda de modo aproximado con los resultados de este estudio es el de Meza, J. y Céspedes, A. (2010) quienes llevaron a cabo una investigación que buscó comparar la conciencia fonológica entre niños y niñas de 5 años de una institución educativa. Los resultados muestran que el 64% de los niños y niñas que conforman la muestra se ubica en un nivel intermedio mientras que el 16% se encuentra en un nivel por debajo de lo esperado, estos niños sólo son capaces de segmentar palabras en sílabas y de identificar palabras que rimen entre sí pero aún no son capaces de discriminar los fonemas que componen una palabra. Y el 20% se ubica en un nivel superior al promedio, estos niños se caracterizan por su habilidad para identificar y manejar fonemas en operaciones de análisis y síntesis, es decir poseen conciencia fonémica.

La realidad descrita es preocupante, puesto que al igual que en esta investigación los niños de 5 años, estando ya próximos a culminar su nivel inicial no han alcanzado realmenteeste nivel siendo el mínimo de niños los que sí. Ante ello se ve la necesidad de estimular estasdimensiones en todos los jardines.

En cuanto al primer objetivo específico, Identificar el nivel de conciencia léxica que poseen los niños de cinco años turno mañana y tarde de una I.E.I Pública de Santa Victoria — Chiclayo, los resultados indican que la mayoría de niños se encuentra en un nivel deficiente seguido del avanzado en la conciencia léxica. Siendo un porcentaje menor de 36,1 quienes se encuentranen el nivel elemental. Por otro lado, con referencia al segundo objetivo específico, Identificar el nivel de conciencia silábica que poseen los niños de cinco años turno mañana y tarde de una I.E.I Pública de Santa Victoria — Chiclayo, los resultados arrojan que en su mayoría los niños de 5 años se encuentran en un nivel deficiente respecto a la habilidad de conciencia silábica, seguido de un nivel avanzado y elemental coincidiendo en un porcentaje de 31,1.Con referencia al tercer objetivo específico, Identificar el nivel de conciencia léxica que poseen los niños de cinco años turno mañana y tarde de una I.E.I Pública de Santa Victoria — Chiclayo, a diferencia de las otras dimensiones los resultados muestran que en su mayoríalos niños de 5 años se encuentran en un nivel deficiente en esta dimensión con un 80,3.

Ante estos resultados se puede concluir que este nivel no se trabaja en el nivel inicial siendo este de gran importancia pues permite que el niño identifique fonemas para así tener una buena comprensión y pronunciación al momento de iniciar su lectura.

En resumen, se ha encontrado en este estudio que el nivel léxico y silábico son los que predicen significativamente como está en nivel de conciencia fonológica en los niños de 5 años de la muestra investigada, pero a la vez se demuestra una clara deficiencia en un nivel, el nivel fonemático, lo cual nos da pleno conocimiento de que estas habilidades metalingüísticas, no se trabajan en su totalidad, siendo en el nivel preescolar en donde debe prevenirse cualquier dificultad en el proceso del aprendizaje de los niños en cuanto a la iniciación de la lectura, pues este ya debe entrar al nivel primario sabiendo reconocer, segmentar y relacionar las palabras. Debido a este hecho le será muy tedioso aprender a leer y desarrollar su competencia comunicativa en el nivel deseado.

#### Conclusiones.

El presente trabajo de investigación buscó determinar el nivel de conciencia fonológica de los niños y niñas de 5 años de una I.E.I. Pública de Chiclayo. Aplicando el Test de Habilidades Metalingüísticas PHMF de Yakuba. Con lo cual los resultados mostraron que la mayoría de niños se encuentran en un nivel deficiente, específicamente en la dimensión fonemática 80.3%, seguido de la dimensión léxica con 47.5% y la silábica con un total del 37.7%, encontrándose el 31.1% en el nivel avanzado la dimensión silábica y con un 16.4% la dimensión léxica.

En cuanto al nivel léxico, el 47.5% de niños se encuentra en un nivel deficiente, el 36.1% se encuentra en un nivel elemental y solo un 16.4% obtuvo el nivel avanzado el cualcorresponde a 10 de 61 niños, significando así que los niños tuvieron dificultad al invertir sílabas al momento de reconocer las sílabas que forman una palabra y también invertir las sílabas que componen una palabra bisílaba.

Asimismo en cuanto al nivel silábico el 37.7 de niños se encuentran en un nivel deficiente, mientras en tanto en el nivel elemental como en el avanzado obtuvieron un 19% respecto a la conciencia silábica. Lo cual se concluye que les resultó un poco complicado segmentar y contar las sílabas.

Por otro lado, en cuanto al nivel fonemático se muestra que el 80.3% de los niños de5 años se encuentran en un nivel deficiente y en un nivel elemental el 19.87%, mientras queen ésta dimensión ningún niño obtuvo un puntaje aprobatorio para el nivel avanzado respectoa los niveles de conciencia fonológica en su dimensión fonemática. Esto es debido a que tuvieron dificultades al identificar el sonido inicial y final de las palabras, reconocer y sintetizar fonemas de las palabras y asociar fonema y grafema. Por la literatura consultada, cabe resaltar que, en la dimensión fonemática, los niños de 5 años, van a salir con niveles bajos de conciencia fonológica, pues este nivel es un poco más difícil de desarrollar, en comparación con los otros, y requiere de mayor madurez evolutiva.

#### Recomendaciones.

Es muy importante que las docentes evalúen a los niños en todas las dimensiones de la conciencia fonológica en este nivel, con la finalidad de conocer cómo se encuentran en su conciencia fonológica y reforzar esta misma para un mejor aprendizaje de la lectura y escritura, previniendo asimismo futuros problemas de aprendizaje.

Reforzar el nivel de conciencia fonológica a los niños de 5 años, así como la mejora de las estrategias didácticas para poder lograrlo. De manera que se puedan afianzar las habilidades previas a la lectura y escritura como son la escucha activa y el habla; así mismopueda adquirir el desarrollo óptimo de la conciencia fonológica como habilidad metalingüística previa, para la lectura y escritura; que ayuda en transición al primer grado de primaria.

Al existir una escasez de instrumentos actualizados que puedan medir la conciencia fonológica de manera general en niños de preescolar, se sugiere aplicar los ítems a poblaciones más amplias que abarquen no solo el sector urbano, sino también el rural, para obtener su estandarización y baremos y así contar con un instrumento adaptado a nuestra realidad y de acuerdo con los enfoques del MINEDU.

#### Referencias

Aceña (1996). Adquisición y desarrollo del nivel fonológico: intervención didáctica en retrasos y trastornos fonológicos y fonéticos. Madrid: España. Universidad Complutense de Madrid. Recuperado de:https://revistas.ucm.es/index.php/DIDA/article/view/DIDA9696110011A

Acuña, L. (2019). Programa de Juegos Verbales "Ludofono" para estimular la conciencia fonológica en niños de cinco años. Tesis para optar el título de licenciado en Educación Inicial. USAT. Chiclayo, Perú. Obtenido de: https://tesis.usat.edu.pe

Arias, F (1999). El proyecto de investigación, guías para su elaboración. 3era edición. Editorial Episteme Orial. Caracas. Recuperado de: https://books.google.com.pe/books

Bravo, L. (2000). Los procesos cognitivos en el aprendizaje de la lectura inicial. Pensamiento educativo. Vol.27. Chile. Recuperado de:

http://pensamientoeducativo.uc.cl/files/journals/2/articles/177/public/177-428-1-PB.pdf

Bravo, L (2002). La conciencia fonológica como zona de desarrollo próximo para el aprendizaje inicial de la lectura. Chile. Pontificia Universidad Católica de Chile. Facultad de Educación. Recuperado de: https://scielo.conicyt.cl/scielo.

Bravo, L., Villalón, M., & Orellana, E. (2002). La Conciencia Fonológica y la Lectura Inicial en Niños que Ingresan a Primer Año Básico. Psykhe, 11(1). Recuperado a partir de http://www.revistadisena.uc.cl/index.php/psykhe/article/view/19635

Calle, Aguilar, Navarro (2016). Desarrollo evolutivo de la conciencia fonológica: ¿Cómo se desarrolla con la competencia lectora posterior? Revista de investigación en logopedia 1, 22-41. Cádiz: España.

Carbajal, K. (2016). Programa de Estrategias Metodológicas para estimular los Niveles de la Conciencia Fonológica. Buenas Prácticas Docentes. (Tomo I). MINEDU. Obtenido de: http://docentesinnovadores.perueduca.pe/wp-content/uploads/2016/02/tomo1\_002.pdf

Carbajal, K. (2016). La conciencia fonológica. Blog educación infantil. Recuperado de: http://kathyeducacioninfantil.blogspot.com/2013/09/la-conciencia-fonologica.html

Carmena, Cerdán, Ferrandis y Vera (1989). Niveles de desarrollo de la población infantil al acceder al ciclo inicial. Madrid: España. Centro de publicaciones - secretaria general técnica. Recuperado de: https://books.google.com.pe/books

Carrillo, M., Marín, J. (1992). Desarrollo metafonológico y adquisición de la lectura: Un programa de entrenamiento. Madrid. CIDE. Recuperado de: https://books.google.com.pe/books

Centro Peruano de Audición, Lenguaje y Aprendizaje, CEPAL (2018). De la conciencia fonológica a la alfabetización: estrategias, actividades y materiales. Lima. Recuperado de: file:///D:/Separata%20%20Modulo%201%20Bases%20teoricas%20de%20la%20Conciencia%20 Fonol%C3%B3gica.pdf

CEPAL (2018). De la conciencia fonológica a la alfabetización: estrategias, actividades y

materiales. *Módulo I: Bases teóricas*. Lima. Recuperado de: file:///D:/Separata%20%20Modulo%201%20Bases%20teoricas%20de%20la%20Conciencia%20 Fonol%C3%B3gica.pdf

Coloma, C., Pavez, M., et at. (Feb, 2010). Desarrollo fonológico en niños de 3 y 4 años según lafonología natural: Incidencia de la edad y del género. Revista Signos. ISSN 0718-0934 v.43 n.72 Valparaíso feb. 2010. Recuperado de: https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci\_arttext&pid=S0718-09342010000100002

Defior. S; Lorenzo, O. (2014). Intervención educativa en conciencia fonológica en niños prelectores de lengua materna española y tamazight. Comparación de dos programas de entrenamiento. Recuperado de:

http://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1174/021037007779849718?journalCode=riya20&

Gómez, P., Valero, J., Buandes, R., Pérez, A. (1995). Test de Habilidades Metalingüísticas. *Adaptación de Davinson, E.* Madrid. Instituto de orientación Pedagógica.

Gonzáles, Maco y Obispo (2018) Lectura inicial y conciencia fonológica en los niños de la Institución Educativa Villa América- San Martín de Porres. Tesis para optar el título profesional de Licenciado en Educación. Lima, Perú. Obtenido de: https://repositorio.une.edu.pe

Medrano, A. (2003). Metalenguaje: Desarrollo de la conciencia fonológica. Propuesta de Intervención. Para optar al grado de Maestro de Educación Primaria. Universidad de Valladolid. Recuperado de: https://uvadoc.uva.es/bitstream/10324/14644/1/TFG-G%201421.pdf

MINEDUC, Chile (2012). Desarrollo del lenguaje a través de la lectura. Recuperado de:http://ftp.emineduc.cl/cursoscpeip/Parvulo/NT1/I/unidad2/documentos/leccion2.pdf

Negro, M. Traverso, A, (2011).Relación entre la conciencia fonológica y la lectura inicial en alumnos de primer grado de educación primaria de los centros educativos "Héroes del CENEPA" y "Viña Alta" de la Molina – Lima. Recuperado de: http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio

Paredes, Z. (2016). Niveles de logro de conciencia fonológica en alumnos de Educación Inicial de la Institución Educativa Hans Christian Andersen, 2016 (Tesis de pregrado en Educación en nivel Inicial). Universidad de Piura. Piura, Perú. Obtenido de: https://pirhua.udep.edu.pe/handle/11042/2563

Piñas, Mendivel y Pérez (2020) Conciencia Fonológica en niños de cinco años del nivel inicial. Revista Universidad y Sociedad, vol. 12 n°5 Cienfuegos sept- oct.2020 (02 de Oct-2020). Recuperado de: http://scielo.sld.cu/scielo.

Piñeira, J (2014). Cuáles son los procesos que intervienen en la lectura. España. Blog logopedia Jessica Piñeira. Recuperado de: https://blog.logopedajessica.es/

PISA. (2018). Informe nacional de resultados. Perú. MINEDU. Recuperado de: http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2019/12/PISA-2018-Resultados.pdf

Prueba Muestral (2019). Evaluación Censal de los Estudiantes. Resultados de aprendizaje 2019. MINEDU. Recuperado de:http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2020/06/PPT-web-

ECE-2019-28.05a.pdf

Regader, B. (2016, mayo). Teoría del desarrollo del Lenguaje de Noam Chomsky. Psicología educativa y del desarrollo. Recuperado de: https://psicologiaymente.com/desarrollo/teoria-desarrollo-lenguaje-noam-chomsky

Revista Digital Internacional de Psicología y Ciencia Social (2015). *El comienzo de una nueva época*. Volumen 1. Número 1. México. Editorial LEED. Recuperado de: https://books.google.com.pe/books

Rodríguez, E. (2005). Metodología de la Investigación. México. Recuperado de: https://books.google.com.pe/books

Romero, J. (2012). Habilidades Metafonológicas en niños de 5 años de instituciones educativas participantes y no participantes del proyecto Optimist – Callao. (Tesis para optar el grado académico de Maestro en Educación). Lima: Perú. USIL. Recuperado de: http://repositorio.usil.edu.pe

Sadurní, M., Rostán, C y Serrat, E. (2008). El desarrollo de los niños, pasó a paso. 3era edición. Barcelona: España. Editorial UOC. Recuperado de: https://books.google.com.pe/books

Sastre, Celis, Roa y Luengas (2017). La conciencia fonológica en contextos educativos y terapéuticos: efectos sobre el aprendizaje de la lectura. Educación y Educadores, 20(2), 175-190. DOI: 10.5294/edu.2017.20.2.1. Recuperado de: http://www.scielo.org.co/pdf/eded/v20n2/0123-1294-eded-20-02-00175.pdf

Sucasaca, K. (2020). Niveles de logro de la conciencia fonológica en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial n° 270 independencia de la ciudad de Puno. Tesis para optar el título profesional de Licenciada en Educación Inicial. UNA. Puno, Perú. Obtenido de: http://tesis.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/14544/Sucasaca\_Iberos\_Keydi\_Yuliza.pdf

Universidad Camilo José Cela (2018). Fundamentos Teóricos de la Enseñanza a través del Juego. Zona de Desarrollo Próximo. Madrid: España. Recuperado de: https://www.campuseducacion.com/cursodemo/ludicasU01 A04.html

Velásquez, K. (2019). Jugando verbalmente con los sonidos para estimular la conciencia fonológica en niños de cinco años de una Institución Educativa. Tesis para optar el título de Licenciado en Educación. USAT.Chiclayo, Perú. Recuperado de: https://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/3278/1/TL\_VelasquezAlarconKemberly.pdf

Villalón, M. (2008). Alfabetización inicial: claves de acceso a la lectura y escritura desde los primeros meses de vida. Ediciones Universidad Católica de Chile. Recuperado de: https://es.scribd.com/read/460051817/Alfabetizacion-inicial-Claves-de-acceso-a-la-lectura-y- escritura-desde-los-primeros-meses-de-vida.

Yakuba, P. (1999-2000). Prueba destinada a Evaluar Habilidades Metalingüísticas de Tipo Fonológico (PHMF). Chile. Pontificia Universidad Católica de Chile. Obtenido de: file:///C:/Users/Albert/Downloads/Test\_yakuba\_protocolo.pdf

#### **Anexos: El instrumento**

### Instrumento "Prueba para evaluar Habilidades Metalingüísticas de TipoFonológicas" (PHMF)

**Instrucciones:** Distribuya un folleto de prueba, un lápiz grafito y cinco (5) palos dehelado al niño y diga: "Vamos a trabajar en algunas actividades. Yo te explicaré como hacer cada una de ellas." En la eventualidad, que el niño necesite sacar punta al lápiz y/o borrar la respuesta dada, será usted quien le facilite el material. No debe indicar al niño si la respuesta ejecutada es correcta o incorrecta, puede decir: "Vas bien".

#### **SUBPRUEBA Nº1:** Sonidos finales de las palabras.

En esta subprueba el niño marca con una cruz (X), el dibujo de la fila que tiene el mismo sonido final que el patrón dado. Es importante, no poner énfasis en el sonido final al verbalizar las palabras. Tome la prueba y diga: "Busca la hoja que tiene arriba un corazón". (Indique la posición en la hoja)Una vez que coteje que el niño ha ubicado la hoja que corresponde diga:

"¿Sabes lo que es una rima? Cuando la parte final de dos palabras suenan igual hay una rima. **Por ejemplo: RATÓN - BOTÓN** ". Ambas palabras terminan en **TÓN** "Mira esta fila de dibujos (señale la fila del ejemplo) busca que palabra rima con **LUNA** (verbalice cada alternativa) y marca sudibujo con una cruz".

Pausa de diez (10) segundos aproximadamente.

Si el niño marcó **CUNA** diga: "Bien, marcaste CUNA. LUNA y CUNA riman porque la última parte de cada palabra suenan igual". En caso contrario, repita las instrucciones y ayúdelo a seleccionar la respuesta correcta. Luego continúe.

Señale la fila Nº1 y diga: "Marca con una cruz el dibujo de la palabra que rima conCAMPANA" (verbalice cada alternativa). Espere alrededor de diez 10 segundos y luego indique la fila Nº2, siguiendo las mismas instrucciones, y así sucesivamente, hasta llegar a la fila Nº8.

#### SUBPRUEBA N°2: Sonidos iniciales de las palabras.

En esta subprueba el niño marca con una cruz (X), el dibujo de la fila que tiene el mismo sonido inicial que el patrón dado. Es importante, no poner énfasis en el sonido inicial alverbalizar laspalabras. Tome la prueba y diga: "Busca la hoja que tiene arriba tres (3) lunas". (Indique la posiciónen la hoja)

Una vez que coteje que el niño ha ubicado la hoja que corresponde diga: "En esta actividad vas a buscar las palabras que suenan igual al comenzar. "Mira esta fila de dibujos (señale la fila del ejemplo) busca que palabra comienzaigual que **OSO** (verbalice cada alternativa) y marca su dibujo con una cruz".

**Pausa** de diez (10) segundos aproximadamente.

Si el niño marcó **OLLA** diga: "Bien, marcaste OLLA. OSO y OLLA comienzan con O". En caso contrario, repita las instrucciones y ayúdelo a seleccionar la respuesta correcta. Luego continúe. Señale la fila N°1 y diga: "Marca con una cruz el dibujo de la palabra que comienza igual a **RELOJ**" (verbalice cada alternativa). Espere alrededor de diez (10) segundos y luego indique la fila N°2, siguiendo las mismas instrucciones, y así sucesivamente, hasta llegar ala filaN°8.

#### SUBPRUEBA Nº3: Segmentación silábica de las palabras.

En esta subprueba el niño marca con una cruz (X), tantos casilleros como sílabas tiene la palabra dada en el patrón. Es importante, no poner énfasis en las sílabas de cada palabra. Tome la prueba y diga: "Busca la hoja que tiene arriba cinco (5) caritas felices". (Indique la posición en la hoja) Una vez que coteje que el niño ha ubicado la hoja que corresponde diga: "En esta actividad vas a descubrir cuántas partes tiene cada palabra. Para ello debes separarla utilizando los palos de helado. Por ejemplo: LÁPIZ (haga la correspondencia de cada sílaba de la palabra con un palo de helado). Tiene dos partes, ya que utilice dospalos de helado, miren: LÁ - PIZ".

"Mira esta fila de dibujos (señale la fila del ejemplo) descubre cuántas partes tiene la palabra MARIPOSA y marca con una cruz tantos casilleros como partes tiene la palabra. Recuerdaque puedes utilizar los palos de helado".

Si el niño marcó **4 casilleros** diga: "Bien, marcaste 4 casilleros. La palabra MARIPOSA se puede dividir en cuatro partes, MA - RI - PO - SA (haga la correspondencia con los palos de helado)". En caso contrario, repita las instrucciones y ayúdelo a seleccionar la respuesta correcta. Luego continúe.

Señale la fila N°1 y diga: "Marca con una cruz tantos casilleros como partes tiene la palabra TOMATE". Espere alrededor de diez (10) segundos y luego indique la fila N°2, siguiendo las mismas instrucciones, y así sucesivamente, hasta llegar a la fila N°8.

#### SUBPRUEBA Nº4: Inversión de las sílabas de las palabras

En esta subprueba el niño marca con una cruz (X), el dibujo de la fila que corresponde ala palabra que el examinador verbaliza de manera invertida. Tome la prueba y diga:

"Busca la hoja que tiene arriba siete (7) soles". (Indique la posición en la hoja)Una vez que coteje queel niño ha ubicado la hoja que corresponde, diga:, "En esta actividad yo te voy a decir una palabra al revés y tú vas a descubrir cuál es.

"Mira esta fila de dibujos (señale la fila del ejemplo) descubre que palabra es, si yodigo MACA, y marcacon una cruz el dibujo de la palabra." (Verbalice cada alternativa)

Si el niño marcó **CAMA** diga: "Bien, marcaste CAMA. Al dar vuelta la palabra MACA descubrimos que dice CAMA". En caso contrario, repita las instrucciones y ayúdelo a seleccionarla respuesta correcta. Luego continúe.

Señale cada fila y diga: "Marca con una cruz el dibujo de la palabra que te voy a decir al revés". (Verbalice cada alternativa), espere alrededor de diez (10) segundos entre cada ítem.

N°1 NOMA

N°2 TAGO

N°3 **SAPE** 

N°4 SAME

N°5 PAMA

Nº6 NATI

N°7 **PAPI** 

N°8 GRETI

#### SUBPRUEBA Nº5: Sonido de las letras.

En esta subprueba el niño marca con una cruz (X), el grafema (letra) correspondiente al fonema (sonido) que emite el examinador. Tome la prueba y diga: "Busca la hoja que tiene arriba nueve (9) flechas". (Indique la posición en la hoja). Una vez que coteje que el niño ha ubicado la hoja que corresponde, diga: "En esta actividad yo te digo un sonido y tú descubres a que letra corresponde.

"Mira esta fila de dibujos (señale la fila del ejemplo) descubre que letra es si yo te digo/D/, y márcala con una cruz."

Si el niño marcó la letra **D**, diga: "Bien, marcaste la letra D. D suena /D/". En caso contrario, repita las instrucciones y ayúdelo a seleccionar la respuesta correcta. Luego continúe. Señalecada fila y diga: "Marca con una cruz la letra que corresponde al sonido que te voy a decir". (Verbalice cada alternativa), espere alrededor de diez (10) segundos entre cada ítem.

N°1	<b>/T</b> /
N°2	$/\mathbf{L}$
N°3	<b>/P/</b>
Nº4	<b>/J</b> /
N°5	<b>/M/</b>
N°6	/C/
N°7	<b>/F</b> /
Nº8	/S/

#### SUBPRUEBA Nº6: Síntesis fonémica de las palabras.

En esta subprueba el niño escucha los sonidos de las letras, las une y luego encuentra el dibujo de la palabra escuchada. Asegúrese de pronunciar cada fonema de la palabra separadamente y de manera clara, sin decir la palabra. Tome la prueba y diga: "Busca la hojaque tiene arriba diez (10) estrellas". (Indique la posición en la hoja)

Una vez que coteje que el niño ha ubicado la hoja que corresponde, diga: "En esta actividad, yo te digo algunos sonidos, que tú debes juntar formando una palabra. Por ejemplo: /N/ - /I/ - /Ñ/

- /A/. Estos sonidos forman la palabra NIÑA". "Mira esta fila de dibujos (señale la fila del ejemplo: Si yo digo los sonidos /T/- /A/ -/Z/ - /A/, ¿qué palabra forman? marca con una cruz el dibujo de la palabra."

Pausa de diez (10) segundos aproximadamente.

Si el niño marcó **TAZA** diga: "Bien, marcaste TAZA. Si juntamos los sonidos /T/ - /A/ - /Z/ -/A/ formamos la palabra TAZA". En caso contrario, repita las instrucciones y ayúdelo a seleccionar la respuesta correcta. Luego continúe.

Señale cada fila y diga: "Marca con una cruz la palabra que forman los sonidos que te voy a decir". (Verbalice cada alternativa), espere alrededor de diez (10) segundos entre cada ítem.

#### SUBPRUEBA Nº 1

Sonidos finales silábica de las palabras

Resp	Respuesta Correcta	
1.	Ventana	
2.	Mosca	
3.	Queso	
4.	León	
5.	Tijera	
6.	Espejo	
7.	Volantín	
8.	Chupete	

#### SUBPRUEBA Nº 4

Inversión de las sílabasde las palabras

Resp	ouesta Correcta
1.	Mano
2.	Gato
3.	Pesa
4.	Mesa
5.	Mapa
6.	Tina
7.	Pipa
8.	Tigre

#### SUBPRUEBA Nº2

Sonidos iniciales de las palabras

Resp	Respuesta Correcta	
1.	Regalo	
2.	Caracol	
3.	Choclo	
4.	Imán	
5.	Lápiz	
6.	Ají	
7.	Boca	
8.	Tortuga	

#### SUBPRUEBA Nº 5

Sonidos de las letras

Resp	uestaCorrecta
1.	T
2.	L
3.	P
4.	J
5.	M
6.	С
7.	F
8.	S

#### **SUBPRUEBA N° 3**

Segmentación de las palabras

Resp	ouesta Correcta
1.	Tres
2.	Una
3.	Cuatro
4.	Dos
5.	Cinco
6.	Dos
7.	Cuatro
8.	Una

#### SUBPRUEBA Nº 6

Síntesis Fonémicade las palabras.

Resp	ouestaCorrecta
1.	Mono
2.	Gota
3.	Dado
4.	Rama
5.	Abeja
6.	Lana
7.	Ojo
8.	Copa

#### HOJA COLECTIVA DE RECOGIDA DE DATOS

										NIVE	LES	DE CO	NCIE	NCIAFO	NOI	LÓGICA									
						(	ONO	CIENCI	A FON	JEMÁ'	ГІСА						(	CONÇI	ENC	CIA	(	CIA A			
			1		T				11101	1217171	1101	<u> </u>			ı			LÉX	ICA						
N° DE NIÑOS	SONIDO	S FINALE	TOTAL	PUNTAJE	SOUINOS	INICIALE	TOTA	PUNTAJE	SONIDO	SONIDO DE FONEMAS TOTA		PUNTAJE	SÍNTESIS FONEMÁTIC A		TOTA	PUNTAJE	INVERSIÓN DE SÍLABAS		TOTA	PUNTAJE	SEGMENTACI ÓN SILÁBICA		TOTA	PUNTAJE	TOTAL PRUEBA
	SI	NO			SI	NO			SI	NO			SI	NO			SI	NO			SI	NO			Ţ
1	8	0	8	20	5	3	8	12.5	0	8	8	0	0	8	8	0	3	5	8	7.5	5	3	8	12.5	21
2	5	3	8	12.5	3	5	8	7.5	0	8	8	0	0	8	8	0	2	6	8	5	8	0	8	20	18
3	6	2	8	15	4	4	8	10	0	8	8	0	0	8	8	0	2	6	8	5	6	2	8	15	18
4	7	1	8	17.5	4	4	8	10	0	8	8	0	2	6	8	5	3	5	8	7.5	7	1	8	17.5	23
5	6	2	8	15	4	4	8	10	0	8	8	0	2	6	8	5	3	5	8	7.5	7	1	8	17.5	22
6	7	1	8	17.5	4	4	8	10	0	8	8	0	2	6	8	5	3	5	8	7.5	7	1	8	17.5	23
7	2	6	8	5	0	8	8	0	0	8	8	0	0	8	8	0	1	7	8	2.5	4	4	8	10	7
8	0	8	8	0	2	6	8	5	0	8	8	0	0	8	8	0	3	5	8	7.5	0	8	8	0	5
9	3	5	8	7.5	1	7	8	2.5	3	5	8	7.5	2	6	8	5	4	4	8	10	3	5	8	7.5	16
10	0	8	8	0	1	7	8	2.5	5	3	8	12.5	0	8	8	0	2	6	8	5	3	5	8	7.5	11
11	1	7	8	2.5	1	7	8	2.5	0	8	8	0	1	7	8	2.5	0	8	8	0	5	3	8	12.5	8
12	2	6	8	5	4	4	8	10	0	8	8	0	1	7	8	2.5	2	6	8	5	4	4	8	10	13 15
13	1	7	8	2.5	3	5	8	7.5	0	8	8	0	2	6	8	5	6	2	8	15	3	5	8	7.5	15
14	2	6	8	5	3	5	8	7.5	2	6	8	5	2	6	8	5	2	6	8	5	1	7	8	2.5	12 26 25 23 21
15	6	2	8	15	5	3	8	12.5	2	6	8	5	2	6	8	5	4	4	8	10	7	1	8	17.5	26
16	6	2	8	15	5	3	8	12.5	2	6	8	5	2	6	8	5	3	5	8	7.5	7	1	8	17.5	25
17	7	1	8	17.5	5	3	8	12.5	2	6	8	5	1	7	8	2.5	2	6	8	5	6	2	8	15	23
18	6	2	8	15	6	2	8	15	0	8	8	0	3	5	8	7.5	5	3	8	12.5	1	7	8	2.5	21
19	7	1	8	17.5	6	2	8	15	2	6	8	5	3	5	8	7.5	1	7	8	2.5	7	1	8	17.5	26
20	2	6	8	5	4	4	8	10	5	3	8	12.5	2	6	8	5	7	1	8	17.5	8	0	8	20	28
21	2	6	8	5	4	4	8	10	5	3	8	12.5	6	2	8	15	7 6	1	8	17.5	8 5	0	8	20 12.5	32
22	7	8	8	0 17.5	2	6	8	5 7.5	3	5	8	7.5 15	3 5	5 3	8 8	7.5 12.5	5	2	8	15 12.5	5 7	3	8	17.5	19
23	2	1 6	8	5	3	5 7	8	2.5	6 3	<u>2</u> 5	8	7.5	1	7	8	2.5	0	8	8	12.5	3	1 5	8	7.5	26 28 32 19 33 10 28
25	6	2	8	15	5	3	8	12.5	4	4	8	10	<u></u>	3	8	12.5	4	4	8	10	4	4	8	10	10
23	Ö		Ŏ	12	)	3	ŏ	12.5	4	4	ŏ	10	5	3	ŏ	12.5	4	4	ŏ	10	4	4	ŏ	10	28

26	7	1	0	17.5	-	2		12.5	2	-	0	7.5	2	<u></u>	0	F	г	2	0	12.5	4	4	0	10	20
27	5	3	8	17.5	5 6	3 2	8	12.5 15	3 5	5 3	8	7.5 12.5	3	6 5	8	7.5	5 5	3	8	12.5 12.5	4 6	2	8	10 15	26 30
28	4	4	8	10		6		5	5	3	8	12.5	3	5	8	7.5	2	6	8	5	7	1	8	17.5	23
29	3	5	8	7.5	2	7	8	2.5		4	8	12.5	5	3	-	12.5	5		8	12.5	6	2	8	17.5	24
30		_			1		8	7.5	4	5	8	7.5	6		8		6	3	8			3	8	12.5	28
31	5	3	8	12.5	3	5	8	12.5	3	5	_	7.5	4	2	8	15 10	4	2	8	15	5 7	1	8	17.5	28
32	4	4	8	10	5	3	8		3	5	8	7.5		7	+	2.5	6			10 15		4		10	19
33	3	5	8	7.5	2	6	8	5 5		8	8		1	7	8	2.5	5	2	8	12.5	4 2	6	8	5	19
34	2	6	8	5	2	6	8		0		-	0	1												25
	6	2	8	15	4	4	8	10	2	6	8	5	1	7	8	2.5	5	3	8	12.5	7	1	8	17.5	25
35	5	3	8	12.5	3	5	8	7.5	2	6	8	5	1	7	8	2.5	7	1	8	17.5	6	2	8	15	
36	6	2	8	15	7	1	8	17.5	5	3	8	12.5	3	5	8	7.5	7	1	8	17.5	5	3	8	12.5	33
37	3	5	8	7.5	5	3	8	12.5	3	5	8	7.5	4	4	8	10	3	5	8	7.5	6	2	8	15	24
38	6	2	8	15	3	5	8	7.5	6	2	8	15	7	1	8	17.5	5	3	8	12.5	5	3	8	12.5	32
39	4	4	8	10	4	4	8	10	6	2	8	15	6	2	8	15	5	3	8	12.5	5	3	8	12.5	30
40	5	3	8	12.5	4	4	8	10	4	4	8	10	6	2	8	15	4	4	8	10	3	5	8	7.5	26
41	4	4	8	10	4	4	8	10	5	3	8	12.5	5	3	8	12.5	4	4	8	10	5	3	8	12.5	27
42	6	2	8	15	3	5	8	7.5	3	5	8	7.5	3	5	8	7.5	6	2	8	15	5	3	8	12.5	26
43	8	0	8	20	3	5	8	7.5	4	4	8	10	3	5	8	7.5	7	1	8	17.5	7	1	8	17.5	32
44	6	2	8	15	3	5	8	7.5	4	4	8	10	2	6	8	5	6	2	8	15	5	3	8	12.5	26
45	6	2	8	15	3	5	8	7.5	3	5	8	7.5	3	5	8	7.5	6	2	8	15	7	1	8	17.5	28
46	7	1	8	17.5	3	5	8	7.5	3	5	8	7.5	3	5	8	7.5	3	5	8	7.5	4	4	8	10	23
47	2	6	8	5	4	4	8	10	6	2	8	15	5	3	8	12.5	5	3	8	12.5	6	2	8	15	28
48	2	6	8	5	3	5	8	7.5	5	3	8	12.5	3	5	8	7.5	4	4	8	10	1	7	8	2.5	18
49	1	7	8	2.5	4	4	8	10	6	2	8	15	5	3	8	12.5	6	2	8	15	4	4	8	10	26
50	2	6	8	5	4	4	8	10	3	5	8	7.5	3	5	8	7.5	6	2	8	15	5	3	8	12.5	23
51	1	7	8	2.5	3	5	8	7.5	3	5	8	7.5	4	4	8	10	7	1	8	17.5	7	1	8	17.5	25
52	2	6	8	5	5	3	8	12.5	4	4	8	10	3	5	8	7.5	7	1	8	17.5	6	2	8	15	27
53	5	3	8	12.5	4	4	8	10	4	4	8	10	6	2	8	15	4	4	8	10	3	5	8	7.5	26
54	6	2	8	15	3	5	8	7.5	3	5	8	7.5	4	4	8	10	6	2	8	15	7	1	8	17.5	29
55	2	6	8	5	3	5	8	7.5	5	3	8	12.5	3	5	8	7.5	4	4	8	10	1	7	8	2.5	18
56	5	3	8	12.5	3	5	8	7.5	3	5	8	7.5	1	7	8	2.5	6	2	8	15	6	2	8	15	24
57	1	7	8	2.5	3	5	8	7.5	3	5	8	7.5	4	4	8	10	7	1	8	17.5	7	1	8	17.5	25
58	1	7	8	2.5	4	4	8	10	6	2	8	15	5	3	8	12.5	6	2	8	15	4	4	8	10	26
59	8	0	8	20	3	5	8	7.5	4	4	8	10	3	5	8	7.5	7	1	8	17.5	7	1	8	17.5	32
60	1	7	8	2.5	2	6	8	5	0	8	8	0	1	7	8	2.5	4	4	8	10	3	5	8	7.5	11
61	6	2	8	15	7	1	8	17.5	5	3	8	12.5	3	5	8	7.5	7	1	8	17.5	5	3	8	12.5	33
	PUNTAJE		10.29 PUNTAJE			8.81 PUNTAJE			7.38 PUNTAJE				2.87	PUNTAJE			11.15	Pl	JNTAJE		12.66				