



## Planificación colaborativa de los equipamientos comunitarios

La experiencia del plan de equipamientos de la zona centro de Sants-Montjuïc en Barcelona

FRAGA CADÓRNIGA F, Javier; LANCIEN, Alice; ZANDIGIA-COMI, Lucia

### RESUMEN

La presente comunicación explica los aprendizajes extraídos de la redacción del Plan de equipamientos de la zona centro de Sants-Montjuïc en Barcelona, un documento de planificación urbana realizado de manera colaborativa por la cooperativa Raons.

El análisis de parámetros urbanísticos (grado de cobertura de cada servicio, impacto en la articulación urbana y disponibilidad de suelo calificado de equipamiento) sirvió de base para un trabajo con la ciudadanía con el cual identificar usos cotidianos y canalizar reivindicaciones y propuestas de manera argumentada para definir las líneas de trabajo y las estrategias de actuación. Este abordaje permitió planificar las actuaciones desde una visión integral, entendiendo los equipamientos no como un conjunto de servicios independientes sino como un sistema urbano interconectado. Esta aproximación propone una metodología que permite enriquecer la medida de la cobertura, incorporar de manera crítica las reivindicaciones sociales y proponer estrategias que, basadas en la flexibilidad y la adaptabilidad, permitan dar respuesta a las necesidades de la ciudadanía y facilitar su adaptación a un contexto cambiante.

Palabras clave: *equipamientos comunitarios, participación ciudadana, planificación urbana colaborativa, Barcelona*

## Collaborative planning of community facilities

### The experience of the facilities plan for the downtown area of Sants-Montjuïc in Barcelona

#### ABSTRACT

This paper explains the lessons learned from the drafting of the urban facilities plan in the District of Sants-Montjuïc in Barcelona, an urban plan elaborated involving the citizenship by the cooperative Raons.

The analysis of urban parameters (degree of service coverage, impact on urban articulation and availability of reservedland) was used to work with the citizens to identify everyday uses, claims and proposals in an argumentative way, with which to define the working and strategies of action.

This approach permitted to plan the actions from a comprehensive vision, understanding the community facilities not as a set of independent services but as an interconnected urban system. This approach proposes a methodology that allows to enrich the measure of coverage of existing services, to critically incorporate social demands and to propose strategies that, based on flexibility and adaptability, allow proceedings to continue in a changing context.

Key words: *urban facilities, citizen participation, collaborative planning, Barcelona*

#### Introducción

##### ¿por qué un plan de equipamientos colaborativo?

Los equipamientos comunitarios se rigen por estándares para responder a los intereses y necesidades de la comunidad a la que dan servicio. Por un lado, el cumplimiento de estos estándares (parámetros cuantificables, tipificados y uniformes) permite garantizar la accesibilidad, la cobertura y la calidad de los servicios a toda la población de manera universal. Pero, por otro lado, los equipamientos tienen que reconocer y potenciar la singularidad de la comunidad en que se insertan (con intereses y necesidades que son, por naturaleza, diversos, heterogéneos y variables). Por tanto, una planificación basada únicamente en los estándares que define la norma puede no atender las necesidades de determinados colectivos o no responder a usos cotidianos que se realicen en el territorio. Pero tampoco es factible establecer un abordaje específico para cada situación concreta, ya que esto dificultaría la garantía de universalidad y el funcionamiento de los equipamientos como sistema urbano.

Esta tensión entre estandarización de los servicios y complejidad de la comunidad es algo inherente a la planificación de los equipamientos, y puede además contribuir a enriquecerla si se busca la manera de que las dos aproximaciones se complementen.

El artículo quiere contribuir al debate sobre los nuevos mecanismos de planificación de la ciudad y cómo incorporar a la ciudadanía como un agente activo y co-productor de las políticas urbanas. Esta aproximación defiende que la planificación debe plantearse como un proceso mediante el cual reconocer tanto parámetros cuantitativos como cuestiones cualitativas relacionadas con el uso cotidiano y la percepción de la ciudad por parte de sus habitantes, a la vez que se favorezca el debate con la ciudadanía sobre el modelo de ciudad.

Para ello, la demostración se basa en un estudio de caso, la redacción del Plan de Equipamientos de la zona centro de Sants-Montjuïc en Barcelona. Se trata de un documento realizado por la cooperativa Raons para el Distrito de Sants-Montjuïc (Ayuntamiento de Barcelona) para determinar las intervenciones a realizar en los equipamientos de los barrios de Sants, Sants-Badal, la Font de la Guatlla, Hostafrancs y la Bordeta en un período de diez años

(2020-2030). Un caso paradigmático de la reconfiguración de las políticas urbanas en Barcelona.

En el primer apartado del artículo se define el marco conceptual general, respecto a los criterios de planificación de equipamientos y al papel de la ciudadanía en el diseño de la ciudad. El segundo apartado explica el proyecto analizado, diferenciando el análisis de los parámetros urbanísticos y normativos del debate ciudadano con el que se trabajaron los parámetros cualitativos. Las estrategias de actuación, resultado de cruzar estos dos análisis, se describen en la parte final de este capítulo.

Se finaliza el artículo con una discusión de los resultados, destacando los aprendizajes que puedan ser de utilidad a la hora de planificar los equipamientos en una realidad metropolitana compleja.

## Marco conceptual

### Los equipamientos comunitarios y su planificación

Los equipamientos comunitarios constituyen, junto con los espacios verdes y las comunicaciones, los sistemas que dan forma a la estructura urbana. Pueden ser definidos como “las infraestructuras o instalaciones de dimensiones estandarizadas para acoger o para acoger actividades y usos específicos de un servicio a la ciudadanía en su conjunto o a unos usuarios determinados” (Ajuntament de Barcelona, 2007), si bien algunos autores los definen también como aquellas dotaciones e infraestructuras que la comunidad entiende como imprescindible para el funcionamiento de la estructura social (Hernández Aja, 2000; Marsal, 2010). Destacaríamos, además, el valor de los equipamientos para la mejora de la cohesión social y la generación de la identidad de la comunidad a la que dan servicio.

Para garantizar la adecuada dotación de estos servicios la normativa actual establece las reservas mínimas de suelo y el techo genérico de equipamiento en relación al techo residencial y al número de viviendas. Por el contrario, el grado de cobertura de cada una de las tipologías (bibliotecas, guarderías, centros deportivos, etc.) no está sujeto a una regulación normativa de obligado cumplimiento, sino que se basa en criterios y estándares orientativos. Desde que el Plan General Territorial de Catalunya estableció en 1995 unos “estándares provisionales mínimos orientativos para el planeamiento general” en relación a centros sanitarios, culturales, asistenciales o de educación, se han realizado interesantes propuestas al respecto (Hernández Aja, 2006) y (Marsal, 2010).

Más allá de garantizar la adecuada cobertura de cada servicio, el reto urbano radica en conseguir unos equipamientos que funcionen como sistema coherente y compensado en el territorio, a pesar del cruce de distintos niveles competenciales, ámbitos funcionales y titularidades (con un peso importante de equipamientos privados en ámbitos como la atención a la tercera edad

o la educación pre-escolar). La planificación independiente de los servicios dificulta la optimización de los recursos y reduce su impacto en la mejora de la calidad urbana. A esta situación se suma una creciente complejidad social en continuo cambio, que hace imprescindible la adaptación de manera ágil a las necesidades cambiantes de los ciudadanos.

El Ayuntamiento de Barcelona inició en 2007 la redacción del “Plan de equipamientos de Barcelona” que proponía identificar y cartografiar tipológicamente los equipamientos de la ciudad para plantear diferentes escenarios de futuro (Ajuntament de Barcelona, 2007). Por su parte, la Diputació de Barcelona publicó en 2012 una “Guía para la redacción de planes directores de equipamientos” (Montalbo Todolí & Diputació de Barcelona, 2012), con unas pautas metodológicas para su definición. Estas dos experiencias nos enmarcan el abordaje del plan que estudiaremos en este artículo, entendiéndolo como un instrumento que, a partir de las necesidades y disponibilidades en el territorio, propone un plan de inversiones a corto, medio y largo plazo para optimizar y completar las dotaciones existentes.

### La participación ciudadana y el planeamiento urbano

La literatura sobre la relación entre la participación y el planeamiento urbano es amplia, si bien existen principalmente dos grandes corrientes que analizan cómo la ciudadanía se puede involucrar en la definición de su modelo urbano.

Por un lado, aquella que se basa en una concepción tecnocrática, caracterizada por la jerarquía de saberes y controlada ampliamente por los expertos, en lo que López (2011) define como “modelos unidimensionales”. En estas corrientes se enmarcan las iniciativas que consideran al ciudadano como cliente, con el objetivo principal de la mejora en la prestación de un servicio concreto y a través de métodos como el sistema de quejas o las encuestas de satisfacción.

Por otro lado, la interpretación basada en el principio deliberativo tiende hacia la potenciación de instrumentos más innovadores y que reconozca la participación ciudadana como un ejercicio de poder social por el que se materializan las capacidades de expresión, organización, decisión y transformación de la realidad de los distintos colectivos sociales (Castel Gayán, 2010). En estos “modelos multidimensionales” (López, 2011) la participación no sólo es un ejercicio de toma de decisiones sino que pone en el centro las relaciones sociales entre los agentes sociales y entre éstos con su contexto; se basa en el reconocimiento del “sentirse parte de” como ejercicio del derecho a ser miembro de la comunidad política (Pindado Sánchez & Maig, 2000). Estas aproximaciones defienden, además, que promover la discusión y reflexión sobre temas que afectan a la población genera una mayor co-responsabilidad ciudadana en determinadas tareas sociales, la generación y potenciación de la idea de comunidad, y un fortalecimiento de la cooperación y del esfuerzo por

definir el interés común (Pino Matute & Colino, 2008).

El proyecto que aquí analizamos se planteó desde este último enfoque, en el que el trabajo colaborativo con la ciudadanía era una herramienta central para abordar la complejidad urbana, indisoluble del trabajo disciplinar del urbanismo. Este abordaje colaborativo permite trabajar incorporando tres ámbitos: el conocimiento técnico (los conocimientos propios de la disciplina urbanística), las relaciones entre los habitantes (entre los agentes y con su contexto) y los mecanismos de toma de decisiones (la definición de criterios de planificación y de actuación). Se puede enmarcar en lo que el Reglamento de participación de Barcelona define como “coproducción”, entendida como “forma de trabajo conjunto y compartido entre la administración y los actores sociales respecto a una determinada actuación o política en una materia de competencia municipal de interés para la ciudadanía” (Reglament de Participació ciutadana, 2019, p. 15).

## Presentación del caso: el Plan de equipamientos de la zona centro de Sants- Montjuïc

El Plan de equipamientos tiene como finalidad planificar las inversiones y actuaciones a realizar en los equipamientos comunitarios en un período de 10 años (2020-2030) en cinco de los ocho barrios del Distrito de Sants-Montjuïc, un territorio de 278,9 Ha. y una población de 109.965 habitantes (2018) fuertemente envejecida (con más del 21,6% de la población por encima de los 65 años).

El proceso de redacción combinó el análisis y tratamiento de parámetros cuantitativos (mediante el uso de sistemas de información geográfica) con el trabajo deliberativo con la ciudadanía para incorporar información cualitativa y co-producir las estrategias de actuación.

### Análisis de parámetros cuantitativos

#### Diagnóstico del suelo

Se realizó un estudio del planeamiento urbanístico vigente para conocer la disponibilidad de suelo, realizando un catálogo de las parcelas calificadas de equipamiento para analizar los siguientes aspectos:

- Características del suelo (distribución, dimensiones, etc.)
- Grado de desarrollo (espacios pendientes de ejecución)
- Parámetros de edificabilidad (techo construible)
- Titularidad (facilidad de ejecución desde la administración)

El análisis concluyó que únicamente el 7,9% del suelo del ámbito de intervención estaba calificado como equipamiento muy por debajo del estándar del 10% que establece el Plan General Metropolitano. De este suelo, solamente el 26,7% estaba aún sin desarrollar (59.413 m<sup>2</sup>, con un techo edifi-

cado de 153.950 m<sup>2</sup>), y era en su mayoría de titularidad pública (el 80%) concentrado en el conjunto de la MPM Magòria- Can Batlló. Se identificaron también una serie de solares, pequeños pero distribuidos de manera uniforme y de titularidad pública, que tendrían un papel protagonista a la hora de redactar las propuestas de actuación.

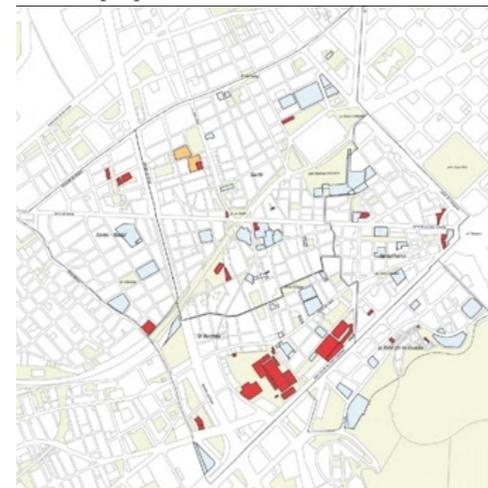


Figura 01. Análisis del grado de desarrollo del suelo de equipamiento. Elaboración propia a partir de los datos del Mapa Urbanístico de Catalunya (Generalitat de Catalunya)

### Inventario de equipamientos

La diagnosis de los equipamientos existentes recogió los resultados del “inventario y balance de equipamientos” realizado por la consultora Activa Prospect en noviembre de 2018 (Ajuntament de Barcelona, 2018). Los equipamientos de los barrios barceloneses colindantes (la Maternitat i Sant Ramon, Les Corts y la Nova Esquerra de l'Eixample) fueron tenidos en cuenta a la hora de analizar la cobertura de los diferentes servicios, si bien no fue así con aquellos situados en los barrios la Torrassa, Santa Eulalia y Collblanc (Hospital), en lo que supuso una insuficiencia metodológica importante.

Los 219 equipamientos identificados en el ámbito de intervención se analizaron a partir de los siguientes criterios (Montalbo Todolí & Diputació de Barcelona, 2012):

- Obligatoriedad municipal de prestación de servicio.
- Estándares de cobertura (cobertura territorial, población de referencia o superficies mínimas de cada tipología).
- Planificación de otras administraciones (Generalitat de Catalunya, AMB, etc.).
- Estrategia municipal o líneas de actuación existentes (Plan de Actuación Mu-

nicipal, estrategias sectoriales, etc.)

Para cada tipología se utilizaron los indicadores de cobertura recogidos en planes estratégicos, programaciones territoriales o planes sectoriales. En aquellos casos donde existían, se utilizaban indicadores que cruzan variables de naturaleza diferente para tener una fotografía más completa de la cobertura: es el caso de las bibliotecas o las guarderías (el Consorci d'Educació de Barcelona incluye aspectos como la renta media por habitante o la densidad de población de cada barrio). A nuestro parecer, esta estrategia marca el camino a seguir para tener en cuenta la complejidad urbana en la construcción de indicadores de cobertura.

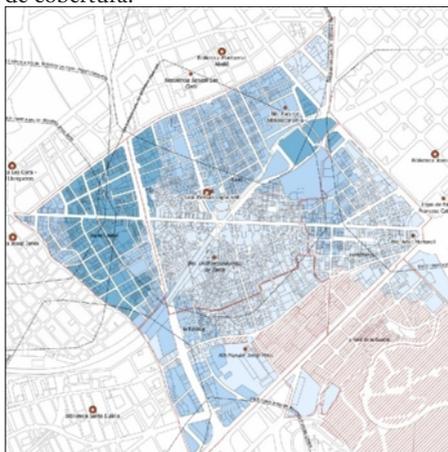


Figura 02. Análisis de la cobertura de los servicios de biblioteca. Elaboración propia a partir de los datos del inventario de equipamientos.

Para aquellas tipologías para las que no existían estándares ni referencias en las estrategias municipales se establecieron unos criterios generales en función de la relación funcional entre cada equipamiento y el territorio al que daban servicio. Para ello se consideró el barrio como “el espacio de lo doméstico agrupado en torno a un elemento simbólico” (Hernández Aja, 2000, p. 87) y que se puede recorrer a pie en aproximadamente 9-10 minutos (unos 500 metros de distancia). Este es el criterio que se utiliza también en el avance de PDU Metropolitano de Barcelona (Àrea Metropolitana de Barcelona, 2019).

El resultado de este estudio arrojó un déficit de cobertura alto en servicios para dos colectivos especialmente sensibles: la tercera edad (tanto residencias como centros de socialización) y la infancia (guarderías públicas), así como equipamientos juveniles y deportivos. Se identificó también que apenas existían centros mixtos o polivalentes, primando la monofuncionalidad de los equipamientos.

### Diagnos de la calidad urbana

También se analizó la manera en que los equipamientos contribuían a la calidad urbana del territorio, a partir de factores como la compacidad y forma urbana, la complejidad y mixticidad de usos, la habitabilidad del entorno construido o las relaciones sociales que se desarrollan en él (Rueda, 2011):

- Distribución espacial y concentración de los equipamientos: analizando la posible complementariedad y diversidad de servicios en entornos próximos.
- Protección y puesta en valor del patrimonio cultural: usos como equipamiento comunitario de elementos patrimoniales.
- Relación con el sistema de espacio público: espacios públicos con mayor concentración de equipamientos y su conectividad a la red de transporte público.
- Accesibilidad desde el espacio público: diferencia entre equipamientos a los que se accede desde un espacio peatonal y aquellos que tienen una relación deficiente con el espacio público.

El estudio de estos parámetros permitió identificar cuatro grandes polos de equipamientos en el territorio y aquellos casos en los que la relación con el espacio público era mejorable, cuestión especialmente relevante, por ejemplo, en los entornos de centros educativos.

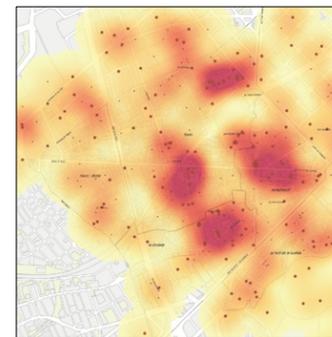


Figura 03. Análisis de la calidad urbana: concentración de equipamientos en el territorio. Elaboración propia a partir de los datos del inventario de equipamientos.

### Análisis de parámetros cualitativos: el proceso participativo

#### Identificación de usos cotidianos

El objetivo de este análisis era incorporar valoraciones y necesidades específicas de la población que no pudieran ser recogidas por los indicadores de cobertura cuantitativos antes explicados. El proceso participativo se abordó en base a criterios de alcance (para involucrar a la mayor cantidad de personas), representatividad (entendiendo el grado en que las personas que participan pueden ser portadoras de un discurso colectivo) y diversidad (para incorporar

a distintos grupos sociales y distintos intereses) (para un desarrollo en detalle de estos criterios ver OIDE, 2006).

Desde la Comisión de Seguimiento, un espacio estable de interlocución entre vecinos y administración constituido para velar por el adecuado desarrollo del proceso, se impulsó el debate con la ciudadanía sobre el concepto y papel de los equipamientos. Estos debates sirvieron para definir la conceptualización de equipamiento comunitario sobre la que se construiría el plan, en la que se primaban principios como la polivalencia y flexibilidad de los espacios, su capacidad de adaptación en situaciones y entornos cambiantes, su relación con el espacio público o la manera de medir su rentabilidad social y económica.

Para mapear los usos cotidianos que hacía la ciudadanía de los equipamientos se realizaron cinco sesiones de trabajo en el espacio público, integradas en actividades ya organizadas por el tejido asociativo. En estas actividades se compartía y explicaba el análisis de los parámetros normativos (especialmente en lo relativo a la cobertura de los equipamientos existentes) para recoger los aspectos mejor valorados y cartografiar las carencias de los servicios desde la experiencia de las personas usuarias.



Figura 04. Recogida de usos cotidianos de los equipamientos en una de las actividades en el espacio público. Elaboración propia.

Con estos datos relativos al uso y la percepción de la ciudadanía se realizó una nueva clasificación de los equipamientos comunitarios existentes, que complementaba la agrupación tradicional en base a criterios funcionales con una visión centrada en el impacto que tienen los servicios en la mejora de la calidad de vida de las personas usuarias.

### Canalización de reivindicaciones y propuestas

Otra cuestión que perseguía el proceso participativo era la integración de las reivindicaciones ciudadanas de manera propositiva y crítica, recopilando y analizando de manera estructurada las numerosas aspiraciones individuales y colectivas existentes. Con esta finalidad se realizaron sesiones de trabajo con técnicos municipales, espacios deliberativos con la ciudadanía y se habilitó una plataforma de participación ciudadana en línea.

Las sesiones de debate con la ciudadanía (una en cada barrio) se fundamentaban en compartir el análisis exhaustivo de los parámetros cuantitativos (disponibilidad de suelo, grado de cobertura y relación con la calidad urbana) para sustentar el debate. La diversidad de participantes favoreció que a las reivindicaciones con mayor apoyo en el territorio se sumaran nuevas interpretaciones de uso o gestión de los espacios, lo que facilitaba que las reivindicaciones que defendía cada colectivo se entendieran como soluciones posibles a una realidad identificada de manera compartida. Este hecho favoreció que muchos de los planteamientos iniciales se modificaran en aras de la búsqueda de puntos de acuerdo y, en general, impulsó la construcción de estrategias para la optimización de los recursos.

### Definición de estrategias y líneas de actuación

Como resultado del análisis cruzado de los parámetros cuantitativos y cualitativos anteriormente mencionados se estableció una propuesta de visión a 10 años para incrementar la cobertura de los servicios deficitarios, optimizar los equipamientos existentes y contribuir a la mejora de la calidad urbana del territorio. Para ello se definieron las siguientes líneas estratégicas:

- Nuevos equipamientos de proximidad para el fomento del encuentro intergeneracional: espacios a escala de barrio que pudieran usar colectivos diversos, relacionados con un espacio público de calidad (prioritariamente peatonal) y potenciando la mixticidad de usos
- Nuevos equipamientos de escala de Distrito y de ciudad: con el objetivo transversal de poner en valor el patrimonio del territorio.
- Nuevo polo de equipamientos en Magòria- Can Batllò: definición de las actuaciones a realizar, reconociendo la importancia social y patrimonial del antiguo complejo industrial.
- Reserva de suelo para residencias de tercera edad: identificación de aquellos solares prioritarios para la construcción de residencias.
- Reorganización de los espacios educativos: acciones de optimización de los centros educativos para complementar la oferta y mejorar las instalaciones y su papel urbano.
- Actualización del sistema de equipamientos: mejora de la eficiencia energética, accesibilidad y relación con el espacio público.
- Incremento del suelo de equipamiento: estudios exploratorios sobre las ac-

tuciones a realizar para incrementar el suelo disponible.

Cada estrategia se desplegó en actuaciones (un total de 33), con su correspondiente planificación (temporal y económica) y su contribución a los objetivos generales del plan.

## Conclusiones y discusión

Como hemos visto, la metodología de trabajo permitió complementar el análisis de los indicadores de cobertura y la disponibilidad de suelo con la diagnosis de la calidad urbana, el estudio de los usos cotidianos y la integración de propuestas y necesidades de la ciudadanía. Para ello se involucró a la ciudadanía en un proceso deliberativo en el que se abordó de manera complementaria el conocimiento técnico propio de la disciplina urbanística y las relaciones entre los agentes y su contexto para la definición de los criterios de planificación y de actuación. Consideramos que este abordaje contribuyó a enriquecer la medida de la cobertura de los servicios, incorporar de manera crítica las reivindicaciones sociales y establecer, en definitiva, unas propuestas de actuación compartidas y reconocidas por la ciudadanía del territorio.

### Enriquecer la medida de la cobertura

Es necesario seguir profundizando en la definición de indicadores que reconozcan la complejidad urbana para mediar la accesibilidad de los servicios y la cobertura de los equipamientos. Sin embargo, se necesitan también herramientas para incorporar aspectos relacionados con el uso cotidiano de la población, la relación funcional y simbólica de los servicios con el resto de los elementos de la trama urbana o su influencia en el uso del espacio público inmediato. Para ello la planificación debe reconocer la importancia del barrio como escala de partida, ese espacio legible y reconocible por sus residentes que permite las relaciones sociales directas y a la vez “sostiene la variedad de servicios y la diversidad de usos y funciones propias de la complejidad urbana” (Hernández Aja et al., 1997, p. 27). Abordarlo mediante procesos participativos basados en la deliberación y el análisis compartido de los parámetros urbanísticos contribuye, además, a construir una ciudadanía crítica y con mayor capacidad de influencia en las decisiones sobre su entorno urbano.

Para que la planificación reconozca y potencie la manera en que la población usa y percibe los equipamientos, es importante analizarlos desde el impacto que tienen en la mejora de su calidad de vida. Añadir esta aproximación a la clasificación en base a criterios funcionales no tiene por qué poner en crisis la clasificación tipológica estándar, que permite la comparación y extrapolación con otros contextos.

## Incorporar de manera crítica las reivindicaciones sociales

El trabajo de planificación no parte de un lienzo en blanco, sino que recoge y reconoce las reivindicaciones ciudadanas existentes para contrastarlas con parámetros cuantitativos, indicadores objetivos y estándares normativos y así contribuir a argumentarlas mejor, a ponerlas en cuestión o incluso a generar reivindicaciones nuevas. Para ello es necesario facilitar canales de comunicación diversos y utilizar materiales rigurosos pero accesibles, de manera que las reivindicaciones y necesidades ciudadanas se puedan incorporar al debate con el rigor necesario para ser consideradas como alternativas válidas a los retos urbanos contemporáneos.

### Planificar los equipamientos en una realidad metropolitana compleja

Existen todavía limitaciones administrativas para acometer este tipo de aproximaciones a la planificación de los equipamientos, ya que los límites municipales dificultan poder planificar el territorio poniendo en el centro a las personas usuarias.

Esta necesaria reflexión en clave metropolitana nos lleva a pensar las estrategias que se pueden desarrollar para futuras experiencias de planificación. Los avances que supuso el Plan General Metropolitano de 1976 en cuanto a generación de grandes bolsas de suelo de equipamientos y espacios públicos usando en parte un tejido productivo obsoleto tienen que complementarse con estrategias y herramientas que respondan a la compleja realidad metropolitana actual. En este sentido, las directrices del nuevo Plan Director Urbanístico Metropolitano permitirían tender hacia una gestión de la incertidumbre respecto a los servicios que necesitarán las comunidades, cada vez más cambiantes y difíciles de prever. Los futuros instrumentos de planificación de los equipamientos comunitarios deberían recoger, a partir de principios como la flexibilidad y adaptabilidad, esta dimensión de incertidumbre. Así entendido, el sistema de equipamientos comunitarios puede funcionar como esa estructura que, garantizando unos estándares mínimos de servicios básicos, abre un campo de desarrollo individual y colectivo a sus habitantes facilitando su participación social, política y cultural en la construcción de la ciudad.

## Bibliografía

- Ajuntament de Barcelona. (2007). Bases per a l'elaboració del Pla d'equipaments de Barcelona. Primera fase: coneixement. Ajuntament de Barcelona. [http://www.emprenderesposable.org/sites/default/files/anexo\\_8\\_\\_guia\\_del\\_pla\\_dempresa\\_cat.pdf](http://www.emprenderesposable.org/sites/default/files/anexo_8__guia_del_pla_dempresa_cat.pdf)
- Ajuntament de Barcelona. (2018). Balanç i propostes de les necessitats d'equipaments de la zona centre del Districte de Sants-Montjuïc. Ajunta-

ment de Barcelona.

Àrea Metropolitana de Barcelona, S. de redacció del P. (2019). Estudi d'equipaments de l'àrea metropolitana de Barcelona. Avanç del PDU metropolità.

Castel Gayán, S. (2010). La participación ciudadana en el ámbito local: experiencias. *Revista de Estudios de La Administración Local y Autonómica*, 312, 9–38. <https://doi.org/10.24965/real.v0i312.9815>

Hernández Aja, A. (2000). Barrios y equipamientos públicos, esencia del proyecto democrático de la ciudad. *Documentación Social*, 119(2000), 79–94. <http://oa.upm.es/14232/>

Hernández Aja, A. (2006). Parámetros dotacionales para la ciudad de los ciudadanos. Departamento de Urbanística y Ordenación del Territorio. Universidad Politécnica de Madrid.

Hernández Aja, A., Alguacil Gómez, J., Medina del Río, M., & Caballero Moreno, C. (1997). *La ciudad de los ciudadanos*. Ministerio de Fomento.

López, M. M. (2011). Dimensiones múltiples de la participación ciudadana en la planificación especial. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 133, 21–42. <https://doi.org/10.5477/cis/reis.133.21>

Marsal, M. L. (2010). *La cosa pública i l'urbanisme. O per què tenim els equipaments que tenim*. Pagès editors.

Montalbo Todolí, M., & Diputació de Barcelona. (2012). *Guia per a la redacció de plans directors d'equipaments*. Diputació de Barcelona. [www.diba.cat](http://www.diba.cat)

OIDD. (2006). *Guía práctica evaluación de procesos participativos*. Documento de Apoyo Observatorios Locales de Democracia Participativa, 46.

Pindado Sánchez, F., & Maig, P. F. de. (2000). *La Participación ciudadana, la vida de las ciudades*. 1, 193. <http://84.88.0.227/record=b1866773>

Pino Matute, E., & Colino, C. (2008). Democracia participativa en el nivel local: debates y experiencias en Europa. *Revista Catalana de Dret Públic*, 37, 247–283.

Reglament de Participació ciutadana, 1 (2019). [https://ajuntament.barcelona.cat/participaciociutadana/sites/default/files/documents/reglament\\_participacio\\_catala.pdf](https://ajuntament.barcelona.cat/participaciociutadana/sites/default/files/documents/reglament_participacio_catala.pdf)

Rueda, S. (2011). *El Urbanismo Ecológico*. *Urban-E*, 2, 25–99. [https://doi.org/10.1007/978-3-8348-9539-4\\_2](https://doi.org/10.1007/978-3-8348-9539-4_2)

FRAGA CADÓRNIGA, F. Javier  
Cooperativa Raons, [javier.f@raons.coop](mailto:javier.f@raons.coop)

LANCIEN, Alice  
Universitat Autònoma de Barcelona y Université Paris Nanterre, [alicelancien@gmail.com](mailto:alicelancien@gmail.com)

ZANDIGIACOMI, Lucia  
Cooperativa Raons, [lucia.z@raons.coop](mailto:lucia.z@raons.coop)

