

**”Naiset: ’Minne kaikki hyvät miehet ovat menneet’  
...???! Vastaus: MGTOW!!!!!!!!!”**

Kriittinen diskurssianalyysi internetin misogynynisen yhteisön implisiittisestä  
uskonnollisuudesta

Ilpo Koskinen  
Uskontotiede  
Tammikuu 2022

## Tiivistelmä

**Tiedekunta:** Teologinen tiedekunta

**Maisteriohjelma:** Teologian ja uskonnotutkimuksen maisteriohjelma, uskontotiede

**Opintosuunta:** Ei opintosuuntaa

**Tekijä:** Ilpo Koskinen

**Työn nimi:** "Naiset: 'Minne kaikki hyvät miehet ovat menneet' ...???!!! Vastaus: MGTOW!!!!!!!" Kriittinen diskurssianalyysi internetin misogynisen yhteisön implisiittisestä uskonnollisuudesta

**Työn laji:** Maisterintutkielma

**Kuukausi ja vuosi:** Tammikuu 2022

**Sivumäärä:** 64

**Avainsanat:** implisiittinen uskonto, diskursiivinen uskonnotutkimus, feminismi, misogynia, digitaaliset yhteisöt

**Säilytyspaikka:** Helsingin yliopiston digitaalinen arkisto Helda, Teologia

**Muita tietoja:** -

**Tiivistelmä:** Tarkastelen tutkielmassani internetin feministinvastaisten yhteisöjen verkostoon lukeutuvan MGTOW-yhteisön diskurssien avulla muodostuvaa implisiittistä uskonnollisuutta. MGTOW (Men Going Their Own Way) on internetin ja sosiaalisen median alustoilla vaikuttava miesten itsenäisyyttä ja oman tien kulkemista korostava yhteisö. Yhteisön toiminnassa korostuu kuitenkin naisvihamielisyys, joka konkretisoituu uskomuksessa naisvaltaisesta, gynosentrisestä salaliitosta.

Tutkielmani aineistona toimii mgtow.com-sivustolta löytyvältä keskustelufoorumilta kerätyt kymmenen viestiketjun viestit. Aineiston analyysinä käytetään Norman Faircloughin kriittistä diskurssianalyysiä, jonka avulla aineisto jakautuu viiteen vallitsevaan diskurssiin: uhridiskurssiin, nostalgiadiskurssiin, heräämisdiskurssiin, diskurssiin pahoista naisista ja gynosentrisen salaliiton diskurssiin. Viidestä diskurssista nostetaan implisiittisen uskonnon kuvauksia kriittisen diskurssianalyysin kolmiulotteisen diskurssin mallin avulla. Työn teoreettisena työkaluna toimii Edward Baileyn implisiittisen uskonnon teoria, jonka mukaan implisiittinen uskonnollisuus voi ilmetä kolmen kuvauksen, sitoutumisten, yhdistävien keskustusten sekä laajavaikutteisten kiinnostuksenkohteiden tai huolenaiheiden kautta.

Analyysin pohjalta MGTOW ilmentää erilaisia implisiittisen uskonnon piirteitä kunkin käsiteltävän diskurssin mukaan. Sitoutumisista yleisin on MGTOW-yhteisöön, yhdistävistä keskuksista maskuliininen identiteetti sekä uhriasema ja laajavaikutteisista huolenaiheista naisten oikeudet ja feminismi. MGTOW:n implisiittisen uskonnon kuvaukset ovat kehää kiertäviä ja toisiaan ruokkivia. Yhteisön kaiken implisiittisen uskonnollisuuden taustalla vaikuttavana tekijänä näyttäytyy valta ja pyrkimys todentaa valtaa.

## **1 Johdanto**

- 1.1 Tutkimuksen aihe, tausta ja merkitys
- 1.2 Aikaisempi tutkimus
- 1.3 Tutkimuskysymykset
- 1.4 Työn kulku

## **2 Aineisto, diskurssianalyysi ja kriittinen diskurssianalyysi**

- 2.1 Aineiston kuvaus
- 2.2 Aineiston keruun, käsittelyn ja analyysin menetelmät
- 2.3 Diskurssianalyysi
- 2.4 Kriittinen diskurssianalyysi

## **3 Työn teoreettinen viitekehys: Implisiittinen uskonto**

- 3.1 Implisiittinen uskonto

## **4 MGTOW yleisesti ja osana manosfääriä**

- 4.1 Manosfääri ja yhteys muihin antifeministisiin yhteisöihin
- 4.2 MGTOW:n yleiskuvaus

## **5 Analyysi MGTOW-yhteisön piirissä toistuvista diskursseista ja implisiittisestä uskonnosta**

- 5.1 Uhidiskurssi
- 5.2 Nostalgiadiskurssi
- 5.3 Heräämisdiskurssi
- 5.4 Diskurssi pahoista naisista
- 5.5 Gynosentrisen salaliiton diskurssi

## **6 Koonti MGTOW-yhteisön implisiittisestä uskonnollisuudesta**

## **7 Yhteenveto ja johtopäätökset**

## **8 Mahdollinen jatkotutkimus**

## **9 Lähteet ja kirjallisuus**

# 1 Johdanto

## 1.1 Tutkimuksen aihe, tausta ja merkitys

Tutkin työssäni pitkälti internetin eri alustoilla vaikuttavaa, naisvihamielistä ja feminisminvastaista MGTOW-yhteisöä. MGTOW (Men Going Their Own Way) on miesasialiikkeiden pohjalta syntynyt yhteisö, jonka ensisijaiseksi tarkoitukseksi esitetään henkilökohtaisen vapauden ja kehittämisen korostamisen.<sup>1</sup> Yhteisö on kuitenkin merkittävässä määrin misogyyminen ja feminismiä vastusta, joka käy ilmi yhteisön diskursiivisista käytänteistä. Yhteisön aatteellisuutta pohjustaa ajatus läntisessä maailmassa vallitsevasta naisvaltaisesta ja naisten etua ajavasta niin kutsutusta ”gynosentrisestä” (gynocentric) yhteiskuntajärjestelmästä, jonka valtaannousun myötä naisten arvoista on tullut yhteiskunnan arvoja<sup>2</sup>. Työni keskittyy yhteisön diskurssien tarkasteluun kriittisen diskurssianalyysin avulla. Diskursseja tarkastelemalla tutkin, millaisia implisiittisen uskonnon piirteitä MGTOW-yhteisössä ilmenee.

Internetiä ja sosiaalista mediaa voidaan käsitellä tutkimuksessa kolmella eri tavalla: välineenä, osana erilaisia sosiokulttuurisia ilmiöitä ja internet-ilmiönä.<sup>3</sup> Näen MGTOW-yhteisön olevan sosiokulttuurinen ilmiö sekä internet-ilmiö. Yhteisö on vahvasti sidoksissa uskoutuista feminismin valheista miehiä vapauttavaan red-pill-ajatusmaailmaan. Red-pill-ajatusmaailma on manosfääriin, eli internetin feminismin vastaisten yhteisöjen verkoston merkittävä yhdistävä tekijä<sup>4</sup>. Myös MGTOW kuuluu manosfääriin piiriin. Tämän lisäksi MGTOW liittyy vahvasti äärioikeiston ja perinteisen maskuliinisuuden korostamisen nousuun. Yhteisö edustaa myös internet-ilmiötä. Yhteisön aatemaailman normista poikkeavuuden vuoksi samanhenkisiä henkilöitä on helpompi löytää internetistä. Omalle aatemaailmalle perustuva keskustelupalsta myös mahdollistaa avoimemman keskustelun epätavallisemmista aiheista. Yhteisön toiminta keskittyykin pitkälti internetin alustoille.

Kiinnostukseni aihetta kohtaan syntyi internetissä viettämäni ajan myötä. Ollessani nuorempana aktiivinen erilaisilla keskustelufoorumeilla ja sivustoilla, huomasin, kuinka usein yhteisöjen piirissä oli havaittavissa misogynistisiä piirteitä. Vaikutti siltä, että jäsenistä valtaosa oli miehiä ja jos kävi epäsuorasti tai suorasti ilmi, että joku oli nainen, sai hän kuulla asiasta vaihtelevia kommentteja. Olen jäänyt ihmettelemään, miksi digitaalisten tilojen ja

---

<sup>1</sup> mgtow.com-sivuston kotisivu. <https://www.mgtow.com/>

<sup>2</sup> MGTOW sanasto. <https://www.mgtow.com/glossary/>

<sup>3</sup> Laaksonen & Tikka 2012, Tutkimusotteita verkosta: Mitä on internetin tutkimus?

<sup>4</sup> Ging 2019, 638.

yhteisöjen kirjoittajat vaikuttavat olevan niin homogeenistä joukkoa ja miksi vaikuttaisi siltä, että naiset eivät näihin juurikaan kuulu, ainakaan eksplisiittisesti. Tällaisia mieskeskeisen kulttuurin tiloja kutsutaan miestapaisiksi.<sup>5</sup> MGTOW on toki esimerkkinä melko äärimmäinen, mutta kenties yhteisön maailmankuva voisi avata jonkinlaisia vastauksia pohdintoihini. MGTOW:n valikoitumiseen tutkimuskohteekseni vaikutti myös se, että olen nuoresta asti seurannut aktiivisesti erilaisia salaliittoteorioita ja yhteisön aatemaailma saa toisinaan tällaisiin rinnastettavia muotoja.

Näen työlläni olevan merkitystä uskontotieteen ja internetin feminisminvastaisten aatteiden nousun tutkimuksen piirissä. Tämän lisäksi tutkimukseni kiinnittyy yhteiskuntatieteelliseen äärioikeiston ja maskuliinisinten liikkeiden tutkimukseen. Uskontotieteellistä merkitystä työlläni on implisiittisen uskonnon teorian kannalta. Aiheesta on vielä tällä hetkellä melko vähän suomenkielistä tutkimusta, vaikka teoriolla on jo jonkin verran historiaa. Työni asettuu osaksi tätä kasvavaa tutkimuskenttää Suomessa. Toisaalta työni kiinnittyy osaksi diskursiivisen uskonnotutkimuksen perinnettä ja keskustelua ”uskonnon” termin merkityksellisyydestä. Implisiittisen uskonnon teoriolla uskontoa lähestytään ennen kaikkea tutkittavasta kohteesta nousevien merkitysten pohjalta, ei niinkään minkään valmiin määritelmän kautta.

Työni merkitys internetin feminisminvastaisen liikehdinnän tutkimukselle liittyy näkökulmaan. Vaikka erilaisia miesasia- ja äärioikeistolaisia liikkeitä on tutkittu jo jonkin verran, on manosfäärin yhteisöjen tutkimus alkanut vasta viime vuosina yhteisöjen noustua yleiseen tietoisuuteen väkivaltatekojen myötä. Liikkeitä onkin tutkittu ennen kaikkea väkivallan ja naisvihän kautta. Tämän vuoksi tutkimus on keskittynyt ennen kaikkea inceleihiin (involuntary celibat), joiden nimissä on tehty suoria väkivaltatekoja<sup>6</sup>. MGTOW:n tutkimus on vähäisempää, mutta sitä löytyy jossain määrin. Työni tarkoituksena on tuoda uskontotieteen työkaluja aiheen käsittelyyn.

Työn yhteiskunnallinen merkitys liittyy maskuliinisuuden ja feminisminvastaisuuden ymmärtämisen lisäämiseen. Äärioikeiston ja feminisminvastaisuuden noustessa uudella tavalla internetissä esimerkiksi alt-rightin ja Qanonin muodossa, on tällaisen liikehdinnän ymmärtäminen entistäkin tärkeämpää. Työni tarjoaa tutkimuskentän apuvälineeksi uskontotieteellistä lähestymistapaa implisiittisen uskonnon teorian muodossa.

Koska käytän aineistoni analyysimenetelmänä kriittistä diskurssianalyysiä, tulee työni merkitys olemaan väistämättäkin jossain määrin kantaa ottava ja muutokseen pyrkivä.

---

<sup>5</sup> Vainikka 2020, 62.

<sup>6</sup> Esim. Cottee 2020; Fowler 2021; Tranchese & Sugiura 2021.

Norman Fairclough esittää avuttomaan relativismiin vaipumisen painavien sosiaalisten ja poliittisten kysymysten äärellä olevan eettinen epäonnistuminen. Kriittisen diskurssianalyysin tutkimus ei voi ottaa välinpitämättömtä näkökulmaa diskursiivisiin käytänteisiin, joissa suorilla valheilla tai tiedon valikoinnilla pyritään valtaan.<sup>7</sup>

Diskurssianalyysin myötä työni keskeisenä tieteenfilosofisena lähtökohtana toimii sosiaalinen konstruktionismi. Sosiaalisen konstruktionismin mukaan ihmiset luovat ja ylläpitävät todellisuutta toimillaan ja ajattelullaan. Yksittäisen ihmisen todellisuus rakentuu monista eri todellisuustasojen yhdistelmästä ja eri todellisuuksien kohteet ovat tunnistettavissa muista todellisuuksista erillisinä. Ihminen kykenee tietoisuudellaan liikkumaan todellisuuden eri tasoilla, oli kyseessä sitten ulkoisen, fyysisen tai sisäisen, subjektiivisen maailman tasot. Kielenkäytöllä eri todellisuudet liitetään toisiinsa.<sup>8</sup>

Sosiaalinen konstruktionismi on myös diskursiivisen uskonnontutkimuksen lähtökohta. Diskursiivisessa uskonnontutkimuksessa tutkitaan uskonnon saamia merkityksiä kielessä ja kielenkäytössä sekä vallan merkitytystä uskontodiskursseissa. Näin tarkastellaan kielenkäytön vaikutusta uskontojen ja yhteiskunnan suhteeseen.<sup>9</sup> Tutkimuksessa ”uskontoa” lähestytään tyhjänä kategoria, jonka merkitykset ja sisällöt määrittyvät kunkin tutkittavan kohteen ajallisista, sosiaalisista ja kulttuurisista konteksteista. Diskursiivinen uskonnontutkimus voidaan jakaa kolmeen pääkategoriaan: metateoreettiseen pohdintaan, kontekstualisoituihin ja osa-aluesidonnaisiin lähestymistapoihin sekä diskurssianalyysiä käytännössä toteuttaviin tutkimuksiin, jota oma tutkimukseni edustaa.<sup>10</sup> Diskurssianalyysiä käytännössä toteuttavassa diskursiivisessa uskonnontutkimuksessa uskonnon määritelmästä tulee kunkin tutkittavan diskurssin osa.<sup>11</sup>

## **1.2 Aikaisempi tutkimus**

Implisiittisen uskonnon tutkimuksen merkittävimpiin julkaisuihin kuuluu Edward Baileyn aluille panema aikakausijulkaisujen sarja *Implicit religion*. Kyseisen julkaisun numerot ovat olleet oleellisena osana nykypäivän implisiittisen uskonnon tutkimuksen kenttää ja ovat käsitelleet laajalti erilaisia aiheita implisiittisen uskonnon näkökulmasta. *Implicit religion* -julkaisujen numeroissa implisiittisen uskonnon kautta on käsitelty esimerkiksi erilaisia

---

<sup>7</sup> Fairclough 1995, 18 – 19.

<sup>8</sup> Berger & Luckmann 1994, 29 – 31.

<sup>9</sup> Hjelm 2021, 7.

<sup>10</sup> Mober 2021, 20 – 21, 30 – 34.

<sup>11</sup> Taira 2021, 41 – 44.

psykologian ilmiöitä ja merkityksellisyyttä<sup>12</sup>. Tämän lisäksi implisiittisen uskonnon teoriaa on hyödynnetty muun muassa oppimisen<sup>13</sup> ja perinteisen uskonnollisuuden<sup>14</sup> tutkimuksissa.

Manosfäärin tutkimus on jatkumoa aiempien vuosikymmenten miesasialiikkeiden tutkimukselle. Manosfääriä on tutkittu muun muassa feministisen teorian näkökulmasta ja kulttuurin tutkimuksen sekä mediatutkimuksen piirissä.<sup>15</sup> Aiempi manosfäärin tutkimus on käsitellyt sen alle luettavien yhteisöjen nimissä tehtyä internetissä ja fyysisessä maailmassa tapahtunutta häirintää ja väkivaltaa.<sup>16</sup> Lisäksi manosfääriä on tutkittu sukupuolen, sukupuoliroolien ja maskuliinisuuden näkökulmasta.<sup>17</sup>

MGTOW:n tutkimus on seurannut pitkälti manosfäärin tutkimuksen suuntaa. Esimerkiksi Wright, Trott & Jones ovat tutkineet MGTO:n diskursseja ja hierarkkista rakennetta sekä yhteisön piirissä syntyvää misogyniaa ja internetissä tapahtuvaa häirintää.<sup>18</sup> Lin on tutkinut yhteisön feminisminvastaisia aatteita ja asenteita.<sup>19</sup> Kaikkiaan MGTO:ta käsittelevä tutkimus on vielä hyvin vähäistä ja tällä hetkellä olemassa oleva tutkimus on vielä hyvin tuoretta. Uskontotieteen näkökulmasta yhteisöä ei ole tutkittu, mutta manosfääriin lukeutuvaa yhteisöä, inceleitä on tutkittu yhteisön nimissä terroritekoja tehneiden henkilöiden pyhän asemaan nousemisen kautta<sup>20</sup>.

### **1.3 Tutkimuskysymykset**

Tutkielmani tarkastelee MGTO-yhteisön implisiittistä uskonnollisuutta yhteisön diskurssiivisia käytänteitä tutkimalla. Käsitelen mgtow.com-sivustolta löytyvältä foorumilta keräämäni aineiston pohjalta nousevia toistuvia diskursseja, joiden avulla määrittelen yhteisön implisiittistä uskontoa teorian valossa. Tämän tutkimusasetelman pohjalta tutkimuskysymykseni muodostuvat seuraavanlaisiksi:

1. Millaisia diskursseja MGTO-yhteisön piiristä on löydettävissä työssä käytetyn aineiston pohjalta?
2. Millä tavoin ja millaisena implisiittinen uskonnollisuus näyttäytyy MGTO-yhteisön yleisissä diskursseissa?

---

<sup>12</sup> Williams, Francis & Robbins 2011; Hunter 2004; Schnell 2000.

<sup>13</sup> Jirásek 2020.

<sup>14</sup> Bailey 1997.

<sup>15</sup> Jones et al, 2020.

<sup>16</sup> Cottee 2021.

<sup>17</sup> Fowler 2021; Ging 2019; Marwick & Caplan 2018.

<sup>18</sup> Wright et al. 2020; Jones et al 2020.

<sup>19</sup> Lin 2017.

<sup>20</sup> Baele et al. 2021; Witt 2020.

## **1.4 Työn kulku**

Aloitan työni esittelemällä aineistoni sekä sen keruun tavat. Havainnollistan kerätyn aineiston rakennetta taulukolla, sekä esittelen lyhyesti sivuston, josta aineisto löytyy. Tämän jälkeen esittelen aineiston analyysiin käytettävän menetelmän, diskurssianalyysin ja tarkemmin, kriittisen diskurssianalyysin. Analyysimenetelmäni esittelyn jälkeen käsittelen työn teoreettista näkökulmaa, implisiittistä uskontoa, jota hyödynnän analyysissäni kriittisen diskurssianalyysin ohella. Teoriaa seuraa analyysiä taustoittava luku. Esittelen laajemmin manosfääriin ja MGTOW:n, sekä sen, miten MGTOW kytkeytyy osaksi suurempaa internetin antifeminististä verkkoa. Tämän jälkeen alkaa työn aineiston analyysi. Analyysin tuloksena löytyneet diskurssit jakautuvat viiteen osaan: uhridiskurssiin, nostalgiadiskurssiin, heräämisdiskurssiin, diskurssiin pahoista naisista ja gynosentrisen salaliiton diskurssiin. Käsittelen yhteisön piirissä toistuvia diskursseja ja niistä nousevaa implisiittistä uskontoa. Tämän jälkeen esittelen yhteisön implisiittistä uskontoa kootusti. Lopuksi kokoan tutkimuksen tuloksia yhteenvedossa ja esitän mahdollisia jatkotutkimuksen suuntia.

## **2 Aineisto, diskurssianalyysi ja kriittinen diskurssianalyysi**

Tässä luvussa esittelen työni aineiston, aineiston keruuseen ja käsittelyyn liittyvät asiat sekä aineiston analyysimenetelmän. Aloitan esittelemällä aineiston ja aineiston keruun yleisesti, jonka jälkeen syvennyn työn analyysimenetelmään. Analyysimenetelmän kuvauksen aloitan keskittymällä ensin diskurssianalyysiin yleisellä tasolla, jonka jälkeen esittelen työn varsinaisen analyysimenetelmän, kriittisen diskurssianalyysin.

### **2.1 Aineiston kuvaus**

Käytän työni aineistona mgtow.com-sivustolta löytyvältä keskustelufoorumilta valittuja viestiketjuja. Aineisto on kerätty keskustelufoorumin MGTOW Central-nimiseltä alafoorumilta. Kyseinen osio sisältää yleistä keskustelua MGTOW-yhteisön ympäriltä ja siihen liittyvistä aiheista. Osio on myös keskustelupalstan aktiivisin, niin viestiketjujen määrän, kuin keskusteluihin osallistumisen suhteen. Valitsin aineistokseni keskusteluja kyseiseltä osiolta juuri sen aihepiirien laajuuden sekä aktiivisuuden vuoksi.

Sosiaalisen median alustana MGTOW-foorumi tarjoaa käyttäjille tietyt affordanssit eli tekniset tarjoumat, jotka mahdollistavat alustalla toimimisen. Yhteiskuntatieteiden tohtorin Eliisa Vainikan mukaan affordansseilla viitataan ”käyttäjän ja palvelun/verkkotilan väliseen suhteeseen sekä niihin toiminnan mahdollisuuksiin, joita tässä suhteessa avautuu.”<sup>21</sup>

---

<sup>21</sup> Vainikka 2020, 27 – 28.



MGTOW-foorumin tarjoamat affordanssit ovat vanhojen keskusteluforumien tarjoamien kaltaisia. Foorumille on mahdollista luoda käyttäjä, jolle voi itse määrittää käyttäjänimen sekä avatarin eli käyttäjäkuvakkeen. Näiden lisäksi omalle käyttäjälle voi määrittää allekirjoituksen, joka liittyy automaattisesti omien viestien alareunaan. Foorumilla toimiminen tapahtuu pääsääntöisesti kirjoitetun kielen avulla. Käyttäjät voivat joko aloittaa uuden keskustelun tai vastata jo olemassa olevaan. Keskustelujen sisällä käyttäjät voivat lainata muiden viestejä joko osissa tai kokonaan. Lisäksi viesteihin voi liittää kuvia ja videoita upotteina, jolloin nämä esiintyvät osana viestiä.

Aineiston suhteen on oleellista huomioida, kuka alkuperäiset viestit on tuottanut ja mikä on näiden oletettu yleisö. MGTOW-foorumin yleistä toimintaa avaava kirjoittaja Keymasterin aloittama keskustelu *About the MGTOW Forums* tarjoaa suuntaa antavan vastauksen tälle.

Keymaster kirjoittaa:

Unlike Facebook, Yahoo or other websites where gynocentrics get “offended” when they don’t “like” something you type, you are welcome and encouraged to speak openly and freely with no restrictions. There are no silly and childish “abuse” buttons for women to push... because they are not even invited to read or comment. However, we ask that you kindly remain on topic and refrain from overly-criticizing any race or religion<sup>22,23</sup>

Yksi Keymasterin esittämistä säännöistä foorumin käyttäjille on:

By using the forum(s) you are declaring yourself to be a man of at least 18 years of age.<sup>24</sup>

MGTOW-foorumi on miestapainen. Miestapaisella ympäristöllä tarkoitetaan sellaista ympäristöä, jossa naisina esiintyviä osallistujia pyritään ulkopuolistamaan, jossa vallitsee mieskeskeinen kulttuuri ja jossa virheellisesti vain naisiin yhdistetyt piirteet, kuten huomion hakeminen ja pinnallisuus ovat paheksuttuja.<sup>25</sup> Miestapaiselle ympäristölle tyypillisesti MGTOW-foorumin käyttö pyritään kieltämään naisilta tai ainakin naisääniltä. Vaikka keskusteluissa olisikin salaa mukana joitain muita kuin tätä ihmisryhmää edustavia jäseniä, en koe sen olevan tutkimuksen kannalta merkityksellistä. Keskustelupalstalle kirjoittavat esiintyvät miehinä tai ainakin toimivat foorumin ennako-oletusten mukaisella tavalla.

---

<sup>22</sup> Päädyin käyttämään aineistostani nousevia lainauksia niiden alkukielisessä muodossa kielellisistä syistä. Jotta lainausten alkuperäinen merkitys säilyisi, tulee niissä ottaa huomioon erilaiset poikkeukselliset sanonnat ja kielelliset käytänteet, joita yhteisön piirissä toistetaan. Lainausten suomennokset löytyvät alaviitteistä.

<sup>23</sup> Toisin kuin Facebook, Yahoo tai muut verkkosivut, joissa gynocentristit ”loukkaantuvat”, kun he eivät pidä jostain, mitä kirjoitat, [täällä] olet tervetullut ja rohkaistu puhumaan avoimesti ja vapaasti ilman rajoitteita. Täällä ei ole lapsellisia ”väärinkäytös” nappeja, joita naiset voisivat painaa... koska heitä ei ole edes kutsuttu lukemaan tai kommentoimaan. Kuitenkin, pyydämme teitä ystävällisesti pysymään aiheessa ja välttämään minkään tietyn rodun tai uskonnon liiallista kritisointia.

<sup>24</sup> Käyttämällä foorum(e)i(t)a, ilmoitat olevasi vähintään 18-vuotias mies.

<sup>25</sup> Vainikka 2020, 62.

Sivusto, josta tutkimuksen aineisto on kerätty, kaatui tutkimuksen aloittamisen jälkeen kesä-heinäkuun 2021 välisenä aikana, ja tutkimuksen valmistumisen aikana tammikuussa 2022 se on yhä alhaalla. Aineistoon sisältyvät keskustelut on kuitenkin taltioitu henkilökohtaiseen arkistooni. Aineisto on taltioitu näyttökuvina, jotka on numeroinnin avulla järjestelty keskustelujen alkuperäiseen järjestykseen. Sivuston kaatumiseen johtanutta syytä ei voi tietää varmuudella. Toiselta foorumilta löytyy tietoa, jonka mukaan sivusto on ollut jonkin aikaa hataralla pohjalla, ja sivuston omistaja on ollut kateissa. Sivuston marraskuussa 2020 tapahtuneen kaatumisen syiksi on epäilty esimerkiksi yhteisöä vastustavien tahojen sabotaasia. Sivustoa kohtaan on myös esitetty yleistä epäilevyyttä ja luottamuksen puutetta.<sup>26</sup> Huolimatta sivuston tämänhetkisestä tilasta, käytän sitä tutkimukseni aineistona. Aineiston keruuhetkellä foorumeilla on käyty keskustelua, joten aineisto kuvastaa yhtä ajankohtaa yhteisön toiminnassa.

## **2.2 Aineiston keruun, käsittelyn ja analyysin menetelmät**

Keskustelupalstalta kerätyn aineiston valikoimisessa kiinnitin huomiota keskustelujen ajankohtaisuuteen sekä työni pituuden rajoitteisiin. Halusin rajata aineiston, joka on riittävän kattava, mutta jonka analysointi on tämän työn rajoissa mahdollista. Tämä on myös syynä sille, miksi päädyin valitsemaan keskusteluja ainoastaan MGTOW Central-alafoorumilta.

Valitsin aineistoni keskustelut ensinnäkin rajaamalla keskustelut sellaisiin aloituksiin, joissa on vähintään 10 ja enintään 50 viestiä. Tämän lisäksi valikoin sellaisia aloituksia, joissa oli ollut aktiivisuutta viimeisen kahden viikon aikana aineiston keräyshetkestä, 24.3.2021. Näiden rajausten jälkeen valikoin jäljelle jäävien aloitusten joukosta 10 keskustelua.

Valittu aineistoni on seuraavanlainen:

<b>Tunniste</b>	<b>Keskustelun otsikko</b>	<b>Aihe</b>	<b>Sisältö</b>
A	Any of you have kids? Whats it like?	Vanhemmuus, kokemukset isydestä	Kertomuksia isydestä ja avioeroista MGTOW-miehenä
B	Being Single: Pros and Cons	Parisuhteet, yksineläminen	Parisuhteiden hyötyjä ja haittoja, henkilökohtaisia neuvoja yksinelämiseen

<sup>26</sup> Keskustelua mgtow.com-sivustosta ja foorumista, <https://mengtow.freeforums.net/thread/1167/where-mgtow-com-forums?page=2>

C	How numerous is MGTOW	MGTOW-yhteisön laajuus	Arvioita yhteisön laajuudesta ja jäsenten taustoista
D	IT IS NOT A MID LIFE THING	Yhteisön yleinen merkitys	Kokemuksia MGTOW:n merkityksestä jäsenten elämässä
E	Male Privilege	Miesten etuoikeudet	Miesten etuoikeuksien valheellisuus ja naisten oikeudet
F	NAWALT blown out of proportion	Naisten luonne	Naisten todellisen luonteen, halujen ja tarpeiden spekulointi
G	Never Trust Her Birth Control or Lack of Fertility	Naisten luonne, naisten petollisuus	Tarinoita naisista, jotka hankkiutuvat tarkoituksella raskaaksi kumppaninsa tietämättä
H	Number 1 Regret of People Before Dying	Yhteisön yleinen merkitys	Kuolevien katumusta käsittelevän artikkelin puintia
I	PEACE of MIND IS BETTER Than a PIECE	Parisuhteet, yhteisön yleinen merkitys	Neuvoja ja kertomuksia itsenäisyydestä
J	Watching Men Entering the Lions Den	Parisuhteet, avioliitto	Naimisiin menevien ihmisten tarkastelua ja avioliiton merkityksen puintia

Aineiston tunniste viittaa keskusteluun, jonka lisäksi esitetty numero kuvastaa, monesko keskustelusta työssäni viitattava lainaus on kyseessä. Esimerkiksi B2 viittaa keskustelun *Being Single: Pros and Cons* toiseen tutkimuksessa esiintyvään lainaukseen.

Esitän aineistosta nousevat analyysissä käyttämäni lainaukset alkuperäisessä, englanninkielisessä muodossaan. Syy tälle on kielellinen. Aineistossa esiintyvä kieli on ajoittain erittäin poikkeuksellista ja omalaatuista. Jotta viestien alkuperäinen merkitys säilyisi, olen päättänyt esittämään ne alkuperäisessä muodossaan. Viestien suomennokset löytyvät kunkin lainauksen kohdalta alaviitteistä. Olen pyrkinyt viestejä suomentaessa kiinnittämään mahdollisimman tarkkaa huomiota alkuperäisen viestin sisällön ja merkityksen sisällyttämiseen. Joitain suomen puhekielessä esiintyviä englanninkielisiä termejä, kuten red-pill, käytän sellaisenaan.

## 2.3 Diskurssianalyysi

Diskurssianalyysin taustalla on ajatus todellisuuden sosiaalisesta rakentumisesta. Sosiaalisen konstruktionismin mukaan kielenkäytöllä on sosiaalista todellisuutta rakentava, todentava ja toistava olemus.<sup>27</sup> Tämä sosiaalista todellisuutta rakentava näkökulma on koko työni taustalla vaikuttava tieteenfilosofinen lähtökohta.

Diskurssianalyysi ei ole yksiselitteinen tutkimusmenetelmä, vaan joukko erilaisia teoreettisia viitekehyksiä, jotka käsittelevät ja mahdollistavat diskurssien tutkimisen vaihtelevilla painotuksilla. Jokinen et al. esittävät kirjassaan *Diskurssianalyysi: Teoriat, Peruskäsitteet ja Käyttö* viisi diskurssianalyysin tutkimuksen teoreettista lähtöoletusta: oletuksen kielenkäytön sosiaalista todellisuutta rakentavasta luonteesta, oletuksen useiden rinnakkaisten ja keskenään kilpailevien merkityssysteemien olemassaolosta, oletuksen merkityksellisen toiminnan kontekstisidonnaisuudesta, oletuksen toimijoiden kiinnittymisestä merkityssysteemeihin ja oletuksen kielenkäytön seurauksia tuottavasta luonteesta.<sup>28</sup>

Diskurssianalyysin ei ole siis tarkoitus tarjota yhtä kiinteää tapaa tutkia kielenkäyttöä, vaan toimia tutkimuksen mukaan mukautuvana työkalupakkina.

Sosiaalisen konstruktionismin mukaisesti diskurssianalyysi esittää, että kielenkäyttö ja diskurssit muodostavat ja antavat merkitystä ympäröivän maailmalle ja käsiteltäville ilmiöille. Nämä erilaiset konstruoinnit ympäröivästä maailmasta luovat sosiaaliseen kontekstiin sidonnaisia merkityssysteemejä, joiden kautta kussakin kontekstissa maailmaa ymmärretään. Merkityssysteemien kontekstisidonnaisuuden vuoksi diskurssianalyysissä ei oleteta kielenkäytön heijastavan kuvauksia siitä, mitä luonnollinen todellisuus on. Kielenkäyttö ei kuvaa asioiden perimmäistä todellisuutta, vaan sitä, miten kuva erilaisista asioista on tuotettu ja millaisia merkityksiä sille on annettu. Tästä huolimatta, diskurssianalyysin piirissä ei eroteta kielenkäyttöä ja ymmärrettyä todellisuutta, vaan katsotaan, ettei asioita voi tarkastella ottamatta huomioon niille annettuja merkityksiä.<sup>29</sup>

Kielenkäyttö ei kuvaa asioiden luonnollista todellisuutta. Tästä viestii diskursiivisten merkityssysteemien moninaisuus. Merkityssysteemejä voi muodostua yhden aiheen ympärille useita, ne voivat toimia rinnakkain ja kilpailla keskenään. Merkityssysteemien muodostuminen ja käyttö määräytyvät diskurssin ja kontekstin mukaan. Kontekstien merkitys diskurssianalyysin tutkimukselle on ylipäätään keskeinen. Kielen luomien sosiaalisten todellisuuksien ymmärtämiseksi ei riitä pelkästään tekstin kieliopillinen tarkastelu, vaan on

---

<sup>27</sup> Jokinen et al. 2016, Johdanto.

<sup>28</sup> Jokinen et al. 2016, 1. Diskursiivinen maailma: Teoreettiset lähtökohdat ja analyttiset käsitteet.

<sup>29</sup> Jokinen et al. 2016, 1. Diskursiivinen maailma: Kielenkäyttö sosiaalisen todellisuuden rakentajana.

oleellista käsitellä myös diskurssien ajallisia ja paikallisia ulottuvuuksia, sitä kuka puhuu ja kelle sekä millaisia sosiaalisia käytänteitä diskurssiin kulloinkin liittyy. Diskurssien konteksti muodostuu sanojen suhteesta lauseisiin, kulttuurillisista käytänteistä sekä ajallisesta ja paikallisesta kontekstista. Näillä kaikilla tekijöillä on oma vaikutuksensa diskurssien luomien sosiaalisten todellisuuksien muodostumiselle.<sup>30</sup>

Koen diskurssianalyysin työlleni soveltuvaksi analyysimenetelmäksi sosiaalisen konstruktionismin lähtökohdan vuoksi. Tutkielmani tavoitteena on tarkastella diskursseja ja niillä luotavaa implisiittistä uskontoa MGTOW-yhteisön piirissä. Tämän vuoksi diskurssianalyysi on keskeinen työväline työssäni. En koe diskurssianalyysin kuitenkaan riittävän sellaisenaan työni analyysimenetelmäksi aineistoni poliittisen latautuneisuuden vuoksi. MGTOW-yhteisön ajatusmaailman keskiössä on ajatus feminismin valheellisyydestä ja miesten aseman heikkoudesta naisiin verrattuna, niin sanotusta gynosentrisestä yhteiskuntajärjestelmästä. Tämän vuoksi koen työlleni oleelliseksi käsitellä myös yhteisön valtarakenteiden muodostumisesta ja sosiopoliittisista painotuksista. Näiden poliittisten kysymysten tarkkailun ja käsittelyn tueksi käytän kriittisen diskurssianalyysin perinnettä. Tutkimalla MGTOW-yhteisön kielen avulla luomaa käsitystä maailmasta ja sen rakenteista, ja peilaamalla yhteisön diskursseja implisiittisen uskonnon teoriaan, muodostan käsityksen siitä, millaista uskonnon kaltaista merkitysjärjestelmää yhteisön parissa luodaan.

## **2.4 Kriittinen diskurssianalyysi**

Kriittinen diskurssianalyysi on diskurssianalyysin alalaji, jota käyttämällä pyritään nostamaan esiin diskurssien taustalla vaikuttavia valtarakenteita ja ideologisia painotuksia. Ideologisia painotuksia erottelemalla voidaan tarkastella, miten ne tuottavat ja todentavat valtarakenteita, epätasa-arvoa ja sortoa.<sup>31</sup> Kriittisen diskurssianalyysin yhteydessä termillä ”kriitikki” viitataan asioiden välisten yhteyksien ja intersektioiden eli erilaisten sosiaalisesti vaikuttavien tekijöiden, kuten sukupuolen ja etnisyyden välisten risteymien esiin tuomiseen.<sup>32</sup> Kriittisen diskurssianalyysin näkemyksen mukaan tekstit ovat sosiaalisia tiloja, joissa tapahtuu samanaikaisesti sekä maailman ymmärryksen ja representaation sekä sosiaalisen

---

<sup>30</sup> Jokinen et al. 2016, 1. Diskursiivinen maailma: Merkityssystemien kirjo, Toiminnan kontekstuaalisuus

<sup>31</sup> Norocel 2020, 431; van Dijk 1993, 249 – 253.

<sup>32</sup> Fairclough 1995, 36.

kanssakäymisen prosesseja.<sup>33</sup> Teksti voi tarkoittaa tässä yhteydessä perinteistä kirjoitettua kieltä ja suullista kommunikointia.<sup>34</sup>

Kriittisen diskurssianalyysin tutkimuksessa on oleellista tarkastella ideologioita ja hegemoniaa. Ideologialla tarkoitetaan valtaa palvelevaa merkitystä ja toimintaa, jolla luodaan poliittista liikehdintää. Diskursseissa ideologia sijoittuu sekä ympäröiviin rakenteisiin, että diskursiivisiin tapahtumiin. Diskursiivisissa tapahtumissa ideologioita jaetaan ja muunnellaan tilanteen mukaan. Nämä tapahtumat eivät ole koskaan irrallisia vallitsevista ideologisista rakenteista ja niiden vaikutuksista. Näin ollen ideologioita on havaittavissa sekä diskursiivisissa käytänteissä että niitä ympäröivissä valtarakenteissa. Hegemonialla tarkoitetaan vallassa olevaa, dominanttia ideologista rakennetta, jonka tieltä muut rakenteet on supistettu.<sup>35</sup> Uskontotieteilijä David G. Robertson havainnollistaa hegemoniaa esimerkiksi institutionaalisen uskonnosta ja salaliittonarratiiveista. Institutionaalisten uskontojen kertomukset ovat hegemonisia ja sisäistettyjä, eivätkä näin saa osakseen välitöntä vastustusta, kun taas salaliittonarratiivit saavat osakseen pilkkaa ja epäluottamusta.<sup>36</sup> Sekä ideologia, että hegemonia ovat jatkuvia ja toistettavia osia diskursiivisia käytäntöjä.

Diskursseilla nähdään olevan kriittisen diskurssianalyysin piirissä kahdenlaisia ominaisuuksia: perustavia tai rakentavia ja funktionaalisia. Diskurssien rakentava ominaisuus viittaa kolmeen diskursseissa muodostuvaan asiaan: sosiaaliin identiteetteihin ja subjektipositioihin, sosiaaliin suhteisiin sekä tieto- ja uskomusrakenteisiin.<sup>37</sup> Uskontotieteilijä Titus Hjelm avaa diskurssien rakentavaa ominaisuutta esimerkiksi kulteista. Kultit ovat samanaikaisesti osalle ihmisistä pelastumisen teitä, kun taas toisille ne edustavat pahuutta ja vääryyttä. Riippuen siitä, mille puolelle keskustelua henkilö sijoittuu, hänen näkemyksensä ja kokemuksensa asiasta voi vaihdella merkittävästi. Tämän myötä, riippuen diskurssien painotuksista, ilmiöt saavat vaihtelevia merkityksiä. Keskustelun eri osapuolet voivat kokea puhuvansa totuudenmukaisesti, mutta kukaan ei pysty kuvailemaan ilmiön luonnollista totuutta. Tekemällä tietoisia tai tiedostamattomia valintoja omien intressien pohjalta, diskursseilla voidaan sisällyttää tai jättää pois osia käsitysten muodostamisesta.<sup>38</sup>

Diskurssien toinen ominaisuus, funktionaalisuus viittaa diskurssien merkitykseen sosiaalisina käytäntöinä. Diskurssit ovat toiminnallisia tilanteita, jotka rakentavat, ylläpitävät

---

<sup>33</sup> Fairclough 1995, 6.

<sup>34</sup> Fairclough 1995, 4.

<sup>35</sup> Hjelm 2014, 859 – 860; Fairclough 1995, 70 – 72, 75 – 78.

<sup>36</sup> Robertson 2017, 6.

<sup>37</sup> Hjelm 2014, 858.

<sup>38</sup> Hjelm 2014, 858 – 859; Barker 2011, 200; Hjelm 2011, 1 – 9.

ja muovaavat sosiaalisia ja yhteisöllisiä todellisuuksia. Asioiden ja ilmiöiden kuvan rakentamisen lisäksi diskursseilla voidaan tarjota esimerkiksi käytännön esimerkkejä ja neuvoja erilaisten asioiden käsittelyyn.<sup>39</sup>

Norman Fairclough esittää kriittisen diskurssianalyysin tutkimukselle kolmeen diskurssin ulottuvuuteen liittyvän tutkimusmallin. Nämä kolme ulottuvuutta ovat teksti, diskurssin käytännöt sekä sosiaaliset käytännöt. Diskursiivisissa tapahtumissa esiintyy samanaikaisesti teksti sekä tekstin esittämisen muodot, jotka ovat väistämättä kytköksissä yhteiskunnallisen kontekstin ehtoihin ja rakenteisiin<sup>40</sup>. Tekstin ulottuvuus viittaa tekstin muotoon ja sisältöön. Diskurssin käytäntöjen ulottuvuus käsittää tekstin esittämisen muodot ja tilanteet. Tämän ulottuvuuden alle lukeutuvat esimerkiksi tavat, joilla tekstiä tuotetaan, esitetään, levitetään ja kulutetaan. Sosiokulttuurinen ulottuvuus kattaa tekstin kontekstin ja kulttuurisen sekä sosiaalisen ympäristön. Tällä diskurssin kolmeen ulottuvuuteen perustuvalla mallilla saadaan tietoa itse tekstistä, mutta myös sen muodostamiseen vaikuttavista tekijöistä ja siitä seuraavista sosiaalisista vaikutuksista. Mallin tarkoituksena on tuoda esille tekstiä ympäröiviä toimintoja, rakenteita ja konteksteja.<sup>41</sup>

Tutkimukseni aineiston kontekstissa tekstin ulottuvuus kattaa keskustelupalstan rajoitteisiin sidoksissa olevat viestit. Feminisminvastaisuutta ja miesten oikeuksia korostavalle alustalle tyypillisesti teksteissä käsitellään feminismin valheellisuutta, miesten aseman heikkoutta yhteiskunnassa ja suoranaista naisvihaa. Tekstien pituus ja muoto vaihtelevat keskustelunavauksista lyhyisiin ja lyhyehköihin vastauksiin. Myös diskurssin käytäntöjen ulottuvuus on aineistossani rajoittunutta. Foorumilla esiintyvät diskursiiviset käytänteet pohjautuvat lähinnä erilaisiin viesteihin, kuviin ja tekstiin upotettuihin videoihin. Ennen kaikkea diskursiivisiin käytänteisiin vaikuttaa viesteissä käytetty kieli, joka on osa yhteisön sisäisessä kanssakäynnissä muodostunutta merkitysjärjestelmää. Foorumin diskursiiviset käytänteet ovat myös vuorovaikutteisia. Muiden viesteihin vastataan lainauksien avulla ja keskusteluja ylipäättään rakennetaan omia ajatuksia, kokemuksia ja mielipiteitä jakamalla.

Aineistoni tekstit ovat sosiokulttuuriselta ulottuvuudeltaan sisäänpäin kääntyneitä ja naisia syrjiviä, miestapaisia. MGTOW-foorumin säännöissä painotetaan alustan olevan vain miehille tarkoitettu. Jos jonkun jäsenen epäillään olevan viestiensä perusteella nainen, saa hän

---

<sup>39</sup> Hjelm 2014, 859.

<sup>40</sup> Pöntinen 1995, 51 – 52.

<sup>41</sup> Fairclough 1995, 6 – 10, 97 – 102.

osakseen herjausta ja vihamielisyyttä.<sup>42</sup> Alusta on siis jo pohjimmiltaan rakentunut vääristyneen voimarakenteen varaan, jossa naisille ei tarjota alustaa tai mahdollisuutta osallistua keskusteluun. Tätä rakenneta vahvistaa keskustelujen jatkuva ja vahva naisvihamielinen sävy. Foorumin jäsenistä voidaan olettaa suurimman osan olevan länsimaalaisia miehiä heidän esittämien yhteiskunnallisten epäkohtien perusteella. Yhteisö ei ole kuitenkaan täysin eristynyt ja suljettu. Foorumilla on mahdollisuus toimia niin sanottuna ”turkkaajana”, eli henkilönä, joka ei osallistu keskusteluihin, mutta seuraa foorumin toimintaa. Foorumi on siis jossain määrin avoin, mutta yhteisön säännöt ja asenteet naisia kohtaan luovat tilan, jossa vain miehet ovat tervetulleita osallistumaan. Tilan, jota yhteisön keskustelut vain vahventavat.

Kriittisen diskurssianalyysin tutkimus keskittyy tekstin tutkimukseen kahdella sosiaalisuuden tasolla, mikro- ja makrotasolla. Mikrotasolla tekstin esittäminen tapahtuu suuremmilla tavoilla, esimerkiksi ihmisten välisen keskustelun kautta.<sup>43</sup> Mikrotason vuorovaikutus on usein makrotasoa vähemmän suorien hegemonisten diskurssien vallan vaikutuksen alaisena ja näin ollen välittömämpää ja vähemmän ohjattua. Toisaalta mikrotason välittömyys voi johtaa moraalisesti ja laillisesti arveluttaviin vallankäytön ilmentymiin. Laillisten ja moraalisten tahojen ollessa kuvainnollisesti kauempana, mikrotasolla esiintyvä vallankäyttö voi esiintyä esimerkiksi seksisminä tai liiallisen voimakkaana tai aggressiivisena puheena.<sup>44</sup> Makrotasolla tapahtuvat diskurssit ovat laajemmalla mittakaavalla tapahtuvia, suuremman yleisön tilanteita. Makrotasolla diskursseihin liittyvä vallankäyttö tapahtuu esimerkiksi erilaisten ryhmien, instituutioiden ja valta-asemassa olevien tahojen kautta. Näiden valta-asemassa olevat tahot luovat ja todentavat vallankäytön rakenteita ja malleja ja näin myös sosiaalista epätasa-arvoa.<sup>45</sup>

Mikro- ja makrotason diskurssit eivät ole toisistaan irrallisia ulottuvuuksia, vaan ne toimivat yhteistyössä. Makrotason diskursiivisten välineiden avulla luotuja hegemonisia ajatusmalleja ja epätasa-arvoa toistetaan ja vahvistetaan mikrotason diskursiivisten toimien kautta. Makrotason diskursiiviset ja sosiaaliset käytänteet luovat mallin, jonka pohjalta mikrotason käytänteet muodostuvat. Näin ollen mikro -ja makrotason diskursiivisten käytänteiden välillä tapahtuu edestakaista liikettä.<sup>46</sup> Nämä kaksi tasoa luovat ja ylläpitävät yhdessä erilaisia vallankäytön muotoja. Vallankäyttö ei kuitenkaan ole puhtaasti ylhäältä alas

---

<sup>42</sup> NAWALT blown out of proportion. <https://www.mgtow.com/forums/topic/nawalt-blown-out-of-proportion/>

<sup>43</sup> van Dijk 1993, 250 – 251.

<sup>44</sup> van Dijk 1993, 261.

<sup>45</sup> van Dijk 1993, 249 – 251,

<sup>46</sup> Norocel et al. 2020, 431 – 432.



kulkevaa langettamista. Osana vallankäytön toimintaa ovat myös tavat, joilla valtaan suhtaudutaan; miten valtaa vastustetaan ja miten siihen lopulta myönnyttään ja miten se hyväksytään.<sup>47</sup> Mikrotason toimintaa ei myöskään voi lukea vain paikalliseksi toiminnaksi. Kaikki mikrotason toiminta vaikuttaa ja rakentaa myös suurempia makrotason rakenteita.<sup>48</sup>

Tutkimuskohteenani oleva aineisto kuvastaa ennen kaikkea yhteiskunnan mittakaavalla mikrotason toimintaa. Keskustelupalsta, jolta olen aineistoni kerännyt, on verrattaisen pieni ja osallistujakunnaltaan homogeeninen. Keskustelutason kytkeytyminen makrotason toimintaan tapahtuu diskurssien kautta, jotka toistavat etenkin patriarkaaliselle yhteiskunnalle ominaisia kielellisiä piirteitä.

Kriittistä diskurssianalyysia on kritisoitu sen poliittisesta latautuneisuudesta ja pyrkimyksestä sekoittaa politiikkaa akateemiseen maailmaan. Menetelmä on väistämättä poliittinen, onhan sen tarkoitus tuoda esille erilaisia vallan väärinkäytön muotoja ja yhteiskunnallisia epätasa-arvoa aiheuttavia rakenteita ja diskursseja. Kriittinen diskurssianalyysi ei kuitenkaan ole poliittisuudessaan millään tapaa uniikki tai perinteisestä tutkimuksesta poikkeava. Kaikki hegemonisia diskursseja tutkivat menetelmät ovat osaltaan jollain tapaa poliittisia. Valtarakenteita käsittelevän tutkimuksen poliittisuuden kieltäminen tai näennäisesti neutraalin kannan ottaminen on itsessään poliittinen kannanotto, joka vain vahvistaa tutkittavia rakenteita.<sup>49</sup> Kriittisen diskurssianalyysin ero niin sanottuihin neutraaleihin analyysimenetelmiin on sen lähtökohtainen pyrkimys tuoda ilmiöiden taustalla vaikuttavat valtarakenteet eksplisiittiseksi osaksi tutkimusta.

### **3 Työn teoreettinen viitekehys: Implisiittinen uskonto**

Tässä luvussa käsittelen tarkemmin työni teoreettista viitekehitystä, Edward Baileyn implisiittisen uskonnon teoriaa.

#### **3.1 Implisiittinen uskonto**

Implisiittisellä uskonnolla (implicit religion) viitataan sellaisiin elämän osa-alueisiin ja toimintaan, joita ei eksplisiittisesti kutsuta uskonnoksi, mutta jotka kuitenkin täyttävät samoja tarpeita ja saavat samoja merkityksiä kuin perinteiseksi käsitetty uskonnollisuus. Keskeistä implisiittisen uskonnon tutkimukselle ovat sitoumukset, joita ihmisillä elämässä on. Nämä

---

<sup>47</sup> van Dijk 1993, 250, 279 – 280.

<sup>48</sup> Fairclough 1995, 35.

<sup>49</sup> van Dijk 1993, 252 – 254.

sitoutumiset voivat olla esimerkiksi johonkin musiikkigenren alakulttuuriin kuulumista<sup>50</sup>, populaarikulttuuriin liittyvää faniutta tai jokapäiväistä, arkista elämänsisältöä.<sup>51</sup> Ennen kaikkea implisiittisen uskonnon teoria on apuväline, jolla pyritään tarkastelemaan mikä ihmisille on merkityksellistä, ja mihin he ohjaavat huomiotaan ja voimavarojaan<sup>52</sup>.

Implisiittisen uskonnon ytimessä voi sanoa olevan ihmisen pyrkimys löytää tarkoitusta ja merkityksellisyyttä elämälleen. Tällainen kuvaus sopii institutionaalisenkin uskonnon määritelmänä, mutta maailmassa, jossa yksilöllisyyden merkitys on korostunut, implisiittinen uskonto tarjoaa ihmiselle merkitystä ja arvon tuntua. Implisiittinen uskonto korottaa yksilön itseyden pyhän asemaan. Ihminen sitoutuu asioille, jotka hän kokee merkityksellisiksi, ja näin henkilökohtaiset moraaliset ja arvolliset näkemykset saavat korostuneen aseman.<sup>53</sup> Implisiittisen uskonnon teorian keskeisin kehittäjä, Edward Bailey havainnollisti ilmiön sisältöä juuri henkilökohtaista merkitystä korostamalla. Teoriaa kehittävässä haastattelututkimuksessaan Bailey kysyi haastateltavilta kysymyksiä, kuten ”Mikä tekee elämästä elämisen arvoisen?”, ”Koetko koskaan elämästäsi puuttuvan jotain?” ja ”Jos olisit valmis kuolemaan jonkin asian puolesta, mikä se olisi?”.<sup>54</sup>

Vaikka implisiittisen uskonnon kategoria toimiikin apuvälineenä erilaisten maallisten ilmiöiden ja aatteiden tutkimukselle, ei se sulje pois institutionalisoituneen uskonnon tutkimusta. Päinvastoin, ”uskonto” kategoriana tai määritelmänä sisältyy väistämättä implisiittisen uskonnon termin alle. Institutionaalisia uskontoja onkin tutkittu implisiittisen uskonnon näkökulmaa hyödyntäen. Esimerkiksi Edward Bailey tutki kristillistä seurakuntaa osana implisiittisen uskonnon teoriaa kehittäneitä tutkimuksiaan.<sup>55</sup>

Implisiittisen uskonnon teoria on erityisen hyödyllinen oman tutkimukseni kannalta sen joustavuuden vuoksi. Teorian avulla voi selvittää ihmisille ja ryhmille keskeisiä teemoja, asenteita ja jopa elintapoja käyttäen hyväksi uskontotieteellisiä työkaluja ja näkökulmaa. Näin implisiittisen uskonnon teorian avulla voi tutkia näennäisesti sekulaareja ilmiöitä uskontotieteellistä lähestymistapaa käyttäen. Tällaisen tutkimuksen tavoitteena ei ole väkisin löytää uskonnollisia piirteitä maallisista ilmiöistä, vaan lähestyä ilmiöitä uudesta näkökulmasta, näin mahdollisesti löytäen niistä uusia puolia.<sup>56</sup>

---

<sup>50</sup> Stewart 2012.

<sup>51</sup> Taira 2019, 203.

<sup>52</sup> Bailey 2012 B, 196.

<sup>53</sup> Williams et al. 2011, 47 – 48; Hunter 2004, 31 – 32.

<sup>54</sup> Bailey 1997, 51 – 76.

<sup>55</sup> Bailey 1997, Luku 5 The Implicit Religion of a Residential Parish.

<sup>56</sup> Taira 2019, 204; Bailey 2012, 196.

Sovellettaessa implisiittisen uskonnon teoriaa tutkimuksessa, tulee olla tietoinen teoriaan liittyvistä haasteista. Ensinnäkin tulee olla tietoinen omasta sosiokulttuurisesta kontekstista ja taustasta. Implisiittisen uskonnon tutkimuksen ei tule olla vain esimerkiksi implisiittisen kristillisyyden etsimiselle. On oletettavaa, että jokin yhteisö tai ryhmä saa vaikutteita sitä ympäröivästä kulttuurista ja tätä myötä myös valtauskonnosta. Tällaisten tapausten esille nostaminen on tietenkin suotavaa, mutta jonkin yksittäisen uskonnon vaikutus ei saa olla ennakko-oletuksena tutkimukselle. Kaikki tutkimuksessa syntyvän tiedon tulee nousta käytettävästä aineistosta.<sup>57</sup>

Toinen teorian käyttöön liittyvä haaste on ”implisiittinen uskonto”-termiin. Termin voi ymmärtää väärin siten, että käsiteltävän ilmiön uskonnollisuuteen viittaavat teot ja asenteet olisivat implisiittisiä. Näin ei ole, vaan termi viittaa siihen, että kyseisen ilmiön uskonnollisuus on implisiittistä. Uskonnollisuuteen viittaavat piirteet ja todisteet voivat olla hyvinkin selkeitä ja puhuttuja, mutta itse ilmiön edustaja ei näe uskomuksiaan uskontona.<sup>58</sup>

Implisiittisen uskonnon teoriaa kehittänyt Edward Bailey aloitti vuonna 1978 aihetta käsittelevien konferenssien järjestämisen ja myöhemmin, vuonna 1998 *Implicit Religion* -nimisen aikakauslehden toimittamisen.<sup>59</sup> Käytän työssäni pitkälti kyseisen julkaisun numeroissa esiintyneitä artikkeleita implisiittisen uskonnon teoreettista kehystä hahmottaessani.

Bailey ei esitä implisiittiselle uskonnolle yhtä kaiken kattavaa määritelmää, vaan kolme ilmiötä määrittelevää kuvausta.<sup>60</sup> Tässä kohdin on huomattava termeihin liittyvä kielellinen ongelma: Baileyn implisiittisen uskonnon kuvaukset eivät käänny luontevasti suomen kielelle. Kuvausten kääntäminen johtaa mielestäni väistämättä kömpelöön suomen kielen käännökseen. Jotta kuvaukset olisivat käyttökelpoisia tutkimuksessa ja analyysissä, käytän niistä omia käännöksiäni. Omat käännöksenikin ovat vain tulkintoja laajoista englannin kuvauksista, eli väistämättä kömpelöitä. Käännösteni pohjalla toimii apuna Teemu Tairan käännökset kuvauksista teoksessa *Pehmeitä kumouksia*<sup>61</sup>, joita olen muokannut kielellisen sujuvuuden ja termien käytettävyyden parantamiseksi. Olen painottanut suomennoksissani kuvausten tiiviyyttä, sisältöä ja ymmärrettävyyttä.

---

<sup>57</sup> Bailey 2010, 272; Bailey 1997, 8 – 9.

<sup>58</sup> Bailey 2012 A, 806 – 807; Bailey 2002, 9.

<sup>59</sup> <https://implicitreligion.co.uk/2019/10/21/edward-bailey/>

<sup>60</sup> Bailey 2010, 272 – 273.

<sup>61</sup> Taira 2019, 204. Tairan käännökset termeille ovat sitoutumiset (commitments), integroivat fokukset (integrating foci) ja laajakantoisia vaikutuksia tuottavat intensiiviset kiinnostukset (intensive concerns with extensive effects).

Baileyn kolme implisiittistä uskontoa määrittävää kuvausta ovat sitoutumiset (commitments), yhdistävät keskukset (integrating foci) ja laajavaikutteiset kiinnostuksenkohteet tai huolenaiheet (intensive concerns with extensive effects)<sup>62</sup>. Yksi syy Baileyn esittämälle kolmen määrittelevän kuvauksen mallille on sen soveltuvuus arkikeskustelun analyysiin. Esittämällä ilmiöstä synonyymeja tai rinnakkaisia termejä, ilmiön ymmärtäminen ja käsittely on helpompaa.<sup>63</sup> Koska kuvausten ymmärrettävyys kärsii niiden suomentamisen seuraamuksena, tulee niitä tarkastella lähemmin, jottei niiden merkitys katoaisi. Seuraavassa syvennyn näihin kolmeen implisiittisen uskonnon kuvaukseen.

Implisiittisen uskonnon ensimmäinen kuvaava määritelmä, sitoutumiset, viittaa ihmisen sisäisiin omistautumisen ja sitoutumisen kohteisiin. Nämä voivat olla esimerkiksi arvoja tai asenteita, jotka ohjaavat ihmisen toimintaa ja joiden eteen ihminen uhraa aikaansa ja energiaansa. Erityisen keskeistä sitoutumisille on niiden merkityksellisyys. Sitoutumiset tuottavat ihmiselle henkilökohtaisen merkityksellisyyden kokemusta, jonka tavoittelu ei selity pelkästään välineellisillä motiiveilla. Ihminen tekee tiettyjä asioita, joista ei välttämättä ole suoranaista hyötyä olemassaolon varmistamiseksi. Päinvastoin, nämä asiat vievät voimavaroja muilta elämän osa-alueilta. Nämä asiat näyttäytyvät ihmisen elämässä sitoutumisina. Termin monikkomuoto viittaa sitoutumisten yleiseen moninaisuuteen; ihmisen elämää ohjaavia ja merkityksellistäviä sitoutumisia on pääsääntöisesti useita ja eri tasoisia. Sitoutumiset eivät ole välttämättä kytköksissä toisiinsa ja niiden välillä voi jopa esiintyä ristiriitoja. Toisaalta, sitoutumiset voivat olla päällekkäisiä ja muodostaa suuremman sitoutumisten kokonaisuuden.<sup>64</sup>

Sitoutumiset kattavat ihmisen tajunnan ja tietoisuuden ulottuvuuksia. Tämän myötä sitoutumiset ovat ensisijaisesti henkilökohtaisia ja yksityisiä. Bailey kuvaa sitoutumisten tasoja tikapuiden kaltaisena rakennelmana tiedostamattomien ja tietoisten tasojen välillä. Näin ollen sitoutumisten voidaan katsoa vaikuttavan pystysuuntaisesti. Sitoutumiset voivat kattaa koko tietoisuuden ulottuvuuden kirjon tiedostetuista, tarkoituksellisista toimista tiedostamattomiin, esimerkiksi arvo -tai moraalitajun ohjaamiin toimintoihin. Sitoutumisia ei arvoteta niiden tietoisuuden tason mukaan. Lapsuudessa opittu, tiedostamaton sitoutuminen saa saman verran arvoa ja huomiota kuin vaikka kääntymyksen mukana tuoma, tietoinen sitoutuminen.<sup>65</sup>

---

<sup>62</sup> Bailey 2010, 272 – 273.

<sup>63</sup> Bailey 1997, 8 – 9.

<sup>64</sup> Bailey 2010, 272; Hunter 2004, 29 – 33.

<sup>65</sup> Bailey 2010, 272; Bailey 2013, 884 – 885.

Jos sitoutumisten katsotaan vaikuttavan pystysuuntaisesti, tietoisuuden ulottuvuuden tasoilla, voidaan implisiittisen uskonnon toisen kuvauksen, yhdistävien keskustusten katsoa vaikuttavan sivusuuntaisesti, sosiaalisuuden ja sosiaalisen todellisuuden ulottuvuuksilla.<sup>66</sup> Yhdistävillä keskuksilla tarkoitetaan huomion tai toiminnan ”polttopisteitä”, tai solmuja, jotka integroivat elämän osa-alueita. Nämä keskuksat ovat kohteita, jotka tuovat yhteen ihmisen elämässä vaikuttavia merkityksellisiä asioita eheyttämällä identiteettiä ja luoden kokonaisuutta. Termin monikkomuoto viittaa ihmiselämän oletettavasti useaan keskukseseen, joiden keskeinen yhteys voi olla hajanaista ja loogisesti epäjohdonmukaista, vaikeivat ne olisikaan tietoisessa ristiriidassa.<sup>67</sup>

Yhdistäviä keskuksia on havaittavissa sekä yksilöiden että ryhmien tasoilla. Tämän myötä määritelmä liikkuu koko sosiaalisen todellisuuden ulottuvuudella: aina yksilön sisäisestä ”henkilökohtaisesta” elämästä suuriin ryhmäkategorioidiin, kuten kansakuntaan tai ihmisrotuun. Yhdistäminen voi olla yksilön henkilökohtaista tai ihmistenvälistä ja yhdistävät keskuksat voivat liittää yhteen kaikki henkilökohtaisen ja ryhmien välisen elämän vaikuttajat.<sup>68</sup> Termin moniselitteisyys auttaa välttymään useilta kahtiajaoilta, kuten ”yksilö” ja ”yhteisö”. Vaikka kahtiajaoilla voi olla paikkansa ja merkityksensä, ne voivat vaikeuttaa ja sekoittaa ihmiskokemuksen ymmärtämistä. Yksilön täydellinen irrottaminen sosiaalisesta on mahdotonta, sillä ihminen on väistämättä sosiaalinen toimija.<sup>69</sup>

Kolmas kuvaus, laajavaikutteiset kiinnostuksenkohteet tai huolenaiheet, pohjaa kolmesta määritelmästä eniten uskontotieteeseen. Kuvaukselle on ominaista kokemukset ja tunnepohjaiset huomiot, joilla on pitkäkestoista vaikutusta henkilön elämään. Näin kuvaus jättää ulkopuolelleen hetkittäistä innostusta herättävät tapahtumat ja pitkäaikaiset kiinnostuksen kohteet ja ajanvietteet, jotka eivät kuitenkaan syvyydeltään yllä implisiittisen uskonnollisuuden piiriin.<sup>70</sup> Tämä kuvaus yhdistää pyhän ja profaanin ulottuvuudet implisiittisen uskonnon teoriaan. Syviä ja pitkäkestoisia vaikutuksia herättävät kiinnostukset voidaan laskea pyhän merkityksen saaviksi, kun taas pintapuolisempi, mutta pitkäaikainen toiminta lasketaan profaaniksi.<sup>71</sup>

Laajavaikutteisten kiinnostuksenkohteiden tai huolenaiheiden kohdalla on syytä ottaa esille kuvauksen kielellisiä seikkoja. Kuvauksen englannin kielisessä muodossa sana

---

<sup>66</sup> Bailey 2010, 272 – 273; Bailey 2012 A, 802.

<sup>67</sup> Jirásek 2020, 6; Francis et al. 2013, 953; Bailey 2012 A, 802; Schnell 2000, 116.

<sup>68</sup> Jirásek 2020, 6; Bailey 2010, 272 – 273.

<sup>69</sup> Jirásek 2020, 6; Bailey 2012 B, 202 – 203; Bailey 1997, 8 – 9.

<sup>70</sup> Bailey 2010, 272 – 273; Bailey 2002, 3 – 4.

<sup>71</sup> Bailey 2002, 3 – 5.

”concerns” voi olla harhaanjohtava, koska sen voidaan ymmärtää tarkoittavan pelkästään huolta. Kuvauksella ei kuitenkaan viitata suoranaisesti eikä pelkästään huoleen, vaan myös kiinnostuksiin. Sisällytän tutkielmassani kuvaukseen sekä huolen, että kiinnostuksen käsitteet, sillä ainakin omassa aineistossani kuvaus voi viitata kumpaankin. On myös mahdollista, että huolenaihe voi paljastaa taustalla vaikuttavan kiinnostuksen ja toisinpäin. Huolen ja kiinnostuksen termien sisällyttämisen lisäksi olen päätenyt käyttämään kuvauksesta lyhennettyä suomennosta. Kattavampi ja alkuperäiselle teoriatle uskollisempi suomennos kuvauksesta voisi olla laajavaikutteiset, intensiiviset kiinnostuksenkohteet tai huolenaiheet. Olen kuitenkin päätenyt käyttämään työssani lyhyempää käänöstä, laajavaikutteiset kiinnostuksen kohteet, kielellisen selkeyden vuoksi.

Implisiittisen uskonnon kuvaukset käsittävät kolmea ihmiselämän erillistä ja päällekkäistä ulottuvuutta. Sitoutumiset käsittävät tietoisien ja tiedostamattoman, yhdistävät keskuksat yksityisen ja sosiaalisen ja laajavaikutteiset kiinnostuksenkohteet tai huolenaiheet pyhän ja maallisen ulottuvuuksia.<sup>72</sup> Eri ulottuvuuksilta nousevien kuvausten avulla päästään käsiksi ihmisen perimmäisiin ja syvimpiin kiinnostuksen, ihmetyksen ja huolen kohteisiin, eli implisiittiseen uskoon.<sup>73</sup>

## **4 MGTOW yleisesti ja osana manosfääriä**

Tässä luvussa taustoitan ja esittelen MGTOW-yhteisöä tarkemmin, sekä sijoitan yhteisön laajempaan feminisminvastaisten yhteisöjen verkkoon, manosfääriin.

### ***4.1 Manosfääri ja MGTOW:n yhteys muihin antifeministisiin yhteisöihin***

Manosfääriin juuret juontuvat 1970-luvun alun feminististen liikkeiden parissa toimineisiin miehiin. Heidän pyrkimyksensä oli johtaa miehiä feminismin piiriin painottamalla patriarkaalisen kulttuurin olevan yhtä haitallinen miehille kuin naisillekin. Feminismin vastustamisen sijaan tämänaikaisten liikkeiden pyrkimyksenä oli nostaa esille miehiin kohdistuvia yhteiskunnallisia epäkohtia, kuten perinteiseen maskuliinisuuteen liittyviä sosiaalisia paineita ja elatusapumaksujen epätasa-arvoisuutta.<sup>74</sup> 1970-luvun lopulla ja 1980-luvun alussa liikkeiden piirissä tapahtui kahtiajako feminismiä kannattaneiden ja feminismin vastaisten miesasialiikkeiden välillä. Tällöin osa aiemmin feminististen liikkeiden rinnalla

---

<sup>72</sup> Bailey 2002, 4.

<sup>73</sup> Bailey 2010, 273.

<sup>74</sup> Marwick & Caplan 2018, 545 – 546.

toimineista miehistä alkoi käyttää feminismin ja naisten vastaista retoriikkaa, mikä johti uusien miesasialiikkeiden syntyyn.<sup>75</sup>

1980-luvun alun jälkeisten miesasialiikkeiden aatteellisuus keskittyy pitkälti ajatukseen, jonka mukaan miesten yhteiskunnallinen asema on heikentynyt huomattavasti. Liikkeiden mukaan feminismi ja liberalismi ovat johtaneet valkoihoisten miesten aseman kriisitilaan. Ajatus asettaa miehet uhriasemaan. Tämän aatteen taustalla ovat etenkin Yhdysvalloissa ja Iso-Britanniassa 1970- ja 1980-luvuilla tapahtuneet merkittävät taloudelliset ja poliittiset muutokset sekä 1960-luvulla alkanut työvoiman muutos, jonka myötä naiset ja etniset vähemmistöt lisääntyivät työpaikoilla.<sup>76</sup>

Manosfäärillä (manosphere) viitataan internetissä toimivaan feminismin vastaisten yhteisöjen verkostoon, joka on digitaalisen ajan jatkumoa aiempina vuosikymmeninä syntyneille miesasialiikkeille. Manosfäärin yhteisöille on tunnusomaista digitaalisilla alustoilla, kuten keskustelufoorumeilla, blogeissa ja sosiaalisen median alustoilla toimiminen. Tämä käy ilmi verkoston nimestä, joka on muunnelma termistä blogosfääri (blogosphere). Termi ”manosfääri” esiintyi ensimmäisen kerran vuonna 2009 Blogspot-blogissa, jossa sillä kuvattiin verkossa toimivaa miesten kiinnostuksenkohteisiin keskittyneiden yhteisöjen verkostoa. Myöhemmin termin on ottanut käyttöön käyttöön niin feminismin vastaiset yhteisöt, journalistit kuin tutkijatkin. Nykyisin termin käyttö internetin feminismin vastaisissa yhteisöissä on hajanaista; osassa se koetaan toimivaksi ja kuvaavaksi, osassa sitä käytetään vain ironisesti. Termiin kohdistunut kritiikki on liittynyt siihen sisältyvien yhteisöjen erilaisuudesta. Kaikkia näitä yhteisöjä yhdistää kuitenkin feminismin vastustaminen.<sup>77</sup> Käytän termiä ”manosfääri” työssäni kuvaamaan verkossa vaikuttavaa feminismin vastaisten yhteisöjen verkostoa.

Manosfääri koostuu painotuksiltaan vaihtelevista yhteisöistä, kuten inceleistä, MGTOW:sta ja Pick-Up Artisteista.<sup>78</sup> Manosfäärin eri yhteisöjen sisäiset painotukset vaihtelevat, mutta kaikkien yhteisöjen taustalla on niin kutsuttu red-pill-filosofia. Red-pill-kielikuva esiintyi ensimmäisen kerran vuonna 1999 julkaistussa elokuvassa *The Matrix*, jossa elokuvan päähahmo Neo joutuu valitsemaan kahden pillerin, punaisen ja sinisen, väliltä. Sinisen pillerin syömällä Neo jatkaa valheellista ja harhakuvien täyttämää elämää, kun taas punainen pilleri johtaa valaistumiseen ja maailman vaikeiden totuuksien näkemiseen.

---

<sup>75</sup> Lin 2017, 80; Wright et al. 2020, 910.

<sup>76</sup> Marwick & Caplan 2018, 546; Wright et al. 2010, 910.

<sup>77</sup> Ging 2019, 639 – 640; Zuckerber 2018, 15 – 16;

<https://knowyourmeme.com/memes/subcultures/manosphere#fn9>

<sup>78</sup> Lin 2017, 77; Jones & Wright 2020, 1904.

Kielikuva on lainattu manosfäärin piiriin viittaamaan ajatukseen, jonka mukaan punaisen pillerin syövä valveutuu feminismiin valheisiin ja yhteiskunnan miesvihamielisyyteen.<sup>79</sup>

Manosfääri on noussut valtavirran ja median huomion kohteeksi ennen kaikkea sen piiriin kuuluviin yhteisöihin yhdistettyjen väkivaltatekojen seurauksena. Etenkin incelit (involuntary celibate), tahtonsa vastaisesti selibaatissa elävät, pääsääntöisesti valkoihoiset miehet ovat olleet julkisessa tarkastelussa vuonna 2014 Elliot Rodgersin tekemien Isla Vistan murhien, sekä vuonna 2018 tapahtuneiden Toronton yliajojen seurauksena. Elliot Rodgers on jopa noussut yhteisön piirissä ihailun kohteeksi, sillä hänen nähdään ryhtyneen toimiin naisia ja ”alfauroksia” vastaan. Alfauros on inceliä näkemys miehestä, jonka naiset kokevat seksuaalisesti viehättäväksi. Yhteisön jäsenet näkevät seksuaalisen turhautumisensa ja seksuaalisten kumppanien puutteensa johtuvan naisista ja alfauroksista.<sup>80</sup>

Väkivaltaisten tapausten noustessa yleiseen tietoisuuteen, vähemmälle huomiolle on jäänyt manosfäärin toiminnan vaikutus online-ympäristöissä. Vaikka verkossa tapahtuva häirintä ei johdakaan suoranaisesti väkivaltaan, on sitä syytä tarkkailla, itse häirinnän sekä siitä mahdollisesti johtuvien fyysisen elämän seurausten vuoksi. Esimerkiksi sosiaalisen median alustoilla käytävä naisvihamielinen keskustelu tai epäsuora naisiin kohdistuva häirintä johtaa seksististen asenteiden ja aatemaailmojen normalisoitumiseen.<sup>81</sup> Manosfääriin kuuluvien yhteisöjen häirintä kohdistuu suhteettoman paljon julkisesti verkossa esiintyviin naisiin ja feministeihin. Tämä ilmeni esimerkiksi tapauksessa gamergate, jossa naisvihamielisten ja antifeminististen ideologioiden innoittamina miehet hyökkäsivät videopelikulttuurissa julkisesti esiintyviä naisia vastaan laajalla häirinnällä<sup>82</sup>. Osiltaan naisiin kohdistuva häirintä selittyy yhteisöjen taipumuksella sijoittaa itsensä feminismiä vastaan. Tällainen vastakkainasettelu ruokkii yhteisöjen piirissä syntyviä ja toistuvia misogynistisiä ja seksistisiä diskursseja ja asenteita.<sup>83</sup>

Työni keskiössä oleva yhteisö, MGTOW lukeutuu manosfäärin yhteisöihin, joihin ei ole liitetty väkivallantekoa, mutta jonka sisäinen kommunikointi on selvästi naisvihamielistä ja toistaa naisiin kohdistuvia negatiivisia asenteita. Seuraavassa kuvaan yhteisöä tarkemmin.

---

<sup>79</sup> Ging 2019, 640.

<sup>80</sup> Ging 2019, 640; Jones & Wright 2018, 1904.

<sup>81</sup> Wright & Jones 2020, 908 – 909.

<sup>82</sup> O'Donnell 2020, 655 – 656.

<sup>83</sup> Jones & Wright 2020, 1907 – 1908.



## 4.2 MGTOW:n yleiskuvaus

MGTOW-lyhenne tulee sanoista men going their own way. Yhteisön nimi viittaa miehiin, jotka hylkäävät yhteiskunnan odotukset ja kulkevat elämässään ”omia polkujaan”. MGTOW painottaa itsenäisyyden, itsemääräämisen ja vapauden aatteita. Nämä arvot näkyvät mgtow.com-sivuston etusivulla olevassa esittelytekstissä – tekstin mukaan yhteisö on sanan ”ei” ilmentymä. Yhteisön taustalla on kieltäytyminen yhteiskunnan huonosta kohtelusta, tai kuten mgtow.com-sivuston etusivun esittelytekstin lopussa esitetään, terve järki.<sup>84</sup> Esittelytekstissä ei mainita mitään yhteisön suhtautumisesta naisiin. Naisten merkitys käy kuitenkin ilmi etusivulla esiintyvistä twiiteista, joissa esimerkiksi eräs #mgtow-tunnistetta käyttävä uudelleentwiittaa:

Women: ”Where have all the good men gone” ...???!!! Answer: MGTOW!!!!!!!<sup>85</sup>

MGTOW on yhteisö miehille, jotka haluavat irtautua järjestelmästä, jota he itse kuvailevat gynosentriseksi. Yhteisön mukaan gynosentrinen järjestelmä pakottaa miehet alistumaan hiljaiseksi perheen elättäjäksi, jonka työn hedelmät päätyvät lopulta naisille. Naiset nähdään etuoikeutettuina narsisteina, jotka elävät miesten kustannuksella. Nykyinen yhteiskuntajärjestelmä nähdään mahdottomaksi pelastaa, joten miesten tulee mennä omaa tietään.<sup>86</sup> Gynosentriselle yhteiskuntajärjestelmälle määritellään MGTOW sanastossa viisi keskeistä arvoa:

- Feelings are more important than FACTS
- Sensitivity is more important than TRUTH.
- Safety is more important than FUN.
- Commitment is more important than INDIVIDUALITY.
- (Unborn) Children are more important than (living) PEOPLE.<sup>87</sup>

Nykyinen, MGTOW:n näkemyksen mukaan gynosentrinen järjestelmä kuvataan tylsänä, liialti ihmisten tunteista välittävänä ja totuuksista piittaamattomana. Tällä luodaan vastakkainasettelua MGTOW:n toivoman ja nykyisen yhteiskuntajärjestelmän välille. Samalla asiat, kuten faktat, totuus ja hauskanpito kuvataan maskuliiniseksi ja tunteet, hienovaraisuus ja turvallisuus feminiiniseksi arvoiksi.

MGTOW tarjoaa välineitä, joiden tarkoituksena on auttaa miehiä keskittymään yksilökeskeisempään ja henkilökohtaiseen kehitykseen tähtäävään elämään. Itsenäisyyttä

---

<sup>84</sup> Wright & Jones 2020, 908 – 909; mgtow.com-sivuston kotisivu, <https://www.mgtow.com/>.

<sup>85</sup> Naiset: ”Minne kaikki hyvät miehet ovat menneet” ...???!!! Vastaus: MGTOW!!!!!!!

<sup>86</sup> Lin 2017, 78.

<sup>87</sup> •Tunteet ovat tärkeämpiä kuin FAKTAT • Hienotunteisuus on tärkeämpää kuin TOTUUS. • Turvallisuus on tärkeämpää kuin HAUSKANPITO. • Sitoutuminen on tärkeämpää kuin YKSILÖLLISYYS. • (Syntymättömät) Lapset ovat tärkeämpiä kuin (elävät) IHMISET. MGTOW sanasto. <https://www.mgtow.com/glossary/>

korostavan elämän katsotaan olevan pakokeino gynosentrisestä yhteiskunnasta. Koska yhteisön keskiössä on itsenäisyyden korostaminen eikä sen nimissä ole tehty väkivaltatekoja, MGTOW nähdään usein harmittomampana kuin jotkut muut manosfäärin yhteisöt, kuten incelit. MGTOW:n ideologia ja diskursiiviset käytänteet luovat kuitenkin passiivista häirintää, jolla voi olla laaja määrä uhreja ja joka ajaa naisia pois digitaalisista tiloista.<sup>88</sup>

Yhteisön laajuutta tai jäsenmäärää on vaikea arvioida. 25.3.2021 mgtow.com-sivuston jäsenmääräksi ilmoitettiin 32737 ihmistä. Foorumin keskustelussa *How numerous is MGTOW*, spekuloidaan yhteisön jäsenmäärää. Arviot vaihtelevat yhdestä prosentista kymmeneen prosenttiin miehistä. Joidenkin miesten uskotaan myös elävän MGTOW-elämäntyylin mukaista elämää tietämättä yhteisön tai termin olemassaolosta.<sup>89</sup>

Artikkelissaan *Antifeminism Online: MGTOW (Men Going Their Own Way)* media-antropologi Jie Liang Lin esittää syitä, miksi miehet ovat päätyneet MGTOW:n pariin. Lin keräsi vastauksia esittämällä kysymyksen Redditissä. Linin saamien vastausten mukaan miehet löysivät MGTOW:n muun muassa vaikeiden avioerojen seurauksena tai muiden manosfäärin yhteisöjen kautta. Eräs kyselyyn vastannut esittää miesten menevän omaa tietään välttyäkseen tilastollisesti miehiin kohdistuvilta vääryyksiltä, kuten valheellisilta raiskaussyytöksiltä, perheoikeuden puolueellisuudelta ja perinteisesti maskuliinisiin ammatteihin liittyviltä ammattisairauksilta. Jotkut miehet ovat saattaneet myös elää MGTOW:n aatteiden mukaisesti jo pidemmän aikaa, vaikeivat he olisi termistä kuulleetkaan kuin vasta hiljattain.<sup>90</sup>

Yhteisön painottaessa individualistisuutta ja yksilönvapautta, ei MGTOW-miesten suhtautuminen parisuhteisiin ole yksiselitteistä. Osa yhteisön jäsenistä harrastaa irtosuhteita, osa omistautuu selibaatille tai alkaa ”munkeiksi” (going monk) ja osa pyrkii elämään huomaamattomasti yhteiskunnan taka-alalla eli alkaa haamuiksi (going ghost).<sup>91</sup> Osa mgtow.com-sivuston foorumeille kirjoittaneista kertoo myös olleensa tai olevansa parisuhteessa. Kaikkiaan, myös parisuhteiden kohdalla yhteisö painottaa oman tien löytämistä. On kuitenkin huomionarvoista, että yhteisön käsitykset parisuhteista perustuvat pitkälti perinteisiin, hegemonisiin länsimaalaisiin sukupuolirooleihin perustuvaan malliin. Tätä selittää osittain yhteisön nostalginen pohjoisamerikkalaisen elämäntavan ihannointi.<sup>92</sup>

---

<sup>88</sup> Jones & Wright 2020, 1904 – 1905.

<sup>89</sup> mgtow.com-sivuston kotisivu, <https://www.mgtow.com>; How numerous is MGTOW, <https://www.mgtow.com/forums/topic/how-numerous-is-mgtow/>.

<sup>90</sup> Lin 2017, 83 – 86.

<sup>91</sup> Wright & Jones 2020, 910.

<sup>92</sup> Lin 2017, 78.

MGTOW:lla on manosfäärin muiden yhteisöjen kaltataisesti omia painotuksia. Yhteisön yhteyttä manosfääriin ei kuitenkaan tule sivuuttaa – kuten muilla manosfäärin yhteisöillä, myös MGTOW:n taustalla piilee ajatus red-pill-ideologiasta, jonka mukaan miesten asema on todellisuudessa yleistä käsitystä huonompi. MGTOW painottaa samaa red-pill-ajatusta, jonka mukaan feminismi ja gynosentrinen järjestelmä johtaa miehet aina vain heikompaan asemaan ja alistukseen ja lopulta yhteiskunnan yleisemmin tuhoon. Päästäkseen irti tästä alistamisen kulttuurista, miesten tulee ”niellä punainen pilleri”, nähdä yhteiskunnan rakenteiden todellinen luonne ja mennä omaa tietään.

MGTOW:n kielenkäytössä on joukko yleistyneitä termejä ja sanontoja, jotka auttavat avaamaan yhteisön näkemyksiä ympäröivästä maailmasta ja yhteiskunnallisista rakenteista. Näiden sanontojen avaamiseksi käytän mgtow.com-sivustolta löytyvää MGTOW-sanastoa aineistoni analyysin apuna<sup>93</sup>. Olen taltioinut MGTOW-sanaston tekstimuodossa ja siihen on sisällytetty alkuperäisessä sanastossa esiintyvät kuvat. Sanaston laajuuden vuoksi en sisällyttä sitä liitteenä työhön, vaan se löytyy henkilökohtaisesta arkistostani.

## **5 Analyysi MGTOW-yhteisön piirissä toistuvista diskursseista ja implisiittisestä uskonnosta**

Tässä luvussa käsittelen toistuvia diskursseja, jotka rakentavat MGTOW-yhteisön ajattelua ja todellisuudenkuvaa. Jaottelen yhteisön kannalta merkittävät diskurssit erillisiin alalukuihin. Analyysin kohteena olevat viisi diskurssia on valittu käymällä aineisto läpi ja nostamalla tarkasteluun siinä esiintyviä diskursseja. En ole kohdistanut aineistoon ennalta määriteltyjä kategorioita, vaan käsiteltävät diskurssit ovat nousseet aineiston toistuvista teemoista ja kielestä. Tarkastelen aineistosta nousevaa viittä diskurssia Faircloughin kriittisen diskurssianalyysin kolmen ulottuvuuden, tekstin, diskursiivisten käytänteiden ja sosiaalisten käytänteiden kautta. Tämän avulla tutkin, miten implisiittinen uskonto näyttäytyy ja kiinnittyy diskurssien piirissä.

Ennen tarkempaa analyysiä on syytä huomioida käyttämäni aineiston yleinen konteksti. Tekstit on kirjoitettu alustalle, joka on oletetusti vain MGTOW-miesten käyttämä. Teksteissä esiintyvä kieli on yhteisölle tyypillistä, joten niissä esiintyy sanontoja ja sanoja, jotka eivät välttämättä avaudu ulkopuolisille, mutta joilla on kontekstissaan vakiintunut merkitys. Tämä merkkijärjestelmä on jaettu laajemmin manosfäärin ja feminismin vastaisten yhteisöjen kesken, kiinnittäen MGTOW:n osaksi näitä. Naisvihamielinen kieli ja diskurssit eivät ole

---

<sup>93</sup> MGTOW-yhteisön sanasto, <https://www.mgtow.com/glossary/>

kuitenkaan manosfäärin luomia, vaan ovat esiintyneet läpi historian eri konteksteissa, kuten esimerkiksi pornografiassa<sup>94</sup>. Manosfääri ja MGTOW laajentavat naisvihamielistä kieltä tuomalla sen piiriin uusia ilmaisuja, joita esiintyy seuraavassa analyysissä.

Aineiston viestit ovat MGTOW-miesten kirjoittamia muille MGTOW-miehille. Tämän vuoksi viesteissä esiintyvät näkemykset eivät saa vastaväitteitä tai kritiikkiä, vaan vastaanotetaan suotuisalla ja hyväksyvällä asenteella. Viestien kontekstin vuoksi uskomukset, kuten gynosentrinen salaliitto ja miesten uhriasema yhteiskunnassa voivat esiintyä tosina. Viestien yleisö on oletettavasti kirjoittajan kanssa samaa mieltä ja tiettyihin aiheisiin liittyy ennalta oletettua tietoa.

Laajemmassa sosiokulttuurisessa kontekstissa MGTOW asettuu sekä vallassa olevaan että haastettuun asemaan. Länsimaisessa kontekstissa miehet ovat valta-asemassa. Patriarkaalisisista rakenteista huolimatta MGTOW:n aatemaailma on poikkeuksellinen ja äärimmäinen. Näin ollen yhteisö saa altavastaajan aseman. Altavastaajan asema toimii yhteisössä niin voimanlähteenä, uhriutumisen mahdollistajana kuin implisiittisen uskonnon vahvistajanakin.

## **5.1 Uhidiskurssi**

Diskurssi miehistä yhteiskuntajärjestelmän ja naisten sortamina uhreina esiintyy ennen kaikkea vanhemmuuteen ja avioeroon liittyvissä kysymyksissä. Miehet kuvataan asemaan, jossa oikeusjärjestelmää hyväkseen käyttävät naiset vievät heiltä varallisuuden ja lapset. Oikeusjärjestelmän uskotaan olevan naisten asialla ja naisten uskotaan saavan poikkeuksetta avioerotilanteessa lasten huoltajuus ja suurin osa miehen varallisuudesta.

Miehet kuvataan naisten ja oikeusjärjestelmän uhreina MGTOW -foorumilla käydyissä keskusteluissa. Nimetön kirjoittaja kertoo keskustelussa *Any of you have kids? Whats it like?* kokemuksistaan isänä, jolla ei ole oikeutta tavata lapsiaan:

I have two daughters. I am not allowed to see them. Their mother poisoned them against me a couple years ago, and a court order prohibits me from communicating with them.<sup>95</sup>

Lainauksessa (A1) nimetön kirjoittaja esiintyy selvästi uhrina kertoen tapahtuneista yksipuolisen kertomuksen, jossa lastensa äiti on ”myrkyttänyt” lapset isäänsä vastaan. Lasten äidin vaikutuksen myötä oikeus on kieltänyt kirjoittajaa ottamasta yhteyttä lapsiinsa.

---

<sup>94</sup> Tranchese & Sugiura 2021, 2713.

<sup>95</sup> Tutkimusta varten kerätty aineisto, A1. Minulla on kaksi tyttäretä. Minulla ei ole oikeutta tavata heitä. Heidän äitinsä myrkytti heidät minua vastaan muutama vuosi sitten ja oikeuden määräys kieltää minua olemasta heihin yhteydessä.

Nimettömän kirjoittajan laajavaikutteiset kiinnostuksen kohteet liittyvät naisiin ja oikeusjärjestelmään, tahoihin, joiden uhrina hän uskoo olevansa. Kirjoittaja jatkaa viestiään kuvitteellisella tilanteella, jossa hän itse olisi valmis sabotoimaan lastensa onnellisuutta:

What is it like having female children while being MGTOW? I feel terrible, that I have made these children that will grow up to be women, and eventually meet a man, marry, have kids and possibly divorce, and wreck another man the way I was wrecked.

--

If I ever meet a boyfriend of my children, would strongly urge him to run the f~~~ away. Although this may be to the detriment of my own children, I can't sit by and watch what happened to me play out again.<sup>96</sup>

Tämän viestin (A2) pohjalta kirjoittajan sitoutuminen liittyä MGTOW-aatteeseen. Luottamus ja sitoutuminen yhteisön aatteisiin ja uskomuksiin on niin vahva, että kirjoittaja olisi valmis puuttumaan lastensa parisuhteisiin, jotta hän pystyisi välttämään saman kierteen jatkumista, jonka uhrina hän itse kokee olleensa osallisena. Hän on vakuuttunut, että myös hänen lapsensa kuuluvat niihin ihmisiin, joiden uhrina hän on itse ollut:

Sadly, All Women Are Like That<sup>97</sup> includes my own children.<sup>98</sup>

Uhridiskurssi esiintyy yhteisön piirissä myös parisuhteisiin, avioliittoihin ja eroihin liittyen. Miesten nähdään olevan parisuhteissa orjien kaltaisessa asemassa ja naisen uskotaan voivan vain lähteä parisuhteesta vieden miehen varallisuuden mukanaan. Naiset kuvataan dominantissa asemassa ja miehet alistettuina. Parisuhteiden merkitystä käsittelevässä keskustelussa *Being Single: Pros and Cons*, parisuhdetta verrataan orjuuteen muun muassa kirjoittajan Won't Get Fooled Again toimesta:

-- Being in a relationship is basically all about being her slave and wallet.<sup>99</sup>

Myös kirjoittajan Resident Evil 7 viestistä ilmenee parisuhteisiin ja yksineloon liittyvä vapauden ja orjuuden kahtiajako:

---

<sup>96</sup> Tutkimusta varten kerätty aineisto, A2. Millaista on olla tyttölasten isä ja MGTOW? Minusta tuntuu hirveältä, että olen luonut nämä lapset, jotka tulevat kasvamaan naisiksi ja lopulta tapaamaan miehen, avioitumaan, hankkimaan lapsia ja mahdollisesti avioeron, tuhoten toisen miehen, niin kuin minut tuhottiin. -- Jos koskaan tapaisin lapseni poikaystävä, kehottaisin häntä vahvasti juoksemaan vittu karkuun. Vaikka se olisikin haitaksi lapsilleni, en voi istua ja katsoa tapahtuvan saman, joka tapahtui minulle.

<sup>97</sup> AWALT tai All Women Are Like That. MGTOW:n uskomus, jonka mukaan kaikki naiset toimivat uskomiensa negatiivisten käyttäytymistapojen mukaisesti ja edustavat MGTOW:n näkemystä "todellisesta" naisesta.

<sup>98</sup> Tutkimusta varten kerätty aineisto, A3. Ikävä kyllä, Kaikki Naiset Ovat Sellaisia sisältää myös omat lapseni.

<sup>99</sup> Tutkimusta varten kerätty aineisto, B1. -- Parisuhteessa eläminen on periaatteessa vain naisen orjana ja lompakkona olemista.

Pros: I'll have money that I can use to pay myself and my freedoms. I will be able to have the man cave house all to myself (when I get there). -- So basically, the pros are: freedom, stressless life and independence and maybe financial security.<sup>100</sup>

Puheella orjuudesta ja vapaudesta (B1, B2) miehet asettavat itsensä alistettuun asemaan. Parisuhteessa nainen omistaa miehen rahat ja esineellisen omaisuuden. Yksin elävä mies puolestaan voi tavoittaa mielenrauhan ja päästä irti naisten kahleista.

Myös erotilanteiden kuvaukset sisältävät vahvaa ja äärimmäistä kieltä. Samassa *Being Single: Pros and Cons* -keskustelussa kirjoittaja Rhino puhuu näkemyksestään avioeroon liittyen:

-- You have it good you just don't realize it yet many guys who have been divorce raped<sup>101</sup> and are living on the street would trade places with you in an instant.<sup>102</sup>

Keskustelussa *IT IS NOT A MID LIFE THING*, kirjoittaja Beer puolestaan esittää näkemyksiään:

-- Why on earth would I marry a post waller<sup>103</sup> with a used up pussy who after marriage might only put out a few times a year and on a whim could f~~~ me for half my assets when I could go get a hooker for an hour who will do whatever I want sexually for less than 10 bucks in a lot of places.<sup>104</sup>

Avioeroihin ja vanhemmuuteen liittyvissä viesteissä (B1, B2, B3, D1) on ensinnäkin tärkeää huomioida käytetty kieli. Naisia kuvataan äärimmäisen pahantahtoisina olentoina, jotka myrkyttävät oikeuden miehiä vastaan, raiskaavat nämä avioeroissa ja pitävät näitä orjinaan. Miehet ovat avuttomia uhreja, joilla ei ole valtaa tai toimijuutta. Sanavalinnoilla ja kuvatuilla tilanteilla oikeutetaan naisvihaa ja kiinnittäydytään MGTOW-yhteisöön käyttämällä sen kieltä. Toiseksi on syytä huomioida teksteissä esiintyvän ainoastaan yhden osapuolen näkemys tapahtumista, jolloin miehet voivat tuoda naisten vääryydet etualalle ja jättää omat tekonsa huomiotta. Joko tietoisella tai tiedostamattomalla asioiden painottamisella ja ulosjättämisellä luodaan todellisuutta, joka palvelee omia näkemyksiä. Miestapaisessa ympäristössä naisilla ei ole yhtenäisiä mahdollisuuksia osallistua keskusteluun. Tällöin miehet

---

<sup>100</sup> Tutkimusta varten kerätty aineisto, B2. Hyödyt: Minulla on rahaa, jolla voin maksaa itselleni ja vapauksistani. Saan miesluola talon kokonaan itselleni (kun pääsen sinne asti). -- Eli periaatteessa hyödyt ovat: vapaus, stressitön elämä ja itsenäisyys ja ehkä taloudellinen vakaus.

<sup>101</sup> Termi "divorce raped" viittaa mieheen, joka on avioeron vuoksi menettänyt suuren osan omaisuudestaan ja oikeuksistaan.

<sup>102</sup> Tutkimusta varten kerätty aineisto, B3. Sinulla on asiat hyvin, et vain tajua sitä vielä moni avioero raiskattu ja kadulla asuva mies vaihtaisi kanssasi paikkoja hetkessä.

<sup>103</sup> Termillä "waller" viitataan MGTOW-sanaston mukaan elämänkohtaan, jolloin nainen alkaa menettää ulkonäköään, eikä tämän vuoksi saa enää anteeksi samaa huonoa käytöstään, kuin nuorempana. "Post waller" viittaa naiseen, joka on siirtynyt tämän pisteen yli, ja tämän vuoksi ei ole enää niin haluttava.

<sup>104</sup> Tutkimusta varten kerätty aineisto, D1. -- Miksi ihmeessä menisin naimisiin seinän ohittaneen naisen kanssa, jolla on loppuun kulutettu pillu ja joka avioitumisen jälkeen saattaisi antaa muutaman kerran vuodessa ja joka päänäpistästä voisi panna minulta puolet omaisuudestani kun voisin monessa paikkaa hankkia huoran tunniksi, joka tekee mitä vain haluan seksuaalisesti alle 10 dollarilla.

voivat esiintyä samanaikaisesti uhreina ja toistaa naisvihamieliseen ideologiaan perustuvia näkemyksiään.

MGTOW-miesten sitoutumiset liittyvät yhteisön aatemaailmaan ja uskomuksiin. MGTOW-ajatusmaailmaan sitoutuminen ohjaa miehiä tulkitsemaan parisuhteet ja erotilanteet ansojen ja uhriutumisen näkökulmasta. MGTOW-ajattelun myötä miesten laajavaikutteisiksi huolenaiheiksi muodostuu naisten viekkaus ja naisten tukena toimiva oikeusjärjestelmä. Nämä tahot nähdään uhkaavan aktiivisesti miesten asemaa ja valtaa.

Miesten kuvattu asema uhreina ilmenee MGTOW-foorumilla myös miesten etuoikeuksiin liittyvässä keskustelussa. Miesten etuoikeuksilla (male privilege) tarkoitetaan yleisesti erilaisia sosiaalisia etuja, joita miehillä on siksi, että he kuuluvat yhteiskunnallisessa valta-asemassa olevaan ihmisryhmään. Nämä edut ilmenevät erilaisissa muodoissa ja tilanteissa, kuten esimerkiksi helpompana työllistymisenä tai oman ihmisryhmän korostuneena edustuksena mediassa. Miesvaltaisessa yhteiskunnassa miehet hyötyvät järjestelmällisistä ja sosiaalisista eduista jokapäiväisessä elämässään.<sup>105</sup>

MGTOW-foorumilla käsitys miesten etuoikeuksista on käänteinen. Yhteisön piirissä vallitsevan gynosentrisen yhteiskuntajärjestyksen uskomuksen mukaisesti naisten uskotaan olevan todellisia sosiaalisen ja yhteiskunnallisen vallanpitäjiä. Miehet ovat tässä järjestelmässä alisteisessa uhri-asemassa Yhteisön jäsenten käsityksiä miesten etuoikeuksista käydään läpi keskustelussa *Male Privilege*. Secret Agent MGTOW kirjoittaa:

“anything” privilege is a term used so that one party can be racist, sexist, and any other kind of hypocritical bias towards a targeted group and believe they can’t be criticized for their racist, sexist and other biased, statements.<sup>106</sup>

Sama kirjoittaja jatkaa toisessa viestissä listaten erilaisia asioita, jotka kyseenalaistavat ajatuksen miesten etuoikeuksista, kuten:

No risk of dying in the military from being drafted – – divorce laws and “family court” highly biased towards women – – no fear of metoo charges from men, businesses and society don’t care – – can get men arrested on heresay no witness statements, not the same for men<sup>107</sup>

Secret Agent MGTOW:n viesteistä (E1, E2) käy ilmi, ettei hän usko miesten, tai muidenkaan valtaryhmien etuoikeuksien olevan todellisia, vaan että kyseessä on jonkinlainen juoni, jolla

---

<sup>105</sup> Schwiter et al. 2021, 2201; Case et al. 2014, 723 – 724.

<sup>106</sup> Tutkimusta varten kerätty aineisto, E1. ”mikä tahansa” etuoikeus on termi, jota käyttämällä jokin ryhmä voi olla rasistinen, seksistinen ja osoittaa mitä tahansa muuta tekopyhää ennakkoluuloa valittua ryhmää kohtaan ja uskoa, ettei heitä voi kritisoida heidän rasistisista, seksistisistä ja muista ennakkoluuloisista toteamuksistaan.

<sup>107</sup> Tutkimusta varten kerätty aineisto, E2. Ei vaaraa tulla kutsutuksi ja kuolla armeijassa – – avioerolait ja perheoikeus vahvasti naisten puolella – – ei pelkoa miesten metoo syytöksistä, yrityksiä ja yhteiskuntaa ei kiinnosta – – voi saada miehen pidätetyksi kuulopuheella, ei todistajalausuntoja, ei toimi samoin miehille

jokin ryhmä voi ilman seuraamuksia esittää toista ryhmää kohtaan kokemiaan ennakkoluuloja. Etuoikeuksia esille nostavat maalataan rasistisiksi syrjijöiksi ja koko yhteiskunta miehistä piittaamattomaksi. Erityisen huomattavaa kirjoittajan viesteissä on termi ”targeted group” tai ryhmä, johon syytökset kohdistuvat. Kyseisen miesten etuoikeuksia käsittelevän viestiketjun yhteydessä tällä ryhmällä viitataan miehiin, joka paljastaa Secret Agent MGTOW:n käsityksen miehistä uhreina. Hänen listauksensa miehiin kohdistuvista epäoikeudenmukaisuuksista todentaa hänen kokemaansa uhriasemaa. Miesten kokemaa epäoikeudenmukaisuutta korostetaan jättämällä huomiotta naisiin kohdistuva rakenteellinen syrjintä, jota miesvaltaisessa yhteiskunnassa tapahtuu. Miehiin kohdistuviin vääryyksiin liittyvän huolen takaa löytyy miesten oikeudet laajavaikutteisena kiinnostuksenkohteena. Näkemys yhteiskuntajärjestyksessä kuvataan niin, että miesten alisteisuus ja tarve miesten oikeuksille nousee keskeiseksi.

*Male Privilege* -keskustelussa myös muilla foorumin käyttäjillä on samankaltaisia mielipiteitä miesten yhteiskunnallisesta asemasta. Kirjoittaja Branched off perustelee naisten etuoikeuksia vähäpukeisten naisten kuvien määrällä. Hän kirjoittaa:

Women love the idea that they can increase their worth by objectifying themselves and the money making system uses their power, not to please men but to manipulate men and affect resource transfer from men.

--

This is not male privilege this is female power, the power they have over men. If it was male privilege we would keep them dressed plainly and covered up outside the house--<sup>108</sup>

Myös kirjoittaja ResidentEvil7 kieltää miesten etuoikeuksien olemassaolon, käyttäen samalla oikeistolaista kieltä:

Females are loaded with privileges. They just don't admit it, because they always think they don't have enough of it, like everything else.

--

Calling out male or white privilege is nothing more than hate and intolerance by the slimy liberals. They hate everything that doesn't fit in with them.<sup>109</sup>

Miesten etuoikeuksien olemassaoloa pyritään kieltämään vetoamalla naisten toimintaan.

Naisilla uskotaan olevan seksuaalinen valta miehiin, joka ilmenee naisten pukeutumisessa.

Naisten uskotaan käyttävän tätä valtaa todellisiin uhreihin, miehiin, joiden rahankäyttöä ja

---

<sup>108</sup> Tutkimusta varten kerätty aineisto, E3. Naiset rakastavat ajatusta siitä, että he voivat korottaa arvoaan esineellistämällä itseään ja rahan teko järjestelmä käyttää heidän voimaansa, ei miellyttääkseen miehiä vaan manipuloidakseen heitä ja vaikuttaakseen heidän rahankäyttöön. -- Tämä ei ole miesten etuoikeutta, tämä on naisten voimaa, voimaa, jota he käyttävät miehiin. Jos se olisi miesten etuoikeutta, pitäisimme heidät pukeutuneena pelkistetyksi ja peitettyinä kodin ulkopuolella.

<sup>109</sup> Tutkimusta varten kerätty aineisto, E4. Naiset ovat pullollaan etuoikeuksia. He eivät vain myönnä sitä, he kokevat aina, ettei heillä ole niitä riittävästi, kuten mitään muutakaan. -- Miesten tai valkoisten etuoikeuksien esille nostaminen ei ole muuta kuin vihaa ja suvaitsemattomuutta limaisilta liberaaleilta. He vihaavat kaikkea mikä ei sovi heille.



toimintaa naiset manipuloivat (E3). Valkoihoisten etuoikeuksien mainitseminen (E4) osoittaa kirjoittajan huolta hänen oman asemansa järkkymisestä. Huomiota ei kiinnitetä esimerkiksi tapaan, jolla patriarkalisissa kulttuureissa esineellistään naisia ja jonka myötä oman kehon seksualisoimisella saadaan huomiota ja tilaa yhteiskunnassa. Sen sijaan huomio kiinnitetään miesten reaktioihin naisten kehoista. Näin luodaan käänteistä kuvaa sukupuolten välisestä hierarkiasta.

Miesten etuoikeuksia käsitellessä MGTOW-miehet luovat uhridiskurssin avulla näkemystä, jonka mukaan miesten etuoikeudet eivät ole todellisia, jokapäiväiseen elämään vaikuttavia tekijöitä. Sen sijaan näiden uskotaan olevan väline, jolla muut kuin valkoihoiset miehet voivat seurauksetta tuoda esille miehiin liittyvää epäluuloa ja vihaansa. Etuoikeuksien puutetta perustellaan vetoamalla erilaisiin miehiin vaikuttaviin yhteiskunnallisiin epäkohtiin ja naisten uskottuun valta-asemaan. MGTOW:n luoma kuva miesten etuoikeuksista on itsessään väline, jolla omia oikeuksia pyritään lisäämään.

Miesten etuoikeuksiin liittyvässä keskustelussa MGTOW-miesten omistautumiset liittyvät yhteisön aatemaailmaan, jonka uskotaan mahdollistavan totuuden näkemisen ja yleisiltä valheilta välttymisen. Valveutumalla yhteiskunnassa yleisesti toistettujen näkemysten valheellisuudesta mies voi hahmottaa todelliset valtarakenteet ja sosiaaliset voimasuhteet. Sitoutumalla aatteeseen miehet luovat kuvaa yhteiskunnasta, joka vastaa heidän näkemyksiään ja oikeuttaa niitä. MGTOW implisiittisenä uskontona tukee yhteisön sosiaalisen todellisen muodostumista. Tämän valossa MGTOW-aatteen sisäistäminen saa jonkinlaisia uskonnollisen heräämisen piirteitä. Aate toimii ikään kuin salaisena tietona, jonka tavoitettua voi nähdä maailman sellaisena kuin se todellisuudessa on. Tästä valveutumisesta enemmän heräämisdiskurssin yhteydessä.

MGTOW-miesten laajavaikuttaiset huolenaiheet liittyvät miesten oikeuksia käsittelevässä keskustelussa naisten valta-asemaan ja yhteiskunnallisiin valheisiin, joihin uskoen suurin osa ihmisistä elää. Nämä ovat asioita, joista MGTOW-aatteen sisäistämisen katsotaan voivan miehet vapauttaa. Näin vallan MGTOW:n implisiittisessä uskonnollisuudessa ilmenee myös oman vallan merkitys. ResidentEvil7:n laajavaikutteisiin kiinnostuksiin vaikuttaisi hänen viestinsä pohjalta (E4) kuuluvan myös ”limaiset liberaalit”, joiden hän uskoo käyttävän etuoikeuksien esille nostamista aseena. Tätä viestii kirjoittajan poliittisesti latautunut viesti ja toisaalta myös hänen jokaisen viestin alla esiintyvä allekirjoitus *Trump Republican For Life – Make America Great Again*.

Yhteisön toistamalla uhridiskurssilla luodaan miehille asemaa, jossa he ovat alistettuja ja yhteiskunnallisesti voimattomia uhreja. Naiset puolestaan kuvataan dominanttina ryhmänä.

Laajemmassa yhteiskunnan kontekstissa sukupuolten välinen hierarkia on todellisuudessa päinvastainen. Itsensä uhrina kuvaaminen antaa MGTOW-miehille oikeutuksen uskomuksilleen, mielipiteilleen ja toiminnalleen. Naisiin kohdistuvat ennakkoluulot ja vihamieliset asenteet voidaan nähdä yhteisössä hyväksyttävänä, koska juuri naisten uskotaan alistavan miehiä ja kohtelevan näitä kaltoin. Näin ajatellen naisilla on todellinen valta, jota he käyttävät omien pahojen tavoitteidensa toteuttamiseksi. Miehet ovat voimattomia ja ainoa mahdollisuus päästä irti naisten otteesta on tiedostaa sukupuolten välinen todellisuudessa nähty voimadynamiikka. Naisten kaltoinkohtelevan miehen on helpompi kokea naisvihansa oikeutetuksi.

Uhriasema tarjoaa siis MGTOW-miehille oikeutuksen naisvihalleen. MGTOW:lle feminismi saa näin uhridiskurssin piirissä laajavaikutteisen huolenaiheen muodon ja miesten asema uhreina näyttäytyy yhdistävänä keskuksena. Feminismin aikaansaama epätasa-arvo on miesten huomion ja kiinnostuksen sitova tekijä, jonka seurauksena he tekevät suuria muutoksia sekä toiminnassaan että ajatusmaailmallisesti. Uhriasema taas yhdistää ja oikeuttaa miesten aatteellisuutta ja toimintaa. Uhriasema mahdollistaa sekä yksittäisille miehille että MGTOW yhteisölle identiteetin, joka perustuu naisvihalle ja miesten oikeuksien painottamiselle. Tässä asetelmassa feminismin rinnalle nousee laajavaikutteiseksi kiinnostuksen kohteeksi miesten oikeudet ja valta. Vallan halu ja oman aseman korottaminen näyttäytyy kaiken taustalla vaikuttavana liikuttajana.

MGTOW:n ja yleisestikin miesten uhriasemaa käsitellessä on syytä ottaa huomioon sukupuolten välille rakentuneiden voimasuhteiden merkitys. Miesten ollessa yhteiskunnallisessa ja sosiaalisessa hierarkiassa valta-asemassa naisiin nähden, uhrina esiintyminen on vallankäyttöä. Esimerkiksi MGTOW:n tapauksessa miehet voivat valita uhriaseman, jonka avulla he voivat oikeuttaa ja todentaa omia uskomuksiaan. Uhriasemaan voidaan siirtyä vallankäytön keinona. Tällainen statuksen vaihtaminen tarpeen mukaan ei ole mahdollista ihmisryhmille, jotka ovat rakenteellisesti alistetussa asemassa. Miehet saavat osakseen vääryyttä ja kaltoinkohtelua, mutta rakenteellisessa valta-asemassa olevina, vääryys näyttäytyy heille erilaisena. Tämä ei tarkoita, etteikö miesten kokema vääryys olisi todellista tai merkityksellistä. MGTOW:n uhridiskurssissa on oleellista se, että miehiin kohdistuvan alistamisen esitetään olevan systemaattista ja rakenteellista.

## 5.2 Nostalgiaiskurssi

Termi nostalgia sai alkunsa vuonna 1688, jolloin sillä kuvattiin lääketieteellistä sairautta, johon kuului lamauttavaa koti-ikävää. Nostalgiaa poteva henkilö oli surullinen, melankoliaan vaipunut eikä kokenut mielenkiintoa mitään kohtaan. Ajan saatossa termi menetti lääketieteellisen merkityksensä ja sillä alettiin kuvata laajempaa tunnetilaa, johon kuuluu menneen romantisoitua sekä menetyksen ja kaipuun tuntemuksia. Nykyisin nostalgia voidaan kiteyttää menneen kaipuuseen ja muutoksen synnyttämään menetyksen tunteeseen. Nostalgisen kaipuun kohde on usein kuvitelmallinen eikä perustu olemassa olleeseen menneisyyteen.<sup>110</sup>

Nostalgia ei suoranaisesti ole haitallinen tai negatiivinen kokemus, mutta siihen voi liittyä tiettyjä vaaroja. Nostalgia voi esimerkiksi vääristää mennyttä aikaa ja siihen liittyviä muistoja ja uskomuksia. Ennen kaikkea se muodostaa menneestä ideaaliversion, johon liittyy suurta moraalista puhtautta ja viattomuutta.<sup>111</sup> Nostalgian myötä kuva menneisyydestä saattaa siis menettää kaiken negatiivisen ja haitallisen sisällön ja muodostua valheelliseksi kiiltokuvaksi.

MGTOW:n piirissä ihannoidaan ja arvostetaan perinteisiksi kutsuttuja pohjoisamerikkalaisia perhearvoja ja yhteiskuntajärjestystä.<sup>112</sup> Nostalgisen menneisyyskuvan ideaalisuutta korostetaan etenkin kuvaamalla nykyaikaa pilaantuneeksi ja tuhontuomitukseksi. Modernia yhteiskuntaa kuvataan negatiivisten termien avulla, kun taas menneeseen liitetään onnellisuutta ja positiivisia termejä. Selkeät ja erilliset miesten ja naisten roolit ja työt, perheydelli sekä siveelliset naiset ovat asioita, joita foorumilla halutaan ja romantisoidaan. Yhteisö on kuitenkin yhtä mieltä, ettei perinteisiin arvoihin perustuvaan maailmaan enää ole paluuta. Keskustelussa *IT IS NOT A MID LIFE THING*, kirjoittaja Gravel Pit purkaa ajatuksiaan:

-- The problem is that MODERN SOCIETY HAS SPOILED AND DISTRACTED WOMEN SO BADLY that they don't even desire/need/want men in their life.

--

**MODERNITY and Sexual Dimorphism is CLASHING AND COLLIDING in a death spiral for our species. WE MUST obliterate women's rights**

--

**But as for carrying on traditionally with a woman, marriage, kids, big house and pickett fence... that is a fairy tale. It just can't be obtained.**<sup>113</sup>

---

<sup>110</sup> Bonnett 2010, 5.

<sup>111</sup> Margalit 2011, 273.

<sup>112</sup> Lin 2017, 78.

<sup>113</sup> Tutkimusta varten kerätty aineisto, D2. -- Ongelma on se, että MODERNI YHTEISKUNTA ON LELLINUT JA HARHAUTTANUT NAISIA NIIN PAHASTI, etteivät he enää edes kaipa/tarvitse/halua miehiä elämäänsä. -- MODERNIUS ja Seksuaalinen Dimorfismi OTTAVAT YHTEEN JA TÖRMÄILEVÄT

Perinteisiä arvoja haikailee samassa keskustelussa myös Branched off:

Delaying marriage to ride the c~~~ carousel<sup>114</sup> was the worst thing women ever did for themselves. In doing so they lose all their value.  
Feminism kills women's chances of long term happiness, security and love and also kills men's chances too.

---  
We just have to make the best of a crap world thanks to feminism and avoid its ruined women.<sup>115</sup>

Edelliset viestit (D2, D3) kuvaavat aatteita, joiden taustalla on toive paluusta vanhaan aikaan. Modernin yhteiskunnan ja feminismin nähdään pilanneen naiset ja johtaneen tilanteeseen, jossa nämä harrastavat irtosuhteita eivätkä ole enää keskittyneitä avioitumiseen ja perheen perustamiseen. Tämän myötä naisten nähdään myös vieneen miehiltä mahdollisuudet avioitumiseen. Yhteisön kuva avioliitosta ja perheen merkityksestä nousee selkeästi vanhasta yhdysvaltalaisesta perheidyllin mallista, joka saa pyhän aseman. Perheidylli nähdään jopa todellisena tienä pitkäaikaiseen onneen. Näin ollen nostalgiadiskurssien piirissä MGTOW:lle feminismi ja moderni yhteiskuntajärjestelmä näyttäyty implisiittisen uskonnon teorians valossa laajavaikutteisina huolenaiheina ja nostalginen kuva vanhasta perhemallista saa laajavaikutteisen kiinnostuksen kohteen aseman. Nämä asiat ovat tuhonneet vanhan järjestyksen, pyhän perhemallin, jonka myötä menneen ajan onnea ei voida enää tavoittaa.

Huomattavaa edellä esiteltyjen viestien (D2, D3) kielellisessä tyyliässä on se, kuinka naisia käsitellään esineinä vailla oikeaa toimijuutta. Naiset ovat olentoja, joita yhteiskunnalliset ja ideologiset suuntaukset vievät mukanaan. MGTOW-miehet tietävät, kuinka naiset voisivat tavoittaa pitkäaikaisen onnen, johon feminismi on vienyt kaikilta mahdollisuuden. Naisten arvon nähdään määrittävän heidän seksikumppanien määrän mukaan. ”Kyrpäkarusellissa” pyörivät naiset kuvataan pilaantuneina ja arvottomina esineinä. Näin nostalgiadiskurssin piirissä implisiittisen uskonnon sitoutumisten ulottuvuutta kattaa sitoutuminen vanhoihin, nostalgisiin näkemyksiin oikeanlaisesta elämästä. Palaamalla entiseen, tässä tapauksessa perinteisiin pohjoisamerikkalaisiin perhearvoihin ja

---

lajimme kuolonkierteessä. MEIDÄN TÄYTYY tuhota naisten oikeudet. – – Mutta mitä tulee perinteisesti naisen kanssa jatkamiseen, avioliitto lapsia, iso talo ja säleaita... se on satua. Sellaista ei voi saada.

<sup>114</sup> MGTOW-sanaston mukaan termi ”cock carousel” viittaa toistuvien, seksuaalisten irtosuhteisen sarjaan, jonka osa parikymppisistä naisista käy läpi, haaskaten parhaat ”aviomiehen nappaamis” (man-snagging) vuotensa.

<sup>115</sup> Tutkimusta varten kerätty aineisto, D3. Avioliiton viivästyttäminen kyrpäkarusellissa ajamiseksi oli pahin asia, mitä naiset koskaan tekivät itselleen. Tekemällä niin he menettävät kaiken arvonsa. Feminismi tappaa naisten mahdollisuudet pitkäaikaiseen onneen, turvaan ja onneen ja tappaa myös miesten mahdollisuudet. – – Meidän on vain otettava irti paskasta maailmasta, kiitos feminismin ja välteltävä sen pilattua naisia.

sukupuolirooleihin, voitaisiin feminismiin ja naisten oikeuksien mukana tuoma haitallisena nähty edistys kumota ja palauttaa yhteiskunta ennalleen.

Ristiriitaista on, miten MGTOW-miehet samanaikaisesti paheksuvat naisten seksuaalista vapautta ja seksuaalisivat naisia. Irto-suhteita harrastavia naisia soimataan, mutta samalla heidän käyttäytymistään kuvataan korostuneen seksuaalisella kielellä, kuten ”kyrpäkarusellia”(D3), heidän sukupuolielimiään kuvaillaan seksuaalisen aktiivisuuden mukaan (D1) ja heidän kehojaan seksuaalisoidaan tarpeettomasti (E3). Yhteisössä esineellistetään naisia toistuvasti, mutta kun naisen uskotaan esineellistävän itseään (E3), saa hän osakseen kritiikkiä ja halventamista. Tämän valossa MGTOW-miesten vanhoihin arvoihin sitoutumisen taustalla näkyy naisten kontrolloinnin tarve ja valta.

Samanlaisen muodon saavaa nostalgidiskurssia esiintyy myös toisen manofääriin yhteisön, incelien piirissä, joiden aatteissa korostuu ajatus, jonka mukaan naiset olisivat velvollisia tarjoamaan miehille parisuhteita tai seksiä<sup>116</sup>. Vaikka MGTOW ei olekaan ollut osallisena incelien kaltaisissa väkivallanteoissa, on Gravel Pitin viestistä (D2) luettavissa toive tuhota väkivaltaisesti naisten ihmisoikeudet. Yhteisön kieli on väkivaltaista ja naisia halventavaa. MGTOW:n ja incelien korostuksissa näkyy suurempi halu kontrolloida naisia. Kohdistamalla valtaa naisiin uskotaan voivan tavoittaa toimivampi ja yhdenmukaisempi yhteiskunta.

Halu kontrolloida naisia ilmenee MGTOW-foorumilla naisten olemukseen ja rooleihin liittyen. Keskustelussa *Watching Men Entering the Lions Den*, kirjoittaja LastManStanding kertoo miespuolisesta sukulaisestaan ja tämän naispuolisesta kumppanista:

– – Since they been together, she stopped working, she does not cook nor clean. – – The girl is your typical Y-Gen turd. Tattoos, and feminist ideology. Very loud mouthed and opinionated.<sup>117</sup>

Naisten rooliin oletetaan kuuluvan kotityöt, kuten siivoaminen ja kokkaaminen, työt, joita hänen sukulaisensa kumppani ei tee. Kirjoittaja uskoo, että hänen sukulaisensa kumppani käyttäytyy tyypillisen Y-sukupolven edustajan tavoin. Tätä ilmentää tatuoinnit, feminismi, ja jäärapaisuus (J1). Kirjoittajan kuvaus Y-sukupolven naisista kertoo myös hänen näkemyksestään naisten toivotusta olemuksesta: naisen tulisi olla varautunut ja hiljainen, taka-alalle jäävä henkilö, joka ei tuo aatteitaan tai mielipiteitään esille. Henkilön tatuointien esille tuominen viestii myös tarpeesta määritellä hyväksyttävä malli naisen vartalolle.

---

<sup>116</sup> Cottee 2020, 95 – 96, 100.

<sup>117</sup> Tutkimusta varten kerätty aineisto, J1. – – Siitä lähtien, kun he ovat olleet yhdessä, nainen on lopettanut töiden teon, hän ei laita ruokaa tai siivoa. – – Tyttö on tyypillinen Y-sukupolven pökäleesi. Tatuointeja ja feministi ideologia. Erittäin isosuinen ja jäärapäinen.

Ristiriitaista LastManStandingin viestissä on se, kuinka hän soimaa sukulaisensa kumppania työnteon lopettamista. Tämä on ristiriidassa vanhanaikaisen naisen roolin kanssa, jossa nainen on kotiäiti ja vaimo, joka toimii lähinnä kodin sisällä ja kodinhoitoon liittyvien asioiden parissa.

Yhteisön käsityksiä sukupuolirooleista raotetaan myös ennen kaikkea parisuhteiden näkökulmasta FunInTheSunin aloittamassa keskustelussa *Being Single: Pros and Cons*. FunInTheSun aloittaa keskustelun kertomalla olevansa tyytyväinen yksineloon, koska hänellä on aikaa keskittyä itseensä ja itsensä kehittämiseen. Toisinaan hän kuitenkin kokee olonsa yksinäiseksi ja kaipaa kumppanuutta, mistä syystä hän kysyy muiden ajatuksia. Nimettömän kirjoittajan vastaus ketjuun paljastaa hänen käsityksensä sukupuolirooleista:

Being single is total freedom. What's there not to like? The only con is that I have to do some woman's work. Laundry, floor scrubbing, toilet bowls, and dishes.<sup>118</sup>

Nimettömän kirjoittajan viesti (B4) kertoo vahvasta uskosta vanhanaikaisiin sukupuolirooleihin, joiden mukaan kodinhoitoon liittyvät työt ovat ”naisten töitä”. Yhteisön näkemyksen mukaan vanhanaikaista naista ei kuitenkaan enää ole. SimpleLife kirjoittaa:

Women like what you're looking for don't exist anymore. After having been married for 13 years and several subsequent girlfriends, I think the pros of singlehood significantly outweigh the cons.<sup>119</sup>

SimpleLifen esittämä kommentti (B5) kuvaa samaa ajatusta kuin aiemmin esittämäni lainaukset ja viestii yhteisön laajempia ajatuksia nykyajan naisista. Feminismin ja naisten oikeuksien lisääntymisen vuoksi entisajan naista ei ole enää olemassa. Entisajan naisen tilalle uskotaan tulleen LastManStandingin kuvauksen (J1) mukaisesti sukupolvi tatuoituja, feministisiä ja jääräpäisiä naisia.

Koska yhteisön piirissä on pitkälti luovuttu ajatuksesta vanhanaikaisen naisen tavoittamisesta, osa foorumin käyttäjistä on kääntynyt perinteisen perheidyllin tavoittelua vastaan. Gravel Pit esittää perheidyllin kieltämisen syyksi naisten vaativuuden:

None of them understand. I TRIED to find a longterm mate. I put in my effort and time. A sustained effort bro. I kissed up to women. I made the first move. I was polite and sweet. I got in shape. I make more money. I don't drink/drug or smoke.<sup>120</sup>

---

<sup>118</sup> Tutkimusta varten kerätty aineisto, B4. Sinkkuus on täydellistä vapautta. Mistä en siinä pitäisi? Ainoa haitta on, että minun täytyy tehdä joitain naisten töitä. Pyykkääminen, lattioiden hankaaminen, wc-altaat ja tiskit.

<sup>119</sup> Tutkimusta varten kerätty aineisto, B5. Naisia, jollaisia etsit ei ole enää olemassa. Oltuani naimisissa 13 vuotta ja usean sen jälkeisen tyttöystävän jälkeen, sanon sinkkuuden hyötyjen olevan merkittävästi suuremmat, kuin haitat.

<sup>120</sup> Tutkimusta varten kerätty aineisto, D4. Kukaan heistä ei ymmärrä. Olen YRITTÄNYT löytää pitkäaikaisen kumppanin. Panostan ja käytän aikaani. Pitkäkestoista panosta veli. Mielistelin naisia. Tein aloitteen. Olin kohtelias ja herttainen. Hankkiuduin kuntoon. Tienaan enemmän rahaa. En juo/käytä huumeita tai polta.

Keskustelussa *Any of you have kids? Whats it like?*, Turquoise Turtle selittää preheidyllin saavuttamiseen liittyvän ongelman:

– – In order to have children you need to go through a woman. It's impossible to breed without intertwining your life with a woman in some way. Even if you go the surrogate route.<sup>121</sup>

Näiden kirjoittajien viesteissä (D4, A4) näkyy ristiriitainen suhde perheidylliin ja avioliittoon. Unelma perinteisestä perheidyllistä elää ja on yhä toivottu yhteisössä. Sitä kuitenkin pidetään epärealistisena, tavoittamattomaan menneisyyteen kadonneena kuvajaisena. Nostalgian määritelmän mukaisesti MGTOW-miehet näkevät vanhanaikaisen amerikkalaisen perheidyllin kaikesta negatiivisesta irrallisena optimaalisena tilana, jossa miehet ovat heille kuuluvassa roolissa ja asemassa.

Syyt siihen, ettei perheidylliä voi enää tavoittaa, ovat samanlaisia kuin muissakin MGTOW:n kokemissa epäkohdissa. Feminismin ja naisten oikeuksien, yhteisön laajavaikutteisten huolenaiheiden, mukana tuoma naisten toimijuuden ja itsenäisyyden lisääntyminen on vienyt miehiltä mahdollisuuden vanhanaikaiseen perhe-elämään. Avioitumisen ja perheen perustamisen sijaan naisten prioriteettien nähdään olevan irtosuhteissa ja itsenäisyydessä. Koska nostalginen haave ei ole enää tavoitettavissa, osa MGTOW-miehistä on luovuttanut sen tavoittelun suhteen. Näissä tapauksissa miesten sitoutuminen MGTOW-elämäntapaan ja aatteeseen on oleellinen työkalu, jonka avulla miehet voivat välttyä mahdollisilta vaikeuksilta. Mies, joka omistautuu itsensä kehittämiseksi ja yksinelölle ei voi joutua esimerkiksi avioerotilanteessa ongelmiin.

MGTOW:n ristiriitainen suhtautuminen perheidylliin paljastaa yhteisön todellisia tarkoitusperiä. Koska naisten nähdään olevan syyllisiä miesten ongelmiin, miesten näkemyksen mukainen optimitila vaikuttaisi olevan tavoitettavissa vain, jos he saisivat ohjailla naisia. Näin nostalginen haikailu näyttäytyykin vain verhona, jolla peitetään MGTOW:n todelliset toiveet, valta ja naisten kontrolloiminen.

Nostalginen haikailu miesten valta-aseman ylläpitämisen keinona ei ole uniikki piirre MGTOW-kuplalle. Kasvava ilmiö on tunnistettavissa eri puolilla läntistä maailmaa. Yhdysvalloissa on viime vuosikymmenien aikana noussut pelko miesten muuttumisesta feminiinisemmiksi, josta syytetään maan vasemmistoa ja jonka pelätään johtavan maan heikkouteen ja sukupuoliroolien sekoittumiseen. Tätä maskuliinisuutta ja voimaa uhkaavaa tilaa peilataan nostalgiseen kuvaan 1950-luvun valkoihoisten Amerikasta, jota kuvaa selkeät

---

<sup>121</sup> Tutkimusta varten kerätty aineisto, A4. Saadakseen lapsia, on kuljettava naisen kautta. On mahdotonta lisääntyä kietomatta elämäänsä jollain tapaa naiseen. Jopa silloin, jos tukeudut sijaissyntyjään.

sukupuoliroolit ja vahva valtio. Nykypäivän muuttuvan maailman pelko ja toisaalta vanhan ajan nostalginen kaipuu on näkynyt esimerkiksi Donald Trumpin vaalivoitossa, alt-rightin nousussa ja puheessa heikosta ja feminiinisestä ”milleniaalien” sukupolvesta.<sup>122</sup>

Samanlaista liikehdintää on havaittavissa myös Suomessa ja Ruotsissa. Suomessa Perussuomalaiset ovat pyrkineet luomaan kuvaa perinteisestä, perinteisiin sukupuolirooleihin perustuvasta elintavasta, jossa maskuliinin mies on perheen pää. Perheen päänä miehen tulee johtaa vaimoa ja lapsiaan ja ruokkia nämä raskaan työnteon hedelmillään. Puolueen piirissä toistetaan ajatusta, jonka mukaan tämä perinteisenä kuvattu elintapa on vaarassa väistyä feminiinisen eliitin ja monikulttuurisuuden vaikutuksesta. Ruotsidemokraattien äänenkannattajan SD-Kurirenin sisällöissä on havaittavissa samanlaisia äänenpainoja kuin MGTOW:ssa. Feminismin vastustamista perustellaan jo hyvällä mallilla olevalla sukupuolten tasa-arvolla, jonka feminismi vain pilaisi.<sup>123</sup>

Pelko miehuuden muuttumisesta kertoo sukupuoli-identiteetteihin liittyvästä hegemonisesta näkemyksestä. Vahvan ja johtavan miehuuden muuttuminen kuvataan uhkana, varsinkin silloin, kun siihen nähdään yhdistyvän feminiinisiä piirteitä. Jo feminismin kuvaaminen uhkana kertoo näkemyksen takana olevasta valtarakenteesta: maskuliinisuus on ”oikea” arvo, jota tulee puolustaa ja suojella ”väärältä” muutokselta ja feminiinisyydeltä. Samalla maskuliinisuutta suojeltaessa toistetaan ja normalisoidaan naisvihamielistä kieltä.

MGTOW:n menneisyyteen liittyvä nostalginen haikailu ja pelko sukupuoliroolien muuttumisesta on siis tunnistettavissa muissakin oikeistolaisissa liikkeissä. Kuten edellä mainittu, implisiittisen uskonnon näkökulmasta yhteisön laajavaikutteiset huolenaiheet ovat nostalgiadiskurssin kuvauksissa feminismi, naisten oikeudet ja valta. Jos tarkasteluun ottaa laajemman kontekstin ja MGTOW:n nostalgisten näkemysten samankaltaisuuden muiden oikeistolaisten ryhmien kanssa, yhdistäväksi keskuksiksi nousee valkoisen miehen identiteetti. Kokemus omasta miehuudesta on kaikkiin yhteisön miesten elämän osa-alueisiin vaikuttava tekijä, joka myös sitoo miesten identiteetin yhteen. Miehuus liittyy yhteisön jäsenet osaksi ryhmää ja auttaa selittämään ja oikeuttamaan heidän toimintaansa ja ajatuksiaan. Rodun sisällyttäminen osaksi yhdistävän keskuksen kuvausta voi olla tässä yhteydessä kiistanalaista, sillä aineistossa ei esiinny suoria viittauksia rotuun tai rodun merkitykseen. Ottaen kuitenkin huomioon nostalgisen kaipuun sijoittuvan 1950-luvun pohjoisamerikkalaiseen yhteiskuntamalliin, on mielestäni perusteltua pitää nimenomaan valkoisen miehen identiteettiä tässä yhteydessä yhdistävänä keskuksena.

---

<sup>122</sup> Kelly 2017, 70 – 76.

<sup>123</sup> Norocel et al. 2020, 433 – 440.



Yhteisössä esitettävä kuva nostalgisesta menneestä sekä toistaa että samalla luodaan yhteisön piirissä todellista toistamalla eri oikeistolaisten ja arvokonservatiivisten ryhmien nostalgiadiskurssia. Samalla diskurssia muunnetaan omaan ideologiseen kehykseen sopivaksi. Näin vääristyneestä historiankuvasta muovataan väline, jolla omaa vallan kaipuuta ja naisvihaa oikeutetaan.

### **5.3 Heräämisdiskurssi**

MGTOW:n heräämisdiskurssia ilmentää ennen kaikkea *The Matrix*-elokuvasarjasta nousevat red-pill- ja blue-pill-kielikuvat. Kuten *The Matrixissa*, jossa päähenkilö Neo ottaa punaisen pillerin tajutakseen totuuden yhteiskunnasta, joka on todellisuudessa suunniteltu alistamaan ja ohjaamaan häntä. Sinisen pillerin ottamalla Neo jatkaa elämäänsä tietämättömänä ja sokeana yhteiskunnan todellisuudelle. Myös MGTOW:ssa punainen pilleri symboloi todellisuuteen heräämistä. Red-pill auttaa ymmärtämään valkoisten miesten olevan todellisuudessa alistettu ihmisryhmä, jota luultua enemmän vaikutusvaltaa kantavat naiset ohjailevat.<sup>124</sup> Red-pill-kielikuva esiintyy myös muissa manosfäärin yhteisöissä heräämisen symboleina, manosfäärin yhdistävänä keskuksena, mutta se saa MGTOW-yhteisön piirissä omalaatuisia muotoja, joita käsittelen seuraavassa.

Red-pillin nielemisen aiheuttama herääminen on MGTOW-miehille ylpeyden kohde, jolla luodaan eroa ”meistä” valveutuneina ja vahvoina ja ”muista” heikkoina ja tietämättöminä. Omaa poikkeuksellista asemaa luodaan kuvailemalla blue-pill-harhoissa elävät miehet vailla toimijuutta kulkevinä idiootteina. Keskustelussa *Watching Men Entering the Lions Den*, LastManStanding kertoo naimisiin menevistä sukulaisistaan. Hän kertoo sukulaistensa tilanteesta:

-- I am not sure if this should be posted in blue pill hell<sup>125</sup>, but I'd love to hear everyone's opinions and predictions on two major blue-pilled family members of mine.

--

Cuck<sup>126</sup> #1 has been divorced once. He got financially hurt from the divorce, but not devastated. He immediately was lonely and depressed after the divorce and started "on-line dating". The 2<sup>nd</sup> girl he went on a date with he married about a year later.

---

<sup>124</sup> Fowler 2021, 8.

<sup>125</sup> "Blue Pill Hell" on yksi mgtow.com-sivuston foorumien alafoorumeista, joka on keskittynyt tarinoihin ja esimerkkeihin blue-pillistä.

<sup>126</sup> Cuck on lyhenne sanasta cuckold, joka on alkuperäiseltä merkitykseltään viitannut mieheen, jonka vaimo pettää tätä. MGTOW-sanasto kertoo termin viittaavan heikkoon mieheen, jonka kumppani on hankkiutunut raskaaksi vieraan miehen kanssa ja joka joutuu kasvattamaan tämän vieraan miehen lapsen. Termi on nykyisin laajassa käytössä sosiaalisen median alustoilla, jossa sillä viitataan sääliä heikkoon mieheen. <https://www.merriam-webster.com/dictionary/cuckold>.

--

Cuck #2 is younger, taller, in good shape, and makes a very nice salary. Cuck #2 dated his current wife who is 4 years older than him for a few years. He is 30, she is 34. While they were dating, he alienated most of his friends and family when people realized and told him this girl is whacked.<sup>127</sup>

LastManStandingin viesti (J2) kertoo oleellisesti yhteisölle tyypillisistä käsityksistä koskien blue-pill-harhassa eläviä henkilöitä. Näitä pidetään viettiensä vietävissä olevina miehinä, joilta puuttuu toimijuus ja määrätietoisuus. Miehet ajautuvat alistettuun asemaan ensin tunteidensa ja viettiensä, ja lopulta naisten vaikutuksesta. Heidän ei voida uskoa itse haluavan tai tietoisesti päättävän päätyä näihin tilanteisiin. MGTOW-miesten kaltaisesti blue-pill-miehet kuvataan naisten uhreina, mutta he eivät ole tietoisia uhri asemastaan. Blue-pill-miesten heikkoutta korostetaan LastManStandingin käyttämällä nimityksellä ”cuck”, jota hän käyttää jopa kirjaimellisesti kertoessaan epäilynsä ”cuck #1:n” lapsen todellisesta isästä:

-- The child looks NOTHING like him 😞 --<sup>128</sup>

Myös termiä ”cuck” käytetään blue-pill- ja red-pill-miesten välisten eroavaisuuksien todentajana. Termi toimii kielellisenä välineenä MGTOW-miesten heränneisyyden korostajana. Red-pillin ottaneet MGTOW-miehet ovat valveutuneita ja näkevät virheet, joita blue-pill-miehet tekevät. He eivät lankea naisten juoniin tai ansoihin, sillä he ovat heränneet naisten ja yhteiskunnan todelliseen luonteeseen. ”Cuck” on muodostunut yleiseksi termiksi internetin feminismin vastaisessa ja maskuliinisuutta käsittelevässä keskustelussa. Näin MGTOW näyttäytyy osana laajempaa internetin miestapaista kulttuuria ja keskustelua miehisisyyden muuttumisesta.

MGTOW-miesten toiseus korostuu entisestään tavassa, jolla LastManStanding (J2) asettaa itsensä ja muut foorumin kirjoittajat sukulaisiaan tarkkailevaan asemaan. Hän pyytää muilta käyttäjiltä mielipiteitä ja ennustuksia sukulaistensa tilanteesta. LastManStandingille vastaava kirjoittaja Buller100 kiteyttää heidän asemansa blue-pill-miehistä erillisinä tarkkailijoina kertoessaan naimisiin menevästä ystävästään:

-- its like watching a wildlife program really.<sup>129</sup>

---

<sup>127</sup> Tutkimusta varten kerätty aineisto, J2. -- En ole varma tulisiko tämä kirjoittaa blue pill helliin, mutta haluaisin kuulla kaikkien mielipiteitä ja ennustuksia kahdesta blue-pilled perheenjäsenestäni. -- Cuck #1 on käynyt läpi yhden avioeron. Hän haavoittui taloudellisesti avioerossa, muttei tuhoavasti. Hän oli välittömästi yksinäinen ja masentunut ja alkoi ”nettideittailla”. Noin vuoden myöhemmin hän meni naimisiin toisen tytön kanssa, jonka kanssa hän oli käynyt treffeillä. -- Cuck #2 on nuorempi, pidempi, hyvässä kunnossa, ja tienaa hyvin. Cuck #2 seurusteli mykyisen, neljä vuotta vanhemman vaimonsa kanssa muutaman vuoden. Mies on 30-vuotias, nainen 34. Seurustellessaan mies vieraannutti suurimman osan ystävistään ja perheestään, kun ihmiset tajusivat ja kertoivat hänelle naisen olevan sekaisin.

<sup>128</sup> Tutkimusta varten kerätty aineisto, J3. -- Se lapsi ei näytä LAINKAAN häneltä 😞 --

<sup>129</sup> Tutkimusta varten kerätty aineisto, J4. -- oikeastaan se on kuin katsoisi luonto-ohjelmaa.

Blue-pill-miehet saavat MGTOW:n kuvauksissa eläimen kaltaisen aseman, joiden toilailuja heränneet voivat seurata huvikseen (J2,J4). Keskustelussa *Number 1 Regret of People Before Dying*, jossa käydään läpi ennen kaikkea miehiin kohdistuvia yhteiskunnallisia paineita ja niistä seuraavaa katumusta, kirjoittaja IGMOW (I Go My Own Way) kirjoittaa:

I say that is a mark of the Blue Pill World. Those in it are scared and lost, they need patterns, so they grab whatever is close that makes them comfortable. -- The marriage relationship pushes you to conform for survival and grab whatever is comfortable.<sup>130</sup>

Blue-pill miehet kuvataan viestissä ikään kuin Matrixin kaltaisessa järjestelmässä elävinä, mutta samalle järjestelmälle sokeina olentoina, jotka hakevat turvaa kaavoista ja tässä tapauksessa (H1) avioliitosta. IGMOW (I Go My Own Way):n kuvaus MGTOW-miehistä on varsin erilainen:

-- When you are MGTOW, you begin to see how much the world is like that, because you end up lacking something which will blind you and make you prone to being blinded: that is marriage first and foremost (secondary would be a woman). --<sup>131</sup>

MGTOW-miesten heränneisyys erottaa heidät blue-pill-miehistä. He näkevät Matrixin ohi ja läpi ja voivat välttää avioliiton mukana tuoman turmeluksen ja kivun. He kykenevät väistämään luodit.

Toiseuden korostaminen ja oman aseman korottaminen viestii MGTOW-yhteisön implisiittisestä uskonnollisuudesta. Red-pillin ottaminen tekee miehistä valveutuneita ja maailman todellisen luonteen näkeviä. Heistä tulee osa pientä joukkoa ihmisiä, jotka ovat, ainakin heidän omasta mielestään, muita viisaampia. Red-pill tuo näiden miesten elämään myös järkeä ja koherenssia. Heränneisyys vaatii kuitenkin aktiivista tahtoa, omistautumista sekä red-pill-aatteen mukaista toimintaa. Näin red-pill-aate on miehille sitoutuminen ja laajavaikutteinen kiinnostuksen kohde. Heräämisen myötä saa oikeutuksia ja ymmärrystä naisvihamielisille aatteilleen. Samalla heränneisyys toimii sekä yksilön että MGTOW-yhteisön yhdistävänä linkkinä. Tämän vuoksi red-pillin nielemisen voi katsoa toimivan MGTOW-miehille yhdistävänä keskuksena, joka tekee heidän aatteistaan ja olemuksistaan kokonaisia ja eheitä.

---

<sup>130</sup> Tutkimusta varten kerätty aineisto, H1. Sanoisin sen olevan Blue-Pill-Maailman merkki. Siinä elävät ovat peloissaan ja eksyksissä, he tarvitsevat kaavoja, joten he tarttuvat mihin tahansa lähimpään, joka tekee heidän olonsa mukavaksi. -- Avioliitto parisuhde saa sinut mukautumaan selvitäksesi ja nappaamaan minkä tahansa, joka tekee olosi mukavaksi.

<sup>131</sup> Tutkimusta varten kerätty aineisto, H2. -- Kun olet MGTOW alat nähdä kuinka paljon maailma on sellainen, koska menetät jotain, joka sokeuttaa sinua ja tekee sinut taipuvaksi sokeutumaan: ennen kaikkea tämä on avioliitto (toisena on naiset). --

Red-pilliin liittyvä muutos ja ajatusmaailma on MGTOW-yhteisön piirteistä eniten kristillisiä piirteitä saava. Keskustelussa *PEACE of MIND IS BETTER Than a PIECE*, kirjoittaja Sky-☉ puhuu punaisen pillerin ottamisesta uskonnolliseen uudelleensyntymiseen verrattavana kokemuksena:

-- If I did not have pieces<sup>132</sup> during my blue pill era then I would have never had an awakening and found my peace.  
-- True red pill wisdom comes after a journey into blue pill hell. Anyone that claims otherwise, underestimates the inherent power of male sex drive and testosterone. I had to survive the fires of hell in order to rise up like a phoenix from ashes. My ascension was worth the prior confusion, pain and loss.<sup>133</sup>

Sky-☉:n kuvaus hänen matkastaan ”sinisen pillerin helvettiin” ja edelleen sieltä nousemiseen feenikslinnun lailla uudestisyntyneenä ja viisastuneena (II) on vahvasti hengellissävytteinen. Red-pillin ottamalla hän kykeni jättämään entisen, seksuaalisen viettien ja testosteronin ohjaaman elämänsä, joka oli täynnä hämmennystä ja kipua. Hän pystyi irrottautumaan sekä omista seksuaalisista haluista että naisten seksuaalisesta vallasta. Haitoista huolimatta hän kokee ”sinisen pillerin helvetin” kokemisen olleen pakollinen osa heräämistään ja oikean tien löytämistä. Vasta näkemällä helvetin hän pystyi sitoutumaan oikeaan elämäntapaan.

Sky-☉:n viestissä (II) blue-pill saa ikään kuin maallisten houkutusten merkityksen. Sininen pilleri johtaa seksuaalisten halujen voittoon ja suhteisiin, jotka lopulta johtavat vain kipuun ja hämmennykseen. Red-pill saa tällaisessa kahtiajaossa pyhän merkityksen. Ottamalla vastaan punaisen pillerin, mies valaistuu ja nousee pyhyiden piiriin. Valaistuminen saa miehen näkemään virheensä ja löytämään rauhan. Implisiittisen uskonnon näkökulmasta red-pill saa laajavaikutteisen kiinnostuksen kohteen merkityksen. Ensinnäkin, tähän diskurssiin liittyy selkeä pyhä – profaani kahtiajako, joka on ominainen myös laajavaikutteisten kiinnostusten kuvauksessa. Toiseksi, punainen pilleri on jokapäiväisen elämän toimia ja painotuksia muuttava, kaiken kattava ja elämää laajalti ohjaava ilmiö.

Heräämisdiskurssin yhteyttä ennen kaikkea kristinuskoon lisää blue-pillin roolin kuvaukset alituisesti houkuttelevana, synnin kaltaisena riesana. Viimeksi mainitussa keskustelussa Awakened kirjoittaa blue-pillin houkuttelevuudesta:

---

<sup>132</sup> ”Piece” on esineellistävä termi naisesta, jolla tässä kontekstissa viitataan jonkinasteiseen intiimiin suhteeseen. Voi viitata myös ”panoon”. <https://www.urbandictionary.com/define.php?term=piece>.

<sup>133</sup> Tutkimusta varten kerätty aineisto, II. -- Jos minulla ei olisi ollut panoja blue-pill aikoinani, en olisi koskaan saanut herätystä ja löytänyt rauhaani. -- Todellinen red-pill viisaus löytyy, kun on tehnyt matkan blue-pill-helvettiin. Kaikki, jotka väittävät muuta aliarvioivat miehen seksihalujen ja testosteronin luontaisen voiman. Minun täytyi selvittää helvetin liekeistä noustakseni ilmaan, kuin Feeniks tuhkistaan. Ylentymiseni oli aiemman hämmennyksen, tuskan ja menetyksen arvoista.

-- Sometimes, I really am AMAZED by the Insidious, Devious, and Conniving Strength of the Blue Pill even AFTER ALL THESE RED PILLS... NEVER UNDERESTIMATE THE BLUE PILL!!!!<sup>134</sup>

Red-pill vaatii voimaa ja viisautta, mutta se vaatii myös uhrauksia ja määrätietoisuutta. Kuten syntiä, red-pill-mies, tai kuten Sky-☹️ muotoilee keskustelussa *IT IS NOT A MID LIFE THING*, ”red pill warrior”, väistelee ja pidättäytyy blue-pillin houkutuksista ja nautinnoista. Oikealla polulla pysyminen vaatii jatkuvia tekoja ja valintoja, jotka pitävät miehen tarkoitusperät puhtaana ja mielen kirkkaana. Tällainen ajattelu vahvistaa entisestään ajatusta omasta yhteisöstä vahvoina ja totuuden näkevinä miehinä ja muista heikkoina ja harhaan johdettuina. Tämä miesten välinen hierarkia liittyy MGTOW:n heräämisdiskurssin laajempaan manosfäärin ajatukseen alfa- ja beta-miehistä. Alfa-miehet ovat vahvoja, fyysisesti viehättäviä ja seksuaalisesti haluttuja, kun taas beta-miehet ovat epätoivottuja, heikkoja miehiä, joita naiset käyttävät hyväkseen<sup>135</sup>.

MGTOW-miesten sisäisessä todellisuudessa tapahtuvan ”synnin” ja ”pyhyden” välisen kilvoittelun lisäksi yhteisössä esiintyy miesten välistä kilvoittelua. Tämä on poikaerityistä käyttäytymistä, joka on tyypillistä internetin miestapaisilla alustoilla. Poikaerityisyydellä tarkoitetaan poikiin liitetyn kulttuurin erityispiirteitä ja arvoja.<sup>136</sup> MGTOW:lla heräämisestä tulee kilpailu, jossa pärjäämistä voidaan kuvata blue-pill-harhoissa elävä – herännyt - asteikolla. Tässä kilvassa MGTOW-miehet ovat johtoasemassa.

MGTOW-miesten kilvoittelua todentaa myös yhteisön keskuudessa tapahtuva jaottelu. Tätä sisäistä hierarkiaa määrittää se, kuinka syvällä red-pill-aatteessa miehet ovat. Äärimmäisimmistä MGTOW:n ja red-pill-ideologian ilmentymistä puhutaan yhteisössä termillä ”going monk”.<sup>137</sup> Nämä ”munkit” pyrkivät täysin eroon naisista ja parisuhteista välttääkseen niiden mukana tuomat ongelmat. Keskustelussa PEACE of MIND IS BETTER Than a PIECE, kirjoittaja foolsgold jakaa kokemuksiaan ”munkkina” elämisestä:

I haven't had a "piece" since I went monk back in 2011. I'm starting to think it's easier to turn down when it's actually available to me if I want it. I have absolutely no desire and I'm damn glad about it. -- I'm starting to see a new level of desperation from women. Especially the ones that have hit the wall<sup>138, 139</sup>

<sup>134</sup> Tutkimusta varten kerätty aineisto, I2. Toisinaan olen HÄMMÄSTYNYT siitä, kuinka Salakavala, Petollinen ja Juonitteleva sinisen pillerin voima on, jopa KAIKKIEN NÄIDEN PUNAISTEN PILLERIEN JÄLKEEN... ÄLÄ KOSKAAN ALIARVIOI SINISTÄ PILLERIÄ!!!!

<sup>135</sup> Ging 2019, 648 – 651.

<sup>136</sup> Vainikka 2019, 7.

<sup>137</sup> Jones & Wright 2020, 1915; Wright & Jones 2020, 910.

<sup>138</sup> Termillä ”wall” viitataan MGTOW-sanaston mukaan elämäntapaan, jolloin nainen alkaa menettää fyysistä vetoimaansa, eikä tämän vuoksi saa enää anteeksi samaa huonoa käytöstään, kuin nuorempana.

<sup>139</sup> Tutkimusta varten kerätty aineisto, I3. Minulla ei ole ollut ”panoa” sen jälkeen, kun aloin munkiksi vuonna 2011. Alan ajatella, että siitä kieltäytyminen on helpompaa, kun minulla on siihen mahdollisuus ja haluan sitä.

Samassa keskustelussa Spleefer puhuu omasta munkkiudesta:

My life is peaceful. My home has been that way since I went monk. -- Let's imagine if I had a woman in my home. All that peace is gone, including access to her piece.<sup>140</sup>

Avioliittoon astuvia miehiä käsittelevässä keskustelussa, *Watching Men Entering the Lions Den*, Gravel Pit kiteyttää oman munkkiutensa:

-- MGTOW for LIFE. It will never happen to me!  
Vagina is Worthless, Vagina is a Scam  
Hide Your Wealth! Dress down  
Ghost<sup>141</sup> and empty chair code for living. ZFG<sup>142</sup> MAN OUT!  
MONK, get a doll if you have to<sup>143</sup>

Oheinen Gravel Pitin lainaus (J5) muistuttaa muodoltaan joukkoa iskulauseita.

MGTOW-kontekstin ulkopuoliselle teksti voi näyttäytyä sekavana yhdistelmänä erilaisia lausahduksia, kielikuvia ja lyhenteitä. Kontekstissaan se kuitenkin näyttäytyy ikään kuin listauksena fraaseja, joita mielenosoittajat voisivat esittää bannereissa ja kilvissä.

”Munkit” edustavat radikaaleinta MGTOW-yhteisön piirissä esiintyvää muotoa red-pill-ajattelusta. He ovat löytäneet sisäisen rauhan ja tasapainon jättämällä parisuhteiden ja seksielämän mukana tuomat ongelmat taakseen (I3, I4). Gravel Pitin viestin (J5) aggressiivisesta sävystä huolimatta munkit esittävät heidän elämäänsä laskeutuneen harmonian parisuhteiden ja naisten hylkäämisen myötä. He ovat heränneisyyden kilvassa johtajia. Harmonian takana vaikuttava naisviha näkyy kuitenkin foolsgoldin tarpeessa tuoda esille etenkin ”seinään törmänneiden” naisten epätoivoisuus (I3). Omaa statusta ”munkkina” kuvataan foorumilla myös viestien ulkopuolisilla keinoilla. Aineistooni kuuluvissa keskusteluissa esiintyy esimerkiksi käyttäjänimi Monk, jonka avatarina on kuva kaapuun ja huppuun pukeutuneesta miehestä.

MGTOW-munkit esiintyvät selvästi uskonnollisten munkkien kaltaisina, mutta heidän toimintansa täyttää myös implisiittisen uskonnon määritelmiä. Munkiksi ryhtyminen vaatii sitoutumista MGTOW- ja red-pill-aatteille. Munkkien sitoutuminen on tavallista MGTOW-

---

Minulla ei ole pienintäkään halua ja olen hiton iloinen siitä. -- Alan nähdä uuden tasoista epätoivoisuutta naisilta. Etenkin niiltä, jotka ovat osuneet seinään.

<sup>140</sup> Tutkimusta varten kerätty aineisto, I4. Elämäni on rauhaisaa. Kotini on ollut sellainen siitä lähtien, kun aloin munkiksi. -- Kuvitellaan, että kodissani olisi nainen. Kaikki se rauha mennyttä, mukaan lukien käsiksi pääsy hänen kehoonsa.

<sup>141</sup> MGTOW-sanaston mukaan termillä ”ghost” viitataan henkilöön, joka pyrkii elämään mahdollisimman erillään yhteiskunnasta. Voidaan käyttää myös verbinä.

<sup>142</sup> Zero fucks given, olla välittämättä pätäkääkään. <https://www.urbandictionary.com/define.php?term=ZFG>

<sup>143</sup> Tutkimusta varten kerätty aineisto, J5. MGTOW IKUISESTI! Se ei tule koskaan tapahtumaan minulle! Vagina on Arvoton, Vagina on Huijaus Kätke Varallisuutesi! Ghost ja tyhjän tuolin koodi elämiseen! ZFG MIES ULOS! MUNKKI, hanki [seksi]nukke jos täytyy

miestä vahvempaa, tai ainakin he tekevät näitä enemmän uhrauksia. Munkkius saa sen vaatimien uhrausten myötä myös yhdistävän keskuksen olemuksen. Uhrauksien myötä munkkiudesta tulee elämän osa-alueita yhdistävä ja eheyttävä status sekä eksklusiiviseen joukkoon kuulumisen identiteetti.

MGTOW:n heräämisdiskurssi näyttäytyy ennen kaikkea sitoutumisina ja yhdistävinä keskuksina. Red-pill-aate vaatii miehiltä sitoutumisen aatteen sisältöön, jotta he voivat herätä ja välttyä naisten ja yhteiskuntajärjestelmän harhaanjohtavilta valheilta. Ottamalla punaisen pillerin miehet voivat välttyä tuskalta ja hämmennykseltä. Punaisen ja sinisen pillerin kielikuvilla luodaan myös miesten välistä hierarkiaa. Näin diskurssin takana vaikuttava valtakilvoittelu nousee esille. MGTOW-miehet, ”punaisen pillerin soturit”, ovat vahvoja yksilöitä, alfauroksia, kun taas blue-pill-miehet ovat heikkoja ja eksyneitä beta-miehiä. Tällaiset jaottelut ovat tyypillisiä myös muille manosfäärin yhteisöille. MGTOW-miesten esiintymisellä alfoina syntyy myös hierarkia manosfäärin eri yhteisöjen miesten välille. Maskuliinisuuttansa ja voimaansa korostavat MGTOW-miehet asettuvat esimerkiksi itsensä heikkoina beta-miehinä kuvaavien inceleiden yläpuolelle<sup>144</sup>.

Heräämisdiskurssissa ilmenee myös yhteisön laajavaikutteinen kiinnostuksen kohde. Red-pill saa pyhän muodon, jonka seuraaminen vaatii toistuvia ja laajoja elintapojen muutoksia ja vakaata aatteellisuutta. Vain red-pillin avulla miehet voivat välttyä blue-pillin ”maallisilta” houkutuksilta ja harhaanjohtavalta vaikutukselta.

MGTOW:n heräämis- ja nostalgiadiskurssit ovat ristiriidassa. Nostalgiadiskurssissa korostuu halu ja kaipuu palata vanhoihin amerikkalaisiin sukupuolirooleihin ja perhemalliin. Diskurssiin sisältyy ajatus avioliitosta ja perheestä, jossa mies on perheen pää ja ensisijainen taloudellinen elättäjä. Naisen rooliin kuuluu kodin sisäiset, yksityisen tilan työt. Red-pill-diskurssin yhteydessä esiintyy tyytymättömyyttä ja vihamielisyyttä miehille suunnattuja odotuksia kohtaan. Oletus avioitumisesta ja perheen perustamisesta nähdään rasitteena, jopa jonkinlaisena juonena miehiä vastaan. Tämän suhtautumisen taustalla vaikuttaisi olevan naisten toimijuus: avioliittoa, jossa nainen ei ole alistuva ja heikompi osapuoli, ei nähdä toivottavina. Diskurssien välisen ristiriidan takaa paljastuu vallan merkitys.

#### **5.4 Diskurssi pahoista naisista**

MGTOW-yhteisössä eniten toistuva tai ainakin eniten muiden kanssa päällekkäinen diskurssi on diskurssi pahoista naisista. Ajatus naisten todellisesta luonteesta petollisina ja valheellisina

---

<sup>144</sup> Baele et al. 2021, 1674 – 1675.

yhteiskunnan todellisina vallanpitäjinä on oikeastaan lähtöpiste koko MGTOW-yhteisölle. Naisiin liitetty pahuus ei ole kuitenkaan MGTOW:n luoma aate, vaan se on toistunut erilaisissa konteksteissa läpi historian niin tahallisen, kuin tahattomankin pahuuden kuvauksina.

Naisten kuvaaminen tahattomasti pahoina näkyy esimerkiksi riivauksia käsittelevissä kauhuelokuvissa. Näissä elokuvissa naiset joutuvat tahattomasti demonisten henkien riivaamiksi, joiden poistaminen vaatii manausta. Vaikkeivat demoniset riivaukset ole olemukseltaan sukupuolittuneita ilmiöitä, elokuvissa niiden uhrit ovat pääsääntöisesti naisia. Naisia kuvataan eräänlaisina portteina toisiin ulottuvuuksiin, joiden kautta pahat henget saapuvat tähän maailmaan.<sup>145</sup> Uskomus on kauhuelokuvia vanhempi. Jo Tertullianus kutsui naisia ”paholaisen porttikäytäväksi”. Menstruaation on uskottu eri kulttuureissa ja uskonnoissa, kuten juutalaisuudessa ja kristillisyydessä johtuvan kirouksesta tai pahasta hengestä, joka on tarttunut naiseen. Ylipäättään naisen kehoon on liitetty monenlaisia pahuuden käsityksiä. Aristoteles syytti naisia perustavanlaatuisesta moraalisesta heikkoudesta. Tämän väitteen avulla on perusteltu muun muassa naisten sitomista kodin sisäisen, yksityisen sfäärin töihin, kuten kodin- ja lasten hoitoon.<sup>146</sup>

Kenties vaikutusvaltaisain ja tunnetuin myytti naisen pahuudesta, ainakin läntisessä maailmassa, on myytti Eevan roolista syntyinlankeemuksesta. Myytissä Eeva syö paratiisissa käärmeen houkuttelemana hedelmän kielletystä tiedon puusta, joka johtaa ihmisen karkotukseen paratiisista. Paratiisin menettämisen myytti on löydettävissä myös muissa kuin juutalaiskristillisissä kulttuureissa, mutta Vanhan testamentin versio langettaa paratiisista karkotuksen erityisesti naisen syyksi. Tällä myytillä on ollut merkittävä vaikutus naisten asemaan ja naisiin suhtautumiseen läntisissä yhteiskunnissa. Myytti on vaikuttanut niin lakeihin, naisten sosiaaliseen asemaan, kuin yleisiin käsityksiin naisista ja naisten roolista yhteiskunnassa.<sup>147</sup>

Syntyinlankeemuksen myytin pohjalta on myös perusteltu tarvetta kontrolloida naisten kehoja ja seksuaalisuutta. Syntyinlankeemukseen vedoten naisilta on kielletty kristillisissä perinteissä esimerkiksi kipua lievittävä lääkitys synnytyksissä. Kivun uskottiin olevan naisen luonnollinen rangaistus Eevan toimista.<sup>148</sup> Eevan roolia paratiisin menettämisessä on kuvailtu viettelijänä. Käärmeen houkuttelemana Eevasta tulee ikään kuin femme fatale, viettelijä ja

---

<sup>145</sup> Cuder 2015, 99 – 100.

<sup>146</sup> Noddings 1989, 35 – 37.

<sup>147</sup> Noddings 1989, 51 – 53.

<sup>148</sup> Gilroy 1996, 166.



kohtalokas nainen, joka alastomalla kehollaan ja vangitsevalla kauneudellaan johdattaa miehen harhaan ja syntiin.<sup>149</sup> Tällaisen kuvauksen taustalla on kokemus naisen kehosta miehiä syntiin johtavana uhkana. Hillitäkseen uhkaa ja houkutusta, miesten tulee asettaa moraalisesti heikoille ja pahoille naisille sääntöjä ja kieltoja.

Diskurssi pahoista naisista toistuu MGTOW:n tarinoissa, joissa naiset käyttävät miehiä hyväkseen tullakseen raskaaksi. Keskustelun *Never Trust Her Birth Control or Lack of Fertility* aloittaja Turquoise Turtle kertoo lääkäristä, jonka seurustelukumppani ja kollega oli hankkiutunut salaa raskaaksi:

— Currently there is a 37-year-old nurse that started dating one of the newly divorced — blue piller doctors at the hospital. His divorce hasn't even been legally finalized, but within a few weeks of dating, the nurse has mysteriously turned up pregnant by him.<sup>150</sup>

Myöhemmin hän kertoo samassa keskustelussa jatkoa tarinalle:

Pregger nurse girl cried out at work with joy when she found out she was 8-weeks along. She had been trying to find some blue piller idiot to knock her up for over three years. She finally found her sucker What's funny is she never once mentioned any admiration or care about what mr.blue piller doctor thinks about the whole thing. She just gets her dream of having a BABIE satisfied.<sup>151</sup>

Turquoise Turtlen viesti (G1, G2) kuvastaa yhteisön tarinaa naisesta, jonka toiminta on moraalisesti arveluttavaa, muttei suoranaisesti pahantahtoista. Hänen tarinassaan nainen hankkiutui raskaaksi täyttääkseen toiveensa, eli saadakseen lapsen. Naisen ei esitetä suoranaisesti haluavan miehelle pahaa, vaan tämän toimintaa kuvataan ennen kaikkea moraalittomaksi. Koska naisen toimintaan ei voida luottaa, tulee miehen tehdä erityisiä toimia välttyäkseen naisten vaikutukselta. Näin naisten moraalittomuudesta muodostuu laajavaikutteinen huolenaihe. Tarina on tyypillinen yhteisön piirissä, sillä siinä ei juurikaan miehen miehen roolista raskaudessa, vaan kerrotaan mitä nainen teki saavuttaakseen tyydytyksen tarpeilleen. Miehen roolin poisjättämisellä korostetaan sekä naisen pahuutta että miehen uhriasemaa.

Turquoise Turtlen (G1, G2) tarina toistaa myös yhteisössä elävää ajatusta naisten tiedostamattomista, biologisista vieteistä, jotka ohjaavat heidän toimintaansa. Naisten tarve

---

<sup>149</sup> Coleman 2021, 1 – 3.

<sup>150</sup> Tutkimusta varten kerätty aineisto, G1. — Tällä hetkellä siellä on 37-vuotias sairaanhoitaja, joka alkoi seurustella yhden sairaalassa työskentelevän hiljattain eronneen — blue piller lääkärin kanssa. Miehen avioero ei ole vielä laillisesti toimeenpantu, mutta muutaman viikon seurustelun jälkeen sairaanhoitaja oli mysteerisesti tullut hänelle raskaaksi.

<sup>151</sup> Tutkimusta varten kerätty aineisto, G2. Raskaana oleva sairaanhoitaja huusi tänään töissä onnesta, kun hän sai tietää olevansa kahdeksannella raskausviikolla. Hän oli koittanut löytää jonkun blue-piller idiotin pamauttamaan hänet paksuksi yli kolme vuotta. Hän löysi viimein typeryksensä. Se, mikä on hauskaa, on että hän ei missään vaiheessa maininnut minkäänlaista ihailua tai huolta siitä, mitä mieltä herra blue-piller lääkäri on koko asiasta. Hän saa vain täytettyä unelmansa vauvasta.

lisääntyä ohjaa heidän toimintaansa ja saa nämä toimimaan moraalittomasti saavuttaakseen tavoitteensa. Tätä toistaa esimerkiksi nimettömän kirjoittajan viesti keskustelussa *IT IS NOT A MID LIFE THING*:

--Men shouldn't even consider a relationship until he is in his mid thirties. Just lean back and watch the c~~~ hungry women's eggs age.--<sup>152</sup>

Viettiensä seuraamisen vuoksi naisia kuvataan vähemmän kehittyneinä olentoina.

Keskustelussa *NAWALT blown out of proportion*, nimetön kirjoittaja toteaa:

It's AWALT because women operate on a hive mind. They are herd creatures. They aren't smart enough to have their own thoughts--<sup>153</sup>

Nimetön kirjoittaja (F1) ei kuvaa naisia ihmisiksi, vaan laumaolentoiksi. Parviällyn ja viettien mukaan toimivina naisten uskotaan elävän eläinten lailla puhtaasti biologisia tarpeitaan täyttäen (D5). Moraalintunto ei ole osa tällaista elintapaa. Tämä on samaa naisten toimijuuden kieltämistä, jota nostalgiadiskurssin parissa ilmenee. Kieltämällä naisten toimijuus korostetaan heidän toiseuttaan. MGTOW-miehet ovat tietoisia toimijoita, naiset joitain muita pahoja ja vähemmän kehittyneitä. Samanlainen kahtiajako esiintyy blue-pill- ja red-pill-miesten välillä. Erona on se, että blue-pill-miesten toiminnan taustalla on tyhmyys ja heikkous, naisten pahuus ja luonto. Erottelulla miesten moraalisuus ja identiteetti saavat yhdistävän keskuksen merkityksen.

Toinen foorumilla toistuva tarina raskaaksi haluavasta naisesta on sellainen, jossa naisen tarkoitusperät ovat tiedostetusti pahoja. Keskustelussa *Never Trust Her Birth Control or Lack of Fertility*, kirjoittaja foolsgold kertoo tällaisista tapauksista:

Rule of thumb- The chances of a woman having an "unplanned pregnancy" are directly related to how much money a man makes or has. They know what they are doing. (UN+\$<sup>154</sup>

Naisten uskotaan käyttävän raskaaksi tulemista tapana lypsää miehiltä rahaa elatusavun muodossa (G3). Tällainen ajatusmaailma toistaa ajatuksia naisten perimmäisestä moraalittomuudesta ja pahuudesta. Femme fatalen lailla naiset käyttävät seksuaalista valtaansa miehiin huijatakseen näiltä rikkauksia. Ajatusta pahoista naisista vahvistaa kirjoittajan TG esitys miesten vahvemmassa vastuuntunnosta ja moraalisuudesta:

---

<sup>152</sup> Tutkimusta varten kerätty aineisto, D5. Miesten ei tulisi edes harkita parisuhdetta ennen kolmenkymppin puoltaväliä. Nojaa vain taakse ja katso kyrvänhimoisten naisten munien vanhenevan.

<sup>153</sup> Tutkimusta varten kerätty aineisto, F1. Se on AWALT, koska naiset toimivat parviällyllä. He ovat laumaeläimiä. He eivät ole riittävän fiksuja omaan ajatteluun.

<sup>154</sup> Tutkimusta varten kerätty aineisto, G3. Nyrkkisääntö- Mahdollisuudet siihen, että naiselle tulee "suunnittelematon raskaus" ovat suoraan kytköksissä siihen, miten paljon mies tienaa tai omistaa rahaa. He tietävät mitä tekevät. (UN+\$ (kiertoilmais sanalle cunt)

A male birth control pill would change our society in ways you couldn't even think of. Women go on about how you couldn't trust a guy to take the pill, but I know exactly zero men that would forget to take it. -- You'd never see an athlete with multiple baby mommas. That would come to an end that day. You really think THAT guy wouldn't take two pills a day just to be sure.<sup>155</sup>

Tarinoissa raskaaksi hankkiutuvista naisista ilmenee implisiittisiä naisen pahuutta korostavia piirteitä. Ensinnäkin, tarinoihin liittyy seksuaalisuuden intiimiys ja hauraus. Kertomuksissa naiset käyttävät miehiä hyväkseen omien tarpeidensa täyttämiseksi. Naisilla on tarinoissa seksuaalinen valta miehiin ja heidän kehoihinsa. Patriarkaalinen sukupuolihierarkia käännetään pääläelleen ja naiset kuvataan dominanttina ryhmänä. Toiseksi, tarinoihin liittyy kolmas osapuoli, lapsi. Lasta ei tuoda suoranaisesti esille tarinoissa, mutta niihin liittyy mielikuva lapsesta naisen huijauksen välineenä. Naisiin liitetty pahuus korostuu, kun kuvioon tuodaan viaton ja naisen halujen välineenä toimiva lapsi. Näin naisten pahuuden uhreiksi ei joudu pelkästään miehet, vaan myös lapset.

Naiset kuvataan julmina ja moraalittomina, omien tarpeidensa ja viettiensä ohjaamina olentoja. Oli heidän toimintansa tietoista tai tiedostamatonta, he ovat pohjimmiltaan pahoja ja moraalisesti vajavaisia. Miehet puolestaan kuvataan vastuullisina ja tietoisina toimijoina. Nämä kuvaukset luovat patriarkaalista sukupuolihierarkiaa ja toistavat ajatusta, jonka mukaan naisten ei tulisi toimia julkisissa tehtävissä. Sairaalassa työskentelevä nainen (G1, G2) esitetään uhkana, sillä hänen seksuaalinen valtansa johtaa miespuolisen lääkärikollegan tuhoon. Naiset kuvataan viettelijöinä.

Kuvalla naisista luodaan oikeutusta MGTOW-miesten käyttäytymiselle ja asenteille. Implisiittisen uskonnon näkökulmasta miesten laajavaikutteinen kiinnostuksen kohteita ovat naisten moraalinen heikkous ja pahuus. Miehet eivät voi luottaa naisten toimintaan tai tarkoituksiperiin, jonka vuoksi heidän tulee muuttaa toimintaansa sitoutumalla MGTOW-ideologiaan ja välttelemällä naisia. Vakaa ja moraalinen miehuus, joka erottaa MGTOW-miehet erityisesti naisista voidaan nähdä olevan yhdistävä keskus. Moraalisen miehuuden piirteiksi kuvataan tietoisuus, älykkyys ja oikeudenmukaisuus. Miehuus eheyttää yhteisön jäsenten identiteetin ja antaa merkitystä ja oikeutuksia aatteille ja uskomuksille.

Kuvaa moraalisesti vajavaisesta naisesta luodaan myös vetoamalla naisten seksuaaliseen käyttäytymiseen. Naiset nähdään seksuaalisesti villeinä ja haitaksi asti estottomina olentoina. Tämä on näkynyt lainauksissa, kuten ”kyrpäkarusellissa” (D3),

---

<sup>155</sup> Tutkimusta varten kerätty aineisto, G4. Miesten ehkäisytabletti tulisi muuttamaan yhteiskuntaamme tavoilla, joita ei voisi kuvitella. Naiset toittavat, kuinka miehiä ei voi luottaa ottamaan pilleriä, mutta tiedän tarkalleen nolla miestä, joka unohtaisi ottaa sen. -- Et näkisi koskaan urheilijaa, jolla on lapsi useamman naisen kanssa. Se tulisi loppuun sinä päivänä. Luuletko todella, että TÄMÄ mies ei ottaisi kahta pilleriä päivässä ollakseen varmuuden vuoksi.

pettämisepäilyissä (J3) ja naisten taipumuksessa esineellistää itseään (E3). Naisten seksuaalisuuteen liittyvien huolien taustalla on tarve säännöstellä naisten seksuaalista käyttäytymistä ja kehoa. Tämä käy ilmi esimerkiksi aiemmassa luvussa esittämässäni lainauksessa (E3), jossa Branched off esittää, että jos miesten etuoikeudet olisivat todellisia, miehet käskisivät naisten pukeutua pelkistetysti ja peittävästi kodin ulkopuolella. Samaa viestii kirjoittajan Gravel Pit viesti keskustelussa *How numerous is MGTOW*, jossa hän esittää naisten itsemääräämisoikeuden olevan osasyynä läntisten yhteiskuntien heikentymiseen:

– – **The recipe of society is broken, Biological Imperatives have been compromised by – – modern medicine (abortion and The Pill) – –**<sup>156</sup>

Kuvaamalla naisten lisääntyntä itsenäisyyttä uhkana, pyritään kumoamaan feminismin myötä tapahtunut kehitys. Naisten oikeuksien lisääntyminen liitetään koettuun yhteiskunnalliseen regressioon, jonka myötä yhteiskunnallinen järjestys on joutunut uhanalaiseksi. Naisten oikeuksiin liitettävällä uhalla pyritään oikeuttamaan oman vallan tarvetta.

Gravel Pitin lainaus (C1) kertoo naisten itsenäisyyteen liittyvän uhan saavan myös ihmiskunnan jatkumiseen liittyviä huolia. Varmistuaakseen ihmisrodun jatkumisesta, Gravel Pit kannattaa aiemmin esitetystä lainauksesta (D2) naisten oikeuksien tuhoamista. Tällaisessa puheessa naisten oikeudet ja toiminta näyttäytyvät laajavaikutteisina huolenaiheina, kun taas MGTOW näyttäytyy sitoutumisena, jota seuraamalla nykytilanteesta voisi selvitä.

MGTOW:n tapa puhua naisista kierrättää hegemonista diskurssia pahoista naisista, jonka varjolla naiset kuvataan pohjimmiltaan pahoina. Yhteisön esimerkit naisten pahuudesta saattavat olla heidän omia, mutta ne toistavat tarinaa, jota on eri muodoissa toistettu läpi historian. Tämän taustalla on MGTOW:n laajavaikutteinen kiinnostuksen kohde, miesten oikeuksien ja vallan lisääminen. Naiset ovat luonnostaan miehiä moraalisesti vajavaisempia tai tiedottomia parviällyn ohjaamia eläimiä, joten heitä ei kannata päästää samoihin virkoihin miesten kanssa. Naiset ovat seksuaalisesti holtittomia eivätkä osaa toimia oman parhaansa mukaisesti, joten miesten tulisi määrätä ja kontrolloida naisten kehoja ja seksuaalisuutta. MGTOW-miehet esittävät faktoina väitteitä, jotka eivät ole tieteellisesti tosia ja todentavat niillä ideologisia näkemyksiään. Näkemyksiä täydennetään yksittäisten henkilöiden kokemustarinoilla, joiden todenperäisyydestä ei ole takeita, mutta jotka toimivat todisteina miesten uskomuksille. Kyseenalaisten väitteiden ja tarinoiden käsitteleminen faktoina toistuu

---

<sup>156</sup> Tutkimusta varten kerätty aineisto, C1. – – **Yhteiskunnan resepti on rikki, Biologiset Välttämättömyydet on vaarannettu – – modernin lääketieteen (abortti ja [ehkäisy]Pilleri) [johdosta] – –**

läpi koko yhteisön aatemaailman. Kaiken taustalla näkyy miesten pyrkimys oikeuttaa omia naisvihamielisiä näkemyksiään ja lisätä omaa valtaansa.

### **5.5 Gynosentrisen salaliiton diskurssi**

Diskurssi pahoista naisista kulminoituu MGTOW:n diskurssissa gynosentrisestä salaliitosta. Gynosentrisen salaliiton mukaan naisten uskotaan olevan vallanpitäjiä ja yhteiskunnallisen järjestelmän todellisia ohjaajia. Patriarkaalisuuden ja miesten etuoikeuksien uskotaan olevan vain naisten keksimiä valheita, joilla naiset voivat ylläpitää näennäisen uhri asemansa ja hyötyä sen tuomista etuuksista. Diskurssilla demonisoidaan feminisimiä ja oikeutetaan naisvihaa.

Red-pillin totuuteen herättävään voimaan liittyvän uskomuksen vuoksi gynosentrisen salaliiton diskurssi on päällekkäinen heräämisdiskurssin kanssa. Red-pillin tuoma herääminen mahdollistaa pääsyn salaisen tiedon äärelle. Tieto on voimaa ja valtaa, joka vapauttaa valheista. Herääminen red-pillin avulla nostaa MGTOW-miehet erityisasemaan muihin, harhakuvien täyttämää elämää eläviin nähden. Yhteisön aatteisiin sitoutuminen suojaa miehiä.

Uskonnon ja salaliittoteorioiden välistä suhdetta voi lähestyä kolmesta näkökulmasta: salaliittoteoria uskonnossa, uskonnosta tai uskontona.<sup>157</sup> MGTOW:n yhteydessä on hyödyllistä tarkastella salaliittoteoriaa uskonnossa. Näkökulmalle on oleellista hahmottaa miten uskonnolliset yhteisöt sisällyttävät salaliittoteorioiden uskomuksia osaksi aatteitaan. Näiden aatteiden avulla yhteisön vastustajat leimataan luonnollisen järjestyksen vihollisiksi. Leimaamalla vastustajat vihollisiksi voidaan omaa toimintaa vastustajia kohtaan oikeuttaa näennäisen oikeudenmukaisen toiminnan nimissä.<sup>158</sup> MGTOW:ssa gynosentrisen salaliiton diskurssin avulla naiset leimataan vihollisiksi, jotka estävät uskotun luonnollisen järjestyksen toteutumisen. Tämän myötä naisvihamielisyys voidaan kokea oikeutetuksi osaksi MGTOW-yhteisön ajatusmaailmaa.

MGTOW:n suhtautuminen tulevaisuuteen erottaa sen monista salaliittoteorioista. Milleniaalissa salaliittomielisyydessä (millennial conspiracism) oikeistolaiseen salaliittoajatteluun sekoittuu new-agen ja uushenkisyyden elementtejä, kuten puhetta globaalista heräämisestä ja holistista lääketiedettä. Samalla prosessi tapahtuu toiseen suuntaan. Tällaiselle salaliittoajattelulle on tyypillistä narratiivit, joissa globaali eliitti pyrkii alistamaan ihmiskunnan, mutta globaalin heräämisen myötä ihmiskunta voi havahtua eliitin

---

<sup>157</sup> Robertson et al. 2018, 3 – 8.

<sup>158</sup> Robertson et al. 2018, 5 – 6.

aikomuksiin ja pystyy vastustamaan niitä.<sup>159</sup> MGTOW:n piirissä toivo globaalista heräämisestä puuttuu. Yhteisössä tulevaisuuteen suhtaudutaan apaattisesti. Toivottu yhteiskuntajärjestelmä nähdään tavoittamattomana haaveena. Globaalin eliitin rooliin kuvatut naiset eivät ole voitettavissa. Parasta on pysyä irrallaan nykyisestä yhteiskunnasta mahdollisimman paljon ja kuulua pieneen joukkoon heränneitä miehiä.

Keskustelussa *How numerous is MGTOW* globaalin heräämisen mahdottomuutta perustellaan heräämisen vaikeudella. The Black Scorpion kirjoittaa:

Serious MGTOW is a path for the few, not for the many. Always has been and always will be. The blue pill addiction is simply too strong for the vast majority of males to wean themselves off of. –<sup>160</sup>

Handsome Vic jatkaa:

I don't care how numerous MGTOW is. Being MGTOW is about rational self-preservation. Not joining a club. –<sup>161</sup>

The Black Scorpionilla (C2) tai Handsome Vicillä (C3) ei ole toivetta MGTOW:n leviämisestä. He uskovat globaalin heräämisen olevan mahdoton blue-pill-riippuvuuden voiman vuoksi. Näin ollen myös gynosentrisestä salaliitosta irtoaminen nähdään mahdottomana.

MGTOW:n apaattinen näkemys tulevaisuudesta muistuttaa Eliisa Vainikan väitöskirjassaan kuvaamien Ylilautaa käyttävien nuorten aikuisten tulevaisuudenkuvaa. Ylilaudan käyttäjäkunnan tulevaisuutta maalaa prekarisaatio, eli huonontuneiden työllisyysmahdollisuuksien ja toimeentulon epävarmuuden synnyttämä yleinen epävakaas ja epävarmuus.<sup>162</sup> MGTOW:n tulevaisuus näyttää vähintäänkin yhtä epävarmalta kuin Ylilaudan ”hikkyjenkin”. MGTOW:n tulevaisuutta eivät ole kuitenkaan pilanneet kapitalismin luoma kilpailu ja rahanpuute vaan naiset, naisia hyysäävä yhteiskuntajärjestelmä ja naisten valheille sokeat miehet.

Epätoivoisena esitettävä tilanne gynosentrisen salaliiton suhteen on MGTOW-miehille voimanlähde ja tarjoaa yhdistävän keskuksen. Mahdottomassa taistelussa naisten salaliittoa vastaan heränneiden red-pill-sotureiden erityisasema korostuu entisestään.

Heräämisdiskurssin yhteydessä esiintynyt me vastaan muut -asetelma syvenee, sillä

---

<sup>159</sup> Robertson 2016, 14 – 17.

<sup>160</sup> Tutkimusta varten kerätty aineisto, C2. Totinen MGTOW on polku harvoille, ei monille. Näin on aina ollut ja näin tulee aina olemaan. Riippuvuus siniseen pilleriin on yksinkertaisesti liian voimakas suurimmalle osalle vieroittautua.

<sup>161</sup> Tutkimusta varten kerätty aineisto, C3. En välitä kuinka monilukuinen MGTOW on. MGTOW:na olemisessa on kyse rationaalisesta itsesuojelusta. Ei kerhoon kuulumisesta.

<sup>162</sup> Vainikka 2020, 12 – 15.

MGTOW-miehet ovat osa pientä oikeamielisten joukkoa, joilla on vastassaan mahdottoman voimakas vastus. Heränneille kuvattu asema muistuttaa marttyyriä, joka ei epätoivoisessa tilanteessa luovu oikeaksi katsomastaan uskosta. Näin MGTOW-miehistä tulee gynosentrisen salaliiton suurimpia, mutta oikeamielisimpiä uhreja. Samalla me vastaan muut -asetelma ja uhriasema vahvistavat ja oikeuttavat miesten uskomuksia. Näin ollen heränneen miehen rooli toimii MGTOW-miehille yhdistävänä keskuksena.

MGTOW-miesten hyväksymä uhriasema gynosentrisen salaliiton alla korostaa yhteisön kaksinaismoralistista suhtautumista naisiin. Yhteisön miehillä uhriasema on sallittu, kun taas naisten nostaessa esiin oma uhriasemansa, saavat he MGTOW-miehiltä soimausta. Kun naiset puhuvat miesten etuoikeuksista ja niistä seuraavasta alistamisesta (E1), on kyse huijauksesta tai juonesta, jolla ilmaistaan miesvihaa ja saadaan tahto läpi. Kun taas MGTOW-miehet puhuvat gynosentrisen salaliiton miehiä alistavasta luonteesta ovat he oikeamielisiä uhreja ja marttyyrejä. Tässä ilmenee MGTOW:n naisviha ja toive miesten ylivallasta. Miesten sosiaalinen valta ilmenee mahdollisuudessa siirtyä vapaasti uhriasemasta valta-asemaan.

Suoria kuvauksia gynosentrisestä salaliitosta esiintyy aineistossani vähän ottaen huomioon, kuinka usein aiheeseen viitataan. Gynosentrismi vaikuttaa olevan yhteisön keskuudessa yleistietoa ja yleisesti hyväksytty fakta, yhteisön sisäinen hegemoninen diskurssi. Secret Agent MGTOW kertoo epäsuorasti gynosentrisestä yhteiskunnasta keskustelussa *How numerous is MGTOW*:

-- i think it [MGTOW] means dealing with society on your own terms, not being pressured or guilty or whatever into the beta/tradcon<sup>163</sup>/simp<sup>164</sup> cuck roles gynosociety wants to impose on every man --<sup>165</sup>

Nimetön kirjoittaja kertoo naisten rakenteellisesta vallasta ja voimasta keskustelussa

*NAWALT blown out of proportion*:

--A woman will always have SWAT teams and the entire system rigged in their favor, plus 24/7 propaganda blasting that women are superior and always right. She can't help but push the button to emasculate and destroy whatever male inconveniences her, family or husband or whatever else.<sup>166</sup>

---

<sup>163</sup> Lyhenne sanoista traditional conservative. Vanhoja historiallisesti perinteisiksi nähtyjä kannattava henkilö tai ryhmä. <https://www.urbandictionary.com/define.php?term=tradcon>

<sup>164</sup> Internet-slangisana, joka viittaa yleensä miespuoliseen henkilöön, joka osoittaa huomiota pitämäänsä yleisesti naista kohtaan. Usein miehen ”simppaama” nainen ei osoita huomiota tai kiinnostusta miestä kohtaan.

<https://www.urbandictionary.com/define.php?term=Simp>

<sup>165</sup> Tutkimusta varten kerätty aineisto, C4. Mielestäni se [MGTOW] merkitsee yhteiskunnassa elämistä omilla säännöillä, eikä painostetuksi tulemista tai mitä ikinä beta/tradcon/simp cuck-rooleihin, joita gyno-yhteiskunta haluaa tyrkyttää joka miehelle.

<sup>166</sup> Tutkimusta varten kerätty aineisto, F2. Naisella tulee aina olemaan SWAT-joukot ja koko järjestelmä peukaloitu heidän edukseen, plus 24/7 propagandaa pauhaamassa, kuinka naiset ovat parempia ja aina oikeassa. Nainen ei malta olla painamatta nappia emaskuloidakseen ja tuhotakseen kenet tahansa miehen, joka on hänelle vaivaksi, oli kyseessä perheenjäsen, aviomies tai mikä tahansa muu.

Nimettömän kirjoittajan viesti (F2) kuvastaa uskomusta naisista gynosentrisen järjestelmän vallanpitäjinä. Naisilla on viranomaisten ja aseellisen vallan takaama etuasema, heidän tarpeidensa mukaan peukaloitu yhteiskuntajärjestelmä ja propagandakoneisto, joka toistaa heitä hyödyttävää sisältöä. Heräämisdiskurssin lisäksi tällainen puhe naisten vallasta on kytköksissä uhridiskurssiin. Naiset voivat alistaa miehet haluamaansa rooliin (C4). Miehet kuvataan naisten armoilla olevina olentoina, joiden kyky vaikuttaa on uskottua olemattomampi, ja joiden elämät ovat naisten armottomissa käsissä. Minä hetkenä tahansa ja mistä syystä tahansa nainen voi tuhota miehen elämän valheellisilla raiskaussyytöksillä tai avioerolla.

Edellä esitetyssä nimettömän kirjoittajan viestissä (F2) on myös ristiriitaisuuksia. Lainaus on jatkoa viestille, jossa kirjoittaja kertoo naisten toiminnan olevan heidän parviälynsä ja tyhmyytensä seurausta (F1). Tällainen sokea seuraaminen ja tyhmyys eivät sovi esitettyyn kuvaan naisista, joilla on kaikki yhteiskunnalliset vallankäytön resurssit käytössään. Koko yhteiskuntaa kattava salaliiton kaltainen vallankäyttö vaatii ainakin jonkin tasoita tietoisuutta ja suunnittelua. Ristiriita viestii gynosentrisen salaliiton diskurssin olevan yhteisölle ennen kaikkea väline, jolla omaa ideologiaa oikeutetaan ja levitetään.

Uskomuksessa gynosentrisestä salaliitosta korostuu MGTOW:n asema implisiittisenä uskontona. Yhteisön kokema uhka naisista ja miesten aseman heikkoudesta kattaa lähes kaikki elämän osa-alueet. Niin kauan, kun mies on osa yhteiskuntaa, ei hän pääse pakoon gynosentrisen järjestelmän ulottuvaa kättä. Naisten pahuus ilmenee oikeuden tuomioissa (A1), median miehiä alentavassa sisällössä (F2) ja valheellisissa raiskaussyytöksissä (E2), joilla miehiä tuhoetaan. Nämä ovat niitä laajavaikutteisia huolenaiheita, jotka saavat MGTOW-miehet muuttamaan toimintaansa ja asenteitaan. Vain sitoutumalla MGTOW-aatteeseen ja sen painottamaan elämäntapaan voivat miehet nähdä maailman todellisen järjestyksen ja välttyä naisten pahuuden synnyttämiltä seuraamuksilta.

Gynosentrisen salaliitto on MGTOW:lle äärimmäinen laajavaikutteinen huolenaihe. Valitsemalla yhteiskuntajärjestelmästä ainoastaan miehiin kohdistuvia epäkohtia luodaan kuva vihollisesta, jonka ainoana tavoitteena on viedä miesten valta. Diskurssi luodaan yksipuolisella tulkinnalla ja uhkakuvalla vihollisesta, jota ei voi paeta. Nainen voi yhtä lailla tuhota puolionsa, sukulaisensa tai kollegiansakin minä hetkenä hyvänsä (F2). Tällaisella rakennetulla kuvalla naisille asetetaan kaikki yhteiskunnallinen valta, jota he voivat vaivatta ja vapaasti ilmentää. Mies puolestaan saa alistaisen orjan roolin. Tällä patriarkalisuuden pääläelleen kääntämisellä luodaan asetelma, jolla vahvistetaan länsimaalaisten yhteiskuntien naisvihaa ja miesten valta-asemaa. Syyllistämällä naisia miesten alistamisesta, oikeutetaan



naisviha ja vallan havittelu. Koska gynosentrisen yhteiskuntajärjestelmän ei nähdä antavan miehille tilaa yhteiskunnallisella tai sosiaalisella tasolla, poikkeukselliset vastarinnan muodot, kuten naisviha nähdään ainoina ja välttämättöminä mahdollisuuksina.

MGTOW:n ideologisuus näkyy gynosentrisen salaliiton diskurssissa sekä diskurssin takana vaikuttavissa rakenteissa että yhteisön diskursiivisissa käytänteissä. Gynosentrisen salaliiton diskurssi on mukauma naisten pahuutta, maailmaa salaa johtavaa naisten eliittiä ja miesten valta-aseman tarvetta painottavissa kuvauksissa. Miesten hegemoninen valta-asema vaikuttaa MGTOW:n diskurssin taustalla ja toisaalta MGTOW vahvistaa tätä hegemoniaa omilla ideologisilla painotuksillaan. Näin yhteisön ideologia sitoutuu osaksi sosiaalisia ja yhteiskunnallisia rakenteita. MGTOW:n tapa kuvata yhteiskunnan valta-asema käänteisenä sekä yhteisön naisvihamielinen kieli puolestaan sijoittavat ideologian osaksi yhteisön diskursiivisia käytänteitä.

## 6 Koonti MGTOW-yhteisön implisiittisestä uskonnollisuudesta

Tekemäni analyysin perusteella MGTOW:n diskursseissa esiintyy useita implisiittisen uskonnon kuvausten mukaisia piirteitä. Osa yhteisön implisiittisenä uskonnollisuutena näyttäytyvistä piirteistä on havaittavissa useassa diskurssissa, kun taas osa on uniikkeja joillekin tietyille diskursseille. Tämä oli odotettavissa. Yhteisön piirissä on vaihtelevia ideologioita painotuksia, joilla jäsenet oikeuttavat toimintaansa. Toisaalta vaihtelevuutta selittää myös yhteisön diskursseissa esiintyvät ristiriidat.

Analyysin pohjalta MGTOW:n implisiittinen uskonto esiintyy diskurssien mukaan seuraavanlaisesti:

Diskurssi	Sitoutumiset	Yhdistävät keskukset	Laajavaikutteiset kiinnostuksen tai huolen kohteet
Uhidiskurssi	MGTOW	Uhriasema	Naiset, naisten oikeudet, feminismi, miesten oikeudet
Nostalgiadiskurssi	Perinteisiksi nähdyt arvot, MGTOW	Valkoisen miehen identiteetti	Naiset, naisten oikeudet ja feminismi
Heräämisdiskurssi	Red-pill-aate	Red-pill, heräkkeen identiteetti, ”munkkius”	Red-pill, feminismi
Diskurssi pahoista naisista	MGTOW	Moraalinen miehuus	Naisten moraalinen vajavaisuus, naisten pahuus, naisten

			oikeudet, miesten oikeudet
Gynosentrisen salaliiton diskurssi	MGTOW	Heränneen identiteetti	Gynosentrisen salaliitto ja yhteiskuntajärjestelmä
Valta			

Pintatasolla tarkasteltuna MGTO:n sitoutumisia kattaa ennen kaikkea vääryyksiltä ja pahuudelta suojaava MGTO. Sitoutumalla yhteisöön ja sen aatteisiin, tai ainakin jäsenten yksilölliseen kuvaan aatteista, mies näkee maailman sellaisena kuin se todellisuudessa on. Tämän myötä hän voi väistää mahdolliset uhat, joita hänen eteensä ilmestyy. Sitoutuminen voi näyttää monenlaiselta yksilön mukaan. Osalle se tarkoittaa pelkästään asiantilan tiedostamista, tietoisempia valintoja ja naisiin kohdistuvaa ennakkoluuloisuutta. Osa vie sitoutumisensa pidemmälle jättäen seurustelun ja romanttiset ihmissuhteet ja harrastaen vain irtosuhteita. Joillekin sitoutuminen merkitsee täydellistä romanttisista ja seksuaalisista ihmissuhteista luopumista, tai ”munkiksi” ryhtymistä. Yhteisön sitoutumiset ilmenevät eri tavoilla, mutta se, mihin sitoudutaan, on usein sama: MGTO-yhteisö -ja ideologia.

Yhteisön miesten yhdistäviin keskuksiin liittyy diskursiivisia rajanvetoja ”meidän” ja ”muiden” välille. Yhdistävät keskuksat löytyvät määrittelemällä niitä asioita, jotka tekevät juuri MGTO-yhteisöstä poikkeavan tai erityisen muihin yhteisöihin tai ihmisryhmiin nähden. Erityisyyttä esiintyy esimerkiksi tavassa, jolla punaisen pillerin hyväksyneistä MGTO-miehistä puhutaan suhteessa sinisen pillerin miehiin. Yhdistävänä keskuksena red-pill saa miehen valveutumaan ja näkemään maailman ja yhteiskunnan todellisen Muodon. Muodon, jota sokeat blue-pill-miehet eivät näe. Myös naisiin luodaan eroa joko esineellistämällä naisia tai kuvaamalla nämä pahoiksi ja moraalisesti vajavaisiksi.

Yhteisön laajavaikutteisia kiinnostuksen kohteita ovat miesten oikeudet ja red-pill. Nämä ovat tavoiteltuja ja toivottuja asioita, joiden vuoksi miehet muuttavat elämäntapojaan ja asenteitaan. Huolenaiheet puolestaan liittyvät naisiin, naisten pahuuteen, feminismiin sekä näistä seuraaviin haittoihin.

MGTO:n diskursseista nousevat implisiittisen uskonnon kuvaukset toimivat toisiaan ruokkivina ja todentavina kehinä. Uhidiskurssissa naisten oikeudet ja feminismi näyttävät laajavaikutteisina huolenaiheina, joilta puolustautuakseen miehen tulee sitoutua MGTO-aatteeseen. Sitoutuminen aatteeseen ja uskomuksiin naisten ylivallassa mahdollistaa uhriasema, yhdistävän fokuksen, joka palaa laajavaikutteiseen huolenaiheeseen. Heräämisdiskurssissa sitoutuminen red-pill-aatteeseen mahdollistaa heränneen identiteetin yhdistävänä keskuksena, jonka myötä miehen laajavaikutteiseksi kiinnostuksen kohteeksi

muodostuu red-pill-aatteen mukaiseen toimintaan, ideologiaan ja elämään sitoutuminen. Kuvausten kehämäisyys on mielenkiintoinen, sillä implisiittisen uskonnon teoriassa ei ole lähtökohtaista oletusta kaikkien kuvausten esiintymisestä tai keskinäisestä yhteensopivuudesta.

Syvällisemmästä ja laajemmasta näkökulmasta tarkastellessa MGTOW:n kaiken implisiittisen uskonnollisuuden taustalla näyttäytyy valta, vallan tavoittelu ja oman valta-aseman suojeleminen. Vallan merkitys ilmenee niin itsensä kuvaamisessa uhrina, toiveessa palata miesvaltaisempaan yhteiskuntajärjestelmään, heräämisen kilvassa, naisten kuvaamisessa pahoiksi kuin uskomuksessa naisten salaliitostakin. Kaikki nämä ovat työkaluja, joilla MGTOW-miehet oikeuttavat naisvihaansa ja pyrkivät ylläpitämään ja vahvistamaan omaa valtaansa. Vallankaipuu vain puetaan joko tietoisesti tai tiedostamatta erilaisiin kaapuihin. Erityisen selkeästi vallankaipuu tulee esille tilanteissa, joissa yhteisön aatteet ovat keskinäisissä ristiriidoissa.

Mielenkiintoista on kuinka vallan merkitys MGTOW:lle ilmenee ennen kaikkea laajavaikutteisten kiinnostuksenkohteiden ja huolenaiheiden kautta. Valta ilmenee kiinnostuksen ja huolen suhteessa. Esimerkiksi naisten pahuus laajavaikutteisena huolenaiheena ilmentää halua hallita ja kontrolloida naisia. Vallan merkitys näkyy varsinkin huolenaiheiden taustalla. Kaikkiaan analyysin pohjalta MGTOW:n implisiittinen uskonto näyttäytyy yhteisön diskursseissa kuvausten keskinäisinä kehinä, joiden perimmäinen vaikuttaja ja liikuttaja on valta.

## 7 Yhteenveto ja johtopäätökset

MGTOW edustaa syvälle juurtuneen ja historiallisen misogynian uutta ilmentymää, jonka kehittyvä teknologia mahdollistaa.<sup>167</sup> Ilman internetin ja sosiaalisen median tarjoamia alustoja tällainen yhteisö tuskin olisi mahdollinen ainakaan nykyisessä muodossaan. MGTOW-yhteisön itsenäisyyttä ja oman tien löytämistä painottavasta luonteesta huolimatta yhteisö toistaa samoja diskursseja, joita on toistettu läpi historian erilaisissa konteksteissa. Tämä on toki ymmärrettävää, sillä yhteisö on syntynyt miesvaltaisten diskurssiivisten rakenteiden sisällä, mutta oman tien kulkemisesta ei yhteisön yhteydessä mielestäni voi puhua. Implisiittisen uskonnon näkökulmasta MGTOW on kuitenkin sitä seuraaville miehille todellinen, kaikilla elämän osa-alueilla vaikuttava sitoutuminen.

---

<sup>167</sup> Tranchese & Sugiura 2021, 2709 – 2710.

MGTOW:ta käsittelevän tutkimuksen verrattainen vähäisyys liittyy yhteisön matalaan profiiliin ja yhteiskunnasta irrallisen elämän painotukseen. Etenkin huomioidessa incelien nimissä tehdyt terroriteot ja suoran väkivallan, on ymmärrettävää, että MGTOW on jäänyt vähemmälle huomiolle tutkijoiden piirissä. Huolimatta MGTOW:n alhaisesta profiilista, ei yhteisöön tulisi suhtautua neutraalisti. Diskurssit, joita yhteisön piirissä esiintyy ovat samoja, kuin muissakin manosfäärin yhteisöissä ja ne saavat väkivaltaisia ja naisvihaisia piirteitä. On toki vaikeaa ennustaa, voisiko MGTOW:n seuraaminen johtaa henkilöitä väkivaltatekoihin, mutta verrattaessa yhteisössä elävää aatteellisuutta esimerkiksi inceleihin, ei väkivallan uhka ole täysin mahdoton.

Aineistoni pohjalta ei noussut kovinkaan montaa suoranaista jonkin tietyn poliittisen puolueen tai kannan korostamista. Ylipääntään poliittinen keskustelu oli lähinnä implisiittistä ja sidoksissa muihin aiheisiin ja diskursseihin. MGTOW on kuitenkin selkeästi oikeistoon päin kallistunut yhteisö. Foorumeilla haikaillaan vanhoja perinteisiä perhearvoja ja sukupuolirooleja, pelätään yhteiskunnallisen kehityksen mukana tuomia ongelmiksi koettuja edistyksiä ja toivotaan suoraan naisten oikeuksien väkivaltaista tuhoamista. Oikeistolainen painotus ei tule yhteisön kohdalla yllätyksenä, kun huomioi yhteisön kytkökset muihin oikeistolaisiin ryhmiin. Feminismin vastaisella aatteellisuudella ja retoriikalla on yhteys valkoihoisten nationalismiin ja tällainen aatteellisuus vetoaa ennen kaikkea nuoriin valkoihoisiin miehiin<sup>168</sup>. MGTOW:n suhteesta rotuun on vaikea tehdä laajempia päätelmiä käyttämäni aineiston pohjalta, jossa rotua ei käsitelty muun kuin nostalgiadiskurssin yhteydessä. Suoranaisen rasismin puute ei kuitenkaan ole syy suhtautua yhteisöön välinpitämättömästi. MGTOW vähintäänkin luo digitaalisesta kulttuurista naisvihamielisempää ja synnyttää naisten toimintaa rajoittavia miestapaisia turvatiloja.<sup>169</sup> Yhteisö toistaa, ylläpitää ja muokkaa diskursseja, jotka ovat erittäin haitallisia naisille. Puheesta on pitkä, muttei mahdoton matka väkivaltaan.

Yhteisön oikeistolaista painotusta todentaa myös salaliittoteoria gynosentrisestä maailmaa johtavasta naiseliitistä. MGTOW:n salaliittoajatteluun tulisi kiinnittää lisää huomiota etenkin nykypäivän sosiaalisessa ja poliittisessa kontekstissa. Maailmassa, jossa esimerkiksi Qanonin kaltainen salaliittoteoria leviää nopeasti ja saa jopa poliittista valtaa, ei tule salaliittoihin suhtautua välinpitämättömyydellä. Salaliittoteorioita ja niiden syntyä ymmärtämällä voidaan hahmottaa niiden sijaintia muun sosiaalisen ja poliittisen toiminnan kentässä.

---

<sup>168</sup> Cottee 2020, 102 – 103.

<sup>169</sup> Tranchese & Sugiura 2021, 2712.

## 8 Mahdollinen jatkotutkimus

Näen tutkimukseni pohjalta nousevan mahdollisuuksia jatkotutkimukselle. Aineistoni pohjalta olisi mahdollista jatkaa tutkimusta samalla tutkimusasetelmalla, keskittyen muihin kuin esittelemääni viiteen diskurssiin. Keskustelujen määrän ja yhteisön käytänteiden pohjalta voisi nostaa esille tarkasteluun muitakin diskursseja, joita käsittelemällä voisi saada kattavamman kuvan yhteisön aatteista ja toiminnasta. Myös esimerkiksi vain gynosentrisen salaliiton diskurssiin keskittyvä tutkimus voisi olla antoisa. Lisäksi tutkimusta voisi tehdä vertailevammalla asetelmalla, jossa käsiteltäisiin manosfääriin kuuluvien yhteisöjen diskursiivisia käytänteitä suhteessa toisiinsa. Tällainen asetelma auttaisi luomaan tarkempaa kuvaa manosfäärin yleisesti vaikuttavista diskursseista ja määrittelemään selvempiä rajoja manosfäärin eri yhteisöjen aatteellisuuksien välille.

Merkittävimmän ja mielenkiintoisimman mahdollisuuden jatkotutkimukselle näen implisiittisen uskonnon teorian käyttämisessä internet-yhteisöjen tutkimukseen. Tällaista tutkimusta toki on jo jonkin verran olemassa, mutta esimerkiksi manosfäärin yhteisöistä sitä ei ole tehty. Implisiittisen uskonnon teorian avulla yhteisöistä ja ilmiöistä voidaan saada esille syvällistä ja kattavaa tietoa, johon muiden tieteenalojen tutkimuksella ei välttämättä päästä käsiksi. Uskontotieteellinen lähestymistapa voisi ylipäätään olla hyödyllinen pyrkimyksissä ymmärtää manosfäärin yhteisöjä mahdollisimman kattavasti. Yhteisöt ovat osa suurempaa äärioikeiston ja maskuliinisuuden nousun trendiä, jolla on jo tähän mennessä ollut laajoja vaikutuksia ympäri maailmaa. Ilmiön osa-alueiden kattava ja eri näkökulmista lähestyvä tarkastelu voisi edesauttaa trendin nousun syiden ymmärtämisessä.

Manosfäärin ja implisiittisen uskonnon tukena voisi hyödyntää salaliittoteorian käsitettä. Implisiittisellä uskonnolla ja salaliittoteorioilla on samankaltaisuuksia, joiden käsittely voisi olla mielenkiintoinen lähtökohta tutkimukselle. Kuten implisiittisessä uskonnossa, myös salaliittoteorioissa on kyse aatteista ja sitoutumisista, jotka koskettavat seuraajiaan vahvasti ja jotka muokkaavat näiden toimintaa. Syyt salaliittoteorioihin uskomiseen voivat olla tietoisia tai tiedostamattomia, kuten implisiittisen uskonnon sitoutumisen kohteet.<sup>170</sup>

---

<sup>170</sup> Robertson 2017, 2 – 3.

## 9 Lähteet ja kirjallisuus

### **Lähteet ja apuneuvot**

Implicit Religion-sivuton kuvaus Edward Baileysta. Katsottu 15.3.2021.

<https://implicitreligion.co.uk/2019/10/21/edward-bailey/>

mgtow.com-sivuston kotisivu. Katsottu 25.3.2021.

<https://www.mgtow.com/>

MGTOW sanasto. Katsottu 25.3.2021.

<https://www.mgtow.com/glossary/>

Aineistona käytetyn foorumin etusivu. Katsottu 25.3.2021.

<https://www.mgtow.com/forums/>

Manosfääriin selitys ja esittely. Katsottu 25.3.2021.

<https://www.mgtow.com/manosphere/>

Toinen MGTOW-foorumi. Käytetty yhteisöön tutustumiseen. Katsottu 29.3.2021.

<https://www.goingyourownway.com/mgtow-lounge/>

Manosfääriä käsittelevä artikkeli. Käytetty termien suomentamisessa. Katsottu 1.4.2021.

<https://alusta.uta.fi/2017/09/26/manosfaarin-kaappaamat-pelastuksen-ja-vastakkainasettelun-kertomukset/>

ZFG merkitys. Katsottu 6.9.2021.

<https://www.urbandictionary.com/define.php?term=ZFG>

Keskustelua mgtow.com-sivustosta ja foorumista. Katsottu 14.9.2021.

<https://mengtow.freeforums.net/thread/1167/where-mgtow-com-forums?page=2>

Sanan cuckold merkitys. Katsottu 29.11.2021.

<https://www.merriam-webster.com/dictionary/cuckold>

Sanan piece merkitys. Katsottu 29.11.2021.

<https://www.urbandictionary.com/define.php?term=piece>

Sanan tradcon merkitys. Katsottu 29.12.2021.

<https://www.urbandictionary.com/define.php?term=tradcon>

Sanan simp merkitys. Katsottu 29.12.2021.

<https://www.urbandictionary.com/define.php?term=Simp>

Manosfääriin historiasta. Katsottu 2.1.2022.

<https://knowyourmeme.com/memes/subcultures/manosphere#fn9>

## **Kirjallisuus**

- Baele, S., Brace, L., & Coan, T. G. (2021). From “Incel” to “Saint”: Analyzing the violent worldview behind the 2018 Toronto attack. *Terrorism and Political Violence*, 33(8), 1667–1691. <https://doi.org/10.1080/09546553.2019.1638256>
- Bailey, E. (1997). *Implicit Religion in Contemporary Society*. Kok Pharos.
- Bailey, E. (2002). *The Secular Quest for Meaning in Life: Denton Papers in Implicit Religion*. Edwin Mellen Press.
- Bailey, E. (2010). Implicit Religion. *Religion* (London. 1971), 40(4), 271–278. <https://doi.org/10.1016/j.religion.2010.07.002>
- Bailey, E (2012 A). Implicit Religion. Clarke, P. (toim.). *The Oxford handbook of the sociology of religion*. Oxford University Press.
- Bailey, E. (2012 B). "Implicit Religion?": What Might That Be?. *Implicit Religion*, 15(2). Equinox Publishing Group. Sheffield: United Kingdom, 195–207.
- Bailey, E. (2013). Prelude: “Implicit Religion”?: Its Meaning. *Mental Health, Religion & Culture*, 16(9), 883–886. <https://doi.org/10.1080/13674676.2013.830909>
- Barker, E. (2011). The Cult as a Social Problem. Hjelm T (toim.) *Religion and Social Problems*. New York, NY: Routledge, 198–212.
- Berger, P., & Luckmann, T. (1994). *Todellisuuden Sosiaalinen Rakentuminen: Tiedonsosiologinen Tutkielma*. Gaudeamus.
- Bonnett, A. (2010). *Left in the past: Radicalism and the politics of nostalgia*. Continuum.
- Case, K. A., Hensley, R., & Anderson, A. (2014). Reflecting on Heterosexual and Male Privilege: Interventions to Raise Awareness: Heterosexual and Male Privilege. *Journal of Social Issues*, 70(4), 722–740. <https://doi.org/10.1111/josi.12088>
- Coleman, R. (2021). Was Eve the first femme fatale? *Verbum et Ecclesia*, 42(1), e1–e9. <https://doi.org/10.4102/ve.v42i1.2138>
- Cottee, S. (2020). Incel (E)motives: Resentment, Shame and Revenge. *Studies in Conflict and Terrorism*, 44(2), 93–114. <https://doi.org/10.1080/1057610X.2020.1822589>
- Couldry, N., & Hepp, A. (2017) *The Mediated Construction of Reality*. Cambridge, UK: Polity Press.
- Cuder, I. B. (2015). Women as the Devil: Demonic Possessions in Contemporary Spanish Horror Film. Noiva, Smith, K., & Farnell, D. *Perceiving Evil: Evil, Women and the Feminine*. Inter-Disciplinary Press.
- van Dijk, T. A. (1993). Principles of Critical Discourse Analysis. *DISCOURSE & SOCIETY*, vol. 4(2): 249- 283, SAGE: London. Newbury Park and New Delhi.

- Fairclough, N. (1995). *Critical discourse analysis: the critical study of language*. Longman Publishing: London & New York.
- Fowler, K. (2021). From Chads to Blackpills, a Discursive Analysis of the Incel's Gendered Spectrum of Political Agency. *Deviant Behavior*, 1–14.  
<https://doi.org/10.1080/01639625.2021.1985387>
- Francis, F. S., Klanjšek, R., Williams, E., & Robbins, M. (2013). Attitude towards Christianity and New Age beliefs among undergraduate students in Slovenia: a study in implicit religion. *Mental Health, Religion & Culture*, 16(9), 953–963.  
<https://doi.org/10.1080/13674676.2012.759721>
- Ging, D. (2019). Alphas, Betas, and Incels: Theorizing the Masculinities of the Manosphere. *Men and Masculinities*, 22(4), 638–657. <https://doi.org/10.1177/1097184X17706401>
- Hjelm, T. (2011). Religion and social problems: three perspectives. Hjelm, T. (toim.) *Religion and Social Problems*. New York, NY and London: Routledge, 1–11.
- Hjelm, T. (2014). Religion, Discourse and Power: A Contribution towards a Critical Sociology of Religion. *Critical Sociology*, 40(6), 855–872.  
<https://doi.org/10.1177/0896920513477664>
- Hjelm, T. (2021). Johdanto: Diskursiivisen uskonnontutkimuksen perusteita. Hjelm, T. & Alasuutari, P. (toim.). *Uskonto, kieli ja yhteiskunta: johdatus diskursiiviseen uskonnontutkimukseen*. Suomalaisen Kirjallisuuden Seura.
- Hunter, R. J. (2004). Implicit Religion as Commitment Process: Insights from Brickman and Bailey. *Implicit Religion*, 7(1), 20–36. <https://doi.org/10.1558/imre.7.1.20.36040>
- Gilroy, A. (1996). Original Sin (1). Isherwood, L., & McEwan, D. (toim.). *An a-z of feminist theology*. Bloomsbury Publishing Plc.
- Jirásek, I. (2020). Unsafe safety: the essence of challenge and experiential education as implicit religion. *Journal of Adventure Education and Outdoor Learning*, 1–11.  
<https://doi.org/10.1080/14729679.2020.1863824>
- Jokinen, A., Juhila, K., & Suoninen, E. (2016). *Diskurssianalyysi: teorian, peruskäsitteet ja käyttö*. Vastapaino.
- Jones, C., Trott, V., & Wright, S. (2020). Sluts and soyboys: MGTOW and the production of misogynistic online harassment. *New Media & Society*, 22(10), 1903–1921.  
<https://doi.org/10.1177/1461444819887141>
- Kelly, A. (2017). The alt-right: reactionary rehabilitation for white masculinity: US alt-right extremism is a logical consequence of mainstream neo-conservatism. *Soundings (London, England)*, 66(66), 68–78.
- Laaksonen, S., Matikainen, J., & Tikka, M. (2013). *Otteita verkosta: verkon ja sosiaalisen median tutkimusmenetelmät*. Vastapaino.



- Lin, J. L. (2017). Antifeminism Online: MGTOW (Men Going Their Own Way). In *Digital Environments* (p. 77–). transcript Verlag.
- Margalit, A. (2011). Nostalgia. *Psychoanalytic Dialogues*, 21(3), 271–280. <https://doi.org/10.1080/10481885.2011.581107>
- Marwick, A., & Caplan, R. (2018). Drinking male tears: language, the manosphere, and networked harassment. *Feminist Media Studies*, 18(4), 543–559. <https://doi.org/10.1080/14680777.2018.1450568>
- Moberg, M. (2021). Diskursiivisen uskonnontutkimuksen kolme tasoa. Hjelm, T. & Alasuutari, P. (toim.). *Uskonto, kieli ja yhteiskunta: johdatus diskursiiviseen uskonnontutkimukseen*. Suomalaisen Kirjallisuuden Seura.
- Noddings, N. (1989). *Women and evil*. University of California Press.
- Norocel, Ov, C., Saresma, T., Lähdesmäki, T., & Ruotsalainen, M. (2020). Discursive Constructions of White Nordic Masculinities in Right-wing Populist Media. *Men and Masculinities*, 23(3-4), 425–446. <https://doi.org/10.1177/1097184X18780459>
- O'Donnell. (2020). Militant meninism: the militaristic discourse of Gamergate and Men's Rights Activism. *Media, Culture & Society*, 42(5), 654–674. <https://doi.org/10.1177/0163443719876624>
- Pöntinen, P. (1995). Metodisella matkalla: Faircloughin kriittinen diskurssianalyysi ja mediaetnografian ongelmat. *Media & Viestintä*, 18(3). <https://doi.org/10.23983/mv.63364>
- Robertson, D. G. (2016). *UFOs, Conspiracy Theories and the New Age: Millennial Conspiracism*. Bloomsbury Academic.
- Robertson, D. G. (2017). The hidden hand: Why religious studies need to take conspiracy theories seriously. *Religion Compass*, 11(3-4), e12233–n/a. <https://doi.org/10.1111/rec3.12233>
- Robertson, D. G., Aspren, E., & Dyrendal, A. (2018). Introducing the Field: Conspiracy Theory in, about, and as Religion. Dyrendal, G. Robertson, D. G., & Aspren, E. (toim.) *Handbook of Conspiracy Theory and Contemporary Religion* (Vol. 17, pp. 1–18). [https://doi.org/10.1163/9789004382022\\_002](https://doi.org/10.1163/9789004382022_002)
- Schnell, T. (2000). I Believe in Love. *Implicit Religion*, 3(2). <https://doi.org/10.1558/imre.v3i2.111>
- Schwiter, K., Nentwich, J., & Keller, M. (2021). Male privilege revisited: How men in female-dominated occupations notice and actively reframe privilege. *Gender, Work, and Organization*, 28(6), 2199–2215. <https://doi.org/10.1111/gwao.12731>
- Stewart, F. (2012). Beyond Krishnacore: Straight Edge Punk and Implicit Religion. *Implicit Religion*, 15(3), 259–288. <https://doi.org/10.1558/imre.v15i3.259>

- Taira, T. (2019). *Pehmeitä kumouksia: uskonto, media, nykyaika*. Eetos.
- Taira, T. (2021). Uskonto vai “uskonto”? Diskursiivinen uskonnontutkimus ilman uskonnon määritelmää. Hjelm, T. & Alasuutari, P. (toim.). *Uskonto, kieli ja yhteiskunta: johdatus diskursiiviseen uskonnontutkimukseen*. Suomalaisen Kirjallisuuden Seura.
- Tranchese, A., & Sugiura, L. (2021). “I Don’t Hate All Women, Just Those Stuck-Up Bitches”: How Incels and Mainstream Pornography Speak the Same Extreme Language of Misogyny. *Violence Against Women*, 27(14), 2709–2734.  
<https://doi.org/10.1177/1077801221996453>
- Vainikka, E. (2019). Naisvihan tunneyhteisö - Anonyymisti esitettyä verkkovihaa Ylilaudan ihmissuhdekeskusteluissa. *Media & Viestintä*, 42(1).  
<https://doi.org/10.23983/mv.80179>
- Vainikka, E. (2020). *Prekarisaation tunnemaisema: Vastustavat taktiikat, tunnelmat ja elämänpolitiikka verkon julkisuudessa*. Tampere University.
- Van Valkenburgh, S. P. (2021). Digesting the Red Pill: Masculinity and Neoliberalism in the Manosphere. *Men and Masculinities*, 24(1), 84–103.  
<https://doi.org/10.1177/1097184X18816118>
- Williams, F. L. J., & Robbins, M. (2011). Implicit Religion and the Quest for Meaning. *Implicit Religion*, 14(1), 45–65. <https://doi.org/10.1558/imre.v14i1.45>
- Witt, T. (2020). “If i cannot have it, i will do everything i can to destroy it.” the canonization of Elliot Rodger: “Incel” masculinities, secular sainthood, and justifications of ideological violence. *Social Identities*, 26(5), 675–689.  
<https://doi.org/10.1080/13504630.2020.1787132>
- Wright, S., Trott, V., & Jones, C. (2020). “The pussy ain’t worth it, bro’: assessing the discourse and structure of MGTOW. *Information, Communication & Society*, 23(6), 908–925. <https://doi.org/10.1080/1369118X.2020.1751867>
- Zuckerberg, D. (2018). *Not All Dead White Men: Classics and Misogyny in the Digital Age*. Harvard University Press. <https://doi.org/10.2307/j.ctv24w63tr>

## **Aineisto**

Any of you have kids? Whats it like? Katsottu 24.3.2021.

<https://www.mgtow.com/forums/topic/any-of-you-have-kids-whats-it-like/>

Being Single: Pros and Cons. Katsottu 24.3.2021

<https://www.mgtow.com/forums/topic/being-single-pros-and-cons/>

How numerous is MGTOW. Katsottu 24.3.2021

<https://www.mgtow.com/forums/topic/how-numerous-is-mgtow/>

IT IS NOT A MID LIFE THING. Katsottu 24.3.2021

<https://www.mgtow.com/forums/topic/it-is-not-a-mid-life-thing/>

Male Privilege. Katsottu 24.3.2021

<https://www.mgtow.com/forums/topic/male-privilege-3/>

NAWALT blown out of proportion. Katsottu 24.3.2021

<https://www.mgtow.com/forums/topic/nawalt-blown-out-of-proportion/>

Never Trust Her Birth Control or Lack of Fertility. Katsottu 24.3.2021

<https://www.mgtow.com/forums/topic/never-trust-her-birth-control-or-lack-of-fertility/>

Number 1 Regret of People Before Dying. Katsottu 24.3.2021

<https://www.mgtow.com/forums/topic/number-1-regret-of-people-before-dying/>

PEACE of MIND IS BETTER Than a PIECE. Katsottu 24.3.2021

<https://www.mgtow.com/forums/topic/peace-of-mind-is-better-than-a-piece/>

Watching Men Entering the Lions Den. Katsottu 24.3.2021

<https://www.mgtow.com/forums/topic/watching-men-entering-the-lions-den/>