

Nuevas relaciones diplomáticas entre Panamá y China: implicaciones geopolíticas y socioeconómicas

LUIS CARLOS HERRERA

MARKELDA MONTENEGRO

CHRIS ALDEN

ALVARO MENDEZ

VIRGINIA TORRES-LISTA



Herrera, Montenegro, Alden, Mendez, Torres-Lista

**Nuevas relaciones diplomáticas entre Panamá y China:
implicaciones geopolíticas y socioeconómicas**

SENACYT, USMA, LSE

© 2021

Herrera, Montenegro, Alden, Mendez, Torres-Lista
Nuevas relaciones diplomáticas entre Panamá y China:
implicaciones geopolíticas y socioeconómicas

Esta publicación ha sido realizada con el apoyo financiero de la Secretaría Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación (SENACYT), Proyecto: SENACYT-FID-18-034- Nuevas relaciones diplomáticas entre Panamá y China: implicaciones geopolíticas y socioeconómicas. Ejecutado por la Universidad Católica Santa María La Antigua (USMA) en colaboración con The London School of Economics and Political Science (LSE-IDEAS) y (LSE-Global South-Unit).

Las opiniones y contenidos de esta publicación son de exclusiva responsabilidad de los autores, y no reflejan necesariamente la opinión de las entidades y organizaciones del Proyecto.

Reservados todos los derechos. Prohibida la reproducción total o parcial de esta obra por cualquier medio, sin autorización escrita.

ISBN: 978-9962-8525-2-0

Nuevas relaciones diplomáticas entre Panamá y China: implicaciones geopolíticas y socioeconómicas

LUIS CARLOS HERRERA
MARKELDA MONTENEGRO
CHRIS ALDEN
ALVARO MENDEZ
VIRGINIA TORRES-LISTA

Tabla de Contenidos

Agradecimientos	8
Introducción	9
SECCIÓN 1	
El Contexto Diplomático entre China y Panamá	
I. Comprendiendo la diplomacia de la deuda China, “Trampas de deuda” y el desarrollo en el Hemisferio Sur	12
Chris Alden	
II. Las ‘Dos Chinas’ y Panamá: Una revisión histórica de las relaciones panameñas con la República Popular de China y Taiwán, 1903-2017	26
Luis Carlos Herrera, Markelda Montenegro, Virginia Torres-Lista	
III. El contexto diplomático entre China y Panamá y sus acuerdos	38
Luis Carlos Herrera, Markelda Montenegro, Virginia Torres-Lista	
SECCIÓN 2	
Implicaciones de los acuerdos entre China y Panamá y las lecciones aprendidas de las relaciones con otros países en América Latina y Asia	
IV. Implicaciones de los acuerdos entre China y Panamá	57
Luis Carlos Herrera, Markelda Montenegro, Virginia Torres-Lista	
V. Estudio comparativo de Costa Rica, Argentina, Malasia, Djibouti y su compleja relación con China: ventajas, desventajas y lecciones aprendidas	73
Chris Alden and Álvaro Méndez	
Sobre los Autores	93

Agradecimientos

Este libro fue posible gracias al apoyo de la Secretaría Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación (SENACYT) de Panamá; proyecto financiado bajo el código FID-18-034. Asimismo, agradecer al Centro de Investigaciones Científicas de Ciencias Sociales (CENICS) y al Sistema Nacional de Investigación (SNI) de Panamá. Su apoyo, liderazgo y generosidad con nuestro Proyecto de investigación durante un tiempo sin precedentes en la historia hicieron posible este estudio.

También estamos agradecidos a todos los investigadores involucrados en el Proyecto a ambos lados del Atlántico. En Panamá, la Universidad Católica Santa María la Antigua (USMA) jugó un papel crucial para hacer posible este proyecto. También agradecemos a nuestros colegas de Global South Unit y LSE IDEAS en la London School of Economics. Por último, pero no menos importante, agradecemos a Indira Endaya por su continuo apoyo en las dificultades prácticas de la publicación de este libro y, de la misma forma, a Ursula Torres.

Los autores

Introducción

La dinámica cambiante de las relaciones de Panamá con la República Popular China ha cautivado la atención del mundo desde el 13 de junio de 2017, cuando el presidente Juan Carlos Varela anunció un cambio de reconocimiento diplomático a Beijing. El revuelo que causó en los titulares de todo el mundo provocó una respuesta apresurada por parte de Estados Unidos, tomada con la guardia baja, centrada en las fulminaciones admonitorias del Secretario de Estado estadounidense, Mike Pompeo, de que el enredo financiero con China corría el riesgo de hundir a Panamá en una trampa de deuda. La subsiguiente prisa de Panamá por negociar un Tratado de Libre Comercio con China, junto con el compromiso de Beijing de construir un ferrocarril de alta velocidad en todo el país y otros proyectos de infraestructura, demostró ser el punto culminante de la cooperación bajo Varela. Las nuevas elecciones de mayo de 2019 trajeron un nuevo liderazgo bajo el presidente Laurentino Cortizo Cohen y, con eso, una reconsideración del abrazo total de Panamá a China. Con el inicio de la guerra comercial entre Estados Unidos y China y las conversaciones sobre una “nueva Guerra Fría”, lo que está en juego para Panamá ha aumentado de manera constante.

Sin embargo, como este libro espera demostrar, los vínculos entre Panamá y China son más profundos de lo que podrían sugerir los titulares recientes, y se basan en fuertes lazos históricos y comunales que se remontan al siglo XIX. También está el incipiente interés comercial atestiguado por la importante inversión de Hong Kong y China en el Canal de Panamá desde la década de 1990. Beijing comparte con los funcionarios panameños una aguda conciencia de la importancia de Panamá y su icónico Canal como un centro crítico en el sistema de comercio global. Su cuidadosa gestión del alejamiento diplomático de Taiwán refleja un enfoque cauteloso hacia lo que Beijing percibe como un bastión de los intereses económicos y de seguridad vitales de Estados Unidos. La complacencia de la clase dirigente de la política exterior estadounidense ante las incursiones comerciales de China en Panamá hasta el apresurado cambio de relaciones diplomáticas ilustra lo lejos que se había alejado del sentido común geopolítico de Washington. La participación de China en el comercio del Canal de Panamá se había expandido enormemente mientras se convertía en la segunda economía y nación comercial más grande del mundo, reflejado en su creciente influencia en América Latina y el Caribe (“LAC”).

Para los panameños, deshacerse de una dependencia casi total de los Estados Unidos abrió oportunidades financieras, de construcción y comerciales que encierran grandes promesas y desafíos sin precedentes. Dado que la génesis de Panamá como país y su desarrollo económico como nodo en el sistema de comercio global le debe mucho a Estados Unidos y su intervención en la región, es importante que Panamá

tome un rumbo intermedio entre dos gigantes globales para encontrar una posición más ventajosa para sí misma.

Para comprender esta dinámica, los editores han encargado a académicos de Panamá y el Reino Unido que escriban capítulos sobre temas clave en las relaciones Panamá-China. El libro resultante se divide en dos secciones. La primera sección, que consta de tres capítulos, se centra en el contexto de la diplomacia Panamá-China. El primer capítulo, escrito por el profesor Chris Alden, analiza el debate sobre la diplomacia de la trampa de la deuda con una descripción analítica del papel de China en ese proceso en relación con el Sur global. El Capítulo Dos fue coescrito por Luis Carlos Herrera, Markelda Montenegro y Virginia Torres-Lista para brindar un panorama histórico de las relaciones de Panamá con Taiwán y la República Popular entre 1903 y 2017. En el capítulo final de la primera sección, Herrera y Alabama analizan el contexto de la batería de acuerdos forjados entre Beijing y Ciudad de Panamá en 2017 a raíz de sus nuevas relaciones diplomáticas.

La segunda sección, que consta de dos capítulos, trata sobre la esencia de estos acuerdos y sus probables consecuencias de política exterior. En el capítulo 4, Herrera et al., analizan en detalle cada uno de los principales acuerdos y las intenciones de las dos partes. El capítulo final 5 de Alden y el profesor Álvaro Méndez realizan un análisis comparativo entre países, prestando especial atención a la política de financiación del desarrollo de China y las prácticas de política exterior en un esfuerzo por identificar similitudes y diferencias en sus patrones de conducta dentro del sector y entre regiones. Utilizando fuentes primarias y secundarias, los autores proporcionan estudios originales de los casos de Costa Rica, Argentina, Malasia y Djibouti y su compleja relación con China. Encuentran que el modus operandi de Beijing en estos países presenta similitudes reveladoras que pueden ayudar a comprender cómo opera en el Sur global, incluido Panamá.

SECCIÓN 1

El Contexto Diplomático entre China y Panamá

Capítulo 1

Comprendiendo la diplomacia de la deuda China, “Trampas de deuda” y el desarrollo en el Hemisferio Sur

CHRIS ALDEN

El gobierno de los Estados Unidos y otros líderes occidentales acusan a China de ser un partidario de las finanzas no condicionadas para un rápido desarrollo en el hemisferio sur, por utilizar préstamos masivos para sobrecargar a las economías en desarrollo con una deuda insostenible, aparentemente jugando con los objetivos de política exterior de Beijing. Citando ejemplos tan amplios como Sri Lanka y Kenia, los críticos sostienen que los préstamos sin restricciones, la piedra angular de la influencia china en muchas partes de los países en desarrollo y emergentes de bajos ingresos, socavan las perspectivas de desarrollo sostenible e incluso son una herramienta política deliberada para adquirir estrategias y activos en estos países..

El uso de la asistencia para el desarrollo en forma de préstamos, subvenciones y otros compromisos económicos con otro país se caracteriza por los estudiosos de relaciones internacionales como “política económica”. Comprender el uso general de la deuda como un instrumento de política económica, así como su apropiación y aplicación por parte de China en los casos emblemáticos en el hemisferio sur, es crucial para cualquier evaluación de su importancia para América Latina y el Caribe. Este informe de política, por lo tanto, explora el contexto histórico y contemporáneo de la diplomacia de la trampa de la deuda, su aplicación como parte de la política económica de China y, finalmente, evalúa la importancia del financiamiento para el desarrollo y la deuda para la región..

El espectáculo de la diplomacia de la trampa de la deuda, el uso deliberado de la financiación del desarrollo para atrapar a las economías para avanzar en los objetivos tanto de política exterior como económicos está nuevamente inquietando al mundo. Citando ejemplos tan amplios como Sri Lanka y Kenia, los críticos sostienen que los préstamos sin restricciones, la piedra angular de la influencia china en muchas partes de los países en desarrollo y emergentes de bajos ingresos, socavan las mismas perspectivas de desarrollo sostenible y soberano que Beijing pretende apoyar. Además, el costo de aliviar esas cargas de la deuda ha llevado, como lo demuestra el caso de Sri Lanka, a la adquisición por parte de Beijing de un contrato de arrendamiento de 99 años para uno de los puertos estratégicos del país. Los académicos de relaciones internacionales caracterizan el uso de la asistencia para el desarrollo en forma de préstamos, donaciones y otras formas de compromiso económico con otro país como “política económica” (Norris 2016: 13-14). En otras

palabras, la diplomacia de la trampa de la deuda es uno de varios enfoques que los Estados emplean para lograr los objetivos de la política exterior mediante la aplicación activa de incentivos positivos y negativos (Matsanduno 2012). Los incentivos positivos incluyen asistencia financiera, como se señaló anteriormente, así como políticas tales como incentivos comerciales y acceso preferencial al mercado; los incentivos negativos se centran en restringir los flujos financieros al país objetivo, limitar el acceso al mercado y otras acciones económicas punitivas que se incluyen en el encabezado de sanciones.

Comprender el uso general de la deuda como instrumento de política económica, así como su apropiación y aplicación por parte de China en casos emblemáticos en el hemisferio sur, es crucial para cualquier evaluación de su importancia para América Latina y el Caribe, y en el caso particular de las nuevas relaciones de Panamá con China. En este documento, por lo tanto, se explora el contexto histórico y contemporáneo de la diplomacia de la trampa de la deuda, su aplicación como parte de la política económica de China, y finalmente evalúa la importancia del financiamiento para el desarrollo y la deuda para la región.

I. El Debate Sobre La Trampa De La Deuda En Perspectiva Histórica

Hay muchos casos de países en el siglo XIX y principios del XX, en el punto álgido del colonialismo y el imperialismo europeo, que utilizaron proyectos de infraestructura financiados con deudas para embarcarse en una rápida modernización. Por ejemplo, el diseño y la construcción liderados por Francia del Canal de Suez, que implicó la emisión de bonos egipcios por valor de £ 3.3 millones en 1863 en nombre del Khedive egipcio, así como su compromiso de proporcionar mano de obra y un funcionamiento operativo de 99 años. El arrendamiento a la firma francesa: tardó diez años en completarse (Toussaint 2016). Este acuerdo de “construir, operar y transferir” (BOT, siglas en inglés), que involucra a un millón de trabajadores locales, superó drásticamente el presupuesto y requirió recaudar capital adicional, en última instancia sobrecargó al gobierno egipcio con una deuda masiva. A medida que se avecinaba la bancarrota, Khedive se vio obligado a vender las acciones del gobierno egipcio en el Canal de Suez, recurriendo a bancos británicos y franceses para cumplir con contingencias de préstamos a largo y corto plazo a tasas de interés infladas. Para cumplir con sus crecientes obligaciones de deuda, el gobierno egipcio se vio obligado a aceptar condiciones de pago desfavorables, incluidos aumentos en los ingresos fiscales, según lo impuesto a través del Fondo de Deuda Pública (un comité de acreedores) (Toussaint 2016). Como resultado, desde 1875 hasta 1885, el país sufrió una serie de crisis económicas que contribuyeron al descontento social generalizado que terminó con la intervención militar británica, el derrocamiento del jedive y el control anglo-

francés sobre las finanzas públicas y las instituciones clave.

Más cerca de casa, muchos países latinoamericanos en este período tomaron grandes préstamos de

fuentes europeas y estadounidenses para financiar proyectos de capital como ferrocarriles, canales y modernización de puertos. La dependencia cíclica entre los prestatarios del gobierno latinoamericano y los acreedores bancarios europeos y estadounidenses contribuyó a una serie de crisis desde 1820 hasta la Gran Depresión de los años 30 (Marichal 1989). El considerable papel de la Ciudad de Londres en el financiamiento de ferrocarriles, modernización de puertos y otros proyectos de infraestructura en las economías de Argentina, Brasil y Chile en el siglo XIX le valió a la región el nombre de "imperio informal" de Gran Bretaña (Gough 2014). Los precios fluctuantes de los productos básicos, las presiones inflacionarias y el colapso de las monedas locales fueron algunas de las causas del aumento del endeudamiento nacional del que los acreedores occidentales se aprovecharon para obtener concesiones y participación de mercado en América Latina. La élite gobernante, los "capitalistas de los hombres activos" y los ministerios jugaron un papel clave en la configuración de la estrategia imperial británica durante este período, gestionando la expansión y, en última instancia, evitando el declive (Cain y Hopkins 2016). Sin embargo, los historiadores aún debaten la medida en que el imperialismo occidental fue motivado por las aspiraciones colonialistas y las intenciones imperialistas, con algunos casos claramente documentados como herramientas deliberativas del mercado y la expansión territorial; otros casos, aparentemente impulsados por el mosaico de intereses parroquiales, se desconectaron de las aspiraciones de política nacionalista. Independientemente de estos debates sobre la intención, tales acciones terminaron en concesiones comerciales y políticas favorables o en la adquisición territorial total por parte de las potencias occidentales a escala global (Jones 1980; Marichal 1989; Dumett 2014)..

Durante la Guerra Fría, y después de las crisis gemelas del petróleo de la década de 1970 y el posterior colapso de los precios de los productos básicos que se cernieron sobre la economía mundial durante la década de 1980, la posibilidad de impago de la deuda latinoamericana surgió en gran medida, enfrentado a una exposición masiva a varios países deudores latinoamericanos. El gobierno de los EE. UU. adoptó una línea dura sobre el reembolso en términos de mercado, buscando detener el incumplimiento a través de una reforma estructural agresiva de las economías latinoamericanas en un esfuerzo por compensar o recuperar las pérdidas comerciales de EE. UU. en bancos. Desde mediados de la década de 1980 en adelante, los principios neoliberales vinculaban el pago de la deuda con las "condicionalidades" impuestas por instituciones multilaterales dominadas por Occidente, como el Fondo Monetario Internacional (FMI), que se enfocaban en reducir el gasto público y privatizar los activos estatales. En algunos casos, las condicionalidades de donantes y multilaterales se extendieron luego a criterios de gobernanza como la democracia electoral. Para hacer frente a sus obligaciones de deuda, los países deudores enfrentaron un conjunto de

opciones poco envidiable que van desde la reprogramación de la deuda, la suspensión de los pagos de la deuda, las amenazas de incumplimiento de la deuda y los impagos directos. Con el tiempo, los países acreedores reconocieron cada vez más que estas opciones son insostenibles.

La introducción del Plan Brady del Tesoro de los EE. UU. en 1989, un programa administrado de reprogramación de la deuda junto con medidas fiscales marcó un reconocimiento por parte de los responsables políticos de los EE. UU. De los límites de este enfoque (Sachs 1989; Silva Dalto 2019). Se fomentaron políticas innovadoras como la reducción del valor de la deuda, la garantía de la deuda y la recompra de deuda en los mercados secundarios. Sin embargo, si bien el Plan Brady evitó los impagos soberanos y restableció los pagos regulares de la deuda, produjo un bajo crecimiento persistente en las economías latinoamericanas. Esto agravó la incapacidad de la región durante una década para atraer capital extranjero, la transferencia continuada de ahorros internos para pagar los intereses y el peligro que todo esto representaba para las democracias recién establecidas (Foxley 1987: 90-94).

Durante este período, la condonación de la deuda se evitó tradicionalmente a menos que se vincule a consideraciones diplomáticas (aliados o externalidades relacionadas) porque se crea el riesgo moral implícito. Sin embargo, hacia fines de la década de 1990, la diplomacia de alto perfil, junto con los medios de comunicación y las campañas sociales, presionaron a los gobiernos a embarcarse en una ola de cancelaciones de deudas bilaterales y multilaterales para países pobres altamente endeudados (PPME). Esta eliminación de la deuda soberana preparó el escenario para el despegue económico experimentado por las economías emergentes y en desarrollo de bajos ingresos en la primera década de la década de 2000 (Banco Mundial 2018).

II. China y La Deuda Financiera para el Desarrollo

La posición de China como proveedor de financiamiento para el desarrollo global es, junto con el comercio bidireccional en auge, la forma más significativa y visible de su compromiso económico en América Latina y el Caribe. El Estado y sus instituciones, bajo la guía del Partido Comunista Chino (PCCh), negocian préstamos con gobiernos e implementan estos proyectos de desarrollo financiados con deuda principalmente a través de empresas estatales (SOE). Cabe señalar que el perfil de las finanzas de desarrollo chinas se centran casi exclusivamente en disposiciones comerciales (créditos a la exportación, etc.) y proyectos de infraestructura o relacionados con la infraestructura, aunque esto está comenzando a cambiar con sus carteras de préstamos, desplazándose ligeramente hacia los servicios (Weinland 2018) Dado que el mandato del PCCh de gobernar está indisolublemente ligado a su capacidad de ofrecer un desarrollo económico continuo y prosperidad en el hogar, los impulsores de la financiación del desarrollo están firmemente alineados con el logro de estos

objetivos generales y los intereses correspondientes (Norris 2016: 19-20).

Los principales instrumentos para el financiamiento del desarrollo son los bancos de políticas -el Banco de Exportación e Importación de China y el Banco de Desarrollo de China (CDB) - que obtienen de los tres billones de dólares de reservas extranjeras de Beijing para cumplir con sus requisitos de capital. Los términos preferenciales o favorables aparecen en algunos de los préstamos, pero, como señalan los analistas, la mayor parte de los préstamos se encuentra a tasas casi comerciales o incluso comerciales (Brautigam 2009). Además, como las condiciones vinculadas a los préstamos chinos requieren el uso de empresas chinas para llevar a cabo proyectos, el Ministerio de Comercio (MOFCOM) desempeña un papel crucial en la licitación de contratos para la construcción y la implementación de proyectos. Las empresas estatales, que proporcionan la mayor parte de la implementación contratada, están bajo la supervisión de la Comisión de Supervisión de propiedad estatal (una agencia dentro del Consejo de Estado). Norris (2016) sostiene que, a pesar del control estatal formal, hay un alto grado de autonomía visible en la conducta de las empresas estatales. El Ministerio de Relaciones Exteriores (MOFA) proporciona información sobre la evaluación de riesgos para los proyectos propuestos y las preocupaciones diplomáticas relacionadas en el curso de las negociaciones y la implementación del proyecto, mientras que Sinosure, otro organismo estatal, asegura préstamos contra todo, desde la interrupción del comercio hasta el incumplimiento soberano. La Agencia de Cooperación Internacional para el Desarrollo de China (CIDCA), establecida en 2018 por el Departamento de Ayuda Exterior en el MOFCOM, tiene el mandato de desarrollar y coordinar la estrategia y la implementación de la ayuda (CIDCA 2020). Todas estas organizaciones operan bajo los auspicios del Consejo de Estado, cuyos comités de supervisión aseguran que los procesos y la conducta se ajusten a las regulaciones gubernamentales.

La creación de una gran cantidad de instituciones financieras asociadas con la Iniciativa Belt and Road (BRI), como el Banco Asiático de Inversión en Infraestructura (AIIB), ha agregado complejidad a la imagen, pero se centran principalmente en Eurasia y el sudeste asiático con pocos préstamos reales en América Latina hasta la fecha (Méndez y Turzi 2020). El Nuevo Banco de Desarrollo de la agrupación BRICS (Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica) opera en un Estado miembro latinoamericano, Brasil, pero aún no ha evolucionado para financiar proyectos en estados no miembros.

Evaluaciones recientes del Banco Mundial sobre los préstamos BRI encontraron que, en promedio, los préstamos chinos a países en desarrollo de bajos ingresos (LIDC) tienen una tasa de interés fija con una tasa promedio de dos por ciento, un período de gracia de seis años y un vencimiento de 20 años, mientras que los préstamos a mercados emergentes (EM) fluctúan entre 12 y 18 años con un período de gracia entre tres y cinco años (Bandeira y Tsiropolous 2019: 9). En general, este tramo de préstamos en las primeras dos décadas de préstamos de China es más alto que las tasas concesionarias, limitando con préstamos comerciales con flexibilidad limitada.

Más recientemente, hay evidencia de que las tasas de interés de los préstamos a los EM se están volviendo más flexibles y comparadas con la tasa LIBOR a seis meses.

La posición de China como acreedor es desconocida para Beijing y, a diferencia de los gobiernos occidentales con muchas décadas de experiencia en el orden posterior a la Segunda Guerra Mundial, tiene riesgos a nivel empresarial, institucional y de reputación. De hecho, la rápida expansión del discurso de la “diplomacia de la trampa de la deuda” es un testimonio de los peligros inherentes a la reputación de ser un Estado acreedor en la esfera del desarrollo. Hasta ahora, el enfoque de la deuda de Beijing ha sido cauteloso, con el PCCh aparentemente incierto sobre cómo abordar este problema, al tiempo que resuelve los déficits de pago de los clientes y conserva la máxima libertad para la acción. Al gestionar la cuestión de la deuda, hay varias opciones disponibles, algunas de las cuales, como la reestructuración de la deuda, la condonación de la deuda y los canjes de deuda por acciones, China ya ha abordado tentativamente.

La reestructuración de la deuda es una opción que Beijing ha buscado para manejar el problema de la deuda de los países receptores. Según los informes, para el pago pendiente de los préstamos, China ha adoptado un enfoque distinto en los denominados países ricos en petróleo en África (Camerún, Chad y la República del Congo) y América Latina (Venezuela y Ecuador), que se vieron comprometidos por la fuerte caída de los precios de los productos básicos, aunque solo están disponibles detalles públicos selectivos sobre estos acuerdos. Sin embargo, como ilustra el caso de Venezuela, se espera que los préstamos vinculados a un volumen prescrito de exportaciones de petróleo a un precio fijo y vendidos a empresas estatales chinas se compensen cuando los precios de mercado caigan por debajo de ese precio al proporcionar exportaciones adicionales a las empresas estatales (Ezrati 2019). Cuando Venezuela no pudo cumplir con los requisitos de exportación adicionales en 2016 y 2018, Beijing se vio obligada a extender los “acuerdos de indulgencia” que, en efecto, imponían obligaciones de deuda adicionales en Venezuela vinculadas al precio de los bonos del Tesoro de EE. UU. Este tipo de refinanciación de la deuda es otro medio posible de abordar el problema de la deuda en esta situación, ya que proporciona arreglos a corto plazo para los países deudores que experimentan dificultades de pago, pero su éxito depende de las condiciones económicas subyacentes para el cambio de los países deudores. El dilema para China es que la evidencia de los casos en África y América Latina sugieren que esto por sí solo no resuelve los fundamentos involucrados en el problema de la deuda, sino que simplemente lo prolonga a un mayor costo tanto para los países acreedores, como para los deudores.

La reducción de la deuda y las cancelaciones directas, siguiendo los ejemplos ofrecidos por los donantes tradicionales, a menudo se presentan como parte de paquetes financieros más grandes promovidos por Beijing. Estos son, al menos como se aplica en casos específicos hasta la fecha, financieramente insignificantes pero los legados de las prácticas de endeudamiento de la era maoísta: son de valor simbólico para ambos países y preparan el escenario para un nuevo ciclo de endeudamiento.

Sin embargo, las cancelaciones de deuda en el ciclo actual son menos frecuentes y, hasta ahora, solo se han aplicado a préstamos sin intereses que representan menos del 10% por ciento del financiamiento para el desarrollo de China entre 2010-12; las subvenciones y préstamos en condiciones favorables en el mismo período consistieron en 36.2 por ciento y 55.7 por ciento, respectivamente (Consejo de Estado de China 2014). El incumplimiento de Mozambique en 2017 provocó que China, ante este hecho consumado, cancelara cuatro préstamos (Macauhub 2017). Esto puede representar una nueva tendencia.

Pekín también tiene a su disposición otras opciones que potencialmente reducirían el costo general para los países deudores, como el reembolso de obligaciones en renminbi. Los vínculos entre el financiamiento para el desarrollo, la inversión y las obligaciones de deuda impaga también pueden imponer efectivamente restricciones a las transferencias financieras (Machiti 2019). En Zimbabwe, un inversor chino no pudo transferir fondos de inversión de bancos chinos en 2019 debido a una deuda pendiente de \$ 60 millones con Sinosure (Makichi 2019). Y, lo más controvertido, existe la posibilidad de intercambios de deuda por acciones, con el caso del puerto Hambantota de Sri Lanka que sirve como el ejemplo más atroz de esto, como se detalla en la siguiente sección.

III. China y Sri Lanka, “El Cambio de la Deuda por Capital Social y/o Acciones”

En julio de 2017, el gobierno de Sri Lanka y CMPort (China Merchants Port Holdings Company), una compañía china de propiedad estatal, firmaron un acuerdo que le otorga a este último un arrendamiento de 99 años del puerto de Hambantota y 15,000 acres de tierra a cambio de \$ 1.2 mil millones (Abi -Habib 2018). La construcción del puerto, que comenzó bajo el entonces primer ministro Mahina Rajapaksa con el préstamo CDB de \$ 307 millones en 2008 y otro préstamo de \$ 757 millones en 2012 (supuestamente con un interés no concesionario de 6.3 por ciento), fue emprendida por China Harbor Engineering Company (CHEC) y Sinohyro (Abi Habib 2018). A pesar de que los estudios de factibilidad inicialmente cuestionaron el valor comercial del puerto, citando que no había tráfico significativo en el puerto o incluso en el aeropuerto adyacente, la construcción continuó hasta que el gobierno recién elegido asumió el cargo (Hillman 2018). Ante una carga de deuda nacional de \$ 51 mil millones (78 por ciento del PIB) y pocas posibilidades de generar ingresos suficientes para pagar a los acreedores, el gobierno decidió entregar el puerto de Hambantota a CMPort en un canje de ‘deuda por capital’ realizado en parte para aliviar la carga de la deuda general del país (de la cual la deuda de China es del 10,6 por ciento) (Banco Central de Sri Lanka 2017; Daily Financial Times). En este momento, sin embargo, las comunidades locales y las ONG dieron la alarma de que la zona económica especial liderada por China trazada sobre sus tierras como parte del acuerdo de 15,000 acres les obligaría a reubicarse y tener

costos ambientales significativos en el área (TheThirdPole. Neto 2018).

La divulgación pública del canje de deuda por acciones y capital de Sri Lanka tocó un nervio en todo el mundo, dando lugar a especulaciones sobre lo que podría suceder en otros países con proyectos de infraestructura construidos y financiados por China, como en Djibouti, Mombasa (Kenia) o Sihanoukville (Camboya) (South China Morning Post 2018; Huang 2018; Cambodia Constructors Association 2019). Los funcionarios estadounidenses envueltos en tensiones comerciales intensas con China se apresuraron a capitalizar este caso como una violación de la soberanía y, insinuando sombríamente, un propósito estratégico subyacente la infraestructura financiada por China (Pompeo 2018). Los estudios del Banco Mundial concluyeron que un tercio de los préstamos chinos en el contexto del BRI se destina a países de bajos ingresos “en dificultades” (Bandeira y 2019: 10), lo que subraya estas preocupaciones.

Común para la mayoría de los proyectos de infraestructura a gran escala financiados por China, si no todos, fue la falta de transparencia, las disposiciones para la ayuda vinculada a las empresas chinas, así como la ausencia de evaluaciones de impacto ambiental creíbles y la mala consulta con las comunidades locales. Parte de la culpa, como han señalado los académicos, recae en el gobierno local que negocia los términos del acuerdo de préstamo y no insiste en evaluaciones independientes ni participa en actividades de alcance comunitario local (Alden 2007; Brautigam 2009). Por ejemplo, la mejora propuesta por China de la refinería de petróleo Moín de Costa Rica, que los funcionarios del gobierno de Arias habían apoyado, fue bloqueada por los tribunales en 2014 cuando se reveló que los estudios de factibilidad fueron producidos por una subsidiaria vinculada a los intereses de las compañías petroleras chinas y las ganancias exageradas márgenes (Ortiz 2014). Del mismo modo, el puerto de transbordo de \$ 1.5 mil millones de Jamaica que se financiará con préstamos respaldados por China y construido por CHEC fue, después de anuncios públicos en 2014, archivado dos años después debido a la falta de transparencia y preocupaciones ambientales (Jamaica Observer 2016). Más lejos, países como Malasia, que alguna vez celebraron su participación en el BRI a través del financiamiento para el desarrollo de proyectos de infraestructura importantes de China, en un contexto de profundización de los problemas de deuda y corrupción, se suspendieron y renegociaron su proyecto de infraestructura de \$ 20 mil millones con Beijing en octubre de 2018 (Bandeira y Tsiropoulos 2019: 2).

La diplomacia china, aunque estridente en sus propias reacciones oficiales contra el gobierno occidental y las cuentas de los medios, ha reconocido tácitamente aspectos del problema de la “diplomacia de la trampa de la deuda”. Primero, los funcionarios quedaron desconcertados por la reacción inesperadamente negativa de los países en desarrollo al uso de acuerdos de ‘deuda por capital’ que, aunque durante mucho tiempo fue una convención de la banca corporativa, fueron recibidos por los políticos y el público como una infracción fundamental de la soberanía. Han tratado de distanciarse de tales prácticas y han negado vigorosamente la intención implícita del “imperialista”.

En segundo lugar, Beijing reconoce cada vez más que los préstamos chinos para el desarrollo de infraestructura suscritos por exportaciones de productos básicos a un precio fijo, lejos de garantizar reembolsos de préstamos estables como se previó, en realidad han introducido inestabilidad de reembolso a través de los vínculos de los préstamos con cambios volátiles en los precios de los productos básicos. Desarrollar un mejor medio de riesgo de suscripción tiene que convertirse en una prioridad. En tercer lugar, se ha vuelto cada vez más obvio que los préstamos sin restricciones por parte de países con una capacidad débil para pagar las cargas pendientes de la deuda estaban ejerciendo una presión creciente en los balances de los propios bancos chinos. Es necesario implementar una revisión más estricta, que conduzca a un enfoque más integral para la financiación del desarrollo.

En la Cumbre BRI de 2019, el presidente de China, Xi Jinping, destacó la necesidad de abordar la sostenibilidad de la deuda, mientras que el Ministerio de Finanzas publicó, el marco de sostenibilidad de la deuda para los países participantes de la Iniciativa de la Ruta de la Seda. El documento de política describe un conjunto de estándares para garantizar una mayor sostenibilidad de la deuda, incluidas las proyecciones macroeconómicas para los prestatarios potenciales, así como las evaluaciones de riesgo, el impacto de la inversión pública y la capacidad de carga de deuda (Ministerio de Finanzas, República Popular China 2019). En particular, en contraste con el FMI, estas medidas no incluyen una recomendación general para préstamos a tasas favorables ni descartan préstamos a países que experimentan condiciones de sobreendeudamiento. La política de los bancos chinos también buscó responder a los riesgos crediticios; por medio de Hu Xiaolian (presidenta del Banco de Exportación e Importación de China y secretaria del partido), declarando que en el futuro buscarían inversiones de 'mayor calidad' (el término 'inversión' combina préstamos e IED (Kenderdine 2018). Esto significaba, en consecuencia, que los estadios, hoteles y otros proyectos de infraestructura chinos clásicos ya no recibirían el respaldo acrítico. Finalmente, el gobierno chino comenzó a alentar la inversión de capital por parte de empresas estatales y empresas chinas bajo el 'construir operar-poseer- la fórmula de transferencia como un medio de transferirles un cierto grado de riesgo, mejorando de ese modo la participación de estas empresas en los resultados sostenibles de los préstamos (Wang Yi 2017).

La diplomacia de China sobre la deuda es bienvenida, por supuesto, pero deberá ser seguida por acciones concretas de Beijing. En particular, se deberán tomar medidas para aliviar las terribles condiciones económicas que enfrentan los países de bajos ingresos y de mercados emergentes debido a los altos niveles de deuda a raíz de una caída sostenida en los precios de los productos básicos, la desaceleración producida por la guerra comercial entre Estados Unidos y China y el continuo impacto económico del brote de COVID-19 en la economía global. En el corto plazo, las cargas de deuda existentes heredadas del régimen de préstamos que Beijing persiguió durante las primeras dos décadas de su papel como proveedor de financiamiento para el desarrollo deben revisarse y se deben tomar medidas para aliviar las obligaciones de

pago como parte del logro de la sostenibilidad de la deuda. La falta de transparencia en los préstamos de China no solo impacta negativamente en la planificación del desarrollo nacional, sino que introduce nuevos riesgos para los préstamos para estos gobiernos, ya que los prestamistas potenciales no pueden evaluar completamente la exposición a la deuda (con la consecuente profundización de la dependencia del crédito de China como únicas fuentes dispuestas a prestar), presumiblemente debido a su comprensión de las condiciones bilaterales de transparencia de la deuda). Además, afecta las relaciones acreedor-deudor de manera más general, socavando las prácticas tradicionales de otorgar a la deuda multilateral “antigüedad” de los reembolsos sobre la deuda bilateral, como resultado de la introducción de nuevos elementos de inestabilidad en el sistema financiero global (Reinhart 2018).

Además, la creencia subyacente del financiamiento de la infraestructura China es que las ganancias del rápido desarrollo de la infraestructura serán en sí mismas suficientes para impulsar las altas tasas de crecimiento, lo que permitirá a los países salir de la deuda, lo cual es cuestionable. Según el estudio de Bandeira y Tsiropolous, de 43 países, solo se espera que ocho EM aumenten el crecimiento, como resultado de BRI, ‘para compensar completamente el aumento estimado en el financiamiento de la deuda BRI durante el período 2019-2023’ (Bandeira y Tsiropolous 2019: 21). Si ese es el caso, y una recesión global parece cada vez más probable a raíz de la pandemia, entonces la angustia de la deuda aumentará y con ello las cargas tanto para los deudores como para los acreedores. giving multi-lateral debt ‘seniority’ of repayments over that of bilateral debt—as a result introducing new elements of instability into the global financial system (Reinhart 2018).

IV. Conclusión

China está comenzando a desarrollar el marco necesario para un sistema integral de gestión de la deuda externa, incluidos protocolos viables de evaluación de sostenibilidad de la deuda y un mecanismo uniforme de reestructuración de la deuda para los prestatarios externos, pero tiene mucho más por recorrer. No ha habido estipulaciones relacionadas con las circunstancias en que se pueden adelantar los préstamos o las calificaciones de los deudores, ni reglas específicas sobre cuándo y cómo solicitar alivio de la deuda, refinanciación, reprogramación u otros arreglos (Alden y Jiang 2019). Además, esta ausencia de definición produce el tipo de respuesta ad hoc, no transparente a las necesidades de reestructuración de la deuda que pone a prueba a China, a sus deudores y al sistema financiero internacional en general.

Parece inevitable la coordinación con otros acreedores y cierta alineación con sus prácticas, especialmente dado que la deuda con China representa un componente de una cartera de deuda más grande para prácticamente todos los países en desarrollo y de mercados emergentes de bajos ingresos. Los funcionarios chinos han buscado recientemente la experiencia occidental, asistiendo al Club de París como observador y manteniendo conversaciones informales con sus homólogos de la comunidad de

donantes. Estos pasos parecen presagiar un mayor cambio en la política financiera de desarrollo y la gestión de la deuda de China. Pero en el centro de tales cambios está la necesidad de desafiar los fundamentos de las prácticas de préstamos chinos hasta la fecha, en particular la ausencia de transparencia. Sin adoptar las prácticas de préstamos abiertos, estos resultados subóptimos persistirán, al igual que las sospechas inherentes del Sur Global de las intenciones de China.

Es importante que Panamá, analice las experiencias de la deuda de otros países con China, revise los acuerdos y la sociedad se vincule a estos procesos para conocer las implicaciones para el Estado. ■

VI. Bibliografía

- Alden, Chris (2007) *China in Africa* (London: Zed).
- Alden, Chris and Lu Jiang (2019) 'Brave New World: debt, industrialisation and security in China-Africa relations', *International Affairs* 95:3, pp. 641-657.
- Alloway, Tracy (2019) 'Just might be antique China debt', *Bloomberg News*, 29 August, <https://www.bloomberg.com/news/articles/2019-08-29/trump-s-new-trade-war-weapon-might-just-be-antique-china-debt>, accessed 14 April 2020.
- Abi-Habib, Marie (2018) 'How China got Sri Lanka to cough up a port', *New York Times*, 25 June, <https://www.nytimes.com/2018/06/25/world/asia/china-sri-lanka-port.html>, accessed 16 April 2020.
- Bandeira, Luca and Vasileios Tsiropoulos (2019) 'A Framework to Assess Debt Sustainability and Fiscal Risk under the Belt and Road Initiative' Policy Research Working Paper 8891, June (Washington, DC: World Bank), pp. 1-58.
- Branford, Susan and Bernardo Kucinski (1988) *The Debt Squads: the US, the banks and Latin America* (London: Zed).
- Brautigam, Deborah (2009) *The Dragon's Gift: the real story of China-Africa* (Oxford: Oxford University Press).
- Cain, Peter and Antony Hopkins (2016) *British Imperialism: Innovation and Expansion, 1688-2015*, 3rd Edition (London: Routledge).
- China International Development Cooperation Agency, website, <http://en.cidca.gov.cn/>, accessed 17 April 2020.
- Dumett, Raymond (2014) 'Exploring the Cain/Hopkins Paradigm: issues for debate, critique and topics for new research' in Raymond Dumett, ed., *Gentlemanly Capitalism and British Imperialism: the new debate on empire* (Abingdon: Routledge), pp. 1-43.
- Ezrati, Milton (2019) 'How will China take its Venezuela lesson?' *Forbes* 8 May <https://www.forbes.com/sites/miltonezrati/2019/05/08/how-will-china-take-its-venezuela-lesson/>, access 15 April 2020.
- Daily Financial Times (2018) 'No debt trap; China says its loans are 10.6% of SL's total and over 60% concessionary', *Daily FT*, 6 July 2018, <http://www.ft.lk/front-page/No-debt-trap--China-says-its-loans-are-10-6--of-SL-s-total-and-over-60--concessionary/44-658460>, accessed 17 April 2020.
- Foxley, Alejandro (1987) 'The Foreign Debt Problem: the view from Latin America', *International Journal of Political Economy* 17:1, pp. 88-116.
- Garner, Paul (2015) 'El "Imperio Informal" Británico en América Latina: realidad o ficción?' *Historia Mexicana* 65:2, pp. 541-559.
- George, Susan (1988) *A Fate Worse than Debt: a radical new analysis of the Third World debt crisis* (London: Penguin).
- Gough, Barry (2014) 'Profit and Power: informal empire, the navy and Latin America' in Raymond Dumett, ed., *Gentlemanly Capitalism and British Imperialism: the new debate on empire* (Abingdon: Routledge), pp. 68-81.
- Hillman, Jonathan (2018) 'Game of Loans: How China bought Hambantota', *CSIS Brief* 2 April, <https://www.csis.org/analysis/game-loans-how-china-bought-hambantota>, accessed 18 April 2020.
- Huang, Kristin (2018) 'Will China seize prized port if Kenya can't pay back its belt and road loans?', *South China Morning Post*, 30 December, <https://www.scmp.com/economy/china-economy/article/2180026/will-china-seize-prized-port-if-kenya-cant-pay-back-its-belt>,

- accessed 17 April 2020.
- Jamaica Observer (2016) 'Environmentalists welcome scrapping of Goat Island project' 28 September <http://www.jamaicaobserver.com/news/Environmentalists--welcome-scrapping-of--Goat-Island-project>, accessed 17 April 2020.
- Jones, Charles (1980) "'Business Imperialism" and Argentina: 1987-1900, a theoretical note' *Latin American Studies* 12:2, pp. 437-444.
- Kenderdine, Tristan (2018) "China to tackle overseas investment risk', *Financial Times* 28 June <https://www.ft.com/content/0a489556-72fb-11e8-aa31-31da4279a601>, accessed 18 April 2020.
- LaFeber, Walter (1963) *The New Empire: an interpretation of American expansionism, 1860-1898* (Ithaca, NY: Cornell University Press).
- LaFeber, Walter (1993) *Inevitable Revolutions: the United States in Central America* 2nd Edition (New York: W Norton).
- Lampton, David (2008) *The Three Faces of Chinese Power: might, money and minds* (Berkeley, CA: University of California Press, 2008).
- Macauhub (2017) 'China announces pardoning of Mozambican debt', 27 Oct. 2017, <https://macauhub.com.mo/2017/10/27/pt-china-anuncia-perdao-de-divida-democambique/>, accessed 15 April 2020.
- Machiki, Tinashe (2019) 'Sinasure debt scuppers Gwayi power project', *Business Times* (Harare) 5 December, <https://businesstimes.co.zw/sinasure-debt-scuppers-gwayi-power-project/>, accessed 17 April 2020.
- Malm, J 'China's new debt sustainability framework for the BRI', China in Africa The Real Story: The China-Africa Research Initiative Blog, 27 August 2019, <http://www.chinaafricarealstory.com/2019/08/chinas-new-debt-sustainability.html> accessed 16 April 2020.
- Marichal, Carlos (1989). *A Century of Debt Crises in Latin America: from independence to the Great Depression*, Princeton: Princeton University Press.
- Matsanduno, Michael (2012) 'Economic Statecraft in Steve Smith, Amelia Hadfield and Tim Dunne, eds., *Foreign Policy – theories, actors, cases* 2nd edition (Oxford: Oxford University Press), pp. 204-222.
- Mendez, Alvaro and Mariano Turzi (2020) *The Political Economy of China-Latin America Relations: the AIIB membership* (Basingstoke: Palgrave).
- Ministry of Finance of People's Republic of China (2019), 'Debt sustainability framework for participating countries of the Belt and Road Initiative', 25 April, <http://m.mof.gov.cn/czxw/201904/P020190425513990982189.pdf> accessed 16 April 2020.
- Ng, Eric (2018) 'Botched Chinese railway project in Africa is a warning to belt and road investors' *South China Morning Post* 29 October <https://www.scmp.com/business/banking-finance/article/2170549/botched-chinese-railway-project-africa-warning-belt-and>, accessed 16 April 2020.
- Norris, William (2016) *China's Economic Statecraft: commercial actors, grand strategy and state control* (Ithaca, NY: Cornell University Press).
- Ortiz, Diego Arguedes (2014) 'Oil alliance between China and Costa Rica comes to life again', *Inter Press Service*, 30 July, <http://www.ipsnews.net/2014/07/oil-alliance-between-china-and-costa-rica-comes-to-life-again/>, accessed 18 April 2020.

- Pompeo, Mike (2018) Interview with Sabrina Bacal of TVN, 18 October, US State Department, Washington DC, <https://www.state.gov/interview-with-sabrina-bacal-of-tvn/> accessed 17 April 2020.
- Rajapaksa, Mahinda (2018) 'On allegations made by the *New York Times*, Colombo Telegraph, 1 July 2018, <https://www.colombotelegraph.com/index.php/on-allegations-made-by-the-new-york-times/>, accessed 17 April 2020.
- Reinhart, Carmen (2018) 'Exposing China's overseas lending', *Project Syndicate*, 31 October, https://www.project-syndicate.org/commentary/china-opaque-foreign-development-loans-by-carmen-reinhart-2018-10?mod=article_inline&barrier=accesspaylog, accessed 22 April 2020.
- Sachs, Jeffery (1989) 'Making the Brady Plan Work', *Foreign Affairs* 68:3, pp. 87-104
- Silva Dalto, Fabiano Abraches (2019) 'A Crise Financeira Brasileira Nos Anos 1980: Precedente historico de uma economia governada pelos interesses financeiros' *Revista de Ecobnomia Contemporanea*, 23:3, <http://www.scielo.br/scielo.php?scarttext&pid=S1415-98482019000300201>, accessed 14 April 2020.
- South China Morning Post (2018) 'China has grand strategic plan, we don't: how Djibouti became a microcosm of Beijing's growing foothold in Africa' <https://www.scmp.com/news/world/africa/article/3044010/china-has-grand-strategic-plan-we-dont-how-djibouti-became>
- Weinland, Don (2018) 'China's ExIm Bank commits \$4 bn in a push beyond infrastructure' *Financial Times* 23 January, <https://www.ft.com/content/1092e1ca-ffef-11e7-9650-9c0ad2d7c5b5>, accessed 17 April 2020.
- State Council of China: *China's Foreign Aid* (2014), July 2014, <https://www.fmprc.gov.cn/ce/cohk/chn/xwdt/jzzh/t1173111.htm>, accessed 17 April 2020.
- TheThirdPole.Net (2018) 'Local fears grow over Chinese projects in Sri Lanka' https://www.thethirdpole.net/en/2018/11/30/local-fears-grow-over-chinese-projects-in-sri-lanka/?gclid=EAlaIQobChMlrKbWmMbx6AIVDbDtCh0UBwRXEAYASAAEgIhN_, accessed 18 April 2020.
- Toussaint, Eric (2016) 'Debt as an instrument of the colonial conquest of Egypt', Committee for the Abolition of Illegitimate Debt, 6 June, http://www.cadtm.org/spip.php?page=imprimer&id_article=13562 accessed 12 April 2020.
- Wang Yi (2017) 'Zhongfei huli hezuo chengxian sange xin bianhua' [Wang Yi: China-Africa: cooperation demonstrates three new changes], China News Service, 9 Jan. 2017, <http://www.chinanews.com/gj/2017/01-09/8117598.shtml>, accessed 18 April 2020.
- World Bank (2018) 'Heavily Indebted Poor Country Initiative', 11 January, <https://www.worldbank.org/en/topic/debt/brief/hipc>, accessed 22 April 2020.

Capítulo 2

Las 'Dos Chinas' y Panamá: Una revisión histórica de las relaciones panameñas con la República Popular de China y Taiwán, 1903-2017

LUIS CARLOS HERRERA
MARKELDA MONTENEGRO
VIRGINIA TORRES-LISTA

Este documento es una visión histórica de los lazos de Panamá con las "dos Chinas", comenzando con la migración asiática al Istmo antes de la unión al territorio de Nueva Granada (Colombia), que eran trabajadores chinos reclutados para trabajar para la empresa de construcción ferroviaria de Panamá de 1850-1855 y algunas décadas después para el Canal francés y el Canal de Panamá. Esto será seguido por un examen de las políticas diplomáticas competitivas de la República de China (ROC o Taiwán) y la República Popular de China (RPC) hacia Panamá..

Se analiza el nuevo escenario social, político, económico, su impacto a nivel regional y global, como resultado de la decisión de establecer relaciones diplomáticas con la República Popular de China en junio de 2017, donde Panamá adquiere compromisos que se ajustan a las prioridades de China en su proyecto de la Ruta de la seda, y la Ruta de la seda marítima; pero aún está por determinar si las condiciones pactadas, responden a las prioridades nacionales..

1. Antecedentes Históricos

Las relaciones con China (Taiwán), datan de la época del antiguo imperio de la dinastía Qing, y se remontan a 1909, cuando se establece un Consulado General Chino en Panamá, para atender los problemas migratorios en el Istmo, designando a Ouyand King, como primer Cónsul. Tras la revolución de Hsinhai (Xinhai) en 1911, y la subsecuente fundación de la República de China, Panamá es uno de los primeros países del mundo en reconocer oficialmente a la nueva nación asiática. (Noticias de Taiwan, 2011) .

La presencia de autoridades de China en Panamá se registra con la designación del Cónsul en 1909 durante el imperio; un cónsul en 1912 con la fundación de la República de China, la legación que se establece el 31 de diciembre de 1921 y el 1 de 1954 se

designa a Kiding Wang, como primer embajador de la República de China en Panamá, luego de la independencia de la República de China (Taiwán). Por su parte la República de Panamá, en la era republicana, fundó una legación diplomática de Panamá en China en 1933; y desde 1949 mantiene relaciones con la República de China (Taiwán), siendo elevada a la categoría de Embajada en 1954.

Por lo tanto, desde el comienzo del siglo XX, Panamá mantuvo relaciones diplomáticas con La República de China (Taiwán), luego de su independencia en 1945. No obstante, el 13 de junio de 2017, suspende sus relaciones con China (Taiwán) marcando el inicio de una nueva etapa en la diplomacia panameña, con la República Popular China. Aunque son pocos los panameños que han realizado estudios de los vínculos y antecedentes de las relaciones entre China y Panamá, es importante poder comprender los antecedentes más relevantes de estas relaciones.

1.1. Antecedentes de la independencia: “coolies” Chinos y construcción de vías férreas y canales

Desde el asentamiento español en la región, los extranjeros habían estado buscando un medio de transitar de un océano a otro que pudiera llevarse a cabo de manera segura y rápida, ya que el paso por el Cabo de Hornos fue largo y costoso. Históricamente, hay diferentes expresiones de interés extranjero en la construcción de un ferrocarril en el istmo. El cónsul inglés en Panamá en 1848, presentó al gobierno británico una propuesta para hacer un camino consolidado en el istmo.

Los grandes proyectos de infraestructura, como la construcción de ferrocarriles, el Canal francés y más tarde el Canal de Panamá a través del Istmo, exigieron la presencia de miles de trabajadores. “Coolies”, el nombre peyorativo utilizado para los trabajadores o cargadores de China u otros países asiáticos en el siglo XIX, con poca calificación. En general, los coolies fueron contratados por un período específico de no menos de ocho años, a quienes se les proporcionó transporte, un salario y alojamiento; sin embargo, con frecuencia estaban sujetos a abuso y maltrato.

Los trabajadores en América Latina, se ubican en 1852. Un comercio que se realizaba en Guangzhou y en Hong Kong, cuyo puerto de embarque era Amoy, de donde salió el primer grupo de coolies en 1847. El negocio, estaba en manos de dos compañías británicas: Trait and Company y Syme Muir and Company. Para 1855 algunas compañías estadounidenses también participaban en el comercio de coolies, como, por ejemplo: Sampson and Tappan de Boston, que enviaba coolies a Brasil y Perú. (Connelly & Cornejo Bustamante, 1992).

La migración china al territorio de Nueva Granada (Colombia), fue reclutada inicialmente por la empresa constructora del ferrocarril de Panamá en 1850-1855, y

más tarde por el canal francés. La política oficial del gobierno de la dinastía Qing hacia la emigración de estos trabajadores, pasó por tres etapas: 1) desde el comienzo hasta 1859, se mantuvo la prohibición; 2) de 1860 a 1874 se aceptó el derecho de los chinos a emigrar y distinguió entre la emigración voluntaria y el comercio coolie, sujeto a más regulaciones; 3) a partir de 1874 hasta el final de la dinastía en 1911, se prohibió el comercio de coolies y se intenta proteger a los migrantes enviando diplomáticos y funcionarios consulares.

Trasladar a los inmigrantes chinos hasta América, fue difícil, según lo registrado por funcionarios británicos. En 1852, por ejemplo, 300 emigrantes chinos fueron enviados a Panamá, y 72 murieron en el cruce; en 1853 se embarcaron 425 chinos, 96 de los cuales murieron en el cruce; y el 30 de marzo de 1854, 705 chinos llegaron al istmo de Panamá, muriendo 11 en su travesía. Cuando se completó el ferrocarril en 1855, había 1,262 chinos que residían en el territorio; para ese año, el gobierno chino pidió a los Estados Unidos, que representara los intereses de los súbditos en América, y así la Nueva Granada (Colombia), comunican al Jefe Civil y Militar del Estado de Panamá, que era la autoridad en el territorio panameño; que los Cónsules Americanos, representarían los intereses de los súbditos del Imperio Chino. (Mon, 2005).

En 1879, el Congreso Internacional de Estudios del Canal Interoceánico se celebró en París, con la presencia de 136 delegados de los países, incluida China, cuyos trabajadores debían desempeñar un papel importante, apoyando la construcción de un canal en el Istmo. Correspondió al diplomático y empresario francés, que construyó el Canal de Suez, Ferdinand de Lesseps, presentar a las personas que iban a encabezar las diversas comisiones, describió rápidamente las funciones de cada una y luego fue leyendo la lista completa de los delegados, pidiéndoles que se pusieran de pie a medida que los nombraba para darse a conocer. El señor Li-Shu-Chang, primer secretario de la legación de China en Londres, fue el que recibió los aplausos más prolongados, puesto que se tenía la esperanza de que fuera China la que proporcionara el mayor número de trabajadores para excavar el canal (Mccullough, 1976).

En los años de 1882 a 1889, las obras del Canal francés estaban en curso, y aunque la fuerza laboral no era tan grande como se esperaba, la migración continuó. Algunos inmigrantes chinos que habían ido a las minas de oro de California para buscar fortuna regresaron a Panamá, pero se dispersaron por todo el territorio en tiendas minoristas y otras pequeñas empresas. En ese momento, no hay restricciones conocidas sobre la inmigración por parte del Gobierno de Colombia.

En 1882, la presencia china era significativa y crean la primera Sociedad, llamada "Way On", para ayudar a los ancianos chinos que enfermaran, ubicándolos en hospitales o asilos, la misma fue reorganizada en 1904, como Sociedad de Beneficencia China en Panamá. (Mon, 2005). Society in Panama (Mon, 2005).

1.2. Los lazos de la China Imperial Tardía y los lazos de la República de China con el nuevo estado Panameño de 1903-1941

Las relaciones formales entre el Istmo de Panamá (entonces parte de Colombia) y la China imperial comenzaron a fines del siglo XIX, debido a la presencia de coolies en el territorio, como se ha señalado, existían muchos testimonios del maltrato y condiciones de abuso, que motivó fuera creada una comisión internacional de investigación, bajo los auspicios de Francia, Gran Bretaña y China para evaluar el estado de los coolies, bajo la administración de España y su gobierno colonial en Cuba. Su hallazgo concluyó, que un cuarto de millón de chinos fueron enviados a Cuba, Perú y otras partes del Caribe y América Latina entre las décadas de 1840 y 1870. Más desgarradores fueron los testimonios individuales, que narraban el cautiverio infernal en el que vivían y, en última instancia, provocaban el compromiso internacional de pedir la abolición del comercio de los coolies. (Yun, 2008).

En 1909, se continuó con la promulgación de legislación discriminatoria. El Decreto 42 del 24 de junio, suspendió las tarjetas de ciudadanía china en cumplimiento de la Ley 6 de 1904, para restringir la capacidad de los ciudadanos naturalizados de origen chino de traer a sus esposas e hijos. En 1911, el primer censo del país identificó a 2,003 chinos, las propias autoridades señalaron que no estaba cerca de la realidad, estimando que había alrededor de 7,000. En 1913, durante el gobierno del presidente Belisario Porras, Modesto Justiniani Diputado de la República de Panamá presentó un proyecto de ley que pretendía la expulsión de todos los chinos de Panamá, que no fue aprobado (Guardia, 2015). El Presidente Porras, con la finalidad de monitorear el cumplimiento de la Ley 6 de 1904, que restringía la inmigración china, emite el Decreto Ejecutivo N° 2 del 11 de enero de 1912, que establece que los gobernadores de las provincias no entregarán los pasaportes que se le expidan a favor de los chinos, que quieran ausentarse del país, sino a bordo del vapor en lo que éstos harán el viaje. De igual modo, los chinos que llegaran a Panamá como empleados de las casas de comercio a la que se refiere la Ley 28 de 1909, debían hacer un depósito de doscientos cincuenta balboas B/250.00, en el Banco Nacional, (Banco del Estado), con el fin de garantizar que saldrán del país una vez venza su contrato y la obligación de notificar a los gobernadores de las provincias con 48 horas de antelación para vigilar su salida.

Esa política migratoria continuó, mediante la Ley 50 del 24 de marzo de 1913 se reiteró la prohibición a la inmigración de chinos, turcos, sirios y norteafricanos de la raza turca al territorio de la República; y se establecieron los lineamientos para la

creación y funcionamiento de las asociaciones formadas por personas de ese origen. (Tejada Mora, 2013).

Esta Ley 50 del 24 de marzo de 1913, los obligaba a empadronarse y registrarse cada seis meses, previo depósito de \$500.00 Dólares; y su incumplimiento podía acarrear multas o expulsión del país. El 9 de septiembre de 1913, en desafío a las autoridades panameñas, la colonia china anunció que no se registraría, con el apoyo de la Cámara de Comercio China y el Cónsul de China en Panamá; la reacción del Presidente Porras, fue cancelar el reconocimiento del Consulado Chino, el 17 de septiembre de 1913, su funcionario Samuel Sung Young (Hsiung Chung-chin), tuvo que abandonar el país, el tema fue debatido a nivel internacional, finalmente, los diplomáticos estadounidense asumieron la defensa de los inmigrantes y la colonia china decidió registrarse. Se encuestaron 7,267 personas en un solo día, es decir, cifra que estaba más cercana a las estimaciones de las autoridades.

En 1926, la Ley 13 de 23 de octubre, prohibió expresamente la inmigración china. Mediante la Ley 6 de 29 de marzo de 1928, se aceptaba cupo de 10 personas por año para las migraciones prohibidas; en 1932, la Ley 26 de 1 de diciembre, prohíbe ingreso al país a chinos y otras razas que no tuvieran el castellano, como como idioma materno. (Kam Rios, 2015).

La legislación discriminatoria se utilizó una vez más para restringir la inmigración desde China. En 1941, bajo el gobierno del Dr. Arnulfo Arias, la Constitución Política de 1941, en su artículo 23, declaró que ‘la inmigración de extranjeros estará regulada por la ley... están prohibidos la inmigración: la raza negra cuyo idioma no es el castellano, la raza amarilla y las razas originarias de India, Asia Menor y África del Norte’. Este mismo año, la Asamblea Nacional aprobó la Ley 24 del 24 de marzo de 1941, que establece que las razas de inmigración prohibidas no pueden participar en el ejercicio de actividades comerciales o el ejercicio de profesiones liberales (unas 20 profesiones panameñas que incluyen medicina, enfermería, odontología y trabajo social), ni poseer participación en ninguna persona jurídica por más del 25% de su capital.

Los inmigrantes Chinos, en los primeras décadas de la República de Panamá, estuvieron sometidos a un trato discriminatorio, que se ha ido superando con las nuevas generaciones.

2. El Canal de Panamá, Taiwan y China, 1971-2017

Después de la II Guerra Mundial, Panamá siguió la política de Estados Unidos, no reconoció el nuevo gobierno que tomó el poder en Pekín, se sumó a la campaña anticomunista de Washington, rompe sus relaciones con China y reconoce al gobierno en el exilio que se instaló bajo la protección militar de EEUU, en la isla de Taiwán. En 1972, Estados Unidos y otros países se suman al reconocimiento de las Naciones Unidas de la República Popular China, sin embargo, la decisión de los gobernantes de Panamá, fue la de mantener relaciones con Taiwán, obteniendo los beneficios desde 1972 de la

política exterior de Taiwán. (Gandásegui, 2005).

Panamá, tras la campaña diplomática internacional, logra la firma de los Tratados Torrijos- Carter, en Washington el 7 de septiembre de 1977, que revierte los efectos del Tratado Hay-Bunau Varilla de 1903, que concedía la perpetuidad del territorio de la Zona del Canal. El nuevo tratado, establece que paulatinamente en un período de 23 años, Estados Unidos devolvería el territorio y en 1999 terminaría la ocupación, con el traspaso ordenado y total de la administración a manos panameñas, que le correspondió recibir a la Expresidenta Mireya Moscoso, quien prometió “administrar el Canal Interoceánico que estaba a punto de revertir a Panamá con “transparencia, eficacia y responsabilidad”. (Herrera Montenegro, 2009.)

Hay que precisar que los tratados firmados por Estados Unidos y Panamá, en relación al Canal de Panamá, están compuestos por: el Tratado Torrijos-Carter y el Tratado Concerniente a la Neutralidad Permanente y Funcionamiento del Canal de Panamá (sin fecha de vencimiento); Sin embargo, llama la atención que China es el único miembro del Consejo de Seguridad de la ONU que no ha suscrito el Protocolo de Adhesión al Tratado de Neutralidad.

El proceso de administración conjunta fue fluido y demostró la capacidad de Panamá para administrar el Canal y empezar un nuevo periodo en las relaciones con los demás países usuarios del Canal, y a pesar de los efectos de la crisis de la economía mundial y el comercio internacional; logró la ampliación del Canal y centros logísticos, para tener competitividad, reconociendo, que existen intereses hegemónicos, como la de China.

Panamá realiza reformas a su Constitución Política en el 2004, se crea con rango constitucional en el título XIV el régimen especial de la Autoridad del Canal de Panamá, (ACP), con las atribuciones privativas para la administración, funcionamiento, conservación, mantenimiento y modernización del Canal de Panamá, entre otras. Es decir, le otorga a la ACP, el poder y funciones a nivel constitucional dentro de la estructura del Estado, buscando blindar a esta autoridad, para que adopte las decisiones concernientes al Canal de Panamá, sin influencias políticas o de otra naturaleza, manteniendo un administrador y una junta directiva para apoyar técnicamente las mismas. (Asamblea Nacional de Panamá, 2012)..

La constitución panameña reconoce que el Canal, es patrimonio inalienable de la nación panameña, abierto al tránsito pacífico e ininterrumpido de las naves de todas las naciones, y hoy mantiene un valor estratégico global en el comercio marítimo, un liderazgo en el abanderamiento de barcos, los servicios de contenedores y portuarios, un atractivo para los inversionistas internacionales.

En cuanto a los intereses de Taiwán en Panamá, en este periodo, fueron dobles. Primero, el robusto crecimiento en la economía orientada a la exportación de Taiwán significó que se utilizó el Canal como parte de su red comercial global. En segundo lugar, y en relación con sus intereses económicos, Panamá era una pieza clave entre los partidarios diplomáticos de Taiwán. Con respecto al primer punto, la participación económica de Taiwán en Panamá fue focalizada y, aunque no enorme, fue significativa

para ambos Estados. Según la “Comisión de Inversiones de Taiwán, las inversiones totales en Panamá se sitúan en los 1.600 millones de dólares y entre ellas destacan las de la naviera Evergreen Marine y el banco Mega International Commercial Bank, con montos respectivos de 850 millones y 20 millones de dólares”. (La Crítica, 2017). En 2016, año anterior a la ruptura con Taiwán, los envíos a China continental (35.5 millones de dólares) ya excedían el valor de las exportaciones a la isla de Taiwan por (26.8 millones). En otras palabras, la normalización diplomática con Beijing no parece haber sido necesaria como requisito para exportar más bienes a China Popular que a Taiwán. (Guevara Man, 2019).

Por otro lado, Taiwán brindó apoyo económico a Panamá en su objetivo de reforzar la cooperación internacional, en inversiones y préstamos a pequeños pescadores, el Parque Industrial Ford Davis y para las PYME; asistencia técnica para la modernización de las tecnologías de la información aplicadas a la agricultura, y proyectos de misiones técnicas, además de becas y donaciones para obras sociales.

Si bien la participación China (RPC) en Panamá se remonta a las inversiones de Hutchinson-Whampoa en 1991, los intereses comerciales ampliados de China en América Latina en las últimas dos décadas son un fenómeno reciente que desplaza a los socios comerciales tradicionales como Estados Unidos y Europa. En 1997, Hutchinson Ports-PPC (vinculado al Hutchinson Port Holding Group y propietarios de la transnacional Panama Ports Company <PPC>, S.A), ganó la concesión del gobierno panameño para administrar ambos puertos por un período de 20 años. Desde que consiguió otro contrato en 2016 para actualizar y expandir las instalaciones, PPC, que opera un puerto en los lados del Pacífico y el Atlántico panameño, está gastando unos \$ 140 millones para modernizar las instalaciones de Balboa y Cristóbal. Según la compañía, el programa de modernización del puerto de Balboa incluye la construcción de 350 metros de muelle de tiro profundo y 8.4 hectáreas de patio para almacenar contenedores equipados con tres grúas portuarias Post Panama y siete grúas pórtico portuarias con capacidad para manejar 400,000 unidades anualmente (Gandásegui, 2000).

Las inversiones en infraestructura ofrecidas por China han venido en respuesta a las necesidades latinoamericanas. El Libro Blanco de 2008 de China para América Latina, describió sus intenciones económicas y políticas para la región. Pero algunos analistas consideran que las empresas chinas son relativamente independientes y, a menudo, operan en divergencia con los objetivos de Beijing (Norris 2016). Además, en la era posterior a la Guerra Fría, es necesario superar la reticencia de los países vecinos a involucrarse en la competencia estratégica. En consecuencia, China sofoca estos temores al reforzar los cinco principios de coexistencia pacífica: respeto mutuo a la soberanía e integridad territorial, no agresión, no intervención de un país en los asuntos internos de otro, igualdad y beneficio mutuo y coexistencia pacífica.

En el Segundo Libro Blanco de las relaciones de China hacia América Latina de 2016, se establecen entre las actividades prioritarias en la región; la energía y recursos naturales, construcción de infraestructura, agrícolas, fabricación, innovación científica

y tecnológica, y tecnologías de la información, que puede encontrarse reflejado en el Plan de Cooperación entre China y CELAC para el período 2015-2019, que plantea siete áreas prioritarias y otras de implementación, que incluyen: Política y seguridad, infraestructura y transporte, comercio, inversión y finanzas, agricultura, industria, ciencia y tecnología, cooperación en materia ambiental, intercambio cultural, cooperación en otras áreas y su implementación . (CELAC, 2018)

and information technologies (which is reflected in the Cooperation Plan between China and CELAC for the period 2015-2019, which sets out seven priority areas and others of implementation: policy and security, infrastructure and transportation, trade, investment and finance, agriculture, industry, science and technology, cooperation in environmental matters, cultural exchange, cooperation in other areas and its implementation) (CELAC, 2018).

3. Diplomacia Taiwanesa y China en Panamá

La diplomacia entre las “dos Chinas” –la República de China y la República Popular China– obligó a las dos a competir por la influencia en Centroamérica y, en consecuencia, ofrecer importantes donaciones para infraestructura estatal y programas de intercambio (académicos, autoridades, representantes de organizaciones, etc.). Más allá de eso, hubo esfuerzos directos para influir en la política a través del financiamiento de campañas electorales de líderes políticos preferidos (Wallace, 2018). En el caso de Panamá específicamente, al tratar a Panamá como un centro logístico y financiero, tanto Taiwán como China ayudaron a desarrollar el país al tiempo que fortalecían su presencia respectiva en la región y facilitaban las relaciones comerciales de sus empresas.

Pero la gestión de Panamá del cambio diplomático de Taipei a Beijing fue un shock para Taiwán y Estados Unidos. En 2018, Joseph Wu, secretario general de la Oficina Presidencial de Taiwán, dijo que las relaciones ROC-Panamá se habían roto como resultado de un “acto injusto, que China ha hecho posible mediante la diplomacia de intimidación, las ofertas y la compra de aliados diplomáticos”. (Vidal, 2017). El Ministerio

de Relaciones Exteriores de Taiwán dijo que el presidente Varela, al romper las relaciones diplomáticas oficiales, “había ignorado la amistad entre sus países y los esfuerzos que Taiwán había hecho para ayudar al desarrollo general de Panamá” (Sparks, 2017) Taiwán finalizó de inmediato todos los proyectos de cooperación bilateral y retiró a su personal diplomático y asesores técnicos del país, y agregó que no participará en alguna competencia de influencia ROC-RPC. Taiwán se indignó, principalmente porque en los meses anteriores el viceministro de Relaciones Exteriores de Panamá había indicado que no preveía cambios en la alianza.

El entonces presidente panameño, Juan Carlos Varela, justificó su ruptura de las relaciones Panamá- República de China argumentando que China representa el 20 por ciento de la población mundial y constituye la segunda economía más grande del mundo, y que las relaciones con Beijing no evitarían que Taiwán se involucre la economía.

4. Reacciones extranjeras y nacionales a los cambiantes lazos diplomáticos

El 18 de octubre de 2018, el antiguo aliado de Panamá, Estados Unidos, reaccionó de manera inmediata y agresiva ante la decisión del entonces presidente panameño, Juan Carlos Varela, de establecer relaciones diplomáticas con China. El Secretario de Estado Mike Pompeo visitó Panamá poco después y en una entrevista con las redes sociales panameñas advirtió a Panamá que “tenga los ojos muy abiertos con respecto a China” (El Panamá América, 2018). Mientras tanto, la Embajada de los Estados Unidos en Panamá dijo que la visita de Pompeo tenía la intención de reafirmar que Estados Unidos es el principal socio de Panamá y que, por lo tanto, Panamá debe tener cuidado en sus relaciones con China (Bonilla, 2018).

La reacción panameña a la nueva presencia de China (RPC) en su país fue diversa como resultado de la falta de transparencia del proceso. Economistas, empresarios, académicos y abogados pidieron negociar con calma, mientras que los productores solicitaron una mayor protección. El sector ganadero expresó su temor de que el Acuerdo de Libre Comercio firmado con la Unión Europea se desmoronara y que no compensaran estas pérdidas exportando carne o leche a China.

China es el principal usuario de la Zona Libre de Colón y el segundo del Canal de Panamá, a través del cual pasa el seis por ciento del comercio mundial. Según el Ministerio de Comercio e Industrias de Panamá, “Panamá exporta principalmente café, pieles bovinas y harina de pescado al mercado chino, mientras que China importa productos de alta tecnología como teléfonos celulares y televisores a nuestro país, así como textiles, neumáticos, juguetes, zapatillas y zapatos, entre otros” (Garrido, 2018).

Por otro lado, la Cámara de Comercio, Industrias y Agricultura de Panamá consideró la relación positivamente, diciendo que la asociación del país con la RPC mejorará las ventajas competitivas de Panamá. El organismo señala que “los empresarios esperan la posibilidad de abrir un acuerdo comercial con un país de más de 1.300 millones de

personas, aumentando las exportaciones e importaciones, además, se atraerán nuevas inversiones a Panamá, especialmente en el campo tecnológico y logístico, para nombrar algunos "(Forbes, 2017). La Asociación de Hoteles de Panamá está de acuerdo.

Panamá es un centro logístico y, en consecuencia, atraerá a empresas chinas, bancos y la adjudicación de mega obras. Las relaciones diplomáticas con China (RPC) son ahora un hecho; Las implicaciones de esto son diversas y afectadas todas las áreas de educación, salud, ciencia, tecnología, medio ambiente, energía, marítimo, migración, turismo, agronegocios, problemas sociales, logística, comercio, economía y política

Y, sin embargo, la elección de Laurentino Cortizo Cohen en 2019 llevó a la pausa de estos acuerdos. El gobierno de Cohen suspendió las negociaciones del Tratado de Libre Comercio con China y rechazó un plan para conectar por ferrocarril la ciudad capital con la Provincia de Chiriquí y posiblemente con Costa Rica. La pausa momentánea de Cohen permite a los panameños analizar mejor sus compromisos e implicaciones, lo que permite al nuevo gobierno considerar mejor el efecto de su relación china en los intereses nacionales de Panamá

5. Conclusiones

La diplomacia china en el siglo XXI comprende la expansión comercial y la consolidación del poder, con Pekín buscando asegurar estrechos lazos con las economías latinoamericanas emergentes a través de la diplomacia cultural, la inversión y la cooperación. Panamá es estratégicamente importante para China en gran parte debido a las materias primas y la propensión del país centroamericano a consumir productos e inversiones chinas. La posición de Taiwán era cada vez más insostenible a medida que Beijing buscaba ejercer su poder económico y diplomático en la región.

El gobierno chino comprende el valor estratégico de Panamá para sus municiones globales. La decisión del gobierno de Panamá de adherirse a la iniciativa china de la Ruta de la Seda y mejora su papel como el nódulo clave, gracias al Canal de Panamá, que une los océanos Pacífico y Atlántico. El Canal de Panamá es visto como un puente interoceánico de la Nueva Ruta de la Seda de China y, según el ministro chino de Asuntos Exteriores de China, Qiu Yuanping, los acuerdos de la RPC con Panamá constituyeron el logro diplomático más importante para China durante el año 2017 (Yau, 2015). ■

BIBLIOGRAFÍA

- Asamblea Nacional de Panamá. (2012). *Constitución Política de la República de Panamá. Texto único de 2004*. Panamá: Asamblea Nacional.
- Bonilla, A. (19 de octubre de 2018). Mike Pompeo lanza advertencia a Panamá por relación con China. *Panamá America*, pág. 1. Retrieved on April 22, 2020, from <https://www.panamaamerica.com.pa/politica/mike-pompeo-lanza-advertencia-panama-por-relacion-con-china-1118968>
- CELAC. (2018). *Plan de Acción Conjunto de Cooperación en áreas Prioritarias CELAC-CHINA (2019-2021)*. Santiago.: FORO CELAC-CHINA.
- Connelly, M., & Cornejo Bustamante, R. (1992). *CHINA. AMERICA LATINA. Génesis y desarrollo de sus relaciones*. México: El Colegio de México.
- El Panamá América. (18 de 10 de 2018). Panamá debe tener los ojos muy abierto con relación a China. *El Panamá América*. Retrieved on April 22, 2020, from <https://m.panamaamerica.com.pa/politica/mike-pompeo-panama-debe-tener-los-ojos-muy-abierto-con-relacion-china-1118934>
- FORBES. (15 de junio de 2017). Conoce los beneficios de la nueva relación Panamá-China. *FORBES*. Retrieved on April 22, 2020, from <https://www.forbes.com.mx/conoce-los-beneficios-la-nueva-relacion-panama-china/>
- Gandásegui, M. (Abril-Junio de 2000). La Transferencia del Canal de Panamá. *Theorethikos, III(002)*. Retrieved on April 22, 2020, from <http://www.ufg.edu.sv/ufg/theorethikos/abril20/cientifico06.html>
- Gandásegui, M. (27 de Julio de 2005). *China, Relaciones Diplomáticas con Panamá*. Retrieved on April 22, 2020, from, de America Latina en Movimiento: <https://www.alainet.org/es/active/8814>
- Garrido, E. (9 de Septiembre de 2018). Las preocupaciones para la negociación del TLC entre Panamá y China. *Capital Financiero*, pág. 1.
- Guardia, M. (15 de Junio de 2015). Tiempos duros para una raza que Panamá prohibió. *La Estrella de Panamá*. Retrieved on May 13, 2020, from <https://www.laestrella.com.pa/nacional/150816/raza-duros-panama-tiempos-prohibio>
- Guevara Man, C. (16 de octubre de 2019). CHINA, ¿Una relación beneficiosa? *La Prensa*, pág. 1 opinion. Retrieved on April 22, 2020, from https://www.prensa.com/opinion/relacion-beneficiosa_0_5419708080.html
- Herrera Montenegro, L. C. (2009.). *Políticas de Control en la Democracia Panameña (1994-2004)*. Panamá.: IDEN. Universidad de Panamá.
- Kam Rios, J. (2015). Chinos e identidad panameña. (USMA, Ed.) *investigacion y Pensamiento Crítico. USMA*, 3(1), 39-46. doi:10.37387/ipc.v3i1.42
- La Crítica. (13 de junio de 2017). Incertidumbre por ruptura de Panamá y Taiwán. *Diario La Crítica.*, pág. 1. Retrieved on April 22, 2020, from <https://critica.com.pa/nacional/incertidumbre-por-ruptura-de-panama-y-taiwan-478031>
- Mccullough, D. (Octubre de 1976). *Un camino entre dos mares*. Retrieved from <http://www.librosmaravillosos.com/uncaminoentredosmares/index.html>

- MIREX. (25 de MARZO de 2020). *Ministerio de Relaciones Exteriores de Panamá*. Retrieved on April 25, 2020, from <https://www.mire.gob.pa/index.php/es/acuerdos-panama-china>
- Mon, R. (2005). La Migración China a Panamá. En B. Leander, *Europa, Asia y África en América Latina y el Caribe* (págs. 247-267). México DF: Siglo XXI.
- Noticias de Taiwan. (01 de Enero de 2011). Más de un siglo y medio de relaciones con Panamá. *Noticias de Taiwan*, pág. 01. Retrieved on May 13, 2020, from <https://noticias.nat.gov.tw/news.php?unit=93&post=81755>
- Sabonge, R., & Sánchez, R. J. (2014). Los 100 años del canal de Panamá: antecedentes, desarrollo y potencial futuro. *Boletín FAL*, 6(334), 1-10. Retrieved on April 22, 2020, from Boletín Fal.Edición No. 334 - Número 6.: <https://repositorio.cepal.org/handle/11362/37430>
- Sparks, J. (6 de Diciembre de 2017). La ruptura de relaciones. Retrieved on April 22, 2020, from https://www.prensa.com/opinion/ruptura-relaciones_0_4910508973.html
- Tejada Mora, J. (2013). Tratamiento de “las razas de inmigración prohibida” en Panamá. *Lotería Revista Cultural*. No.507. Marzo., 25-35.
- Vidal, M. (13 de Junio de 2017). Panamá rompe con Taiwán y establece lazos diplomáticos con China. *El País*. Retrieved on April 22, 2020 from https://www.elpais.com/internacional/2017/06/13/actualidad/1497329309_106971.html
- Wallace, A. (22 de agosto de 2018). *¿Diplomacia de chequera? Por qué quedan países en Centroamérica que no rompen relaciones con Taiwán a favor de China*. Retrieved on April 22, 2020, from <http://www.bbc/mundo/noticias-america-latina->
- Yau, J. (13 de Mayo de 2015). *China el Canal de Panamá y la geopolítica*. Retrieved on April 22, 2020, from <https://www.alainet.org/es/articulo/199786>
- Yun, L. (Diciembre de 2008). *The Coolie Speaks: Chinese Indentured Laborers and African*. Philadelphia: Temple University .

Capítulo 3

El contexto diplomático entre China y Panamá y sus acuerdos

LUIS CARLOS HERRERA

MARKELDA MONTENEGRO

VIRGINIA TORRES-LISTA

En 2017, el presidente panameño, Juan Carlos Varela, estableció vínculos oficiales con la República Popular China (PRC), profundizando dicha diplomacia sin revelar por qué, exactamente, su gobierno había roto sus relaciones de larga data con la República de China (Taiwán) a favor de aquellos con la República Popular China, qué compromisos había hecho su gobierno con la República Popular China y cómo planeaba manejar los intereses estratégicos de la República Popular China.

Sin embargo, los objetivos de China son claros. Beijing conoce el valor estratégico de las relaciones con Panamá, particularmente a través de su Iniciativa de la Franja y la Ruta (BRI, por sus siglas en inglés) multimillonaria. La parte panameña, en tanto, negoció apresuradamente en un proceso sin consulta, dejando a su país en una estacada. En consecuencia, los panameños ahora deben hacer el trabajo: evaluar los acuerdos entre Panamá y la República Popular China, involucrar a todos los sectores relevantes y avanzar de acuerdo con los mejores intereses del país.

Este estudio analiza la diplomacia china con un enfoque en América Latina, así como el contenido de los 47 acuerdos de la República Popular China con Panamá, ofreciendo en última instancia un camino a seguir para Panamá.

I. INTRODUCCIÓN

La apertura de las relaciones Panamá-República Popular China estuvo marcada por diferentes eventos promocionales políticos, académicos y culturales que, de paso, exponen la naturaleza contradictoria de la relación. El presidente chino y el secretario general del Partido Comunista Chino (PCCCh), Xi Jinping, se embarcaron en una visita de alto perfil a Panamá, enfatizando en numerosos eventos públicos las oportunidades comerciales de la relación. Poco tiempo después, estalló un debate público sobre la ubicación propuesta de la embajada china en las orillas del Canal de Panamá; El descontento ciudadano finalmente obligó a la embajada a cambiar de ubicación. Esta brecha, entre el oportunismo político y económico y las percepciones ciudadanas, ilustra los desafíos que enfrentan los panameños que busca asegurar que las relaciones con la República Popular China sean de interés nacional.

El 25 de octubre de 2017, el primer embajador de China en Panamá, Wei Qiang, dijo a los periodistas reunidos en la recepción en su honor que Panamá, con su posición ventajosa como un “centro” comercial global en logística, finanzas, transporte marítimo y viajes aéreos, era un socio natural para la República Popular China en la implementación del BRI. El Embajador Wei reiteró el valor estratégico de Panamá en el panel del 7 de mayo de 2018 sobre “Las nuevas relaciones diplomáticas y económicas entre la República de Panamá y la República Popular China”, realizado en el Ministerio de Relaciones Exteriores, con la participación de expertos, incluidos representantes de la Escuela de Economía y Ciencias Políticas de Londres. El embajador expresó que el interés de su país es promover el beneficio mutuo y la cooperación, siendo Panamá también una peculiar posición estratégica como punto de entrada regional para China (Rodríguez P, 2018).

El 11 de octubre de 2018, en el Think Tanks and Media Fórum en la sede del Parlantino en Panamá, la Viceministra de Relaciones Exteriores de Panamá, Nicole Wong, señaló que “[I] a establecimiento de relaciones diplomáticas entre Panamá y la República Popular China ha sido una de los logros más importantes en política exterior. . . Fue una decisión estratégica y exitosa pensando en el mejor interés de ambos países”, ofreciendo además doce pilares específicos para la cooperación (MINREX, 2018). En materia económica y comercial los pilares incorporan elementos que incluyen el aumento de turistas, el fortalecimiento de la marina mercante panameña, la maximización del valor del Canal de Panamá, la promoción de la conectividad aérea panameña, el aumento de las exportaciones panameñas a China y la promoción de Panamá como centro financiero (MINREX, 2018).

Li Biwei, vicepresidente de la Asociación de Diplomacia Pública de la República Popular China, también habló en el Foro y destacó la importancia de basar las relaciones entre la República Popular China y América Latina en la igualdad, el beneficio mutuo y el desarrollo común, con Panamá como cabeza de puente entre los dos.

Los representantes chinos dejaron en claro sus intereses estratégicos, como se resume en la Iniciativa de la Ruta de la Seda Marítima del Siglo XXI, en la que Panamá es un puerto de entrada propuesto. En consecuencia, los panameños deben revisar aspectos de la “diplomacia del dólar” (política exterior basada en el uso del poder económico), la diplomacia cambiante de la República Popular China y el contexto internacional.

II. CONTEXTO DE LA DIPLOMACIA DEL DÓLAR EN PANAMÁ

Bajo el presidente William Taft, los Estados Unidos de principios del siglo XX adoptaron la ‘diplomacia del dólar’, buscando el dominio de Estados Unidos mediante el uso estratégico de su poder económico, que Taft quizás personificó mejor al proclamar su preferencia por “dólares en lugar de balas” (Lagos Suarez, 2020)

Sin embargo, fue el presidente Theodore Roosevelt quien acuñó el término,

reemplazando efectivamente la diplomacia tradicional de las cañoneras estadounidenses por la del dólar, del comercio y la política globalizados, en América Latina.

En Panamá, Estados Unidos utilizó la diplomacia del dólar después de la ocupación y construcción estadounidense del Canal de Panamá. Washington también trató de usarlo en otras partes de la región, a saber, en Honduras y Nicaragua, donde se realizaron importantes inversiones de capital y préstamos para proteger los intereses estadounidenses y mantener la estabilidad económica y política. En la actualidad, los países desarrollados continúan utilizando la diplomacia del dólar como un medio engañoso de coerción y dominación.

La diplomacia del dólar y la historia de Panamá están entrelazadas. En 1903, Panamá logra su independencia y al año siguiente, la Asamblea Nacional de Panamá, aprobó la Ley 84 de 28 de junio de 1904 que regulaba la moneda. En esta Ley, se autoriza al Órgano Ejecutivo de Panamá para firmar una Convención con Estados Unidos, con base a los requisitos que ella establecía. Bajo estos compromisos legales, Panamá y los Estados Unidos, firmaron el 13 de noviembre de 1904, el acuerdo para hacer del dólar estadounidense su moneda de curso legal. Por un lado Estados Unidos, acepta mantener la paridad de la moneda panameña con el patrón oro del dólar estadounidense, mientras que por su parte, la República de Panamá, debía mantener un depósito en un banco norteamericano que comprendiera el 15 por ciento del valor nominal de cada acuñación de balboas, la moneda local. (Torres, 2014). Como consecuencia de este acuerdo con Estados Unidos, Panamá ha vivido sin un banco central, pero aun así ha establecido un entorno macroeconómico estable y exitoso. Tiene el dólar estadounidense como moneda y un sistema bancario fuerte, lo que hace que los vínculos económicos y las inversiones sean bastante tentadores. Panamá, sin embargo, debe permanecer cauteloso ante un retorno a la diplomacia depredadora del dólar.

III. EL CAMBIO DIPLOMÁTICO. PODER BLANDO O SOFT POWER CHINO

La diplomacia del poder blando abarca la política, la cultura, la economía, el intercambio cultural y se ve reforzada por la diáspora china, cuyo fortalecimiento de los lazos culturales y económicos se ve reforzado por la política del gobierno chino. Pekín combinó el poder blando, influyendo en el comportamiento de otros a través de estos reinos, con el pensamiento estratégico del agente de Sun Tzu para proyectar una imagen positiva de la política exterior china y finalmente obligar al enemigo a rendirse sin derramamiento de sangre.

En 2004, Hu Jintao asumió el poder en China, poco después de introducir el poder blando en el discurso de la República Popular China y, de hecho, equiparar su importancia a la del poder económico y militar. Los diplomáticos chinos adoptaron este cambio, protegiendo una imagen atractiva y amigable para el mundo para desarmar

los temores de la depredación y el dominio de la República Popular China.

La política de la 'sociedad armoniosa' de China, ahora aplicada internacionalmente como la política del 'mundo armonioso', se basa en la doctrina confuciana y consta de cinco elementos: (1) una estrategia de beneficio mutuo, (2) desarrollo pacífico, (3) respeto por diversidad, (4) cooperación y coordinación, y (5) convivencia pacífica. Académicos y especialistas chinos apoyados por Hu desarrollaron la teoría del 'ascenso' o 'desarrollo pacífico', que representa a China como una potencia emergente no amenazante que busca no desafiar el status quo, sino construir un 'mundo armonioso' en el que su desarrollo está vinculado por oportunidades beneficiosas para todos (Miranda Z, 2016). Esta imagen busca eliminar el miedo y promover objetivos políticos.

Además, la cultura china es antigua, compleja y cautivadora, y su promoción se ha convertido en una herramienta fundamental de poder blando. Un ejemplo es el idioma, difundido a través de los Institutos Confucio, cuyo objetivo es promover el idioma mandarín, la cultura china y la facilitación de intercambios culturales.

IV. ESTABLECIENDO LA AGENDA PARA EL CAMBIO DIPLOMÁTICO DE LA REPÚBLICA POPULAR DE CHINA

En 2008, la República Popular China publicó su primer documento que describe la política china hacia América Latina y el Caribe (ALC), estableciendo el objetivo de establecer una asociación China-ALC de cooperación integral basada en la igualdad, el beneficio recíproco y el desarrollo conjunto.

El 17 de julio de 2014, en Brasilia, durante la reunión de líderes chino-latinoamericanos y caribeños, con la asistencia del Presidente de China Xi Jinping, se adopta una Declaración Conjunta, que anuncia el establecimiento de un Foro entre China y la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (Foro China-CELAC), y la decisión de celebrar la primera reunión ministerial del FCC en Beijing. Este Foro se ha proporcionado una nueva plataforma de cooperación, permitiendo que se inicie una nueva fase de la cooperación conjunta y bilateral, que se desarrolle en paralelo y se apoye mutuamente. Desde 2013, los líderes chinos también han propuesto importantes iniciativas y medidas para fortalecer las relaciones y la cooperación en diversas áreas con ALC. Entre el 8 y el 9 de enero de 2015, se realizó en Beijing la Primera Reunión Ministerial, que da inicio al lanzamiento oficial de este foro.

El Foro China-CELAC (FCC), de 2018 produjo tres documentos clave: la Declaración de Santiago, un Plan de Acción de la CELAC- China para el período 2019-2021 y una Declaración Especial sobre la BRI. Estos documentos, definen las estrategias de cooperación China-CELAC en términos de formas de pragmatismo y espíritu de apertura e inclusión (China CELAC Fórum, 2018).

El plan incluye ocho áreas, en las que se han definido las relaciones entre la República Popular China y Panamá. Éstos incluyen:

1. Área política, con intercambios en todos los niveles.
2. Área económico-comercial.
3. Área social.
4. Área cultural y humanística.
5. Coordinación internacional.
6. Área de la paz, la seguridad y la justicia.
7. Cooperación en conjunto.
8. Cooperación tripartita.

La agenda del Foro China-CELAC corresponde a los planes económicos nacionales quinquenales de la República Popular China, que apuntan a construir una sociedad próspera y sostenible mediante la profundización de las reformas y el lanzamiento con BRI para promover la construcción de infraestructura y la cooperación financiera en tres continentes (Europa, Asia y África). y ahora, con su compromiso con América Latina, un cuarto

2016 marcó el comienzo de una nueva etapa diplomática china, siendo el XIII Plan Quinquenal para ese año hasta 2020 un documento decisivo tanto para su contexto como para su contenido y expectativa para impulsar la transición de China hacia una mayor participación global. Wei Qiang, embajador de China en Panamá, aclaró este punto cuando habló de Panamá y el BRI, diciendo: “La posición geográfica excepcionalmente ventajosa de Panamá le da al país ístmico un papel extremadamente importante en el comercio internacional. China, que considera a América Latina como socio esencial en la construcción de la Franja y la Ruta, no tiene dudas sobre el potencial que tiene Panamá de convertirse en un pivote clave para la extensión natural de la Ruta Marítima de la Seda del Siglo XXI a esta región.” (Wei, 2019).

China está incorporando ahora lo que algunos autores identifican como diplomacia de la gran periferia; En su ajedrez político para América Latina, China sin duda está aprovechando la conectividad marítima de Panamá. (Méndez y Alden, 2019). Al examinar las experiencias de otros países en referencia a la diplomacia estratégica china, este artículo ofrecerá un camino a seguir para Panamá.

Sobre el tema de la trampa de la deuda de la BRI, la proyección de poder blando de China es clara. “No ha habido escasez de voces disidentes contra la Iniciativa en el escenario internacional: que no es más que una herramienta geopolítica para China, que bien puede crear trampas de deuda para los países involucrados”, ofreció el embajador Wei en refutación a las críticas generalizadas. ‘Son, obviamente, por una falta de comprensión objetiva y justa de la Iniciativa, malentendidos, juicios erróneos

o incluso prejuicios, que nos impiden ver que la Franja y la Ruta es una iniciativa de cooperación económica, diseñada para apoyar a todos los países” (Wei, 2019).

En medio de la dura retórica de ambos lados, el artículo analiza los objetivos, estrategias, planes y agenda de China en América Latina, específicamente en referencia a Panamá. Nuestro desafío es analizar este contexto y revisar las experiencias de otras naciones para definir las prioridades panameñas en el futuro.

De hecho, buscamos combatir el desconocimiento interno generalizado de los impactos de los acuerdos de Panamá con China y, en última instancia, los debates en los que aún no se ha incluido a los panameños.

V. UNA EVALUACIÓN CRÍTICA DEL PROCESO: LOS ACUERDOS CON PANAMÁ

China, a través del BRI, busca utilizar a Panamá como una plataforma estratégica: acceder al Canal de Panamá, que actúa como puerta de entrada a América Latina. Si bien los 47 acuerdos Panamá-República Popular China firmados no son vinculantes y pueden ser modificados por el gobierno actual, creemos que cualquier reforma debe establecer mecanismos de participación pública, en gran parte porque estas decisiones afectan a los ciudadanos tanto directa como indirectamente.

Temas sensibles como agricultura, fitosanidad, energía, infraestructuras, libre comercio, medio ambiente, aduanas y asuntos marítimos, deben ser analizados de manera que se incluyan enfoques panameños con la participación de todos los sectores, contabilizando la evidencia científica para adoptar las mejores decisiones para el desarrollo sostenible del país.

En referencia a los temas marítimos, específicamente, las decisiones que involucren la administración, mantenimiento, uso, construcción, aprovechamiento, ampliación, uso de agua, desarrollo de puertos y cualquier otra obra o construcción en las márgenes del Canal requerirán la autorización previa del Canal. Autoridad, con base en el artículo 316 de la Constitución Política de la República de Panamá (Asamblea Nacional, 2012).

Asimismo, la Asamblea Nacional de Panamá tiene facultades para aprobar o desaprobar, cualquier tratado o acuerdo internacional, según lo consagrado en el artículo 159, párrafo 2, que enumera entre sus funciones: “Aprobar o desaprobar, antes de su ratificación, los tratados y convenciones internacionales que concluye el Órgano Ejecutivo”. Hasta la fecha, solo se han presentado dos acuerdos (Asamblea Nacional, 2012).

En su sitio web, el gobierno panameño enumera la naturaleza jurídica, los temas y las fechas de los documentos firmados (<https://www.mire.gob.pa/index.php/es/acuerdos-panama-china>). Esta lista incluye los acuerdos aprobados hasta ahora y los dos que se han convertido en ley: el arrendamiento de bienes para la sede de la

embajada y el transporte aéreo civil.

De acuerdo con la constitución panameña, las Convenciones y Tratados Internacionales solo pueden entrar en vigencia si cumplen con el proceso de aprobación legislativa de la Asamblea Nacional de conformidad con el artículo 159, número 2 (Asamblea Nacional, 2012). Pero las autoridades panameñas se han pronunciado sobre los acuerdos chinos firmados de manera general, para excluirlos de esta formalidad; hasta ahora, solo dos se han convertido en ley. De hecho, Panamá y China han firmado 23 Memorandos de Entendimiento (MOU) que si bien se refieren a decisiones que expresan la voluntad de ambas partes para futuras negociaciones, no son vinculantes; la mayoría se refieren a temas de Cooperación al Desarrollo o Desarrollo Humano. Otros dieciséis acuerdos, sin embargo, son pactos o negociaciones de diferentes áreas, algunos de los cuales imponen obligaciones para ambas partes. Tres protocolos establecen normativa sanitaria en materia aduanera, Canje de Notas del Consulado en Shanghai y Fondos de cooperación no reembolsables. Otro comunicado inicia formalmente el establecimiento de relaciones con China.

Los acuerdos entre la República Popular China y Panamá alcanzados en 2017-2018, los hemos dividido en 16 áreas:

1. Diplomacia.
2. La Franja y la Ruta de la Seda.
3. Marina Mercante.
4. Transporte Aéreo.
5. Cooperación para el Desarrollo Humano.
6. Cooperación para el Desarrollo.
7. Infraestructura.
8. Energía Eléctrica.
9. Económica.
10. Agrícola.
11. Fitosanitaria.
12. Bancaria.
13. Aduanas.
14. Turismo.
15. Cooperación en zonas económicas y comerciales.
16. Ciencia, Tecnología e Innovación.

Tabla No.1 en la página siguiente da a conocer los compromisos más relevantes incluidos en cada acuerdo.

TABLA NO. 1

Commitments acquired by Panama in the agreements with China, by thematic area

ÁREAS TEMÁTICAS	COMPROMISOS
Económico	Formaliza la política de asistencia bilateral para la atracción de la inversión de China a Panamá y facilita la apertura del mercado de China para las exportaciones panameñas. Panamá y China inician estudio de factibilidad para negociar un TLC, mediante un MOU.
Cooperación económica, comerciales y de inversión	Comisión Mixta liderada por los Ministerios de Comercio de ambos países para fortalecer y promover las cooperaciones bilaterales en materia de economía, comercio e inversión. Tendrá entre sus funciones examinar el avance de los proyectos. MOU de Cooperación en comercio electrónico.
Cooperación en zonas económicas y comerciales	Panamá y China fortalecen las zonas económicas especiales, priorizando la cooperación en logística, almacenaje, procesamiento, manufactura, industrias, tecnología, servicios, entre otras. Establecerán un marco de cooperación económica y comercial para fortalecer el segmento de zonas económicas especiales.
Banca	<p>Crear una plataforma de colaboración en materia económica, comercial, de productividad, inversión y de los asuntos financieros entre China y Panamá; estableciendo un mecanismo eficaz de comunicación e intercambio de información.</p> <p>Incluye la promoción y financiación de grandes proyectos de infraestructura del gobierno de Panamá; autopistas, puentes, centrales eléctricas, aeropuertos, puerto, parques logísticos, entre otros.</p> <p>Sienta las bases para el próximo establecimiento de una sede del Banco de Desarrollo de China en Panamá.</p> <p>MOU, que formaliza el mecanismo de cooperación entre Panamá y el Banco de Importaciones y Exportaciones de China (Exim Bank). Panamá y China alentarán la inversión y fortalecimiento en los ámbitos de infraestructura, energía, logística, el sector agrícola, entre otras.</p> <p>MOU entre el Banco Nacional de Panamá y el Bank of China.</p>

ÁREAS TEMÁTICAS	COMPROMISOS
Cooperación para el desarrollo	<p>Acuerdo marco por el cual Panamá y China promoverán la capacidad de producción y la cooperación en áreas de interés común, especialmente: construcción y operación de infraestructura, industria de servicios, incluida la navegación de buques; Zonas industriales y de cooperación económica; fabricación; agricultura y procesamiento de alimentos; entre otros.</p> <p>Conforman un Comité Directivo liderado por el MEF, por Panamá y la Comisión Nacional de Desarrollo y Reforma (NDRC), por China. Ambos países alentarán a empresas y otras organizaciones a llevar a cabo acciones y proyectos de cooperación, que se acuerden mutuamente, a través de las siguientes modalidades: inversión directa; empresas conjuntas, construcción; gestión y transferencia; contratación de proyectos; suministro de equipo; estudio conjunto; intercambio de experiencias; intercambio de tecnologías; soporte técnico; entre otros.</p> <p>Acuerdo Marco de Cooperación en Ciencia, Tecnología e Innovación entre el gobierno de la República de Panamá y el Gobierno de la República Popular China.</p>
Fitosanitario	<p>MOU, para facilitar el cumplimiento de las medidas fitosanitarias, según convenios firmados por ambos países en el marco de la Organización Mundial del Comercio. Esto permitirá a Panamá adoptar medidas para que sus productos sean aptos para la exportación al mercado chino</p>
Energía eléctrica	<p>Exim Bank otorgará financiamiento a ETESA para la compra directa o indirecta de productos y servicios Chinos para proyectos del plan energético nacional. El Banco de China apoyará proyectos de inversión del Gobierno de Panamá en materia de transmisión eléctrica, e incluye el potencial otorgamiento de facilidades a largo plazo para financiar el plan de inversiones de ETESA.</p>

ÁREAS TEMÁTICAS	COMPROMISOS
Agrícola	<p>MOU, para el desarrollo de la agricultura y ganadería, la exportación de productos agrícolas de Panamá a China. Incluye la cooperación técnica e intercambios de experiencias sobre germoplasma, inocuidad de los alimentos de origen vegetal y animal, sistema reglamentario sanitario y fitosanitario, uso de la tierra y nutrición del suelo, irrigación de las tierras de cultivo y ahorro de agua, medio ambiente agrícola y cambio climático, nutrición animal, tecnología de diagnóstico en el sector agrícola, horticultura protegida, procesamiento y logística agrícola, y áreas relacionadas en la forma de proyectos conjuntos de investigación, orientación técnica y otras actividades que puedan aumentar la capacidad para la comercialización e investigación.</p>
Turismo	<p>Panamá recibe el estatus de Destino Turístico Aprobado por parte de China, lo que aumentará de manera significativa el ingreso a Panamá de turistas chinos, el mayor mercado de turismo del mundo e índice de gasto.</p>
Transporte aéreo	<p>Un Acuerdo que sientan las bases para el establecimiento de rutas aéreas directas. Ambas naciones podrán incluir hasta tres destinos en cada país, abriendo el espacio para el establecimiento de vuelos comerciales y/o de carga entre ambos países.</p> <p>Ambas partes, se conceden los derechos de tráfico para abrir nuevas rutas desde y hacia Panamá o a la República Popular China. Cualquier línea aérea designada podrá celebrar acuerdos de comercialización cooperativa tales como el intercambio de códigos o espacios bloqueados</p>

ÁREAS TEMÁTICAS	COMPROMISOS
Marina Mercante	<p>Panamá recibe el estatus de Nación Más Favorecida, buques con registro panameño recibirán beneficios en puertos de la República Popular China. Otorga a Panamá los beneficios en tarifas portuarias y trato preferencial que hoy día reciben buques de registros internacionales, que se aplicarán a los barcos de bandera panameña que arriben a puertos en la República Popular China.</p> <p>El convenio contempla además el reconocimiento recíproco de los títulos de la gente de mar emitidos por Panamá y por China, igual que su desembarque temporal al momento de tocar puertos en China y Panamá.</p> <p>Igualmente, el convenio de cooperación cumplirá como vehículo para intercambio de información para mejorar las marinas mercantes de cada país.</p>
Ruta de la Seda	<p>MOU. Cooperación en el marco de la Franja Económica de la Ruta de la seda y la Iniciativa Marítima de la Ruta de la seda del siglo XXI. Panamá se adhiere a la iniciativa china de la Ruta de la Seda, potenciando su rol como “la gran conexión” con el Canal de Panamá y un posible ferrocarril hasta la frontera occidental.</p> <p>Busca el intercambio e integración de políticas de desarrollo y planificación; facilitar la conectividad a través de la construcción de infraestructura; promover el libre comercio; integración financiera; y el desarrollo de vínculos pueblo a pueblo. La iniciativa abarca rutas terrestres (la “Franja”) y rutas marítimas (la “Ruta”), con lo que se incorpora al Canal de Panamá</p>

ÁREAS TEMÁTICAS	COMPROMISOS
<p>Infraestructura</p> <p>(Comprende 3 temas relevantes)</p>	<p>Sistema de transporte ferroviario</p> <p>China respalda iniciativa del sistema de transporte de pasajeros y carga Panamá– David, e inicia estudios de factibilidad. Se trata de Memorandum para establecer las condiciones de entendimiento entre la República de Panamá y la República Popular China sobre el Sistema de Transporte Ferroviario, una de las áreas prioritarias de cooperación entre ambos países, con la intención de contribuir a la integración geográfica y comercial. El actual gobierno considera que no es una prioridad.</p> <p>Arrendamiento de bienes inmuebles y terrenos</p> <p>Convenio entre ambos gobiernos sobre el arrendamiento de bienes inmuebles y terreno para la ubicación de las respectivas misiones diplomáticas. Dicho arrendamiento será por un periodo de 70 años, a partir de la entrada en vigencia del acuerdo, en vista del principio de reciprocidad. Este acuerdo sienta las bases para el establecimiento permanente de dichas misiones diplomáticas.</p> <p>Cooperación para para la financiación de estudios de factibilidad de proyectos ferroviarios en Panamá</p> <p>A través del Ministerio de Comercio chino se financiará el estudio de factibilidad del tren de pasajeros y carga que conecte la capital con Chiriquí, con cooperación no reembolsable para realizar los estudios de factibilidad de un sistema ferroviario en Panamá, que incluyen los análisis sobre la viabilidad, beneficios, principales parámetros técnicos, inversión estimada, factores de riesgos, y otros factores. Suspendido el Proyecto.</p>

ÁREAS TEMÁTICAS	COMPROMISOS
Aduanas	<p>Protocolo sobre inspección, cuarentena y requisitos sanitarios veterinarios para Cobia y Barrilete Negro, exportado de Panamá a China.</p> <p>Protocolo sobre inspección, cuarentena y requisitos sanitarios veterinarios para la exportación de carne.</p> <p>Protocolo para la exportación de piñas frescas de Panamá a China. Los 3 documentos son firmados por el MIDA de Panamá y la Administración General de Aduanas de China.</p>

ÁREAS TEMÁTICAS	COMPROMISOS
<p>Cooperación para el desarrollo humano</p> <p>(Contempla varios acuerdos)</p>	<p>Seminario para Periodistas</p> <p>Busca fortalecer la comunicación sobre el impacto de las relaciones diplomáticas entre ambos países, así como la promoción mutua de los países, sus atractivos y cultura. Más de una veintena de periodistas se beneficiarán de un intercambio con autoridades y homólogos de la República Popular China.</p> <p>Cooperación Económica y Técnica</p> <p>La República Popular China otorga cooperación no reembolsable para la ejecución de proyectos de desarrollo enmarcados en el Plan Nacional de Cooperación – Panamá Cooperera, para el desarrollo del recurso humano. A través de acuerdos, planes de trabajo y Comisiones Mixtas de trabajo se determinarán la naturaleza y detalles de los proyectos a desarrollar.</p> <p>Canje de Notas para la Cooperación No Reembolsable en Materia Educativa</p> <p>Panama and China are finalizing financing of the educational cooperation agreement, particularly for the strengthening and development of human resources through educational opportunities such as scholarships, seminars and other projects in technology and research.</p> <p>Fortalecimiento de la Cooperación Cultural</p> <p>Acuerdo para fortalecer el intercambio cultural en áreas como la pintura, el folklore y el cine; así como el intercambio académico entre investigadores, profesores, artesanos y demás, a fin de fomentar el diálogo intelectual y cultural. Además, estimulará la cooperación entre las empresas culturales, asociaciones de industria cultural e instituciones académicas.</p> <p>Cooperación de Radio y Televisión</p> <p>Entre el Sistema Estatal de radio y televisión de la República de Panamá y la Administración Estatal de radio y televisión de la República Popular China.</p>

ÁREAS TEMÁTICAS	COMPROMISOS
<p>Diplomática</p>	<p>Establecimiento del Mecanismo de Consultas Políticas</p> <p>Firmado por la Vicepresidenta y Canciller, Isabel de Saint Malo de Alvarado, y el Canciller chino, Wang Yi, durante la primera visita de este diplomático chino a la República de Panamá. Es un acuerdo que institucionaliza el diálogo político entre ambas naciones, donde se abordan todos los temas de la agenda bilateral y permite avanzar en las distintas iniciativas y proyectos de la misma. El primer mecanismo de consultas políticas se desarrolló en septiembre 2017.</p> <p>Establecimiento del Consulado en la Ciudad de Shanghái</p> <p>Canje de Nota mediante, por el cual el Gobierno de la República Popular China confirma a Panamá su consentimiento para el establecimiento del Consulado de Panamá en Shanghái. En la nota se formaliza la aprobación para la apertura del primer Consulado de Panamá en Shanghái, de acuerdo a la Convención de Viena. El documento establece que China podrá abrir un Consulado en la República de Panamá.</p> <p>Supresión Mutua de Visas en Pasaportes Diplomáticos, Servicios Oficiales y Consulares.</p> <p>Es un acuerdo que permite estrechar aún más relaciones bilaterales existentes entre ambos países, facilitando aún más el intercambio visitas oficiales de ambas partes</p>

Fuente: Elaboración propia a partir de los Acuerdos Suscritos entre Panamá y China.

Se deben tomar en cuenta las recomendaciones de diversos académicos y asociaciones sectoriales panameñas. En efecto, debemos repensar cómo estos acuerdos posicionan a Panamá: ¿Queremos apoyar un programa político hegemónico como el BRI, no sea que nuestra posición geográfica y vocación de servicio al mundo se deteriore, socavando así nuestro compromiso con los valores y principios de la paz, democracia, seguridad, soberanía, solidaridad, cooperación mutua y respeto a los derechos humanos?

La política exterior panameña debe enfocarse en nuestras necesidades y realidad

social. El mundo se enfrenta a los efectos de la pandemia de COVID-19, que no podemos ignorar. Debemos responder a las prioridades de las personas, especialmente las que viven en la pobreza. Como Explica el Dr. Herrera: 'El análisis de la desigualdad no debe separarse de todas las peculiaridades y significados que se construyen en cada sociedad donde intervienen factores económicos, culturales, políticos, ciudadanía social, globalización, mercados, poder estatal y democracia' (Herrera M, 2010).

Del total de 47 acuerdos, 30 se firmaron en 2017 y 17 en 2018. Además, el comunicado conjunto del 13 de junio de 2017 que estableció esta relación proclamó: 'Panamá reconoce a una sola China en el mundo, ... y Panamá se compromete a dejar de tener cualquier relación o contacto oficial con Taiwán'.

Por un lado, se suscribe el 11 de diciembre de 2017, un Memorando de Entendimiento sobre BRI, que está motivado en fortalecer la cooperación bilateral para construir conjuntamente el Cinturón Económico de la Ruta de la Seda y la Ruta Marítima de la Seda del siglo XXI mediante el fomento de lazos comerciales y económicos más estrechos.

Días después, el 17 de diciembre de 2017, se firma el Acuerdo de Cooperación Marítima, que opera en el marco del Desarrollo Conjunto de la Ruta de la Seda Marítima del Siglo XXI, donde se aborda el MOU del BRI, una reiteración del tema que expresa el interés de China, donde se incluye: control estatal de los puertos, control del tráfico marítimo, formación y titulación de la gente de mar, promoción y facilitando el transporte marítimo para ambas partes, fomentando el apoyo mutuo ante organismos internacionales en propuestas e iniciativas que puedan ser positivas para ambos países, entre otras. Ninguno de estos ha sido debatido por el sector marítimo panameño, ni por los sindicatos y sectores afines.

Vale destacar que el MOU Marítimo que se suscribe en el 2017; al elevar el tema a Convenio, debe someterse a la Asamblea Nacional, que tiene que aprobar o desaprobar los convenios internacionales, por mandato constitucional, según el artículo 159, numeral 3. Es así, que en el año 2018 se presentaron dos convenios para cumplir la formalidad; el Convenio para establecer embajadas en ambos países, aprobado por la Asamblea Nacional de Panamá, mediante la Ley No. 22 de 20 de marzo de 2018; y el Convenio de la Ruta Marítima de la Seda, aprobado por la Ley No. 24 de 20 de marzo de 2018, pero ninguno fue sometido a consulta previa.

En relación al Convenio de Ciencia, Tecnología e Innovación, fue firmado en diciembre de 2018, incluye 14 artículos, tiene un plazo de cinco años prorrogables en la modalidad de costos compartidos. En el artículo 2, se enumeran quince áreas de cooperación, pudiendo definir otras de común acuerdo. No se ha contemplado la promoción de la investigación científica relacionada con las ciencias sociales, ciencias duras, tecnología e innovación. La mayoría de estos acuerdos se encuentran en áreas de interés chino: energía, energías renovables, recursos hídricos, logística y transporte, recursos marinos, recursos naturales, uso racional de la energía, agricultura, salud, nutrición, seguridad alimentaria, tecnología de la información y las comunicaciones.

En cuanto al Acuerdo Ambiental, firmado el 3 de diciembre de 2018, incluye 11 artículos. Su plazo es de cinco años, con posibilidad de renovación. En el marco de

los Objetivos de Desarrollo Sostenible, un tema que llama la atención es el artículo 2, párrafo 5, que indica que China ofrecerá “supervisión de la aplicación de la planificación de ecosistemas de cuencas”.

En nuestra opinión, Panamá podría beneficiarse de capacitación y formación del recurso humano, pero no necesita ser supervisado en sus funciones institucionales en temas ambientales, lo primero es que no está claramente definido, que involucra tal supervisión y como se garantiza que no sea utilizada para fines distintos; porque estamos hablando de las fuentes de agua potable y el desarrollo nacional; como son las cuencas hidrográficas, acuáticos, costeros-marinos, de agua dulce, entre otros, por lo que tiene que ser objeto de análisis desde el conocimiento científico de las ciencias naturales y sociales, de las implicaciones que tal decisión conlleva, y nuestra responsabilidad como Estado, de proteger el ambiente y los recursos naturales.

La mayoría de los acuerdos, aunque son Memorandos de Entendimiento (MoU) y no son legalmente vinculantes, son marcos de negociación que se amplían automáticamente. En consecuencia, las autoridades deben analizar cada uno, consultar a todos los sectores y tener evidencia científica, que en estos acuerdos, se garantice el interés nacional.

Conclusiones

Panamá no ha sido ajeno a la diplomacia del dólar. Desde sus primeros años de vida independiente, los países desarrollados han utilizado la diplomacia del dólar para defender sus intereses económicos y políticos en Panamá.

Al 13 de junio de 2017, Panamá ha tenido relaciones con la República Popular China y reconoció la existencia de una sola China, comprometiéndose también con el BRI. La República Popular China, en tanto, cuenta con Planes Quinquenales y una agenda estratégica en política internacional, que promueve a través de acuerdos de cooperación, incluyendo temas prioritarios para América Latina y el Caribe, a través de la plataforma CELAC.

Los temas incluidos en los acuerdos de cooperación con Panamá corresponsal con el objetivo de la República Popular China de avanzar en su avance hegemónico y estratégico en América Latina. De hecho, los 47 acuerdos firmados entre Panamá y China contemplan áreas sensibles que requieren que todos los sectores afectados por los temas sean consultados. El gobierno del presidente Laurentino Cortizo Cohen debe liderar en este frente.

Cualquier análisis, debe tener en cuenta que las prioridades han cambiado debido a los efectos de la pandemia del COVID-19, a saber, la exacerbación de la desigualdad social existente. De hecho, la cantidad de temas y áreas cubiertas en los acuerdos necesitan una consulta amplia y conocimiento previo e informado, para que las personas y los actores clave, aporten desde sus saberes para conciliar los temas de estos acuerdos, con la agenda nacional. Este es nada menos que un imperativo ético y democrático. Panamá debe fomentar la participación ciudadana, modificar estos acuerdos cuando sea necesario y orientar las conversaciones futuras pensando en el Panamá que queremos en el escenario nacional y global ■

BIBLIOGRAFÍA

- Asamblea Nacional. (2012). Constitución Política de la República de Panamá. Texto Único. Panamá: Asamblea Nacional.
- De La Muela, A. M. (1974). Introducción al Derecho Internacional Público (Sexta ed.). Madrid: Atlas.
- Economía, A. (22 de Enero de 2018). Foro China Celac finaliza con plan de acción 2019-2021. Obtenido de <https://asialink.americaeconomia.com/economia-y-negocios-macroeconomia/foro-china-celac-finaliza-con-plan-de-accion-2019-2021>
- Herrera M, L. C. (2010). Desigualdad Social: Una lectura desde la teoría de sistemas y elección racional. Procesos Sociales. No.2. Edición de Nov. 2010. FLACSO Panamá., 99-114.
- Lagos Suarez, D. (23 de mayo de 2020). La Diplomacia del Dolar y su aplicación en America Latina y El Caribe *. (Historia). 2001. Obtenido de <https://go.gale.com/ps/anonymouse?id=-GALE%7CA104572240&sid=googleScholar&v=2.1&it=r&linkaccess=abs&issn=&p=IFME&sw=w>
- Mendez, A., & Alden, C. (2019). China in Panama: From Peripheral Diplomacy to Grand Strategy. Geopolitics, 1-24. doi:10.1080/14650045.2019.1657413
- MINREX. (12 de Octubre de 2018). Panamá y China comparten en Foro de Diplomacia Pública . Obtenido de <https://www.mire.gob.pa/index.php/es/noticias-mire/13583-panama-y-china-comparten-en-foro-de-diplomacia-publica>
- Miranda Z, E. (17 de Mayo de 2016). La diplomacia cultural de China: poder suave de alcance global. Obtenido de <https://elordenmundial.com/la-diplomacia-cultural-china-poder-suave-alcance-global/>
- Nye, J. (2004). Soft Power: The Means to Success in World Politics. New York: Writers.
- Panamá, M. (25 de MARZO de 2020). MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES DE PANAMÁ. ACUERDOS. Obtenido de <http://www.mire.gob.pa>
- Rebasco Ferreira, R. (2017). La Representación Pontificia en la Corte Española. Madrid: Sanz y Torres SL.
- Ríos, X. (15 de Noviembre de 2015). El XIII Plan: antecedentes, contexto, contenidos y expectativas . Obtenido de <http://www.politica-china.org/wp-content/uploads/6sei-xulio-rios.pdf>
- Rodríguez P, M. (5 de Agosto de 2018). China y Panamá entran en fase de negociación del TLC. Obtenido de <https://www.laestrella.com.pa/economia/180508/fase-china-panama->
- Torres, J. A. (10 de Agosto de 2014). Refrescando la Memoria Histórica sobre la dolarización panameña. La Estrella de Panamá., pág. 1 Política.
- Vilariño, E. (1987.). Curso de Derecho Diplomático y Consular.Parte General y textos codificados.-. Madrid: Edit.Tecnos.
- Wei, Q. (25 de Abril de 2019). La Franja y la Ruta, Un Camino por Construir entre Todos. Obtenido de <http://pa.china-embassy.org/esp/sxxx/t1684694.htm>

SECCIÓN 2

Implicaciones de los acuerdos entre China y Panamá y
las lecciones aprendidas de las relaciones con otros países
en América Latina y Asia

Capítulo 4

Implicaciones de los acuerdos entre China y Panamá

LUIS CARLOS HERRERA
MARKELDA MONTENEGRO
VIRGINIA TORRES-LISTA

Estudiar las implicaciones de los acuerdos bilaterales entre la República de Panamá y la República Popular China de 2017 nos permite comprender los efectos económicos y políticos de la diplomacia china en la cooperación internacional, el desarrollo económico y el “soft power” los principios de confianza y beneficio mutuo. El objetivo es teorizar los posibles riesgos de los distintos aspectos de estos acuerdos; ampliar o modificar sus términos, idealmente, si es deseable; promover la participación de todos los sectores; y recopilar evidencia científica para facilitar la evaluación de los acuerdos por parte de los tomadores de decisiones. Mantener relaciones complejas e interdependientes con diferentes esferas de poder requiere priorizar los intereses nacionales y adecuarlos a la nueva realidad global de la pandemia de COVID-19, que requiere ajustar acuerdos por motivos distintos a los objetivos específicos de la Franja y la Ruta.

I. INTRODUCCIÓN

En el proceso de establecimiento de relaciones diplomáticas, las declaraciones de las autoridades chinas dejan claro el objetivo de garantizar a través de la Belt Road Initiative (BRI), utilizar a Panamá como plataforma estratégica y puerta de entrada a América Latina, y acceder al Canal de Panamá (Méndez & Alden, 2021).

La diplomacia china del “soft power”, aplicada desde 2004 por Hu Jintao y sus sucesores, ambiciosamente “abarca la política, la cultura, la economía, el intercambio cultural; que también se promueve a través de la presencia de la población china en el mundo, lo que permite fortalecer los lazos culturales y económicos con mayor aceptación y propagación, reforzados por la política del gobierno de difundir su cultura” (Herrera, Montenegro, & Torres-Lista, 2019).

Panamá acometió la firma de acuerdos con el gigante asiático de forma acelerada que lo colocó en desventaja. Dejó un manto de dudas sobre si los panameños obtendrían beneficios reales, dada la experiencia de la política económica china en otros países. Los préstamos chinos han sido atractivos para los países en desarrollo que buscan nuevos mercados; han obtenido financiamiento para proyectos de gran envergadura, promoción del comercio, estímulo económico y transferencia de conocimiento, todos ellos ejes esenciales de la Cooperación Internacional para el Desarrollo. Algunos han llamado a esta estrategia “diplomacia de la deuda”: otorgar préstamos fácilmente para obtener influencia política, no solo económica y, por lo tanto, poder geoestratégico (Shock, 2020).

Es lo que podríamos llamar espejismos del progreso panameño, que puedan dar lugar a préstamos impagables, y homologando hechos de la conquista en América, estaríamos ante un moderno intercambio de espejos, por bienes preciosos. “No se trata de un principio inocente o un ejercicio de donación caritativa, sino de una estrategia basada en el convencimiento de que la persistencia en principios éticos permite ganar influencia en los asuntos internacionales. Ese soft power, respaldado por una economía en pleno auge, podría contribuir de forma decisiva a elevar el prestigio global de China.” (Ríos Paredes, 2011).

Algunos casos ilustran este tipo de diplomacia, según Choque (2020); Por ejemplo, desde 2005 China ha otorgado préstamos a Venezuela y otros países de América Latina para grandes proyectos de infraestructura y energía, siendo así que antes de 2017 el endeudamiento de América Latina con China ascendía a unos US\$ 150.000. El financiamiento del proyecto estuvo sujeto a una serie de condiciones, como la contratación de empresas chinas para su ejecución, lo que impulsó aún más las importaciones de bienes de capital de China. Los préstamos se convirtieron en vehículos de la influencia política y social china sobre estos países, convirtiéndolos en socios preferenciales para la explotación de los recursos naturales

La expansión del poder chino ha puesto a Panamá en el mapa debido a su posición geoestratégica y ha desarrollado el comercio marítimo internacional a través del Canal de Panamá. Las prácticas de China en la ejecución de acuerdos con otros países como Venezuela, Bolivia, Sri Lanka y otros despiertan sospechas en algunos sectores sobre la forma en que se firmaron 47 acuerdos detallados sobre temas de gran alcance sin consulta, todos destinados a llevar a cabo la agenda china de la Ruta de la Seda y la Ruta Marítima de la Seda. Este trabajo busca analizar diferentes aspectos que faciliten la evaluación precisa de lo que estos compromisos en los acuerdos firmados representan para Panamá más allá de las expresiones de amistad y buena voluntad.

II. Una mirada crítica a los acuerdos entre China y Panamá

En 2017 y 2018 el gobierno del presidente panameño Varela firmó 47 convenios con la República Popular China; En 2019, el nuevo gobierno del presidente Laurentino Cortizo cerró las negociaciones con la firma de 3 nuevos acuerdos, elevando el total a 50.

Muchos de estos acuerdos se basan en promesas amplias; por ejemplo, entre los objetivos señalados en el acuerdo económico está formalizar la política de asistencia bilateral con el argumento de que atraerá inversión de China a Panamá y facilitará la apertura del mercado chino a las exportaciones panameñas. Esta fue la principal justificación del gobierno panameño para terminar las relaciones con China-Taiwán y forjar nuevas conexiones con la República Popular China. En las áreas económica, comercial y de inversión, se creó un comité conjunto presidido por los ministros de comercio de los dos países para fortalecer y promover la cooperación bilateral y examinar el progreso de varios proyectos.

Panamá ya contaba con un robusto sector bancario, por lo que China introdujo en los acuerdos el objetivo de una plataforma de colaboración en materia financiera, que creó rutinas en la comunicación y el intercambio de información en materia económica, comercial y de inversión. Este fue vendido como una facilidad para el financiamiento de grandes proyectos de infraestructura: carreteras, puentes, centrales eléctricas, aeropuertos, instalaciones portuarias, parques logísticos, entre otros; incluyendo la sede del Banco de Desarrollo de China en Panamá y mecanismos y mecanismos de cooperación con China Exim Bank.

China es un impulsor principal del comercio mundial y juega un papel vital en el sector financiero internacional de América Latina (Fornes & Méndez, 2018). Es el primer mercado de destino de las exportaciones de Brasil y Chile y el segundo de Perú, Cuba y Costa Rica. China es también el tercer importador más importante de bienes de América Latina y el Caribe, con un valor que representa el 13% del total de las importaciones de la región. A su vez, América Latina y el Caribe se han convertido en un destino destacado de la inversión extranjera directa China (Rosales & Mikio, 2012).

En materia de cooperación para el desarrollo, las áreas de interés común incluyen la construcción y operación de infraestructura; el sector de servicios, incluida la navegación de barcos; zonas de cooperación industrial y económica; fabricación; agricultura y procesamiento de alimentos; y otros. Dado que ninguno de los gobiernos consultó con los sectores afectados, ni tomó en cuenta las prioridades de la agenda nacional de desarrollo sostenible de Panamá, estos acuerdos bilaterales ciertamente reflejan los intereses de China, pero dejan poco claro el efecto sobre los intereses de Panamá.

Un buen ejemplo es el Acuerdo Marco de Cooperación en Ciencia, Tecnología e Innovación de 2018, que tiene una modalidad de costo compartido. Aporta poco a la visión panameña para el avance de la ciencia, la tecnología, la innovación y la investigación contenida en el PENCYT 2019-2024, que exige una revisión integral para adecuar dichos emprendimientos a la estrategia general de desarrollo nacional,

especialmente teniendo en cuenta que la pandemia del COVID-19, incorpora nuevas prioridades científicas y de investigación que deben planificarse.

Los temas fitosanitarios y agrícolas que son de importancia estratégica en términos de inocuidad alimentaria, deben ser sometidos a consulta pública y procedimientos de total transparencia antes de que Panamá se comprometa a exportar alimentos de origen vegetal o animal a un mercado tan grande como China, y sin adoptar previamente una política agrícola que garantice la soberanía alimentaria panameña (es decir, que el pueblo de Panamá debe tener prioridad en el consumo de productos panameños). Esto requiere una revisión de las regulaciones aduaneras para asegurar el cumplimiento de cualquier acuerdo bilateral con la legislación general de salud y exportación. La experiencia previa de Tratados de Libre Comercio (México, Estado de Israel, Chile, Estados Unidos,) aconseja la prudencia, porque se firman acuerdos sin antes asegurar las condiciones adecuadas en los sectores involucrados. Esto ha dificultado la explotación de tales oportunidades de marketing, cuyas demandas superan las capacidades existentes de la agroindustria panameña.

Sobre un tema delicado como la electrificación, los acuerdos bilaterales indican que el Banco de China apoyará al Gobierno de Panamá en el financiamiento de proyectos de inversión en transmisión eléctrica, incluyendo potencialmente líneas de crédito a largo plazo para financiar el plan de inversión de ETESA, la empresa eléctrica paraestatal de Panamá, que abre la puerta a un endeudamiento insostenible con conocidas consecuencias que se han denominado la trampa de la deuda (Méndez & Alden, 2019).

En el lado positivo, los acuerdos bilaterales de transporte aéreo, ratificados en Panamá por la Ley del 23 de marzo de 2018, facilitan el establecimiento de rutas aéreas directas, eligiendo cada nación hasta tres destinos en la otra. Esto ha abierto oportunidades para vuelos comerciales y / o de carga, pero los derechos de tráfico que se otorgan están vinculados a la seguridad nacional; por tanto, es fundamental informarse sobre la posición técnica de los expertos antes de regular o negociar otras vías.

El Acuerdo de Transporte Marítimo establece que las embarcaciones con matrícula panameña deben recibir privilegios en los puertos chinos; además, habrá un reconocimiento recíproco de los títulos de la gente de mar expedidos por Panamá y China y su desembarco temporal en el momento de tocar los puertos, en ambas naciones. Según su Autoridad Marítima, Panamá todavía tiene el registro de barcos más grande a nivel mundial, con el 18% de la flota mundial. Es necesario analizar los efectos en Panamá de más de 8 mil buques mercantes que reconocen ampliamente los títulos de la gente de mar y qué pueden hacer las regulaciones adicionales.

Además, hay que tener en cuenta que el comercio marítimo internacional no escapa a la realidad política de las grandes potencias, que mantienen pretensiones en las rutas navales. En octubre de 2020, los periódicos internacionales informaron que el Secretario de Estado de Estados Unidos, Mike Pompeo, concluyó una gira por cinco países asiáticos dejando un mensaje claro de que Estados Unidos se opone a las

invasiones chinas en los territorios marítimos soberanos de las naciones del Sudeste Asiático, Asia y la India Región pacífica. El Departamento de Estado de EE. UU. También criticó a China por incumplir sus promesas a las naciones con respecto a sus reclamos territoriales en el Mar de China Meridional, donde Vietnam, Filipinas, Malasia, Brunei y Taiwán tienen reclamos tan buenos, si no mejores. Un tercio de todo el transporte marítimo mundial pasa por este Mar (incluidos los barcos con bandera panameña). El escenario geopolítico actual no puede ser ignorado a la hora de negociar estos acuerdos bilaterales, que pueden resultar comprometedores si el conflicto afecta las relaciones que Panamá tiene con otros países, dada su posición estratégica y relaciones históricas con Estados Unidos (Méndez, 2021).

En este contexto, el Memorando de Entendimiento (MoU) de Cooperación en el Marco del Cinturón Económico de la Ruta de la Seda y la Iniciativa Marítima de la Ruta de la Seda del Siglo XXI, constituye el documento más relevante para China. La adhesión de Panamá refuerza la estrategia China en América Latina, a través del Canal de Panamá que facilita la conectividad por su presencia comercial y económica, rutas terrestres, marítimas y culturales, incluidas en los distintos acuerdos firmados.

Muchas personas se pretenden beneficiar, considerando su cooperación no reembolsable, por los convenios de Cooperación para el desarrollo personal: formación de periodistas; recursos humanos contemplados en el Plan Nacional de Cooperación (Panamá Coopera); el sector educativo; intercambios culturales; y el Sistema de Radio y Televisión del Estado. Pero no se incluye al personal de ciencia, investigación y tecnología, y otros sectores que requieren fortalecer los recursos humanos para una mayor competitividad económica y técnica.

Entre los primeros acuerdos firmados con China se encuentran en materia diplomática: establecimiento de un mecanismo de consulta política entre ambos países; el Consulado de Panamá en Shanghai y el de China en Panamá; y la abolición de visas en pasaportes de diplomáticos y oficiales de servicios; y consulados que faciliten el intercambio de visitas oficiales. Por todo lo anterior, es imperativo consultar y realmente escuchar las recomendaciones de especialistas, académicos y asociaciones sectoriales panameñas y repensar cómo estos acuerdos benefician o no a Panamá. ¿Qué se necesita específicamente de esta relación bilateral? ¿Cuáles son las implicaciones de apoyar un programa político hegemónico como el BRI? ¿Y los acuerdos que promueven el turismo, la supuesta apertura de nuevos mercados y el financiamiento sostenible de megaproyectos se alinean estratégicamente con las políticas nacionales de desarrollo? Tenemos que definir cuáles son las prioridades nacionales de Panamá con más atención a los detalles estratégicos. Es responsabilidad del Estado salvaguardar el interés nacional en los acuerdos bilaterales, y preservar la cultura, los valores, la democracia, la seguridad, la soberanía y el respeto de los derechos humanos de Panamá, que son los principios que deben reflejarse en ellos.

Como señalan Herrera, Montenegro y Torres Lista (2019), del total de 47 acuerdos, ya sean denominados MoU, Canje de Notas, Protocolos, Acuerdos o Tratados, fueron adoptados sin una amplia consulta ciudadana, y la mayoría de ellos responden a

intereses estratégicos y agenda de China

Tabla No. 1
**47 Agreements signed between Panama and China
 2017-2018 Government of Juan Carlos Varela.**

1.	Comunicado Conjunto sobre el establecimiento de relaciones diplomáticas con la República Popular China.
2.	Acuerdo sobre la conversión de las representaciones comerciales acreditadas en la otra parte en embajadas.
3.	Acuerdo para la supresión mutua de visas en pasaportes diplomáticos, de servicio, oficiales y consulares.
4.	Memorándum de Entendimiento sobre el establecimiento del mecanismo de consultas políticas.
5.	Acuerdo sobre el establecimiento del consulado general de Panamá en Shanghai.
6.	Acuerdo Marco entre el Ministerio de Economía y Finanzas de la República de Panamá y la Comisión Nacional de Desarrollo y Reforma de la República Popular China para promover la capacidad de producción y la cooperación para la inversión.
7.	Acuerdo relativo a la organización de un taller de prensa en China. (canje de notas.)
8.	Memorando de Entendimiento sobre cooperación estratégica entre Banco de Desarrollo de China y Ministerio de Economía y Finanzas de Panamá.
9.	Memorando de entendimiento sobre mecanismo de cooperación entre el Banco de Exportación-Importación de China y el Ministerio de Economía y Finanzas de la República de Panamá.
10.	Memorando de Entendimiento entre el Ministerio de Comercio e Industria de la República de Panamá y el Consejo Chino para la Promoción del Comercio Internacional.
11.	Memorándum de Entendimiento sobre cooperación estratégica entre la Empresa de Transmisión Eléctrica, S.A. de Panamá (ETESA) y el Banco de China (Bank of China Limited).
12.	Memorándum de Entendimiento sobre Cooperación estratégica entre la Empresa de Transmisión Eléctrica, S.A. de Panamá (ETESA) y el Banco de Exportación e Importación de China (CEXIM)..
13.	Memorando de Entendimiento sobre cooperación agrícola entre el Ministerio de Desarrollo Agropecuario de la República de Panamá y el Ministerio de Agricultura de la República Popular de China.
14.	Memorándum de Entendimiento entre el Ministerio de Desarrollo Agropecuario de la República de Panamá y la Administración General de Supervisión de Calidad, Inspección y Cuarentena de la República Popular China en el área de las medidas sanitarias y fitosanitarias.
15.	Memorándum de Entendimiento entre el gobierno de la República de Panamá y el gobierno de la República Popular China sobre el establecimiento de la Comisión Mixta de las cooperaciones económicas, comerciales y de inversión.

16. Convenio de Cooperación Económica y Técnica entre el gobierno de la República de Panamá y el gobierno de la República Popular China.
17. Memorando de Entendimiento para la Cooperación en el campo del sistema de transporte ferroviario entre el gobierno de la República de Panamá y el gobierno de la República Popular China.
18. Memorándum de Entendimiento para la Cooperación en zonas económicas y comerciales entre el Ministerio de Comercio e Industrias de la República de Panamá y el Ministerio de Comercio de la República Popular China.
19. Memorando de Entendimiento entre el gobierno de la República de Panamá y el gobierno de la República Popular China sobre la cooperación en el marco de la franja económica de la Ruta de la Seda y la Ruta Marítima de la Seda del Siglo XXI.
20. Memorando de Entendimiento entre el Ministerio de Comercio e Industrias de la República de Panamá y el Ministerio de Comercio de la República Popular de China para el inicio del estudio conjunto de factibilidad para un acuerdo de libre comercio entre Panamá y China.
21. Acuerdo entre el gobierno de la República de Panamá y el gobierno de la República Popular China, relativo al transporte aéreo civil. aprobado mediante Ley No. 23 de 20 de marzo de 2018. Gaceta Oficial No. 28492-a de 27 de marzo de 2018, que entró en vigor el 4 de abril de 2018.
22. Acuerdo entre el gobierno de la República de Panamá y el Gobierno de la República Popular China sobre transporte marítimo. Aprobado mediante Ley No. 24 de 20 de marzo de 2018. Gaceta Oficial No. 28492-a de 27 de marzo de 2018.
23. Memorando de Entendimiento entre la Autoridad de Turismo de Panamá y la Administración Nacional de Turismo de la República Popular China sobre la facilitación de viajes grupales por turistas chinos a Panamá.
24. Memorándum de Entendimiento sobre el fortalecimiento de la cooperación cultural entre el Instituto Nacional de cultura (hoy Ministerio de Cultura), de la República de Panamá y el Ministerio de Cultura de la República Popular China.
25. Acuerdo de Cooperación entre el Ministerio de Relaciones Exteriores de la República de Panamá y el Ministerio de Comercio de la República Popular China para la realización de estudios de factibilidad de proyectos ferroviarios en la República de Panamá.
26. Acuerdo entre el gobierno de la República de Panamá y el gobierno de la República Popular China sobre arrendamiento de bienes inmuebles y terrenos para la sede de las embajadas. Aprobado mediante Ley No. 22 de 20 de marzo de 2018. Gaceta Oficial No. 28492-a de 27 de marzo de 2018.
27. Acuerdo relativo a la cooperación económica no reembolsable de 100, 000,000.00 yuanes de renminbi proporcionada por la República Popular China para financiar proyectos de cooperación en la República de Panamá.
28. Acuerdo relativo a la implementación del estudio de factibilidad del proyecto ferroviario de la provincia de Panamá a la provincia de Chiriquí.

29. Tratado entre la República de Panamá y la República Popular China sobre extradición.
30. Acuerdo entre el gobierno de la República de Panamá y el gobierno de la República Popular China sobre cooperación educativa.
31. Acuerdo entre el gobierno de la República de Panamá y el gobierno de la República Popular China sobre el otorgamiento de visas de entradas múltiples para portadores de pasaportes ordinarios.
32. Acuerdo Marco de Cooperación en ciencia, tecnología e innovación entre el gobierno de la República de Panamá y el gobierno de la República Popular China.
33. Acuerdo de Cooperación cultural entre el gobierno de la República de Panamá y el gobierno de la República Popular China.
34. Memorando de Entendimiento entre el Ministerio de Ambiente de la República de Panamá y el Ministerio de Ecología y Medio Ambiente de la República Popular China.
35. Convenio de Cooperación Económica y Técnica entre el gobierno de la República de Panamá y el Gobierno de la República Popular China.
36. Memorando de Entendimiento entre la Autoridad Marítima de Panamá y el Ministerio de Transporte de la República Popular China sobre cooperación marítima.
37. Protocolo sobre requisitos fitosanitarios para la exportación de piñas frescas de Panamá a China entre el Ministerio de Desarrollo agropecuario de la República de Panamá y la administración general de aduanas de la República Popular China.
38. Protocolo entre el Ministerio de Desarrollo Agropecuario de la República de Panamá y la Administración General de Aduanas de la República Popular China sobre inspección, cuarentena y requisitos sanitarios veterinarios para Cobia y Barrilete Negro será importado de la República de Panamá a la República Popular China.
39. Protocolo entre el Ministerio de Desarrollo Agropecuario de la República de Panamá, y la Administración General de Aduanas de la República Popular China sobre inspección, cuarentena y requisitos sanitarios veterinarios para la exportación de carne de Panamá a China.
40. Memorando de Entendimiento sobre cooperación de radio y televisión entre el Sistema Estatal de Radio y Televisión de la República de Panamá y la Administración Estatal de Radio y Televisión de la República Popular China.
41. Memorando de Entendimiento entre el Ministerio de Comercio e Industrias de la República de Panamá y el Ministerio de Comercio de la República Popular China sobre cooperación en comercio electrónico.
42. Memorando de Entendimiento entre el Ministerio de Comercio e Industrias de la República de Panamá y el Ministerio de Comercio de la República Popular China sobre cooperación en el comercio de servicios.
43. Memorándum de Entendimiento entre el Ministerio de Comercio e Industrias de la República de Panamá y el Consejo Chino para el Fomento del Comercio Internacional (CCPIT) sobre la co-organización de la XIII Cumbre Empresarial China-Lac.

44. Canje de Notas sobre cooperación en el desarrollo de recursos humanos. (4 cursos).
45. Memorando de Entendimiento entre el Banco Nacional de Panamá y el Banco de Desarrollo de China.
46. Memorando de Entendimiento entre el Banco Nacional de Panamá y el Bank of China.
47. Acuerdo Marco entre la Empresa de Transmisión Eléctrica S.A. de la República de Panamá y China Export & Insurance Corporation.

Fuente. Elaboración propia con Información del Ministerio de Relaciones Exteriores de la República de Panamá.

Como señalan Herrera, Montenegro y Torres-Lista (2019), del total de 47 acuerdos, ya sean denominados MoU, Canje de Notas, protocolos, Acuerdos o Tratados, adoptados sin una amplia consulta ciudadana, la mayoría de ellos responden a los intereses estratégicos y la agenda de China.

Entre los documentos firmados con China entre 2017 y 2018, es importante destacar el Memorando de Entendimiento sobre BRI, del 11 de diciembre de 2017, que está motivado a “fortalecer la cooperación bilateral para construir conjuntamente el Cinturón Económico de la Ruta de la Seda y la Ruta Marítima de la Seda del siglo XXI fomentando lazos comerciales y económicos más estrechos”.

Los planes y la visión de Una China es parte de la política de cooperación internacional de los documentos bilaterales firmados. Sin embargo, estos acuerdos se negociaron apresuradamente, no se conoce ninguna justificación debatida públicamente que respalde las decisiones, más allá del acceso prometido a un mercado gigantesco. Se desconoce la visión nacional de Panamá, y eso no cuenta la ausencia de muchos sectores nacionales intrincados en los diversos temas de los acuerdos, y la falta de consulta y transparencia para los ciudadanos de Panamá sobre las implicaciones políticas que tendrá para Panamá el compromiso de construir conjuntamente el “One Belt, One Road”.

En el Acuerdo de Cooperación Marítima, Panamá se ha comprometido con el Desarrollo Conjunto de la Ruta Marítima de la Seda del Siglo XXI, que se reitera en el Memorandum de Entendimiento del BRI a medida; convirtiéndose en una manifestación de voluntad que expresa el interés de China en concretar su programa estratégico, el cual, por sus posibles implicaciones en la política internacional, no debería ser implementado sin el asesoramiento y, de manera realista, el consentimiento de la Autoridad del Canal de Panamá y especialistas en el sector marítimo.

El afán de China por suscribir acuerdos bilaterales es materializar el BRI como una realidad: obtener acceso a los recursos naturales y mercados de consumo para sus productos en América Latina. En este sentido, Panamá debe esforzarse más en las negociaciones. La implementación de los 50 acuerdos firmados, la visión del país, sus políticas y prioridades de desarrollo en el actual contexto geopolítico y económico,

no puede avanzar sin la participación de una ciudadanía informada y de los actores estratégicos vinculados a los temas, para que las relaciones con China, realmente impacten en un desarrollo sostenible. Esto es especialmente crítico, teniendo en cuenta que después de la pandemia de COVID-19, las desigualdades sociales se han profundizado. El desarrollo humano es una prioridad de la mano del desarrollo económico; por lo tanto, la política de cooperación internacional para el desarrollo de Panamá requiere considerar esta nueva realidad.

La mayor parte de los acuerdos establecen un plazo de 5 años, con posibilidad de renovación. Este aspecto es esencial por cuanto sería irresponsable que el gobierno, no realice el proceso de evaluación y consultas necesarias para que no se espere llegar a su término y sean objeto de escrutinio..

El tema ambiental es vital para Panamá. Existe la responsabilidad de superar cualquier desventaja; tener en cuenta las diferentes políticas públicas vigentes en la materia: mares, humedales, fuentes de agua, protección de especies, entre otras. En el acuerdo ambiental suscrito con China se acordaron once artículos. Se destaca la supervisión de las operaciones institucionales en materia ecológica, relacionada explícitamente con las áreas hidrográficas, acuáticas, costero-marinas y cuencas de agua dulce. Estos son temas fundamentales para el desarrollo sostenible del país. Ningún estudio científico previo nos permite establecer tal necesidad, especialmente cuando se habla de operaciones o actividades operativas vinculadas directa e indirectamente a la Zona del Canal. Otra implicación para el medio ambiente se relaciona con las actividades e ingresos generados en torno a estas actividades (artesanal, pesca comercial, ecoturística, etc.) y sus impactos sobre el medio ambiente y la población.

En materia agrícola e industrial, si bien los acuerdos en teoría obligan a acceder a los mercados de China, se encuentra la realidad de un sector que no ha recibido la debida atención gubernamental, por lo que falta una política agroindustrial que cubra el acceso a los mecanismos de financiamiento, cuestiones tecnológicas, reglas claras de exportación, instalaciones de preparación y capacitación de recursos humanos, laboratorios científicos, sistemas de transporte y refrigeración, y suficiencia técnica para competir con los requisitos del mercado internacional. ¿Qué beneficios reales se pueden esperar entonces de tales acuerdos bilaterales para los cuales el país no está preparado?

Tras los primeros meses de la pandemia COVID-19 en 2020, se empezó a reactivar la exportación a China. Desde junio de 2019, la empresa Carnes de Coclé ha estado entre las primeras en exportar carne a China. En 2019 aprobó la construcción de dos plantas para la elaboración de carne vacuna de exportación: Unión Ganadera, SA (Ungasa), operada por Carnes de Coclé, y Fortunato Mangravita, S.A. (Tejeira, 2020). Estas ventas de carne bovina han representado unos 5.4 millones para el país, habría que observar el desarrollo de estas actividades y que no afecten el suministro de carnes al mercado nacional.

Un estudio comparativo de los Tratados de Libre Comercio negociados por América Latina con la República Popular China, India, Singapur y Taiwán y de los TLC de Perú

y Chile, realizado por el Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura, señala entre lecciones que se debe aprovechar al máximo los dos TLC firmados con China con el tema de la cooperación, no solo las normas relativas al intercambio comercial (IICA, 2009).

In negotiating the FTA in Costa Rica, for example, it became clear that one of the most significant challenges was to achieve the diversification of its export offering, that is, to bring more products to the Chinese market. This is one of the issues on which Panama must be preparing itself in this sector. Al negociar el TLC en Costa Rica, por ejemplo, quedó claro que uno de los desafíos más importantes era lograr la diversificación de su oferta exportadora, es decir, llevar más productos al mercado chino. Este es uno de los temas sobre los que Panamá debe estar preparándose en este sector. En el caso del TLC entre Panamá y China, aunque el gobierno anterior adelantó cinco rondas de negociaciones, el nuevo Presidente de la República anunció en las redes sociales el congelamiento de las negociaciones del TLC con China durante la XIII Cumbre Empresarial China-América Latina y el Caribe. (XIII China-LAC) en diciembre de 2019; contrario al creciente interés de China en expandir el comercio bilateral con ALC. Durante una conferencia de prensa internacional, el presidente Laurentino Cortizo Cohen prometió que el gobierno revisaría los acuerdos “cuidadosa y cautelosamente”. (Telemetro Reporta, 2019).

El sector agropecuario debe participar más en los procesos de negociación e implementación de protocolos. A la industria agrícola le preocupa que la mano de obra china pueda entrar de manera masiva en estas negociaciones. Sin embargo, el Ministerio de Comercio ha asegurado que busca garantizar un trato preferencial a los productos agrícolas, pesqueros y agroindustriales panameños con mayor potencial (Garrido A, 2018).

A diferencia de Costa Rica, Panamá no abrió el TLC a la consulta pública con los diferentes sectores de la economía (América, 2008). En declaraciones al diario Panamá América, Augusto Jiménez, expresidente de la Asociación de Tierras Altas, dijo: “Es muy preocupante que no se tomen en cuenta los sindicatos de las Tierras Altas porque China tiene un sistema fitosanitario defectuoso y Panamá es muy permisivo... dos factores que nos ponen en una situación inoperante”. Por su parte, el productor Nodier Díaz, Secretario de la Federación de Arroces y Granos de Panamá, dijo: “Nos preocupa el control previo que no existe, el principio de reciprocidad en los gobiernos para que se apliquen las mismas condiciones, la falta de laboratorios suficientes y el equipo humano preparado para estos controles, y una Aupsa que solo ve productos en estanterías.” (Castillo, 2018). El Ministerio de Comercio e Industrias de Panamá anunció en las redes sociales a fines de agosto de 2019 que no se habían fijado fechas para nuevas rondas de negociaciones del Tratado de Libre Comercio que busca limitar el intercambio de productos agrícolas. Esto significa que es un TLC de alcance parcial, cuyas negociaciones se han suspendido debido a la pandemia de COVID-19.

La mayoría de los acuerdos tienen implicaciones para el desarrollo sostenible de Panamá y su posición económica, comercial y financiera, y sus relaciones internacionales.

Sin duda, estos marcos de negociación que se expanden automáticamente imponen a nuestras autoridades la responsabilidad de realizar más análisis y consultar a todos los sectores involucrados, poniendo la información a disposición de manera transparente y buscando evidencia científica, para tener más herramientas con las que proteger el interés nacional.

China sigue manifestando su interés y está a la espera de que el gobierno panameño reanude las negociaciones del TLC (Hernández V, 2021), y mantiene interés en expandir su presencia en América Latina a través de Cooperación Internacional para el Desarrollo como estos 50 acuerdos. Es un logro significativo en su estrategia política y económica.

El gobierno del presidente Cortizo escucha con prudencia a varios sectores cuando reclaman y deciden pausar las negociaciones para analizar los avances logrados hasta el momento. Como señalan Berjano y otros sobre los TLC firmados por China con América Latina, las motivaciones de estos TLC (más aún en el Pacífico) no son solo comerciales sino también de estrategia geopolítica (Ramón Berjano, Malena y Velloso, 2015).

La firma del Acuerdo sobre Inspección y Cuarentena Vegetal, y los dos Protocolos para la exportación de productos acuáticos y porcinos, logran una apertura comercial en materia agrícola con China, a pesar de que las negociaciones del Tratado de Libre Comercio están suspendidas. Los mismos fueron firmados por Augusto Valderrama, Ministro de Desarrollo Agropecuario, y Rosario Turner, Ministra de Salud de Panamá, y por China; Hu Wei, Viceministro de la Administración General de Aduanas de China. Según fue divulgado por el canal de noticias TVN2. (TVN Noticias Canal 2, 2019).

Con la firma de los protocolos, se complementan acuerdos anteriores en materia agrícola, y se suman una serie de requisitos de calidad del producto y estándares sanitarios veterinarios por parte de ambos países, y otras exigencias sobre las condiciones e instalaciones para el manejo, transporte, almacenamiento y empaque de estos productos, que difícilmente favorecerán a los pequeños productores si no tienen acceso a tecnología, ayudas y recursos estatales, para que sus exportaciones puedan ajustarse a los requerimientos pactados. The table on the next page incorporates the general contents of these agreements signed with China.

En el contexto de la Pandemia COVID-19, el Ministerio de Agricultura junto con el Ministerio de Salud están avanzando en la implementación de estos últimos acuerdos sobre la exportación de productos porcinos y acuáticos. De acuerdo con el embajador en Panamá, se han cumplido los protocolos sanitarios para la exportación de productos como café, carne bovina, piña, pescado y camarón, y de la carne de cerdo ya se está avanzando el proceso de aprobación de plantas procesadoras para exportar a China (Cigarruista, 2020).

Tabla No.2.
Acuerdos entre Panamá y China- 2019.
 Gobierno de Laurentino Cortizo Cohen.

FECHA	INSTRUMENTO JURÍDICO	CONTENIDO
<p>Firmado el 10 de diciembre de 2019. Entró a regir desde esa fecha, por un periodo de 5 años, prorrogado automáticamente. Podrá ser modificado en cualquier momento por las partes.</p> <p>Publicado en la Gaceta Oficial Digital No.28924 del 19 de diciembre de 2019.</p>	<p>Acuerdo de Cooperación para la Inspección Vegetal y Cuarentena entre el Ministerio de Desarrollo Agropecuario de la República de Panamá y la Administración General de Aduanas de la República Popular China.</p>	<p>Cooperación bilateral para la bioseguridad en inspección de plantas y cuarentena, para facilitar y agilizar el intercambio comercial. Incluye intercambio de información, visitas, tecnologías y experiencias en el tema, seminarios, investigaciones, prevención de plagas, entre otros.</p> <p>Incluye intercambio de información, visitas, tecnologías y experiencias en el tema, seminarios, investigaciones y prevención de plagas.</p>
<p>Firmado el 10 de diciembre de 2019. Contiene las mismas cláusulas que el de Cooperación para la Inspección Vegetal y Cuarentena, antes mencionado.</p> <p>Publicado en la Gaceta Oficial Digital No. 28924 del 19 de diciembre de 2019</p>	<p>Protocolo entre el Ministerio de Desarrollo Agropecuario de la República de Panamá y la Administración General de Aduana sobre inspección, cuarentena y requisitos sanitarios veterinarios para productos acuáticos para ser importados* de la República de Panamá a la República Popular China.</p> <p>* Término correcto es exportación como aparece en el anexo.</p>	<p>Se refieren a productos de animales acuáticos y sus productos, capturados en forma silvestre o cultivados, procesados/o conservados como congelados, refrigerados, secados, ahumados, y otros procesos aptos para el consumo humano, Los animales acuáticos vivos y materiales de producción no están incluidos. En el Protocolo se anexan el listado de productos acuáticos exportados.</p>
<p>Firmado el 10 de diciembre de 2019, bajo las mismas condiciones de vigencia de los anteriores instrumentos jurídicos.</p> <p>Publicado en Gaceta Oficial Digital No.28924 del 19 de diciembre de 2019.</p>	<p>Protocolo entre el Ministerio de Desarrollo Agropecuario, el Ministerio de Salud de la República de Panamá y la Administración General de Aduana sobre inspección, cuarentena y requisitos sanitarios veterinarios para la exportación de cerdos de la República de Panamá a la República Popular China.</p>	<p>Establece las responsabilidades de Panamá de la calidad y requisitos de la carne de cerdo y el cumplimiento sanitarios veterinarios tanto del MIDA Y MINSA. También incluye cumplir con las normas de China, en el embalaje, almacenamiento y transporte y estará acompañados de certificaciones veterinarias en chino, español e inglés. Si la Administración General de Aduanas de la República Popular de China (GACC), determina que no cumple con el Protocolo, notificara al MINSA, para la devolución, destrucción o eliminación del producto.</p>

Elaboración propia, en base a información obtenida del Ministerio de Desarrollo Agropecuario (MIDA).
<https://www.mida.gob.pa/>

III. Conclusiones y recomendaciones.

Los 47 acuerdos entre la República de Panamá y la República Popular China en 2017 y 2018 y los tres acuerdos en 2019 son el resultado de la diplomacia estratégica en la política de cooperación internacional, planificada en el marco de Una China y el BRI, donde Panamá se convierte en la puerta de entrada de China en sus relaciones con otros países de América Latina y el Caribe. Con la conclusión de estos acuerdos, Panamá pasa a formar parte del mapa de expansión energética regional de China, aportando la posición estratégica del Canal de Panamá y el desarrollo de su comercio marítimo internacional.

Los acuerdos tienen diferentes implicaciones socioeconómicas para el desarrollo sostenible de Panamá, su posición económica, comercial y financiera, y sus relaciones internacionales. Históricamente, Panamá ha mantenido un próspero sistema bancario, con el apoyo de organizaciones regionales y nacionales y empresas privadas; sin embargo, los acuerdos financieros bilaterales fortalecen la estructura económico-financiera de China, impulsando la expansión de sus bancos, que apuntan a convertirse en las principales fuentes de financiamiento del Estado panameño para obras de infraestructura y energía a gran escala. Esto conlleva claramente el riesgo de la diplomacia de la deuda.

El actual gobierno de Cortizo ha expresado interés en revisar los acuerdos firmados por su antecesor y en negociar con cautela para proteger los intereses nacionales en cualquier TLC. Esto debería permitir nuevas oportunidades para incorporar representantes sectoriales, especialistas y expertos académicos.

Para evaluar adecuadamente las implicaciones de estos convenios es necesario estudiar los efectos sobre el empleo, el uso de los recursos naturales, la regulación económica, las necesidades de desarrollo en ciencia, investigación y tecnología con base en el Plan Estratégico Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación (PENCIYT); preparar la infraestructura nacional en agronegocios; definir con mayor claridad la posición política del país en los foros nacionales en materia marítima, teniendo en cuenta los conflictos internacionales, y que nos regimos por el principio de neutralidad en el Canal de Panamá; analizar las inversiones financiadas con capital chino, si aportan beneficios reales para la población, el desarrollo sostenible y los intereses estratégicos del país; y volver a conectar los acuerdos con las necesidades posteriores a COVID-19.

Una prioridad es seguir una estrategia política de difusión de información a toda la población en aras de la transparencia y rendición de cuentas de los compromisos del Estado en materia de Cooperación Internacional para el Desarrollo con la República Popular China. ■

BIBLIOGRAFÍA

- America, C. (21 de Noviembre de 2008). Costa Rica abre consultas para TLC con China. Centralamericadata.com. Retrieved from https://www.centralamericadata.com/es/article/home/Costa_Rica_abre_consultas_para_TLC_con_China
- Castillo, C. (10 de Julio de 2018). Surge inquietud por TLC, con China. Panamá América, págs. 17-18. Retrieved from <https://www.panamaamerica.com.pa/economia/surge-inquietud-por-negociacion-de-tlc-con-china-1110488>
- Choque, F. L. (17 de Noviembre de 2020). Encrucijada china y la "diplomacia de la Deuda". Brujula digital, pág. 2. Retrieved from <https://brujuladigital.net/opinion/encrucijada-china-y-la-34diplomacia-de-la-deuda-34>
- Cigarruista, H. (5 de Febrero de 2020). China espera aprobar este año a plantas panameñas para exportar pollo a su mercado. Retrieved from <https://elcapitalfinanciero.com/china-espera-aprobar-este-ano-a-plantas-panamenas-para-exportar-pollo-a-su-mercado/>
- Economía, A. (22 de Enero de 2018). Foro China Celac finaliza con plan de acción 2019-2021. . Retrieved from <https://www.asialink.americaeconomia.com/economia-y-negocios-macroeconomia/foro-china-celac-finaliza-con-plan-de-accion-2019-2021>
- Fornes, Gaston, & Mendez, Alvaro. (2018). The China-Latin America Axis: Emerging Markets and their Role in an Increasingly Globalised World (2 ed.). New York: Palgrave Macmillan.
- Garrido A, E. (9 de julio de 2018). Capital Financiero.com. Retrieved from <https://elcapitalfinanciero.com/las-preocupaciones-para-la-negociacion-del-tlc-entre-panama-y-china/>
- Hernández V, A. E. (8 de febrero de 2021). La Prensa.Com. Retrieved from <https://www.prensa.com/impresia/economia/china-esta-a-la-espera-que-panama-decida-retomar-negociaciones-para-el-tlc/>
- Herrera, L., Montenegro, M., & Torres-Lista, V. (2019). El contexto diplomático entre China y Panamá y sus acuerdos. Panamá: CENICS. Retrieved from <https://cenics.org/wp-content/uploads/2020/09/Paper-3-Diplomacia-China-y-Panamá.pdf>
- IICA. (2009). Los tratados de libre comercio negociados por América Latina con La República Popular de China, India, Singapur y Taiwán: estudio comparativo. San José: IICA. Retrieved from <http://repiica.iica.int/docs/B1587e/B1587e.PDF>
- Mendez, A., & Alden, C. (2021). China in Panama: From Peripheral Diplomacy to Grand Strategy. *Geopolitics*, 26(3), 838-860. doi:10.1080/14650045.2019.1657413
- Mendez, Alvaro. (2021). Geopolitics in Central America: China and El Salvador in the 21st Century. In Thierry Kellner & Sophie Wintgens (Eds.), *China-Latin America and the Caribbean: Assessment and Outlook*. Abingdon, UK: Routledge.
- Panamá, M. (25 de MARZO de 2020). MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES DE PANAMÁ. ACUERDOS. Retrieved from <http://www.mire.gob.pa>
- Ramón Berjano, C., Malena, J. E., & Velloso, M. A. (2015). 96/Documento de Trabajo. El Relacionamiento de China con América Latina y Argentina. Significado del la Alianza Estratégica Integral y los Recientes Acuerdos Bilaterales. Buenos Aires: CARI. Retrieved from <http://www.cari.org.ar/pdf/dt96.pdf>
- Ríos Paredes, X. (2011). China: Poder y Civilización en el Siglo XX1. Cuadernos de Estrategia. No.151. Las potencias emergentes hoy: Hacia un nuevo orden mundial., 49-79. Retrieved from http://www.ieee.es/Galerias/fichero/cuadernos/CE_151_PotenciasEmergentesHoy.pdf
- Rosales, O., & Mikio, K. (2012). China y América Latina y el Caribe. Hacia una relación económica y comercial estratégica. Santiago.: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).

Retrieved from <https://www.cepal.org/es/publicaciones/2598-china-america-latina-caribe-relacion-economica-comercial-estrategica>

- Tejeira, E. C. (22 de Marzo de 2020). La Prensa. Se reactiva venta de carne de res panameña a China. Retrieved from <https://www.prensa.com/impres/economia/se-reactiva-venta-de-carnede-res-panamena-a-china/>
- Telemetro Reporta. (11 de Septiembre de 2019). *Telemetro*. Retrieved from <https://www.telemetro.com/nacionales/2019/09/11/presidente-panama-distanciamiento-gobierno-china/2194235.html>
- TVN Noticias Canal 2. (10 de Diciembre de 2019). Panamá y China Firman Protocolos Sanitarios para la exportacion de carne de cerdo y productos acuáticos. págs. 1-1. Retrieved from https://www.tvn-2.com/economia/economia-panamena/Panama-China-protocolos-sanitarios-exportacion-productos-acuaticos-carne-cerdo_0_5461703795.html

Capítulo 5

Estudio comparativo de Costa Rica, Argentina, Malasia, Djibouti y su compleja relación con China: ventajas, desventajas y lecciones aprendidas

CHRIS ALDEN AND ALVARO MENDEZ

Este estudio proporciona un análisis comparativo entre países de las políticas de financiación del desarrollo y las prácticas de política exterior de China para identificar patrones de conducta dentro del sector y entre regiones, así como las diferencias en esta conducta. Utilizando fuentes primarias y secundarias, analizamos los casos de Costa Rica, Argentina, Malasia y Djibouti y su compleja relación con Beijing. Descubrimos que el modus operandi de China en estos países tiene algunas similitudes reveladoras que nos ayudan a comprender cómo opera Beijing en el Sur global.

I. INTRODUCCIÓN

La posición de China en el Sur Global como una fuente líder de financiamiento para el desarrollo y un proveedor clave de la infraestructura la ha convertido en un actor importante, e incluso en una fuerza geopolítica, en un tiempo relativamente corto. Entre las principales causas de esta transformación es el papel preeminente de sus bancos de política, especialmente China Exim Bank y China Development Bank: al otorgar préstamos a gobiernos que necesitan financiamiento para proyectos, pero lo encuentran difícil de obtener de fuentes multilaterales. También participan una serie de empresas estatales chinas (EPE), así como algunas empresas privadas que operan como agentes implementadores del sector de infraestructura. En orden comprender los rápidos avances de China, así como los obstáculos y retrocesos que ha experimentado en el extranjero. Se necesita más información sobre cómo su sector de desarrollo realiza negocios en una variedad de regiones y entornos regulatorios.

Este documento realizará un análisis comparativo entre países de las políticas de financiación del desarrollo de China y prácticas de implementación de contratos para identificar patrones de conducta dentro del sector y entre regiones, así como de diferencias en esta conducta. Utilizando fuentes primarias y secundarias, analizamos la financiación del desarrollo chino, empresas estatales y empresas privadas en

Costa Rica, Argentina, Malasia y Djibouti. Esto es seguido mediante una evaluación comparativa de estos casos para concluir si existen puntos en común relevantes o no y / o características específicas del caso en estos ejemplos.

II. COSTA RICA

Iniciamos este estudio con Costa Rica por la importancia estratégica que China le está dando a la región de América Latina y el Caribe. El comercio de China con ALC se disparó a principios de la década de 2000. Hoy China es el primer o segundo socio comercial más importante de la mayoría de los países de la región, lo que hace que la relación general, tanto comerciales como no comerciales, inesperadamente más importantes en los asuntos mundiales. Costa Rica ha sido parte de esta historia (Argentina también, ver más abajo).¹

Costa Rica no estableció relaciones diplomáticas con la República Popular China hasta el 1 de junio de 2007, cuando el ex presidente Oscar Arias tomó la audaz decisión de cambiarse de Taipei a Beijing. Poco después, Beijing subvencionó el gobierno costarricense en la construcción de un estadio deportivo (tal como lo había hecho en Djibouti aproximadamente 30 años antes) y se comprometió a comprar bonos costarricenses por valor de US \$ 300 millones.² Además, en 2013 Beijing ofreció un préstamo de US \$ 1.5 mil millones para expandir la capacidad de la refinería en la costa este de Costa Rica para manejar Petróleo venezolano (China es uno de sus mayores clientes), y también construyó una carretera desde el interior hasta un puerto en la costa del Pacífico. Las sostenidas protestas de las comunidades locales preocupadas por el impacto ambiental de la refinería finalmente hicieron que el gobierno dejara de lado la idea de invertir en este sector.³

La historia de las negociaciones entre Beijing y San José es muy informativa y narramos algunos aquí. La mayoría de los observadores asumen que este fue un movimiento iniciado por China; el hecho es que Arias tomó la mismísima importante iniciativa de acercarse a Beijing incluso antes de ser elegido presidente de Costa Rica a principios de 2006. Había sido presidente antes, entre 1986 y 1990, que es cuando obtuvo elogios internacionales por negociar un importante acuerdo de paz en América Central en agosto de 1987. Sus esfuerzos pusieron fin a décadas del conflicto violento en El Salvador, Guatemala, Honduras y Nicaragua. Poco después, Arias ganó el Nobel Premio de la Paz por su papel fundamental en hacer realidad este acuerdo de paz.⁴

1 Alvaro Mendez, "Dependency in the Twenty-First Century? *The Political Economy of China-Latin America Relations*," *The China Journal* 85 (2021): Review Article. doi:10.1086/711517

2 Gaston Fornes and Alvaro Mendez, *The China-Latin America Axis: Emerging Markets and their Role in an Increasingly Globalised World*, 2 ed. (New York: Palgrave Macmillan, 2018).

3 Ibid.

4 Phillip Travis, "Oscar Arias and the Treaty of Esquipulas," *Oxford Research Encyclopedia of Latin American History* (2017).

En 2005, mientras se postulaba para el cargo por segunda vez, Arias concibió la idea de acercarse a la República Popular China en caso de ganar el año siguiente. Expuso la idea a su amigo y aliado político Bruno Stagno, quien en ese momento era Embajador de Costa Rica ante la ONU. Stagno apoyó mucho la idea, pero sabía que acercarse a la República Popular China sería complicada, ya que podría antagonizar a Taipei, que era un importante socio diplomático de San José.

Stagno, sin embargo, había establecido excelentes conexiones con varios diplomáticos chinos en su papel de Embajador y estaba listo para ayudar en caso de que Arias ganara. En febrero de 2006, Arias fue efectivamente elegido presidente por segunda vez, y poco después nombró a Stagno como Ministro de Relaciones Exteriores. Incluso antes de ser juramentado, Arias junto con Stagno pusieron en marcha su plan, acercándose a Beijing en una capacidad no oficial, como no pudieron hacer nada oficial hasta que asumieron el cargo en mayo de 2006.⁵

Stagno hojeó su agenda y se acercó a los diplomáticos chinos en Nueva York para probar el agua antes de dar más pasos. No es sorprendente que los chinos estuvieran interesados en explorar la posibilidad de Relaciones diplomáticas con Costa Rica. Esto fue visto en Beijing como un acuerdo en el que todos ganan. Por un lado, desnudaría a Taiwán de un aliado diplomático más; Por otro lado, establecería lazos diplomáticos con un país encabezado por un ex ganador del Premio Nobel de la Paz, un golpe de poder blando a los ojos de los chinos.

Poco después se organizaron negociaciones secretas en Nueva York, Beijing y Ciudad de México. Las negociaciones estaban en un nivel muy alto e incluyeron un viaje secreto a Beijing por Arias y Stagno antes de que asumieran el cargo en mayo de 2006. Este extraordinario viaje pasó desapercibido para los observadores y se convirtió en una pieza clave para fundamento de las futuras relaciones diplomáticas. Una vez en el cargo, Stagno continuó las negociaciones en la Ciudad de México con el mayor secreto para evitar alarmar a Taipéi demasiado pronto. Esto era necesario porque Costa Rica tenía varios de acuerdos y proyectos con Taipei, algunos de los cuales estaban siendo financiados sustancialmente.⁶ Además, muchos de los actores nacionales del "lobby de Taiwán" estaban trabajando arduamente para mantenerlo en funcionamiento con Taipei, incluidos los de alto rango elites oficiales y empresariales. Stagno y Arias siempre habían creído que Taiwán era la causa de una enorme corrupción, precisamente para mantener la diplomacia.⁷

5 "Interview by one of the Authors with former President of Costa Rica - Oscar Arias (1986-1990 & 2006-2010) and Nobel Peace Prize Laureate (1987)." (San Jose, Costa Rica 2017).

6 After receiving the news of Costa Rica's decision to switch from Taipei to Beijing, the Taiwanese were furious and initiated a diplomatic campaign in August 2007. This included visits by President Chen to Costa Rica's neighbors El Salvador, Nicaragua and Honduras, see: Alvaro Mendez, "Geopolitics in Central America: China and El Salvador in the 21st Century," in *China-Latin America and the Caribbean: Assessment and Outlook*, ed. Thierry Kellner and Sophie Wintgens (Abingdon, UK: Routledge, 2021).

7 "Interview by Authors with Bruno Stagno - Former Foreign Minister of Costa Rica (2006-2010)," (San Jose, Costa Rica 3 May 2018).

Para abreviar una larga historia, las negociaciones fueron extensas y duras; difícil para Costa Rica por las razones antes mencionadas y difícil porque China estaba eligiendo cuidadosamente cómo abordar la cuestión. A veces se asume que China tiene que trabajar para convertir a los políticos conservadores en el latino tradicional. Estados Unidos abandona Taipei, pero en realidad, este es un proceso bidireccional que debe ser analizado país por país. Si bien Beijing estaba abierto a negociar con Costa Rica, en otros casos no lo ha sido. Para ejemplo, en el caso de la República Dominicana, que cambió las relaciones diplomáticas de Taipei a Beijing a finales de 2018, tardó años en materializarse. Según el ex presidente de la República Dominicana Leonel Fernández, quién hizo el cambio a la República Popular China en 2018, les tomó varios años convencer a la República Popular China que aceptara, y no fue nada fácil.⁸ Panamá también trató durante años de convencer a Beijing de que les abriera la puerta, pero se negó a Panamá y a varias otras naciones a evitar precipitar una crisis diplomática al despojar a Taipei de toda personalidad internacional.⁹ Panamá finalmente fue admitida por razones geoestratégicas, pero el Financial Times llamó es una “victoria diplomática para China”.¹⁰

Costa Rica es un país excepcional, el único de América Latina entre los 22 del mundo con democracias más antiguas.¹¹ Ocupó el tercer lugar en el mundo, y el primero en las Américas, en el 2010 Índice de desempeño.¹² Las exportaciones agrícolas tradicionales de banano, café, azúcar y carne columna vertebral del comercio de exportación de productos básicos. Más recientemente, bienes y servicios de alto valor agregado, incluidos microchips, han entrado en la mezcla.¹³ Costa Rica es bien conocida por el turismo con su mega biodiversidad, que lo convierte en un destino favorito para los ecoturistas. Costa Rica también ha atraído a uno de los países más altos per cápita tasas de IED en América Latina.¹⁴ Después de establecer relaciones diplomáticas con la República Popular China, se convirtió en la tercera País americano para firmar un

8 “Interview by the Authors with former President of the Dominican Republic - Leonel Fernandez (1996-2000; 2004-2008),” (London, UK 2016).

9 Fornes and Mendez, *The China-Latin America Axis: Emerging Markets and their Role in an Increasingly Globalised World*.

10 Ben Bland, “Diplomatic victory for China as Panama ditches Taiwan,” *Financial Times* (2017), <https://www.ft.com/content/9869ef7a-4fe7-11e7-bfb8-997009366969>.

11 Robert A. Dahl, *How Democratic Is the American Constitution?* (New Haven, CT: Yale University Press, 2008).

12 EPI, “2010 Environmental Performance Index - Summary for Policy Makers,” http://epi.yale.edu/sites/default/files/2010_epi_summary_for_policymakers.pdf.

13 Enrique R. Garcia and Alvaro Mendez, “Mañana Today: A Long View of Economic Value Creation in Latin America,” *Global Policy* (2021).

14 CIA, “The World Factbook - Costa Rica,” <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/cs.html>.

TLC con China. Ese fue el último (hasta ahora) que China ha firmado con un latino País americano. Entró en vigor en 2011. “Más del 90 por ciento del comercio de bienes entre China y Costa Rica disfruta de un arancel cero en cada etapa”¹⁵ (MOFCOM, 2011). Las exportaciones costarricenses a China son principalmente materias primas, luego bienes de capital. Sin embargo, una significativa proporción de sus exportaciones a China (más de una cuarta parte) es, excepcionalmente para un país latinoamericano, maquinaria y artículos electrónicos. China exporta el mismo tipo de bienes, pero principalmente de consumo y bienes de capital.¹⁶ Los préstamos para el desarrollo han seguido al reconocimiento diplomático. En 2015 China prestó 395 millones de dólares para la construcción de la Carretera San José a Limón. Eso fue después de los US \$ 100 millones prestados en 2013 para financiar tecnologías limpias como electricidad, gas o combustibles híbridos en el transporte público, y los US \$ 92,36 millones para el Proyecto Hidroeléctrico Chucás en San José construido por la estatal china Sinohydro en 2010¹⁷ Estos son grandes proyectos para un país tan pequeño como Costa Rica¹⁸

III. ARGENTINA

Argentina estableció relaciones diplomáticas con la República Popular China el 19 de febrero de 1972.¹⁹ El péndulo que oscila en la relación Argentina-China se puede decir que sigue los cambios políticos en Argentina, de peronistas a neoliberales. Políticos peronistas de centroizquierda encontraron en China un socio con grandes bolsillos financieros, un apetitoso riesgo, o ciertamente uno que ignoraba el consenso de los mercados financieros occidentales sobre la economía argentina problemas, y una capacidad probada para construir grandes proyectos de infraestructura que respondieron tanto a la grandiosa Argentina ambiciones de desarrollo y su voluntad de desvincularse del dominio estadounidense. Para los defensores neoliberales de la centro-derecha, las predilecciones ideológicas de China y la falta de transparencia en los préstamos y sus sospechosas intenciones hacia Argentina, contribuyó a una hostilidad residual hacia Beijing, incluso cuando las circunstancias los obligaron a un compromiso comercial más profundo.

Los motivos de nacionalismo, necesidad y lucro aplicados a los lazos entre Argentina y China produjeron miles de millones de dólares paquetes de préstamos

15 MOFCOM, “China-Costa Rica FTA entered into force on August 1,” news release, 2011, http://fta.mofcom.gov.cn/enarticle/encosta/encostanews/201108/7440_1.html.

16 World Bank, “Costa Rica Product exports and imports from China 2015,” *World Integrated Trade Solution (WITS)* (2017), <http://wits.worldbank.org/CountryProfile/en/Country/CRI/Year/2015/TradeFlow/EXPIMP/Partner/CHN/Product/all-groups>.

17 Fornes and Mendez, *The China-Latin America Axis: Emerging Markets and their Role in an Increasingly Globalised World*.

18 Mendez, “Geopolitics in Central America: China and El Salvador in the 21st Century.”

19 Colin Mackerras, *The Cambridge Handbook of Contemporary China* (Cambridge: Cambridge University Press, 1991).

para dos grandes represas, dos centrales nucleares, una expansión de la producción de la soja argentina y otras exportaciones agrícolas para satisfacer la demanda china, sin mencionar la inversión, en el sector de las materias primas, especialmente el litio. También calentó los debates internos sobre la exposición a la deuda y dependencia creciente de China; el efecto perturbador de las importaciones chinas en las empresas locales; IED china en propiedad de la tierra; y la explotación sistemática de las riquezas marinas costeras de Argentina por parte de las flotas pesqueras de China. A pesar de la divergencia entre estas dos tendencias políticas, se mantuvieron los puntos en común que dieron continuidad a la relación del país latinoamericano con el gigante asiático.

Argentina es el segundo país más grande de América del Sur después de Brasil en términos de PIB. Es una República Federal de 23 provincias más la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, la capital. Es el octavo país más grande en el mundo por superficie terrestre y la más grande entre las naciones de habla hispana. Tiene el tercer mayor número de latinos, economía estadounidense después de Brasil y México, y uno de los índices de desarrollo humano y PIB más altos per cápita en la región, junto con una fuerza laboral bien educada.²⁰ Disfrutó de un período sostenido de crecimiento y desarrollo desde 1880 hasta el final de la Segunda Guerra Mundial, cuando se situó como la sexta economía más grande del mundo.²¹ Since then, Argentina has become mired in a cycle of political and economic conjunctures, including a war with the UK over the Falkland Islands (Islas Malvinas) in 1982. Desde entonces, Argentina se ha visto envuelta en un ciclo de coyunturas políticas y económicas, incluida una guerra con el Reino Unido sobre las Islas Malvinas (Falkland Islands) en 1982. Debido a esta historia desigual, los comentaristas han dado al país el apodo peyorativo: La superpotencia-que-nunca-fue.²² En 2010, el crecimiento del país se mantuvo en más del 10%; pero desde entonces ha decaído y estancado. El crecimiento del PIB para 2016 fue de -2,2%.²³ Argentina es el tercer productor mundial de soja después de Estados Unidos y Brasil.²⁴ Después de establecer relaciones diplomáticas con Argentina, China acordó reconocer la soberanía argentina sobre las Malvinas (Islas Malvinas)²⁵

(Calvo, 2015). Argentina reconoció que China tiene una economía de mercado en

20 Fornes and Mendez, *The China-Latin America Axis: Emerging Markets and their Role in an Increasingly Globalised World*.

21 Daniel K. Lewis, *The History of Argentina*, 1st Palgrave Macmillan ed. ed. (Santa Barbara, CA: Greenwood, 2015).

22 Alan Beattie, "Argentina: the superpower that never was," *Financial Times*, 23 May 2009; M. Porter, *The Competitive Advantage of Nations* (New York: Free Press, 1990).

23 World Bank, "Argentina: GDP growth (annual %)," in *DataBank* (World Bank, 2017).

24 Caroline Bain, *Guide to commodities: Producers, players and prices, markets, consumers and trends*, ed. The Economist (London: Wiley, 2013).

25 Alex Calvo, "China and the Falklands," *The Online Journal of the China Policy Institute* (2015), <https://cpianalysis.org/2015/10/29/china-and-the-falklands>.

2004.²⁶ Argentina ha firmado más de 150 acuerdos con la República Popular China sobre temas que van desde el fútbol hasta la energía nuclear,²⁷ incluido un Acuerdo de 1985 sobre el uso pacífico de la energía nuclear, tratado de inversión de 1992, tratado de extradición de 2013; y uno elevando su relación a una “Asociación Estratégica Integral” en 2014. Casi todas las exportaciones de Argentina a China son productos vegetales, lo que refleja la escala de la producción de soja argentina para el consumo en China²⁸ China exporta a Argentina principalmente bienes de capital, maquinaria y productos electrónicos²⁹ El último cuasi acuerdo es la membresía de Argentina en 2021 del Banco Asiático de Inversión en Infraestructura (AIIB), que no es oficialmente un Entidad china, pero se describe como “Banco Mundial de China”.³⁰

La inversión extranjera directa de China ascendió a US \$ 1.655 millones entre 2010 y 2015, y US \$ 208 millones, solo en 2015.³¹ Al igual que en 2014, los bancos de desarrollo chinos habían otorgado préstamos por un valor total de 15.300 millones de dólares a Argentina, principalmente en infraestructura y energía³² Curiosamente, China cuidó a Argentina a través de su crisis de impago de la deuda en 2014 a través de swaps de divisas del banco central por valor de 1.300 millones de dólares como parte de un préstamo de US \$ 11 mil millones en total (no incluidos en las cifras anteriores). “Según los términos del contrato de préstamo, Argentina puede utilizar los fondos para reforzar sus reservas o pagar las importaciones chinas con el yuan”³³

Los problemas económicos de Argentina, especialmente su inhabilitación para endeudarse con el capital internacional mercados o del FMI, llevó al gobierno de Kirchner a recurrir a China en 2016. Entre Argentina y Los mayores proyectos conjuntos de infraestructura de China y las correspondientes carteras de préstamos bilaterales

26 FMPRC, “The Argentine Government Recognizes China’s Market Economy Status,” (2004), http://www.fmprc.gov.cn/mfa_eng/wjb_663304/zjzg_663340/ldmzs_664952/gjlb_664956/3453_664968/3454_664970/t170557.shtml.

27 Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto de la República Argentina, “Biblioteca Digital de Tratados,” <http://tratados.mrecic.gov.ar/busqueda.php?consulta=si&modo=c>.

28 Alvaro Mendez and Mariano Turzi, *The Political Economy of China–Latin America Relations: The AIIB Membership* (New York: Palgrave Pivot, 2020).

29 WITS, “Argentina Product exports and imports from China 2015,” in *World Integrated Trade Solution* (Washington, DC: World Bank, 2015).

30 AIIB, “Members and Prospective Members of the Bank,” Asian Infrastructure Investment Bank, <https://www.aiib.org/en/about-aiib/governance/members-of-bank/index.html>. For more on the negotiations, see: Alvaro Mendez, “Latin America and the AIIB: Interests and Viewpoints,” *Global Policy* 10, no. 4 (2019); Mendez and Turzi, *The Political Economy*.

31 Red ALC-China, “OFDI de China en América Latina y el Caribe 2007-2015,” in *El Monitor de la OFDI de China en ALC* (Mexico: Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), 2017).

32 Fornes and Mendez, *The China-Latin America Axis: Emerging Markets and their Role in an Increasingly Globalised World*.

33 Jorge Otaola and Richard Lough, “UPDATE 1-Argentina receives second currency swap from China,” *Reuters*, November 17, 2014.

son hidroeléctricos y presas. Un paquete de préstamos sindicados de US \$ 4.730 millones que involucra al Banco de Desarrollo de China, el Banco Popular de China, e ICBC fue acordado en 2013 por el gobierno de Cristina de Fernández para permitir al Grupo Gezhouba liderar un consorcio que incluía socios argentinos para construir dos represas en el río Santa Cruz.³⁴ Aprovechando esta fuente de energía proporcionará el 5 por ciento de las necesidades de electricidad del país al tiempo que reducirá sus emisiones de carbono anuales. emisiones en un 2.5 por ciento.³⁵ Activistas ambientales críticos de la opaca Evaluación de Impacto Ambiental entabló una demanda ante la Corte Suprema de Argentina, resultando en que la construcción de la presa llegara a un cese temporal en 2015. La sentencia de la Corte a finales de diciembre de 2016 ordenó un proceso de revisión que fue para incluir otras provincias afectadas y la legislatura nacional.

IV. MALASIA

Malasia estableció relaciones diplomáticas con China el 31 de mayo de 1974 negociaciones entre Kuala Lumpur y Beijing.³⁶ A pesar de sus humildes comienzos, Malasia tenía la ventaja estratégica de ser uno de los cinco miembros fundadores de la ASEAN en 1967.³⁷ El notable aumento de Malasia de la pobreza a la de ingresos medios, el estado de desarrollo en dos décadas se ha atribuido a las políticas del ex primer ministro Mahathir Mohammed y su partido gobernante de la coalición, Bahrisan Nasional, dominado por el Partido Nacional de Malasia Organización (UMNO).³⁸ De particular interés fue la habilidad de Mahathir para movilizar capital interno y externo recursos —asistencia para el desarrollo, inversión extranjera directa, incluso provisiones de seguridad— al servicio de las ambiciones de desarrollo de Malasia.³⁹ Pero los actos de su sucesor Najib Razak, en particular la corrupción flagrante que involucró a las finanzas sauditas y los megaproyectos chinos, arrojó al país a la crisis y trajo a Mahathir de regreso en la política nacional.

El primer ministro Razak había emprendido un ambicioso programa de desarrollo

34 Aprovechamientos hidroeléctricos del río Santa Cruz—IEASA; Andres Napoli and Maria Marta de Paola 'Argentina suspends Patagonia dams', Dialogo China 20 January 2017, Argentina suspends Patagonia dams (dialogochino.net)

35 IEASA Aprovechamientos hidroeléctricos del río Santa Cruz—IEASA

36 Kazuyuki Katayama, *China's rise and Japan's Malaysia policy* (Magnolia Publishing Company, 2013).

37 T. Koh, S.L. Seah, and L.L. Chang, *50 Years Of Asean And Singapore* (World Scientific Publishing Company, 2017).

38 Walid Jumblatt Abdullah, "The Mahathir effect in Malaysia's 2018 election: the role of credible personalities in regime transitions," *Democratization* 26, no. 3 (2019); Edmund Terence Gomez, *Chinese business in Malaysia : accumulation, ascendance, accommodation* (Richmond: Curzon Press, 1999).

39 Yasuyuki Sawada and Iroyuki Yamada (2003) 'Japan's ODA and Poverty Reduction: a cross-donor comparison and a case study of Malaysia', in Hiroshisa Kohama, ed., *External Factors for Asian Development* (Singapore: Institute of Southeast Asian Studies, pp. 47-69.

para expandir el sistema nacional de transporte en áreas desatendidas del país y mejorar la infraestructura energética utilizando las oportunidades presentadas por BRI.⁴⁰ En 2016, las discusiones con funcionarios chinos culminaron en un préstamo de 13.100 millones de dólares para construir un calibre estándar, ferrocarril de dos vías a lo largo de la costa este descuidada de Malasia peninsular hasta el próspero oeste medio ambiente y un gasoducto en la isla de Sabah.⁴¹ The China Communications Construction Company (CCCC) ganó el contrato para el East Coast Rail Link y comenzó la construcción en agosto de 2017. Un malayo se asignó a la empresa la gestión de todas las tareas de operación y mantenimiento. El contrato de oleoducto, respaldado mediante un préstamo de 2.500 millones de dólares del China ExIm Bank, fue ganado por la Oficina de Oleoductos de China (CPPB), una subsidiaria de la estatal China National Petroleum Corporation (CNPC). El proyecto consistía en construir un oleoducto de 600 kilómetros en la costa oeste de Malasia peninsular y un gasoducto de 662 kilómetros oleoducto en el estado de Sabah en Malasia en la isla de Borneo. Finalmente, el Estado invirtió en un importante desarrollo y centro de transporte, Bandar Malasia, en el corazón de la capital, Kuala Lumpur.⁴² Derrames de la economía de Beijing, el arte de gobernar a otras áreas incluso incluyó la cooperación militar con ejercicios conjuntos en el Estrecho de Malaca.⁴³

La batería de préstamos chinos para proyectos de infraestructura a gran escala negociados por el gobierno de Razak en 2018 había elevado el endeudamiento externo total de su país a 250.000 millones de dólares⁴⁴ Cargos de la corrupción surgió de estos y otros préstamos; por ejemplo, solo el 15% de la tubería se había construido realmente después de que Malasia ya había pagado el 88% del préstamo de 2.500 millones de dólares de EE.UU. La creciente preocupación de que la incapacidad de Malasia de reembolsar podría poner en peligro cualquier beneficio de desarrollo derivado de estos proyectos y reafirmar la oposición, lo que provocó que Mahathir, de 92 años, saliera de su retiro para hacer campaña contra Razak, quien ya estaba bajo severas críticas por canalizar dinero saudí hacia un fondo estatal, 1MDB, que había transferido millones de dólares a su cuenta bancaria personal.⁴⁵

40 Hong Liu and Guanie Lim, "The Political Economy of a Rising China in Southeast Asia: Malaysia's Response to the Belt and Road Initiative," *The Journal of contemporary China* 28, no. 116 (2019).

41 'Malaysia seizes China Petroleum Pipeline's RM1b funds', *Malaysian Reserve*, 15 July 2019, Malaysia seizes China Petroleum Pipeline's RM1b funds (themalaysianreserve.com)

42 Liu and Lim, "The Political Economy of a Rising China in Southeast Asia: Malaysia's Response to the Belt and Road Initiative".

43 Ngeow Chow-Bing 'Malaysia-China defence ties cool amid political changes and South China Sea tensions', *South China Morning Post* 4 May 2021: <https://www.scmp.com/week-asia/opinion/article/3132122/malaysia-china-defence-ties-cool-amid-political-changes-and-south>

44 L. Jones, S. Hameiri, and Royal Institute of International Affairs, *Debunking the Myth of "debt-trap Diplomacy": How Recipient Countries Shape China's Belt and Road Initiative* (Royal Institute of International Affairs, 2020).

45 William Case, "Stress testing leadership in Malaysia: the 1MDB scandal and Najib Tun Razak," *Pacific Review* 30, no. 5 (2017)..

Lo que exacerbó el sentimiento contra Razak fue el uso de mano de obra china y suministros, además de un enorme complejo de viviendas desarrollado y financiado conjuntamente por empresas privadas chinas en el estado electoralmente crucial de Johor, el 70% del cual, según los informes, había sido comprado por jubilados chinos extranjeros.⁴⁶ Mahathir diseñó su atractivo electoral no solo en su historial anterior, sino también en el surgimiento del sentimiento anti-chino. incidentes de este tipo, que ganaron el apoyo crítico de los votantes de etnia malaya.⁴⁷ En una campaña reñida, Razak y Bahrisan Nacional fueron derrocados por Pakatan Harapan, una coalición de partidos de oposición, en mayo Elecciones 2018.

El nuevo gobierno liderado por Mahathir canceló de inmediato todos los proyectos de construcción financiados por China. pendiente de una auditoría forense. El nuevo ministro de Economía, Mohamed Azmin Ali, destacando que el interés anual de pagos por sí solos ascendieron a US \$ 120 millones, declaró: "No podemos permitirnos el lujo de soportar esto, por lo que este proyecto necesita rescindir sin afectar nuestra buena relación con China"⁴⁸. Los contratos se rescindieron y se reabrieron las negociaciones entre Kuala Lumpur y Beijing.⁴⁹ Esto reveló que el acuerdo alcanzado entre Malasia y China incluyeron una "cláusula de rescisión" que costaría a los malasio unos considerables 5.300 millones de dólares si el proyecto East Coast Rail Link fue cancelado.⁵⁰

El voto de Mahathir de renegociar los "tratados desiguales" con China, una referencia histórica a los tratados que, seguido de la apertura forzosa del comercio de los estados occidentales con la China imperial en el siglo XIX, marcó la pauta para un intercambio contencioso.⁵¹ Sin embargo, dejando a un lado la retórica incendiaria y las condiciones atroces de los préstamos, El primer ministro tuvo que racionalizar la reversión de su cancelación inicial total de los proyectos, lo que explicó de la siguiente manera: "El gobierno se enfrentó a la opción de renegociar o pagar costos de terminación de aproximadamente RM21.78bn (US \$ 5.3 mil millones), sin nada que mostrar. Como tal, optamos por volver a la mesa de negociación y pedir un trato más equitativo."⁵²

46 'Selling the country to China? Debate spills into Malaysia's election', *Reuters* 27 April 2018, <https://www.reuters.com/article/us-malaysia-election-china>

47 Abdullah, "The Mahathir effect in Malaysia's 2018 election: the role of credible personalities in regime transitions."

48 'Malaysia to cancel \$20 billion China-backed rail project', *Reuters* 26 January 2019, <https://www.reuters.com/article/us-china-malaysia-idUSKCN1PK03P>

49 'Malaysia seizes China Petroleum Pipeline's RM1b funds', *Malaysian Reserve*, 15 July 2019, Malaysia seizes China Petroleum Pipeline's RM1b funds (themalaysianreserve.com)

50 'Malaysia renegotiated China-backed rail project to avoid \$5bn fee', *Financial Times* 15 April 2019, Malaysia renegotiated China-backed rail project to avoid \$5bn fee | *Financial Times* (ft.com)

51 'Malaysian backlash tests China's Belt and Road ambitions', *Financial Times*

52 'Malaysia renegotiated China-backed rail project to avoid \$5bn fee', *Financial Times* 15 April 2019, Malaysia renegotiated China-backed rail project to avoid \$5bn fee | *Financial Times* (ft.com)

Detrás del retroceso estaban los hallazgos de una investigación anticorrupción de que la provisión de Los préstamos a 1MDB a precios enormemente inflados fueron diseñados para encubrir el robo de Razak del fondo soberano.⁵³ La voluntad del SoE chino de participar en conductas ilícitas en connivencia con el ex primer ministro. Señaló las acusaciones de “capitalismo de compinches” que habían perseguido los últimos años de Mahathir en el cargo. En el final, el gobierno chino acordó reducir el precio original del East Coast Rail Link en un tercio y expandir el número de proveedores locales al 40%, así como establecer una empresa conjunta 50-50 entre CCCC y una compañía malaya para operar el ferrocarril después de su terminación.⁵⁴ CCCC también se vio obligada a devolver en su totalidad el pago anticipado inicial por parte del gobierno de Razak. En cuanto al oleoducto inconcluso, su cancelación en agosto de 2018, le siguió un año después la incautación unilateral por parte del gobierno de Malasia de 243 millones de dólares de los EE.UU. Cuenta bancaria local de CPBB. Este acto descarado puso fin a la saga del oleoducto.

V. DJIBOUTI

China estableció relaciones diplomáticas con Djibouti el 8 de enero de 1979. Poco después, la República Popular China financió un estadio (como en Costa Rica) y una serie de otros proyectos, incluido un hospital y una serie de otros edificios gubernamentales, incluido un centro cultural que promueve la cultura china llamado “El Palacio del Pueblo”.⁵⁵ 55 Djibouti se encuentra en el golfo de Adén de importancia estratégica en la entrada del Canal de Suez, el principal conducto con destino al océano para el envío desde Asia a Europa. La ex colonia francesa y el pequeño enclave del desierto, sin recursos naturales y una población de menos de un millón de habitantes, ha estado bajo el gobierno del presidente Ismael Omar Guellah desde 1999. Aprovechando su posición geográfica, su economía puede depender de los ingresos desde el arrendamiento de bases militares a gobiernos extranjeros interesados: Francia, Japón y Estados Unidos. Esperando convertir Djibouti en un importante centro logístico y de transbordo entre África, Oriente Medio y Asia, Guellah había establecido instalaciones portuarias en Doraleh en 2008, administradas conjuntamente por Djibouti y DPWorld.⁵⁶

Beijing ha estado ansioso por encontrar un arreglo de base en el Golfo de Adén desde al menos 2009, cuando por primera vez desplegó un grupo de trabajo naval en la región como parte de un esfuerzo internacional para combatir la piratería somalí. Una multinacional, la operación naval dirigida por los gobiernos occidentales, pero que incluía a las armadas rusa e india, había sido ensamblado. Con el 12% del comercio

53 Shaomin Xu and Jiang Li, “The Emergence and Fallacy of “China’s Debt-Trap Diplomacy” Narrative,” *China international studies*, no. 2 (2020).

54 Jones, Hameiri, and Affairs, *Debunking the Myth of “debt-trap Diplomacy”: How Recipient Countries Shape China’s Belt and Road Initiative*.

55 B. Lintner, *The Costliest Pearl: China’s Struggle for India’s Ocean* (Hurst, 2019).

56 David Styan, “China’s Maritime Silk Road and Small States: Lessons from the Case of Djibouti,” *The Journal of Contemporary China* 29, no. 122 (2020).

mundial pasando anualmente por el Canal de Suez en ruta a los mercados europeos, Beijing reconoció su propia vulnerabilidad a las interrupciones del comercio provocadas por la piratería y el rescate de rehenes.⁵⁷ Beijing se unió a la operación a fines de 2008, con el envío de dos fragatas y un buque de abastecimiento; aunque a diferencia de sus contrapartes navales, en particular, llevó a cabo operaciones sin el beneficio de descanso y rehabilitación o una estación de reabastecimiento de combustible.⁵⁸ En una demostración inusual de franqueza, el almirante de China Yin Zhou declaró en 2009 que, para continuar las operaciones, su armada necesitaba un arreglo de base en la región.⁵⁹ Su evacuación de 571 ciudadanos chinos y 225 extranjeros después de que estallara el conflicto armado en Yemen en marzo de 2015, subrayó aún más la vulnerabilidad de las empresas chinas y ciudadanos a la inestabilidad regional, sino también a su misión en evolución a raíz de la disminución de la piratería local.⁶⁰

China anunció en mayo de 2015 que construiría una "instalación de apoyo logístico", como denominó el sistema de doble uso de instalaciones, que posteriormente se reveló que era un contrato de arrendamiento de diez años a US \$ 20 millones anuales (en comparación con el de EE.UU., que paga 60 millones de dólares anuales).⁶¹ base extranjera marcó una salida señal desde la posición tradicional del ejército chino, lo que indica su compromiso de asumir una paz global y rol de seguridad. Situarlo en un país con muchas bases militares extranjeras fue, como señala Styan, "menos controvertido internacionalmente para China ... [estando] directamente junto a otras potencias importantes".⁶² Comenzó la construcción en la ciudad de Obock en noviembre de 2015 con instalaciones que albergan a 400 miembros del personal, que según los informes se expandieron a Personal combinado de fuerzas navales, militares y especiales.⁶³ Se iniciaron ejercicios de entrenamiento regulares, incluidos ejercicios de entrenamiento con tropas italianas y españolas en la realización de misiones humanitarias.

57 'Suez Canal blockages: 4 of the biggest trade chokepoints', *DW* 27 March 2021, <https://www.dw.com/en/suez-canal-blockage-4-of-the-biggest-trade-chokepoints/a-57020755>

58 J. Henry and Institut français des relations internationales, *China's Military Deployments in the Gulf of Aden: Anti-piracy and Beyond* (IFRI Center for Asian Studies, 2016).

59 Chris Alden and Yixiao Zheng, "China's Changing Role in Peace and Security in Africa," in *China and Africa: Building Peace and Security Cooperation on the Continent*, ed. C. Alden, et al. (Cham, Switzerland: Palgrave Macmillan, 2018).

60 Jerome Henry (2016) 'China's Military Deployments in the Gulf of Aden: anti-piracy and beyond', *Asie Visions* 89, Paris, IFRI, November, pp. 20-23.

61 Peter A. Dutton, Isaac B. Kardon, and Conor M. Kennedy, "China Maritime Report No. 6: Djibouti: China's First Overseas Strategic Strongpoint" (2020); Styan, "China's Maritime Silk Road and Small States: Lessons from the Case of Djibouti."

62 "China's Maritime Silk Road and Small States: Lessons from the Case of Djibouti," 193.

63 Jean-Pierre Cabestan, "China's Military Base in Djibouti: A Microcosm of China's Growing Competition with the United States and New Bipolarity," *The Journal of contemporary China* 29, no. 125 (2020).

Complementando la base militar se encontraba el préstamo del China ExIm Bank de US \$ 3.500 millones para ampliar las instalaciones portuarias y abrir un parque industrial; objetivos de desarrollo de larga data que esperaban transformar el país en el Singapur de la región.⁶⁴ La construcción del Parque Industrial de Libre Comercio de Djibouti, gestionado conjuntamente por una subsidiaria de China Merchant Group (CMG) y el gobierno de Djibouti, fue reclamada por el presidente de CMG para ser un gran paso hacia la creación de un “nuevo Shekou”, el pequeño pueblo de pescadores en la Perla de Guangdong Delta del río que se transformó en la metrópolis manufacturera de Shenzhen supuestamente por un Especial Zona económica.⁶⁵ Finalización del ferrocarril eléctrico de Addis Abeba, la capital de Etiopía, a Djibouti puerto en 2018 prometió un camino hacia el interior de la región y la floreciente economía Etíope.⁶⁶ Ambiciones dentro el gobierno de Djibouti creció junto con Doraleh, expandiéndose a ocho puertos establecidos para manejar contenedores, petróleo, ganado, productos agrícolas; mientras que el puerto y la zona industrial se complementaron con un centro logístico, servicios comerciales y desarrollo de viviendas, todos administrados conjuntamente por CMG y Djibouti Gobierno. En particular, Djibouti tuvo que litigar la retirada de un acuerdo de larga data con DP World en con el fin de despejar el camino para que CMG asuma el papel de liderazgo en 2018.

El número creciente de préstamos chinos fue fundamental para la agenda de desarrollo de Djibouti, y después de que el FMI decidió en 2013 suspender las negociaciones con Djibouti debido a su considerable cartera de deuda, Beijing fue el único prestamista alternativo.⁶⁷ Desafortunadamente, el gobierno de Guellah acumuló rápidamente más deuda, con 77% del total en poder de China. Preocupaba que, como Sri Lanka, tuviera que ceder su puerto para compensar impagos de la deuda, se vería obligado a entregar Doraleh a los chinos. Sin embargo, a pesar de que algunos analistas al criticar duramente la creciente dependencia de Djibouti de las finanzas chinas⁶⁸, el propio Djibouti defendió sus acciones Como declaró el canciller Mahmoud Ali Youssouf en una entrevista en 2016:

64 Styan, “China’s Maritime Silk Road and Small States: Lessons from the Case of Djibouti,” 196.

65 Deng Yangzi, “CMG Wants to Make African Port of Djibouti ‘New Shekou,’” *China Daily* March 7, 2017, http://www.chinadaily.com.cn/bizchina/2017-03/07/content_28455386

66 Styan, “China’s Maritime Silk Road and Small States: Lessons from the Case of Djibouti.”

67 Katrina Manson, ‘Jostling for Djibouti,’ *Financial Times* 1 April 2016, <https://www.ft.com/content/8c33eefc-f6c1-11e5-803c-d27c7117d132>

68 Daniel Connolly, “The Rise of the Chinese Navy: A Tirpitzian Perspective of Sea Power and International Relations,” *Pacific Focus* 32, no. 2 (2017). Ankita Panda ‘Chinese navy’s Djibouti base: a support facility or something more?’ *The Diplomat* February, 2017, <https://thediplomat.com/2017/02/the-chinese-navys-djibouti-base-a-support-facility-or-something-more/>

No queremos que los estadounidenses se vayan, pero los chinos invierten miles de millones de dólares en nuestra infraestructura; eso es lo que los estadounidenses no están haciendo. Entonces estamos tratando de mantener el equilibrio para ver dónde radica nuestro interés, como un país pequeño con muy limitado recursos.⁶⁹

Sin embargo, con poco tráfico de mercancías en el ferrocarril de Addis a Djibouti, de 4.000 millones de dólares de EE.UU., gobierno en busca de rutas ferroviarias y portuarias alternativas, y la viabilidad futura del puerto fue cuestionada por nada menos que por una autoridad de la compañía de seguros china en el proyecto, Sinosure, que supuestamente canceló 1.000 millones de dólares estadounidenses en pérdidas.⁷⁰ Peor aún, surgió una disputa entre Djibouti y China Rail Construction Company (CRCC) sobre quién era responsable de los costos de los últimos 100 kilómetros del ferrocarril eléctrico, que fue sólo resuelto por Djibouti cediendo una gran parte de su participación en el capital del ferrocarril a la China SoE⁷¹ Mientras tanto, aunque el caso comercial fue objeto de un escrutinio cada vez mayor, el ejército chino continuó para ampliar sus instalaciones navales existentes en Obock para acomodar un portaaviones y, finalmente, un submarino bolígrafo, así como capacidad de formación conjunta.⁷²

VI. Análisis y Conclusión

Un aspecto clave en estos estudios de caso son los principales actores políticos y comerciales del país. Debe ser recordado que el análisis busca determinar ventajas, desventajas y lecciones a aprender de cada país. Existen notables similitudes en la forma en que Pekín se ha ocupado de estos países, en particular Djibouti y Costa Rica. A pesar de establecer relaciones diplomáticas con Beijing con treinta años de diferencia, ambos países se beneficiaron de la “diplomacia de estadios” de China, al recibir un estadio de fútbol después de mudarse a Beijing. Esta sugiere que China sigue un modus operandi similar al tratar con países más pequeños; ambos países son el más pequeño de nuestra muestra. El mismo patrón no se obtuvo en los casos de Argentina y Malasia, que son más comparable en términos de tamaño y potencia. Esto sugiere que la política exterior china está adaptada a las necesidades locales, llamamiento basado en lo que la gente de estos países puede ver como una prioridad

69 Katrina Manson, 'Jostling for Djibouti', *Financial Times* 1 April 2016, <https://www.ft.com/content/8c33eefc-f6c1-11e5-803c-d27c7117d132>

70 Botched Chinese railway project in Africa is a warning to belt and road investors | South China Morning Post (scmp.com); 'Chinese investments in Africa go off the rails', *Financial Times*, <https://www.ft.com/content/82e77d8a-e716-11e8-8a85-04b8afea6ea3>

71 Styán, "China's Maritime Silk Road and Small States: Lessons from the Case of Djibouti," 202.

72 Cabestan, "China's Military Base in Djibouti: A Microcosm of China's Growing Competition with the United States and New Bipolarity," 146..

para su propio desarrollo y autoimagen. La política exterior de China es muy atractiva para estos países, particularmente sin apoyo y atención de Estados Unidos y otras potencias occidentales. Beijing solo necesita hacerlo ligeramente mejor que los países occidentales para apalancar políticamente su influencia comercial. Esto ha permitido a China obtener apoyo para su Belt and Road. Iniciativa de tres de los países estudiados, siendo Argentina la excepción. Esto es clave, ya que China lo ve como una oportunidad para expandir su comercio e influencia en el Sur global (y en todo el mundo) mediante la reconstrucción la legendaria Ruta de la Seda como parte de una gran estrategia para expandir su poder duro y blando por todo el mundo.⁷³ el denominador común entre estos cuatro países fue el deseo de China de utilizar el comercio como una herramienta para lograr objetivos políticos y diplomáticos. Estos cuatro países buscaban oportunidades comerciales y Occidente estaba por ningún lado. Esto muestra que la admisión de China a la Organización Mundial del Comercio (OMC) en 2001 fue uno de los logros más importantes de China, ya que ha empoderado a Beijing para hacer avanzar su agenda en el hemisferio Sur a un grado sin precedentes. Todos los países de este estudio tienen importantes relaciones comerciales con China, desde un tratado de libre comercio con Costa Rica hasta una asociación estratégica integral con Argentina, a una zona de libre comercio en Djibouti, a un acuerdo de libre comercio con Malasia a través de su TLC con la ASEAN.

COSTA RICA

Las lecciones aprendidas de Costa Rica y sus relaciones con China indican que Beijing ve como positivo alineándose con países que se perciben como faros de la democracia en la arena internacional. Los de República Popular China no siempre puede establecer relaciones tan cordiales con otros regímenes democráticos, pero Costa Rica fue dispuesto a permitir que la relación crezca de la forma en que lo hizo. Su diplomacia costarricense también indica que Beijing tenía interés en poder debilitar a Taiwán a voluntad, ya que Centroamérica es la región con la mayoría de los países que siguen siendo los aliados diplomáticos de Taipei: 9 de 15 en el momento de redactar este informe.

La relación de China con Costa Rica también indica que Beijing es plenamente consciente de que los acuerdos de libre comercio y / o cualquier cosa que tenga que ver con el libre comercio contribuye en gran medida a lograr sus objetivos de política exterior en el Sur global. Tener el tercer tratado de libre comercio con China en América Latina es un orgullo para muchos en Costa Rica, particularmente para quienes lo lograron. Un TLC a los ojos de muchos líderes del Sur global es un logro notable en sí mismo. Esta estrategia también se utilizó en Djibouti, donde China abrió un Zona Franca Internacional en 2018, que permite a los usuarios comerciar sin pagar varios tipos de impuestos

73 Alvaro Mendez and Chris Alden, "China in Panama: From Peripheral Diplomacy to Grand Strategy," *Geopolitics* 26, no. 3 (2021).

ARGENTINA

El caso de Argentina ilustra la capacidad de Pekín para utilizar el comercio como una herramienta para promover su política y economía e intereses con un país. Los políticos argentinos también están fascinados con todo lo que tenga que ver con el comercio, en particular si sienten que se les está otorgando el estatus que merecen (a pesar de que su economía ha sido un desastre durante años). En 2004 China se dio cuenta de este motivo primordial de los políticos argentinos y le dio a Argentina el título de "pareja". Diez años después, Beijing volvió a utilizar títulos como palanca y actualizó a Argentina a una "Compañero estratégico". Esto le ha permitido a Beijing disfrutar de una relación muy rentable con Argentina. En 2020, China se había convertido en el socio comercial más grande de Argentina, reemplazando a Brasil, que había ocupado el rango durante varios años anteriores. De los 24 países latinoamericanos con vínculos diplomáticos con Beijing, solo 19 han respaldado el BRI hasta la fecha. Argentina, junto con Colombia, México y las Bahamas, es uno de los últimos reductos restantes. Aunque hubo rumores a mediados de 2020 de que Argentina iba a firmar un memorando de entendimiento con Beijing para ese propósito, todavía no lo ha hecho. Beijing es consciente de esto y en enero de 2021 el presidente Xi Jinping hizo un llamamiento al presidente Alberto Fernández para que lo hiciera. En su llamamiento prometió profundizar la corriente asociación estratégica integral. Fernández promovió la importancia del BRI, pero aún tiene que acordar un endoso formal. Se espera que Beijing continúe sacando a relucir el tema una y otra vez hasta que Argentina accede. Argentina podría estar jugando duro para obtener un apalancamiento para obtener un mejor trato de Beijing, pero es difícil saber si esto es así. Una cosa es segura es que Argentina tiene una relación interesante que se asemeja a Djibouti en ir más allá del comercio para incluir cuestiones de seguridad, como lo indica el ejército chino presencia en la Patagonia.

MALASIA

Malasia ofrece un buen ejemplo de cómo el astuto ejercicio de la "agencia" local puede provocar una revisión de acuerdos desfavorables negociados con China, mejorando los términos para el destinatario. Al mismo tiempo, demuestra la falta de transparencia en el trato con China que complica las relaciones. Las duras críticas de Mahathir a China La supuesta "nueva versión del colonialismo" tocó la fibra sensible de otros países del Sur global.⁷⁴ Más recientemente, las críticas de Malasia a los proyectos de BRI como un instrumento de diplomacia de trampa de deuda también ilustra la fuerte agencia procedente de Kuala Lumpur. Malasia, sin embargo, sigue dependiendo profundamente de China, le guste o no. En este caso, nuevamente, Beijing ha utilizado el comercio como un instrumento para dominar la agenda de política exterior con su contraparte. Como miembro fundador de la ASEAN, Malasia tiene efectivamente un acuerdo de libre comercio con China. a través del acuerdo de la FDA firmado en 2004

74 'Mahathir warns of "new colonialism" during China visit', *Financial Times* 20 August 2018, <https://www.ft.com/content/7566599e-a443-11e8-8ecf-a7ae1beff35b>

con la ASEAN. Esto es muy importante para Malasia porque su economía depende del poder adquisitivo chino. Con un pequeño mercado interno, los empresarios malasios tienen que ir más allá de las fronteras para buscar oportunidades: China está “ahí para ayudar”. Esta es una similitud importante con Costa Rica

DJIBOUTI

Djibouti da una idea de cómo un enfoque integral para la construcción de bases militares y puertos puede brindar oportunidades para el comercio, al tiempo que atraen el interés de otros actores que son agudos observadores de la primera base militar en el extranjero. Djibouti ha demostrado que, a pesar de su tamaño muy pequeño, tiene una agencia que puede utilizar para aprovechar el poder económico regional a través de su zona de libre comercio, pero también el poder estratégico internacional a través de las bases militares que alberga y su posición geopolíticamente estratégica a la entrada del Canal de Suez. Como se mencionó anteriormente, es de destacar que Djibouti se parece a Costa Rica en la forma en que Beijing lo ha abordado. La “diplomacia de los estadios” y otros pequeños proyectos de infraestructura son una marca registrada de la política económica de Beijing, que genera apoyo diplomático y una reputación positiva entre los lugareños. Después de establecer la base naval en Djibouti, que ha estado en funcionamiento desde 2017, China actualizó Djibouti a un “socio estratégico” (el mismo estatus que le dio a Argentina). Este lenguaje ha contribuido en gran medida a ganarse a los políticos en Djibouti, cuyo apoyo al BRI también ha sido crucial, ya que ofrece a Beijing un centro comercial estratégico bien ubicado cerca de una de las rutas marítimas más importantes del mundo. Esto es importante para Beijing como un “porcentaje significativo del comercio de Pekín con la Unión Europea, valorado en más de mil millones de dólares al día, pasa por el Golfo de Adén, y el 40 por ciento de las importaciones totales de petróleo de China pasan por el Océano Índico. Djibouti controla el acceso tanto al Mar Rojo y el Océano Índico, y une Europa, Asia-Pacífico, el Cuerno de África y el Golfo Pérsico”.⁷⁵ ■

75 Mordechai Chaziza (2021). China Consolidates Its Commercial Foothold in Djibouti, *The Diplomat*, <https://thediplomat.com/2021/01/china-consolidates-its-commercial-foothold-in-djibouti/>

REFERENCIAS*

- Abdullah, Walid Jumblatt. "The Mahathir Effect in Malaysia's 2018 Election: The Role of Credible Personalities in Regime Transitions." *Democratization* 26, no. 3 (2019): 521-36.
- AiIB. "Members and Prospective Members of the Bank." Asian Infrastructure Investment Bank, <https://www.aiib.org/en/about-aiib/governance/members-of-bank/index.html>.
- Alden, Chris, and Yixiao Zheng. "China's Changing Role in Peace and Security in Africa." Chap. 2 In *China and Africa: Building Peace and Security Cooperation on the Continent*, edited by C. Alden, A. Alao, Z. Chun and L. Barber, 39-66. Cham, Switzerland: Palgrave Macmillan, 2018.
- Bain, Caroline. *Guide to Commodities: Producers, Players and Prices, Markets, Consumers and Trends*. Edited by The Economist. London: Wiley, 2013.
- Beattie, Alan. "Argentina: The Superpower That Never Was." *Financial Times*, 23 May 2009.
- Bland, Ben. "Diplomatic Victory for China as Panama Ditches Taiwan." *Financial Times* (2017). Published electronically 13 June. <https://www.ft.com/content/9869ef7a-4fe7-11e7-bfb8-997009366969>.
- Cabestan, Jean-Pierre. "China's Military Base in Djibouti: A Microcosm of China's Growing Competition with the United States and New Bipolarity." *The Journal of Contemporary China* 29, no. 125 (2020): 731-47.
- Calvo, Alex. "China and the Falklands." *The Online Journal of the China Policy Institute* (2015). Published electronically 29 October 2015. <https://cpianalysis.org/2015/10/29/china-and-the-falklands>.
- Case, William. "Stress Testing Leadership in Malaysia: The 1mdb Scandal and Najib Tun Razak." *Pacific Review* 30, no. 5 (2017): 633-54.
- CIA. "The World Factbook - Costa Rica." <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/cs.html>.
- Connolly, Daniel. "The Rise of the Chinese Navy: A Tirpitzian Perspective of Sea Power and International Relations." *Pacific Focus* 32, no. 2 (2017): 182-207.
- Dahl, Robert A. *How Democratic Is the American Constitution?* New Haven, CT: Yale University Press, 2008.
- Dutton, Peter A., Isaac B. Kardon, and Conor M. Kennedy. "China Maritime Report No. 6: Djibouti: China's First Overseas Strategic Strongpoint." 2020.
- EPI. "2010 Environmental Performance Index - Summary for Policy Makers." http://epi.yale.edu/sites/default/files/2010_epi_summary_for_policymakers.pdf.
- FMPRC. "The Argentine Government Recognizes China's Market Economy Status." (2004). Published electronically 18 November 2004. http://www.fmprc.gov.cn/mfa_eng/wjlb_663304/zjzg_663340/ldmzs_664952/gjlb_664956/3453_664968/3454_664970/t170557.shtml.
- Fornes, Gaston, and Alvaro Mendez. *The China-Latin America Axis: Emerging Markets and Their Role in an Increasingly Globalised World*. 2 ed. New York: Palgrave Macmillan, 2018. doi: <https://doi.org/10.1007/978-3-319-66721-8>.
- Garcia, Enrique R., and Alvaro Mendez. "Mañana Today: A Long View of Economic Value Creation in Latin America." *Global Policy* (2021).
- Gomez, Edmund Terence. *Chinese Business in Malaysia: Accumulation, Ascendance, Accommodation*. Richmond: Curzon Press, 1999.
- Henry, J., and Institut français des relations

- internacionales. *China's Military Deployments in the Gulf of Aden: Anti-Piracy and Beyond*. IFRI Center for Asian Studies, 2016.
- "Interview by Authors with Bruno Stagno - Former Foreign Minister of Costa Rica (2006-2010)." San Jose, Costa Rica, 3 May 2018.
- "Interview by One of the Authors with Former President of Costa Rica - Oscar Arias (1986-1990 & 2006-2010) and Nobel Peace Prize Laureate (1987)." San Jose, Costa Rica, 2017.
- "Interview by the Authors with Former President of the Dominican Republic - Leonel Fernandez (1996-2000; 2004-2008)." London, UK, 2016.
- Jones, L., S. Hameiri, and Royal Institute of International Affairs. *Debunking the Myth of "Debt-Trap Diplomacy": How Recipient Countries Shape China's Belt and Road Initiative*. Royal Institute of International Affairs, 2020.
- Katayama, Kazuyuki. *China's Rise and Japan's Malaysia Policy*. Magnolia Publishing Company, 2013.
- Koh, T., S.L. Seah, and L.L. Chang. *50 Years of Asean and Singapore*. World Scientific Publishing Company, 2017.
- Lewis, Daniel K. *The History of Argentina*. 1st Palgrave Macmillan ed. ed. Santa Barbara, CA: Greenwood, 2015.
- Lintner, B. *The Costliest Pearl: China's Struggle for India's Ocean*. Hurst, 2019.
- Liu, Hong, and Guanie Lim. "The Political Economy of a Rising China in Southeast Asia: Malaysia's Response to the Belt and Road Initiative." *The Journal of Contemporary China* 28, no. 116 (2019): 216-31.
- Mackerras, Colin. *The Cambridge Handbook of Contemporary China*. Cambridge: Cambridge University Press, 1991.
- Mendez, Alvaro. "Dependency in the Twenty-First Century? The Political Economy of China-Latin America Relations." [Review Article]. *The China Journal* 85 (2021): 210-12. doi:10.1086/711517
- . "Geopolitics in Central America: China and El Salvador in the 21st Century." In *China-Latin America and the Caribbean: Assessment and Outlook*, edited by Thierry Kellner and Sophie Wintgens, 207-21. Abingdon, UK: Routledge, 2021.
- . "Latin America and the AIB: Interests and Viewpoints." *Global Policy* 10, no. 4 (2019): 639-44. doi: <https://doi.org/10.1111/1758-5899.12733>
- Mendez, Alvaro, and Chris Alden. "China in Panama: From Peripheral Diplomacy to Grand Strategy." *Geopolitics* 26, no. 3 (2021): 838-60. doi:10.1080/14650045.2019.1657413
- Mendez, Alvaro, and Mariano Turzi. *The Political Economy of China-Latin America Relations: the AIB Membership*. New York: Palgrave Pivot, 2020. doi:10.1007/978-3-030-33451-2.
- Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto de la República Argentina. "Biblioteca Digital De Tratados." <http://tratados.mrecic.gov.ar/busqueda.php?consulta=si&modo=c>.
- MOFCOM. "China-Costa Rica Fta Entered into Force on August 1." news release, 2011, http://fta.mofcom.gov.cn/enarticle/encosta/encostanews/201108/7440_1.html.
- Otaola, Jorge, and Richard Lough. "Update 1-Argentina Receives Second Currency Swap from China." *Reuters*, November 17, 2014 2014.
- Porter, M. *The Competitive Advantage of Nations*. New York: Free Press, 1990.
- Red ALC-China. "Ofdi De China En America Latina Y El Caribe 2007-2015." In *El Monitor de la OFDI de China en ALC*. Mexico: Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), 2017.
- Styan, David. "China's Maritime Silk Road and Small States: Lessons from the Case of Djibouti." *The Journal of Contemporary China* 29, no. 122 (2020): 191-206.
- Travis, Phillip. "Oscar Arias and the Treaty of Esquipulas." *Oxford Research Encyclopedia of Latin American History* (2017). doi:10.1093/acrefore/9780199366439.013.393.
- WITS. "Argentina Product Exports and Imports from China 2015." In *World Integrated*

Trade Solution. Washington, DC:
World Bank, 2015.

World Bank. "Argentina: Gdp Growth
(Annual %)." In *DataBank*:
World Bank, 2017.

———. "Costa Rica Product Exports
and Imports from China 2015."
*World Integrated Trade Solution
(WITS)* (2017).
[http://wits.worldbank.org/
CountryProfile/en/Country/CRI/
Year/2015/TradeFlow/EXPIMP/
Partner/CHN/Product/all-groups#](http://wits.worldbank.org/CountryProfile/en/Country/CRI/Year/2015/TradeFlow/EXPIMP/Partner/CHN/Product/all-groups#).

Xu, Shaomin, and Jiang Li. "The
Emergence and Fallacy of "China's
Debt-Trap Diplomacy" Narrative."
China International studies, no.
2 (2020): 69-84.

Sobre los Autores

Chris Alden es profesor de Relaciones Internacionales en LSE y Director de LSE IDEAS. Es autor / coautor de numerosos libros, incluido *Foreign Policy Analysis — New Approaches 2nd edition* (Routledge 2017) y coeditor de *New Directions in Africa-China Studies* (Routledge 2019) y *China and Africa — building peace and security Cooperation on the continent* (Palgrave 2017).

Alvaro Mendez es investigador senior en LSE, así como codirector de la Unidad Sur Global de LSE en LSE IDEAS. Méndez es profesor adjunto del Institute for Global Public de la Fudan University. También es profesor invitado de Relaciones Internacionales en la Universidad de Pekín y Sciences Po Paris..

Luis Carlos Herrera: PhD. en Ciencias Sociales, Investigador y Profesor de Sociología en la escuela de comunicación social de la Universidad Católica Santa María La Antigua, (USMA), miembro del Sistema Nacional de Investigación de Panamá (SNI), exbecario de la SENACYT e Investigador del Centro de Investigaciones Científicas de Ciencias Sociales (CENICS). Cuenta con un sin número de publicaciones entre libros y artículos, por mencionar algunas de sus publicaciones son; *Marginación socioeconómica de Panamá 1990-2010: estableciendo una línea base* (2019), *El Pensamiento Crítico en la Investigación Social* (2019), *Proceso De Integración De América Latina y El Caribe* (2018), *Pesos y Contrapesos Del Sistema Democrático Panameño: Un Enfoque Institucionalista* (2017), *La nueva agenda de derechos humanos para la igualdad y el desarrollo humano sostenible* (2015), *Metodología de la Investigación Social: Discusión epistemológica entre el datismo y el dadaísmo* (2015), *Experiencias recientes sobre transferencia de conocimientos y relaciones de intercambio entre actores académicos en el marco de una agenda de Derechos Humanos* (2015), *Desigualdad social: entre la desesperanza y la supervivencia. Estudio de caso de dos comunidades en Costa Rica y Panamá* (2013), *Políticas de control en la democracia panameña de 1994 al 2004* (2009).

Markelda Montenegro: Abogada, especialista en Ciencias Políticas y estudios con perspectiva de enfoque de género. Investigadora del Centro de Investigaciones Científicas de Ciencias Sociales (CENICS), cuenta con más de 40 años de experiencia en estudios de políticas públicas y enfoque de género, ocupando diversos cargos

destacando la posición de Directora Nacional de la Mujer (2009.2014), con grado de Ministra, además durante el periodo 2009 al 2014 ocupó diversos cargos internacionales, por mencionar algunos; vicepresidenta de la Comisión Interamericana de la Mujer de la OEA, miembro de la mesa directiva de la Conferencia Regional de la Mujer de América Latina y el Caribe de la CEPAL – COMMCA, dentro de sus diversas publicaciones se puede destacar, Los Derechos de las personas LGBTQ+, agenda de género y las políticas de igualdad (2020), Factores intervinientes del femicidio en Panamá en mujeres indígenas Ngäbe Buglé y Afrodescendientes. (2019), Impacto De La Beca Universal en Retención Escolar y Cumplimiento Del Ciclo Educativo (2019), Derechos de las mujeres afrodescendientes en Panamá: una agenda pendiente (2018), importante destacar que ha recibido diversos reconocimientos por el Sistema de Naciones Unidas (ONU), por el permanente trabajo en defensa de los derechos humanos de las mujeres.

Virginia Torres-Lista: Ph.D. en Psiquiatría, miembro del Sistema Nacional de Investigación de Panamá (SNI) y profesora e investigadora de la Universidad Católica Santa María La Antigua, (USMA) e investigadora del Centro de Investigaciones Científicas de Ciencias Sociales (CENICS). En el 2019 obtuvo una beca de formación en ética humana, con UNESCO, para proteger los derechos de las personas más vulnerables. Cuenta con 15 años de experiencia, en el campo de la psicología a nivel clínico y en investigación. Ha realizado una carrera científica en el campo de los síntomas psicológicos y conductuales de la demencia (BPSD) y las alteraciones en las actividades de la vida diaria (DLA). Actualmente, ha estado trabajando en diferentes proyectos en el campo de las ciencias sociales, como por ejemplo: buena salud y bienestar ODS 3 (Guía psicoeducativa para niños y adolescentes: comprender el cáncer en la familia); educación de calidad ODS4 (Las claves del éxito para una educación de calidad); igualdad de género ODS5 (Desigualdad de género en la participación de las mujeres en el acceso a lo popular; Paz, justicia e instituciones fuertes ODS 16 y Alianzas para los objetivos ODS17, estas dos ODS se están estudiando para analizar el comportamiento social en COVID-19, y como las instituciones deben estar capacitadas en infraestructura, tecnologías, información y la comunicación e investigación.



ISBN: 978-9962-8525-2-0

