

La supervisión y la evaluación del practicum como elemento fundamental para la realización de buenas prácticas profesionales en alumnos de ciencias sociales

Supervision and evaluation of practicum as a fundamental element for good professional practices for the students of the social sciences

Jose R. Arellano Sánchez

Margarita Santoyo Rodríguez

Universidad Nacional Autónoma de México. México

Resumen

El presente trabajo está referido a la supervisión y evaluación que se aplica a los alumnos en una práctica de campo. Ya que es en una práctica supervisada correctamente donde los estudiantes pueden adquirir las herramientas necesarias para el trabajo cualitativo, disciplina académica para la planeación del trabajo en campo y las técnicas metodológicas para combinar los recursos cualitativos, los cuantitativos y documentales formando una investigación social más completa, que muestra un análisis a partir de distintos elementos que se deslizan constantemente entre lo abstracto y concreto. Si bien ya es un reto dar a conocer a alumnos de nivel licenciatura de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM, la metodología cualitativa de la investigación social, que poco se les instruye a lo largo de su formación universitaria; en este contexto, se vuelve aún más complejo supervisar y evaluar un trabajo en donde las reglas y pautas; tanto de comportamiento y de la dinámica cotidiana en el aula de enseñanza, se rompen entrelazándose con otros elementos, agregando que no se cuentan con elementos de evaluación "oficiales" capaces de dar a conocer el verdadero aprendizaje de los alumnos.

Palabras clave: Práctica de campo, procedimiento de evaluación, metodología cualitativa, Supervisión del Practicum

Abstract

This work deals with the issue of supervision and evaluation of students in a field work scenario. In a fieldwork environment students can acquire the necessary elements for an analysis between qualitative and quantitative as well as elements of reality lying between abstract and concrete concepts. Furthermore, a properly supervised fieldwork environment allows the teacher to direct the students towards the end goal of research: combining the learnt methodological techniques with the acquired quantitative and qualitative and documentary elements towards the making of a complete social investigation. It is already a challenge, however, to supervise students that lack certain qualitative methodological tools –an area seldomly taught in our faculty-. In addition in a fieldwork environment it is more complex to supervise and evaluate a work in which the rules –of behavior as well as for the professor-student relationship- are changed and broken intermingling with elements proper of this context. In addition to the lack of ‘official’ evaluation standards that can truly gauge the true learning of the student in this practicum. In this work we present new evaluation approaches and argue that the evaluation and supervision of students in fieldwork practicums is of utmost importance for a successful practicum in social science research.

Keywords: In field practice, evaluation process, qualitative methodology, Practicum supervision

Introducción

En las asignaturas a nuestro cargo, hemos dado especial importancia a la relación teoría con la realidad, ubicando en el contexto de la realidad, lo aprendido teóricamente en ejemplos concretos, por ello acercamos a los alumnos a la realidad de México, a través de la realización del *Practicum*, lo que permite al estudiante realizar observaciones acerca de la temática de la asignatura en turno, ya que este es “*el vínculo que articula la formación universitaria con el mercado laboral*”, (Bas P. E.2009), así por ejemplo, la región centro-norte del estado de Veracruz, permitió la aplicación de los diversos criterios de regionalización, la organización social tradicional en Maruata, el son como elemento de identidad en Tlacotalpan, el ILV en la Chinantla, El liderazgo indígena en B. Columbia, entre otras; al inicio del ciclo se centra los criterios sobre cuáles son los conceptos que se consideran para la evaluación dentro de un contexto de una problemática específica, a fin de que conozcan y estén de acuerdo con las formas de evaluar cada una de las actividades a desarrollar tanto en lo teórico como en su implementación en el *practicum*, con “el trabajo de campo, el cual deben concluir con un informe de investigación” (Arellano S. J.1982:71). Al mismo tiempo enseñando a elaborar y aplicar los instrumentos metodológicos para la observación de la realidad, tanto la guía cualitativa “*instrumento básico de acercamiento cualitativo del problema a la realidad...de recolección de información que se constituye como un proceso puente entre la teoría y la realidad*”. (Arellano S. J.2002:46) como la aplicación del cuestionario, completando de esta manera los conocimientos teóricos del alumno.

Al finalizar cada uno de los cursos, el alumno muestra sus resultados en un ensayo final, con datos directos extraídos de la realidad, lo que viene a conformar los informes del *practicum*, como parte de la evaluación; de igual manera se les enseña también de las formas metodológicas para la elaboración del dato, parte esencial de la investigación cualitativa, así como los pasos fundamentales para el inicio del análisis sociológico.

Objetivo

Aplicar el proceso de enseñanza aprendizaje en la investigación, en el Practicum sociológico, supervisar y evaluar cada una de las etapas del practicum. Dotando así a los alumnos con nuevas competencias y habilidades que se obtienen del trabajo directo en la investigación científico-sociales elaborados a partir de la realidad y su reconstrucción en problemas específicos. Pues el trabajo sociológico se centra en las distintas competencias con las que se desempeñan los profesionales en los diversos campos de acción.

Procedimiento

Supervisión y evaluación del *practicum* a lo largo de las etapas previas y sucesoras al trabajo de campo

ETAPAS DE LA INVESTIGACIÓN	TIPO DE EVALUACIÓN
Previo al trabajo de campo	<ul style="list-style-type: none"> - Que el alumno maneje ya conceptos y nociones básicas que se han visto en clase y referentes al tema a investigar - Que el alumno conozca las herramientas cualitativas del trabajo en campo y que sea capaz de elaborar una guía de investigación cualitativa
Al llegar a campo	<ul style="list-style-type: none"> - Se supervisa que los alumnos sigan las indicaciones dadas para el trabajo de campo, es fundamental hacer una evaluación diaria de los datos obtenidos durante un día de trabajo, por lo cual se revisan las notas y registros en la libreta de campo, de tal forma que el alumno logre avances considerables por día
Conclusión del trabajo en campo	<ul style="list-style-type: none"> - Evaluación de las experiencias y el trabajo realizado; a modo de obtener tanto los resultados en el aprendizaje académico de cada alumno, se les hace una entrevista, en donde se les pregunta que aprendieron, las respuestas abarcan las competencias y habilidades que han adquirido en cuanto a su formación académica, pero también el impacto emocional que tuvo sobre sus vidas.
Después del trabajo en campo	<ul style="list-style-type: none"> - La última etapa de la evaluación y en donde el ámbito emocional del aprendizaje durante el trabajo de campo debe dejarse de lado, y que es la etapa en donde el alumno demuestre si realmente ha comprendido o no la metodología que se le ha enseñado. Esta etapa es la conformación de un Informe Final del trabajo en campo, en donde debe reunir y puntualizar la metodología enseñada durante el trabajo en campo, y además, debe confrontar los datos que logro obtener, mediante registros en su libreta de campo, reconstruyéndolos para confrontarlos con la teoría y finalmente interpretarlos.

Fuente: Elaboración propia.

Tabla n.1. Las etapas de la investigación y su evaluación.

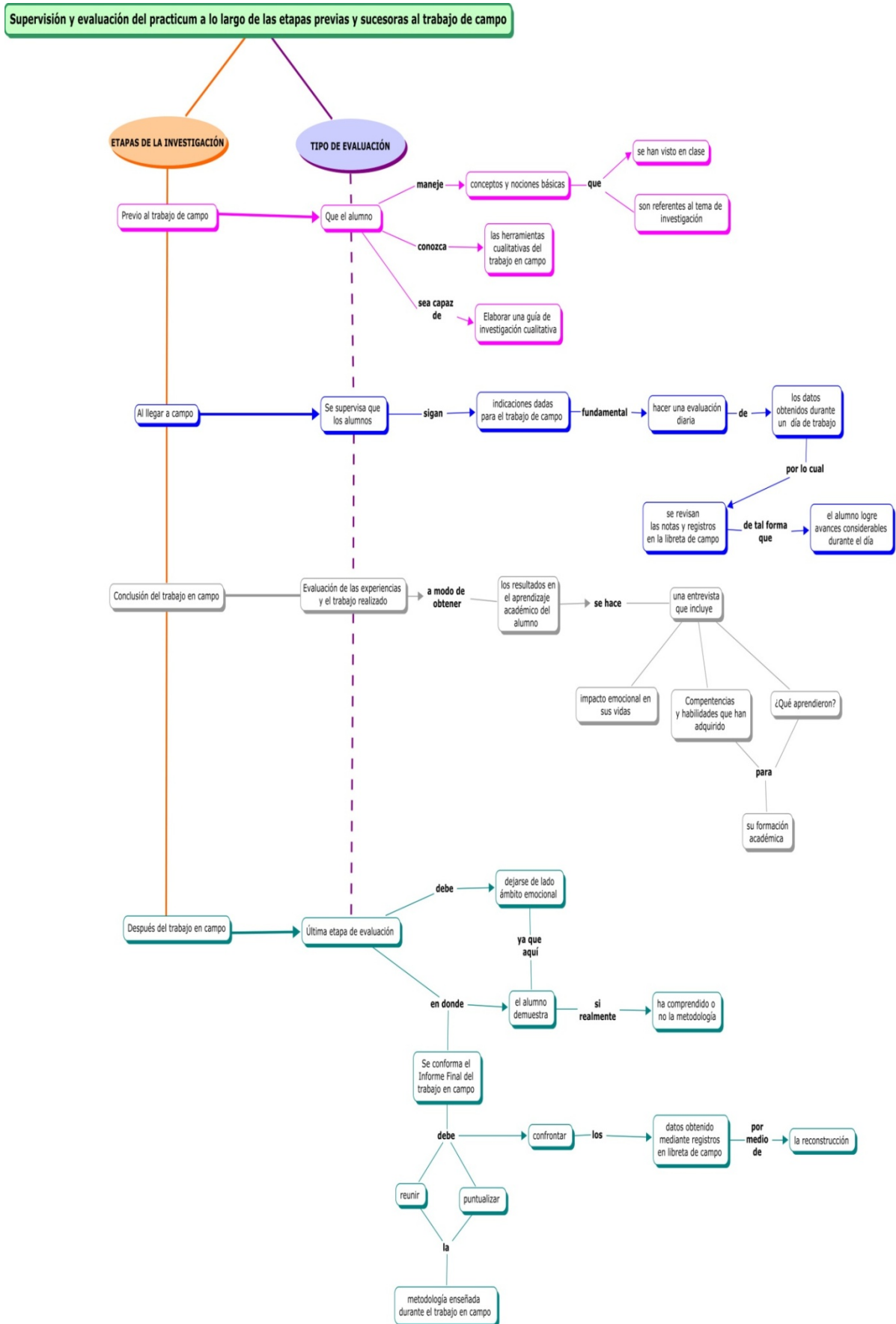


Figura n.1. Supervisión y evaluación del practicum

Resultados

Por lo general los resultados obtenidos de nuestros trabajos de campo superan expectativas ya que después de una detallada evaluación del desempeño de los alumnos, a lo largo de la práctica, ellos ya logran el manejo de las distintas técnicas de la investigación social, *adquiriendo y desarrollando estas competencias que nos permiten la evaluación*, como son:

- Las técnicas cualitativas aplicadas en la investigación social, o en este caso la investigación socio-antropológica.
- La conformación de una guía de investigación cualitativa, que sirva de antecedente para futuros estudios.
- La utilización y manejo de una libreta de campo
- Las técnicas y el manejo de entrevistas, para obtener la información que necesita
- Registrar y construir datos

La realización de un informe de campo por parte de cada alumno que asistió a la práctica, conjuntando elementos abstractos y concretos que este se convierte en el elemento central de la evaluación ya que aquí se vierten las competencias que han desarrollado en el Practicum. *“es la última parte de la investigación científica con el proceso de la integración de los materiales teóricos-cualitativos y directos-cuantitativos”* (Arellano S. J. et al, 2009:174)

En cuanto a los elementos no visibles que tomaría en cuenta para la *evaluación*: la iniciativa, la observación, la calidad más que la cantidad, la integración y el respeto a la comunidad y al grupo, la manera de enfrentar las nuevas situaciones. *“esta forma enriquecedora de obtener datos, de disciplina en la práctica, aprendí a acercarme a las personas, y a vincular la teoría con la realidad”*. Respecto a otras formas de evaluar el practicum, en las clases teóricas los informes manejan conceptos abstractos, *sólo se interpreta la realidad desde el escritorio y no tiene el mismo impacto porque en las prácticas de campo se interactúa y se desarrolla la interactividad. En la evaluación del informe, este permite: desplazarse de lo abstracto a lo concreto, interpretar los conceptos y ejemplificarlos”*. Además de que se promueve el interés del alumno por acercarse a los estudios de campo. En este sentido el evaluador está inmerso en el mismo contexto de la realidad, puede observar e incluir las múltiples realidades que existen, lo que permite al estudiante acercarse a situaciones con una solución inmediata (Cfr. Schön, 2002), se convierte en aprendiz, pero también busca fomentar el diálogo, vive el mismo problema y situación en la realidad, compara la información y la credibilidad, así conforma un marco de referencia que le permite el respeto en el proceso de valoración. (Véase Glaser Barney, 1998)

Algunas Consideraciones Finales.

Evaluar es calificar cualitativa y cuantitativamente el desempeño de alguien, es darse cuenta de los conocimientos competencias y habilidades de un individuo, en las practicas de campo el uso de las herramientas metodológicas cualitativas y la aplicación de los conceptos para evaluar la realidad, y como elemento de evaluación concreto de aplicación de las competencias sociológicas es el informe final. El elemento más valioso de la evaluación es la capacidad de entablar contacto con las personas, aprendí a relacionarme, a conocer mis limitantes y ventajas ⁱⁱ sin el *practicum* se pierde el aprendizaje y la experiencia personal en el contacto humano. En síntesis para evaluar el *practicum* en sociología es insuficiente asignar un valor a cada habilidad, y/o aprendizaje por separado, ya que todas las habilidades y aprendizajes específicos tienen sentido y se realizan en el **producto** del *practicum*, que es la realización de un informe de investigación que recree la realidad investigada, debidamente sistematizada e interpretada, y concluya con validación de hipótesis, y propuestas prospectivas sobre el problema analizado. Si el alumno no termina el *practicum* con un informe de investigación. Deberá volver a aplicar un nuevo periodo del *practicum*. La evaluación se centra en la calidad del informe entregado. Aunque la experiencia sea rica en habilidades adquiridas, el informe es la parte esencial del *practicum*.

Referencias Bibliográficas

Reeferencias Bibliográficas

- Arellano Sánchez, J; Santoyo, M (2009) *Investigar con Mapas Conceptuales. Procesos metodológicos*. Madrid: Narcea.
- Arellano Sánchez, J. (2007) Las practicas de campo cualitativas en sociología, en Varios: *Buenas prácticas en el practicum*. Santiago de Compostela: Imprenta universitaria. Pgs.105-118
- Arellano Sánchez, J; Santoyo, M. (2010). Representación y Creatividad. Generación de nuevos conocimientos en los procesos de investigación. *En, IV Congreso Iberoamericano de Docencia Universitaria: "Docencia en la Universidad del Siglo XXI"*. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Arellano Sánchez, J; Santoyo, M. (2005) *Los Esquemas metodológicos de la Investigación Social*, SyG editores, México.
- Arellano Sánchez, J; Santoyo, M . (1982) *La guía de la Investigación Social*, Ed. Cuadernos del CED, FCPyS-UNAM. 1ª. Ed. México.

- Bas Peña, E; Sebastián, A. (2009) Formación Universitaria y mercado laboral. La evaluación en el Practicum como estrategia, En Varios: *Memorias X Simposium: El Practicum más allá del Empleo*. Págs.: 215-223.
- Flores Núñez, P.(2009) "Tutorización y Evaluación de las practicas. Ante lo Nuevos Retos del Espacio Europeo en la formación del profesorado" En En Varios: *Memorias X Simposium: El Practicum más allá del Empleo*.
- Glaser B. (1998). *Doing grounded theory. Issues and discussions*. Mill Valley, CA: Sociology Press.
- González M. D., Hipólito, S. M. y Ramírez, M. S. (2009). *Análisis del Desarrollo de Competencias a través de la Evaluación formativa en ambientes virtuales de aprendizaje*. Memorias del Congreso Internacional de Educación: Curriculum. Universidad Autónoma de Tlaxcala.
- Vassallo de Lopes, M.I. y Fuentes Navarro, R. (compiladores) (2005). *Comunicación: campo y objeto de estudio. Perspectivas reflexivas latinoamericanas*. Coordinación Editorial ITESO, UAA, UC, UDG. México.
- Zabalza. M. A. (2003) *Competencias docentes del profesorado universitario. Calidad y desarrollo profesional*. Madrid: Narcea.
- Zabalza M. A. (2009) "Practicum y Formación. ¿En qué puede formar el Practicum?" En Varios: *Memorias X Simposium de Poio: El Practicum más allá del Empleo*.
- Zuleta Farías, J. (2003). *Alternativa de Formación Postgraduada para el Profesor de Educación Física*. Tesis. Universidad Nacional de Educación a Distancia, Facultad de Educación. Madrid

Artículo concluido el 16 de Julio de 2011

Arellano S.J.& Santoyo M. (2011). **La supervisión y la evaluación del practicum como elemento fundamental para la realización de buenas prácticas profesionales en alumnos de ciencias sociales**. *REDU - Revista de Docencia Universitaria, Número monográfico dedicado al Practicum y las prácticas en empresas, Vol 9 (2), pp. 183 - 190, publicado en <http://redaberta.usc.es/redu>*

AGRADECIMIENTOS: Agradezco la participación y colaboración en el trabajo de campo de Anabel Pinedo Guzmán. Ayudante de Profesor en la materia de Antropología Social en el periodo 2011- II. Y de Yovana de Luz Solís Martínez en la elaboración del Poster.

Acerca de los autores



José R. Arellano Sánchez

Universidad Nacional Autónoma de México

Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. Centro de Estudios Sociológicos

Mail: josearel@unam.mx

José R. Arellano es Doctor, maestro y licenciado en sociología por la FCPYS, es profesor- investigador en el centro de estudios sociológicos de la misma facultad, actualmente imparte el seminario de investigación cualitativa en el área de postgrado. En la carrera de sociología ha impartido los cursos de metodología I y II, taller de investigación sociológica I, II, III, y IV, seminario de tesis I y II, antropología social, políticas sociales, regiones socioeconómicas de México, sociología de las minorías, desarrollo de la comunidad, sociología de las culturas indígenas, problemas indígenas a la integración del desarrollo nacional y prospectiva social. El Dr. Arellano cuenta con una estancia sabática de investigación en la UVic, BC Canadá, 98-99. Estancia posdoctoral en la misma universidad 2001-02, para estudiar los problemas de las primeras naciones canadienses Estancia sabática de investigación 2005-2006 U. de Santiago de Compostela. Actualmente realiza una estancia sabática de investigación en la elaboración del perfil sociológico sobre el liderazgo indígena. Frank Calder en la UVic, BC Canadá, 2011-12

Margarita Santoyo Rodríguez

Universidad Nacional Autónoma de México

Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. Centro de Estudios Sociológicos

mashj53@servidor.unam.mx y mashj53@gmail.com

Margarita Santoyo R. Es Doctora, Maestro y Licenciado en Sociología por la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM. Es profesora de Postgrado, en el seminario de Técnicas Cuantitativas, profesora de la licenciatura en las materias de Metodología de Investigación, Sociología del Desarrollo agrario, Demografía, además de haber participado en diferentes proyectos de investigación auspiciados por la DGAPA y el CONACYT. Cuenta con diversas publicaciones. Además de una estancia de investigación en la Universidad de Victoria en British Columbia, Canadá. 98-99. Estancia posdoctoral en la misma universidad 2001-02, para estudiar los problemas de las primeras naciones canadienses. Estancia sabática de investigación 2005-2006 U. de Santiago de Compostela. Actualmente realiza una estancia sabática de investigación sobre el liderazgo indígena, en la UVic, BC Canadá, 2011-12

ⁱ Entrevista de Evaluación de los alumnos de Antropología Social. Estudiante Yulia

ⁱⁱ Entrevista de Evaluación. Estudiante Cristy