

Оригинальные статьи / Original articles

<https://doi.org/10.18619/2072-9146-2021-6-86-91>
УДК 632.444.2(571.6)

Н.В. Мацшина*, П.В. Фисенко,
О.А. Собко, И.В. Ким,
Д.И. Волков, Н.Г. Богинская

Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «ФНЦ агробιοтехнологий Дальнего Востока им. А.К. Чайки» 692539, Россия, Приморский край, г. Уссурийск, пос. Тимирязевский, ул. Воложенина, 30б

*Автор для переписки:
mnathalie134@gmail.com

Благодарности. Авторы выражают признательность Р. Романчуку (Окница, Молдова, USARB) за помощь в переводе, а также доктору Hsin Chi (National Chung Hsing University) за консультации по статистической обработке результатов.

Конфликт интересов. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Вклад авторов. Все авторы участвовали в планировании и постановке эксперимента, а также в анализе экспериментальных данных и написании статьи.

Для цитирования: Мацшина Н.В., Фисенко П.В., Собко О.А., Ким И.В., Волков Д.И., Богинская Н.Г. Изучение изолятов *Phytophthora infestans* Mont. de Bary в посадках картофеля. *Овощи России*. 2021;(6):86-91. <https://doi.org/10.18619/2072-9146-2021-6-86-91>

Поступила в редакцию: 17.08.2021
Принята к печати: 17.09.2021
Опубликована: 25.11.2021

Nathalia V. Matsishina*,
Petr V. Fisenko, Olga A. Sobko,
Irina V. Kim, Dmitry I. Volkov,
Natalya G. Boginskaya

Federal Scientific Center of Agricultural Biotechnology of the Far East named after A.K. Chaika 30b, Vologenin str., v. Timiryazevsky, Ussuriysk, Prymorsky Territory, Russia, 692539

*Corresponding Author:
mnathalie134@gmail.com

Acknowledgements. The authors express their gratitude to R. Romanciu (Ocnita, Moldova, USARB) for his help in translation, and to Dr. Hsin Chi (National Chung Hsing University) for advice on statistical processing of the results.

Conflict of interest. The authors declare no conflicts of interest.

Authors' Contribution. All authors contributed to the planning and setting up the experiment, as well as in the analysis of experimental data and writing of the article.

For citations: Matsishina N.V., Fisenko P.V., Sobko O.A., Kim I.V., Volkov D.I., Boginskaya N.G. Study of *Phytophthora infestans* Mont. de Bary isolates in the planting of potatoes. *Vegetable crops of Russia*. 2021;(6):86-91. (In Russ.) <https://doi.org/10.18619/2072-9146-2021-6-86-91>

Received: 17.08.2021
Accepted for publication: 17.09.2021
Published: 25.11.2021

Изучение изолятов *Phytophthora infestans* Mont. de Bary в посадках картофеля



Резюме

Актуальность. Одной из самых распространенных болезней картофеля и других пасленовых является фитофтороз, вызываемый патогенным оомицетом вида *Phytophthora infestans* (Mont.) de Bary. В природе описано не менее 100 видов фитофторы, поражающих широкий круг видов растений. Популяция фитофторы гетерогенна и представлена расами, а также разными типами спаривания. Это приводит к быстрой адаптации патогена и появлению новых, более агрессивных и устойчивых рас. Фитофтора является паразитом, урон от которого невозможно избежать в рамках органического земледелия. Поэтому особенно важно знать особенности патогенеза и расового состава фитофторы в каждом отдельно взятом регионе выращивания пасленовых.

Методика исследований. Дифференцировка и сбор материала из природной популяции осуществляли с использованием сортов картофеля, имеющих в геноме известные R-гены. Изоляцию и введение в культуру проводили с листьев методом влажных камер с последующим культивированием на питательных средах. Идентифицировали патоген с помощью микроскопического анализа. Культуральные фильтраты получали на жидкой среде Хелла с последующим фильтрованием и автоклавированием жидкости. Фитотоксическую активность определяли по влиянию на проростки пасленовых, злаковых и бобовых культур стандартным методом. Молекулярно-генетический анализ изолятов проводили методом ISSR-анализа; праймер, амплификационная смесь и температурный профиль реакции были выбраны по литературным данным; расчет генетических характеристик проводили с использованием пакетов программ TFPGA.

Результаты. Собраны и введены в культуру образцы семи изолятов *Phytophthora infestans*. В результате культивирования *in vitro* выявлены морфологические отличия, выражающиеся в структуре и окраске мицелия, форме колоний, характере спороношения, цвета реверса и среды под колониями. Выявлены генетические отличия введенного в культуру природного материала фитофторы, собранного с сортов картофеля, имеющие единичные гены устойчивости (R₁, R₃, R₄). Выявлены отличия в фитотоксической активности культуральных фильтратов исследуемых изолятов. Выделенные изоляты демонстрируют дифференциацию на фенотипическом, генетическом и физиологическом уровнях, что позволяет говорить об их принадлежности к расам.

Ключевые слова: фитофтора, расы, фитотоксическая активность, генетическое разнообразие, пасленовые, картофель, сельскохозяйственные культуры.

Study of *Phytophthora infestans* Mont. de Bary isolates in the planting of potatoes

Abstract

Relevance. One of the most common diseases of potatoes and other nightshade family species is late blight caused by a pathogenic oomycete of the *Phytophthora infestans* (Mont.) de Bary. At least 100 species of phytophthora have been described in nature, affecting a wide range of plant species. The phytophthora population is heterogeneous and is represented by races, as well as different types of mating. This leads to a rapid adaptation of the pathogen and the emergence of new, more aggressive, and resistant races. Phytophthora is a parasite, the damage from which cannot be avoided within the organic farming framework. Therefore, it is particularly important to know the pathogenesis and racial composition of phytophthora in each individual region of Solanaceae cultivation.

Research methodology. Differentiation and collection of material from the natural population were carried out using potato varieties with known R-genes in the genome. Isolation and introduction into the culture were carried out from leaves with the dampening chambers method, followed by cultivation on nutrient media. The pathogen was identified by microscopic analysis. Culture filtrates were obtained on the liquid nutritious medium, followed by liquid filtration and autoclaving. Phytotoxic activity was determined by the effect on the seedlings of the nightshade, grass, and pea families by the standard method. Molecular genetic analysis of the isolates was carried out by ISSR analysis; the primer, amplification mixture, and temperature profile of the reaction were selected according to the literature data; the calculation of genetic characteristics was carried out using POPGENE software packages.

Results. Samples of seven *Phytophthora infestans* isolates were collected and introduced into culture. As a result of *in vitro* cultivation, morphological differences were revealed, expressed in the structure and color of the mycelium, the shape of the colonies, the nature of sporulation, the color of the reverse, and the medium under the colonies. The genetic differences of the natural phytophthora material introduced into the culture, collected from potato varieties with single resistance genes (R₁, R₃, R₄), were revealed. Differences in the phytotoxic activity of the studied isolates' cultural filtrates were revealed. The isolated isolates demonstrate differentiation at the phenotypic, genetic and physiological levels, which allows us to speak about their belonging to races.

Keywords: *Phytophthora*, races, phytotoxic activity, genetic diversity, nightshade, potatoes, crops

Введение

Одной из самых распространенных болезней картофеля является фитофтороз, вызываемый патогенным оомицетом вида *Phytophthora infestans* (Mont.) de Bary. Описано не менее 100 видов фитофторы, поражающих широкий круг видов растений [1]. Фитофтороз особенно сильно поражает растения семейства пасленовые (*Solanaceae*). Основные пути распространения патогена – с капельной влагой, ветром в виде спор, а также с зараженным семенным материалом. Популяция фитофторы гетерогенна и представлена расами, которые выделяют на основании взаимоотношений с конкретными генотипами растений хозяев, имеющими специфические гены устойчивости, и более 100 генотипов выявлены на основании изучения изменчивости молекулярно-генетическими методами во всем мире. Кроме того, имеется два типа спаривания [2]. Все это приводит к быстрой адаптации патогена к противодействию как естественного, так и антропогенного характера и появлению новых, более агрессивных и устойчивых рас. Большинство собственных генов устойчивости картофеля к фитофторе потеряло актуальность, что привело к необходимости введения генов диких родственников для обеспечения иммунности к патогену [3].

Кроме того, стоит признать, что *Phytophthora infestans* является чуть ли не единственным паразитом, урон от которого невозможно избежать в рамках органического земледелия, так как лечению эта болезнь практически не поддается, можно только задержать ее развитие или предотвратить ее появление. Поэтому особенно важно знать особенности патогенеза и расового состава фитофторы в каждом отдельно взятом регионе выращивания пасленовых [4].

Цель работы – изучение расового состава *Phytophthora infestans* локальной популяции на посадках картофеля ФГБНУ «ФНЦ агробиотехнологий Дальнего Востока им. А.К. Чайки», исследование фенотипических, физиологических и генетических особенностей выделенных рас.

Задачи:

1. Сбор, изоляция и дифференциация рас патогена с помощью сортов с известной генотипической характеристикой в отношении фитофтороза (сорта дифференциаторы);
2. Идентификация и культивирование чистых культур изолятов *in vitro*;
3. Исследование морфологических, физиологических, генетических признаков выделенных изолятов для доказательства их различного происхождения и принадлежности к расам.

Материал и методика

В эксперименте использовали сорта картофеля, имеющие в геноме известные R-гены: Ранняя Роза, Приекульский ранний, Камераз (R₁), Изола (R₄), Эпока (R₃R₄), Анко, Вулкан, Сузанна (R₁R₃), Красноуфимский (R₂R₄), Жуковский ранний (R₃), Невский (R₁R₂). Картофель высаживали в полевых условиях (с. Пуциловка, Приморский край). Для выявления возбудителя фитофтороза проводили сбор листьев с характерными краевыми некрозами [5].

Изоляция, введение в культуру, определение патогена

Листья закладывали во влажные камеры до появления мицелия, после чего производили пересев кусочком мицелия на клубень картофеля. Их помещали во влажную камеру на 4-5 дней при температуре 18...20°C. Через 4-5 дней с ломтиков клубней образовавшийся мицелий культивировали на среду Хелла, содержащую KН₂РO₄ – 0,5 г, MgSO₄ – 0,25 г, FeSO₄ – 0,01 г, глюкоза – 25 г, аспарагин – 0,5 г, тиамин – 0,002 г, рибофлавин – 0,002 г. Порядковые номера изолятов соответствовали названию сорта картофеля и дифференцируемой им расы патогена с присвоением литеры Ph. Идентифицировали возбудителей фитофтороза с помощью микроскопического анализа посредством Levenhuk DT750 5,3 МПикс [6].

Получение культурального фильтрата и изучение фитотоксической активности

Изоляты *Ph. infestans* культивировали на жидкую питательную среду Хелла, в состоянии покоя при температуре 18...20°C в течение 30 дней. Затем отфильтровывали культуральную жидкость и автоклавировали при 120°C в течение 30 мин. После определяли фитотоксическую активность изолятов гриба *Ph. infestans*. Для этого предварительно продезинфицированные 96% этиловым спиртом семена томата сортов Новичок, Земляк, Пикадор, Красный великан; фасоли – Золотая Сакса, пшеницы – Приморская 239, ячменя – Приморский 98, райграса – Московский 74, вики (по 20 шт. для каждого варианта) замачивали в дистиллированной воде в течение 24 часов Чашки Петри с семенами закрывали и инкубировали в термостате при температуре 18...20°C в течение 5 суток. Через 5 дней проростки семян погружали в фильтрат культуральной жидкости изолятов гриба *Ph. infestans* и выдерживали в нем в течение 2 час. Затем проростки инкубировали при 18...20°C в темноте. Через 48 час измеряли длину корней проростков. Фитотоксическую активность культурального фильтрата (ФАКФ) рассчитывали по степени ингибирования роста корней, используя формулу:

$$\text{ФАКФ (\%)} = 100 - (\text{Дх/Дк} \times 100),$$

где Дх – средняя длина корней через 48 час в опыте; Дк – средняя длина корней проростков через 48 час в контрольном образце. Токсичными принято считать культуральные жидкости, вызывающие 30% снижения учитываемых показателей. Отрицательные значения ФАКФ означают стимуляцию роста корней [7].

Оценку всхожести семян в почве на фоне вторичных метаболитов исследуемых изолятов фитофторы проводили в условиях культуральной комнаты в сосудах объемом 5 л. На данный объем автоклавированной почвы (5 л) вносили 4 мл культурального фильтрата, перемешивали и высевали семена, после оценивали всхожесть в процентах. Полученный результат сравнивали с контролем для каждой культуры без внесения фильтрата. Полученные результаты обрабатывали статистически и сравнивали с помощью t-критерия Стьюдента. Различия между показателями считали достоверными при $p \leq 0,05$. В тексте данные представлены в виде среднего и стандартного отклонения ($\bar{x} \pm S_x$) [8]. Графики визуализированы в программе Microsoft Office Excel 2007.

ISSR-анализ изолятов

ДНК выделяли солевым методом с дополнительным этапом депротеинизации смесью хлороформ/фенол (1/1) из мицелия, культивированного на картофельно-сахарозном агаре [9]. Для постановки реакции использовали готовую реакционную смесь БиоМастер HS-Taq ПЦР-Color (2x) (Биолабмикс) с добавлением $MgCl_2$ до конечной концентрации 1 mM, ~ 50 нг геномной ДНК и 0,3 mM праймера состава – (GA)8C (Биосан) в конечном объеме 10 мкл [10]. Контроль загрязнения и неспецифической гибридизации праймеров осуществляли холостой пробой, содержащую полную реакционную смесь без добавления ДНК. Амплификацию проводили в термоциклере T100 (Биорад), используя температурный режим: 5 мин – 94°C, 35 циклов: 1 мин – 94°C, 1 мин – 55°C, 2 мин – 72°C; 7 мин – 72°C [11]. Амплификат фракционировали электрофорезом в 2% агарозном геле окрашенном бромистым этидием, фрагменты ДНК визуализировали в гельдокументирующей системе Geldoc XR+ (Биорад). Для оценки длин использовали маркер Step 50 plus (Биолабмикс). Полученные изображения фореграмм обрабатывали с помощью программы GelAnalyzer 19.1 [12]. Расчет генетических характеристик проводили с использованием пакетов программ TFPGA [13].

Результаты и обсуждение

Материал собирали в период эпифитотии, во время развития характерных симптомов в питомниках картофеля отдела картофелеводства и овощеводства ФГБНУ «ФНЦ агробиотехнологий Дальнего Востока им. А.К. Чайки». Отмечали поражение 80% посадок картофеля с повреждением органов растений. Микроскопическое исследование изолятов гриба показало наличие мицелия и зооспор, характерных для фитофторы (рис. 1).

Культурально-морфологические признаки семи изолятов были типичными для *Ph. infestans* с вариациями формы колоний, характера и окраски мицелия, окраски реверса для разных изолятов:

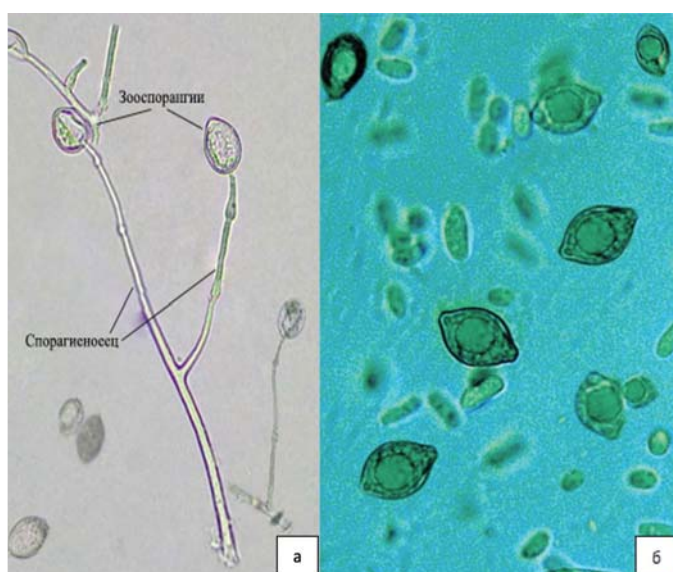


Рис. 1. Морфологические структуры изучаемых изолятов. а – спорангионосец с зооспорангиями, R₄; б – зооспорангии, Levenhuck D740T, x60, зеленый светофильтр (фото авторов)
Fig. 1. Morphological structures of the studied isolates. а – sporangiophore with zoosporangia, R₄; б – zoosporangia, Levenhuck D740T, x60, green light filter (photos of the authors)

R₁ Колонии белого цвета, хорошо заметные с неровными краями, концентрические. Мицелий прижатый кораллоподобный, белого цвета. Спороношение обильное.

R₃ Колонии беловатого цвет, хорошо заметные. Мицелий шерстистый, плотный, бесцветный.

R₄ Колонии серого цвета. Мицелий ватообразный, жесткий с массовым спороношением, серый. Реверс среды окрашен в малиновый до алого.

R₁R₂ Колонии беловатого цвета, полупрозрачные, бархатистые с неровными краями. Мицелий прижатый.

R₁R₃ Колонии прозрачно-белого цвета, хорошо заметные, с неровными краями. Мицелий прозрачный, прижатый

R₂R₄ Колонии беловатого цвета, полупрозрачные, хорошо заметные, с неровными краями. Мицелий приподнимающийся, пушистый, тонкий, бесцветный.

R₃R₄ Колонии белого цвета, войлочные, реверс белый, концентричность слабая.

Для выявления генетических различий и доказательства расовой принадлежности полученных культур был использован ISSR-анализ. На данном этапе исследования было решено использовать только простые расы, выделенные нами в результате выращивания сортов дифференциаторов – R₁, R₃ и R₄. В результате исследования с использованием праймера (GA)8C амплифицировано 33 фрагмента, 24 из которых оказались полиморфными, уровень полиморфизма составил 72,73% (рис.2).

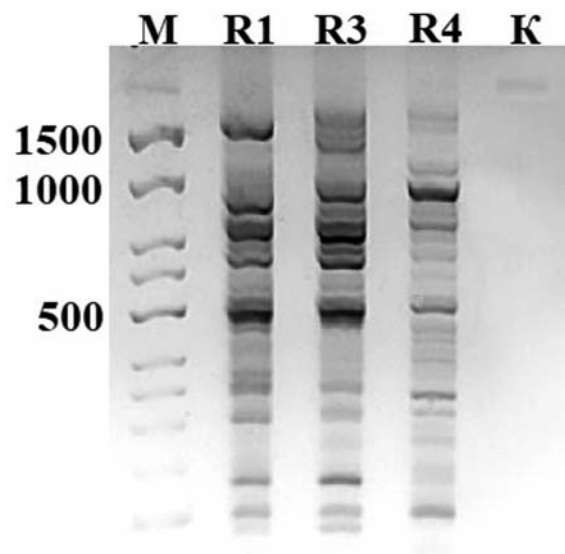


Рис. 2. Электрофореграмма продуктов амплификации используемого праймера. R₁-R₄ – исследуемые расы фитофторы, M – маркер длин фрагментов Step 50 plus, K – контроль реакции
Fig. 2. Electropherogram of the amplification products of the primer used. R₁-R₄ – studied phytophthora races, M – marker of fragment lengths, Step 50 plus, K – reaction control

На основании картины распределения фрагментов были рассчитаны индексы генетических различий (минимальные генетические дистанции Нея - D_{Nmin}) для исследуемых рас [14]. Наименьшие различия выявлены в паре R₁/R₃ (0.2424), в то время как R₄ имеет наибольший уровень отличий как от R₁ так и R₃ (0.6667 и 0.5455 соответственно) (табл. 1). Для визуализации выявленных различий построена UPGMA дендрограмма филогенетических взаимоотношений исследуемых образцов (Рис.3).

Таблица 1. Минимальные генетические дистанции
Нея простых рас фитопфторы по данным ISSR-анализа
Table 1. Minimum genetic distances
of simple phytophthora races according to ISSR analysis

	R ₁	R ₃	R ₄
R ₁	****		
R ₃	0,2424	****	
R ₄	0,6667	0,5455	****

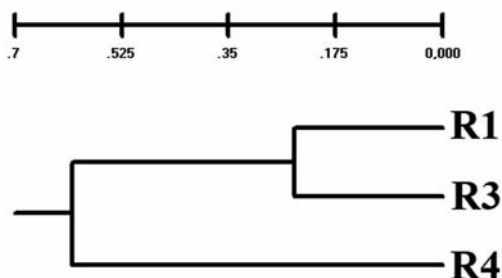


Рис.3. UPGMA дендрограмма филогенетических взаимоотношений простых рас фитопфторы по данным ISSR-анализа. Длина ветвей отражает уровень генетических отличий
Fig. 3. UPGMA dendrogram of phylogenetic relationships of simple phytophthora races according to ISSR analysis. The length of the branches reflects the level of genetic differences

Культуральный филтрат *Ph. infestans* оказывал фитотоксическое действие во всех вариантах эксперимента. Максимальные значения ФАКФ (100%) зафиксированы для фасоли, где ингибирование развития проростка наступало при использовании филтратов большинства изолятов. При этом наименьшее влияние имели филтрат изолята *Ph(R₁)*-Ранняя Роза (18%) и *Ph(R₃)*-Жуковский ранний (рис.4).

На проростки вики наибольшее токсическое влияние оказали филтраты изолятов *Ph(R₃)*-Жуковский ранний и

Ph(R₄)-Изола, наименьшее – *Ph(R₁)*-Ранняя Роза и *Ph(R₁R₃)*-Анко. В целом, выявлено очень высокое фитотоксическое действие на исследованные бобовые культуры.

На пшенице наивысшие значения ФАКФ отмечены для филтрата изолятов *Ph(R₄)*-Изола (100%), *Ph(R₃)*-Жуковский ранний (98,5%), *Ph(R₁R₂)*-Невский (85,4%), *Ph(R₁R₃)*-Анко (81,8%). Наиболее низкие – для культурального филтрата изолятов *Ph(R₁)*-Ранняя Роза (70,9%), *Ph(R₂R₄)*-Красноуфимский (70,9%) и *Ph(R₃R₄)*-Эпока (72,7%). На ячмене высокое фитотоксическое действие имели филтраты всех изолятов. На проростки райграса большинство культуральных филтратов оказали высокое токсическое действие, кроме *Ph(R₁)*-Ранняя Роза, оказавшегося относительно наименее токсичным.

При исследовании влияния филтратов на проростки томата получен наиболее гетерогенный результат, зависящий от сортовой принадлежности. Филтраты *Ph(R₁)*-Ранняя Роза и *Ph(R₃)*-Жуковский ранний продемонстрировали стимулирующее действие на сорт Новичок. Следует отметить, что культуральные филтраты имели стимулирующее действие для патогенов зерновых и фасоли. При проращивании семян развивалась серая гнильница, а в последствии – и спороношение. Для фасоли мы определили возбудителя аскохитоза фасоли (*Ascochyta phaseolorum* Sacc), для ячменя и пшеницы – мучнистой росы (*Erysiphe graminis* DC). Скрытая инфекция томата проявлялась в меньшей степени и была представлена септориозом (*Septoria lycopersici* Speng).

Многие из используемых для исследования культур применяют в севообороте при возделывании картофеля, а значит, в случае эпифитотии и массовой гибели картофеля в поле вторичные метаболиты могут накапливаться в почве, что может впоследствии повлиять на всхожесть и развитие сидеральных культур. Для проверки этой гипотезы нами был проведен эксперимент по внесению культуральных филтратов в почву с после-

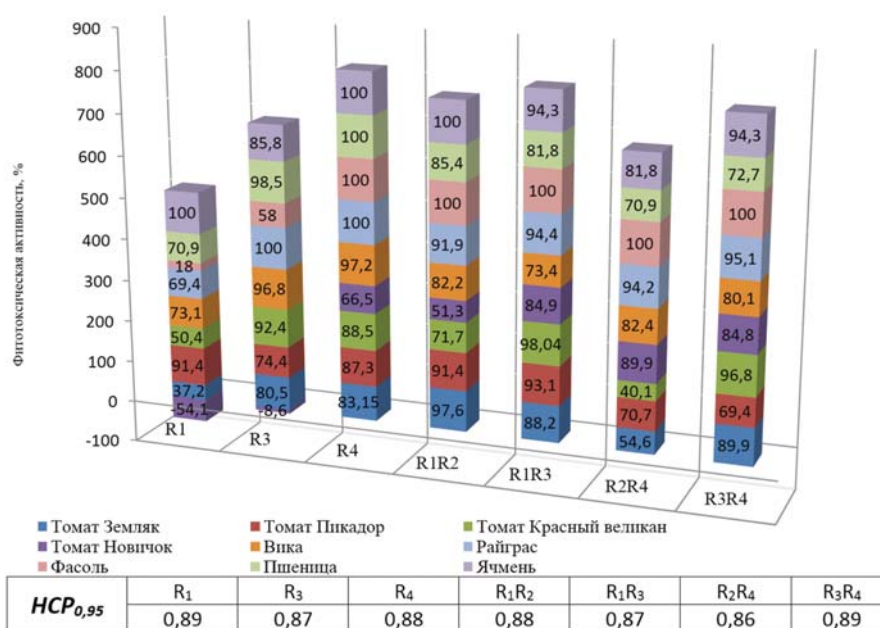


Рис. 4. Фитотоксическая активность изолятов фитопфторы на семенах различных культур, %
Примечания: R₁ – Ранняя Роза, R₄ – Изола, R₃ – Жуковский ранний, R₃R₄ – Эпока, R₁R₂ – Невский, R₂R₄ – Красноуфимский, R₁R₃ – Анко; p ≤ 0.05. В сопровождающей таблице приведены данные HSP_{0,95} для культуральных филтратов.
Fig. 4. Phytotoxic activity of phytophthora isolates on seeds of various crops, %
Notes: R₁ – Rannyaya rosa, R₄ – Isola, R₃ – Zhukovsky ranni, R₃R₄ – Epoka, R₁R₂ – Nevsky, R₂R₄ – Krasnoufimsky, R₁R₃ – Anko; p ≤ 0.05. The accompanying table shows the analysis of variance at the 95th percentile for the culture filtrates.

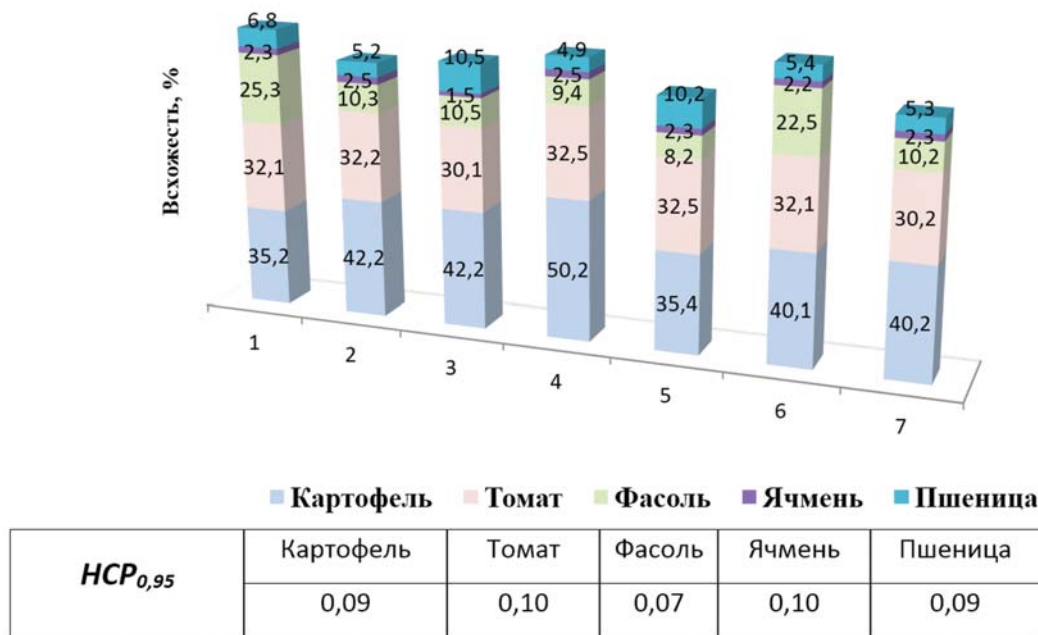


Рис.5. Влияние культуральных фильтратов на всхожесть семян в почве, %
 Примечания: 1 – R1 (Ранняя Роза), 2 – R4 (Изола), 3 – R3R4 (Эпока), 4 – R1R3 (Анко), 5 – R2R4 (Красноуфимский), 6 – R3 (Жуковский ранний), 7 – R1R2 (Невский); p≤0.05. В сопровождающей таблице приведены данные НСР 0.95 для всхожести семян культур.
 Fig. 5. Influence of culture filtrates on seed germination in soil, %
 Notes: 1 – R1 (Rannnyaya rosa), 2 – R4 (Isola), 3 – R3R4 (Epoka), 4 – R1R3 (Anko), 5 – R2R4 (Krasnoufimsky), 6 – R3 (Zhukovsky ranniy), 7 – R1R2 (Nevsky); p≤0.05. The accompanying table shows the analysis of variance for the 95th percentile for seed germination of crops.

дующим проращиванием в ней семян картофеля, томата, фасоли, ячменя и пшеницы (рис.5).

В результате эксперимента наименьшая всхожесть зафиксирована для ячменя и пшеницы, фасоль продемонстрировала неоднородный результат, наименьшее токсическое действие зафиксировано для фильтратов: Ph(R₁)-Ранняя Роза и Ph(R₃)-Жуковский ранний. Наименьшее влияние обнаружено для картофеля и томата. Такой результат можно объяснить коэволюцией в системе «патоген-хозяин». Сложившиеся паразитические отношения между паслёновыми и Ph. infestans позволили растениям выработать элиситорные механизмы по отношению к патогену, в то время как для зерновых и фасоли таких взаимоотношений не сложилось. Таким образом, можно предположить, что чем более токсичен фильтрат, тем меньше вероятность паразитических отношений патогена и культуры. При заражении вторичные метаболиты паразита приведут к быстрой гибели хозяина.

Исследования Пролётовой [15] показали, что фильтраты штаммов возбудителей антракноза льна высокотоксичны из-за высокой концентрации цистеина и тирозина, а фильтраты штаммов альтернариоза пшеницы – благодаря альтернариолу [16]. Известно, что Ph. infestans ведет гембиотрофный образ жизни, имея начальную фазу биотрофной инфекции, во время которой патоген распространяется в ткани хозяина, после чего следует некротрофическая фаза, в которой индуцируется смерть клетки хозяина [17]. На сегодняшний день механизмы поступления питательных веществ от хозяина к патогену во время инфекции практически не изучен, а взаимосвязанный метаболизм патогена и хозяина остается плохо изученным. Достоверно установлено, что фитопфторой выделяются метаболиты стероловой группы, а также построе-

на интегрированная модель взаимодействия Ph. infestans и томата, заключающаяся в постулате «По мере прогрессирования инфекции Ph. infestans производит меньше de novo синтеза метаболитов и поглощает больше метаболитов из томатов» [17].

Однако данная гипотеза хоть и является значимой, не объясняет фитотоксического действия на культуры, не подверженные фитопфторозу паслёновых. По нашему мнению, причину высокого ингибирующего действия фильтратов следует искать в коэволюции системы «патоген-растение». Сложившиеся паразитические отношения между паслёновыми и Ph. infestans позволили растениям выработать элиситорные механизмы по отношению к патогену, в то время как для зерновых и бобовых таких взаимоотношений не сложилось. Таким образом, можно предположить, что чем более токсичен фильтрат, тем меньше вероятность паразитических отношений патогена и культуры. При заражении вторичные метаболиты паразита приведут к быстрой гибели хозяина. Отдельно следует отметить, что метаболиты, возможно, могут накапливаться в почве, особенно в период эпифитотий и стать причиной низкой всхожести сидеральных и овощных культур. Также необходимо обратить внимание на то, что реакция сортов-дифференциаторов должна быть подтверждена искусственным заражением собранными изолятами патогена. Всё вышеизложенное требует тщательного изучения и является предметом наших дальнейших исследований.

Выводы

В результате выращивания в полевых условиях сортов-дифференциаторов собраны образцы семи изолятов *Phytophthora infestans*.

1. В результате культивирования изолятов *in vitro* выявлены морфологические отличия, выражавшиеся в структуре и окраске мицелия, форме колоний, характере спороношения, цвета реверса и среды под колониями.

2. Выявлены генетические отличия введенного в культуру природного материала фитотторы, собранного с сортов картофеля, имеющие единичные гены устойчивости (R₁, R₃, R₄).

3. Выявлены отличия в фитотоксической активности

культуральных фильтратов исследуемых изолятов. Наибольшей токсичностью по отношению к бобовым и злаковым культурам обладают вторичные метаболиты изолята Ph(R₄)-Изола. Пасленовые оказались наиболее толерантными к вторичным метаболитам фитотторы.

4. Можно сделать однозначный вывод о дифференциации представленных образцов на фенотипическом, генетическом уровне и физиологическом уровнях, что позволяет говорить об их принадлежности к расам.

Об авторах:

Наталья Валериевна Мацшина – кандидат биол. наук, ст.н.с. лаборатории селекционно-генетических исследований полевых культур, автор для переписки, mnathalie134@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0002-0165-1716>

Петр Викторович Фисенко – кандидат биол. наук, в.н.с. и.о. зав. лабораторией селекционно-генетических исследований полевых культур, phisenko@bk.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1727-4641>

Ольга Абдуллиевна Собко – аспирант, м.н.с. лаборатории селекционно-генетических исследований полевых культур, o.yvazova@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0002-4383-3390>

Ирина Вячеславовна Ким – кандидат с-х. наук, в.н.с., и.о. зав. лабораторией диагностики болезней картофеля

Дмитрий Игоревич Волков – аспирант, зав. отделом картофелеводства и овощеводства, volkov_science@inbox.ru, <https://orcid.org/0000-0002-9364-9225>

Наталья Геннадьевна Богинская – м.н.с. лаборатории селекционно-генетических исследований полевых культур, cabinet.315@yandex.ru, <https://orcid.org/0001-8844-8616>

About the authors:

Nathalia V. Matsishina – Cand. Sci. (Biology), Senior Researcher laboratory of selection and genetic research of field crops, Corresponding Author, mnathalie134@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0002-0165-1716>

Petr V. Fisenko – Cand. Sci. (Biology), Leading Scientist, Acting head laboratory of selection and genetic research of field crops, phisenko@bk.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1727-4641>

Olga A. Sobko – postgraduate student, Junior Researcher laboratory of selection and genetic research of field crops, o.yvazova@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0002-4383-3390>

Irina V. Kim – Cand. Sci. (Agriculture), Senior Researcher, acting head laboratory of diagnostics of potato diseases

Dmitry I. Volkov – postgraduate student, head. Department of Potato and Vegetable Growing, volkov_science@inbox.ru, <https://orcid.org/0000-0002-9364-9225>

Natalya G. Boginskaya – Junior Researcher laboratory of selection and genetic research of field crops, cabinet.315@yandex.ru, <https://orcid.org/0001-8844-8616>

• Литература

1. Филиппов А.В., Гуревич Б.И., Кузнецова М.А., Рогожин А.Н., Спиглазова С.Ю., Кравцов А.С., Сметанина Т.И., Смирнов А.Н. Горизонтальная устойчивость листьев картофеля к *Phytophthora infestans* и агрессивность изолятов патогена из разных географических районов. Микол. и фитопатол. 2004;38(5):74-87.
2. Andrivon D., Avendano-Corcoles J., Cameron A.M., Carnegie S.F., Cooke L.R., Corbiere R., Detourne D., Dowley L.J., Evans D., Forisekova K., Griffin D.G., Hannukkala A., Lees A.K., Lebecka R., Niepold F., Polgar Z., Shaw D.S., Thompson J., Trognitz B., van Raaij H.M.G. Stability and variability of virulence of *Phytophthora infestans* assessed in a ring test across European laboratories. Plant Pathol. 2011;60(3):556–565. <https://doi.org/10.1111/j.1365-3059.2010.02392.x>
3. Fry W.E., Birch P.R.J., Judelson H.S., Grünwald N.J., Danies G., Everts K.L., Gevens A.J., Gugino B.K., Johnson D.A., Johnson S.B., McGrath M.T., Myers K.L., Ristaino J.B., Roberts P.D., Secor G., Smart C.D. Five reasons to consider *Phytophthora infestans* a reemerging pathogen. Phytopathology. 2015;105(7):966-981. <https://doi.org/10.1094/phyto-01-15-0005-fi>
4. Caten C.E., Jinks J.L. Spontaneous variability of single isolates of *Phytophthora infestans*. I. Cultural variation. Can. J. Botany. 1968;(46):329-348. <https://doi.org/10.1139/b68-055>
5. Костина Л.И., Косарева О.С. Целевая субколлекция селекционных сортов картофеля по устойчивости к фитотторозу. Труды по прикладной ботанике, генетике и селекции. 2019;180(3):36-40. <https://doi.org/10.30901/2227-8834-2019-3-36>.
6. Fry W.E. *Phytophthora infestans*, the plant (and R gene) destroyer. Mol. Plant Pathol. 2008;9(3):385-402. <https://doi.org/10.1111/j.1364-3703.2007.00465.x>
7. Лемеза Н.А. Иммуниет растений: практикум для студентов биол. факультета. Минск, 2008. 94 с.
8. McDonald J.H. Handbook of biological statistics. Third Edition. USA, Baltimore, Maryland: Sparky House Publishing; 2014. 305 pp.
9. Aljanabi S.M., Martinez I. Universal and rapid salt - extracion of high quality genomic DNA for PCR - based techniques. Nucleic Acid Research, 1997;25(22):4692-4693. <https://doi.org/10.1093/nar/25.22.4692>
10. Дьяконов Ю.Т., Еланский С.Н. Популяционная генетика *Phytophthora infestans*. Микология сегодня. М.: Национальная академия микологии, 2007;(1):107-139.
11. www.gelanalyzer.com.
12. Nei M. Genetic distance between populations. American Naturalist. 1972;106(949):283-292.
13. Miller M.P. Tools for population genetic analysis (TFPGA) 1.3: a Windows program for analysis of allozyme and molecular population genetic data. 1997. Computer software distributed by author.
14. Пролётова Н.В. Аминокислоты культуральных фильтратов штаммов возбудителя антракноза льна как источники тормоза или индукции морфогенеза льна *in vitro*. Agrarная наука. 2020;341(9):88–94.
15. Федорович М.Н., Шашко Ю.К., Шашко М.Н., Поликсенова В.Д. Токсичность культуральных фильтратов мелкоспоровых видов рода *Alternaria nees*. Вестник БГУ. Сер. 2, 2006;(2):36-39.
16. Botero D., Valdés I., Rodríguez M.-J., Henao D., Danies G., González A.F. and Restrepo S. A. Genome-Scale Metabolic Reconstruction of *Phytophthora infestans* With the Integration of Transcriptional Data Reveals the Key Metabolic Patterns Involved in the Interaction of Its Host. Front. Genet. 2018;(9):244. doi: 10.3389/fgene.2018.00244.
17. Rodenburg S.Y.A., Seidl M.F., Judelson H.S., Vu A.L., Govers F., de Ridder D. Metabolic model of the *Phytophthora infestans* tomato interaction reveals metabolic switches during host colonization. MBio. 2019;10(4):e00454-19. <https://doi.org/10.1128/mBio.00454-19>

• References

1. Filippov A.V., Gurevich B. I., Kuznetsova M.A., Rogozhin A.N., Spiglavova S.Yu., Kravtsov A.S., Smetanina T.I., Smirnov A.N. Horizontal resistance of potato leaves to *Phytophthora infestans* and aggressiveness of pathogen isolates from different geographical areas. Myc. and phytopathol. 2004;38(5):74-87. (In Russ)
2. Andrivon D., Avendano-Corcoles J., Cameron A.M., Carnegie S.F., Cooke L.R., Corbiere R., Detourne D., Dowley L.J., Evans D., Forisekova K., Griffin D.G., Hannukkala A., Lees A.K., Lebecka R., Niepold F., Polgar Z., Shaw D.S., Thompson J., Trognitz B., van Raaij H.M.G. Stability and variability of virulence of *Phytophthora infestans* assessed in a ring test across European laboratories. Plant Pathol. 2011;60(3):556–565. <https://doi.org/10.1111/j.1365-3059.2010.02392.x>
3. Fry W.E., Birch P.R.J., Judelson H.S., Grünwald N.J., Danies G., Everts K.L., Gevens A.J., Gugino B.K., Johnson D.A., Johnson S.B., McGrath M.T., Myers K.L., Ristaino J.B., Roberts P.D., Secor G., Smart C.D. Five reasons to consider *Phytophthora infestans* a reemerging pathogen. Phytopathology. 2015;105(7):966-981. <https://doi.org/10.1094/phyto-01-15-0005-fi>
4. Caten C.E., Jinks J.L. Spontaneous variability of single isolates of *Phytophthora infestans*. I. Cultural variation. Can. J. Botany. 1968;(46):329-348. <https://doi.org/10.1139/b68-055>
5. Kostina L.I., Kosareva O.S. Targeted sub-collection of potato cultivars specific to late blight resistance. Proceedings on applied botany, genetics and breeding. 2019;180(3):36-40. (In Russ.) <https://doi.org/10.30901/2227-8834-2019-3-36-40>
6. Fry W.E. *Phytophthora infestans*, the plant (and R gene) destroyer. Mol. Plant Pathol. 2008;9(3):385-402. <https://doi.org/10.1111/j.1364-3703.2007.00465.x>
7. Lemeza N.A. Plant immunity: a practical course for students of biol. faculty. Minsk, 2008. 94 p. (In Russ)
8. McDonald J.H. Handbook of biological statistics. Third Edition. USA, Baltimore, Maryland: Sparky House Publishing; 2014. 305 pp.
9. Aljanabi S.M., Martinez I. Universal and rapid salt - extracion of high quality genomic DNA for PCR - based techniques. Nucleic Acid Research, 1997;25(22):4692-4693. <https://doi.org/10.1093/nar/25.22.4692>
10. Dyaconov Y.T., Elansky S.N. Population genetics of *Phytophthora infestans*. Mycology today. Moscow: National Academy of Mycology. 2007;(1):107-139. (In Russ)
11. www.gelanalyzer.com.
12. Nei M. Genetic distance between populations. American Naturalist. 1972;106(949):283-292.
13. Miller M.P. Tools for population genetic analysis (TFPGA) 1.3: a Windows program for analysis of allozyme and molecular population genetic data. 1997. Computer software distributed by author.
14. Proletova N.V. Amino acids of cultural filtrates of flax anthracnose pathogen strains as sources of inhibition or induction of flax morphogenesis *in vitro*. Agrarian science. 2020;341(9):88–94. (In Russ)
15. Fedorovich M.N., Shashko Yu.K., Shashko M.N., Poliksenova V.D. Toxicity of culture filtrates of small-spore species of the genus *Alternaria nees*. BSU Bulletin. Ser. 2, 2006;(2):36-39. (In Russ)
16. Botero D., Valdés I., Rodríguez M.-J., Henao D., Danies G., González A.F. and Restrepo S. A. Genome-Scale Metabolic Reconstruction of *Phytophthora infestans* With the Integration of Transcriptional Data Reveals the Key Metabolic Patterns Involved in the Interaction of Its Host. Front. Genet. 2018;(9):244. doi: 10.3389/fgene.2018.00244.
17. Rodenburg S.Y.A., Seidl M.F., Judelson H.S., Vu A.L., Govers F., de Ridder D. Metabolic model of the *Phytophthora infestans* tomato interaction reveals metabolic switches during host colonization. MBio. 2019;10(4):e00454-19. <https://doi.org/10.1128/mBio.00454-19>