

Статистическая оценка деятельности коллективных средств размещения и их вклада в экономику субъектов Российской Федерации

Цель исследования. Приоритетным направлением развития экономики России является туризм. Краткосрочное размещение туристов занимает важное место в индустрии туризма. Показатель численности лиц, размещенных в коллективных средствах размещения, применяется для определения туристского потока в разрезе субъектов Российской Федерации. В рамках реализации исследований, выполненных за счет бюджетных средств по государственному заданию Финансовому университету при Правительстве РФ, авторы предприняли попытку проанализировать деятельность коллективных средств размещения и оценить их вклад в экономику субъектов Российской Федерации на основе актуальной статистической информации. В соответствии с целью исследования были поставлены следующие задачи:

- Провести анализ деятельности коллективных средств размещения на территории России.
- Проверить гипотезу о том, что различия в основных показателях, характеризующих деятельность коллективных средств размещения, обусловлены влиянием территориального фактора.
- Оценить эффективность функционирования коллективных средств размещения и их доходность, и выделить субъекты России с низким, средним и высоким уровнем доходности средств размещения туристов.

• Произвести оценку вклада деятельности коллективных средств размещения туристов в экономику субъекта России.

Материалы и методы. В работе авторы рассмотрели определение, классификацию, систему показателей, образующие методологическую основу для статистического наблюдения деятельности коллективных средств размещения и их представления в соответствии с действующими международными и национальными стандартами статистического учета. Применили метод группировки, структурный и динамический анализ данных. Проверка гипотезы о нормальности распределения данных осуществлялась на основе критерия ШAPIРО-Уилка (Shapiro-Wilk Test). Проверка гипотезы о том, что различия в показателях, характеризующих туристскую деятельность, обусловлены влиянием регионального фактора, производилась с применением непараметрического теста Краскала-Уоллиса (Kruskal-Wallis Test). Для оценки вклада деятельности коллективных средств размещения в экономику субъекта России

авторы рассчитали интегральный индекс, оценивающий ресурсы и результаты туристской деятельности в регионе. Анализ проведен по 5 показателям, характеризующим туристскую деятельность по 82 субъектам Российской Федерации за 2019 год.

Результаты. В ходе исследования установлено, что территориальный фактор оказывает статистически значимое влияние на количество мест для приема туристов, число размещенных лиц, количество ночевков. При этом различия в распределении самих коллективных средств размещения по территории России обусловлены не принадлежностью субъекта России к определенному федеральному округу, а прочими факторами. Исследование, также, позволило прийти к выводу, что по показателю доходности коллективных средств размещения субъекты России крайне неоднородны. Авторы выделили группы субъектов России с доходностью коллективных средств размещения ниже среднего, выше среднего и высокой.

Интегральный индекс, основанный на ресурсах и результатах туристской деятельности, позволил определить субъекты России, в которых результаты туристской деятельности опережают, соответствуют или отстают от располагаемых ресурсов для осуществления туристской деятельности.

Заключение. Результаты, полученные в ходе исследования, позволяют соотнести ресурсы каждого субъекта России для осуществления туристской деятельности с ее результатами. Увеличение числа мест размещения, повышение их уровня комфорта, доступность, удобное расположение придаст импульс развитию сферы туризма в России, вызовет интерес к туристским поездкам как у граждан страны, так и у иностранных гостей. Региональный аспект расположения средств размещения имеет чрезвычайно важное значение, так как не только является базовой позицией туристской инфраструктуры, но и оказывает прямое воздействие на вклад туристской деятельности в экономику субъектов России. Поэтому вопрос влияния средств размещения на экономику региона требует дальнейшего изучения.

Ключевые слова: туризм, средства размещения, классификации средств размещения, коллективные средства размещения, деятельность коллективных средств размещения, международные стандарты статистического учета.

Viktor N. Salin, Marina V. Vakhrameeva, Viktoriya V. Narbut
Financial University under the government of the Russian Federation, Moscow, Russia

Statistical assessment of the activity of collective accommodation facilities and their contribution to the economy of the Russian Federation regions

The purpose of the study. Tourism is a priority area of economic development. Short-term accommodation of tourists plays an important role in the tourism industry. The indicator of the number of persons placed in collective accommodation facilities is used to determine the tourist flow in the context of the regions of the Russian Federation. The approach we have used in this study aims to analyze the activity of collective accommodation facilities and assess their contribution

to the economy of the Russian Federation regions based on current statistical information. The research was carried out at the expense of budgetary funds on the state assignment to the Financial University under the Government of the Russian Federation.

The study focuses on:

- analysis of the activity of collective accommodation facilities on the territory of Russia,

- testing the hypothesis that the differences in the main indicators, characterizing the activity of collective accommodation facilities are due to the influence of the territorial factor,
- evaluate the efficiency of functioning of collective accommodation facilities and their profitability, and highlight the regions of Russia with low, medium and high levels of profitability of tourist accommodation facilities,
- assess the contribution of the activity of collective accommodation facilities for tourists to the economy of the regions of Russia.

Materials and methods. In the paper, the authors considered definitions, classification, a system of indicators that form a methodological basis for statistical observation of the activity of collective accommodation facilities and their presentation in accordance with the current international and national statistical standards. We applied the grouping method, structural and dynamic data analysis. The hypothesis of the normal distribution of the data was tested on the basis of the Shapiro-Wilk Test. The hypothesis that the differences in indicators characterizing tourist activity are due to the influence of the regional factor was tested using the nonparametric Kruskal-Wallis Test. To assess the contribution of the activity of collective accommodation facilities to the economy of the Russian region, the authors calculated an integral index assessing the resources and results of tourism activities in the region. The analysis was carried out according to 5 indicators characterizing tourist activity in 82 regions of the Russian Federation in 2019.

Results. The study found that the territorial factor has a statistically significant effect on the number of seats for receiving tourists, the number of accommodated persons, the number of overnight stays. At the same time, the differences in the distribution of the collective

accommodation facilities over the territory of Russia are caused not by the belonging of the region of Russia to a certain federal district, but by other factors. The study also made it possible to come to the conclusion that, in terms of the profitability of collective accommodation facilities, the regions of Russia are extremely heterogeneous. The authors identified groups of Russian regions with profitability of collective accommodation facilities below average, above average and high.

The integral index, based on the resources and results of tourist activity, made it possible to determine the regions of Russia, in which the results of tourist activities are ahead, correspond or lag behind the available resources for the implementation of tourist activities.

Conclusion. The results obtained will make it possible to correlate the resources of each Russian region for the implementation of tourist activities with its results. An increase in the number of accommodations, an increase in their level of comfort, accessibility, and convenient location will give an impetus to the development of the tourism sector in Russia; arouse interest in tourist trips both among citizens of the country and among foreign guests. The regional aspect of the location of accommodation facilities is extremely important, since it is not only the basic position of the tourist infrastructure, but also has a direct impact on the contribution of tourist activity to the economy of the region of Russia. Therefore, the issue of the influence of accommodation facilities on the region's economy requires further study.

Keywords: tourism, accommodation facilities, accommodation classification, collective accommodation facilities, activity of collective accommodation facilities, international statistical standards.

Введение

Россия имеет большой потенциал для развития внутреннего и въездного туризма, так как располагает огромной территорией с различными климатическими зонами, богатое историческое и культурное наследие. В «Стратегии развития туризма в Российской Федерации на период до 2035 года» [1] определен комплексный подход к благоустройству территорий, включая строительство и реконструкцию объектов туристской инфраструктуры, развитие отдельных видов туризма с учетом природного и культурного разнообразия регионов, что должно привести к трехкратному увеличению объема инвестиций в сферу туризма и росту внутренних туристических поездок более чем в два раза. Для реализации поставленных задач необходимо располагать актуальной информацией о состоянии и развитии туризма в России, деятельности туристских организаций, ключевых проблемах функционирования хозяйствующих субъектов в сфере предоставления туристских услуг.

В период перед пандемией масштаб туристской деятельности существенно расширился, его вклад в мировую экономику неуклонно возрастал. С 2015 по 2019 гг. доля валовой добавленной стоимости туристической индустрии в валовом внутреннем продукте Российской Федерации увеличилась на 0,7 п.п. и составила 4%. Экспорт услуг по статье «Поездки» вырос на 2,5 млрд долл. США или 31,0% и оценивался в 11,0 млрд долл. США. Объем предоставляемых услуг туристических агентств, туроператоров и прочих услуг по бронированию и сопутствующих им услуг вырос на 21,3 млрд руб. или 13,5% и составил 179,8 млрд руб. Объем услуг санитарно-курортных организаций увеличился на 16,7 млрд руб. или 14,9% и оценивался в 127,2 млрд руб. Объем услуг гостиниц и аналогичных услуг по предоставлению временного жилья вырос на 58,3 млрд руб. или 30,8% и достиг 247,3 млрд руб. Заметно выросли показатели предложения туристских услуг: число коллективных средств размещения увеличилось на 8167 или на 40,6%, число номеров в коллективных средствах

размещения выросло на 222,2 тыс. или 28,9%, в число мест в коллективных средствах размещения увеличилось на 733,1 тыс. или на 41,6%.

Для значительного числа регионов туризм является основным источником доходов государственного бюджета, существенная доля занятого населения работает в сфере туризма, следовательно, во многом их экономическое положение зависит от численности туристов [2]. Статистика рассматривает туризм как вид экономической деятельности, который участвует в создании добавленной стоимости. Кроме того, туристская деятельность способствует созданию рабочих мест, самозанятости населения, дает развитие связанных с ней отраслей экономики. Наличие одного рабочего места в сфере туризма влечет за собой создание до пяти рабочих мест в смежных отраслях [3].

В международной статистической практике методологической основой для разработки системы показателей статистики туризма являются положения Международных рекомендаций по статистике

туризма 2008 года [4] и Методологическое руководство по статистике туризма [5]. Данные статистического наблюдения применяют как для самостоятельного анализа деятельности в области туризма, так и в качестве источника информации для разработки связанных с туризмом показателей платежного баланса и составления Системы национальных счетов [6]. Кроме того, в макроэкономической статистике данные о туристской деятельности используются для построения и анализа вспомогательного счета туризма (ВСТ) [7, 8].

В сфере туристской деятельности регистрируются многообразные экономические явления и процессы, поэтому система показателей имеет разветвленную структуру и различный уровень аналитики. В соответствии с действующими международными стандартами [4, 5] система показателей должна содержать следующие разделы:

- основные показатели туристской деятельности: деятельность туристских организаций; туристические поездки; развитие индустрии туризма;

- характеристика туристических поездок: показатели мест размещения; туристические расходы.

Показатели мест размещения являются важным элементом системы показателей характеристики туристской деятельности, так как расходы на размещение туристов составляют значительную долю от общих расходов на поездку. Все места размещения можно представить двумя категориями: коллективными и индивидуальными.

К коллективным средствам размещения (КСР) относят:

- гостиницы и аналогичные средства размещения (гостиницы, мотели, хостелы и другие организации гостиничного типа);

- специализированные средства размещения (санаторно-курортные организации, дома отдыха, пансионаты, кемпин-

ги, базы отдыха, туристические базы, круизные и прогулочные суда, железнодорожные спальные вагоны, наземный и водный транспорт, переоборудованный под средства размещения).

К индивидуальным средствам размещения относят собственные жилища (квартиры, виллы, особняки, коттеджи, используемые посетителями-резидентами, в том числе и апартаменты таймшера, комнаты, арендуемые у частных лиц или агентств, помещения, предоставляемые бесплатно родственниками или знакомыми).

Статистические данные о деятельности коллективных средств размещения получают на основе статистической отчетности. Информацию об индивидуальных средствах размещения можно получить на основе специально организованных статистических обследований и данных регистров.

Размещение туристов на территории России осуществляется преимущественно в коллективных средствах размещения. Следует заметить, что в последнее время популярность индивидуальных средств размещения возросла. Поэтому целесообразно организовать ведение реестра индивидуальных средств размещения и проводить на регулярной основе специальные обследования.

Статистический анализ деятельности коллективных средств размещения

По состоянию на 2019 г. в Российской Федерации было зарегистрировано 28302 коллективных средств размещения туристов. Если рассматривать их распределение в разрезе федеральных округов России, то можно отметить, что более трети расположены в Южном Федеральном округе (табл. 1). Инфраструктура коллективных средств размещения Южного федерального округа включает 8780 объектов, способных на постоянной основе обеспечить прием туристов.

На втором месте по числу коллективных средств размещения находится Центральный федеральный округ России, который насчитывает 4921 объект приема туристов. В Центральной федеральном округе страны сосредоточено 17,4% всех коллективных средств размещения. В Приволжском федеральном округе находятся 4157 объектов или 14,7% от их общего количества, в Северо-Западном округе – 2939 объектов или 10,4%. Недостаток коллективных средств размещения туристов испытывает Северо-Кавказский федеральный округ, в котором всего 952 объекта, что составляет 3,4% их общего количества.

Таблица 1 (Table 1)

Распределение коллективных средств размещения туристов по федеральным округам Российской Федерации, 2019 год
Distribution of collective accommodation facilities for tourists by federal districts of the Russian Federation, 2019

Федеральный округ	Число коллективных средств размещения	
	единиц	в % к итогу
Центральный	4921	17,4
Северо-Западный	2939	10,4
Южный	8780	31,0
Северо-Кавказский	952	3,4
Приволжский	4157	14,7
Уральский	1688	6,0
Сибирский	2793	9,9
Дальневосточный	2072	7,3
Российская Федерация	28302	100,0

По данным [9] построена авторами.
 According to [9], made by the authors.

Результаты анализа распределения коллективных средств размещения туристов по федеральным округам России, а также представление их распределения в виде ящичной диаграммы (рис. 1), позволили сделать предположение, что различия в их распределении обусловлены влиянием регионального фактора, и именно принадлежность субъекта федерации к определенному федеральному округу определяет эти различия.

Для проверки этого предположения был применен непараметрический тест Краскела – Уолиса, так как для применения дисперсионного анализа не выполнялись условия нормальности распределения и равенства дисперсий. Сравнение осуществлялось по 8 федеральным округам. Результаты теста (табл. 2) позволяют сделать вывод, что различия в распределении коллективных средств размещения по территории России обусловлены не принадлежностью субъекта России к определенному федеральному округу, а прочими факторами.

Если рассматривать коллективные средства размещения туристов по субъектам России, то можно сделать выводы, что география их размещения крайне неоднородна (табл. 3).

Коэффициент вариации составляет 190,6% (табл. 3).

Около 45% (12737 объектов) всех коллективных средств размещения туристов сосредоточены в Краснодарском крае (20,1%), Москве (5,5%), Республике Крым (4,7%), Санкт-Петербурге (3,7%), Московской области (2,5%), Ростовской области (2,2%), Тюменской области (2,1%), Республике Татарстан (2,1%), Республике Башкортостан (1,9%). Остальные 55% (15565 объектов) коллективных средств размещения туристов распределены по 73 регионам России (табл. 4). Их количество варьирует от 5 объектов в Республике Ингушетии до 5759 объектов в Краснодарском крае.

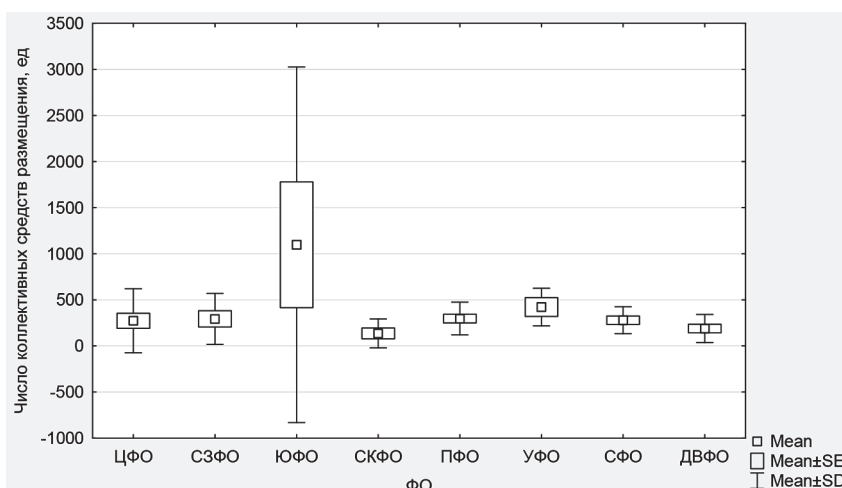


Рис. 1. Различия в количестве коллективных средств размещения по федеральным округам России

По данным [9] построен авторами в программе STATISTICA 10.0

Fig. 1. Differences in the number of collective accommodation facilities by federal districts of Russia

According to [9], it was designed by the authors in the STATISTICA 10.0 program

Таблица 2 (Table 2)

Результаты теста Краскела – Уолиса
Kruskal-Wallis test results

Показатель	Число данных	Значение теста Краскела – Уолиса	Уровень значимости теста
Число коллективных средств размещения, ед.	82	Kruskal-Wallis test = 12,46	$p = 0,086$

Таблица 3 (Table 3)

Характеристика числа коллективных средств размещения по субъектам России

Characteristics of the number of collective accommodation facilities by Russian regions

Показатель	MIN значение	MAX значение	Среднее значение	Стандартное отклонение	Коэффициент вариации, %
Число коллективных средств размещения, ед.	5	5759	345	659	190,6

Таблица 4 (Table 4)

Распределение коллективных средств размещения туристов по субъектам Российской Федерации, 2019 год

Distribution of collective accommodation facilities for tourists by regions of the Russian Federation, 2019

Регион	Число коллективных средств размещения	
	единиц	в % к итогу
Краснодарский край	5 759	20,3
г. Москва	1 548	5,5
Республика Крым	1 320	4,7
г. Санкт-Петербург	1 052	3,7
Московская область	713	2,5
Ростовская область	626	2,2
Тюменская область	597	2,1
Республика Татарстан	585	2,1
Республика Башкортостан	537	1,9
Другие регионы России (73 региона)	15565	55,0
Итого по Российской Федерации	28302	100,0

По данным [9] построена авторами
According to [9], made by the authors

Таблица 5 (Table 5)

Число мест в среднем на одно коллективное средство размещения по федеральным округам России, 2019 год
Average number of seats per collective accommodation facility by federal districts of Russia, 2019

Федеральный округ	Число мест в среднем на одно коллективное средство размещения
Центральный	119
Северо-Западный	82
Южный	82
Северо-Кавказский	98
Приволжский	89
Уральский	88
Сибирский	72
Дальневосточный	63
Российская Федерация	88

По данным [9] построена авторами
 According to [9], made by the authors

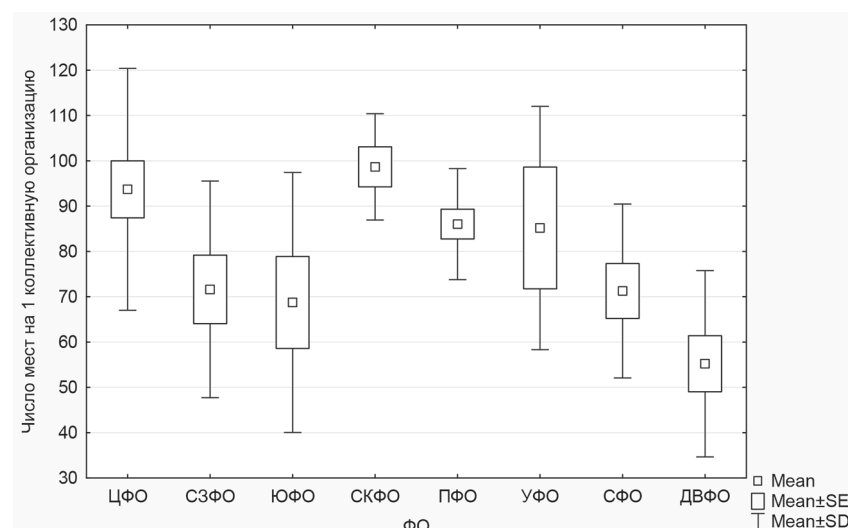


Рис. 2. Различия в числе мест в среднем на одно коллективное средство размещения по федеральным округам России

По данным [9] построен авторами в программе STATISTICA 10.0

Fig. 2. Differences in the number of seats on average per collective accommodation facility in federal districts of Russia

According to [9], it was designed by the authors in the STATISTICA 10.0 program

Таблица 6 (Table 6)

Результаты теста Краскела – Уолиса
Kruskal-Wallis test results

Показатель	Число данных	Значение теста Краскела – Уолиса	Уровень значимости теста
Число мест в среднем на одно коллективное средство размещения	82	Kruskal-Wallis test = 28,34	$p = 0,0002$

Если рассчитать число мест в коллективных средствах размещения в среднем на одно коллективное средство размещения, то по этому показателю лидирует Центральный федеральный округ (табл. 5). При среднероссийском показателе

88 мест на одно коллективное средство размещения, в Центральном Федеральном округе значение показателя составляет 119. В Северо-Кавказском округе число мест в среднем на одно коллективное средство размещения, также, выше

среднероссийского уровня. Самые низкие значения числа мест на одно коллективное средство размещения наблюдаются в Сибирском и Уральском Федеральных округах.

Различия в показателе числа мест на одно коллективное средство размещения по федеральным округам представлены на рис. 2.

Тестирование по методу Краскела – Уолиса (табл. 6) позволило сделать вывод, что территориальный фактор оказывает статистически значимое влияние на количество мест для приема туристов в расчете на одно коллективное средство размещения. В Центральном и Северо-Кавказском федеральных округах среднее количество мест для размещения туристов выше среднероссийского уровня, а в Сибирском и Уральском федеральных округах – значительно ниже.

Показатель числа мест в среднем на одно коллективное средство размещения характеризует исследуемую совокупность как однородную. Его значение варьирует от 21 в Чукотском автономном округе до 165 в Московской области. Коэффициент вариации составляет 31,7% (табл. 7). В 29 регионах из 82 (35,4%) среднее число мест в коллективных средствах размещения превышает среднероссийский уровень, а в 53 регионах (64,6%) – ниже среднероссийского уровня.

В ТОП-10 по данному показателю входят Московская область, Москва, Республика Крым, Ленинградская область, Челябинская область, Республика Дагестан, Республика Татарстан, Липецкая область, Чеченская Республика, Калужская область (рис. 3).

Численность размещенных лиц и число ночевков являются важными показателями востребованности региона туристами. Всего в России в 2019 году было размещено около 76 млн туристов. Общее число

Таблица 7 (Table 7)

Характеристика числа мест в среднем на одно коллективное средство размещения по субъектам России
Characteristics of the number of seats on average for one collective accommodation facility by Russian regions

Показатель	MIN значение	MAX значение	Среднее значение	Стандартное отклонение	Коэффициент вариации, %
Число мест в среднем на одно коллективное средство размещения, ед.	21	165	79	25	31,7

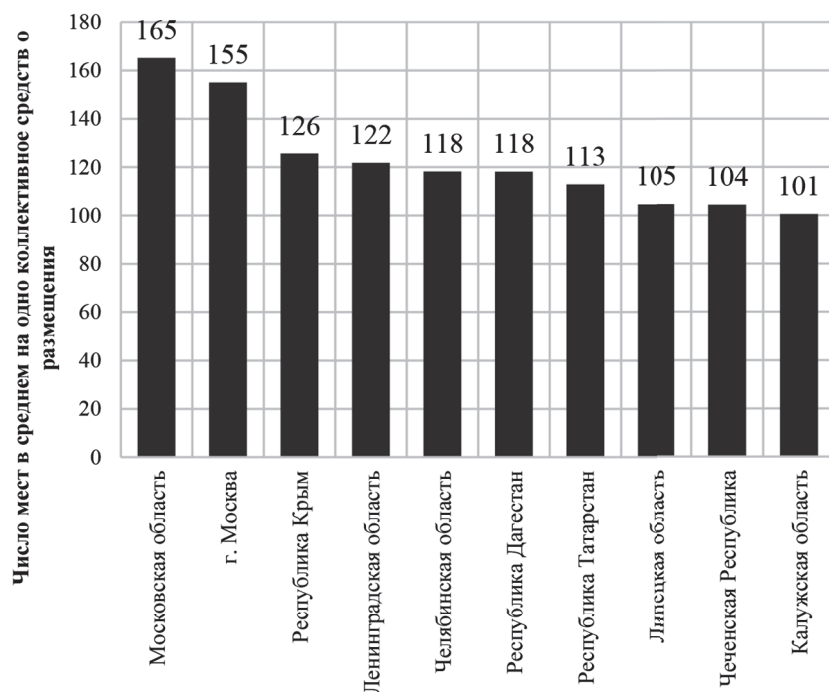


Рис. 3. ТОП-10 субъектов России по числу мест в среднем на одно коллективное средство размещения

По данным [9] построен авторами

Fig. 3. TOP-10 regions of Russia by the number of seats on average per one collective accommodation facility

According to [9], made by the authors

Таблица 8 (Table 8)

Распределение численности размещенных туристов и числа ночевков по федеральным округам России, 2019 год
Distribution of the number of tourists accommodated and the number of overnight stays by federal districts of Russia, 2019

Федеральный округ	Численность размещенных лиц, тыс. чел.		Число ночевков	
	тыс. человек	в % к итогу	тысяч	в % к итогу
Центральный	27093	35,6	81511	28,8
Северо-Западный	10585	13,9	31792	11,2
Южный	13353	17,6	71530	25,3
Северо-Кавказский	1753	2,3	12094	4,3
Приволжский	9573	12,6	37934	13,4
Уральский	4445	5,8	15912	5,6
Сибирский	5485	7,2	20516	7,2
Дальневосточный	3755	4,9	11903	4,2
Российская Федерация	76042	100,0	283192	100,0

По данным [9] построена авторами
 According to [9], made by the authors

ночевков на территории России в 2019 году превысило 283 млн (табл. 8).

Более трети туристов принял Центральный федеральный округ страны, в абсолютном значении это более 27 млн чел., что составило 35,6% от общей численности размещенных. Южный федеральный округ посетили более 13 млн чел. (17,6%), Северо-Западный – более 10 млн чел. (13,9%), Приволжский – около 9,5 млн чел. (12,6%), Сибирский – 5,5 млн чел. (7,2%), Уральский – 4,4 млн чел. (5,8%), Дальневосточный – 3,8 млн чел. (4,9%). Меньше всего гостей было в Северо-Кавказском федеральном округе – около 1,8 млн чел. (2,3%).

Лидером по числу ночевков туристов стал Центральным федеральным округ, в котором число ночевков составило около 81,5 млн (28,8%). Наименьшее число ночевков было зарегистрировано в Дальневосточном (4,2%) и Северо-Кавказском (4,3%) федеральных округах.

Результаты анализа распределения размещенных туристов и числа ночевков по федеральным округам России, а также представление их распределения в виде ящичной диаграммы (рис. 4), позволили сделать предположение, что различия в их распределении обусловлены влиянием регионального фактора, и именно принадлежность субъекта федерации к определенному федеральному округу определяет эти различия.

Результаты теста Краскела – Уолиса (табл. 9) подтвердили гипотезу: различия в распределении туристов и количества ночевков определяются территориальным фактором.

На уровне субъектов России оба показателя демонстрируют высокую степень неоднородности (табл. 10). Численность размещенных лиц варьирует от 8,8 тыс. чел. в Республике Ингушетии до 15549,7 тыс. чел. в Москве.

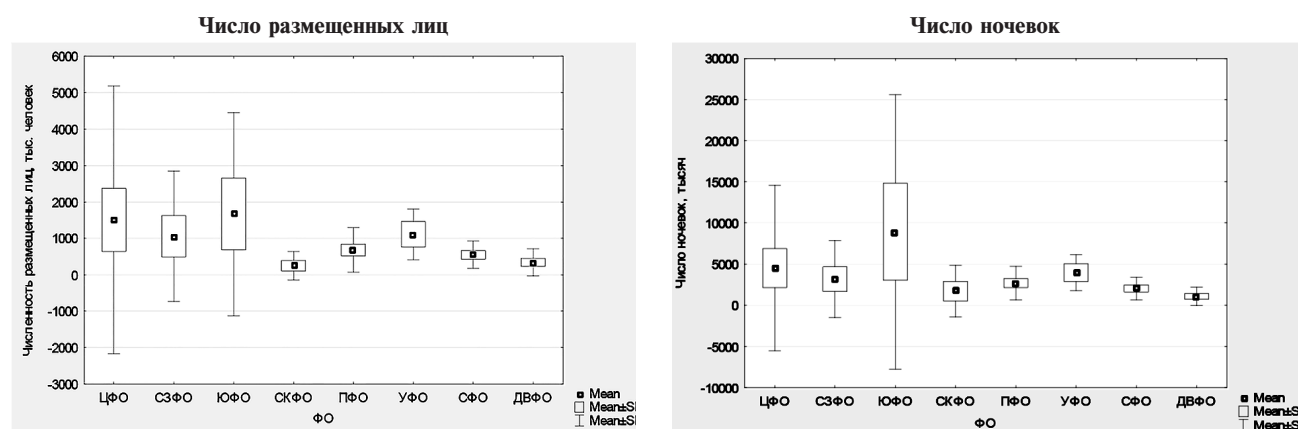


Рис. 4. Различия в числе размещенных лиц и количестве ночевков по федеральным округам России
По данным [10] построен авторами в программе STATISTICA 10.0

Fig. 4. Differences in the number of accommodated persons and the number of overnight stays by federal districts of Russia

According to [10], it was designed by the authors in the STATISTICA 10.0 program

Таблица 9 (Table 9)

Результаты теста Краскела – Уолиса
Kruskal-Wallis test results

Показатель	Число данных	Значение теста Краскела – Уолиса	Уровень значимости теста
Число размещенных лиц	82	Kruskal-Wallis test = 14,29	$p = 0,0462$
Число ночевков	82	Kruskal-Wallis test = 14,56	$p = 0,0420$

Таблица 10 (Table 10)

Характеристика числа коллективных средств размещения по субъектам России

Characteristics of the number of collective accommodation facilities by Russian regions

Показатель	MIN значение	MAX значение	Среднее значение	Стандартное отклонение	Коэффициент вариации, %
Число размещенных лиц, тыс. чел.	9	15550	927	2058	221,9
Число ночевков, тыс.	19	48593	3454	7369	213,3

Таблица 11 (Table 11)

Распределение числа размещенных туристов по субъектам Российской Федерации, 2019 год
Distribution of the number of tourists accommodated by regions of the Russian Federation, 2019

Регион	Число размещенных лиц	
	тыс. чел.	в % к итогу
г. Москва	15 550	20,4
Краснодарский край	8 299	10,9
г. Санкт-Петербург	6 105	8,0
Московская область	5 025	6,6
Другие регионы России (78 регионов)	38684	50,9
Итого по Российской Федерации	76042	100,0

По данным [9] построена авторами
According to [9], made by the authors

Почти половина туристов (в абсолютном значении 15550 тыс. чел. из 76042 тыс. чел.) были размещены в четырех субъекта России: Москва, Краснодарский край, Санкт-Петербург, Московская область, а другая половина – в остальных 78 регионах страны (табл. 11).

В ТОП-10 наиболее посещаемых субъектов России вошли Москва, Краснодарский край, Санкт-Петербург, Московская область, Республика Крым, Республика Татарстан, Тюменская область, Свердловская область, Приморский край и Республика Башкортостан (рис. 6).

Статистическая оценка вклада коллективных средств размещения в экономику субъектов Российской Федерации

Для оценки эффективности функционирования коллективных средств размещения был рассчитан коэффициент их загрузки в разрезе субъектов России по формуле [10, 11]:

$$K_{\text{загрузки}} = \frac{\text{Число ночевков}}{\text{Число мест в коллективных средствах размещения}} \times 100\%$$

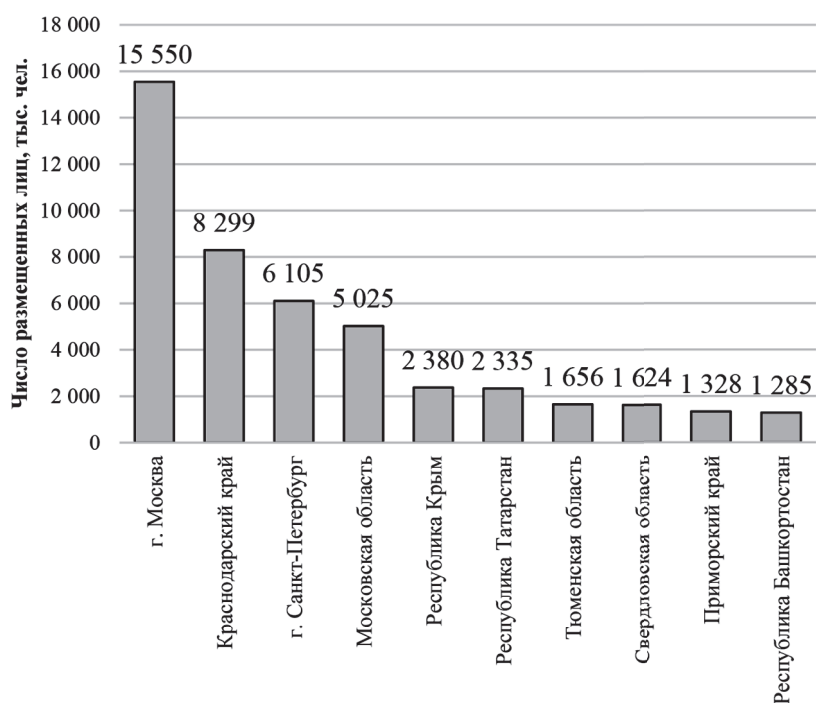


Рис. 5. ТОП-10 субъектов России по числу мест в среднем на одно коллективное средство размещения

По данным [9] построен авторами

Fig. 5. TOP-10 regions of Russia in terms of the number of seats on average per one collective accommodation facility

According to [9], made by the authors

Таблица 12 (Table 12)

Характеристика коэффициента загрузки коллективных средств размещения по субъектам России

Characteristics of the load factor of collective accommodation facilities by Russian regions

Показатель	MIN значение	MAX значение	Среднее значение	Стандартное отклонение	Коэффициент вариации, %
Коэффициент загрузки коллективных средств размещения, %	10,4	53,1	27,6	7,1	25,7

Таблица 13 (Table 13)

Характеристика дохода в среднем на одного коллективное средство размещения по субъектам России

Characteristics of income on average for one collective accommodation facility by Russian regions

Показатель	MIN значение	MAX значение	Среднее значение	Стандартное отклонение	Коэффициент вариации, %
Доход в среднем на одно коллективное средство размещения, тыс. руб.	1968	89571	14246	12077	84,8

Расчеты выполнены авторами в программе STATISTICA 10.0 (табл. 12).

Во всех регионах наблюдается невысокая загрузка коллективных средств размещения туристов, субъекты России до-

статочно однородны по данному показателю. Коэффициент вариации составляет 25,7%. Самая низкая загрузка коллективных средств размещения в Республике Ингушетии, самая высокая – в Ставропольском крае.

В ТОП-10 регионов с высокой загрузкой коллективных средств размещения входят: Ставропольский край (53,1%), Москва (47,8%), Санкт-Петербург (41,9%), Московская область (40,0%), Магаданская область (38,3%), Камчатский край (38,3%), Ивановская область (35,1%), Республика Саха (34,9%), Республика Коми (34,6%), Кемеровская область (34,6%).

Низкий коэффициент загрузки в Республике Алтай (14,9%), Республике Калмыкии (14,8%), Орловской области (14,8%), Республике Дагестан (12,4%), Республике Ингушетии (10,4%).

Еще одним показателем, позволяющим оценить эффективность работы коллективных средств размещения и оказывающим непосредственное влияние на экономику субъектов России, является их доходность [11, 12]. Для сопоставления субъектов по доходности коллективных средств размещения был рассчитан показатель дохода в среднем на одно коллективное средство размещения [13, 14].

Предварительный анализ показал, что по показателю доходности коллективных средств размещения субъекты России крайне неоднородны. Коэффициент вариации составляет 84,8% (табл. 13). Потому для характеристики среднего уровня было выбрано значение медианы, которое составило 12000 тыс. руб

В группировке субъектов России по доходности коллективных средств размещения были выделены три группы: ниже среднего, выше среднего, высокая (табл. 14).

В группу с доходом ниже среднего вошли 42 субъекта Российской Федерации в которых величина дохода в среднем на одно коллективное средство размещения не превышает 12000 тыс. руб. Данная группа субъектов характеризуется низким количеством мест

Таблица 14 (Table 14)

Группировка субъектов России по показателю дохода в среднем на одно коллективное средство размещения туристов
Grouping of regions of Russia by average income indicator per collective tourist accommodation facility

Доход в среднем на одно КСР, тыс. руб.	Количество субъектов	Число мест в среднем на один субъект, тыс.	Число мест в среднем на одно КСР, единиц	Численность размещенных лиц в среднем на один субъект, тыс. чел.	Средний коэффициент загрузки КСР, %
Ниже среднего до 12000	42	13	70	304	24,2
Выше среднего 12000-24000	35	37	84	946	29,6
Высокий 24000 и более	5	135	128	6037	41,4

размещения в среднем на один регион – всего 13 тыс., число мест в расчете на одно коллективное средство размещения – 70. Субъекты этой группы размещают в среднем 304 тыс. чел. в год и коэффициент загрузки коллективных средств размещения составляет 24,1%.

В группу с доходом выше среднего вошли 35 субъектов России, в которых величина дохода в среднем на одно коллективное средство размещения находится в пределах от 12 000 до 24 000 тыс. руб. Количество мест для размещения туристов в субъектах данной группы почти в три раза превышает количество мест в субъектах, отнесенных к первой группе, и составляет 37 тыс. в среднем на один регион, размещают в них 946 тыс. чел. в год при коэффициенте загрузки 29,6%.

Особую группу составляют **субъекты с высоким уровнем дохода**, в которую вошли Москва, Московская область, Ставропольский край, Санкт-Петербург и Республика Крым. Доход в среднем на одно коллективное средство размещения превышает 24000 тыс. руб. Число мест в коллективных средствах размещения более, чем в 10 раз превышает число мест в субъектах первой группы, в 3,6 раза превышает число мест в субъектах второй группы и составляет 135 тыс. в среднем на один регион.

Число мест в среднем на одно коллективное средство размещения составляет 128. Субъекты данной группы размещают в среднем 6037 тыс. чел. в год и коэффициент загрузки коллективных средств размещения составляет в среднем 41,4%.

Для оценки результата туристской деятельности в субъектах России были использованы данные об объеме туристских услуг в денежном выражении. Объем туристских услуг представляет собой стоимость услуг туроператоров по реализации туристского продукта (комплекса услуг по перевозке, размещению, питанию туристов, экскурсионные услуги, услуги гидов-переводчиков и другие услуги, предоставляемые в зависимости от целей путешествия); турагентов по продвижению и реализации туристского продукта населению;

экскурсионных агентств, самостоятельных экскурсоводов и гидов по организации поездок граждан с познавательными целями без осуществления ночевки в коллективном средстве размещения; объектов туристской индустрии по обслуживанию туристов, оплаченные в составе пакетного тура [14, 15, 16].

Объем туристских услуг субъекта был определен исходя из услуг гостиниц и аналогичных услуг по предоставлению временного жилья, а также услуг туристических агентств, туроператоров и прочих услуг по бронированию и сопутствующих им услуг.

Оценка вклада деятельности коллективных средств размещения в экономику субъекта России осуществлялась на основе построения интегрального индекса, состав компонент для расчета которого представлен на рисунке 6.

Для оценки результатов деятельности коллективных средств размещения по каждому субъекту России были рассчитаны два показателя: отношение объема туристских услуг к валовому региональному продукту субъекта и объем туристских услуг в расчете на душу населения.

Ресурсный потенциал туристской деятельности оценивался на основе показателя числа коллективных средств размещения, численности размещенных лиц и доходов в расчете на одно коллективное средство размещения.

Компоненты оценки вклада деятельности коллективных средств размещения туристов в экономику субъекта России			
Результаты деятельности		Ресурсы деятельности	
Показатель		Показатель	
Доля туристских услуг субъекта в валовом региональном продукте	1	Число коллективных средств размещения	1
Объем туристских услуг субъекта на душу населения	2	Численность размещенных туристов	2
		Доходы в среднем на одно коллективное средство размещения	3

Рис. 6. Компоненты оценки деятельности коллективных средств размещения в экономику субъекта России

Fig. 6. Components for assessing the activity of collective accommodation facilities in the economy of Russian region

Для расчета субиндексов ресурсов и результатов туристской деятельности был сформирован массив данных по 82 субъектам Российской Федерации по пяти показателям, представленным на рис. 6. Каждый субиндекс и входящие в него компоненты представляли собой многомерные средние, которые были рассчитаны на основе показателей с разной размерностью. В связи с этим, было выполнено нормирование показателей методом линейного масштабирования. В результате нормирования показатели были приведены к сопоставимому виду, их значения расположились в пределах от «0» до «1».

Нормирование данных методом линейного масштабирования позволило сохранить распределение субъектов Российской Федерации по отобранным показателям, а также провести ранжирование субъектов России по субиндексам и входящим в них компонентам.

Для нормирования показателей была использована формула:

$$z_{\text{норм}} = \frac{(x_i - x_{\text{min}})}{(x_{\text{max}} - x_{\text{min}})}$$

x_i — значение показателя в субъекте России

x_{min} — минимальное значение показателя

x_{max} — максимальное значение показателя.

Расчет компонент по результатам и ресурсам деятельности коллективных средств размещения был основан на вычислении средней арифметической величины из нормированных показателей, входящих в их состав.

Ранжирование субъектов позволяет определить регионы — лидеры и отстающие регионы по наличию ресурсной базы для осуществления туристской деятельности и результатам туристской деятельности. Авторы представи-

Субъекты-лидеры и отстающие субъекты по ресурсному потенциалу для осуществления туристской деятельности

Leading regions and lagging regions in terms of resource potential for the implementation of tourism activities

Субъекты-лидеры		Отстающие субъекты	
Ранг	Субъект	Ранг	Субъект
1	г. Москва	73	Забайкальский край
2	Краснодарский край	74	Республика Марий Эл
3	г. Санкт-Петербург	75	Тамбовская область
4	Московская область	76	Республика Саха (Якутия)
5	Ставропольский край	77	Республика Адыгея
6	Республика Крым	78	Республика Дагестан
7	Республика Татарстан	79	Карачаево-Черкесская Республика
8	Тюменская область	80	Чукотский АО
9	Свердловская область	81	Республика Тыва
10	Ленинградская область	82	Республика Калмыкия

Таблица 15 (Table 15)

Субъекты-лидеры и отстающие субъекты по результатам туристской деятельности

Leading regions and lagging regions based on the results of tourism activities

Субъекты-лидеры		Отстающие субъекты	
Ранг	Субъект	Ранг	Субъект
1	Краснодарский край	73	Саратовская область
2	г. Севастополь	74	Республика Марий Эл
3	Республика Алтай	75	Республика Саха (Якутия)
4	г. Санкт-Петербург	76	Смоленская область
5	Свердловская область	77	Ленинградская область
6	Приморский край	78	Республика Тыва
7	Республика Крым	79	Республика Адыгея
8	г. Москва	80	Республика Хакасия
9	Тверская область	81	Республика Калмыкия
10	Нижегородская область	82	Республика Ингушетия

Таблица 16 (Table 16)

ли результаты расчетов в двух таблицах по субъектам — лидерам и отстающим субъектам в разрезе показателей, характеризующих ресурсный потенциал для осуществления туристской деятельности (табл. 15) и результаты туристской деятельности (табл. 16).

Ранжирование данных по ресурсам и результатам деятельности коллективных средств размещения показало, что в ряде регионов потенциал используется недостаточно, а в некоторых вклад от турист-

ской деятельности превышает ресурсы субъекта. В целях выявления закономерностей развития туристской деятельности в субъектах России значения компонент ресурсов и результатов деятельности коллективных средств были разделены на квартильные группы:

- с низким значением;
- значением ниже среднего;
- значением выше среднего;
- высоким значением.

Комбинационная группировка субъектов России по ресурсному потенциалу и резуль-

Группировка субъектов России ресурсному потенциалу и результатам туристской деятельности, 2019
Grouping of regions of Russia for resource potential and the results of tourism activities, 2019

Ресурсы для туристской деятельности	Результаты туристской деятельности			
	низкие	ниже среднего	выше среднего	высокие
низкие	Области: Брянская, Тамбовская, Смоленская Республики: Адыгея, Калмыкия, Марий Эл, Саха (Якутия), Тыва, Хакасия,	Области: Курская, Орловская Республики: Мордовия, Северная Осетия – Алания, Еврейская АО	Края: Забайкальский Области: Курганская Республики: Карачаево-Черкесская	Республики: Алтай, Бурятия, Дагестан Чукотский АО
ниже среднего	Области: Астраханская, Белгородская, Оренбургская, Рязанская, Саратовская, Республики: Ингушетия, Чеченская	Области: Кировская, Пензенская, Липецкая	Области: Архангельская, Вологодская, Томская Республики: Кабардино-Балкарская, Коми, Чувашская	Города: Севастополь Края: Камчатский Области: Амурская
выше среднего	Области: Воронежская, Ульяновская Республика: Удмуртская	Края: Красноярский Области: Костромская, Омская, Ростовская, Новгородская, Тульская	Области: Владимирская, Ивановская, Калужская, Кемеровская, Магаданская, Мурманская, Псковская, Ярославская Республика: Карелия	Края: Хабаровский, Пермский
высокие	Области: Ленинградская, Самарская	Края: Алтайский, Ставропольский Области: Иркутская, Московская, Тюменская Республика: Башкортостан	Республика Татарстан	Города: г. Москва, Санкт-Петербург Края: Краснодарский, Приморский Области: Калининградская, Нижегородская, Новосибирская, Сахалинская, Свердловская, Тверская, Челябинская, Республика: Крым

татам туристской деятельности представлена в табл. 17. Результаты группировки позволяют выявить регионы, в которых результаты туристской деятельности опережают, соответствуют или отстают от располагаемых ресурсов для осуществления туристской деятельности.

Заключение

В результате проведенного исследования можно сделать следующие выводы:

Территориальный фактор оказывает статистически значимое влияние на количество мест для приема туристов, число размещенных лиц, количество ночевков. При этом различия в распределении самих коллективных средств размещения по территории России обусловлены не принадлежностью субъекта России к

определенному федеральному округу, а прочими факторами.

Во всех регионах России наблюдается невысокая загрузка коллективных средств размещения туристов. Субъекты России достаточно однородны по данному показателю.

Доходность коллективных средств размещения в различных субъектах России сильно различается. В 42 субъектах величина дохода в среднем на одно коллективное средство размещения ниже среднего и не превышает 12000 тыс. руб. В 35 регионах России доход в среднем на одно коллективное средство размещения выше среднего и находится в пределах от 12 000 до 24 000 тыс. руб. Особую группу составляют 5 регионов (Москва, Московская область, Ставропольский край, Санкт-Петербург и Республика Крым), доход в

среднем на одно коллективное средство размещения превышает 24000 тыс. руб.

Не во всех регионах России туристский потенциал реализуется в полной мере. В исследовании выделены субъекты России, в которых результаты туристской деятельности опережают, соответствуют или отстают от располагаемых ресурсов для осуществления туристской деятельности.

В 2020 г. в индустрии туризма возникли серьезные проблемы, которые были вызваны последствиями пандемии новой коронавирусной инфекции COVID-19 [18]. Так, по данным статистических органов [19] численность лиц, размещенных в коллективных средствах размещения в первом квартале 2020 г. составила 12417,9 тыс. человек, а во втором квартале – 2094,9 тыс. человек. По сравнению с пер-

вым и вторым кварталом 2019 г. снижение этого показателя составило 2,2% и 87,9% соответственно. Аналогичная картина наблюдалась и по другим показателям, характеризующим туристскую деятельность.

Правительство Российской Федерации своевременно приняло меры по поддержке туризма, что позволило не допустить коллапса и продолжить свою деятельность туристским организациям. Восстановление экономики и потребительского спроса позволит туристской отрасли добиться экономи-

ческого роста, в том числе за счет развития внутреннего туризма. Для нивелирования последствий пандемии на рынок туризма и роста внутреннего туризма целесообразно преобразовать и развивать туристскую инфраструктуру, в том числе в отношении коллективных средств размещения, формировать у потребителей устойчивый спрос на отечественные туристские продукты, обеспечить доступность населению туристских услуг.

Увеличение числа мест размещения, повышение их уров-

ня комфорта, доступность, удобное расположение придаст импульс развитию сферы туризма в России, вызовет интерес к туристским поездкам как у граждан страны, так и у иностранных гостей [20]. Региональный аспект расположения средств размещения имеет чрезвычайно важное значение, так как не только является базовой позицией туристской инфраструктуры, но и оказывает прямое воздействие на вклад туристской деятельности в экономику субъектов России.

Литература

1. Стратегия развития туризма в Российской Федерации на период до 2035 года, утвержденная Распоряжением Правительства Российской Федерации 20.09.2019 № 2129-р. [Электрон. ресурс]. Режим доступа: <http://government.ru/docs/37906/>.

2. Брель О.А., Кайзер Ф.Ю. Туристская привлекательность как фактор устойчивого развития региона // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2015. № 3–1.

3. Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2019 – 2025 годы), утвержденная Распоряжением Правительства Российской Федерации 05.05.2018 № 872-р.

4. Международные рекомендации по статистике туризма, 2008 год. Организация Объединенных Наций. Департамент по экономическим и социальным вопросам. Статистический отдел. Серия М № 83/Rev.1. Мадрид Нью-Йорк, 2010 // International Recommendations for Tourism Statistics 2008 (IRTS 2008).

5. Методологическое руководство по статистике туризма 2014 (Евростат) // Methodological manual for tourism statistics. Eurostat, 2014.

6. Система национальных счетов – 2008. Нью-Йорк: Европейская комиссия, Международный валютный фонд, Организация Объединенных Наций, Организация экономического сотрудничества и развития, Всемирный банк. 2012.

7. Вспомогательный счет туризма: рекомендуемая методологическая основа. 2008. [Электрон. ресурс]. Режим доступа: https://unstats.un.org/unsd/publication/seriesf/seriesf_80rev1r.pdf.

8. Всемирная туристская организация «Экономический отчет по туризму» [Электрон. ресурс]. Режим доступа: <https://www.unwto.org/ru>.

9. Витрина статистических данных Федеральной службы государственной статистики [Электрон. ресурс]. Режим доступа: <https://showdata.gks.ru/finder/>.

10. Официальная статистическая методологии формирования отдельных показателей деятельности коллективных средств размещения

по полному кругу хозяйствующих субъектов с квартальной периодичностью, утвержденная приказом Росстата 30.05.2019 № 304 [Электрон. ресурс]. Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/>.

11. Росстат «Отдельные показатели деятельности организаций туристической индустрии (по сумме кодов ОКВЭД2, входящих в собирательную группировку «Туризм»)» [Электрон. ресурс]. Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/>.

12. Росстат «Коллективные средства размещения, годовые данные, численность лиц, размещенных в коллективных средствах размещения, по целям поездок» [Электрон. ресурс]. Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/>.

13. Росстат «Платные услуги населению в сфере туризма» [Электрон. ресурс]. Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/>.

14. Официальная статистическая методология оценки числа въездных и выездных туристских поездок, утвержденная приказом Росстата 31.10.2019 № 640 [Электрон. ресурс]. Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/>.

15. Методика оценки туристского потока, утвержденная приказом Росстата 26.02.2021 № 103 [Электрон. ресурс]. Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/>.

16. Методологические положения о проведении статистических туристских обследований, утвержденные приказом Росстата 24.08.2012 № 465 [Электрон. ресурс]. Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/>.

17. Туризм в России [Электрон. ресурс]. Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/>.

18. Тарасенко Э. В., Розанова Т.П., Ильина Е.Л., Кошелева А.И., Латкин А.Н. Трансформация международного гостиничного бизнеса в эпоху COVID-19: новые риски и возможности на примере гостиничных групп // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. 2021. № 1(65). С. 1–13.

19. Статистический бюллетень Росстата к Всемирному дню туризма – 2020 [Электрон. ресурс]. Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/7ZtU1mUD/turizm-2020.docx>.

20. Розанова Т.П., Стыцюк Р.Ю. Особенности формирования процессов развития туризма в современных экономических условиях / В сборнике: Феномен рыночного хозяйства: от истоков до наших дней. Бизнес, инновации, информационные технологии, моделирование. Материалы VII Международ-

ной научно-практической конференции по экономике, посвященной памяти известного ученого и крупного организатора экономической науки на Юге России доктора экономических наук, профессора А.Ф. Сидорова. Под ред. Сидорова В.А., Ядгарова Я.С. 2019. С. 516–526.

References

1. Strategiya razvitiya turizma v Rossiyskoy Federatsii na period do 2035 goda, utverzhennaya Rasporyazheniyem Pravitel'stva Rossiyskoy Federatsii 20.09.2019 № 2129-r = The strategy for the development of tourism in the Russian Federation for the period up to 2035, approved by the Order of the Government of the Russian Federation on September 20, 2019 No. 2129-r. [Internet]. Available from: <http://government.ru/docs/37906/>. (In Russ.)

2. Brel' O.A., Kayzer F.Yu. Tourism attractiveness as a factor of sustainable development of the region. Aktual'nyye problemy gumanitarnykh i yestestvennykh nauk = Actual problems of the humanities and natural sciences. 2015: 3–1. (In Russ.)

3. Razvitiye vnutrennego i vyezdnogo turizma v Rossiyskoy Federatsii (2019 – 2025 gody), utverzhennaya Rasporyazheniyem Pravitel'stva Rossiyskoy Federatsii 05.05.2018 № 872-r = Development of domestic and inbound tourism in the Russian Federation (2019 - 2025), approved by the Order of the Government of the Russian Federation 05.05.2018 No. 872-r. (In Russ.)

4. International Recommendations for Tourism Statistics, 2008. United Nations. Department of Economic and Social Affairs. Statistical department. Series M No. 83 / Rev.1. Madrid New York, 2010. International Recommendations for Tourism Statistics 2008 (IRTS 2008).

5. Methodological manual for tourism statistics 2014 (Eurostat). Methodological manual for tourism statistics. Eurostat, 2014.

6. System of National Accounts - 2008. New York: European Commission, International Monetary Fund, United Nations, Organization for Economic Cooperation and Development, World Bank. 2012.

7. Vspomogatel'nyy schet turizma: rekomenduyemaya metodologicheskaya osnova. 2008 = Tourism Satellite Account: Recommended Methodological Framework. 2008. [Internet]. Available from: https://unstats.un.org/unsd/publication/seriesf/seriesf_80rev1r.pdf. (In Russ.)

8. Vsemirnaya turistskaya organizatsiya «Ekonomicheskiy otchet po turizmu» = World Tourism Organization «Economic Report on Tourism» [Internet]. Available from: <https://www.unwto.org/ru>. (In Russ.)

9. Vitrina statisticheskikh dannykh Federal'noy sluzhby gosudarstvennoy statistiki = Showcase of statistical data of the Federal State Statistics Service [Internet]. Available from: <https://showdata.gks.ru/finder/>. (In Russ.)

10. Ofitsial'naya statisticheskaya metodologiya formirovaniya otchel'nykh pokazateley deyatelnosti kollektivnykh sredstv razmeshcheniya po polnomu krugu khozyaystvuyushchikh sub'yektov s kvartal'noy periodichnost'yu, utverzhennaya prikazom Rosstata 30.05.2019 № 304 = The official statistical methodology for the formation of individual indicators of the activity of collective accommodation facilities for the full range of economic entities with a quarterly frequency, approved by order of Rosstat 30.05.2019 No. 304 [Internet]. Available from: <https://rosstat.gov.ru/>. (In Russ.)

11. Rosstat «Otdel'nyye pokazateli deyatelnosti organizatsiy turindustrii (po summe kodov OKVED2, vkhodyashchikh v sobiratel'nuyu gruppirovku «Turizm»)» = Rosstat «Certain indicators of the activities of organizations in the tourism industry (by the sum of OKVED2 codes included in the collective group «Tourism»)» [Internet]. Available from: <https://rosstat.gov.ru/>. (In Russ.)

12. Rosstat «Kollektivnyye sredstva razmeshcheniya, godovyye dannyye, chislennost' lits, razmeshchennykh v kollektivnykh sredstvakh razmeshcheniya, po tselyam poyezdok» = Rosstat «Collective accommodation facilities, annual data, the number of persons accommodated in collective accommodation facilities, by purpose of travel» [Internet]. Available from: <https://rosstat.gov.ru/>. (In Russ.)

13. Rosstat «Platnyye uslugi naseleniyu v sfere turizma» = Rosstat «Paid services to the population in the field of tourism» [Internet]. Available from: <https://rosstat.gov.ru/>. (In Russ.)

14. Ofitsial'naya statisticheskaya metodologiya otsenki chisla vyezdnikh i vvyezdnikh turistskikh poyezdok, utverzhennaya prikazom Rosstata 31.10.2019 № 640 = The official statistical methodology for assessing the number of inbound and outbound tourist trips, approved by order of Rosstat on October 31, 2019 No. 640 [Internet]. Available from: <https://rosstat.gov.ru/>. (In Russ.)

15. Metodika otsenki turistskogo potoka, utverzhennaya prikazom Rosstata 26.02.2021 № 103 = Methodology for assessing the tourist flow, approved by order of Rosstat 26.02.2021 No. 103 [Internet]. Available from: <https://rosstat.gov.ru/>. (In Russ.)

16. Metodologicheskiye polozheniya o provedenii statisticheskikh turistskikh obsledovaniy, utverzhennyye prikazom Rosstata 24.08.2012 № 465 = Methodological provisions on the conduct of statistical tourist surveys, approved by order of Rosstat 24.08.2012 No. 465 [Internet]. Available from: <https://rosstat.gov.ru/>. (In Russ.)

17. Turizm v Rossii = Tourism in Russia [Internet]. Available from: <https://rosstat.gov.ru>. (In Russ.)

18. Tarasenko E.V., Rozanova T.P., Il'ina Ye.L., Kosheleva A.I., Latkin A.N. Transformation of the international hotel business in the era of COVID-19: new risks and opportunities on the example of hotel groups. Regional'naya ekonomika i upravleniye: elektronnyy nauchnyy zhurnal = Regional Economy and Management: electronic scientific journal. 2021; 1(65): 1–13. (In Russ.)

19. Statisticheskiy byulleten' Rosstata k Vsemirnomu dnyu turizma – 2020 = Statistical Bulletin of Rosstat for World Tourism Day - 2020 [Internet]. Available from: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/7ZtUImUD/turizm-2020.docx>. (In Russ.)

20. Rozanova T.P., Stytsyuk R.Yu. Features of the formation of tourism development processes in

modern economic conditions. V sbornike: Fenomen rynochnogo khozyaystva: ot istokov do nashikh dney. Biznes, innovatsii, informatsionnyye tekhnologii, modelirovaniye. Materialy VII Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii po ekonomike, posvyashchennoy pamyati izvestnogo uchenogo i krupnogo organizatora ekonomicheskoy nauki na Yuge Rossii doktora ekonomicheskikh nauk, professora A.F. Sidorova. Pod red. Sidorova V.A., Yadgarova Ya.S. = In the collection: The phenomenon of the market economy: from the origins to the present day. Business, innovation, information technology, modeling. Materials of the VII International Scientific and Practical Conference on Economics, dedicated to the memory of the famous scientist and major organizer of economic science in the South of Russia, Doctor of Economics, Professor A.F. Sidorov. Ed. Sidorova V.A., Yadgarova Ya.S. 2019: 516–526. (In Russ.)

Сведения об авторах

Виктор Николаевич Салин

К.э.н., профессор, профессор
Финансовый университет
при Правительстве РФ, Москва, Россия
Эл. почта: Salvini@rambler.ru

Марина Вениаминовна Вахрамеева

К.э.н., доцент, доцент
Финансовый университет
при Правительстве РФ,
Москва, Россия
Эл. почта: MVahrameeva@fa.ru

Виктория Викторовна Нарбут

К.э.н., доцент, доцент
Финансовый университет
при Правительстве РФ,
Москва, Россия
Эл. почта: VVNarbut@fa.ru

Information about the authors

Viktor N. Salin

Cand. Sci. (Economics), Professor, Professor
Financial University under the government of the
Russian Federation, Moscow, Russia
E-mail: Salvini@rambler.ru

Marina V. Vakhrameeva

Cand. Sci. (Economics), Associate Professor,
Associate Professor
Financial University under the government of the
Russian Federation, Moscow, Russia
E-mail: MVahrameeva@fa.ru

Viktoriya V. Narbut

Cand. Sci. (Economics), Associate Professor,
Associate Professor
Financial University under the government of the
Russian Federation, Moscow, Russia
E-mail: VVNarbut@fa.ru