



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Desempeño docente y rendimiento académico del área de
matemática de los estudiantes del tercer grado de la institución
educativa “José Carlos Mariátegui” de Sausal - 2021**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

AUTOR:

Gil Verde, Carlos Manuel (ORCID: 0000-0002-1660-7996)

ASESOR:

Mg. Villacorta Valencia, Henry (ORCID: 0000-0002-2982-3444)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

TRUJILLO – PERÚ

2021

Dedicatoria

A Dios Todopoderoso por darme la vida y también la fortaleza para culminarlo con éxito a pesar de las adversidades presentadas. A la Santísima Virgen María por siempre interceder en todo momento a mis peticiones.

A mi querida esposa María Magdalena Monzón Yontul por su comprensión y apoyo en los momentos más difíciles de mi vida a pesar de su limitación física.

A mis dos queridos hijos Carlos José Feliberto e Hiroshi Martín por cultivar los valores aprendidos en casa y para que comprendan que con esfuerzo y sacrificio se logran las metas propuestas.

Agradecimiento

El concluir la presente investigación tiene para mi vida profesional un significado especial, esto no lo hubiera logrado sin la colaboración de las personas que me apoyaron y orientaron en la realización de la misma.

Agradezco a mi asesores Mg. Henry Villacorta Valencia, Dra. Lourdes Zhuleim Agreda Moreno y Dra. Patricia Del Pilar Moreno Torres, por su paciencia, su valiosa enseñanza, apoyo y por sus oportunas recomendaciones. Asimismo agradezco al profesor Carlos Humberto Fuentes Campos por su colaboración y orientaciones oportunas.

A las maestras y los maestros de la Universidad “César Vallejo” que participaron en el desarrollo de mis competencias y capacidades durante la maestría.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	01
II. MARCO TEÓRICO	06
III. METODOLOGÍA	19
3.1. Tipo y diseño de investigación	19
3.2. Variables	20
3.3. Población muestra y muestreo	20
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.	21
3.5. Procedimiento	22
3.6. Métodos de análisis de datos	23
3.7. Aspectos éticos	23
IV. RESULTADOS	25
V. DISCUSIÓN	31
VI. CONCLUSIONES	36
VII. RECOMENDACIONES	37
REFERENCIAS	38
ANEXOS	42

Índice de tablas

Tabla 1 Población	20
Tabla 2 Muestra	21
Tabla 3 Nivel de desempeño docente	25
Tabla 4 Nivel de rendimiento académico en matemática	26
Tabla 5 Prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov y Shapiro Wilk	27
Tabla 6 Medida de correlación de las variables	28
Tabla 7 Medidas de correlación entre las dimensiones de la variable desempeño docente y rendimiento académico	29

Índice de figuras

Figura 1. Nivel de desempeño docente	25
Figura 2. Nivel de rendimiento académico en matemática	27

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la influencia del desempeño docente en el rendimiento académico del área de matemática de los estudiantes del tercer grado de la institución educativa “José Carlos Mariátegui” de Sausal en el año 2019, en un estudio correlacional causal. La población y muestra estuvo constituida por 26 estudiantes del género masculino y femenino. Como instrumentos, se utilizó el cuestionario de desempeño docente y las actas de evaluación del estudiante. Los resultados en el desempeño docente, mostraron que el 73% se ubica en el nivel Muy Bueno y el 27% en el nivel Bueno, ningún estudiante califica el desempeño docente en nivel Medio o nivel Bajo, mientras que, en rendimiento académico, el 46% tiene nivel satisfactorio, el 38% regular, el 12% excelente y el 4% deficiente. Además, se evidencia que existe una influencia positiva media del desempeño docente en el rendimiento académico del área de matemática de los estudiantes del tercer grado de secundaria, pues la prueba estadística rho de Spearman, arroja un valor para r igual a 0,314 y un nivel de significancia p de 0,018; cómo el Valor $p < 0.05$, por tanto se acepta la hipótesis alterna.

Palabras claves: Desempeño docente, rendimiento académico, relaciones interpersonales

Abstract

The objective of this research was to determine the influence of teaching performance on the academic performance of the mathematics area of third grade students of the educational institution "José Carlos Mariátegui" of Sausal in 2019, in a causal correlational study. The population and sample consisted of 26 male and female students. As instruments, the teacher performance questionnaire and the student evaluation records were used. The results in teaching performance showed that 73% are located at the Very Good level and 27% at the Good level, no student qualifies the teaching performance at Medium or Low level, while, in academic performance, 46 % have a satisfactory level, 38% fair, 12% excellent and 4% poor. In addition, it is evidenced that there is a mean positive influence of teacher performance on the academic performance of the mathematics area of third grade secondary school students, since Spearman's rho statistical test yields a value for requal to 0.314 and a level of p significance of 0.018; how the p-value <0.05, therefore the alternative hypothesis is accepted.

Keywords: Teaching performance, academic performance, interpersonal relationships

I.- INTRODUCCIÓN

En la sociedad actual, los avances científicos tecnológicos demandan que la educación en matemática tenga un rol protagónico en el desarrollo de la humanidad. Las nuevas tecnologías exigen que la instrucción de este curso se apropie de los retos, empezando del análisis lógico basándonos en las capacidades y destrezas que el alumno exige para dar cumplimiento a las competencias requeridas en su formación matemática para desarrollar una actitud cognitiva, afectiva y conductual que le permita resolver los diversos problemas que tiene que enfrentar en su existencia cotidiana.

Zapata (2009) afirma que la forma como se enseña las matemáticas, marca la pauta para motivar en el estudiante la tendencia para resolver un problema y le refuerza en sus aprendizajes en el arte de formarse como matemático. Por lo tanto, como maestros tenemos el compromiso de ofrecer a los educandos la oportunidad de confrontar situaciones problemáticas mediante su planteamiento, lograr que se interese en solucionarlas y mejorar su juicio crítico.

En este sentido, el apoyo del docente en la forma de identificar su dificultad en la resolución de un problema de matemáticas en los estudiantes permiten pronosticar problemas futuros de antipatía hacia este curso porque es un componente fundamental de la educación integral, por cuanto por intermedio de esta los alumnos perciben como pueden aplicar lo que aprenden en el ambiente en que viven. (Cárdenas y González, 2016).

Los hallazgos experimentales de algunos estudios indican que los estudiantes con dificultad para resolver una proposición matemática son personas pasivas, de escaso conocimiento y el docente tiene la obligación de colmarlo de saberes por medio de su educación, esta forma de aprendizaje se traduce en una enseñanza memorística y repetitiva (Muñoz, 2015).

En el ámbito internacional, Domínguez (2017) menciona la importancia del rol que los docentes desempeñan en desarrollar la actitud positiva hacia las matemáticas de sus educandos, por cuanto en la actualidad muestran rechazo, negación, frustración y aversión hacia este curso, lo que le dificulta desarrollar sus aprendizajes de manera eficaz.

Para analizar ello, en la actualidad se viene efectuando una estimación del resultado de la actividad educativa, una de ellos es el programa de evaluación internacional del educando, que evalúa en qué grado los estudiantes se hallan en relación a los saberes elementales y conocimientos básicos para que logre desempeñarse adecuadamente en su comunidad. La estimación pone énfasis en los cursos de comunicación, matemáticas y resolución de problemas, y no solamente valora si los estudiantes logran aplicar lo aprendido en el aula, sino que además indaga si pueden servirse de lo asimilado y aplicar este conocimiento en la solución de los problemas frecuentes que se le presentan en su vida cotidiana.

De igual modo, el programa de evaluación mundial del alumno, en el sumario del año 2017, informa que a nivel internacional, el 75% de estudiantes que estudian en el nivel secundario no tienen el conocimiento básico para resolver un ejercicio matemático elemental y el 78% para resolver un problema matemático que se le presenta en el grado en que está estudiando, señalando que los alumnos de nivel bajo necesitan de conocimientos básicos para optimizar sus rendimientos en esta área lectiva importante.

Asimismo, diferentes entidades como la Organization for Economic Cooperation and Development (2017) OCDE, Asociación Internacional para la Evaluación de la Educación al Logro (2017) y ORELAC-UNESCO - 2017) igualmente realizaron estimaciones comparativas de resultados educativos en diversos países apoyándose en las teorías constructivistas, prevaleciendo lo económico y lo sociológico. Sin duda que estas estimaciones proporcionan datos estadísticos para evaluar el objetivo que las naciones se han trazado y el fin que anhelan obtener, pero, no han conseguido resolver el problema.

En nuestro país, los resultados de las evaluaciones del año 2017, indican que la instrucción educativa se encuentra en los últimos lugares en América Latina, a pesar de que el estado ha realizado importantes inversiones en los centros educativos, en lo referente a infraestructura, libros para cada área lectiva y guía metodológica para mejorar la labor docente y enseñanza de los cursos y se crearon más de 1,700 bibliotecas para secundaria (Suarez, 2017).

De manera análoga, en la región La Libertad, la evaluación ECE del 2018, muestra una estimación baja, por cuanto la sitúa en el 11avo lugar en

comunicación y décimo en matemáticas, de todas las regiones del Perú. Pese a ello, las estadísticas indican que logra el 26,3% de incremento en el nivel segundo (aquí están incluyendo a los estudiantes que responden la mayoría de ítems y consiguen los aprendizajes esperados).

El centro poblado de Sausal no se encuentra excluido del problema, por cuanto, al realizar el análisis de los resultados de la prueba, estos nos indican que la mayor parte de los estudiantes tienen dificultades para resolver los problemas matemáticos que se les plantea para el grado en que estudian, lo que causa sin duda su bajo rendimiento en el curso. Además, el estudio señala que, este problema se debe a que no existe un programa estratégico que involucre a estudiantes, docentes y padres de familia.

Esta problemática redonda en los alumnos del 3er grado de la IE “José Carlos Mariátegui” de Sausal, que revelan tener dificultad para entender los problemas matemáticos, mal interpretan la situación planteada, no identifican la pregunta, no tienen la capacidad para crear un plan de solución, expresando su aversión a las matemáticas.

En consecuencia, si no se aplica alguna alternativa de solución, el problema persistirá y puede incrementarse, si el desarrollo de la capacidad de solucionar situaciones problemáticas de matemática no es enfatizada en las sesiones de aprendizaje por los maestros, poniendo en riesgo los rendimientos académicos de los estudiantes en esta importante área lectiva.

Por lo tanto, se hace necesario establecer la influencia del desempeño docente en los rendimientos académicos en el curso de matemática en los estudiantes del 3er grado de la IE “José Carlos Mariátegui” de Sausal con la finalidad de difundir los resultados y proponer ideas orientadas a que el estudiante mejore su rendimiento académico. Por ende, el enunciado del problema es: ¿Cómo influye el desempeño docente en los rendimientos académicos del área de matemática en los estudiantes del tercer grado de la IE “José Carlos Mariátegui” de Sausal en el año lectivo 2019?

La presente investigación se justifica por cuanto su contribución teórica, incrementa los conocimientos actuales sobre el desempeño del docente como orientador de los alumnos en la enseñanza del área de la matemática en la sesión de enseñanza. De igual modo, su rigor científico reside en que el estudio,

sirve para determinar cómo influye la labor del maestro en los rendimientos académicos del estudiante en el curso de matemática, teniendo en cuenta que el elemento cognitivo, afectivo y conductual en las evaluaciones juega un papel importante y establece los cimientos para futuras investigaciones relacionadas a la resolución de problemas de rendimiento académico en esta área lectiva.

En el aspecto práctico, su importancia radica en que los hallazgos de la investigación servirán para efectuar correcciones en la actividad pedagógica, precisando los elementos que interactúan en los alumnos para que logren un óptimo desempeño en matemática mejorando sus rendimientos académicos. La importancia social, está en que la labor del maestro en el aula favorece en el estudiante el desarrollo de su grado de análisis científico para comprender el contexto que lo rodea y cómo este evoluciona, en que el estudiante es el creador de sus conocimientos; capacitado para plantear y resolver los problemas de manera crítica para utilizar estos conocimientos adquiridos en su vida diaria y en el ambiente socioeconómico en que desee existir.

Por tanto, el objetivo general del estudio es: Determinar la influencia del desempeño docente en los rendimientos académicos del área de matemática de los estudiantes del tercer grado de la IE “José Carlos Mariátegui” de Sausal en el año lectivo 2019.

Siendo los objetivos específicos: Identificar el nivel de desempeño docente en el área de matemática en los alumnos del 3er grado de la IE “José Carlos Mariátegui” de Sausal en el año lectivo 2019. Identificar el rendimiento académico en el curso de matemática de los estudiantes del 3er grado de la IE “José Carlos Mariátegui” de Sausal en el año lectivo 2019. Determinar la influencia de la dimensión capacidades pedagógicas en los rendimientos académicos del área de matemática en los estudiantes del 3er grado de la IE “José Carlos Mariátegui” de Sausal en el año lectivo 2019.

Asimismo, determinar la influencia de la dimensión responsabilidad profesional en los rendimientos académicos del área de matemática en los alumnos del tercer grado de la IE “José Carlos Mariátegui” de Sausal en el año lectivo 2019. Determinar la influencia de la dimensión relaciones interpersonales en los rendimientos académicos del área de matemática de los estudiantes del 3er grado de la IE “José Carlos Mariátegui” de Sausal en el año lectivo 2019.

La hipótesis general trazada en el estudio es: Hipótesis Alternativa: H_1 = Existe influencia directa y significativa del desempeño docente en los rendimientos académicos del área de matemática de los estudiantes del tercer grado de la IE “José Carlos Mariátegui” de Sausal. Hipótesis Nula: H_0 = No existe influencia directa y significativa del desempeño docente en los rendimientos académicos del área de matemática de los estudiantes del tercer grado de la IE “José Carlos Mariátegui” de Sausal en el año lectivo 2019.

II.- MARCO TEÓRICO

El análisis de investigaciones anteriores provee de información concluyente para entender la problemática de nuestro estudio, los mismos que se presentan a continuación:

Suárez (2018) en la investigación “El desempeño del docente y el rendimiento académico de las y los estudiantes en el área de Matemática de la IE “Carlos Julio Arosemana Tola” del Cantón de la Provincia de Guayas, Ecuador”. En un estudio descriptivo correlacional no experimental; usando de muestra a 114 profesores y 204 estudiantes y de instrumento un cuestionario para desempeño docente. Mientras que para rendimiento académico se aplicó análisis documental e instrumento de calificación en el área de matemáticas. Concluye que, hay una relación positiva de las variables citadas, la cual se basa en el resultado de $Rho=0,817^{**}$, y con una $p=0.00$ ($p<0.05$) nos indican que aquella correlación es vital para entender el desarrollo de la educación sobre los enfoques de ciencia abstractas. Este hallazgo es una base sólida para comprobar la estrecha correlación entre las variables.

Cabarcas & Contreras (2019) en la investigación “evaluación del desempeño docente y su relación con las dimensiones del índice sintético de Calidad Educativa en IE del Distrito de Barranquilla” con el fin de determinar la correlación que existe entre la valoración de los desempeños docentes (EDD) y los diversos elementos de los índices sintéticos de calidad educativa (ISCE). La metodología aplicada se orientó en el enfoque positivista, en un estudio cuantitativo con diseño no experimental y correlacional, utilizando una muestra de 144 colegios y 737 maestros. En el examen de los datos es usó el programa Stata y el índice de relación de Pearson, siendo la técnica usada la de la evaluación de la exploración documental de las valoraciones de desempeño docente así como los resultados del ISCE 2017.

Concluyen que, las dimensiones desempeño docente, perfeccionamiento y eficacia tienen una relación positiva baja, no significativa estadísticamente pero la dimensión contexto escolar tuvo una relación negativa significativa estadísticamente, concluyéndose que no hay relación entre la EDD y las dimensiones: Desempeño docente, perfeccionamiento y eficacia del ISCE,

y que cuanto más elevada es la puntuación del maestro, más bajos son los puntajes de la dimensión contexto escolar.

Espinoza et al. (2014) en la tesis “Desempeño docente y rendimiento académico en los cursos de aritmética: conjuntos y lógica proposicional del 4to grado del nivel secundario de la IE Pamer en Zárate, San Juan de Lurigancho”, un estudio correlacional, utilizando como muestra a 4 maestros y 58 estudiantes y como instrumento un cuestionario de ejercicio docente y las actas de evaluación de fin de año escolar. Concluyen que la correlación entre los desempeños docentes y los rendimientos académicos en el área de aritmética es muy significativa. El valor de la relación fue $p < 0.05$ y Rho de Spearman = 0.673, indicando una relación efectiva con una varianza compartida de 43%.

Paredes (2018) en el estudio “La calidad de los desempeños docentes en los rendimientos académicos de los alumnos de una IE de nivel secundario de Lima”, una investigación correlacional, utilizando como muestra a 208 alumnos y 4 maestros y como instrumento el cuestionario de desempeño docente. Concluye que los desempeños docentes y los rendimientos académicos se relacionaban significativamente, por cuanto se obtiene un valor Rho de Spearman = 0.876, con un nivel de significancia de 0,01.

Parián (2016) en su trabajo titulado “Los desempeños docentes y los rendimientos académicos en matemática de alumnos de secundaria, Ayacucho, 2016”, una investigación descriptiva correlacional, utilizando como muestra a 92 estudiantes de la I.E. “Mercedes Cabanillas”, del pueblo Merced de Sacharagay, distrito de Ancón y como instrumentos un cuestionario de labor docente y actas de evaluación. Concluye que, los desempeños docentes y nivel de rendimientos académicos de las y los estudiantes, se relacionan directamente. Esta información fue corroborada por el estadístico Rho de Spearman, con un 95% de grado de confianza; formándose una correlación positiva.

Andía (2017) en la investigación “Los desempeños docentes y los rendimientos académicos de los alumnos de primero de Secundaria de la I.E. “Esmeralda de los Andes, Huanta, 2017”, con el propósito de analizar la correlación entre ambas variables en una indagación descriptiva correlacional, empleando como muestra a 30 alumnos y 3 docentes y como instrumentos el cuestionario de desempeño docente y actas de evaluación de los educandos.

Llega a concluir que hay una correlación entre rendimiento académico y la labor del docente, debido a que el valor de Tau_b es 0,428, aceptándose la hipótesis alterna por el valor p -valor=0,021, que es tener un nivel de significancia 0,05.

Alania (2017) en la investigación “El desempeño docente y los rendimientos académicos en el curso de matemáticas de los alumnos de nivel secundario, S.J.L.-2017”, una tesis correlacional descriptiva utilizando como muestra a 63 educandos con edades de 12 y 14 años y como instrumento un cuestionario de desempeño docente. Concluye que, la labor docente es bueno en su desempeño al igual que la productividad académica en matemática. Asimismo, se aprecia que la reciprocidad entre la labor del docente y los rendimientos académicos de los estudiantes es positiva.

Tomando como referencia lo anterior, la actual investigación desempeño docente y rendimientos académicos en los estudiantes de tercer grado de nivel secundario, se fundamenta científicamente en el MINEDU (2012) quien define al desempeño docente como la motivación y compromiso que presenta el educador en la transmisión de conocimiento, construcción de estrategias educativas y responsabilidad por el bienestar de sus estudiantes. Para Montalvo (2011) los desempeños docentes califican la eficacia competitiva que se piensa que realicen los maestros cuando realizan la instrucción, evalúa diferentes caracteres como por ejemplo: Comportamientos durante su labor, responsabilidad, conducta, actitud para la realización del trabajo, su compromiso con la institución, disciplina, desarrollo formativo profesional y creatividad.

Por su parte Ponce (2014) afirma que el trabajo del maestro muestra las interrelaciones dialécticas de la capacidad profesional pedagógica para ser guía, orientador, inspeccionar y valorar los procesos educativos. En consecuencia, en el ámbito educativo, los desempeños docentes son las actividades pedagógicas que realizan los profesores con sus alumnos en el salón de clase, haciendo uso de diversas estrategias y metodologías, con el fin de lograr las competencias propuestas en el diseño curricular de la institución para el grado correspondiente.

Con respecto a las competencias de un profesor eficiente Tedesco (2009) afirma que debe dominar los enfoques teóricos y metodológicos curriculares para encaminar actividades pedagógicas, entendiéndose como la elaboración de los diseños educativos, ejecutar y evaluar los conocimientos en

el área de su especialidad, además de diseñar y operacionalizar técnicas de instrucción que favorezcan los aprendizajes acordes a la necesidad educativa de los alumnos, proyectando y desarrollando actividades formativas de manera interdisciplinaria. También, conocer y aplicar en su labor educativa los enfoques teóricos que cimientan la pedagogía, así como diseñar e implementar diferentes técnicas y métodos de valoración del aprendizaje fundamentándose en las normas establecidas.

Este es el motivo por el que se considera que el maestro del nuevo milenio está caracterizado por ser una persona plurivalente, un perito profesional, un generador de cambios, con capacidad de reflexión, docente científico, erudito, elevado valor de criticidad e intelectualidad, propulsor del cambio de los conocimientos, que conoce los contenidos y pedagogías propias de su área educativa; provocador y facilitador del aprendizaje, al comprometerse con su labor no solamente se dedica a enseñar sino en lograr que los estudiantes asimilen los conocimientos. También el profesor crea y administra el currículo y está capacitado para reformularlo y elaborarlo según las necesidades de sus estudiantes y de la comunidad, conociendo los aspectos culturales y la realidad local.

En el presente estudio la variable desempeño docente, se fundamenta científicamente en el enfoque teórico de Ausubel (1968) que afirma que la labor del profesor será más efectiva si se realiza teniendo en cuenta diversos elementos como: la finalidad, la comunicación, el resultado, dedicación e involucramiento del sentimiento de competencia y logro. Siempre con el objetivo de que los alumnos continúen expresando una actitud favorable para el aprendizaje significativo, por tanto, es fundamental considerarse competente y valorar que toda su labor y sacrificio le va a servir para alcanzar las metas educativas trazadas. En este sentido, los principales recursos de los maestros son sus actitudes para deliberar, su capacidad de análisis, creación e innovación y de su continuo aprendizaje, además de valerse de su experiencia.

De igual modo, la teoría de Vigotsky (1978) otorga al docente un rol significativo y fundamental, por cuanto es considerado como un gran facilitador del aprendizaje, el mismo que al utilizar técnicas grupales, está capacitado para favorecer el fortalecimiento del aprendizaje significativo en sus alumnos. Por

ende, los maestros dirigen grupos de trabajo y el aprendizaje construido en equipo tiene más eficacia y estabilidad que los aprendizajes individuales, indicándonos, sin vacilación, que el aprendizaje del alumno está estrechamente vinculado al entorno sociocultural en que se produce el acto educativo.

En esta dirección, Montenegro (2008) afirma que el desempeño docente es la manera como el profesor desempeña su labor y está determinado por la normatividad legal vigente referida a los maestros, estudiantes y el aula de clase. El trabajo del profesor se realiza en diferentes contextos como el sociocultural, en las instituciones educativas, el aula, el laboratorio y tiene como base la manera analítica del docente. Díaz (2007) alega que el trabajo del docente involucra a su manera de enseñar, su dedicación a los estudiantes y al compromiso con el centro educativo. En el compromiso del docente con la educación está incluida la coordinación que realiza con sus colegas; su intervención en las acciones proyectadas por la institución educativa y extracurriculares; también de su aporte en el cumplimiento del plan maestro proyectado por el centro educativo incluidos en el PAT.

En la presente investigación la valoración del desempeño de los maestros está basado en las dimensiones siguientes: Capacidad pedagógica, responsabilidades profesionales y relación interpersonal. La dimensión capacidades pedagógicas según Petrovski (1985) evalúa la totalidad de particularidades psicológicas propias de las personalidades de los docentes que conciernen a las exigencias de la labor docente y determinan el éxito en el dominio de su desempeño. En este sentido, las actividades pedagógicas son los predomios más complicados de la labor de una persona. Para realizar un trabajo exitoso el maestro tiene la obligación de ostentar un elevado adiestramiento científico, además de poseer un gran conocimiento, capacidad y habilidad pedagógica.

Al respecto, García (1996) señala que las labores educativas profesionales son las que están enfocada a las transformaciones de las personalidades de los estudiantes, teniendo en cuenta el objetivo que traza las sociedades en la instrucción educativa de los educandos. Se realiza dentro de una etapa de desarrollo conjunto de las labores educativas y en situaciones de

comunicación plena entre el maestro, el estudiante, la comunidad educativa, los padres y las alcaldías escolares.

La segunda dimensión responsabilidades profesionales del docente, está relacionado según Pinaya (2005) con su acción y como alcanza de forma práctica las metas educativas que orientan la instrucción de los estudiantes. Así como el compromiso que va a cumplir en su rol de maestro, por cuanto para Juvonen & Wentzel (2001) los maestros no solamente retroalimentan en lo que concierne a los rendimientos académicos de los educandos, sino que deben buscar obtener un gran impacto en las motivaciones de los alumnos para lograr aprendizajes significativos. No solamente deben realizar la valoración determinada en las calificaciones que obtienen los estudiantes, sino que el docente debe valorar al alumno como ser humano.

En este sentido, las responsabilidades profesionales de los docentes están íntimamente relacionadas con el acatamiento estricto de su responsabilidad laboral, normativa, su participación como profesor dentro del aula y de la institución, además de su constante capacitación referente a la carrera magisterial. Esto quiere decir que un elevado desempeño laboral docente involucra no solamente su trabajo en el salón de clases o cumplir con todo lo relacionado a la didáctica. Involucra su compromiso con los alumnos, con la institución educativa, con otros docentes, con la sociedad y con él mismo.

De igual modo, debe corresponder a la confianza de los tutores en relación a lo que ellos esperan como resultado educativo en sus hijos, a las necesidades sociales de ofrecer una educación de calidad y a la presión del sistema educativo que busca una intervención más democrática en las instituciones educativas. En consecuencia, el compromiso que asume el maestro es el de ser visto por sus estudiantes como un compañero más y un modelo a imitar, como una persona que les atiende y los apoya en su labor educativa (Tedesco, 2009).

La tercera dimensión relación interpersonal con sus alumnos, tutores, directivos y colegas, García (1996) alega que evalúa el proceso de enseñar y educar estrictamente vinculados y orientados al desarrollo de la personalidad; además valora las interrelaciones que se dan entre los maestros y estudiantes y cómo influyen recíprocamente, supeditados a lograr las metas trazadas por la

entidad educativa. En estos procesos nunca están separados los docentes y los alumnos, por cuanto en estas relaciones intervienen todos los agentes sociales que conforman la comunidad educativa.

En las interrelaciones juega un rol importante las relacionadas a la relación docente - estudiante, no solamente dentro del aula, sino igualmente en la labor que los docentes realizan fuera del ella, que complementa a la primera y está orientada al desarrollo de la personalidad del estudiante. Es por ello que tiene un rol preponderante el modelaje del docente en las actividades de aprendizaje de los estudiantes.

En referencia a la segunda variable rendimiento académico, esta es definida por Isaza (2012) como la eficacia y calidad lograda en los procesos educativos de los estudiantes. Esto acompaña a la idea de que la persona se forma una representatividad sobre el proceso en general desarrollando en él componentes emocionales y sociales muy poderosos. Sin embargo, en un lenguaje técnico, el rendimiento académico se refiere al conocimiento logrado en una materia o área determinada.

De igual modo, Kilpatrick (1990) lo define como la capacidad que tiene el estudiante para establecer equivalencias y sistematizar regularidades y la manera de transformar medidas geométricas, usando los postulados y reglas matemáticas que le permite hallar valores desconocidos, estableciendo restricciones y efectuar predicciones con relación a la acción de un fenómeno.

Asimismo, Zapata & Blanco (2014) alegan que los rendimientos académicos en el curso de matemática son producto de los conocimientos permitiendo a los educandos realizar observaciones, formular hipótesis e inferir resultados cuando le son desconocidos, de tal manera que despliega sus habilidades y conocimientos que posee en relación a la matemática, su razonamiento y demostración.

En consecuencia, el proceso de aprendizaje de la matemática es una actividad psíquica y real que desarrolla el alumno en el momento en que está ante un ejercicio o problema del cual toma interés para identificar la pregunta que le proponen, delibera, lo soluciona y el mismo se da cuenta que ha terminado su labor.

En consecuencia, según Gonzales (2000) los rendimientos académicos en el área de matemáticas son las facultades que tienen los alumnos para efectuar los planteamientos y encontrar las respuestas correctas usando diversas técnicas, conocimientos materiales, incluso los conocimientos obtenidos en otros cursos que estudia en el nivel secundario.

En referencia a las teorías de los rendimientos académicos en el área de matemática el MINEDU (2017) alega que este tema de aprendizaje está basado en la teoría de la situación didáctica, la teoría de la solución de problema y el enfoque de la instrucción matemática real. No obstante, es necesario realizar la aclaración de la expresión situación, la misma que se define como el acto o hecho revelador, en el que se plantean los problemas, y que para solucionarlo se necesita hacer uso de los postulados de las matemáticas. Estas situaciones se muestran en diversos contextos, espacios y tiempos, en el aula o en el trabajo, en todo momento dentro de la vida en la comunidad.

Asimismo, Greeno (1991) alega que aprender satisfactoriamente matemática, es resolver un desafío, reto, obstáculo o dificultad, desconociendo la técnica o estrategia, ello va a originar que el estudiante cree un procedimiento adecuado, organizando sus conocimientos matemáticos para encontrar una solución. De tal manera, que estas destrezas se van desarrollando en el estudiante en la medida en que el docente consiga fomentar el perfeccionamiento de ellas, relacionando las situaciones planteadas con las expresiones matemáticas, desarrollando de manera paulatina su percepción y promoviendo la motivación para resolver problemas. Utilizando los recursos matemáticos, estrategias heurísticas y cognoscitivas, para interpretar, dar explicaciones y demostraciones de las teorías y postulados matemáticos.

La teoría de la solución de problemas, según Guerrero (2016) promueve el planteamiento y resolución de problemas de diferentes grados de dificultad, involucrando a los estudiantes en el proceso de creación de su aprendizaje. Para ello es necesario que el docente conozca el proceso de desarrollo del ser humano, para proponer diferentes grados de dificultad en el problema, las edades y el uso de diferentes estrategias y recursos que va a hacer uso el estudiante; de igual modo, deberá evaluar y analizar los obstáculos y problemas

personales que tiene el alumno, con el fin de comprenderlo y que tenga acceso a un desarrollo integral y gradual de los aprendizajes.

Por tanto, se necesita que el docente establezca los objetivos planteados, las estrategias que va a utilizar y la categorización de las sesiones de enseñanza, de igual modo, que realice la planificación, gestión y elaboración del material y tenga la base necesaria para lograr satisfacer las necesidades individuales de los estudiantes. En consecuencia, la matemática tiene un rol importante en la humanidad por cuanto ayuda a la persona a su inclusión exitosa en su comunidad y a resolver toda situación problemática que se le presenta en todo instante, en la escuela, en el trabajo, al vender o comprar, en toda actividad se hace uso de las matemáticas, al contar, al medir, cercar un granja, trazar un plano, al jugar, en otras palabras en toda actividad que realizamos en este mundo.

Asimismo, el área de matemáticas se fundamenta en el enfoque ambiental que otorga al estudiante innumerables oportunidades para progresar en su aprendizaje de la matemática, por medio del planteamiento de realidades problemáticas que le van a permitir realizar inferencias, dar explicaciones, hacer deliberaciones y realizar intervenciones en la transformación del ambiente y en la sociedad. Todo esto, permite al estudiante intervenir en su medio, resolviendo los problemas y cimentar los conocimientos matemáticos contextualizados con un análisis integral de la problemática contribuyendo al conocimiento de la naturaleza con miras a un desarrollo sostenible.

Esto explica lo importante que es el excelente rendimiento académico en el curso de matemáticas, porque, Hargreaves (2013) afirma que la matemática es un producto educativo eficaz, que está evolucionando en forma permanente. Por cuanto, toda actividad matemática tiene como base solucionar el problema planeado involucrando a 4 medios: cantidad; regularidad, equivalencia y cambio; forma, movimiento y localización; y gestión de datos e incertidumbres. La enseñanza de la matemática está fundamentada, según Santos (2018), en el estudio y evaluación de la construcción y reconstrucción de los conocimientos en el instante de resolver los problemas, lo que incluye el establecimiento y reorganización de hipótesis e ideas matemáticas, demandando que la dificultad se debe incrementar en forma progresiva.

También, se debe mencionar que las emociones, actitudes y creencias juegan un rol importante en el aprendizaje de este curso, por cuanto actúan como una fuerza motivacional. En la enseñanza de la matemática, según Schoenfeld (1992) incide la labor intermediaria del docente entre el estudiante y los conocimientos matemáticos al promover la resolución de problemas en ambientes que permiten al alumno, la utilización de sus conocimientos para encontrar los resultados apropiados, asimismo la reformulación, organización y uso de este conocimiento ante un nuevo problema presentado. Igualmente, reconocer el error que surge durante la práctica de resolución. En conclusión, la evaluación del problema favorece el raciocinio y el desarrollo del aprendizaje de la matemática. Ello implica hallar las respuestas correctas, los errores, los avances y las dificultades.

En este sentido, la valoración del rendimiento académico tiene como objetivo realizar la comprobación, de forma ordenada, en qué dimensión se ha conseguido el objetivo propuesto en una rúbrica para el área. Por consiguiente, el fin ordinario de las evaluaciones es la toma de decisiones para realizar cambios y mejoras durante el proceso educativo, durante y después de la sesión de aprendizaje, evaluando cada una de las dimensiones del área de matemática.

Con respecto a ello, el MINEDU (2017) afirma que para tener un buen rendimiento matemático el alumno tiene que poseer conocimientos del proceso de ordenación, análisis y codificación, tomar decisiones oportunas en diferentes instantes, utilizando de forma objetiva sus destrezas y conocimientos de las matemáticas. Para ello debe desplegar las dimensiones siguientes:

Dimensión resuelve problemas de cantidad, el alumno soluciona situaciones problemáticas o realiza su planteamiento que le permite construir y entender la idea de número, de los sistemas numéricos, las operaciones matemáticas y las propiedades que empleará. Asimismo, dar sentido a su conocimiento con el tema y usarlo para simbolizar las relaciones de la información dada y el problema planteado. Esto incluye, entender si el resultado hallado debe darse con un número o una suposición, para ello debe conocer como utilizar sus habilidades, el procedimiento, la unidad de medida y la estrategia que ha aprendido. Tiene capacidad cognoscitiva apropiada, el alumno que es capaz de hacer comparaciones, presentar analógicamente y usar las

propiedades aritméticas adecuadas usando material real o tomando en cuenta ejemplos propuestos por el docente, en las sesiones de aprendizaje.

Dimensión solución de problemas de regularidad, equivalencia y cambio, en esta dimensión, el alumno establece paridades, sistematizando las regularidades y el cambio de un cálculo numérico en relación a otro, usando una ley matemática que le va a permitir hallar un resultado desconocido, instituyéndolos términos y efectuando suposiciones del resultado del problema. Esto contiene como solucionar ecuaciones, inecuaciones y funciones empleando sus habilidades, las instrucciones y la fórmula matemática apropiada, también, construir gráficos estadísticos y resolver diversas operaciones matemáticas. Hacer inferencias de forma deductiva e inductiva, instituyendo una regla general a basándose en un ejemplo.

Dimensión solución de problemas de forma, movimiento y localización: el estudiante ubica y describe la posición y el movimiento de un objeto, ubicándolo en el lugar correspondiente, realiza observaciones para interpretar la relación de la forma del cuerpo sólido con las figuras geométricas correspondientes. Además precisa tener conocimiento de la manera de realizar el cálculo de las áreas de los polígonos, los perímetros de las figuras geométricas, los volúmenes y capacidades de los objetos, realizar la representación de la forma geométrica diseñando un cuerpo en tres dimensiones, crear planos con sus respectivas maquetas, usar correctamente el instrumento de medida, uso de técnicas y destrezas para efectuar medidas de objetos. También, dibujar la trayectoria y los recorridos de los objetos en el plano cartesiano, utilizando el sistema de comparación geométrico.

Dimensión resuelve problemas de gestión de datos e incertidumbre: el alumno evalúa la información relacionada con la situación problema permitiéndole solucionar un ejercicio matemático, predecir y hacer inferencias basándose en el resultado. En consecuencia el alumno compila, clasifica y hace representaciones de datos estadísticos, examinándolos, descifrando y enunciando la conclusión de los comportamientos de la situación problema haciendo uso de la estadística y de la teoría de la probabilidad.

Por consiguiente, la epistemología del actual estudio es la intervención del profesor en el proceso de aprendizaje en el aula que se enmarca en la

pedagogía de las matemáticas en la institución educativa. Su tarea está enfocada en favorecer y suscitar el aprendizaje, practicando su idea filosófica sobre la matemática y de la forma de realizar la instrucción en este curso, esta noción filosófica es el componente indiscutible que tiene el docente para promover buenos rendimientos académicos de los estudiantes en el área de matemática y lograr que los alumnos lo amen, este es su fuerte, lo opuesto es una barrera para el desarrollo de la práctica pedagógica y el progreso profesional del maestro.

En consecuencia, teniendo como base la teoría constructivista de las matemáticas apreciamos la educación de la matemática como la elaboración del conocimiento matemático por intermedio de la teoría matemática obtenida de la filosofía del maestro empleada en el aula. Porque, el fin de la labor docente es crear en el alumno un saber que esté relacionado con el modelo matemático que está empleando, para ello es necesario hacer uso de situaciones problemas completamente planificados.

En el aula el maestro presentará una actitud pedagógica de respeto por la manera como el estudiante cimienta su conocimiento, será el orientador, animador y articulador de los conocimientos de sus estudiantes, ofrecerá asesoramientos permanentes en relación a los temas estudiados.

Su tarea está centrada en la promoción de la mejora de los aprendizajes de los alumnos apoyándose en realidades y bajo ningún término imponer su forma de pensar. En este sentido, nuestra filosofía es la ejecución de una labor educativa en la enseñanza de la matemática afín a estos pensamientos, esto requiere la utilización de recursos y materiales didácticos elaborados para promover los aprendizajes en un ambiente de trabajo cooperativo que brinde sentido a los conocimientos adquiridos mediante estas acciones.

Para la ejecución del estudio fue ineludible conocer el significado de los términos siguientes:

Actitudes hacia la matemática: Comportamiento positivo o negativo por la instrucción de las matemáticas.

Aprendizajes: Conocimiento que se plasman en el ser humano como consecuencia de un acto educativo.

Cognición: Es el saber logrado como resultado de un proceso psicológico.

Creatividad: Habilidad para crear ideas nuevas para resolver un problema.

Conducta: Forma de comportamiento de una persona.

Estrategia: Destreza cognoscitiva de actividad secuencial para resolver un problema matemático.

Cognitivismo: Es un proceso de obtención del conocimiento, como resultado de la acumulación, rescate, identificación, entendimiento, organización y uso de la información recibida mediante los sentidos.

Enfoque constructivista. Teoría pedagógica que sostiene que el alumno es el creador de sus propios conocimientos y de sus actitudes en forma activa por medio de su interrelación con el mundo real.

III.- METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1 Tipo de investigación

Según Hernández, Fernández, Baptista (2010), el estudio es:

Según su finalidad: Es una investigación básica por que se realiza con el propósito conseguir un nuevo conocimiento sin fines prácticos específicos e inmediatos

Por el carácter: Es una investigación correlacional causal, porque tiene como fin establecer cómo influye la labor del maestro en los rendimientos académicos de los alumnos del tercer grado de la IE “José Carlos Mariátegui” de Sausal. Año 2019

Por su naturaleza: Es una investigación cuantitativa por cuanto se hace uso de la base de datos, de la medición numérica y utiliza el coeficiente de Spearman.

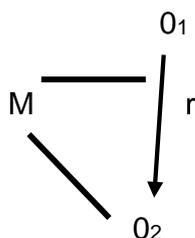
Por el alcance temporal: Es una investigación transversal por que se efectúa en un momento específico.

Por la orientación: Es una investigación orientada a la comprobación.

3.1.2 Diseño de Investigación

El diseño utilizado es el correlacional que para Sánchez y Reyes (1998), está dirigido a determinar el grado de correlación que existe entre ambos sucesos o hechos estudiados.

Siendo el esquema:



En que:

M = Muestra

O1= Desempeño docente

O2= Rendimiento académico en matemática

r= Correlación de ambas variables

3.2 Variables y operacionalización

Variable 1- Desempeño Docente. Definición conceptual:

Es la motivación y compromiso que presenta el educador en la transmisión de conocimiento, construcción de estrategias educativas y responsabilidad por el bienestar de sus estudiantes. (MINEDU, 2012). Tiene tres dimensiones: Capacidad pedagógica, responsabilidades sociales y relación interpersonal.

Variable 2: Rendimiento académico. Definición conceptual:

Es la eficacia y calidad lograda en los procesos educativos de los estudiantes. (Isaza, 2012). Tiene 4 dimensiones: soluciona problemas de cantidades; soluciona problemas de regularidad, equivalencia y cambio; soluciona problemas de formas, movimiento y localización, así como soluciona problemas de gestión de dato e incertidumbres.

3.3. Población, muestra y muestreo

Población

Según Hernández, Fernández, Baptista (2010) es la reunión de la totalidad de datos que cumplen con la especificación establecida. En la presente investigación fue conformada por 26 alumnos del tercer grado de secundaria de la IE “José Carlos Mariátegui” de Sausal matriculados en el año 2019, con las siguientes características:

- Tienen entre 13 y 15 años de edad.
- Son de ambos sexos.

Tabla 1

Población de estudiantes del 3er grado de la IE “José Carlos Mariátegui” de Sausal. Año 2019.

GRADO	SECCIÓN	SEXO		TOTAL
		H	M	
3°	Única	14	12	26
TOTAL		14	12	26

Fuente: Nóminas de matrícula IE “José Carlos Mariátegui” de Sausal. Año 2019.

Muestra

Estuvo compuesta por toda la población, es decir el 100% de alumnos del tercer grado de secundaria de la IE “José Carlos Mariátegui” de Sausal matriculados en el año 2019.

Tabla 2

Muestra de estudiantes del 3er grado de la IE “José Carlos Mariátegui” de Sausal. Año 2019.

GRADO	SECCION	SEXO		TOTAL
		H	M	
3°	Única	14	12	26
TOTAL		14	12	26

Fuente: Nóminas de matrícula IE “José Carlos Mariátegui” de Sausal. Año 2019.

Muestreo

No aplica

3.4. Técnicas e instrumento de recolección de datos

3.4.1 Técnica

Se utilizaron las técnicas siguientes:

Análisis documental: Consiste en la recopilación de la información relacionada al estudio, la misma que fue analizada y registrada en fichas: textual y bibliográfica.

Psicométricas: Consiste en la elaboración del cuestionario para evaluar el desempeño docente el mismo que es validado por medio de juicio de experto; y la confiabilidad es otorgado por un especialista en estadística.

Estadísticas: Se realizó el tratamiento de los datos obtenidos mediante el cuestionario para la elaboración de tablas y gráficos y efectuar el cálculo estadístico dirigido a la comprobación de los objetivos del estudio.

3.4.2 Instrumentos

Se hizo uso de los siguientes instrumentos:

Cuestionario de rendimiento docente

Validación

Para evaluar la labor del maestro se empleó un cuestionario propuesto por Espinoza et al (2014) previamente validado por 5 jueces con el post grado de doctor, que evaluaron la coherencia de cada dimensión, categoría, indicador y pregunta, juntamente con la escritura y claridad. Cada experto aportó con las observaciones y propuestas que sirvieron para construir el cuestionario definitivo, que fue suministrado para determinar el nivel de desempeño docente.

Confiabilidad

Espinoza et al (2014) reportan que el cuestionario de desempeño docente tiene un índice de Cronbach de 0,89; en consecuencia tiene un elevado índice de confiabilidad.

Acta de evaluación de estudiantes

Validez y confiabilidad

Para evaluar los rendimientos académicos de los alumnos en el curso de matemáticas se recabó los calificativos del acta de evaluación de fin de año 2019 las cuales ya están validadas por los docentes y el director de la I.E. del distrito de Chicama y cuyos datos ya están ingresados en la plataforma SIAGIE.

3.5. Procedimiento

El proceso seguido fue:

- Se solicitó el permiso correspondiente al director de la IE. La población y muestra quedó conformada por 26 alumnos matriculados en el año 2019 en el tercer grado de secundaria en la IE “José Carlos Mariátegui” de Sausal.
- Se realizó la aplicación de un cuestionario de 18 preguntas para valorar la calidad de la labor del docente en cada una de las dimensiones en que se hallaban los profesores.
- Se recabó los calificativos de las actas de evaluación de fin de año 2019 para valorar el nivel de los rendimientos académicos de cada dimensión del curso de matemáticas en que se encontraban los alumnos.
- Los puntajes alcanzados fueron sometidos al análisis estadístico para establecer el grado de correlación entre las variables en estudio.

- El resultado se muestran en gráficos y tablas, comparándolos con investigaciones previas y finalmente se enuncian las conclusiones.

3.6 Métodos de análisis de datos

Los análisis de la base de datos se realizó con ayuda del programa SPSS, realizándose la estadística descriptiva e inferencial.

3.6.1 Estadística descriptiva.

A. Distribución de frecuencia

Es el acumulado de puntajes distribuidos en niveles, y se muestran en tablas que contienen la variable, categoría y frecuencia con su respectivo porcentajes. (Hernández, Fernández Baptista, 2010, pp.287-289).

La distribución de frecuencias, se muestran, en histograma. (Hernández, Fernández Baptista, 2010, p.290).

3.6.2 Estadística inferencial

Permite comprobar la hipótesis y sistematizar el resultado del análisis de la base de datos. (Hernández, Fernández & Baptista, 2010, p.305)

Coeficiente de correlación de Spearman

En la investigación, el coeficiente correlacional de Spearman permite establecer la relación de las variables en estudio. La fórmula es la siguiente: (Sánchez y Reyes, 1998)

$$r_s = 1 - \frac{6 \sum_{i=1}^n d_i^2}{n(n^2 - 1)}$$

Dónde:

- ≡ Coeficiente de correlación de Spearman
- d** = Diferencia entre el rango (X menos Y)
- n** = Número de datos.

3.7 Aspectos éticos

La investigación tuvo el permiso del director de la IE, del docente y de los padres i/o tutores de los alumnos, los mismos que manifestaron confiar en el investigador, quien se compromete a mantener la confidencia y

equidad en la participación de los alumnos, por el provecho pedagógico y científico que se obtiene del estudio. En consecuencia, el profesor investigador honró la privacidad e identidad de los alumnos. Asimismo, toda la información estudiada para realizar la investigación, ha sido parafraseada debidamente para evitar todo tipo de presunción de plagio.

IV. RESULTADOS

4.1 Descripción de resultados del consolidado general

En el análisis de los puntajes alcanzados y con el fin de lograr los objetivos y responder a las diversas preguntas planteadas en la investigación: Desempeño docente y rendimientos académicos en matemáticas en los alumnos del 3° grado de secundaria de la IE “José Carlos Mariátegui” de Sausal. Año 2019, se procedió a procesar la base de datos (calificación y baremación) se realiza la síntesis de los resultados que a continuación se muestran.

Nivel descriptivo

En el análisis de la variable desempeño docente se ha determinado cuatro niveles bajo, medio, bueno y muy bueno como se observa a continuación:

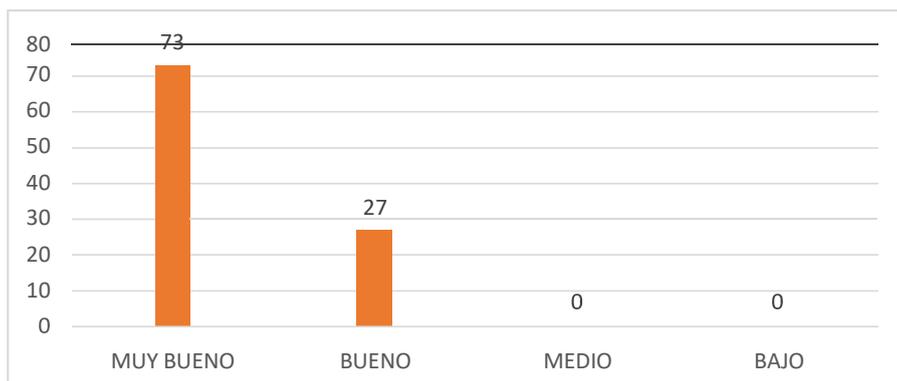
Tabla 3

Percepción del desempeño docente de matemática de la IE “José Carlos Mariátegui” de Sausal. Año 2019

NIVEL	N°	%
MUY BUENO	19	73
BUENO	07	27
MEDIO	00	00
BAJO	00	00
TOTAL	26	100,0

Fuente: Base de datos desempeño docente

Figura 1 *Percepción del desempeño docente de matemática de la IE “José Carlos Mariátegui” de Sausal. Año 2019*



Fuente: Tabla 1

Descripción

En la tabla 3 y figura 1 se observa que la labor del docente se clasifica en el nivel Muy Bueno, con 73% y Bueno con 27 %, ningún estudiante califica el desempeño docente como Medio y Bajo. Esto significa que el docente evaluado se halla en un nivel Muy Alto.

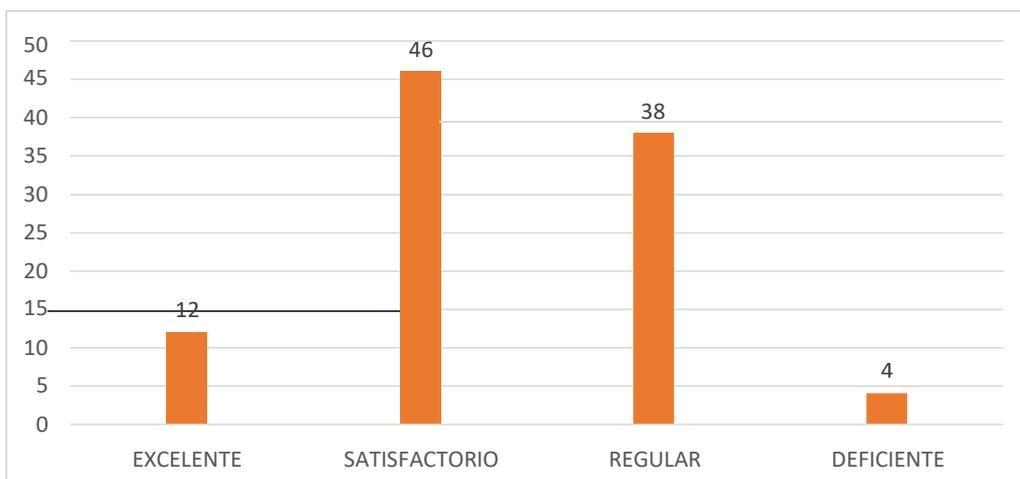
Tabla 4

Nivel de rendimientos académicos de los estudiantes del 3er Grado de la IE “José Carlos Mariátegui” de Sausal. Año 2019

NIVEL	N°	%
EXCELENTE	03	12
SATISFACTORIO	12	46
REGULAR	10	38
DEFICIENTE	01	4
TOTAL	26	100,0

Fuente: Base de datos Rendimiento académico en matemática

Figura 2 Nivel de rendimientos académicos de los alumnos del 3er Grado de la IE “José Carlos Mariátegui” de Sausal. Año 2019



Fuente: Tabla 2

Descripción

La tabla 4 y figura 2 nos muestra que la mayor parte de los alumnos evaluados en la variable rendimiento académico en matemática, se ubica en el nivel satisfactorio A, con 46%, el 38% en el nivel regular B, el 12% en Excelente A y el 4% como deficiente.

Lo que nos indica que el más alto porcentaje de los estudiantes valorados se encuentran en un nivel satisfactorio A en esta variable, por tanto, es imperioso que para alcanzar una regularidad conveniente, el maestro debe esforzarse para que los estudiantes que se ubican en el nivel regular y deficiente consigan obtener el nivel satisfactorio.

Tabla 5

Prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov y Shapiro Wilk

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
DESEMPEÑO DOCENTE	,170	26	,051	,865	26	,003
RENDIMIENTO ACADEMICO	,123	26	,200*	,932	26	,035

Fuente: Análisis estadístico de datos en programa SPSS

Teniendo en cuenta que la muestra es menor que 50 utilizamos el resultado del estadístico de Shapiro-Wilk y evidenciamos que el grado de significancia, es menor que 0.05, en consecuencia, los datos no tienen distribución normal. Estos resultados sugieren que la relación de las variables debe ser observada usando el estadístico no paramétrico Rho de Spearman.

Contrastación de la hipótesis general:

Hipótesis Alternativa: H_1 = Existe influencia directa y significativa del desempeño docente en los rendimientos académicos de matemática de los alumnos del 3er grado de la IE “José Carlos Mariátegui” de Sausal. Año 2019

Hipótesis Nula: H_0 = No existe influencia directa y significativa del desempeño docente en los rendimientos académicos en matemática de los estudiantes del 3er grado de la IE “José Carlos Mariátegui” de Sausal. Año 2019

Tabla 6

Influencia del desempeño docente en el rendimiento académico del área de matemática

Correlaciones				
			Desempeño docente	Rendimiento académico
Rho de Spearman	DESEMPEÑO DOCENTE	Coeficiente de correlación	1,000	,314
		Sig. (bilateral)	.	,018
		N	26	26
	RENDIMIENTO ACADEMICO	Coeficiente de correlación	,314	1,000
		Sig. (bilateral)	,018	.
		N	26	26

Fuente: Procesamiento de datos en programa SPSS

Influencia del desempeño docente en los rendimientos académicos en el curso de matemáticas de los estudiantes del 3er grado, en la Tabla 6 se visualiza que la prueba rho de Spearman otorga un valor a r de 0,314 y un grado de significancia p de 0,018; cómo el Valor $p < 0.05$, en consecuencia, se afirma que hay una influencia positiva media de acuerdo a la escala de relación de Spearman de la

labor docente en los rendimientos académicos en matemática de los alumnos del 3er grado de la IE “José Carlos Mariátegui” de Sausal. Año 2019, por ende, se rechaza la hipótesis nula (H_0).

Tabla 7

Medidas de correlación entre las dimensiones de la variable desempeño docente y rendimiento académico

Dimensiones		Rendimiento académico en matemática
Capacidades pedagógicas	Coeficiente de correlación	,357
	Sig. (bilateral)	,003
Responsabilidad profesional	Coeficiente de correlación	,198
	Sig. (bilateral)	,023
Relaciones interpersonales	Coeficiente de correlación	,363
	Sig. (bilateral)	,049

Fuente: Procesamiento de datos en programa SPSS

Se aprecia en la Tabla 7 al efectuar el análisis estadístico rho de Spearman para determinar la relación de las dimensiones de las variables esta nos proyecta los resultados siguientes:

La correlación de la dimensión capacidades pedagógicas de la variable desempeño docente con la variable rendimientos académicos en el curso de matemáticas otorga el valor de 0,357 y nivel de significancia p de 0,003; cómo el Valor $p < 0.05$, se puede aseverar que existe una influencia positiva media de la dimensión capacidades pedagógicas en los rendimientos académicos en el curso de matemáticas en los estudiantes de 3er grado de la IE “José Carlos Mariátegui” de Sausal en el año 2019.

La correlación de la dimensión responsabilidad profesional de la variable desempeño docente con la variable rendimientos académicos en el curso de matemáticas otorga $r = 0,198$ y nivel de significancia p de 0,023; siendo el Valor p

< 0.05 , se puede aseverar que hay una influencia positiva débil de la dimensión responsabilidad profesional en el rendimiento académico en el curso de matemáticas en los alumnos de 3er grado de secundaria de la IE “José Carlos Mariátegui” de Sausal en el año 2019.

La relación de la dimensión relación interpersonal de la variable desempeño docente con la variable rendimientos académicos en el curso de matemáticas otorga $r = 0,363$ y nivel de significancia p de $0,049$; siendo el Valor $p < 0.05$, se puede aseverar que hay una influencia positiva media de la dimensión relaciones interpersonales en los rendimientos académicos en el curso de matemáticas en los alumnos de 3er grado de secundaria de la IE “José Carlos Mariátegui” de Sausal en el año 2019.

V.- DISCUSIÓN

Todos los cursos de acción educativa en el nivel secundario son valiosos y aportan para la formación integral del alumno, sin embargo, en los últimos años el curso de matemáticas ha acrecentado en forma paulatina su importancia, convirtiéndose conjuntamente con el área de comunicación, en los principales del currículum en la educación peruana. Por ende, hoy se piensa que educarse en matemáticas es esencial y primordial para conseguir la educación integral del individuo. No obstante, pese al esfuerzo y las estrategias innovadoras que los profesores utilizan en su enseñanza y pedagogía, haciendo uso inclusive de la nueva tecnología, los resultados no mejoran sustancialmente y un alto porcentaje del alumnado tiene gran dificultad en el aprendizaje de la matemática.

En este contexto se realiza el análisis de lo significativo que resulta el estudio del desempeño docente en el aula y de las expectativas que incita en el alumno. Vale detallar que el desempeño docente comienza a mostrarse en el primer contacto que tiene con sus alumnos y en el fortalecimiento de esta relación se congregan y combinan muchos factores, debiendo hacer mención que un factor fundamental es la forma como el profesor empieza a dirigir el proceso de instrucción.

En consecuencia, para alcanzar el primer objetivo específico del estudio, se aplicó el instrumento destinado a establecer el nivel de consideración que tienen los estudiantes sobre el desempeño docente.

Los resultados, como apreciamos en la tabla 3 y figura 1, indican que la mayoría de los estudiantes califican el desempeño docente como Muy Bueno con 73% y Bueno con 27 %, ningún estudiante califica el desempeño docente como Medio y Bajo. Esto significa que el maestro evaluado se ubica en un nivel Muy Alto.

Resultados similares son mencionados por Suárez (2018) en la investigación “El desempeño del docente y los rendimientos académicos de las y los alumnos en el curso de Matemáticas de la IE “Carlos Julio Arosemana Tola” del Cantón de la Provincia de Guayas, Ecuador 2018. Quien asevera que al mejorar el desempeño docente, los alumnos optimizan su aprendizaje y desarrollan conductas creativas, se mantienen motivados y prestos para seguir

obteniendo los conocimientos y resolver toda clase de problemas matemáticos, incrementando su nivel de rendimiento académico.

Esto es ratificado por Cabarcas & Contreras (2019) en el estudio “Evaluación del desempeño docente y su relación con las dimensiones del índice de calidad educativa en IE de Colombia. Quienes afirman que una elevada calidad del docente de matemática mejora las actitudes del alumno hacia el curso y asume una influencia reveladora en la mejora de los rendimientos académicos propiciando a que el estudiante tenga motivación y alegría para absorber los conocimientos que brinda la matemática, asimismo para analizar y resolver el problema propuesto, manifestándose una mejoría en los rendimientos y en la rapidez para resolverlos.

Esto se explica, según Ursini y Ramírez (2017) en que el elemento más significativo en la instrucción de las matemáticas es el desempeño docente, porque el ambiente favorable que establece durante la sesión de aprendizaje, influye notablemente en la motivación del alumno para aprender y está relacionada directamente con los rendimientos matemáticos de los estudiantes (Eccles y Wigfeld, 2002). Por tanto, el desempeño de un docente no son obligatorias y generales a todos los docentes, cada uno tiene su propia filosofía, se exige y se valora, esta es la capacidad del maestro como líder y modelo educativo.

Con relación a esto, Campos (2006), alega que en el contexto de la educación de las matemáticas, existe con frecuencia un error, al creer que el rendimiento académico es un asunto rigurosamente intelectual, no es verdad, el desempeño docente tiene un rol preponderante. Eso significa que el maestro está implicado en el éxito o fracaso de los alumnos en los momentos en que realizan la actividad consignada a la creación de los saberes y a la elaboración de los conocimientos matemáticos. En definitiva, los profesores están implicados y tienen responsabilidad en el fracaso o éxito del alumno en sus rendimientos académicos.

Por otra parte, en referencia a la variable rendimiento académico en el curso de matemáticas, luego de realizado el análisis se obtiene, como se visualiza en la tabla 4 y figura 2, que la mayoría de los alumnos evaluados se

clasifican en el nivel satisfactorio A, con 46%, el 38% se encuentra en el nivel regular B, el 12% en el nivel Excelente A y el 4% en el nivel de deficiente.

Lo que nos indica que el más alto porcentaje de los estudiantes valorados se encuentran en un nivel satisfactorio A en esta variable, en consecuencia, es imperioso que para alcanzar la regularidad apropiada, el maestro debe poner énfasis para lograr que los estudiantes que se ubican en el nivel regular y deficiente alcancen el nivel satisfactorio.

Resultados similares son obtenidos por Espinoza et al (2014) en el estudio “Desempeño docente y rendimientos académicos en los cursos de aritmética: conjuntos, lógica proposicional y conjuntos del 4to grado del nivel secundario de la IE Pamer en Zárate, San Juan de Lurigancho”. Quienes afirman que la estrategia fundamental para obtener un buen desempeño académico en el curso de matemáticas es la labor del docente, en primer lugar para incentivar al alumno al estudio de la matemática y posteriormente ocuparse de la fracción cognoscitiva de solución de problemas, la segunda etapa deberá realizarse por fases: Revisión e intelecto, investigación y análisis, planificación, implementación, verificación y argumentación. Las fases de la resolución de problemas no son secuenciales, sin embargo se dan algunos alcances en las que destacan 3 de ellas que son fundamentales: Explorar y analizar a las que se otorgan más tiempo, planificar e implementar.

De igual modo, al analizar el resultado del rendimiento académico, se observa que el 96% de los alumnos identifican la importancia de la asimilación la información significativa que suministra el contexto problemático cotidiano y tienen la capacidad para expresarlo de manera matemática, además poseen la habilidad para utilizar las matemáticas cuando realizan una descripción, analizan, interpretan y entienden la naturaleza, teniendo capacidad para crear y plantear un problema matemático tomando cualquier situación que les sugiere el contexto o su propia creatividad.

Esto es el resultado de la labor del maestro, porque, según Villa y Callejo (2004), los problemas no son actividades matemáticas sencillas, el problema es un instrumento pedagógico que propicia crear contextos de educación apropiados para instruir alumnos autónomos, pensativos, con habilidad analítica y crítica, además la acción de resolver los problemas

matemáticos debe tener un lugar preferencial en el currículo de la educación secundaria y en las técnicas y estrategias diarias que usa el profesor en el curso de matemáticas.

Con respecto al análisis para contrastar la hipótesis general y para valorar la correlación entre las variables evaluadas desempeño docente y rendimientos académicos en el área de matemáticas se empleó el coeficiente de relación rho de Spearman, los resultados se observan en la Tabla 6, en que se aprecia que la aludida prueba estadística otorga a r un valor de 0,314 y un grado de significancia p de .018; cómo el Valor $p < 0.05$, nos indica que hay una relación positiva media de acuerdo a la escala rango de Spearman entre la labor del maestro y los rendimientos académicos en el área de matemáticas de los alumnos del 3er grado de secundaria de la IE “José Carlos Mariátegui” de Sausal en el año 2019.

Esto según Ayllón, Gómez & Ballesta-Claver (2016) se explica, en que el trabajo docente influye en las emociones del estudiante que surge hacia el curso y le induce a actuar favorablemente de forma decidida. Es decir, si un docente posee un desempeño negativo en la enseñanza de la matemática o de la manera como la instruye, el estudiante tenderá a mostrar sentimientos adversos a la actividad que está relacionada con este curso, provocando actitudes para evitar o resistirse a este tipo de actividades.

Según Campos (2006) el rendimiento académico se muestra en la satisfacción y motivación, o en lo opuesto como el odio, la antipatía o la frustración en las actividades matemáticas, todo ello dependiendo de la labor del docente. En este sentido, el mayor problema de la educación matemática es pensar que enseñar y aprender esta área lectiva es algo elementalmente cognitivo apartado de las dimensiones responsabilidad y relaciones interpersonales.

De esta consideración se concluye que la educación moderna debe concederse la enseñanza y aprendizaje de la matemática como un desafío. En conclusión, si mejora el desempeño docente, se obtendrán efectos positivos sobre los aprendizajes de los alumnos y por ende de su rendimiento académico.

En referencia al estudio de la relación de las dimensiones de las variables, si observamos la Tabla 7 al emplear el estadístico rho de Spearman

este nos indica, que hay correlación en las relaciones evaluadas, desde una correlación positiva media, como en la correlación de la dimensión capacidad pedagógica de la variable labor docente con la variable rendimiento académico, hasta una correlación positiva débil, como sucede en la relación de la dimensión responsabilidad profesional de la variable labor docente con la variable rendimientos académicos, en este sentido se puede aseverar que hay una influencia positiva media del desempeño del docente en los rendimientos académicos en el área de matemáticas en los estudiantes del tercer grado de secundaria.

Similares resultados son obtenidos por Parián (2016) y Paredes (2018) quienes aseveran que la instrucción de la matemática está centrada en la labor docente, quien debe esforzarse para que el alumno entienda y obtenga una forma diferente de estudiar el área de matemática, tomando en cuenta siempre lo cognitivo, así como la actitud. En esta dirección, se plantea la voluntad de sugerir diferentes técnicas de enseñanza en los casos de solución de problemas, llamando a la reflexión y discusión de las fases de este proceso educativo. En consecuencia, la forma de enseñanza del docente en explicar los contenidos del área de matemática es una labor compleja que los alumnos deberán desarrollar para lograr una mejora en el rendimiento académico.

Finalmente se puede afirmar que el fracaso o el éxito, en la enseñanza y aprendizaje de la competencia matemática dependen del docente y del alumno, por cuanto el factor cognitivo que proporciona la labor del maestro y los rendimientos académicos como demuestra el resultado obtenido en la presente investigación, son inherentes. Nos indica, que si se desean obtener cambios importantes en el área de la enseñanza de la matemática es esencial considerar la labor del docente que está enseñando y que establece la base principal que otorga el sostén educativo a los estudiantes en el aula.

VI.- CONCLUSIONES

- 1.- Existe una influencia positiva media del desempeño docente en los rendimientos académicos en el curso de matemática de los estudiantes del tercer grado de la IE “José Carlos Mariátegui” de Sausal en el año lectivo 2019, porque el índice rho de Spearman, otorga para r un valor de 0,314 y un grado de significancia p de 0,018; cómo el Valor $p < 0.05$, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula.
- 2.- El nivel de desempeño docente del 3er grado del curso de matemáticas de la IE “José Carlos Mariátegui” de Sausal en el año lectivo 2019, es Muy Bueno con 73% y Bueno con 27 %, ningún estudiante considera la labor del maestro en nivel Medio o nivel Bajo.
- 3.- Los rendimientos académicos en el curso de matemática de los estudiantes del tercer grado de la IE “José Carlos Mariátegui” de Sausal en el año lectivo 2019, se clasifican en satisfactorio A, con 46%, el 38% regular B, el 12% excelente A y el 4% deficiente.
- 4.- Existe una influencia positiva media de la dimensión capacidades pedagógicas en los rendimientos académicos en el curso de matemáticas de los estudiantes del tercer grado de la IE “José Carlos Mariátegui” de Sausal en el año lectivo 2019, porque el índice rho de Spearman, otorga a r un valor de 0,357 y un grado de significancia p de 0,003; cómo el Valor $p < 0.05$, por lo tanto, la hipótesis nula se rechaza.
- 5.- Existe una influencia positiva débil de la dimensión responsabilidad profesional en los rendimientos académicos en el curso de matemáticas de los estudiantes del tercer grado de la IE “José Carlos Mariátegui” de Sausal en el año lectivo 2019, porque el índice rho de Spearman, otorga a r un valor de 0,198 y un grado de significancia p de 0,023; cómo el Valor $p < 0.05$, por tanto, la hipótesis nula se rechaza.
- 6.- Existe una influencia positiva media de la dimensión relaciones interpersonales en los rendimientos académicos en el curso de matemáticas en los estudiantes del 3er grado de la IE “José Carlos Mariátegui” de Sausal en el año lectivo 2019, porque el índice rho de Spearman, otorga a r un valor de 0,363 y un grado de significancia p de 0,049; cómo el Valor $p < 0.05$, portanto, la hipótesis nula se rechaza.

VII.- RECOMENDACIONES

1. Teniendo conocimiento que el desempeño docente y el rendimiento académico están relacionados, se recomienda a los funcionarios del Ministerio de Educación, a los especialistas del nivel secundario la realización de talleres y cursos de capacitación sobre el desempeño del docente, para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes a su cargo.
2. Un docente de calidad tiene la capacidad de facilitar los aprendizajes que los estudiantes requieren. Por ello se recomienda que cada docente sea un autodidacta en su capacitación continua para estar acorde en las innovaciones pedagógicas de la enseñanza de esta importante área lectiva.
3. Que los docentes del nivel secundario, practiquen en todo momento los principios éticos y deontológicos que nos animan como profesores en la práctica social educativa.
4. A los tutores, padres de familia y apoderados de los estudiantes del nivel secundario, apoyen a los docentes proporcionando los medios adecuados para la toma de decisiones, de tal forma que los estudiantes puedan asimilar y adoptar una actitud creativa y comprometida con su formación educativa.

REFERENCIAS

- Alandía, C. (2017). *Desempeño docente y rendimiento académico en el área de matemática de los estudiantes de educación secundaria*. (Tesis de maestría inédita). Universidad Mayor de San Marcos. Perú
- Andía, P. (2017). *Desempeño docente y rendimiento académico en los estudiantes del Primer Grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa Pública "Esmeralda de los Andes"*. (Tesis de doctorado inédita). Universidad Nacional Autónoma de Huanta. Perú
- Ausubel, D. (1968). *Educational Psychology: A Cognitive View*. New York: Holt, Rinehart & Winston.
- Ayllón, Ma. F., Gómez, I. A. & Ballesta-Claver, J (2016). *Pensamiento matemático y creatividad a través de la invención y resolución de problemas matemáticos*. Propósitos y Representaciones. Madrid, España: Ríos.
- Cabarcas, S. y Contreras, P. (2019). *Evaluación del Desempeño Docente y su relación con las dimensiones del Índice Sintético de Calidad Educativa en instituciones públicas del Distrito de Barranquilla*. (Tesis de doctorado inédita). Universidad del Atlántico. Barranquilla, Colombia.
- Campos, C. (2006). *Actitud hacia las matemáticas: Diferencias de género entre estudiantes de sexto de primaria y tercer grado de secundaria*. (Tesis doctoral inédita). Universidad Autónoma Metropolitana. Ciudad de México. México.
- Cárdenas, R y González, T. (2016). *Enseñanza de la matemática*. Lima, Perú: Liz
- Díaz, F. (2007). *Modelo para autoevaluar la práctica docente*. Bogotá, Colombia: Amazon.
- Domínguez, C. (2017). *La ciencia matemática*. Bogotá, Colombia: Rubio.
- Eccles, J.S. & Wigfeld, A. (2002). *Motivational Beliefs, Values, and Goals*. Annual Review of Psychology, 53, 109-132.
- Espinoza, S., Vilca, A. & Pariona, F. (2014). *El desempeño docente y el rendimiento académico en los cursos de Aritmética: conjuntos, lógica proposicional del Cuarto Grado de Secundaria de la Institución Educativa Pamer de Zárate San Juan de Lurigancho-Lima-2014*. (Tesis de maestría inédita). Universidad Mayor de San Marcos. Perú.

- García, L. (1996). *La actividad pedagógica profesional*. La Habana, Cuba: Pueblo y Educación.
- Gonzales, T. (2000). *Metodología de la Enseñanza de la Matemática a través de la Resolución de Problemas*. Barcelona, España: Cedecs.
- Greeno, J. (1991). *A view of mathematical problem solving in school*. In M. U. Smith (Ed.), *Toward a unified theory of problem solving*. Views from the content domains (pp. 69-98). Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum Associates
- Guerrero, E. (2016). *Trastornos emocionales ante la educación matemática*. En García, J. N. (coord.), *Aplicaciones para la intervención psicopedagógica*. Madrid, España: Pirámide.
- Hargreaves, A. (2013). *Enseñar en la sociedad del conocimiento (La educación en la era de la inventiva)*. Barcelona, España: Octaedro.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2010). *Metodología de la investigación*. Bogotá, Colombia: Mc Graw Hill S.A.
- Isaza, S. (2012). *Actitudes-Estilos de Enseñanza: Su relación con el rendimiento académico*. International Journal of Psychological Research. Vol. 5, N° 1. Pp. 133-141.
- Juvonen, J. & Wentzel, K. (2001). *Motivación y adaptación escolar*. México: Oxford
- Kilpatrick, J. (1990). "Lo que el constructivismo puede ser para la educación de la Matemática", en *Educación*, N° 17, pp. 37-52.
- MINEDU (2012). *Marco del Buen Desempeño Docente: Aportes y comentarios*. Documento de Trabajo. MINEDU. Lima, Perú.
- Ministerio De Educación Del Perú. (2017). *Diseño Curricular Nacional*. Lima, Perú: MED
- Montalvo, W. (2011). *El clima organizacional y su influencia en el desempeño docente en las Instituciones Educativas del nivel de educación secundaria de la UGEL 15 de Huarochirí - 2008*. Lima: Universidad Enrique Guzmán y Valle.
- Montenegro, I. (2008). *Evaluación del Desempeño Docente*. Bogotá, Colombia: Marquezina.
- Muñoz, E. (2015). *Estrategias de enseñanza de la matemática*. Lima, Perú: Lauro.

- Oficina Regional De Educación Para América Latina y El Caribe (ORELAC). (2017). *Evaluación Educativa Latinoamericana*. Ciudad de México. México: UNESCO.
- Organización Para La Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE). (2017). *Programa para la evaluación internacional de estudiantes*. (PISA): OPS.
- Paredes, D. (2018). *La calidad del desempeño docente en el rendimiento académico de los estudiantes*. (Tesis de maestría inédita). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Perú
- Parían, L. (2016). *Desempeño docente y rendimiento académico en matemática en estudiantes del nivel secundario*. (Tesis de doctorado inédita). Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga. Ayacucho, Perú.
- Petrovski, A. (1985). *Psicología evolutiva y pedagógica*. Moscú: Editorial Progreso.
- Pinaya, B. (2005). *Constructivismo y prácticas de aula en Caracol/o*. Bolivia: Plural editores.
- Ponce, Z. (2014). *El desempeño profesional pedagógico de los docentes*. Lima, Perú: Aires.
- Sánchez, H. y Reyes, C (1998). *Metodología y diseño en la investigación científica*. Lima, Perú: Mantaro.
- Santos, L. (2018). "Resolución de problemas. El trabajo de Alan Schoenfeld: Una propuesta a Considerar en el Aprendizaje de las Matemáticas", en: Revista Educación Matemática, Vol. 4, N° 2, México D. F., Grupo Editorial Iberoamérica, S.A., 1992. p. 22.
- Schoenfeld, H. (1992). *Learning to think mathematically: problem solving, metacognition, and sense-making in mathematics*. En D. A. Grouws (Ed.), Handbook of Research on Mathematics teaching and learning (334-370). New York: Mac Millan P.C.
- Suarez, P. (2017). *La educación en el Perú*. Lima, Perú: Lorena.
- Suárez, R. (2018). *Desempeño docente y rendimiento académico en el área de Matemática de la Institución Educativa "Carlos Julio Arosemana Tola" del Cantón de la Provincia de Guayas Ecuador*. (Tesis de doctorado inédita). Universidad de Guayaquil, Ecuador.
- Tedesco, J. (2009). *El desempeño del maestro docente y su evaluación*. Buenos Aires, Argentina: Gránica.

- Ursini, S. & Ramírez, M. (2017). *Equidad, Género y Matemáticas en la escuela mexicana*. Revista Colombiana de Educación, 73, 213-234.
- Villa, A. y Callejo, M. (2004). *Matemáticas para aprender a pensar. El papel de las creencias en la resolución de problemas*. Madrid. España: Narcea.
- Vigotsky, L. (1978). *Implicaciones educativas de la teoría sociocultural*. Barcelona: Crítica.
- Zapata, J. (2009). *Herramientas para investigar en Didáctica de la matemática*. Revista Educación Siglo XXI, págs. 23-32.
- Zapata, M. & Blanco, L. (2014). *Las Prácticas de Enseñanza, formación inicial de profesorado de matemáticas*. Piura, Perú: Hidalgo impresores.

ANEXOS

ANEXO 1

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: Desempeño docente en el rendimiento académico del área de Matemática en una institución educativa del distrito Chicama - 2020

AUTOR: Gil Verde, Carlos Manuel (ORCID: 0000-0002-1660-7996)

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
Problema principal: ¿Cómo influye el desempeño docente en el rendimiento académico del área de matemática en los estudiantes del tercer grado de la institución educativa “José Carlos Mariátegui” de Chicama en el año lectivo 2020?	Objetivo general: Determinar la influencia del desempeño docente en el rendimiento académico del área de matemática de los estudiantes del tercer grado de la institución educativa “José Carlos Mariátegui” de Chicama en el año lectivo 2020. Objetivos específicos: > Identificar el nivel de desempeño docente en el área de matemática de los estudiantes del tercer grado de la institución educativa “José Carlos Mariátegui” de Chicama en el año lectivo 2020. > Identificar el rendimiento académico en el área de matemática de los estudiantes del tercer grado de la institución educativa “José Carlos Mariátegui” de Chicama en el año lectivo 2020.	Hipótesis general: Hipótesis Alternativa: $H_1 =$ Existe influencia directa y significativa del desempeño docente en el rendimiento académico del área de matemática de los estudiantes del tercer grado de la institución educativa “José Carlos Mariátegui” de Chicama en el año lectivo 2020. Hipótesis Nula: $H_0 =$ No existe influencia directa y significativa del desempeño docente en el rendimiento académico del área de matemática de los estudiantes del tercer grado de la institución educativa “José Carlos Mariátegui” de Chicama en el año lectivo 2020.	Variable 1: Desempeño docente			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
			Capacidades pedagógicas	-Preparación para el aprendizaje de los estudiantes. -Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.	6	ESCALA DESEMPEÑO DOCENTE Bajo: 00 – 22 Medio: 23 – 45 Bueno: 46 – 68 Muy bueno: 69 - 90
			Responsabilidad profesional	-Desarrollo de la profesionalidad. -La identidad docente.	6	
			Relaciones interpersonales	-Participación en la escuela. -Participación en la comunidad.	6	
			Variable 2: Resolución de problemas			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
Resolución de problemas de cantidad	> Traduce cantidades a expresiones numéricas. > Comunica su comprensión sobre los números y las operaciones. > Usa estrategias y procedimientos de estimación y cálculo. > Argumenta afirmaciones sobre las relaciones numéricas y las operaciones.		C = 0 -10: Deficiente. B = 11 - 13: Regular. A = 14 - 17: Satisfactorio.			

	<p>➤ Determinar la influencia de la dimensión capacidades pedagógicas en el rendimiento académico del área de matemática de los estudiantes del tercer grado de la institución educativa “José Carlos Mariátegui” de Chicama en el año lectivo 2020.</p> <p>➤ Determinar la influencia de la dimensión responsabilidad profesional en el rendimiento académico del área de matemática de los estudiantes del tercer grado de la institución educativa “José Carlos Mariátegui” de Chicama en el año lectivo 2020.</p> <p>➤ Determinar la influencia de la dimensión relaciones interpersonales en el rendimiento académico del área de matemática de los estudiantes del tercer grado de la institución educativa “José Carlos Mariátegui” de Chicama en el año lectivo 2020.</p>		Resolución de problemas de regularidad, equivalencia y cambio	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Traduce datos y condiciones a expresiones algebraicas y gráficas. ➤ Comunica su comprensión sobre las relaciones algebraicas. ➤ Usa estrategias y procedimientos para encontrar equivalencias y reglas generales. ➤ Argumenta afirmaciones sobre relaciones de cambio y equivalencia. 	AD = 18 - 20: Excelente
			Resolución de problemas de movimiento, forma y localización	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Modela objetos con formas geométricas y sus transformaciones. ➤ Comunica su comprensión sobre las formas y relaciones geométricas. ➤ Usa estrategias y procedimientos para orientarse en el espacio. ➤ Argumenta afirmaciones sobre relaciones geométricas. 	
			Resolución de problemas de gestión de datos e incertidumbre	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Representa datos con gráficos y medidas estadísticas o probabilísticas. ➤ Comunica su comprensión de los conceptos estadísticos y probabilísticos. ➤ Usa estrategias y procedimientos para recopilar y procesar datos. ➤ Sustenta conclusiones o decisiones con base en la información obtenida. 	
TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA A UTILIZAR		

<p>TIPO: Descriptiva correlacional causal</p> <p>DISEÑO: Correlacional causal</p> <p>MÉTODO: Cuantitativo</p>	<p>POBLACIÓN MUESTRAI: Estará conformada por 26 estudiantes del tercer grado de la IE “José Carlos Mariátegui” de Chicama matriculados en el año lectivo 2020</p> <p>TIPO DE MUESTRA: Muestreo no probabilístico</p>	<p>Variable 1: Actitud hacia la matemática Técnicas: Observación Instrumentos: Cuestionario de desempeño docente Autor: Espinoza et al Año: 2014 Ámbito de Aplicación: Estudiantes del tercer grado de la IE “José Carlos Mariátegui” de Chicama Forma de Administración: Individual Variable 2: Rendimiento académico en matemática Técnicas: Observación Instrumentos: Acta de evaluación Autor: MINEDU Año: 2020 Ámbito de Aplicación: Estudiantes del tercer grado de la IE “José Carlos Mariátegui” de Chicama Forma de Administración: Individual</p>	<p>DESCRIPTIVA: A. Distribución de frecuencia Conjunto de puntuaciones ordenadas en sus respectivas categorías, y se presenta en una tabla que contiene las variables, las categorías, las frecuencias con sus respectivos porcentajes. (Hernández, Fernández Baptista, 2010, pp.287-289).</p> <p>INFERENCIAL: Para probar hipótesis y generalizar los resultados de la muestra y permite establecer parámetros. (Hernández, Fernández & Baptista, 2010, p.305) Coficiente de correlación de Spearman En la investigación, el coeficiente de correlación de Spearman tiene como símbolo la letra r, siendo la ecuación que permite calcularlo: (Sánchez y Reyes, 1998)</p> $r_s = 1 - \frac{6 \sum_{i=1}^n d_i^2}{r(r^2 - 1)}$ <p>Dónde r_s = Coeficiente de correlación por rangos de Spearman d = Diferencia entre los rangos (X menos Y) n = Número de datos</p>
--	--	--	--

ANEXO 2

Matriz de operacionalización de variables.

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES					
Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala De Medición
V1: Desempeño Docente	Es la motivación y compromiso que presenta el educador en la transmisión de conocimiento, construcción de estrategias educativas y responsabilidad por el bienestar de sus estudiantes. (MINEDU, 2012).	Se medirá a través de un cuestionario. Con la escala: Bajo: 00 – 22 Medio: 23 – 45 Bueno: 46 – 68 Muy bueno: 69 - 90	Capacidades pedagógicas	-Preparación para el aprendizaje de los estudiantes. -Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.	Ordinal
			Responsabilidad profesional	-Desarrollo de la profesionalidad. -La identidad docente.	
			Relaciones interpersonales	-Participación en la escuela. -Participación en la comunidad.	
V2: Rendimiento Académico	Es la eficacia y calidad lograda en los procesos educativos de los estudiantes. (Isaza, 2012).	Se medirá a través de las actas de evaluación. Con la escala: C = 0 -10: Deficiente. B = 11 - 13: Regular. A = 14 - 17: Satisfactorio. AD = 18 - 20: Excelente	Resuelve problemas de cantidad.	Traduce cantidades a expresiones numéricas.	Ordinal.
				Comunica su comprensión sobre los números y las operaciones.	
				Usa estrategias y procedimientos de estimación y cálculo.	
			Resuelve problemas de regularidad, equivalencia y cambios.	Argumenta afirmaciones sobre las relaciones numéricas y las operaciones.	
				Traduce datos y condiciones a expresiones algebraicas y gráficas.	
				Comunica su comprensión sobre las relaciones algebraicas.	
			Resuelve problemas de forma, movimiento y localización.	Usa estrategias y procedimientos para encontrar equivalencias y reglas generales.	
				Argumenta afirmaciones sobre relaciones de cambio y equivalencia.	
				Modela objetos con formas geométricas y sus transformaciones.	
				Comunica su comprensión sobre las formas y relaciones geométricas.	
			Resuelve problema de gestión de datos e incertidumbre.	Usa estrategias y procedimientos para orientarse en el espacio.	
				Argumenta afirmaciones sobre relaciones geométricas.	
Representa datos con gráficos y medidas estadísticas o probabilísticas.					
Comunica su comprensión de los conceptos estadísticos y probabilísticos.					
				Usa estrategias y procedimientos para recopilar y procesar datos.	
				Sustenta conclusiones o decisiones con base en la información obtenida.	

ANEXO 3

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

CUESTIONARIO DE DESEMPEÑO DOCENTE

INSTRUCCIONES:

Estimado estudiante, a continuación se muestra una serie de enunciados, léalo detenidamente y marque según considere. La encuesta es anónima solo tiene fines académicos. No hay respuestas correctas ni incorrectas. Trate de ser sincero en sus respuestas y utilice cualquiera de las escalas de estimación.

La escala de estimación posee valores de equivalencia de 1 al 5 que, a su vez indican el grado mayor o menor de satisfacción de la norma contenida en el instrumento de investigación. Para lo cual deberá tener en cuenta los siguientes criterios:

ESCALA	EQUIVALENCIA
5	Siempre
4	Casi Siempre
3	A Veces
2	Casi Nunca
1	Nunca

Para determinar la valoración, marque con un aspa (x) en uno de los casilleros, de acuerdo con la tabla de equivalencia:

D1	CAPACIDADES PEDAGÓGICAS	Escala de valoración				
		1	2	3	4	5
1	El docente, demuestra conocimientos actualizados y comprensión de los conceptos fundamentales de las disciplinas comprendidas en el curso de matemática.					
2	El docente, elabora su documentación analizando con sus colegas el plan más pertinente a la realidad del aula.					
3	El docente, crea, selecciona y organiza materiales educativos para los estudiantes como soporte para su aprendizaje.					
4	El docente, orienta la práctica a conseguir logros en todos los estudiantes y comunica las altas expectativas sobre sus posibilidades de aprendizaje.					
5	El docente, constata que todos los estudiantes comprendan los propósitos de la sesión de aprendizaje y las expectativas de desempeño y progreso.					
6	El docente, elabora instrumentos para evaluar el avance y logros en el aprendizaje individual y grupal de los estudiantes.					

D2	RESPONSABILIDAD PROFESIONAL	Escala de valoración				
		1	2	3	4	5
7	El docente, reflexiona en comunidades de profesionales sobre la práctica pedagógica e institucional y el aprendizaje de todos los estudiantes.					
8	El docente, participa en capacitaciones y actualizaciones de desarrollo profesional en concordancia con las de los estudiantes y las de la Institución.					
9	El docente, participa en la generación de políticas educativas a nivel local, regional y nacional, expresando una opinión informada y actualizada sobre ellas, en el marco de tu trabajo profesional.					
10	El docente, actúa de acuerdo con los principios de la ética profesional docente y resuelve dilemas prácticos y normativos de la vida escolar con base en ellos.					
11	El docente, actúa y toma decisiones respetando los derechos Humanos y el principio del bien superior del niño y el adolescente.					
12	El docente actúa de acuerdo a las normas de la Institución educativa.					

D3	RELACIONES INTERPERSONALES	Escala de valoración				
		1	2	3	4	5
13	El docente, interactúa con sus colegas, para intercambiar experiencias, organizar el trabajo pedagógico, mejorar la enseñanza y construir de manera sostenible un clima democrático en la Institución.					
14	El docente, participa en la gestión del Proyecto Educativo Institucional, del currículo y de los planes de mejora continua, involucrándose activamente en equipos de trabajo.					
15	El docente, desarrolla, individual y colectivamente, proyectos de investigación, innovación pedagógica y mejora de la calidad del servicio educativo de la Institución Educativa.					
16	El docente, fomenta respetuosamente el trabajo colaborativo con las familias en el aprendizaje de los estudiantes, reconociendo sus aportes.					
17	El docente, integra críticamente, en sus prácticas de enseñanza, los saberes culturales y los recursos de la comunidad y su entorno.					
18	El docente, comparte con el coordinador del área, subdirector y el director, los retos de su trabajo pedagógico, y da cuenta de los avances y resultados.					

Muchas Gracias

ESCALA DESEMPEÑO DOCENTE
Bajo: 00 – 22
Medio: 23 – 45
Bueno: 46 – 68
Muy bueno: 69 - 90

ESCALA DIMENSIONES
Bajo: 00 – 07
Medio: 08 – 15
Bueno: 16 – 23
Muy bueno: 24 - 30

ANEXO 4

FICHA TÉCNICA DEL CUESTIONARIO DEL DESEMPEÑO DOCENTE

1.- NOMBRE:

Cuestionario de desempeño docente.

2.- OBJETIVO:

Evaluar y determinar de manera individual el nivel de desempeño del docente de matemática de la institución educativa “José Carlos Mariátegui” de Sausal en el año 2019.

3.- AUTOR:

Instrumento elaborado por Espinoza et al (2014).

4.- ADMINISTRACIÓN: Individual

5.- DURACIÓN: 20 minutos aproximadamente

6.- SUJETOS DE APLICACIÓN

Estudiantes de 3° grado de secundaria de la institución educativa José Carlos Mariátegui” de Sausal

7.- TÉCNICA:

Psicométrica.

8.- PUNTUACIÓN Y ESCALA DE CALIFICACIÓN

ESCALA	EQUIVALENCIA
5	Siempre
4	Casi Siempre
3	A Veces
2	Casi Nunca
1	Nunca

9.- DIMENSIONES E ÍTEMS

VARIABLE	DIMENSION	INDICADOR	ÍTEMS
Desempeño docente	Capacidades pedagógicas	Preparación para el aprendizaje de los estudiantes. Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes. -	El docente, demuestra conocimientos actualizados y comprensión de los conceptos fundamentales de las disciplinas comprendidas en el curso de matemática. El docente, elabora su documentación analizando con sus colegas el plan más pertinente a la realidad del aula. El docente, crea, selecciona y organiza materiales educativos para los estudiantes como soporte para su aprendizaje. El docente, orienta la práctica a conseguir logros en todos los estudiantes y comunica las altas expectativas sobre sus posibilidades de aprendizaje. El docente, constata que todos los estudiantes comprendan los propósitos de la sesión de aprendizaje y las expectativas de desempeño y progreso. El docente, elabora instrumentos para evaluar el avance y logros en el aprendizaje individual y grupal de los estudiantes.
	Responsabilidad profesional	-Desarrollo de la profesionalidad. -La identidad docente	El docente, reflexiona en comunidades de profesionales sobre la práctica pedagógica e institucional y el aprendizaje de todos los estudiantes. El docente, participa en capacitaciones y actualizaciones de desarrollo profesional en concordancia con las de los estudiantes y las de la Institución. El docente, participa en la generación de políticas educativas a nivel local, regional y nacional, expresando una opinión informada y actualizada sobre ellas, en el marco de tu trabajo profesional. El docente, actúa de acuerdo con los principios de la ética profesional docente y resuelve dilemas prácticos y normativos de la vida escolar con base en ellos. El docente, actúa y toma decisiones respetando los derechos Humanos y el principio del bien superior del niño y el adolescente. El docente actúa de acuerdo a las normas de la Institución educativa.
	Relaciones interpersonales	Participación en la escuela. -Participación en la comunidad.	El docente, interactúa con sus colegas, para intercambiar experiencias, organizar el trabajo pedagógico, mejorar la enseñanza y construir de manera sostenible un clima democrático en la Institución. El docente, participa en la gestión del Proyecto Educativo Institucional, del currículo y de los planes de mejora continua, involucrándose activamente en equipos de trabajo. El docente, desarrolla, individual y colectivamente, proyectos de investigación, innovación pedagógica y mejora de la calidad del servicio educativo de la Institución Educativa. El docente, fomenta respetuosamente el trabajo colaborativo con las familias en el aprendizaje de los estudiantes, reconociendo sus aportes. El docente, integra críticamente, en sus prácticas de enseñanza, los saberes culturales y los recursos de la comunidad y su entorno.

			El docente, comparte con el coordinador del área, subdirector y el director, los retos de su trabajo pedagógico, y da cuenta de los avances y resultados.
--	--	--	---

ESCALA DESEMPEÑO DOCENTE
Bajo: 00 – 22
Medio: 23 – 45
Bueno: 46 – 68
Muy bueno: 69 - 90

ESCALA DIMENSIONES
Bajo: 00 – 07
Medio: 08 – 15
Bueno: 16 – 23
Muy bueno: 24 - 30

VALIDEZ

COEFICIENTE DE VALIDEZ DE LA PRUEBA DE AIKEN

ACUERDOS Y DESACUERDOS DE LOS JUECES PARA LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO MEDIANTE EL COEFICIENTE DE VALIDEZ DE AIKEN

EXPERTO ITEM	1	2	3	4	5	TOTAL	V
01	A	A	A	A	A	-	1
02	A	A	A	A	A	-	1
03	A	A	A	A	A	-	1
04	A	A	A	A	A	-	1
05	A	A	A	A	A	-	1
06	A	A	A	A	A	-	1
07	A	A	A	A	A	-	1
08	A	A	A	A	A	-	1
09	A	A	A	A	A	-	1
10	A	A	A	A	A	-	1
11	A	A	A	A	A	-	1
12	A	A	A	A	A	-	1
13	A	A	A	A	A	-	1
14	A	A	A	A	A	-	1
15	A	A	A	A	A	-	1
16	A	A	A	A	A	-	1
17	A	A	A	A	A	-	1
18	A	A	A	A	A	-	1

COEFICIENTE DE VALIDEZ DE EIKEN (V)

$$V = \frac{5}{(5(2-1))} = 1$$

CONFIABILIDAD

ALFA DE CRONBACH

Escala: DESEMPEÑO DOCENTE

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	9	90,0
	Excluido ^a	1	10,0
	Total	10	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,890	18

ALFA DE CRONBACH EXHORTA

- De 0.60 hacia arriba se aproxima ser confiable.
- De 0.80 hacia arriba es altamente confiable.

ANEXO 5
AUTORIZACIÓN DE APLICACIÓN

Institución Educativa
"José Carlos Mariátegui"
Sausal
Plazuela Bolívar S/N Teléfono: 938299166
Ministerio de Educación – DRELL-UGEL- Ascope

"AÑO DE LA UNIVERSALIZACIÓN DE LA SALUD"

RESOLUCIÓN DIRECTORAL INSTITUCIONAL N° 016 - 2020-UGEL-A-IE-"JCM"-S-D

Sausal, 26 de Junio del 2020

VISTO: el expediente N° 011-2020 presentado por don: Gil Verde, Carlos Manuel, estudiante de Maestría de la Universidad Cesar Vallejo, donde solicita al director autorización para desarrollar un trabajo de investigación, denominado: Desempeño docente y rendimiento académico del área de matemática de los estudiantes del tercer grado de la institución educativa "José Carlos Mariátegui" de Sausal - 2019

CONSIDERANDO

Que, estando a lo informado que el docente antes mencionado se encuentra actualmente realizando estudios de Maestría en la Universidad Privada César Vallejo de la ciudad de Trujillo, previa presentación y análisis de la documentación sustentadora sobre el particular.

Que, de conformidad a lo dispuesto por el Reglamento Interno de Educación Primaria, Decreto Supremo N° 007-2001-ED., Ley del Profesorado N° 19-90-ED., Ley General de Educación N° 28044 y demás normas legales en actual vigencia.,

Lo opinado por el Director de la Institución Educativa sobre la solicitud de autorización para desarrollar un trabajo de investigación precisado en la parte introductora de la presente resolución.

SE RESUELVE:

Artículo Primero.- Autorizar al profesor CARLOS MANUEL GIL VERDE, llevar a cabo el desarrollo de su trabajo de investigación Desempeño docente y rendimiento académico del área de matemática de los estudiantes del tercer grado de la institución educativa "José Carlos Mariátegui" de Sausal – 2019

Artículo Segundo.- La dirección de esta institución educativa en clara demostración de estar comprometida en mejorar la calidad académica de los educandos y a la vanguardia de los últimos cambios e innovaciones de la educación en nuestra región y de nuestra patria, invoca y exhorta a todos los docentes de esta ALMA MATER, colaborar en la medida de sus posibilidades para el éxito y culminación del trabajo de investigación del docente CARLOS MANUEL GIL VERDE.

REGISTRESE, COMUNÍQUESE Y ARCHIVASE.


A. Calderón Plasencia
DIRECTOR

ANEXO 6

BASE DE DATOS

Base de datos desempeño docente

N°	Capacidades pedagógicas	Nivel	Responsabilidad profesional	Nivel	Relaciones interpersonales	Nivel	Desempeño docente	Nivel
01	30	MB	30	MB	30	MB	90	MB
02	24	MB	23	B	24	MB	71	MB
03	23	B	26	MB	27	MB	76	MB
04	26	MB	25	MB	26	MB	77	MB
05	26	MB	23	B	27	MB	76	MB
06	22	B	23	B	24	MB	69	MB
07	21	B	22	B	22	B	65	B
08	21	B	24	MB	22	B	67	MB
09	20	B	21	B	22	B	63	B
10	21	B	22	B	22	B	65	B
11	21	B	24	MB	22	B	67	MB
12	20	B	21	B	22	B	63	B
13	30	MB	30	MB	30	MB	90	MB
14	24	MB	23	B	24	MB	71	MB
15	23	B	26	MB	27	MB	76	MB
16	26	MB	25	MB	26	MB	77	MB
17	26	MB	23	B	27	MB	76	MB
18	22	B	23	B	24	MB	69	MB
19	21	B	22	B	22	B	65	B
20	21	B	22	B	22	B	65	B
21	21	B	24	MB	22	B	67	MB
22	20	B	21	B	22	B	63	B
23	30	MB	30	MB	30	MB	90	MB
24	24	MB	23	B	24	MB	71	MB
25	26	MB	25	MB	26	MB	77	MB
26	26	MB	23	B	27	MB	76	MB

ESCALA DESEMPEÑO DOCENTE
Bajo: 00 – 22
Medio: 23 – 45
Bueno: 46 – 68
Muy bueno: 69 - 90

ESCALA DIMENSIONES
Bajo: 00 – 07
Medio: 08 – 15
Bueno: 16 – 23
Muy bueno: 24 - 30

BASE DE DATOS RENDIMIENTO ACADÉMICO (Recopilado de actas de evaluación)

Nº	Solución de problemas de cantidades	Nivel	Solución de problemas de regularidades, equivalencias y cambios	Nivel	Solución de problemas de movimientos, formas y localizaciones	Nivel	Solución de problemas gestiones de datos e incertidumbres	Nivel	Rendimiento académico	Nivel
01	5	AD	4	A	5	AD	5	AD	19	AD
02	4	A	4	A	3	B	3	A	14	A
03	3	B	3	B	2	C	3	B	11	B
04	4	A	4	A	3	B	2	C	13	B
05	4	A	4	A	4	A	4	A	16	A
06	5	AD	4	A	4	A	4	A	17	A
07	4	A	4	A	3	B	4	A	15	A
08	3	B	3	B	2	C	3	B	11	B
09	3	B	3	B	3	B	3	B	12	B
10	3	B	3	B	3	B	3	B	12	B
11	3	B	3	B	3	B	2	C	11	B
12	4	A	3	B	3	B	3	B	13	B
13	5	AD	5	AD	4	A	3	B	17	A
14	4	A	4	A	4	A	3	B	15	A
15	4	A	3	B	4	A	4	A	15	A
16	3	B	3	B	3	B	2	C	11	B
17	4	A	3	B	4	A	3	B	14	A
18	3	B	3	B	2	C	2	C	10	C
19	4	A	4	A	3	B	3	B	14	A
20	4	A	3	B	3	B	4	A	14	A
21	4	A	3	B	3	B	4	A	14	A
22	4	A	4	A	4	A	4	A	16	A
23	5	AD	5	AD	4	A	5	AD	19	AD
24	3	B	3	B	2	C	3	B	11	B
25	5	AD	5	AD	4	A	5	AD	19	AD
26	4	A	3	B	3	B	2	C	12	B

C = 0 -10: Deficiente.

B = 11 - 13: Regular.

A = 14 - 17: Satisfactorio.

AD = 18 - 20: Excelente.

C= 0-2 DEFICIENTE

B= 3 REGULAR

A= 4 SATISFACTORIO

AD= 5 EXCELENTE

ANEXO 7

Consentimiento informado

Estimado estudiante, mi nombre es CARLOS MANUEL GIL VERDE, estudiante del programa de Maestría en educación y estoy realizando un estudio el cual consiste en investigar si existe relación entre el desempeño docente y el rendimiento académico en los estudiantes, por este motivo te invito a participar de esta investigación. Puedes elegir si participar o no. Debes saber que tus padres u apoderado(a) ya han sido informados y tiene conocimiento pleno, por consiguiente, saben que te estamos preguntando a ti también para que puedas aceptar de manera voluntaria.

Puedes conversar al respecto con tus padres antes de tomar una decisión. Si hubiese alguna consulta o duda, puedes hacérmelo saber que estaré atento a responderte.

El objetivo de la investigación es demostrar que existe relación entre el desempeño docente y rendimiento académico del área de matemática de los estudiantes del tercer grado de la institución educativa "José Carlos Mariátegui" de Sausal -. Año 2019, se te invita a participar a ti, porque te encuentras cursando el tercer grado de secundaria, pero debes saber que tu participación es voluntaria, si en algún momento deseas retirarte de la investigación no habrá ningún problema, la investigación consiste en la aplicación de un test sobre la el desempeño de tu docente, esta investigación no es peligrosa, ni te generará molestias, más bien es muy beneficiosa para tu aprendizaje en el área de matemática, la información que recojamos al final de la investigación es confidencial, pero si podrás saber cómo concluyo.

Si ya decidiste formar parte de esta investigación, te daré una copia de la información para que puedas examinarla junto a tus padres o apoderado.

Atentamente

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Carlos M. Gil Verde', enclosed within a circular scribble.

Carlos Manuel Gil Verde