



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

**Costo de Producción y la Rentabilidad de la empresa Textil, Lujan
Trading EIRL de la ciudad de Ayacucho, año 2020**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Contador Público**

AUTOR:

Lujan Barrial, Joel (ORCID: 0000-0002-8783-2082)

ASESOR:

Mg. C.P.C. Álvarez López, Alberto (ORCID: 0000-0003-0806-0123)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Finanzas

LIMA — PERÚ

2021

DEDICATORIA:

Dedico este trabajo a mis padres, a mis hermanos, por ser parte fundamental de este crecimiento profesional, quienes son el motor de motivación para que esta meta sea concretada, y a mi pareja por todo el apoyo e impulso recibido.

AGRADECIMIENTO

En primer lugar, agradecer al divino por haberme permitido seguir en esta época tan difícil y continuar con mi preparación profesional, así también mi agradecimiento a la Universidad Cesar Vallejo, por permitirme concluir en esta institución, a mi asesor, el Mg. Alberto Álvarez López, por su apoyo y valiosa información, y a la empresa textil Lujan trading, por su tiempo y paciencia ofrecida.

Índice de contenidos

| | |
|---|------|
| DEDICATORIA: | ii |
| AGRADECIMIENTO | iii |
| Resumen | vii |
| Abstract | viii |
| I. INTRODUCCIÓN | 1 |
| II. MARCO TEÓRICO | 5 |
| III.METODOLOGÍA | 13 |
| 3.1. Tipo y diseño de investigación | 13 |
| 3.2. Variables y operacionalización | 13 |
| 3.3. Población, muestra y muestreo | 14 |
| 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 14 |
| 3.5. Procedimientos | 17 |
| 3.6. Método de análisis de datos | 17 |
| 3.7. Aspectos Éticos | 18 |
| IV.RESULTADOS | 19 |
| 4.1. Análisis de confiabilidad del instrumento | 19 |
| 4.2. Tablas de frecuencia. | 23 |
| V. DISCUSIÓN | 48 |
| VI.CONCLUSIONES | 51 |
| VII.RECOMENDACIONES | 53 |
| REFERENCIAS: | 55 |
| ANEXOS | 58 |

Índice de Tablas

| | |
|---|----|
| Tabla N°1. Validación de expertos | 16 |
| Tabla N°2. Interpretación de coeficiente de Alpha Cronbach | 17 |
| Tabla N°3. Alpha de Cronbach: Costo de Producción | 19 |
| Tabla N°4. Validez de todos los Ítems, variable Costo de Producción..... | 19 |
| Tabla N°5. Alpha de Cronbach: Rentabilidad | 21 |
| Tabla N°6. Validez de todas las Ítems, variable Rentabilidad | 21 |
| Tabla N°7 | 23 |
| Tabla N°8 | 24 |
| Tabla N°9 | 25 |
| Tabla N°10 | 26 |
| Tabla N°11 | 27 |
| Tabla N°12 | 28 |
| Tabla N°13 | 29 |
| Tabla N°14 | 30 |
| Tabla N°15 | 31 |
| Tabla N°16 | 32 |
| Tabla N°17 | 33 |
| Tabla N°18 | 34 |
| Tabla N°19 | 35 |
| Tabla N°20 | 36 |
| Tabla N°21 | 37 |
| Tabla N°22 | 38 |
| Tabla N°23 | 39 |
| Tabla N°24 | 40 |
| Tabla N°25 | 41 |
| Tabla N°26 | 42 |
| Tabla N°27: Prueba de normalidad | 43 |
| Tabla N°28: Interpretación del coeficiente de Pearson..... | 44 |
| Tabla N°29. Correlación entre costo de producción y rentabilidad | 44 |
| Tabla N°30. Correlación entre costo de producción y ventas | 45 |
| Tabla N°31. Correlación entre Costos Indirectos de Fabricación y Rentabilidad .. | 46 |

Índice de Gráficos

| | |
|-------------------------|----|
| Gráfico 1 Ítem 1..... | 23 |
| Gráfico 2 Ítem 2..... | 24 |
| Gráfico 3 Ítem 3..... | 25 |
| Gráfico 4 Ítem 4..... | 26 |
| Gráfico 5 Ítem 5..... | 27 |
| Gráfico 6 Ítem 6..... | 28 |
| Gráfico 7 Ítem 7..... | 29 |
| Gráfico 8 Ítem 8..... | 30 |
| Gráfico 9 Ítem 9..... | 31 |
| Gráfico 10 Ítem 10..... | 32 |
| Gráfico 11 Ítem 11..... | 33 |
| Gráfico 12 Ítem 12..... | 34 |
| Gráfico 13 Ítem 13..... | 35 |
| Gráfico 14 Ítem 14..... | 36 |
| Gráfico 15 Ítem 15..... | 37 |
| Gráfico 16 Ítem 16..... | 38 |
| Gráfico 17 Ítem 17..... | 39 |
| Gráfico 18 Ítem 18..... | 40 |
| Gráfico 19 Ítem 19..... | 41 |
| Gráfico 20 Ítem 20..... | 42 |

Resumen

La presente investigación de título “Costo de producción y la rentabilidad de la empresa textil, Lujan trading EIRL, de la ciudad de Ayacucho, año 2020”, tiene como objetivo general determinar la relación que existe entre el costo de producción y la Rentabilidad de la empresa Textil, Lujan Trading EIRL de la ciudad de Ayacucho, año 2020, como problema general ¿cuál es relación que existe entre el costo de producción y la Rentabilidad de la empresa Textil, Lujan Trading EIRL de la ciudad de Ayacucho, año 2020? Y como hipótesis general, el costo de producción se relaciona con la Rentabilidad de la empresa textil, Lujan trading EIRL de la ciudad de Ayacucho, año 2020. La metodología aplicada en este trabajo de investigación es del tipo básica, con un diseño no experimental descriptivo-correlacional. La población y muestra corresponde a todos los trabajadores, desde la parte administrativa, operativa directa y tercerizado, el cual estuvo conformado por 36 personas, la técnica para la recolección de información se usó la encuesta. Así mismo se llegó a la conclusión que si existe una relación entre nuestras variables Costo de producción y Rentabilidad en la empresa textil, Lujan trading EIRL, año 2020, el cual para validar la hipótesis general se utilizó el modelo de coeficiente de correlación de Pearson, obteniendo un resultado de $= -0.635$, el cual nos indica que existe una correlación inversa moderada.

Palabras claves:

Costos, producción, utilidad e inversión.

Abstract

The present investigation titled "Cost of production and profitability of the textile company, Lujan trading EIRL, of the city of Ayacucho, year 2020", has the general objective of determining the relationship that exists between the cost of production and the Profitability of the Textile company, Lujan Trading EIRL of the city of Ayacucho, year 2020, as a general problem, what is the relationship between the cost of production and Profitability of the Textile company, Lujan Trading EIRL of the city of Ayacucho, year 2020? And as a general hypothesis, the cost of production is related to the Profitability of the textile company, Lujan trading EIRL of the city of Ayacucho, year 2020. The methodology applied in this research work is of the basic type, with a descriptive non-experimental design -correlational. The population and sample correspond to all workers, from the administrative, direct operational and outsourced part, which consisted of 36 people, the technique for collecting information was used in the survey. Likewise, it was concluded that if there is a relationship between our variables Cost of production and Profitability in the textile company, Lujan trading EIRL, year 2020, which to validate the general hypothesis the Pearson correlation coefficient model was used, obtaining a result of $= -0.635$, which indicates that there is a moderate inverse correlation.

Keywords:

Cost, production, profit and investment.

CAPÍTULO I

I. INTRODUCCIÓN

La industria manufacturera según la Organización Internacional de Trabajo (OIT), concentra el 13% del empleo total de América latina, este sector es uno de los más importantes en cuanto a empleabilidad laboral, según Raúl Ávila Forero, la incidencia tecnológica en las economías del mundo, le ha sentado muy bien al sector de servicios, puesto que la tecnología se ha convertido en una condicional necesario y fundamental, sin embargo en sectores industriales y manufactureros existe la inquietud sobre cuan positiva sería su inmersión para la automatización de procesos.

La presión de los mercados en el mundo por liderar los costos más bajos, ha cambiado, y muchos factores que ha intervenido en esta bifurcación como las decisiones que se toman por una parte desde los gobiernos hasta las mismas empresas, decisiones como; el abastecimiento de materias primas, y por otro lado la evolución de los salarios. Frente a estos cambios, y según este contexto la revista de comercio exterior Bancomext, hace una excelente reflexión acerca de la competitividad en quien lidera los bajos costos. Sin embargo, esta referencia parece ser obsoleta, en los últimos años, la evolución salarial, la productividad, los costes de electricidad, el tipo de cambio y entre otros elementos han surgido de una manera silenciosa pero dramática, economías que a nivel global ha entrado a competir en las mismas líneas, una competitividad en los costos de manufactura que nos hace replantear sobre el avance de las economías a nivel global. En algunos casos, las variaciones de los costos de producción sorprenden, considerándose así en la última década a Brasil como uno de los países donde el costo de la manufactura serían una de las más altas, así como México podría incluso ser más barata que China.

En el Perú el sector manufacturero a nivel global no parece a ver avanzado con el mismo aliento que las otras economías, sin embargo, se resalta el sector textil dentro del sector manufactura, como una ventaja por la materia prima principal

como es el algodón. Recapitulado un poco de historia el Perú destaca en el sector textil y confección desde épocas preincas, y su diversidad de fibras naturales existentes y disponibles en nuestro territorio, como es la fibra de camélidos.

Según datos del boletín de producción manufacturera del Ministerio De La Producción en diciembre de 2020, la producción manufacturera aumentó en 9.2% respecto del similar mes de 2019, debido principalmente por el importante crecimiento del subsector primario (+43.2%). En contraste, fue atenuada por el subsector no primario (-2.3%).

El sector textil confección como una de las actividades principales a nivel nacional no extractivas puede representar el 1.3% del PBI nacional, así como un 8.9% de toda la producción manufacturera para el año 2014. El cual lo posiciona en segundo lugar como el sector manufacturero más significativo del PBI, superado solo por el sector minero de metales preciosos, cuya contribución en el año 2014 fue del 10.0% según informe del Instituto Nacional de Estadísticas e Informática.

El constante cambio global en las economías del mundo hace que cada vez más, las empresas busquen como organización obtener mayor rentabilidad sobre sus inversiones, y los factores que más hace hincapié en este punto son factores muy enraizados como los bajos costos de producción, como una eficiente organización que busque las mejores herramientas que ayuden obtener mejores decisiones y por ende reflejen resultados que conlleven a ser más competitivos en una carrera de competencia de mercados.

En el costo de producción, podemos encontrar 3 elementos muy importantes que ayudaran a definir nuestro costo total y por ende determinar nuestro precio de venta de manera más precisa y adecuada. 1.- Materia prima; este primer elemento son aquellos materiales que sufren transformaciones en el proceso productivo. 2.- Mano de obra; igual que el primero, en este elemento solo se considera a la mano de obra directa, es decir aquella que directamente participa en la transformación de los materiales en el proceso productivo. 3.- otros costos indirectos de producción; en este proceso podemos encontrar los demás costes que participan indirectamente en el proceso productivo. Por ejemplo: personal del área administrativo, contabilidad, los pagos de alquiler, las licencias o permisos.

En consecuencia, por los elementos ya definidos, podemos tomar como un factor importante y una evaluación más profunda acerca de los costos de producción, la implementación de un sistema que coadyuve a determinar en el sector textil una adecuada medición de los costos por procesos en la producción, tomando como uno de los más importantes elementos en la producción y o fabricación y determinación del precio. He aquí el principal reto para las empresas, tener un adecuado sistema que pueda ayudar a sectores manufactureros a determinar un costo de producción más adecuado y un mejor control, para poder determinar con mayor exactitud un correcto precio de venta que ayude a tomar mejores decisiones para ser más competitivos y eficientes y en consecuencia ser más rentables.

Los costos de producción como la rentabilidad de la empresa Textil Lujan Trading tiene una relación en el siguiente trabajo de investigación el cual se determinará su importancia al final, mediante una propuesta planteada.

El siguiente trabajo de investigación presenta como objetivo principal, determinar la relación existente entre el costo de producción y la rentabilidad, y como objetivos secundarios como: analizar la relación existente entre el costo de producción y las ventas, especificar como se relacionan los costos indirectos de fabricación y la rentabilidad, el cual se tiene que identificar y determinar aquellos costos, resultados y otros aspectos importantes que son parte del proceso de producción, instrumentos de financiamiento y la obtención de los resultados de la empresa Textil Lujan Trading EIRL, con el propósito de plantearle así un mejor modelo de determinación de costos de acuerdo a su realidad, que, para el caso presente, se amerita más un costo por orden de producción, para que así dicha empresa pueda obtener un costo real, considerando así también las mermas y demás costos invisibles. La determinación de un costo real, hará posible obtener una rentabilidad más precisa reflejados en los estados financieros. Y así la gerencia podrá determinar precios más adecuados a la realidad de su entorno, y plantear mejores estrategias económicas y financieras, que le lleven a obtener una mejor rentabilidad.

El problema principal en esta investigación es la falta de implementación de un sistema de costos que ayude a determinar la rentabilidad real en la empresa, es

decir busca la relación existente entre el costo de producción y la rentabilidad textil Lujan trading, de la ciudad de Ayacucho, año 2020, el cual se analizará en el siguiente trabajo de investigación.

La importancia de la investigación reside en el uso adecuado de técnicas de medición y procedimientos de evaluación de costos en los diferentes procesos productivos que ayuden a mitigar algunos costos no incluidos, y así poder determinar un costo más real, que ayuden a los administradores a tomar decisiones frente a los resultados que se obtienen.

He aquí, en este trabajo de investigación una herramienta de mucha importancia por el análisis de datos procesados, cuya finalidad es que la empresa pueda observar y tomar mejores decisiones sobre la situación en la cual se encuentra.

CAPÍTULO II

II. MARCO TEÓRICO

Aguilar (2018), en su estudio “Incidencia de los costos de producción en la rentabilidad de una empresa industrial, Lima 2018”, posee un enfoque cualitativo, el cual presenta como población de estudio estadístico, a las empresas industriales de Lima, mediante la entrevista, con la cual se resalta según la información recaudada que, si estas empresas industriales sistematizaran en implementaría procesos de producción se disminuiría considerablemente los gasto y o costos finales.

Aquino (2018), en su estudio sobre la relación existente entre el sistema de costos ABC y la rentabilidad en las empresas textiles de San Juan de Lurigancho del año 2017. Teniendo como objetivo general, la determinación de la relación existente entre el sistema de costos ABC y la rentabilidad en las empresas textiles de San Juan de Lurigancho. El cual presenta un estudio descriptivo correlacional, con un diseño no experimental un corte transversal. Luego del análisis de ambas variables, sistema de costos ABC y la rentabilidad se concluyó que tienen relacionan significativa entre ambas variables, como lo refleja el coeficiente de correlación de Rho Spearman con resultado de 0.001, con un nivel de significancia de $p < 0.05$, el que reflejaría la existencia de una relación positiva moderada, para ambas variables, es decir, con un mejor sistema de costos, la rentabilidad mejoraría.

Asurza y Pardo (2020), en su estudio sobre los costos por procesos y cómo influye en la rentabilidad de las empresas textiles del Emporio Comercial de Gamarra en el 2018, el cual busca como finalidad analizar el impacto del sistema de costos por procesos sobre la rentabilidad en las micro y pequeñas empresas del rubro textil confección del Emporio Comercial de Gamarra. Se realizó este estudio con la finalidad de brindar información que sea de aporte a los microempresarios en la toma de decisiones más acertadas que mejoren su competitividad y productividad. Del estudio realizado se puede concluir que ambas variables están

relacionadas, y que un buen sistema de costos por procesos incrementaría los márgenes de utilidad en sus negocios.

Baldera (2018), en su estudio “Sistema de costos por procesos y la rentabilidad en las empresas de fabricación de calzados, Puente Piedra 2018”, busca determinar la relación de la variable costos por procesos y la rentabilidad de las industrias de calzados, en el distrito de Puente Piedra. Se menciona que el incremento del rendimiento se puede manifestar de diferentes formas, así como por ejemplo un aumento de las ventas. Este estudio presenta un modelo de estudio del tipo correlacional con un diseño no experimental y un corte transversal, posee un enfoque cuantitativo, con una población de once empresas en la fabricación de calzado. Se concluye que las variables poseen una correlación del 100 % en la rentabilidad.

Bazan y Briceño (2019), en su investigación busca encontrar los gastos ocultos y como afecta estos a la rentabilidad en la gestión de una empresa textil en el emporio comercial de Gamarra, presentado en su contenido una investigación no experimental del tipo correlacional y un corte transversal. Así mismo al identificar los diferentes costos ocultos en las empresas del emporio comercial, un 59% de estas manifestaron tener una buena imagen social, aduciendo que estas a su vez tienen una mejor presencia en el mercado laboral como mejores socios inclusive las municipalidades que se suman, lo que determinarían al estar más preparadas a presupuestarse mejor sus gastos para cada ejercicio o periodo anual, frente a otras empresas que desconocen de sus presupuestos en estas actividades, el cual se incurren en gastos, pero que no son controlados ni medidos, considerándose así como gastos ocultos.

Curi, Malpartida y Villalba (2019), indica en su estudio “Los costos de producción y la rentabilidad en la empresa Steel Supply s.a.c. período 2017 - 2018”, se concluye que: de acuerdo a la evidencia estadística hallada, se afirma que:

Hay relación entre la variable estructura de costos de producción y rentabilidad, expresada mediante el margen operacional de -0.960 la misma que es negativa e inversamente alta. Concluyéndose una significativa relación entre las dos variables al ser el p-valor de 0.000 menor al alfa de 0.05, el cual es reforzado por un nivel muy alto que explica la

variabilidad en la variable rentabilidad, la cual representa un 92.10%. concluyéndose así que la estructura de costos de producción influye significativamente en la rentabilidad de la empresa STEEL SUPPLY S.A.C., ratificándose con ello la hipótesis específica número 1 formulada y cumpliéndose, asimismo, el objetivo de determinar el efecto de la estructura de costos de producción sobre la rentabilidad (p. 125).

Reque (2021), en su estudio busca, diseñar un sistema de costos por pedido que ayude a determinar una mejor rentabilidad en la empresa textil Brands. El cual concluyó que, del estudio analizado, se logro determinar el costo real de los pedidos actuales solicitados por sus clientes, el cual arrojó como resultado ganancias que diferían entre un 9% de lo estimado por la empresa con los cálculos de esta investigación, el cual se sugirió la implementación de un sistema de costos por pedido, que arroje costos mas reales, para así tomar mejores decisiones que mejoren la rentabilidad empresarial.

Santamaría (2019), en su estudio busca como finalidad determinar los costos de producción y su incidencia en la rentabilidad en la Avícola Adrianita en La ciudad de Baños de agua Santa, los cuales tienen como objetivo general, diseñar un proceso contable de producción para poder determinar la rentabilidad en la avícola, con el que se concluyó que, la avícola Adrianita carece de un proceso contable para establecer el costo por cada ave, y a su vez no cuenta con un control del ingreso balanceado, así como de la mortalidad de las aves. (p. 80).

Tarqui (2016), en su estudio busca como propósito determinar los costos de producción, distribución y rentabilidad de las empresas que se dedican a la producción de productos de metal mecánica, el cual se concluyó, que la rentabilidad patrimonial y los activos totales reflejan resultados favorables, por lo que se buscaría seguir mejorando el manejo de costos para hacerlos más eficientes y rentables en esta industria. Así también como reflejan los resultados del análisis de las encuestas el cual reflejan que los costos de producción no indicarían un costo real, y la recomendación según el autor, nos indicaría que un sistema de costos por distribución de gastos indirectos sería el más adecuado. (p. 79).

Vargas (2019), en su estudio “Sistema de costos para la mejora en la rentabilidad de la empresa Agrotecsa s.a.c., Jaén 2017”, busca como objetivo, mejorar la rentabilidad proponiendo un mejor sistema de costos en la empresa Agrotecsa S.AC., el cual se concluyó que debido a los diversos costos que conforman el producto tales como: precio de adquisición, fletes, servicio de estiba y desestiba, seguros, impuestos aduaneros y otros gastos, se obtiene una rentabilidad muy mínima, así como lo demuestran según el estudio, en los ratios de rentabilidad sobre los activos de los años 2017 y 2018, un 0.32 y un 0.13 respectivamente, lo que reflejaría una disminución con el año anterior.

Velarde (2019), busca en su estudio, como influye los costos de producción para determinar el precio de venta en una confección. Esta investigación es del tipo descriptiva, con un diseño no experimental. El cual se llegó a la conclusión que la empresa de confección, carece de un sistema de costos de producción, el que determinaría los precio de venta en sus productos de venta, se pudo investigar que los precio que maneja la empresa son empíricas, cuyos márgenes calculados según la información recibida son del 20% al 25%, pero al no ser una información real del cálculo de costos, no asegura un margen real, es por esa razón, que esta investigación pretende implementar un sistema de costos, que reflejen el real costo que se incurre en la producción de su productos confeccionados.

Zavaleta (2018), en su investigación, busca un mejor control de los costos de mano de obra y producto terminado, que incrementos la rentabilidad en la empresa textil confección Paretto s.a.c. Llegándose a la conclusión que de la investigación realizada, la mano de obra no es calculada de forma correcta, puesto que solo se lleva un registro de la planilla, y proponiéndose así, una mejor control y distribución del costo de mano obra real, que ayude a determinar el costo que se incurre por la producción realizada, para ello se planteo una hoja control de costo, que determinen de manera más real los costos operativos.

Costos

Según Arturo (2003), dice que son inversiones que se realizan en toda actividad empleando recursos con el fin de producir beneficios, los cuales son

expresados en términos monetarios, desde las adquisiciones, los procesos productivos, la logística y el manejo administrativo en general.

Costos de Producción

Según Chiliquinga y Vallejos (2017), afirman que los costos de producción, son aquellos costos utilizados y transformados hasta la obtención de productos terminados, desde la obtención de la materia prima, transformación y obtención del producto final, mediante la combinación de sus elementos generales, como son: la materia prima directa, mano de obra directa y los gastos de fabricación.

Rentabilidad

Según Parada (1988), manifiesta que es la medición expresada en términos monetarios de la eficiencia que emplean los individuos en las organizaciones económicas, los cuales buscan como objetivo primordial cuantificarlas monetariamente para evaluar y mejorar la gestión de sus recursos, lo cuales reflejan los beneficios empresariales logrados.

Producto terminado

Según Paez (2021), hace mención que es el resultado que se obtiene luego de un proceso de fabricación, es decir, es el bien en su proceso final el cual estará destinada para su entrega, ya sea para incluirse en otro proceso empresarial o para ser adquirido por su consumidor final (parr. 1).

Suministros

Según Guillermo (2020), argumenta que es la mercancía el cual es utilizada en la fabricación de un producto, es decir el bien que a de consumirse en un proceso de producción, el cual forma parte de una cadena de suministros, que se usaran por parte del productor hasta llegar al consumidor final y estas puedan satisfacer sus necesidades (parr.1, parr. 2).

Orden de producción

Según Petersen (2021), menciona que es la planificación de todos los suministros que las empresas realizan antes de empezar con la producción, así como las maquinarias a utilizar, el personal necesario que lo ejecutará, y los

materiales que se emplearan, los que determinaran las cantidades y pedidos que se adquiriran para completar la producción solicitada.

Ventas

Según Ricardo (1997), lo define como aquella transacción de una de una mercancía por un pago convenido (precio), el cual, por su medio de pago, puede ser: al crédito o al contado. Así mismo Según Fisher y Espejo (2000), lo describe como un proceso sistemático que es generado por la mercadotecnia para conseguir clientes y es estos a través de sus necesidades o impulsos puedan adquirirlos.

Depreciación

Según las Normas internacionales de contabilidad y su adaptación en el Perú, lo define como, el desgaste o disminución del valor de un bien utilizado, esto a consecuencia del uso, disfrute u obsolescencia. La depreciación puede ser contable o tributariamente, el cual esta normado por las Normas internacionales de contabilidad NIC16" (parr. 1).

Mercancía

Según Guillermo (2020), lo describe como cualquier objeto de valor, dispuesto a ser comercializado por los sujetos para cubrir sus necesidades a cambia de otro, ya sea mediante el trueque como se aplicaba en los tiempos remotos o a cambio de una retribución monetaria. Esta característica lo convierte en un bien necesario que busca satisfacer una demanda.

Precio

Según Hrtley y Rudelius (2008), hace mención que el precio viene a ser el dinero o sus equivalentes que expresa el valor de un bien o servicio, por lo que uno al querer adquirir estará dispuesto a entregar por obtener la propiedad sobre el bien o servició. (parr. 3).

Marketing

Para McCarthy (2001), lo describe como todas aquellas actividades o acciones que se realizan con el objetivo de lograr cumplir las metas trazadas por la organización en un mercado de competencia, estas, van dirigida a los

consumidores anticipándose a sus necesidades y son atraídas mediante técnicas con el fin de ser adquiridas por los consumidores (parr. 4).

Crédito

Según Montes (2015), lo describe como operaciones financieras donde existen 2 sujetos, un acreedor quien otorga el dinero (entidades financieras, prestamista, etc.) y un deudor, quien recibe el dinero para su disposición, a cambio del pago de una cantidad adicional (interés) previo pacto, en un periodo determinado y en cuotas determinadas (parr. 1).

Beneficios Sociales

Según el Decreto Legislativo 728, lo describe como, todas aquellas prestaciones que tiene como derecho los trabajadores por prestar sus servicios, de forma dependiente, llamados como beneficios sociales, los que se encuentran regulados por las leyes peruanas, beneficios como: gratificaciones, compensación por tiempo de servicios (CTS), vacaciones, asignación familiar, seguro de vida ley, reparto de utilidades, así como beneficios por maternidad para las gestantes, escolaridad y entre otros.

Utilidad

Según Sánchez (2016), lo define como la satisfacción que les resulta a los individuos al elegir determinados bienes o servicios al cual le dan valor en términos de utilidad. Así también se refiere al provecho que se obtiene por el uso o consumo de un bien o servicio de su elección. Y en un contexto más amplio, viene a ser la ganancia o beneficio que logran las empresas o los inversionistas sobre su capital, los cuales son medibles en términos económicos (parr. 6).

Materia prima directa

Según Alvarado y Calle (2010), lo define como aquellos materiales o elementos que son requeridos en la fabricación, los cuales son adquiridos y almacenados en los almacenes de las empresas bajo control y supervisión, para luego mediante requerimiento u orden, son retirados y llevados hasta las áreas de producción (pp. 17-18).

Mano de obra directa

Según Alvarado y Calle (2010), lo describe como toda aquella actividad humana que participa en el proceso productivo de forma directa, los cuales son medidos en términos de costos, los que se añadirán a los bienes fabricados, estas labores son remunerados por el área de recursos humanos (p. 18).

Costos indirectos de fabricación

Rojas (2007), lo define como todos aquellos costos que no participan directamente en la fabricación de los bienes o aquellos que no están clasificados como materiales directos o mano de obra directa, y que son considerados como costos indirectos de fabricación por sus siglas (CIF), también denominados carga fabril o gastos o valores generales de fábrica, costos como, por ejemplo: servicios de tercero, mantenimientos, materiales indirectos, etc. (p. 20).

Inversión

Amling (2010), lo define como todo aquel activo que ofrece una utilidad en forma de ganancia, o también como aquella utilidad que genera en forma de capital, estos pudiendo ser expresado como: dividendos, intereses o ganancia. Así también, viene a ser el sacrificio que se deja por el dinero no disponible en el corto tiempo, destinado en un periodo de tiempo para lograr valores agregados en el futuro. Estas inversiones están compuestas generalmente por dos elementos, como es: el riesgo y el tiempo, y que los valores que puedan generar en el futuro son inciertos y dependerán de muchos factores como, por ejemplo, los factores económicos, políticos, etc. (p. 4).

CAPÍTULO III

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

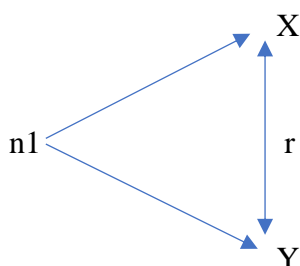
Tipo

El tipo de esta investigación fue Básica, que para Ander-Egg. (1992), nos define que es un procedimiento sistemático, reflexivo, así como crítico y que tiene como finalidad interpretar hechos, relaciones, fenómenos y leyes de un ámbito determinado de la realidad, y que busca conocer la realidad, bajo procedimientos para llegar a verdades parciales.

Diseño

El estudio de esta investigación, muestra un diseño no experimental. Para Hernández (2003), define al diseño no experimental, como una investigación que se hace sin manipular las variables y que solo son observados los fenómenos existentes en su entorno natural.

Esquema aplicado en la investigación



Donde:

n1: Muestra

X: variable 1

r: relación entre variables

Y: variable 2

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Costo de producción

Dimensiones:

Materia prima directa

Mano de obra directa

Costos indirectos de fabricación

Variable 2: Rentabilidad

Dimensiones:

Ventas

Inversión

Financiamiento

3.3. Población, muestra y muestreo

Población:

Este trabajo de investigación esta conformada con una población de 36 encuestados, quienes están representados por el personal administrativo, operativo directos y tercerizados, según información obtenida por la empresa Textil Lujan Trading de la ciudad de Ayacucho, que para Levin & Rubín (1996), manifiesta que una población es el conjunto de todos los elementos que se está estudiando, con los cuales se intentará sacar conclusiones”.

Muestra:

La muestra está compuesta por 36 trabajadores, quienes representan al personal administrativos, operarios directos y tercerizados, de la empresa Textil Lujan Trading, de los cuales se recogerá la información, para luego ser analizadas e interpretadas, que para Tamayo (2006), lo define, como un conjunto de operaciones realizadas para el estudio de la distribución de determinados caracteres de la totalidad de un universo o población, iniciando de la observación de una parte de la población.

Muestreo:

El muestreo para el siguiente trabajo de investigación es del tipo por conveniencia, es decir un muestreo no probabilístico, esto debido a que la muestra de estudio representa a toda la población.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La obtención de los datos a procesar se hará uso de la encuesta, con el uso de esta técnica, podremos adquirir opiniones según nuestra problemática, información de aquellos trabajadores que laboran en la empresa de estudio, los

cuales poseen conocimiento sobre el tema, por las actividades que realizan directa e indirectamente en la empresa, lo cual estos a su vez poseen acceso a informaciones más verídicas y optimas que ayuden al desarrollo adecuado de la investigación y así poder comprobar la relación existente entre el Costo de producción y la Rentabilidad de la empresa Textil Lujan Trading EIRL de la ciudad de Ayacucho, año 2020. Luego de recoger los datos a analizar, mediante el uso de instrumentos estadísticos, se procederá a dar la validez de nuestras relaciones, así como el nivel de confiabilidad, analizaremos cada variable y su relación, aplicando así la estadística descriptiva.

3.4.1. Instrumentos

Se utilizará un cuestionario, como instrumento, el cual forma parte de la técnica de encuesta, esta información nos permitirá recabar datos importantes y verídicos con relación a las variables de estudio. Esta encuesta consta de 20 items, los cuales nos ayudarán a resolver el problema de investigación con mayor claridad, donde los encuestados podrán contestar unas oraciones afirmativas de acuerdo a su percepción, según la escala de Likert están constan de 5 respuestas, oraciones que tienen relación con nuestras variables de estudio como son: Costo de producción y Rentabilidad, que para Bertram (2008), las define como un instrumento psicométrico, en donde el encuestado indicara su nivel de desacuerdo o acuerdo sobre una afirmación planteada, el cual se realizará a través de una escala ordenada y unidimensional, y además, con la escala de Likert podremos afirmar respecto de las opiniones y actitudes de nuestros encuestados sobre las preguntas como también analizar y poder proporcionar comentarios sobre cada uno ellos.

3.4.2. Validación y confiabilidad del instrumento

Validez

En ese sentido, ver la validez de los instrumentos de medición y comprobar si verdaderamente mide nuestra variable como pretende nuestro trabajo de investigación.

Este instrumento de encuesta pasara a ser comprobado por tres Expertos, que laboran en la Universidad, tres criterios que darán mayor confiabilidad a nuestro trabajo de investigación, y quienes darán su opinión sobre la elaboración del cuestionario. Según Hernández (2014), lo define como el grado en que las variables de estudio son medidos por un instrumento, mediante el respaldo de voces calificadas (p. 204).

Expresado lo anterior, este trabajo de investigación pasara a ser validado tres temáticos y expertos de la materia.

Tabla N°1. Validación

| Experto(a) | Opinión |
|------------------------------|-----------|
| Dra. Padilla Vento, Patricia | Aplicable |
| Dr. Costilla Castillo, Pedro | Aplicable |
| Mg. Álvarez López, Alberto | Aplicable |

Elaboración propia

Confiabilidad

Para Hernández, Baptista y Fernández (2014), lo describen como el grado de confiabilidad que obtienen los instrumentos de modo coherente y consistente (p. 200).

A fin de dar mayor confiabilidad a nuestro instrumento de medición y así proseguir nuestra investigación, someteremos nuestros instrumentos el Alpha de Cronbach, representado por la fórmula:

Donde:

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

α : Coeficiente de confiabilidad

S_i^2 : Es la varianza del ítem i,

S_T^2 : Es la varianza de la suma de todos los ítems

k: Es el número de preguntas o ítems.

George y Mallery (1995), la interpretación del coeficiente de Alpha Cronbach podrá ser:

Tabla N°2. Interpretación de coeficiente de Alpha Cronbach

| Coef. Alpha Cronbach | |
|-----------------------------|-----------------------|
| Resultado | Interpretación |
| 0.9 – 1 | excelente |
| 0.9 – 0.8 | bueno |
| 0.8 – 0.7 | aceptable |
| 0.7 – 0.6 | débil |
| 0.6 – 0.5 | pobre |
| 0 – 0.5 | No es aceptable |

Elaboración propia.

3.5. Procedimientos

Para el procesamiento y análisis de la data, así como su interpretación se hará uso de:

- El coeficiente de Alpha Cronbach.
- Distribución de frecuencias en gráficos y tablas.
- Correlacional de Pearson.
- Pruebas de normalidad

Etapas 1.- Se recolecta la información haciendo uso de la técnica de encuesta.

Etapas 2.- Se procesa toda la información a través de los gráficos y tablas en el SPSS.

Etapas 3.- Se procede al análisis y comentario sobre cada gráfico y tabla.

Etapas 4.- Se fundamenta los objetivos y se prepara el informe de resultados y conclusiones.

3.6. Método de análisis de datos

El método de estudio del siguiente trabajo de investigación es del tipo descriptivo-correlacional, a un nivel de estudio básico, con un diseño no experimental.

El procesamiento y análisis de los datos recolectados, nos apoyaremos desde el punto de vista sistemático, mediante el programa de Microsoft Excel y el programa de SPSS, a través de las técnicas estadísticas. Para medir el grado de

confiabilidad se utilizó el Alpha de Cronbach, para el análisis de prueba de normalidad, Shapiro Wilk, para medir la desviación de las variables y dimensiones, las correlaciones de Pearson. La estadística inferencial nos ayuda a conocer las proposiciones planteadas por la hipótesis.

Y apoyándonos en los diagramas estadísticos, para el análisis de cada cuestionario resultantes de las encuestas realizadas y procesadas, se hace así también de las tablas de frecuencia mediante el uso de los gráficos de barras, en términos porcentuales, los cuales fueron interpretados de acuerdo a los resultados obtenidos.

3.7. Aspectos Éticos

La siguiente investigación por el contenido de su investigación se rige fundamentalmente por su carácter ético, el cual la información recolectada y facilitada por parte de los representantes de la empresa textil, de la ciudad de Ayacucho, poseen un nivel de objetividad, discreción y confidencialidad por toda la información obtenida.

Asu vez, esta investigación hace cumplimiento de las pautas y/o guías de investigación que la Universidad Cesa Vallejo, de la carrera profesión de contabilidad, pone a disposición para su uso, como así también la aplicación de las normas APA del presente año. Así también, cabe mencionar que a su vez el trabajo presente a cumplido con respetar la autoría de las informaciones bibliográficas, como las referencias de autores diversos y sus datos que aportaron al desarrollo de la investigación, para evitar así algún inconveniente por el contenido de las informaciones acudidas.

CAPÍTULO IV

IV. RESULTADOS

4.1. Análisis de confiabilidad

COSTO DE PRODUCCIÓN

Para dar validez y confiabilidad a los instrumentos aplicados, se hará uso de la técnica de Alpha Cronbach a las variables mediante el uso del software de estadística SPSS en su versión 25. El instrumento que se procederá a validar es la variable costo de producción, el cual contiene 10 ítems, conformado con una muestra de 36 encuestados. Con un margen del 95% de confiabilidad.

Tabla N°3. Alpha de Cronbach V_1: Costo de Producción

| Estadístic de fiabilidad | |
|--------------------------|------------------|
| Alfa de Cronbach | Nro. de element. |
| ,828 | 10 |

La tabla anterior nos muestra en la escala de fiabilidad un Alpha de Cronbach de 0.828 y ese valor es superior a 0.80 la cual podemos indicar que la fiabilidad es buena y es aceptable, para nuestra investigación.

Tabla N°4. Validez de todos los Ítems - variable Costo de Producción

| | Estadística de total de elementos | | | |
|---|--|---|--|--|
| | Media de escala si el elemento se ha suprim. | Varianza de escala si el elemento se ha suprim. | Correlación total de element corregida | Alfa de Cronbach si el element se ha suprimido |
| 1. El material directo consumido como costos de producción son los adecuados en calidad y garantía. | 33,08 | 33,793 | ,520 | ,811 |

| | | | | |
|--|-------|--------|------|------|
| 2. El proceso de fabricación determina la cantidad de materia prima directa a consumir de acuerdo al pedido según orden de producción. | 33,17 | 32,657 | ,657 | ,798 |
| 3. Los suministros directos son adquiridos por anticipado y en cantidades mayores que disminuyen el costo de producción. | 33,25 | 32,593 | ,536 | ,810 |
| 4. Las horas empleadas por la mano de obra directa del personal es mixto; destajo y jornal, de acuerdo al orden de producción. | 32,86 | 34,294 | ,619 | ,804 |
| 5. El costo hora se determina por proceso y especialización del operario que lo realiza, el cual determinara la mano de obra directa empleada. | 33,06 | 32,511 | ,647 | ,798 |
| 6. Los beneficios sociales que ofrece la empresa determinan el compromiso y permanencia del personal considerados como mano de obra directa. | 33,36 | 32,866 | ,599 | ,803 |
| 7. La mano de obra indirecta empleado por el personal considerado como costos indirectos de fabricación son en su mayoría costos fijos. | 33,28 | 34,206 | ,496 | ,814 |
| 8. El material indirecto que se consume como los costos indirectos de fabricación son adquiridos y estoqueados por anticipado. | 33,14 | 36,580 | ,256 | ,838 |
| 9. Las maquinarias depreciadas en su totalidad considerados como costos indirectos de fabricación, son reemplazadas | 33,36 | 34,923 | ,396 | ,824 |
| 10. Los servicios públicos considerados como costos indirectos de fabricación son los mínimos necesarios para la producción sin problemas | 33,19 | 33,875 | ,479 | ,816 |

Elaboración propia.

La tabla anterior muestra el Alpha de Cronbach para cada ítem en el caso de que se elimine ese ítem. En ese sentido si eliminamos el ítem P8 el cuestionario estaría mejorando con un Alpha de Cronbach de 0.838 y si eliminamos el ítem P2, este cuestionario podría perder su consistencia con el Alpha de Cronbach de 0.798. por ende, este cuestionario es aceptable y consta de 10 ítems.

RENTABILIDAD

Del mismo modo, para procesar la valides de la segunda variable se hará uso de los instrumentos como es la técnica Alpha Cronbach, y así poder determinar la fiabilidad de la variable, para lo cual utilizaremos el programa SPSS en su versión 25.

La segunda variable a validar consta de 10 items, contenida por 36 personas encuestadas, y un margen de 95% de confiabilidad.

Tabla N°5. Alpha de Cronbach v_2: Rentabilidad

| Estadístic de fiabilidad | |
|--------------------------|-----------------|
| Alfa de Cronbach | Nro. de element |
| ,848 | 10 |

La tabla anterior nos muestra la escala de fiabilidad cuyo valor del Alpha de Cronbach fue 0.848 y ese valor es superior a 0.80 la cual podemos indicar que la fiabilidad es buena y aceptable.

Tabla N°6. Validez de todas las Ítems, variable Rentabilidad

Estadístic del total de elementos

| | Media de escala si el elemento se ha suprim. | Varianza de escala si el elemento se ha suprim. | Correlación total de elementos corregida | Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprim. |
|---|--|---|--|---|
| 11. La mercancía que ofrece la empresa a su público, no genera buenas ventas por su calidad | 24,17 | 54,029 | ,540 | ,836 |
| 12. El precio de los productos no son accesibles para sus compradores y estos a su vez no son rentables | 23,36 | 53,437 | ,525 | ,836 |
| 13. El marketing que aplica la empresa es poco desarrollada, el cual se refleja en sus ventas | 23,75 | 52,421 | ,500 | ,839 |
| 14. Los activos tangibles que invierte la empresa, como la diversidad de maquinarias, no ayudan en la producción fluida | 23,75 | 50,307 | ,659 | ,824 |
| 15. La inversión en sistemas de control considerados activos intangibles, no ayudan a reducir el tiempo de entrega de los pedidos | 23,42 | 52,079 | ,551 | ,834 |

| | | | | |
|--|-------|--------|------|------|
| 16. El capital que invierte la empresa, se ha incrementado en el último periodo a pesar de la crisis sanitaria del Covid-19. | 24,03 | 53,971 | ,558 | ,834 |
| 17. Los créditos financiados de la empresa, sufrieron retrasos de pago por la crisis sanitaria del Covid-19 debido al confinamiento | 22,78 | 49,378 | ,648 | ,824 |
| 18. Los intereses que paga la empresa afectaran de forma negativa la rentabilidad proyectada debido a la crisis sanitaria del Covid-19 | 22,72 | 54,892 | ,304 | ,859 |
| 19. Los financiamientos a corto plazo que son utilizados por la empresa para sus campañas tienen rentabilidad | 22,89 | 48,844 | ,703 | ,819 |
| 20. Los financiamientos a largo plazo que tiene la empresa sufrieron falta de pago los que se reflejan en la rentabilidad al cierre del periodo 2020 | 22,64 | 50,694 | ,553 | ,834 |

Elaboración propia

La tabla anterior muestra el Alpha de Cronbach para cada ítem en el caso de que se elimine ese ítem. En ese sentido si eliminamos el ítem P18 el cuestionario estaría mejorando con un Alpha de Cronbach de 0.859 y si eliminamos el ítem P14 ó ítem P17, este cuestionario podría perder su consistencia con el Alpha de Cronbach de 0.824. por ende, este cuestionario es aceptable y también consta de 10 ítems.

4.2. Tablas de frecuencia.

Tabla 7: ítem 01

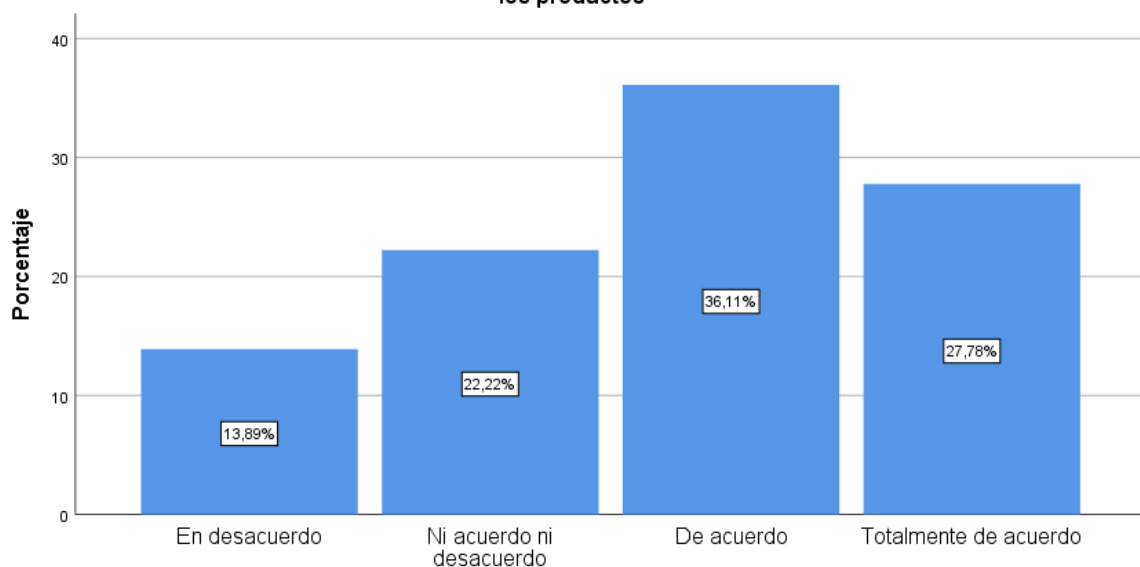
1. El costo de los materiales directos adquiridos, determinan en gran medida los costos de producción total de los productos

| | | Frecuencia | Porcent. | Porcent. válido | Porcent. acumulado |
|--------|--------------------------|------------|----------|-----------------|--------------------|
| Valido | En desacuerdo | 5 | 13,9 | 13,9 | 13,9 |
| | Ni acuerdo ni desacuerdo | 8 | 22,2 | 22,2 | 36,1 |
| | De acuerdo | 13 | 36,1 | 36,1 | 72,2 |
| | Totalmente de acuerdo | 10 | 27,8 | 27,8 | 100,0 |
| | Total | 36 | 100,0 | 100,0 | |

Elaboración propia

Gráfico 1 - ítem 01

1. El costo de los materiales directos adquiridos, determinan en gran medida los costos de producción total de los productos



Elaboración propia

De la tabla 7 y grafica 1, de la encuesta realizada al personal administrativo, operativo directo y tercerizado, obteniéndose como resultado que el mayor porcentaje de encuestados, arrojo como resultado con un 36.11% están de acuerdo, seguido de un 27.78% totalmente de acuerdo que, el costo de los materiales directos adquiridos, determinan en gran medida los costos de producción totales de los productos, dándonos a conocer, que a adquisición de los materiales directos por la empresa afectan significativamente los costos totales de los productos terminados.

Tabla 08: ítem 02

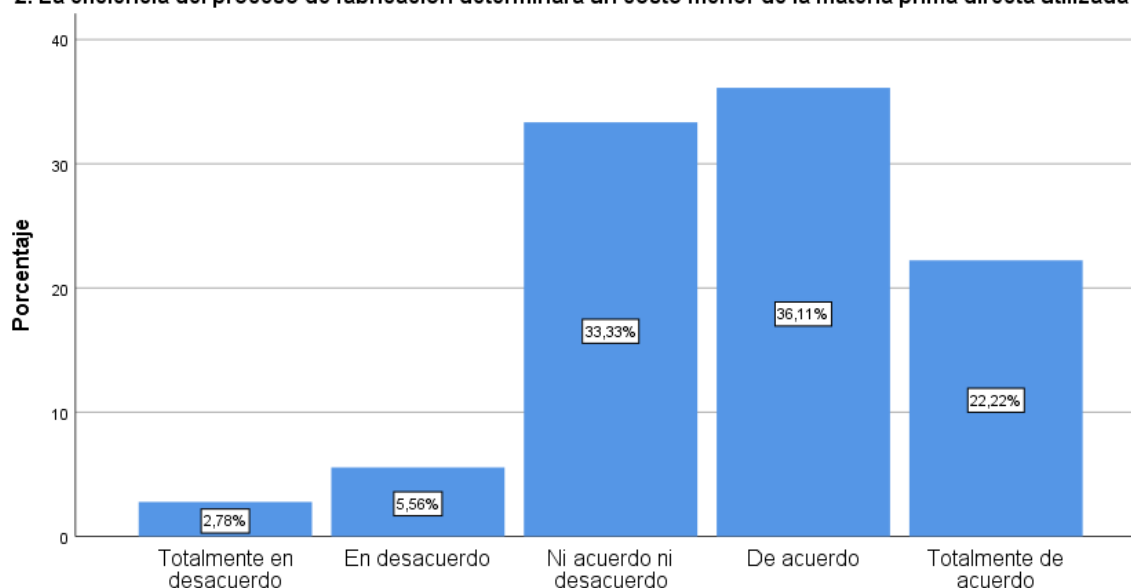
2. La eficiencia del proceso de fabricación determinara un costo menor de la materia prima directa utilizada

| | | Frecuencia | Porcent. | Porcent. válido | Porcent. acumulado |
|--------|--------------------------|------------|----------|-----------------|--------------------|
| Valido | Totalmente en desacuerdo | 1 | 2,8 | 2,8 | 2,8 |
| | En desacuerdo | 2 | 5,6 | 5,6 | 8,3 |
| | Ni acuerdo ni desacuerdo | 12 | 33,3 | 33,3 | 41,7 |
| | De acuerdo | 13 | 36,1 | 36,1 | 77,8 |
| | Totalmente de acuerdo | 8 | 22,2 | 22,2 | 100,0 |
| | Total | | 36 | 100,0 | 100,0 |

Elaboración propia

Gráfico 2 - ítem 02

2. La eficiencia del proceso de fabricación determinara un costo menor de la materia prima directa utilizada



Elaboración propia

De la tabla 8 y grafica 2, de la encuesta realizada al personal administrativo, operativo directo y tercerizado, obteniéndose como resultado que el mayor porcentaje de encuestados, con un 36.11% están de acuerdo, como también un 22.22% están totalmente de acuerdo que, la eficiencia del proceso de fabricación determina un costo menor de la materia prima directa utilizada, esto nos muestra que la forma en cómo se producen los productos determinaran los costos que estos generan, así como una mejor eficiencia disminuirán los costos de consumo de la materia prima, y un porcentaje considerado con un 33.33% que se encuentran en duda, esto podría deberse a la falta de información sobre la gestión de la empresa.

Tabla 9: ítem 03

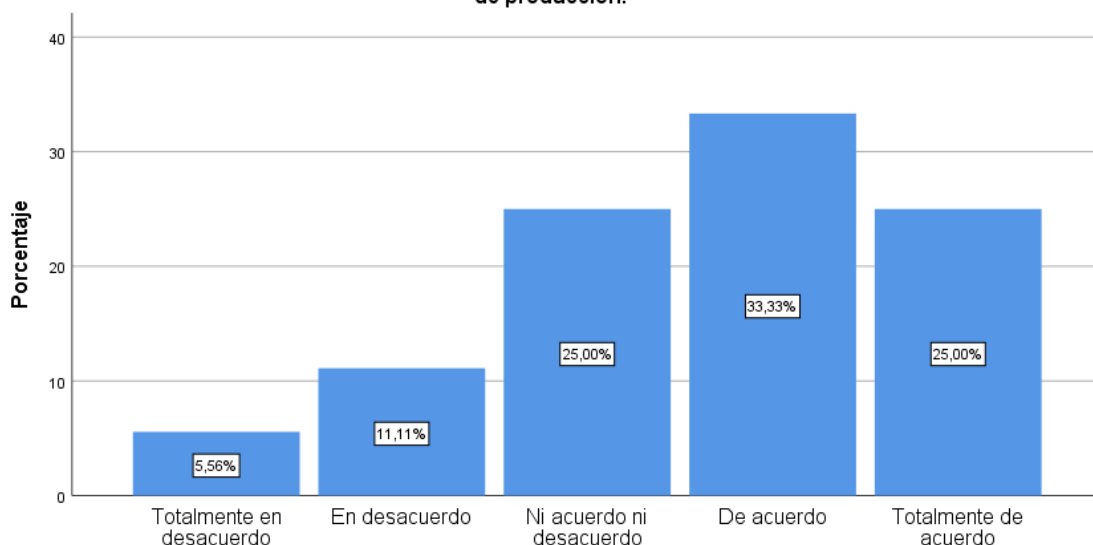
3. Los suministros directos son adquiridos por anticipado y en cantidades mayores que disminuyen el costo de producción.

| | | Frecuencia | Porcent. | Porcent. válido | Porcent. acumulado |
|--------|--------------------------|------------|----------|-----------------|--------------------|
| Valido | Totalmente en desacuerdo | 2 | 5,6 | 5,6 | 5,6 |
| | En desacuerdo | 4 | 11,1 | 11,1 | 16,7 |
| | Ni acuerdo ni desacuerdo | 9 | 25,0 | 25,0 | 41,7 |
| | De acuerdo | 12 | 33,3 | 33,3 | 75,0 |
| | Totalmente de acuerdo | 9 | 25,0 | 25,0 | 100,0 |
| | Total | 36 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente, elaboración propia

Gráfico 3 - ítem 03

3. Los suministros directos son adquiridos por anticipado y en cantidades mayores que disminuyen el costo de producción.



Elaboración propia

De la tabla 9 y grafica 3, de la encuesta realizada al personal administrativo, operativo directo y tercerizado, obteniéndose como resultado que el mayor porcentaje de encuestados, arrojó como resultado con un 33.33% que están de acuerdo y un 25% que están totalmente de acuerdo que los suministros son adquiridos por anticipado y en cantidades que disminuyen el costo de producción, eso indica que estos materiales son estoqueados por anticipado y una 25% se mostraron indecisos, esto pudiendo ser a la falta de información de los trabajos tercerizados en otros talleres.

Tabla 10: ítem 04

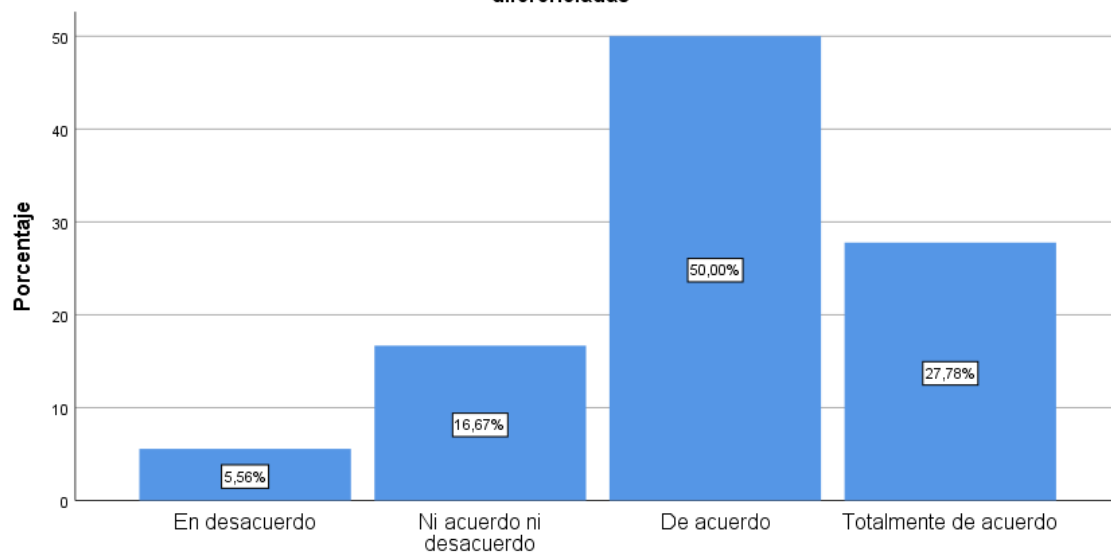
4. Las horas empleadas por la mano de obra directa del personal jornalero en relación al destajero son muy diferenciadas

| | | Frecuencia | Porcent. | Porcent. válido | Porcent. acumulado |
|--------|--------------------------|------------|----------|-----------------|--------------------|
| Valido | En desacuerdo | 2 | 5,6 | 5,6 | 5,6 |
| | Ni acuerdo ni desacuerdo | 6 | 16,7 | 16,7 | 22,2 |
| | De acuerdo | 18 | 50,0 | 50,0 | 72,2 |
| | Totalmente de acuerdo | 10 | 27,8 | 27,8 | 100,0 |
| | Total | 36 | 100,0 | 100,0 | |

Elaboración propia

Gráfico 4 - ítem 04

4. Las horas empleadas por la mano de obra directa del personal jornalero en relacion al destajero son muy diferenciadas



Fuente: *Elaboración propia*

De la tabla 10 y grafica 4, de la encuesta realizada al personal administrativo, operativo directo y tercerizado, obteniéndose como resultado claramente que, la mitad de los encuestados, arrojo como resultado con un 50.00% que están de acuerdo y un 27.78% que están totalmente de acuerdo que, las horas empleadas por la mano de obra directa del personal jornalero en relación al destajero son muy variadas. Esto reflejaría que la producción en términos de tiempo es mas eficiente el personal destajero.

Tabla 11: ítem 05

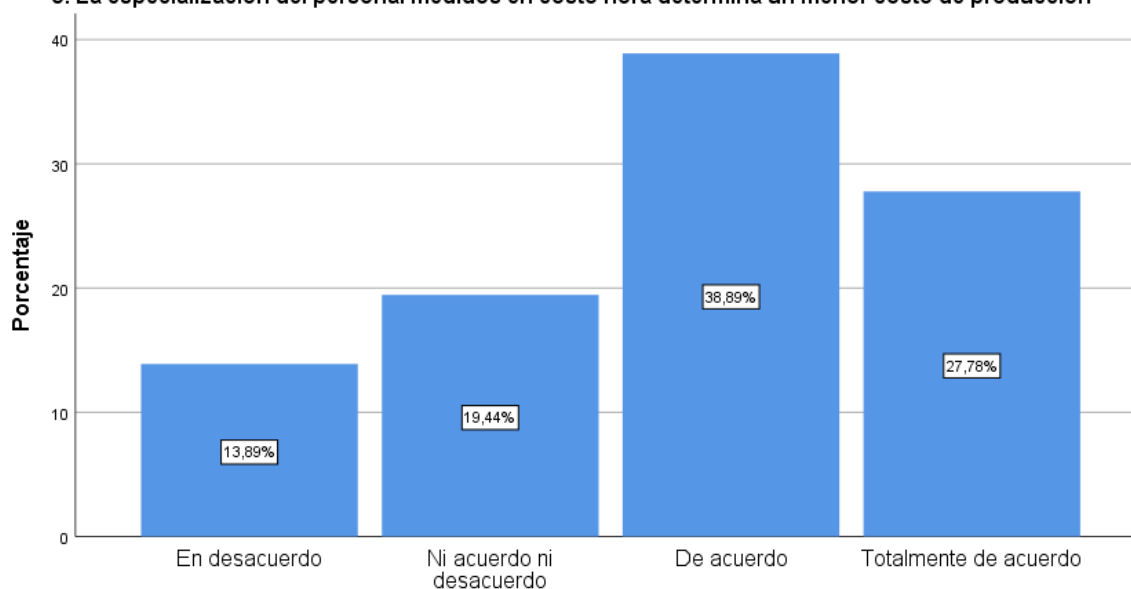
5. La especialización del personal medidos en costo hora determina un menor costo de producción

| | | Frecuencia | Porcent. | Porcent. válido | Porcent. acumulado |
|--------|--------------------------|------------|----------|-----------------|--------------------|
| Valido | En desacuerdo | 5 | 13,9 | 13,9 | 13,9 |
| | Ni acuerdo ni desacuerdo | 7 | 19,4 | 19,4 | 33,3 |
| | De acuerdo | 14 | 38,9 | 38,9 | 72,2 |
| | Totalmente de acuerdo | 10 | 27,8 | 27,8 | 100,0 |
| | Total | 36 | 100,0 | 100,0 | |

Elaboración propia

Gráfico 5 - ítem 05

5. La especialización del personal medidos en costo hora determina un menor costo de producción



Elaboración propia

De la tabla 11 y grafica 5, de la encuesta realizada al personal administrativo, operativo directo y tercerizado, obteniéndose como resultado que el mayor porcentaje de encuestados, arrojo como resultado con un 38.89% que están de acuerdo y un 27.78% que están totalmente de acuerdo que, la especialización del personal medidos en costo hora determina un menor costo de producción, el cual reflejaría que, una especialización de procesos de producción, reduciría los costos, a su vez un 19.44% de los encuestados están indecisos puesto que se debería a que una parte de los encuestados son tercerizados y no tendrían esta información.

Tabla 12: ítem 06

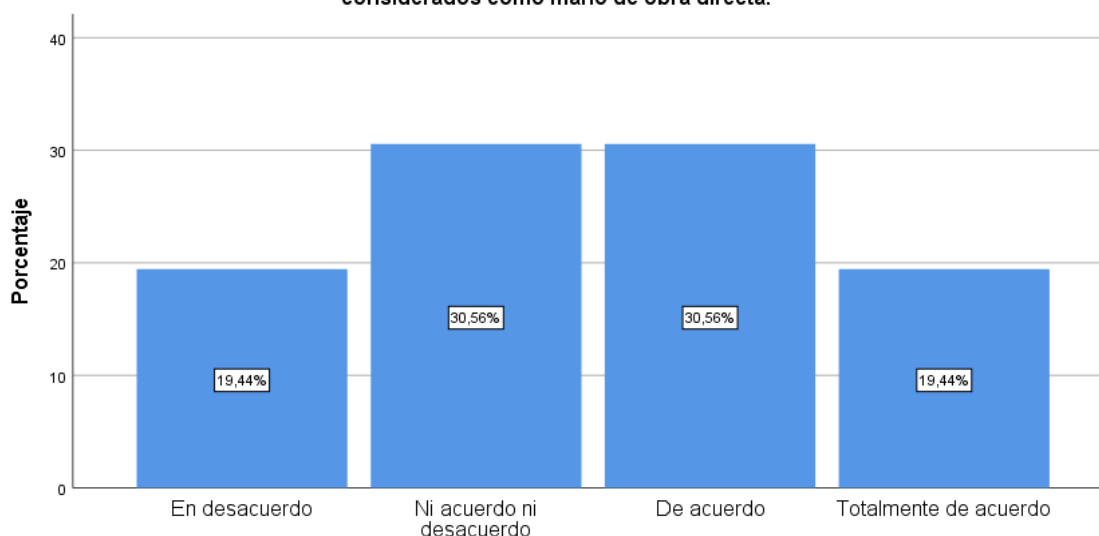
6. Los beneficios sociales que ofrece la empresa determinan el compromiso y permanencia del personal considerados como mano de obra directa.

| | | Frecuencia | Porcent. | Porcent. válido | Porcent. acumulado |
|--------|--------------------------|------------|----------|-----------------|--------------------|
| Valido | En desacuerdo | 7 | 19,4 | 19,4 | 19,4 |
| | Ni acuerdo ni desacuerdo | 11 | 30,6 | 30,6 | 50,0 |
| | De acuerdo | 11 | 30,6 | 30,6 | 80,6 |
| | Totalmente de acuerdo | 7 | 19,4 | 19,4 | 100,0 |
| | Total | 36 | 100,0 | 100,0 | |

Elaboración propia

Gráfico 6 - ítem 06

6. Los beneficios sociales que ofrece la empresa determinan el compromiso y permanencia del personal considerados como mano de obra directa.



Elaboración propia

De la tabla 12 y grafica 6, de la encuesta realizada al personal administrativo, operativo directo y tercerizado, obteniéndose como resultado que el 30.56% de encuestados se mostraron de acuerdo, que los beneficios sociales que ofrece la empresa determinaran el compromiso y permanencia del personal directo, en la misma medida con 30.56% se mostraron indecisos, esto podría deberse a los encuestados tercerizados no tendrían esos beneficios que si lo tienen los trabajadores dependientes.

Tabla 13: ítem 07

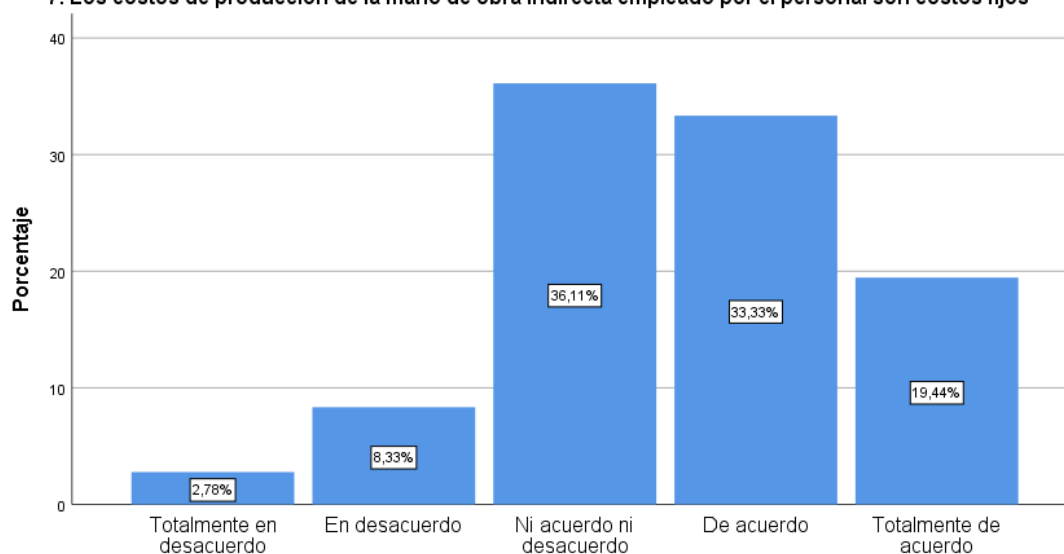
7. Los costos de producción de la mano de obra indirecta empleado por el personal son costos fijos

| | | Frecuencia | Porcent. | Porcent. válido | Porcent. acumulado |
|--------|--------------------------|------------|----------|-----------------|--------------------|
| Valido | Totalmente en desacuerdo | 1 | 2,8 | 2,8 | 2,8 |
| | En desacuerdo | 3 | 8,3 | 8,3 | 11,1 |
| | Ni acuerdo ni desacuerdo | 13 | 36,1 | 36,1 | 47,2 |
| | De acuerdo | 12 | 33,3 | 33,3 | 80,6 |
| | Totalmente de acuerdo | 7 | 19,4 | 19,4 | 100,0 |
| | Total | 36 | 100,0 | 100,0 | |

Elaboración propia

Gráfico 7 - ítem 07

7. Los costos de producción de la mano de obra indirecta empleado por el personal son costos fijos



Elaboración propia

De la tabla 13 y grafica 7, de la encuesta realizada al personal administrativo, operativo directo y tercerizado, obteniéndose como resultado que el 33.33% de encuestados se mostraron de acuerdo, así como un 19.44% totalmente de acuerdo que, los costos de producción de la mano de obra indirecta empleados por el personal con costos fijos, puesto que son cargos administrativos y son indiferentes a los niveles de producción, así como un 36.11% de los encuestados se encontraron indecisos, puesto no tendrían conocimiento de ello.

Tabla 14: ítem 08

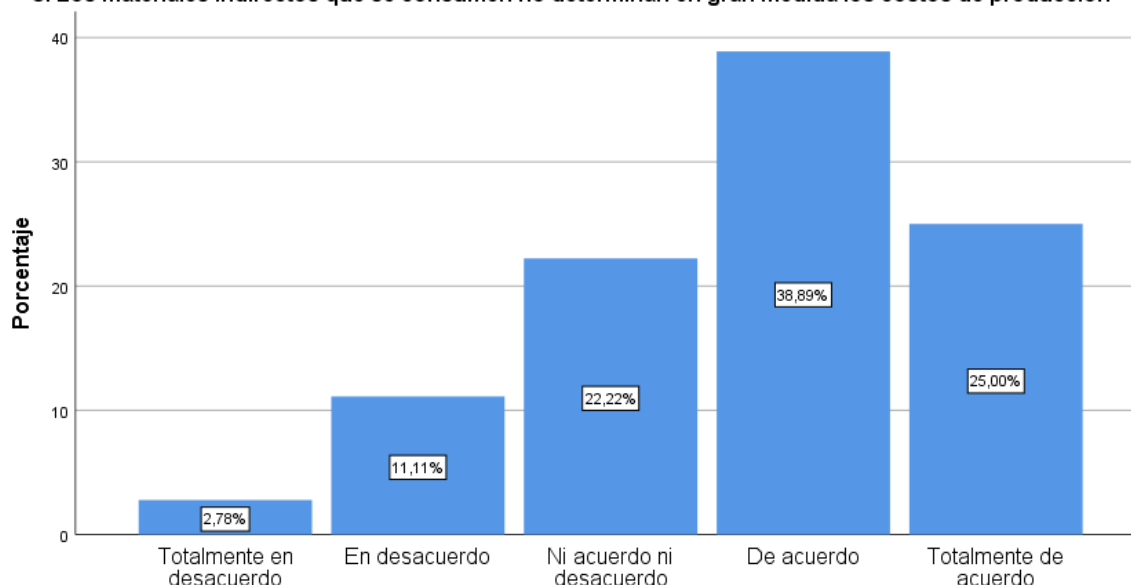
8. Los materiales indirectos que se consumen no determinan en gran medida los costos de producción

| | | Frecuencia | Porcent. | Porcent. válido | Porcent. acumulado |
|--------|--------------------------|------------|----------|-----------------|--------------------|
| Valido | Totalmente en desacuerdo | 1 | 2,8 | 2,8 | 2,8 |
| | En desacuerdo | 4 | 11,1 | 11,1 | 13,9 |
| | Ni acuerdo ni desacuerdo | 8 | 22,2 | 22,2 | 36,1 |
| | De acuerdo | 14 | 38,9 | 38,9 | 75,0 |
| | Totalmente de acuerdo | 9 | 25,0 | 25,0 | 100,0 |
| | Total | | 36 | 100,0 | 100,0 |

Elaboración propia

Gráfico 8 - ítem 08

8. Los materiales indirectos que se consumen no determinan en gran medida los costos de producción



Fuente: Elaboración propia

De la tabla 14 y grafica 8, de la encuesta realizada al personal administrativo, operativo directo y tercerizado, obteniéndose como resultado que el mayor porcentaje de encuestados, arrojo como resultado con un 38.89% que están de acuerdo y un 25.00% que están totalmente de acuerdo que, los materiales indirectos que se consumen no determinan en gran medida los costos de producción, y un 22.22% de los encuestados se encontraron indecisos, esto reflejaría que el consumo de los materiales indirectos son en menores cantidades o esporádicos.

Tabla 15: ítem 09

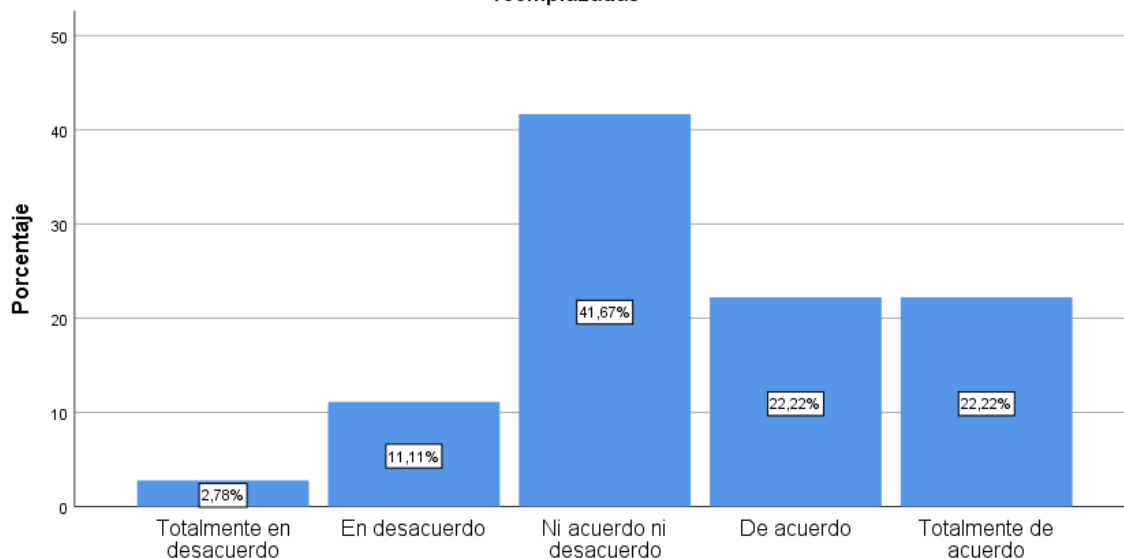
9. Las maquinarias depreciadas en su totalidad considerados como costos indirectos de fabricación, son reemplazadas

| | | Frecuencia | Porcent. | Porcent. válido | Porcent. acumulado |
|--------|--------------------------|------------|----------|-----------------|--------------------|
| Valido | Totalmente en desacuerdo | 1 | 2,8 | 2,8 | 2,8 |
| | En desacuerdo | 4 | 11,1 | 11,1 | 13,9 |
| | Ni acuerdo ni desacuerdo | 15 | 41,7 | 41,7 | 55,6 |
| | De acuerdo | 8 | 22,2 | 22,2 | 77,8 |
| | Totalmente de acuerdo | 8 | 22,2 | 22,2 | 100,0 |
| | Total | 36 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente, elaboración propia

Gráfico 9 - ítem 09

9. Las maquinarias depreciadas en su totalidad considerados como costos indirectos de fabricación, son reemplazadas



Fuente: Elaboración propia

De la tabla 15 y grafica 9, de la encuesta realizada al personal administrativo, operativo directo y tercerizado, obteniéndose como resultado que el 22.22% de encuestados se mostraron de acuerdo, así como en un mismo porcentaje con 22.22% se mostraron totalmente de acuerdo que las maquinarias depreciadas en su totalidad son reemplazadas, y un porcentaje significativo con 47.67% se mostraron indecisos debido a que no tendría información.

Tabla 16: ítem 10

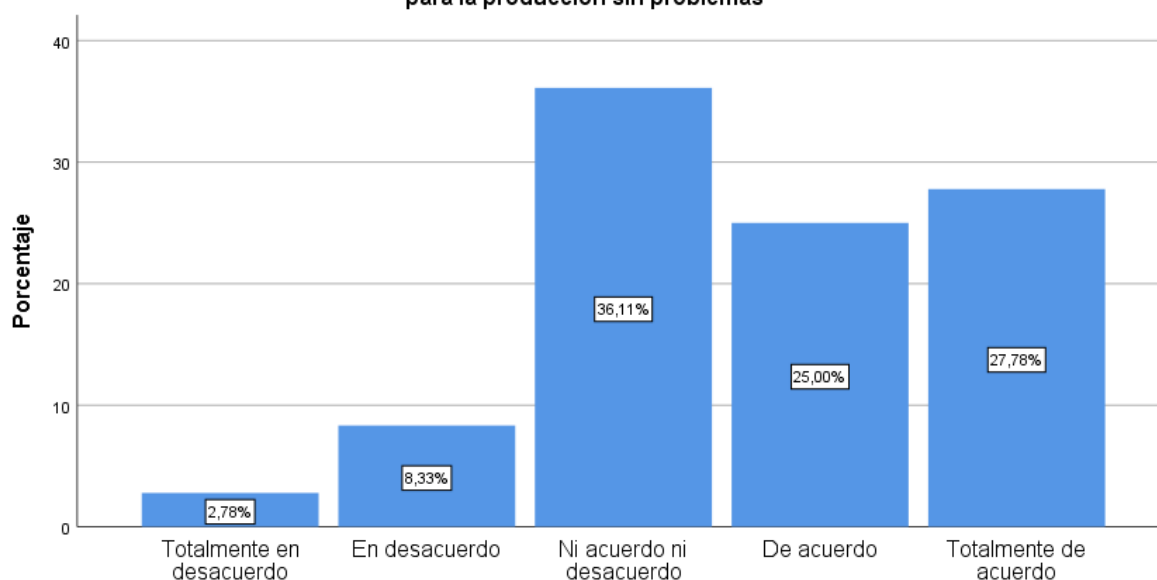
10. Los servicios públicos considerados como costos indirectos de fabricación son los mínimos necesarios para la producción sin problemas

| | | Frecuencia | Porcent. | Porcent. válido | Porcent. acumulado |
|--------|--------------------------|------------|----------|-----------------|--------------------|
| Valido | Totalmente en desacuerdo | 1 | 2,8 | 2,8 | 2,8 |
| | En desacuerdo | 3 | 8,3 | 8,3 | 11,1 |
| | Ni acuerdo ni desacuerdo | 13 | 36,1 | 36,1 | 47,2 |
| | De acuerdo | 9 | 25,0 | 25,0 | 72,2 |
| | Totalmente de acuerdo | 10 | 27,8 | 27,8 | 100,0 |
| | Total | 36 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente, elaboración propia

Gráfico 10 - ítem 10

10. Los servicios públicos considerados como costos indirectos de fabricación son los mínimos necesarios para la producción sin problemas



Fuente: Elaboración propia

De la tabla 16 y grafica 10, de la encuesta realizada al personal administrativo, operativo directo y tercerizado, obteniéndose como resultado que el 25.00% de encuestados se mostraron de acuerdo, así como un 27.78% totalmente de acuerdo que los servicios públicos considerados costos indirectos son los mínimos necesarios, mientras que un porcentaje significativo con 36.11% se mostraron indecisos, debido a que una parte de los encuestados no tendría esta información por ser personal que se terceriza.

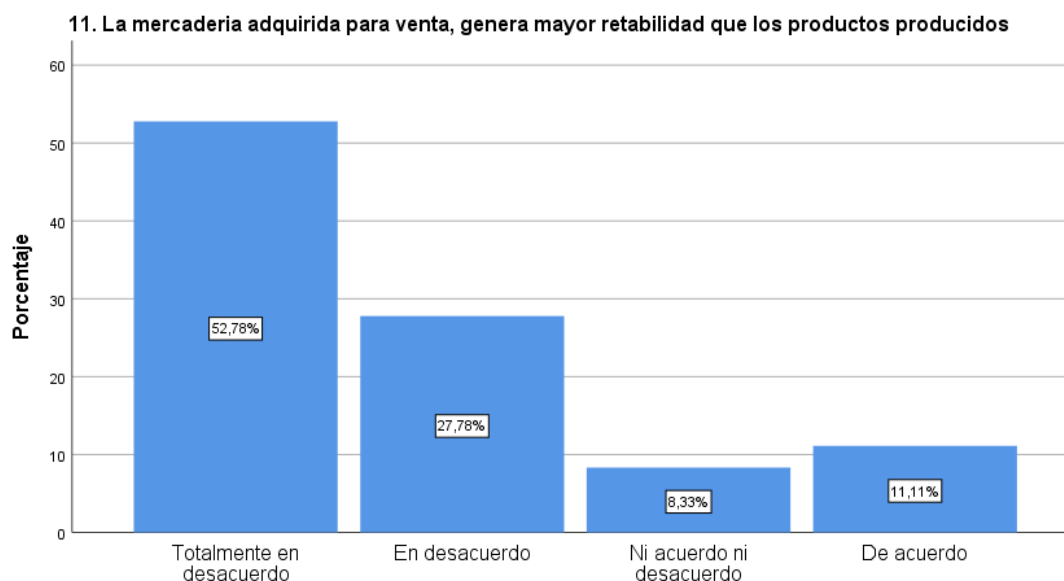
Tabla 17: ítem 11

11. La mercadería adquirida para venta, genera mayor rentabilidad que los productos producidos

| | | Frecuencia | Porcent. | Porcent. válido | Porcent. acumulado |
|--------|--------------------------|------------|----------|-----------------|--------------------|
| Valido | Totalmente en desacuerdo | 19 | 52,8 | 52,8 | 52,8 |
| | En desacuerdo | 10 | 27,8 | 27,8 | 80,6 |
| | Ni acuerdo ni desacuerdo | 3 | 8,3 | 8,3 | 88,9 |
| | De acuerdo | 4 | 11,1 | 11,1 | 100,0 |
| | Total | 36 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente, elaboración propia

Gráfico 11 - ítem 11



Fuente: Elaboración propia

De la tabla 17 y grafica 11, de la encuesta realizada al personal administrativo, operativo directo y tercerizado, obteniéndose como resultado que el mayor porcentaje con un 52.78% de encuestados se mostraron en total desacuerdo, así como un 27.78% en desacuerdo que, la mercadería adquirida para la venta, genera mayor rentabilidad que la producida, reflejando así que la fabricación de los productos por la misma empresa general mejores rentabilidades.

Tabla 18: ítem 12

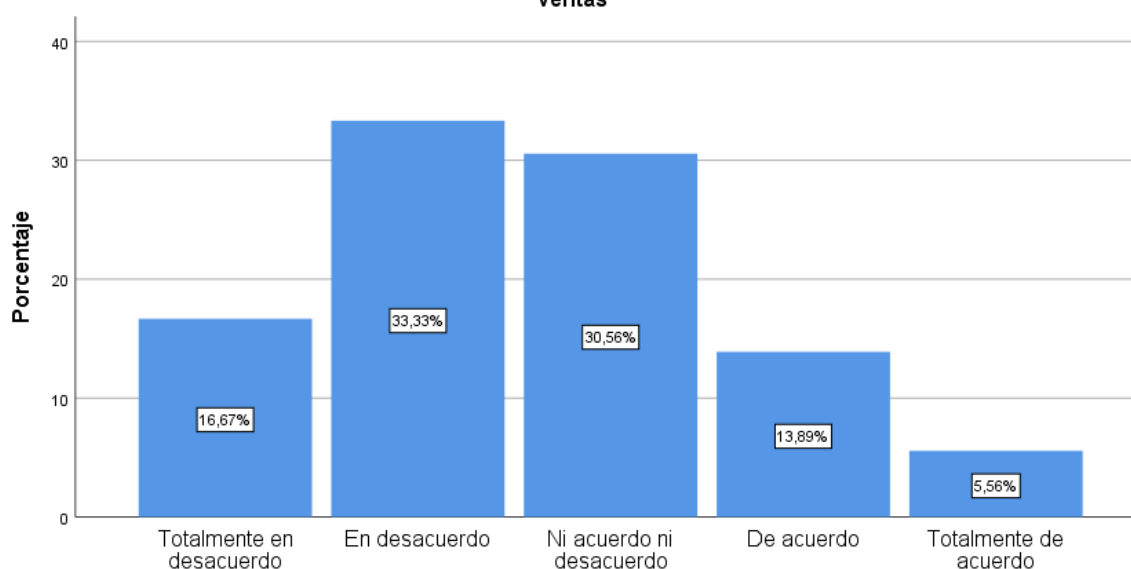
12. El bajo precio de los productos ofertados, es indiferente frente a los incrementos o disminución de las ventas

| | | Frecuencia | Porcent. | Porcent. válido | Porcent. acumulado |
|--------|--------------------------|------------|----------|-----------------|--------------------|
| Valido | Totalmente en desacuerdo | 6 | 16,7 | 16,7 | 16,7 |
| | En desacuerdo | 12 | 33,3 | 33,3 | 50,0 |
| | Ni acuerdo ni desacuerdo | 11 | 30,6 | 30,6 | 80,6 |
| | De acuerdo | 5 | 13,9 | 13,9 | 94,4 |
| | Totalmente de acuerdo | 2 | 5,6 | 5,6 | 100,0 |
| | Total | 36 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente, elaboración propia

Gráfico 12 - ítem 12

12. El bajo precio de los productos ofertados, es indiferente frente a los incrementos o dismuicion de las ventas



Fuente: Elaboración propia

De la tabla 18 y grafica 12, de la encuesta realizada al personal administrativo, operativo directo y tercerizado, obteniéndose como resultado que el 33.33% de encuestados se mostraron en desacuerdo, así como un 30.56% se mostraron indecisos y un porcentaje de 16.67% se mostraron totalmente en desacuerdo que, el bajo precio de los productos ofertados, es indiferente frente a los incrementos o disminución de las ventas, reflejado así que el precio de los productos es determinante en las ventas de la empresa.

Tabla 19: ítem 13

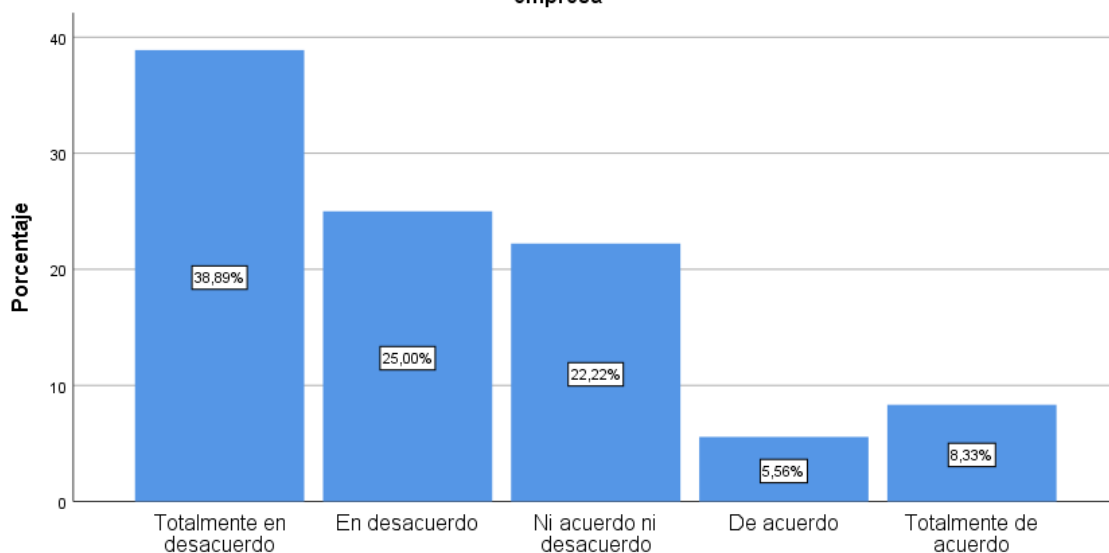
13. La mayor parte de las ventas generadas están determinadas en gran medida por el marketing que aplica la empresa

| | | Frecuencia | Porcent. | Porcent. válido | Porcent. acumulado |
|--------|--------------------------|------------|----------|-----------------|--------------------|
| Valido | Totalmente en desacuerdo | 14 | 38,9 | 38,9 | 38,9 |
| | En desacuerdo | 9 | 25,0 | 25,0 | 63,9 |
| | Ni acuerdo ni desacuerdo | 8 | 22,2 | 22,2 | 86,1 |
| | De acuerdo | 2 | 5,6 | 5,6 | 91,7 |
| | Totalmente de acuerdo | 3 | 8,3 | 8,3 | 100,0 |
| | Total | 36 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente, elaboración propia

Gráfico 13 - ítem 13

13. La mayor parte de las ventas generadas están determinadas en gran medida por el marketing que aplica la empresa



Fuente: Elaboración propia

De la tabla 19 y grafica 13, de la encuesta realizada al personal administrativo, operativo directo y tercerizado, obteniéndose como resultado que el mayor porcentaje con un 38.89% de encuestados se mostraron en total desacuerdo, así como un 25.00% en desacuerdo que, la mayor parte de las ventas están determinadas en gran medida por el marketing que aplica la empresa, lo que reflejaría que el área de marketing no está muy desarrollada.

Tabla 20: ítem 14

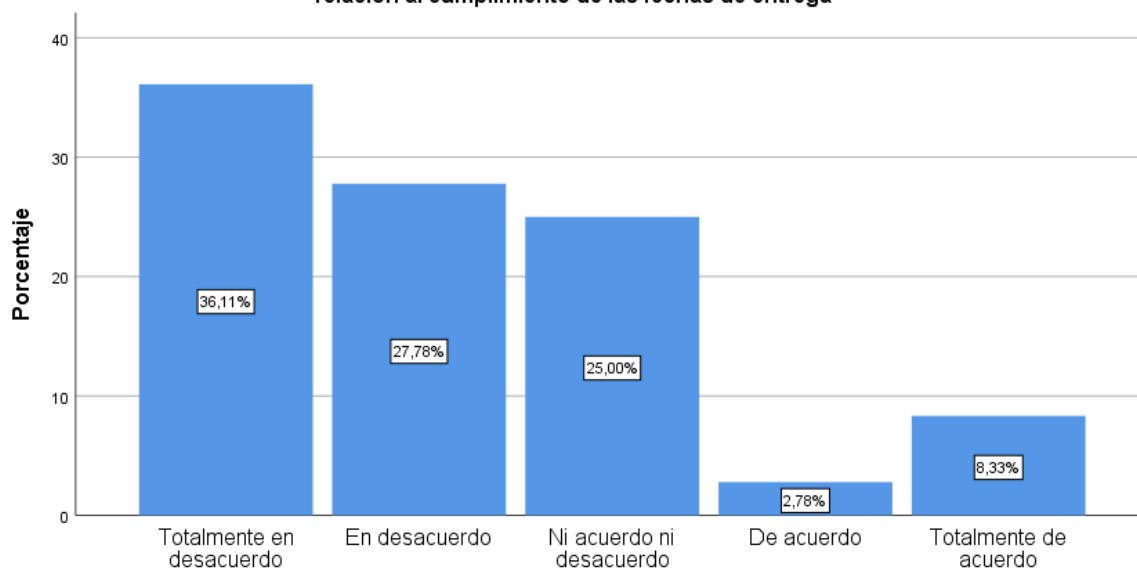
14. La inversión de los activos tangibles de la empresa, como la diversidad de maquinarias es indiferente en relación al cumplimiento de las fechas de entrega

| | | Frecuencia | Porcent. | Porcent. válido | Porcent. acumulado |
|--------|--------------------------|------------|----------|-----------------|--------------------|
| Valido | Totalmente en desacuerdo | 13 | 36,1 | 36,1 | 36,1 |
| | En desacuerdo | 10 | 27,8 | 27,8 | 63,9 |
| | Ni acuerdo ni desacuerdo | 9 | 25,0 | 25,0 | 88,9 |
| | De acuerdo | 1 | 2,8 | 2,8 | 91,7 |
| | Totalmente de acuerdo | 3 | 8,3 | 8,3 | 100,0 |
| | Total | 36 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente, elaboración propia

Gráfico 14 - ítem 14

14. La inversión de los activos tangibles de la empresa, como la diversidad de maquinarias es indiferente en relación al cumplimiento de las fechas de entrega



Fuente: Elaboración propia

De la tabla 20 y grafica 14, de la encuesta realizada al personal administrativo, operativo directo y tercerizado, obteniéndose como resultado que el mayor porcentaje con un 36.11% de encuestados se mostraron en total desacuerdo, así como un 27.78% en desacuerdo que, la inversión de los activos tangibles de la empresa, como la diversidad de maquinarias es indiferente en relación al cumplimiento de las fechas de entrega, lo que significa, que el tiempo del proceso de producción, así como el cumplimiento de entrega de los productos, si esta determinado por la diversidad de maquinarias.

Tabla 21: ítem 15

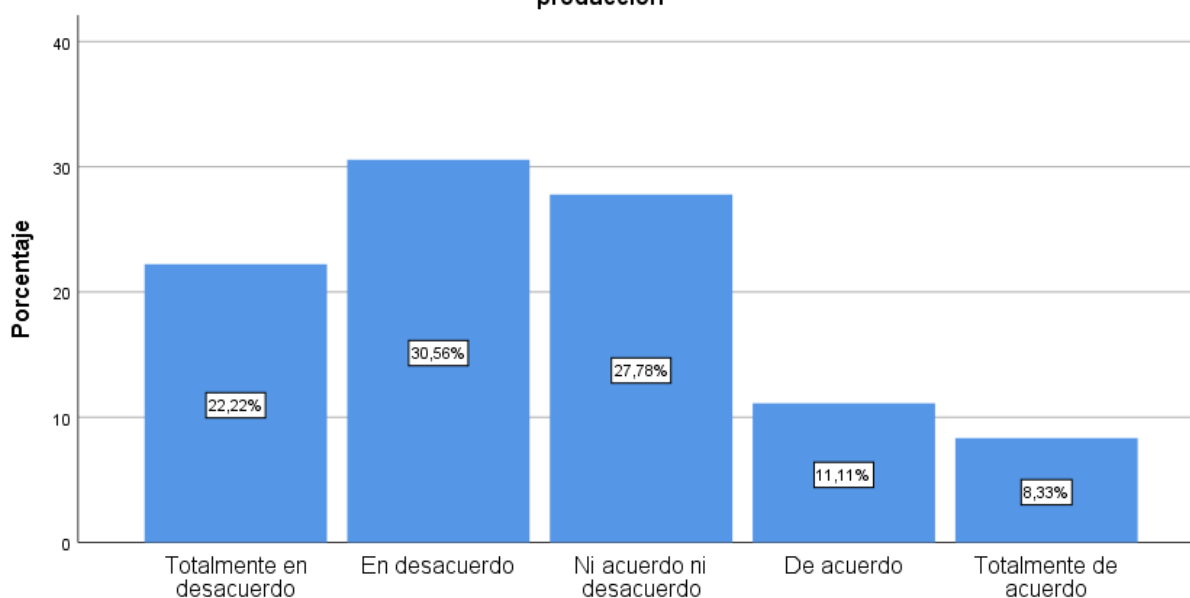
15. La poca inversión en sistemas de control considerados activos intangibles, no afecta en la eficiencia de la producción

| | | Frecuencia | Porcent. | Porcent. válido | Porcent. acumulado |
|--------|--------------------------|------------|----------|-----------------|--------------------|
| Valido | Totalmente en desacuerdo | 8 | 22,2 | 22,2 | 22,2 |
| | En desacuerdo | 11 | 30,6 | 30,6 | 52,8 |
| | Ni acuerdo ni desacuerdo | 10 | 27,8 | 27,8 | 80,6 |
| | De acuerdo | 4 | 11,1 | 11,1 | 91,7 |
| | Totalmente de acuerdo | 3 | 8,3 | 8,3 | 100,0 |
| | Total | 36 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente, elaboración propia

Gráfico 15 - ítem 15

15. La poca inversión en sistemas de control considerados activos intangibles, no afecta en la eficiencia de la producción



Fuente: Elaboración propia

De la tabla 21 y grafica 15, de la encuesta realizada al personal administrativo, operativo directo y tercerizado, obteniéndose como resultado que el 22.22% de encuestados se mostraron en total desacuerdo, así como un 30.56% se mostraron en desacuerdo que, la poca inversión en sistemas de control considerados activos intangibles, no afecta en la eficiencia de la producción, lo que determina que la eficiencia de la producción estaría determinada en gran medida por un mejor sistema de control al ser una empresa industrial.

Tabla 22: ítem 16

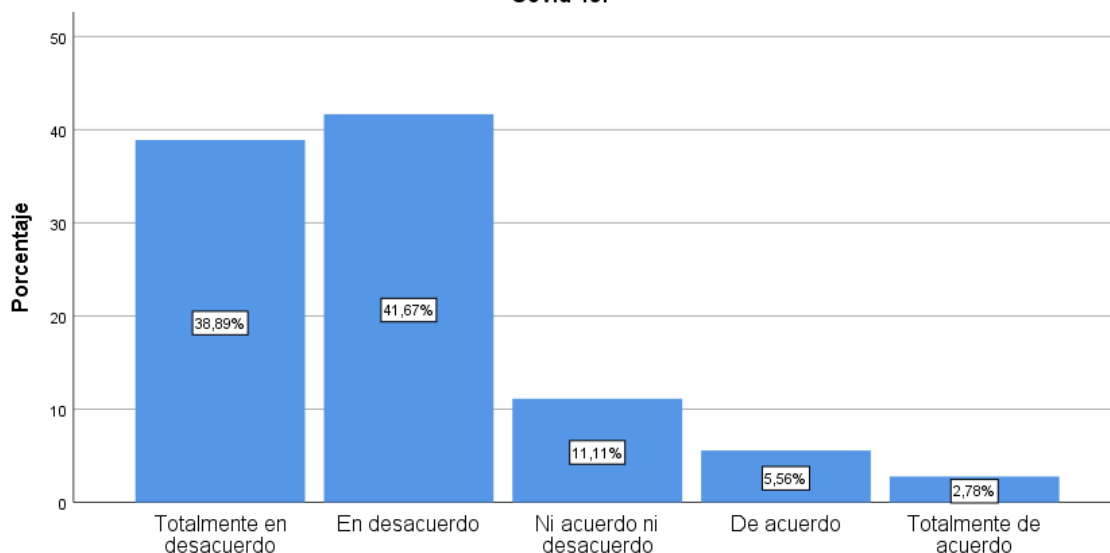
16. El capital que invierte la empresa, se ha incrementado en el último periodo a pesar de la crisis sanitaria del Covid-19.

| | | Frecuencia | Porcent. | Porcent. válido | Porcent. acumulado |
|--------|--------------------------|------------|----------|-----------------|--------------------|
| Valido | Totalmente en desacuerdo | 14 | 38,9 | 38,9 | 38,9 |
| | En desacuerdo | 15 | 41,7 | 41,7 | 80,6 |
| | Ni acuerdo ni desacuerdo | 4 | 11,1 | 11,1 | 91,7 |
| | De acuerdo | 2 | 5,6 | 5,6 | 97,2 |
| | Totalmente de acuerdo | 1 | 2,8 | 2,8 | 100,0 |
| | Total | 36 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente, elaboración propia

Gráfico 16 - ítem 16

16. El capital que invierte la empresa, se ha incrementado en el último periodo a pesar de la crisis sanitaria del Covid-19.



Fuente: Elaboración propia

De la tabla 22 y grafica 16, de la encuesta realizada al personal administrativo, operativo directo y tercerizado, obteniéndose como resultado que el 38.89% de encuestados se mostraron en total desacuerdo, así como un 41.67% se mostraron en desacuerdo que, el capital que invierte la empresa se haya incrementado en el último periodo, dándonos a conocer que la crisis sanitaria del covid-19 afecto la inversión la inversión en muchos sectores.

Tabla 23: ítem 17

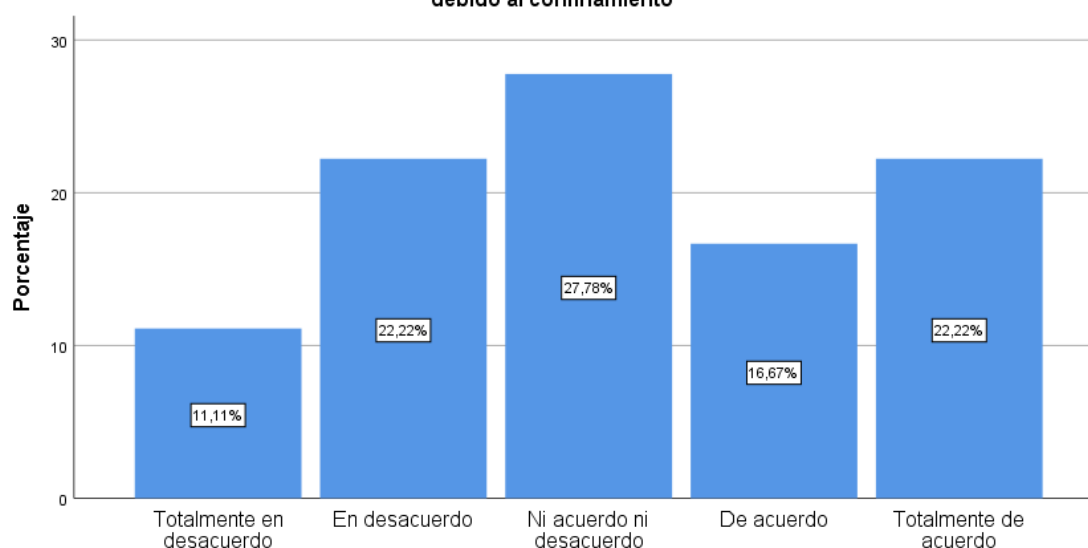
17. Los créditos financiados de la empresa sufrieron retrasos de pago por la crisis sanitaria del Covid-19 debido al confinamiento

| | | Frecuencia | Porcent. | Porcent. válido | Porcent. acumulado |
|--------|--------------------------|------------|----------|-----------------|--------------------|
| Valido | Totalmente en desacuerdo | 4 | 11,1 | 11,1 | 11,1 |
| | En desacuerdo | 8 | 22,2 | 22,2 | 33,3 |
| | Ni acuerdo ni desacuerdo | 10 | 27,8 | 27,8 | 61,1 |
| | De acuerdo | 6 | 16,7 | 16,7 | 77,8 |
| | Totalmente de acuerdo | 8 | 22,2 | 22,2 | 100,0 |
| | Total | | 36 | 100,0 | 100,0 |

Fuente, elaboración propia

Gráfico 17 - ítem 17

17. Los créditos financiados de la empresa sufrieron retrasos de pago por la crisis sanitaria del Covid-19 debido al confinamiento



Fuente: Elaboración propia

De la tabla 23 y grafica 17, de la encuesta realizada al personal administrativo, operativo directo y tercerizado, obteniéndose como resultado que el 22.22% de encuestados se mostraron totalmente de acuerdo, así como un 16.67% se mostraron de acuerdo que, los créditos financieros que mantiene la empresa sufrieron retrasos de pago debido al confinamiento, puesto que los ingresos decayeron enormemente, y un porcentaje muy considerado con 27.78% se mostraron indecisos, esto debido a que la información está más relacionada a los administrativos.

Tabla 24: ítem 18

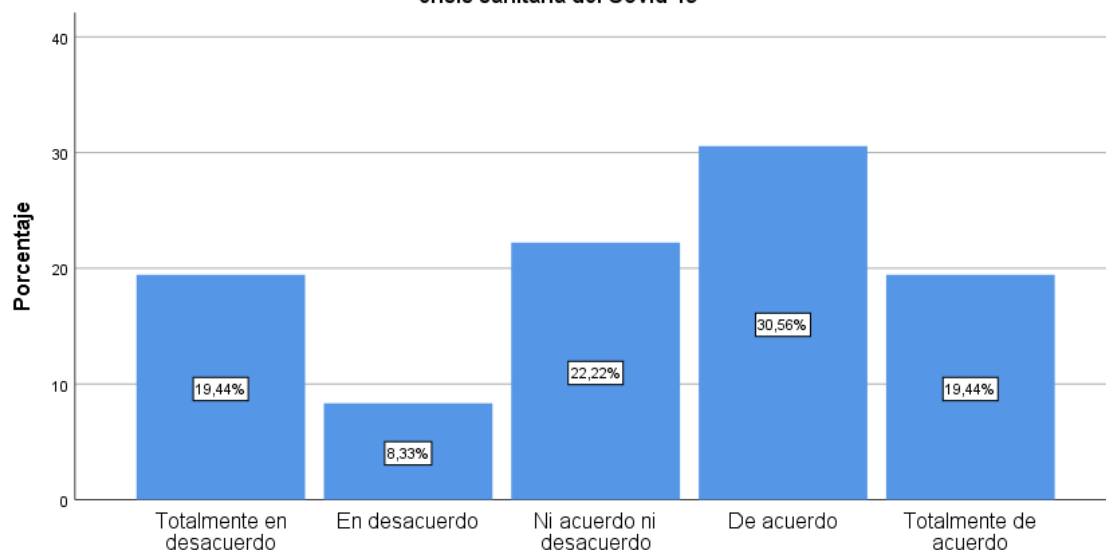
18. Los intereses como costos financieros afectaron la rentabilidad proyectada, debido al confinamiento por la crisis sanitaria del Covid-19

| | | Frecuencia | Porcent. | Porcent. válido | Porcent. acumulado |
|--------|--------------------------|------------|----------|-----------------|--------------------|
| Valido | Totalmente en desacuerdo | 7 | 19,4 | 19,4 | 19,4 |
| | En desacuerdo | 3 | 8,3 | 8,3 | 27,8 |
| | Ni acuerdo ni desacuerdo | 8 | 22,2 | 22,2 | 50,0 |
| | De acuerdo | 11 | 30,6 | 30,6 | 80,6 |
| | Totalmente de acuerdo | 7 | 19,4 | 19,4 | 100,0 |
| | Total | 36 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente, elaboración propia

Gráfico 18 - ítem 18

18. Los intereses como costos financieros afectaron la rentabilidad proyectada, debido al confinamiento por la crisis sanitaria del Covid-19



Fuente: Elaboración propia

De la tabla 24 y grafica 18, de la encuesta realizada al personal administrativo, operativo directo y tercerizado, obteniéndose como resultado que el 19.44% de encuestados se mostraron totalmente de acuerdo, así como un 30.56% se mostraron de acuerdo que, los intereses como costos financieros afectaron la rentabilidad proyectada, debido al confinamiento por la crisis sanitaria del Covid-19 y un porcentaje de 19.44% se mostraron totalmente en desacuerdo esto podría deberse, a que por los programas de reprogramación de préstamos del estado, no se pagaron intereses extras, pero si afectaron los ingresos.

Tabla 25: ítem 19

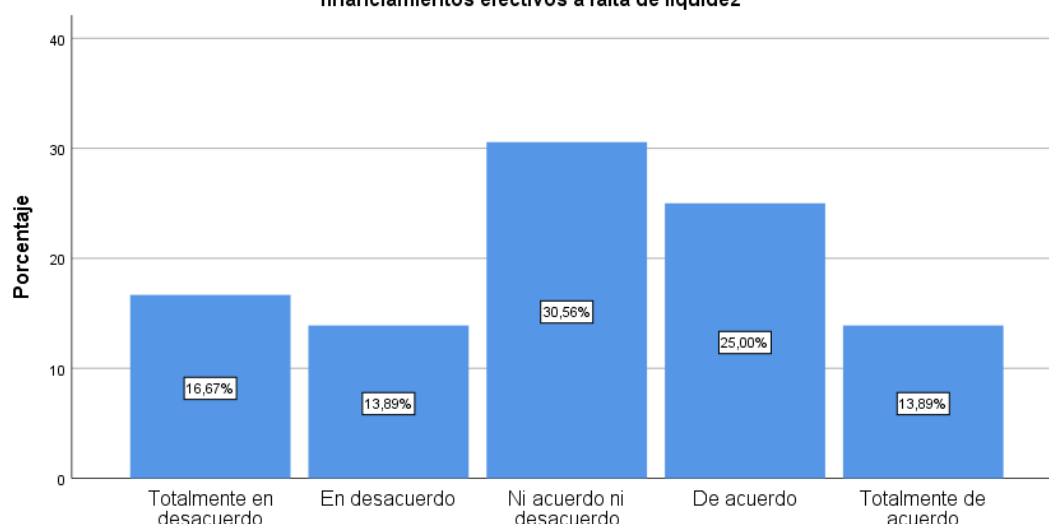
19. Los financiamientos a corto plazo utilizados por la empresa para sus campañas, son instrumentos de financiamientos efectivos a falta de liquidez

| | | Frecuencia | Porcent. | Porcent. válido | Porcent. acumulado |
|--------|--------------------------|------------|----------|-----------------|--------------------|
| Valido | Totalmente en desacuerdo | 6 | 16,7 | 16,7 | 16,7 |
| | En desacuerdo | 5 | 13,9 | 13,9 | 30,6 |
| | Ni acuerdo ni desacuerdo | 11 | 30,6 | 30,6 | 61,1 |
| | De acuerdo | 9 | 25,0 | 25,0 | 86,1 |
| | Totalmente de acuerdo | 5 | 13,9 | 13,9 | 100,0 |
| | Total | 36 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente, elaboración propia

Gráfico 19 - ítem 19

19. Los financiamientos a corto plazo utilizados por la empresa para sus campañas, son instrumentos de financiamientos efectivos a falta de liquidez



Fuente: Elaboración propia

De la tabla 25 y grafica 19, de la encuesta realizada al personal administrativo, operativo directo y tercerizado, obteniéndose como resultado que el 16.67% de encuestados se mostraron totalmente en desacuerdo, así como un 13.89% se mostraron en desacuerdo que, los financiamientos a corto plazo utilizados por la empresa para sus campañas, son instrumentos de financiamientos efectivos a falta de liquidez, mientras que un 13.89% de los encuestados se mostraron totalmente de acuerdo y un 25.00% se mostraron de acuerdo, ya que otra parte de los encuestados manifiestan que a pesar que los intereses sean altos, los ingresos en campaña son muy altos respecto a otros meses, y que estos cubrirían los costes de los créditos, así como un porcentaje considerado con 30.56% de los encuestados se mostraron indecisos debido a que no tendrían mucha información al respecto.

Tabla 26: ítem 20

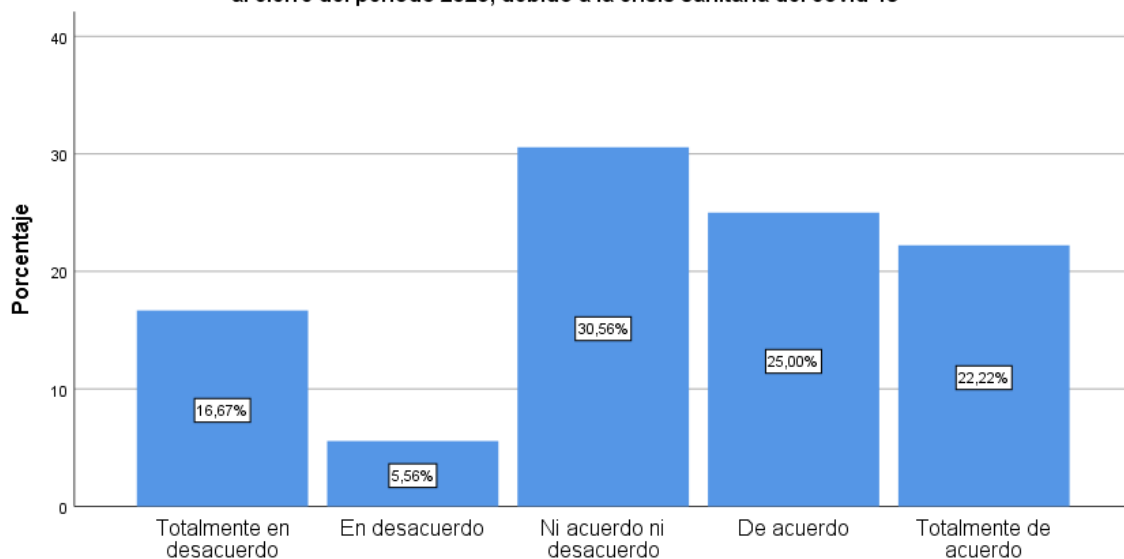
20. Los financiamientos a largo plazo que tiene la empresa sufrieron falta de pago, reflejados en la rentabilidad al cierre del periodo 2020, debido a la crisis sanitaria del covid-19

| | | Frecuencia | Porcent. | Porcent. válido | Porcent. acumulado |
|--------|--------------------------|------------|----------|-----------------|--------------------|
| Valido | Totalmente en desacuerdo | 6 | 16,7 | 16,7 | 16,7 |
| | En desacuerdo | 2 | 5,6 | 5,6 | 22,2 |
| | Ni acuerdo ni desacuerdo | 11 | 30,6 | 30,6 | 52,8 |
| | De acuerdo | 9 | 25,0 | 25,0 | 77,8 |
| | Totalmente de acuerdo | 8 | 22,2 | 22,2 | 100,0 |
| | Total | 36 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente, elaboración propia

Gráfico 20 - ítem 20

20. Los financiamientos a largo plazo que tiene la empresa sufrieron falta de pago, reflejados en la rentabilidad al cierre del periodo 2020, debido a la crisis sanitaria del covid-19



Fuente: Elaboración propia

De la tabla 26 y grafica 20, de la encuesta realizada al personal administrativo, operativo directo y tercerizado, obteniéndose como resultado que el 22.22% de encuestados se mostraron totalmente de acuerdo, así como un 25.00% se mostraron de acuerdo que, los financiamientos a largo plazo que tiene la empresa, sufrieron falta de pago, reflejados en la rentabilidad al cierre del periodo 2020, debido a la crisis sanitaria del covid-19, así como un 16,67% se mostraron totalmente en desacuerdo, esto porque considerarían que estos fueron reprogramados, y un porcentaje considerado de 30.56% se mostraron indecisos, debido a que no tendrían información suficiente.

4.3. Validación de Hipótesis

Prueba de Normalidad

Para la comprobación de las hipótesis de este trabajo de investigación, procederemos a realizar las pruebas de normalidad, el cual nos ayudará a conocer el nivel de significancia.

Tabla 27: Prueba de normalidad

| | Kolmogorov-Smirnov ^a | | | Shapiro-Wilk | | |
|-------------------------------------|---------------------------------|----|-------|--------------|----|------|
| | Estadístic | gl | Sig. | Estadístic | gl | Sig. |
| V1_Costo de producción | ,120 | 36 | ,200* | ,954 | 36 | ,140 |
| D1_Materia prima directa | ,116 | 36 | ,200* | ,956 | 36 | ,162 |
| D2_Mano de obra directa | ,150 | 36 | ,040 | ,943 | 36 | ,064 |
| D3_Costos indirectos de fabricación | ,149 | 36 | ,041 | ,952 | 36 | ,123 |
| V2_Rentabilidad | ,100 | 36 | ,200* | ,978 | 36 | ,665 |
| D4_Ventas | ,185 | 36 | ,003 | ,917 | 36 | ,010 |
| D5_Inversión | ,177 | 36 | ,006 | ,955 | 36 | ,146 |
| D6_Financiamiento | ,107 | 36 | ,200* | ,971 | 36 | ,448 |

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

Fuente: Elaboración propia

La tabla anterior muestra en análisis de normalidad de las variables costo de producción, rentabilidad y sus dimensiones respectivas. De ello podemos indicar que ambas variables presentan normalidad (ya sea con el estadístico Kolmogórov-Smirnov o el Shapiro Wilk, concluiremos estos resultados con el estadístico Shapiro Wilk, ya que se presenta un tamaño de muestra de 36), pero con respecto a las dimensiones, únicamente la dimensión ventas de la variable rentabilidad no presenta una distribución normal. Con estos resultados podemos indicar que usaremos el Rho de Pearson para las variables que presentan distribución normal y la de Spearman cuando al menos una de las variables no presenta la distribución normal en este caso en la dimensión ventas de la variable rentabilidad.

Correlación de Pearson

Para contrastar nuestras hipótesis de esta presente investigación, se realiza la medición mediante la prueba de Pearson, mostrando así con los resultados, una normalidad con una prueba paramétrica, y ya que esta es utilizada para una distribución normal, esta prueba nos ayudara a identificar el grado de correlación

entre nuestras variables o dimensiones, a excepción de la dimensión 4, ventas, ya que no muestra una distribución normal.

Tabla 28

Interpretación del coeficiente de Pearson

| Valor | Significado de correlación |
|---------------|----------------------------|
| 1 | Positiva grande y perfecta |
| 0.9 a 0.99 | positiva muy alta |
| 0.7 a 0.89 | positiva alta |
| 0.4 a 0.69 | positiva moderada |
| 0.2 a 0.39 | positiva baja |
| 0.01 a 0.19 | positiva muy baja |
| 0.00 | Nula |
| -0.01 a -0.19 | negativa muy baja |
| -0.2 a -0.39 | negativa baja |
| -0.4 a -0.69 | negativa moderada |
| -0.7 a -0.89 | negativa alta |
| -0.9 a -0.99 | negativa muy alta |
| -1 | negativa grande y perfecta |

Fuente, elaboración propia

Prueba de hipótesis general

Paso N°01: Planteo de hipótesis

Ho: El costo producción no se relaciona con la Rentabilidad de la empresa textil Lujan trading EIRL de la ciudad de Ayacucho, año 2020.

Ha: El costo producción se relaciona con la Rentabilidad de la empresa textil Lujan trading EIRL de la ciudad de Ayacucho, año 2020.

Paso N°2: Seleccionar el nivel de significancia $\alpha=0.05$

Tabla N°29. Correlación entre costo de producción y rentabilidad.

| | | V1_Costo de producción | V2_Rentabilidad |
|------------------------|------------------------|------------------------|-----------------|
| V1_Costo de producción | Correlación de Pearson | 1 | -,635** |
| | Sig. (bilateral) | | ,000 |
| | N | 36 | 36 |
| V2_Rentabilidad | Correlación de Pearson | -,635** | 1 |
| | Sig. (bilateral) | ,000 | |
| | N | 36 | 36 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Paso N°03: Comprobación

Si $p < 0.05$ se aceptará la hipótesis alterna (H_a), y si $p > 0.05$ se aceptará la hipótesis nula (H_0). Y si la Correlación de Pearson es mayor que cero, entonces se afirmara que es una relación positiva, y si fuese menor que cero, se indicará que es una relación negativa.

Paso N°04: Interpretación

De acuerdo a la tabla 29, se observa que el coeficiente de correlación de Pearson es de -0.635, con un nivel de significancia de 0.00, el cual es menor al 5% ($p < 0.05$), en ese sentido podemos indicar que se tiene una correlación moderada negativa es decir a menor costo de producción, la rentabilidad será mayor.

Del resultado obtenido se acepta las Hipótesis alterna.

(Ha): El costo producción se relaciona con la Rentabilidad de la empresa textil Lujan trading EIRL de la ciudad de Ayacucho, año 2020.

Prueba de hipótesis específica N° 01

Paso N° 01: Planteamiento de hipótesis

Ho: El costo de producción no se relaciona con las ventas de la empresa textil Lujan trading EIRL de la ciudad de Ayacucho, año 2020.

Ha: El costo de producción se relaciona con las ventas de la empresa textil Lujan trading EIRL de la ciudad de Ayacucho, año 2020.

Paso N°2: Seleccionar el nivel de significancia $\alpha=0.05$

Tabla N°30. Correlación entre costo de producción y ventas.

| Correlaciones | | | |
|------------------------|------------------------|------------------------|--------------|
| | | V1_Costo de producción | de D4_Ventas |
| V1_Costo de producción | Correlación de Pearson | 1 | -,646** |
| | Sig. (bilateral) | | ,000 |
| | N | 36 | 36 |
| D4_Ventas | Correlación de Pearson | -,646** | 1 |
| | Sig. (bilateral) | ,000 | |
| | N | 36 | 36 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Paso N°03: Comprobación

Si $p < 0.05$ se aceptará la hipótesis alterna (H_a), y si $p > 0.05$ se aceptará la hipótesis nula (H_0). Y si la Correlación de Pearson es mayor que cero, entonces se afirmara que es una relación positiva, y si fuese menor que cero, se indicará que es una relación negativa.

Paso N°04: Interpretación

De acuerdo a la tabla 30, se observa que el valor del coeficiente de correlación de Pearson es de -0.646 y un nivel de significancia de 0.00 el cual es menor al 5% ($p < 0.05$), con estos resultados podemos concluir que se tiene una correlación moderada negativa, es decir a mayores costos de producción menor serán las ventas.

Del resultado obtenido se acepta las Hipótesis alterna.

(Ha): El costo de producción se relaciona con las ventas de la empresa textil Lujan trading EIRL de la ciudad de Ayacucho, año 2020.

Prueba de hipótesis específica N° 02

Paso N° 01: Planteamiento de hipótesis

Ho: Los costos indirectos de fabricación no se relación con la rentabilidad de la empresa textil Lujan trading EIRL de la ciudad de Ayacucho, año 2020.

Ha: Los costos indirectos de fabricación se relación con la rentabilidad de la empresa textil Lujan trading EIRL de la ciudad de Ayacucho, año 2020.

Paso N°2: Seleccionar el nivel de significancia $\alpha=0.05$

Tabla N°31. Correlación entre Costos Indirectos de Fabricación y Rentabilidad.

Correlaciones

| | | D3_Costos indirectos de fabricación | V2_Rentabilidad |
|-------------------------------------|------------------------|-------------------------------------|-----------------|
| D3_Costos indirectos de fabricación | Correlación de Pearson | 1 | -,361* |
| | Sig. (bilateral) | | ,030 |
| | N | 36 | 36 |
| V2_Rentabilidad | Correlación de Pearson | -,361* | 1 |
| | Sig. (bilateral) | ,030 | |
| | N | 36 | 36 |

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Paso N°03: Comprobación

Si $p < 0.05$ se aceptará la hipótesis alterna (H_a), y si $p > 0.05$ se aceptará la hipótesis nula (H_0). Y si la Correlación de Pearson es mayor que cero, entonces se afirmara que es una relación positiva, y si fuese menor que cero, se indicará que es una relación negativa.

Paso N°04: Interpretación

De acuerdo a la tabla 31, se observa que el valor del coeficiente de correlación de Pearson es de -0.361 y un nivel de significancia de 0.00, el cual es menor al 5% ($p < 0.05$), con estos resultados concluimos que se tiene una correlación baja negativa, es decir a mayores costos indirectos de fabricación menor será la rentabilidad.

Del resultado obtenido se acepta las Hipótesis alterna.

(Ha): Los costos indirectos de fabricación se relación con la rentabilidad de la empresa textil Lujan trading EIRL de la ciudad de Ayacucho, año 2020.

CAPÍTULO V

V. DISCUSIÓN

Después de procesar y analizar los datos presentados en este trabajo de investigación, se prosigue a la discusión de los objetivos e hipótesis planteadas, así como sus medidas de correlación y significancia entre las variables y dimensiones planteadas.

Bajo ese contexto, esta investigación, teniendo como objetivo general, comprobar la relación que existe entre el costo de producción y la rentabilidad de la empresa textil, Lujan trading EIRL de la ciudad de Ayacucho, año 2020.

Al respecto, para dar validez a nuestros instrumentos de investigación, se procedió a realizar las pruebas estadísticas de Alpha de Cronbach, tanto para la primera variable, costos de producción; como para la segunda variable, rentabilidad; obteniendo como resultado un Alpha de Cronbach de 0.828 para la variable costo de producción y un 0.848 para la rentabilidad, concluyendo así que es confiables y aceptable la aplicación de nuestros instrumentos de estudio, según Hernández (2014), lo define a la escala de valoración como aceptable y confiable para su aplicación, considerando que el resultado al aproximarse a +1.0. es confiable. Y para el análisis de correlación se usó la prueba paramétrica de Pearson para todas las variables y dimensiones, por obtener en las pruebas de normalidad, que para el caso de nuestra investigación se hizo usó del método de Shapiro Wilk, que son para muestras menores a 50, obteniendo un (Sig. > 0.05).

HIPOTESIS GENERAL

De los datos obtenidos, se puede afirmar la existencia de relación entre las variables, costo de producción y rentabilidad en la empresa textil Lujan trading, de la ciudad de Ayacucho, año 2020. Para determinar la valides de esta hipótesis, se analizó el cuestionario recolectado, el cual estuvo representados con las 36 personas encuestadas, quienes estaban conformados por los administrativos, operativos directos y tercerizados, es decir, que, luego de la prueba de correlación

de Pearson, realizada para nuestras variables, nos arrojó como resultado un (Rho Pearson= -0.635), el que nos indica la existencia de una correlación inversa moderada, así como un (Sig. = 0.000), por tanto, se acepta la hipótesis alterna (Ha).

Como podemos observar en la tabla 7, una gran mayoría de nuestros están de acuerdo que un menor costo de los principales materiales que son consumidos en el proceso productivo generaría un menor costo de producción, es decir que un menor costo de la materia prima consumida, determinaría directamente en la rentabilidad, así como en la tabla 8, que un mayor porcentaje de encuestados están de acuerdo que, a mayor eficiencia en los procesos de fabricación menor serían los costos de producción, los que generarían una mayor rentabilidad.

Este análisis se concluye como resultado que mientras menor sean los costos de producción, mayor será la rentabilidad que se genere.

HIPOTESIS ESPECIFICA N°1

De los datos arrojados podemos afirmar la existencia de relación de la variable, costo de producción y la dimensión ventas en la empresa textil Lujan trading E.I.R.L. de la ciudad de Ayacucho, año 2020. Para determinar la validez de esta hipótesis, se analizó el cuestionario recolectado, el cual estuvo representados con las 36 personas encuestadas, quienes estaban conformados por los administrativos, operativos directos y tercerizados, es decir, que, al realizar la prueba de Pearson, para las variables: costo de producción y la dimensión ventas, el cual nos dio como resultado un (Rho Pearson= -0.646), el cual nos indicaría que, si existe una correlación negativa moderada, así como un valor de (Sig. = 0.000), por tanto aceptamos la hipótesis alterna (Ha).

Como se puede observar en la tabla 12, el cual un mayor porcentaje de encuestados están en desacuerdo, que, el precio de los productos, el cual esta determinado por los costos de producción, son indiferentes con los niveles de ventas. Es decir, los precios de los productos, afectan a los ingresos de forma muy significativa.

De este análisis podemos indicar que, se tiene una correlación moderada negativa, es decir, a mayores costos de producción menor serán las ventas.

HIPOTESIS ESPECIFICA N°2

De los datos resultantes podemos afirmar la existencia de relación que hay entre la dimensión, costos indirectos de fabricación y la variable rentabilidad, en la empresa textil Lujan trading EIRL de la ciudad de Ayacucho, año 2020. Para determinar la validez de esta hipótesis, se analizó el cuestionario recolectado, el cual estuvo representado con las 36 personas encuestadas, quienes estaban conformados por los administrativos, operativos directos y tercerizados, es decir, que, al efectuar la prueba de Pearson, para las variables: costo de producción y dimensión ventas, el cual nos dio como resultado un (Rho Pearson= -0.361), el que nos indicaría la existencia de una correlación negativa baja, así como un (Sig. = 0.030), en ese sentido se rechaza la hipótesis nula (H_0) y consideraremos a la hipótesis alterna (H_a) como aceptada.

Como se puede observar en la tabla 14, el cual un mayor porcentaje de los encuestados están de acuerdo que, los materiales indirectos que se consumen, no determinan en gran medida los costos de producción, pero si afectan en una menor rentabilidad, aunque este no sea tan significativo.

En este análisis podemos indicar que, se tiene una correlación baja negativa, es decir a mayores costos indirectos de fabricación menor será la rentabilidad.

CAPÍTULO VI

VI. CONCLUSIONES

Después de recoger la información suficiente y relevante mediante la encuesta realizada al personal administrativo, operativo directo y tercerizado de la empresa textil Lujan trading de la ciudad de Ayacucho, y luego de haberse examinado y argumentado cada una en la discusión, se concluye que:

1. Considerando con los resultados obtenidos, se logró determinar la relación existente entre los costos de producción y la rentabilidad, en la empresa textil Lujan trading en la ciudad e Ayacucho, de forma inversa, ya que mientras más efectivos seamos en reducir nuestros costos de producción ya sean desde la adquisición de los materiales directos principales, el proceso de fabricación se realice con mayor eficiencia, aportaran a que estos tengan como resultados unos costos menor de producción, dando como resultado unos márgenes de utilidad mayores que se verían reflejados en los estados financieras, medidos en términos de rentabilidad.
2. De los obtenido, se determinó que la variable costos de producción se relaciona con la dimensión ventas en la empresa textil, Lujan trading en la ciudad de Ayacucho, de forma inversa, es decir, que la producción de forma eficiente generaría costos menores, y como tal aportaría a que estos sean mas manejables a ofrecerlos al público, ya sea invirtiendo en una mejor técnica de mercadotecnia, llegando a mas personas, ofreciendo ofertas y promociones que generen ampliación del público objetivo que se tenía, incrementándose así los ingresos por ventas, es decir a menores costes de producción, mayores serian sus ventas.
3. Se concluye así también la existencia de relación entre la variable rentabilidad y la dimensión costos indirectos de fabricación, los cuales arrojaron resultados de relación negativa baja, puesto que para mejorar nuestra rentabilidad se tiene que ser competitivo en todos los aspectos que generen costos a la empresa, y buscar mejores herramientas que

ayuden a garantizar una mayor eficiencia en cada aspecto de la empresa que disminuyan los costos que estos generen, ya sean desde los mas significativos hasta los que generen costos de forma indirecta, pero que también son muy importantes a la hora de evaluar la rentabilidad.

CAPÍTULO VII

VII. RECOMENDACIONES

Finalizando la presente investigación, se expone las recomendaciones siguientes:

1. Planteado el problema general, se recomienda a la empresa textil Lujan trading de la ciudad de Ayacucho, implementar un sistema de control para el manejo de los costos de producción, que ayuden a mejorar la eficiencia en los procesos de fabricación, como el tiempo de proceso e información en tiempo real en cada uno de los procesos y como tal disminuir costos innecesarios que se generan al no contar con un sistema, que en estos casos al ser una empresa industrial son muy imprescindibles, y a su vez capacitar a su personal sobre el uso y la importancia del manejo de costos mediante un sistema que registre cada proceso en términos de costos o en general el costo total que se incurre en cada orden de producción y así poder determinar el margen de utilidad de cada pedido.
2. Las empresa textil debería dar mayor énfasis a sus procesos de fabricación, ya que esto marcaría una mayor competitividad frente a otras empresas que no la aplican, en un mundo globalizado, es imprescindible el uso de tecnologías de información y comunicación (TIC), así como integrar en sus demás módulos las demás áreas, así como el área de ventas, el cual es el pilar fundamental para el funcionamiento de la empresa, ya que estos son los que generan los ingresos que luego son distribuidos a los factores que participan en el proceso productivo, es decir un sistema de Gestión y control. Y a su vez se tendría una mayor visión en general de la situación real de la empresa, en lo económico y financiero, el cual apoyaría enormemente a la gerencia en la toma de decisiones. Y es en ese sentido implementar el departamento de mercadotecnia que refuerce las ventas mediante tácticas de oferta y

promociones en los diferentes medios de comunicación, así como: ventas online y reparto a domicilio.

3. Se recomienda que la empresa textil, y más aún al pertenecer al sector industrial, se implemente hojas de control de inventarios, mediante el método de sistema de costos por órdenes de producción, el cual se sugiere por el tipo de trabajo, que vendría hacer en gran medida por contratos o a pedido, representando según información de la empresa un 75% de la producción y un 25% de trabajo producido para venta en tienda. Estas herramientas ayudarían a identificar los diferentes costes que se consumen durante cada proceso productivo, desde el área de adquisición de materiales, con inventarios más controlados, hasta la terminación del producto y entrega.

REFERENCIAS:

- Arturo Díaz Alonso (2003). *Tutorial para la asignatura de Costos y Presupuestos*. Fondo Editorial FCA. México.
- Amgulo, O., Myriam (2000). *Rentabilidad en Marketing*, Editorial Alfa Omega, Bogotá-Colombia.
- Amling F. (2010). Introduction to investmens. Introduction to investmens. Analisis de Rentabilidad de las Empresas.
- Asurza, E. & Pardo, R. (2020). *Los costos por procesos y su influencia en la rentabilidad de las MYPES del sector textil en el Emporio Comercial de Gamarra en el 2018*. Obtenido de <https://repositorioacademico.upc.edu.pe/handle/10757/653170>
- Aquino, E. (2019). *Sistema de costos ABC y su relación con la rentabilidad en las empresas industriales textiles, San Juan de Lurigancho, año 2017*. Obtenido de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/36083>
- Cáceres, R. & Quispe, V. (2018). *Costos de producción, comercialización y Rentabilidad de la hoja de coca en el distrito de Santa Ana, La convención – Cusco año 2016*. Obtenido de <http://repositorio.utea.edu.pe/handle/utea/116>
- Curi, T. & Villalba, P. (2019). *Los costos de producción y la rentabilidad en la empresa Steel Supply s.a.c. período 2017 – 2018*. Obtenido de <http://repositorio.unac.edu.pe/handle/20.500.12952/5162>
- Chino, M. (2018). *Costos de producción y la fijación de precios de los productos de cerámica en arcilla en la Asociación de Artesanos Virgen del Carmen Pucará-2017*. Obtenido de <http://repositorio.uandina.edu.pe/handle/UAC/2398>
- Dankhe. (1986). Tipos de investigación. Colombia. McGraw-Hill. Obtenido de <http://www.revistaespacios.com/volumen17>
- Decreto Legislativo 728 (1997). *Diario oficial “El peruano”*. Obtenido de: [https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/BE35EA4B0DF56C0A05257E2200538D4C/\\$FILE/1_DECRETO_SUPREMO_003_27_03_1997.pdf](https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/BE35EA4B0DF56C0A05257E2200538D4C/$FILE/1_DECRETO_SUPREMO_003_27_03_1997.pdf)
- Edison, D., Diego, A. & Johana, T. (2018). *Introducción a la metodología de la investigación científica*. 1ra edición electrónica. Editorial de la Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE.
- Fabiola, Amparo (2019). *Modulo costos de producción*. 1ra edición. Edición Universidad Santo Tomás.

- Fisher, L. y Espejo, J. (2000). *Mercadotecnia*. México. Editorial Mc Graw Hill, Tercera Edición.
- Gómez, R. (2008). la investigación descriptiva, trabaja sobre realidades de hecho y su característica fundamental es la de mostrar una interpretación correcta. Esta puede incluir los siguientes tipos de estudios: Encuestas, Casos, Exploratorios, Causales, De Desarrollo, Predictivos, De Conjuntos, De Correlación". (2008, p. 13)
- Javier, S. (08 de mayo, 2016). *Utilidad*. Economipedia.com. Obtenido de:
<https://economipedia.com/definiciones/utilidad.html>
- Hrtley y Rudelius (abril 2008). *marketing-free.com*. Obtenido de:
<https://www.marketing-free.com/precio/definicion-precio.html>
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2011). *Metodología de la Investigación*. México. Editorial Mc Graw Hill.
- Kerin, R., Berkowitz E., Hartley S. & Rudelius W., McGraw H., Kerin, Hartley & Rudelius, (2004). *Marketing*, 7ma edición.
- Levin, R. & Rubin, D. (2004). *Estadística para administración y economía*. México. 7ma edición. Editorial Pearson Educación.
- McCarthy (parr. 4). *proyectos.javerianacali.edu*. Obtenido de:
http://proyectos.javerianacali.edu.co/cursos_virtuales/pregrado/gerencia_social/modulo4/webquest/
- NIC 16. (1998). *Norma internacional de contabilidad 16, Propiedades, planta y equipo*. Obtenido de:
https://www.mef.gob.pe/contenidos/conta_publ/con_nor_co/vigentes/nic/16_NIC.pdf
- Omar, D. (2009). *Como definir los costos de tu empresa*. Bogotá emprende. Cartilla práctica. Editorial Kimpres Ltda.
- Petersen (2021). *Sobre los pedidos de producción*. Obtenido de:
<https://docs.microsoft.com/es-mx/dynamics365/business-central/production-about-production-orders>
- RICHARD, A., STEWART, C. & FRANKLIN, A. (2010). *Principios de finanzas corporativas*. 9na edición. Editorial McGraw Hill.
- Sánchez Galán (2016). *Economipedia*. Obtenido de:
<https://economipedia.com/definiciones/utilidad.html>

Santamaría, V. (2019). *Costos de producción y su incidencia en la rentabilidad en la Avícola Adrianita en La ciudad de Baños de agua Santa, periodo 2017*. Obtenido de: <https://dspace.uniandes.edu.ec/handle/123456789/9710>

Tarqui, Ch. (2016). *Determinación del costo de producción y rentabilidad de puertas especiales combinadas de fierro y madera en Yunguyo*. Obtenido de: <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/4701>

ANEXOS

ANEXO 1: OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES CUADRO DE OPERACIONALIZACIÓN

COSTO DE PRODUCCIÓN Y LA RENTABILIDAD DE LA EMPRESA TEXTIL, LUJAN TRADING EIRL DE LA CIUDAD DE AYACUCHO, AÑO 2020

| HIPÓTESIS GENERAL | VARIABLES | DEFINICIÓN CONCEPTUAL | DIMENSIONES | INDICADORES | ITEMS | ESCALA DE MEDICIÓN |
|---|--------------------------------|--|--|--------------------------------|-------|--------------------|
| Existe una relación significativa entre el Costo de Producción y la Rentabilidad en la empresa Textil, Lujan Trading EIRL de la ciudad de Ayacucho, año 2020. | V.1: Costo de Producción | Son aquellos costos que se aplican con el propósito de transformar de forma o de fondo la materia prima en productos terminados o semielaborados utilizando fuerza de trabajo, maquinaria, equipos y otros. Está compuesto por la combinación de tres elementos, que son: materia prima directa, mano de obra directa y gastos de fabricación. (Chiliqinga y Vallejos, 2017, p. 20). | Materia prima directa D1 | - Material directo | 1 | Ordinal |
| | | | | - Proceso de fabricación | 2 | Ordinal |
| | | | | - Suministros | 3 | Ordinal |
| | | | Mano de obra directa D2 | - Horas empleadas | 4 | Ordinal |
| | | | | - Costo hora | 5 | Ordinal |
| | | | | - Beneficios sociales | 6 | Ordinal |
| | | | Costos indirectos de fabricación D3 | - Mano de obra indirecta | 7 | Ordinal |
| | | | | - Material indirecto | 8 | Ordinal |
| | | | | - Depreciación | 9 | Ordinal |
| | | | | - Servicios Públicos | 10 | Ordinal |
| | V.2: Rentabilidad | La rentabilidad es una condición de aquello que es rentable: es decir, que genera renta (provecho, utilidad, ganancia o beneficio). La idea de rentabilidad financiera está relacionada a los beneficios que se obtienen mediante ciertos recursos en un periodo temporal determinado. El concepto, también conocido como ROE suele referirse a las utilidades que reciben los inversionistas. Lo que hace la rentabilidad financiera, en definitiva, es reflejar el rendimiento de las inversiones. Para calcularla, suelen dividirse los resultados obtenidos por los recursos o fondos propios que se emplearon: Resultado neto / Fondos propios a su estado neto. (Pérez y Gardey, 2014) | Ventas D4 | - Mercadería | 11 | Ordinal |
| | | | | - Precio | 12 | Ordinal |
| | | | | - Marketing | 13 | Ordinal |
| | | | Inversión D5 | - Activos tangibles | 14 | Ordinal |
| | | | | - Activos intangibles | 15 | Ordinal |
| | | | | - Capital | 16 | Ordinal |
| | | | Financiamiento D6 | - Crédito | 17 | Ordinal |
| | | | | - Interés | 18 | Ordinal |
| | | | | - Financiamiento a corto plazo | 19 | Ordinal |
| | - Financiamiento a largo plazo | 20 | Ordinal | | | |

ANEXO 2: MATRIZ DE CONSISTENCIA

COSTO DE PRODUCCIÓN Y LA RENTABILIDAD DE LA EMPRESA TEXTIL, LUJAN TRADING EIRL DE LA CIUDAD DE AYACUCHO, AÑO 2020

| PROBLEMAS | OBJETIVOS | HIPÓTESIS | METODOLOGÍA |
|---|---|---|---|
| Problema general | Objetivo general | Hipótesis general | 1. Método de investigación Cuantitativo 2. Tipo de estudio Básica 3. Diseño de estudio No experimental Descriptivo-Correlacional Corte: Transversal 4. Población Está conformado por el personal administrativo, operativo directo y tercerizado de la empresa que son 36 personas 5. Muestra 36 personas 6. Técnica Encuesta 7. Instrumento Cuestionario |
| ¿Cuál es relación que existe entre el costo de producción y la Rentabilidad de la empresa Textil, Lujan Trading EIRL de la ciudad de Ayacucho, año 2020? | Determinar la relación que existe entre el costo de producción y la Rentabilidad de la empresa Textil, Lujan Trading EIRL de la ciudad de Ayacucho, año 2020. | El costo de producción se relaciona con la Rentabilidad de la empresa textil, Lujan trading EIRL de la ciudad de Ayacucho, año 2020. | |
| Problemas específicos | Objetivos específicos | Hipótesis específicas | |
| - ¿Cómo se relaciona el costo de producción y las Ventas en la empresa Textil Lujan Trading EIRL de la ciudad de Ayacucho, año 2020? - ¿Cómo se relaciona costos indirectos de fabricación con la rentabilidad de la empresa Textil Lujan Trading EIRL de la ciudad de Ayacucho, año 2020? | - Analizar la relación que existe entre el costo de producción y las Ventas en la empresa Textil Lujan Trading EIRL de la ciudad de Ayacucho, año 2020. - Especificar cómo se relaciona los costos indirectos de fabricación con la rentabilidad de la empresa Textil Lujan Trading EIRL de la ciudad de Ayacucho, año 2020. | - El costo de producción y las ventas se relacionan en la empresa Textil Lujan Trading EIRL de la ciudad de Ayacucho, año 2020. - Los costos indirectos de fabricación se relacionan con la rentabilidad de la empresa Textil Lujan Trading EIRL de la ciudad de Ayacucho, año 2020. | |

ANEXO 3: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: "COSTO DE PRODUCCIÓN Y LA RENTABILIDAD EN LA EMPRESA TEXTIL, LUJAN TRADING EIRL DE LA CIUDAD DE AYACUCHO, AÑO 2020".

| N° | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|---|---|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| DIMENSION 1: | | | | | | | | |
| MATERIA PRIMA DIRECTA | | | | | | | | |
| 1 | El costo de los materiales directos adquiridos, determinan en gran medida los costos de producción total de los bienes producidos | | | | | | | |
| 2 | La eficiencia del proceso de fabricación determinara un costo menor de la materia prima directa utilizada | | | | | | | |
| 3 | Los suministros directos son adquiridos por anticipado y en cantidades mayores que disminuyen el costo de producción. | | | | | | | |
| DIMENSION 2: | | | | | | | | |
| MANO DE OBRA DIRECTA | | | | | | | | |
| 4 | Las horas empleadas por la mano de obra directa del personal jornalero en relacion al destajero son muy diferenciadas | | | | | | | |
| 5 | La especialización del personal medidos en costo hora determina un menor costo de produccion | | | | | | | |
| 6 | Los beneficios sociales que ofrece la empresa determinan el compromiso y permanencia del personal considerados como mano de obra directa. | | | | | | | |
| DIMENSION 3: | | | | | | | | |
| COSTOS INDIRECTOS DE FABRICACIÓN | | | | | | | | |
| 7 | Los costos de produccion de la mano de obra indirecta empleado por el personal son costos fijos | | | | | | | |
| 8 | Los materiales indirectos que se consumen no determinan en gran medida los costos de producción | | | | | | | |
| 9 | Las maquinarias depreciadas en su totalidad considerados como costos indirectos de fabricación, son reemplazadas | | | | | | | |
| 10 | Los servicios públicos considerados como costos indirectos de fabricación son los mínimos necesarios para la produccion sin problemas | | | | | | | |
| DIMENSION 4: | | | | | | | | |
| VENTAS | | | | | | | | |
| 11 | La mercaderia adquirida para venta, genera mayor retabilidad que los productos producidos | | | | | | | |
| 12 | El bajo precio de los productos ofertados, es indiferente frente a los incrementos o disminucion de las ventas | | | | | | | |
| 13 | La mayor parte de las ventas generadas estan determinadas en gran medida por el marketing que aplica la empresa | | | | | | | |
| DIMENSION 5: | | | | | | | | |
| INVERSIÓN | | | | | | | | |
| 14 | La inversión de los activos tangibles de la empresa, como la diversidad de maquinarias es indiferente en relacion al cumplimiento de las fechas de entrega | | | | | | | |
| 15 | La poca inversión en sistemas de control considerados activos intangibles, no afecta en la eficiencia de la producción | | | | | | | |
| 16 | El capital que invierte la empresa, se ha incrementado en el último periodo a pesar de la crisis sanitaria del Covid-19. | | | | | | | |
| DIMENSION 6: | | | | | | | | |
| FINANCIAMIENTO | | | | | | | | |
| 17 | Los créditos financiados de la empresa sufrieron retrasos de pago por la crisis sanitaria del Covid-19 debido al confinamiento | | | | | | | |
| 18 | Los intereses como costos financieros afectaron la rentabilidad proyectada, debido al confinamiento por la crisis sanitaria del Covid-19 | | | | | | | |
| 19 | Los financiamientos a corto plazo utilizados por la empresa para sus campañas, son instrumentos de financiamientos efectivos a falta de liquidez | | | | | | | |
| 20 | Los financiamientos a largo plazo que tiene la empresa sufrieron falta de pago, reflejados en la rentabilidad al cierre del periodo 2020, debido a la crisis sanitaria del covid-19 | | | | | | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador:..... DNI:.....

Especialidad del validador:.....

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

.....de.....del 20.....

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

ANEXO 4: MODELO DE ENCUESTA

ENCUESTA AL PERSONAL ADMINISTRATIVO, OPERATIVO DIRECTO Y TERCERIZADO DE LA EMPRESA TEXTIL LUJAN TRADING EIRL

Instrucciones: A continuación te pedimos que respondas esta breve encuesta. Por favor se lo mas sincero(a) posible en las respuestas. Tu colaboración es muy valiosa para el éxito de esta investigación.

I. Señala tu grado de acuerdo o desacuerdo en las siguientes afirmaciones:

1 = Totalmente en desacuerdo 2 = En desacuerdo 3 = Ni acuerdo ni desacuerdo 4 = De acuerdo 5 = Totalmente de acuerdo

Marca con una X de acuerdo en el recuadro según el grado.

| ITEM | ESCALA | | | | |
|---|--------|---|---|---|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Dimensión: Respuesta Cognitiva | | | | | |
| 1. El costo de los materiales directos adquiridos, determinan en gran medida los costos de producción total de los bienes producidos | | | | | |
| 2. La eficiencia del proceso de fabricación determinara un costo menor de la materia prima directa utilizada | | | | | |
| 3. Los suministros directos son adquiridos por anticipado y en cantidades mayores que disminuyen el costo de producción. | | | | | |
| 4. Las horas empleadas por la mano de obra directa del personal jornalero en relacion al destajero son muy diferenciadas | | | | | |
| 5. La especialización del personal medidos en costo hora determina un menor costo de produccion | | | | | |
| 6. Los beneficios sociales que ofrece la empresa determinan el compromiso y permanencia del personal considerados como mano de obra directa. | | | | | |
| 7. Los costos de produccion de la mano de obra indirecta empleado por el personal son costos fijos | | | | | |
| 8. Los materiales indirectos que se consumen no determinan en gran medida los costos de producción | | | | | |
| 9. Las maquinarias depreciadas en su totalidad considerados como costos indirectos de fabricación, son reemplazadas | | | | | |
| 10. Los servicios públicos considerados como costos indirectos de fabricación son los mínimos necesarios para la produccion sin problemas | | | | | |
| 11. La mercaderia adquirida para venta, genera mayor retabilidad que los productos producidos | | | | | |
| 12. El bajo precio de los productos ofertados, es indiferente frente a los incrementos o disminucion de las ventas | | | | | |
| 13. La mayor parte de las ventas generadas estan determinadas en gran medidad por el marketing que aplica la empresa | | | | | |
| 14. La inversión de los activos tangibles de la empresa, como la diversidad de maquinarias es indiferente en relacion al cumplimiento de las fechas de entrega | | | | | |
| 15. La poca inversión en sistemas de control considerados activos intangibles, no afecta en la eficiencia de la producción | | | | | |
| 16. El capital que invierte la empresa, se ha incrementado en el último periodo a pesar de la crisis sanitaria del Covid-19. | | | | | |
| 17. Los créditos financiados de la empresa sufrieron retrasos de pago por la crisis sanitaria del Covid-19 debido al confinamiento | | | | | |
| 18. Los intereses como costos financieros afectaron la rentabilidad proyectada, debido al confinamiento por la crisis sanitaria del Covid-19 | | | | | |
| 19. Los financiamientos a corto plazo utilizados por la empresa para sus campañas, son instrumentos de financiamientos efectivos a falta de liquidez | | | | | |
| 20. Los financiamientos a largo plazo que tiene la empresa sufrieron falta de pago, reflejados en la rentabilidad al cierre del periodo 2020, debido a la crisis sanitaria del covid-19 | | | | | |

ANEXO 5

Base de datos de la encuesta SPSS

*Data.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

23 : P20 4 Visible: 28 de 28 variables

| | P1 | P2 | P3 | P4 | P5 | P6 | P7 | P8 | P9 | P10 | P11 | P12 | P13 | P14 | P15 | P16 | P17 | P18 | P19 | P20 | F1 |
|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|----|
| 1 | 4 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 5 | 4 | 2 | 4 | |
| 2 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 1 | 2 | 1 | 3 | 3 | 1 | 3 | 5 | 1 | 3 | |
| 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | |
| 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | |
| 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 2 | 5 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | |
| 6 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | |
| 7 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 4 | |
| 8 | 2 | 2 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 5 | 2 | 3 | |
| 9 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | |
| 10 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| 11 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | |
| 12 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 4 | 4 | 3 | 5 | 3 | 2 | 1 | 5 | 3 | 5 | 5 | |
| 13 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 3 | 2 | 4 | 5 | 1 | 3 | 3 | 3 | 4 | 1 | 3 | 1 | 4 | 1 | |
| 14 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | |
| 15 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | |
| 16 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 1 | 3 | 1 | 3 | 3 | |
| 17 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 1 | 4 | 2 | 5 | 1 | 4 | 5 | |
| 18 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 1 | 4 | 1 | 1 | 4 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | |
| 19 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 3 | 5 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 5 | 3 | 3 | 3 | |
| 20 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | |
| 21 | 3 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | |
| 22 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | |
| 23 | 5 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

*Data.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

23 : P20 4 Visible: 28 de 28 variables

| | P1 | P2 | P3 | P4 | P5 | P6 | P7 | P8 | P9 | P10 | P11 | P12 | P13 | P14 | P15 | P16 | P17 | P18 | P19 | P20 | F1 |
|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|----|
| 24 | 4 | 3 | 1 | 3 | 2 | 2 | 5 | 5 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 2 | 2 | |
| 25 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 4 | 5 | 5 | 3 | 2 | 5 | 2 | 3 | 2 | |
| 26 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | |
| 27 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 4 | 5 | 4 | 4 | |
| 28 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | |
| 29 | 2 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 4 | 3 | 4 | 5 | |
| 30 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 4 | 3 | 4 | 3 | |
| 31 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 3 | 3 | 1 | 4 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 1 | |
| 32 | 2 | 3 | 2 | 4 | 2 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 1 | 4 | |
| 33 | 3 | 2 | 1 | 4 | 3 | 2 | 1 | 3 | 5 | 1 | 4 | 5 | 3 | 3 | 5 | 2 | 5 | 5 | 5 | 5 | |
| 34 | 5 | 4 | 2 | 4 | 3 | 2 | 4 | 5 | 5 | 4 | 1 | 2 | 1 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | |
| 35 | 2 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| 36 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | |
| 37 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 38 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 39 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 40 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 41 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 42 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 43 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 44 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 45 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 46 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

ANEXO 6

Foto de la fachada del local de producción



Foto del interior del ambiente de producción

