



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Violencia familiar y autoeficacia académica en estudiantes de
educación secundaria particular de San Juan De Lurigancho,
Lima, 2021**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORA:

Lopez Soto Milagros Vivian (ORCID: 0000-0002-2606-7065)

ASESOR:

Mgtr. Cueva Rojas Manuel Eduardo (ORCID:0000-0002-0402-8583)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LIMA-PERÚ

2021

Dedicatoria

El presente estudio va dedicado a mis padres, por todo el esfuerzo y sacrificio que realizaron para poder estudiar una carrera universitaria, así mismo, a mis demás familiares que confiaron en mí y decidieron apoyarme en este proceso lleno de retos.

Agradecimiento

En primer lugar, agradecer a Dios por acompañarme y sostenerme en todos los retos de mi vida, sin él, no hubiese podido llegar a ningún lado; a mis padres, que son mi inspiración para seguir continuando. Así mismo, agradecer a mi asesor de tesis, el Mg. Manuel Cueva Rojas por sus enseñanzas y dedicación. Por último, agradecer al director de la institución y su plana docente, quienes me brindaron las facilidades para seguir desarrollando mi investigación.

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de Tablas	v
Resumen.....	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	12
3.1 Tipo y diseño de investigación.....	12
3.2 Variables y operacionalización	12
3.3 Población, muestra y muestreo	14
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	15
3.5 Procedimientos	20
3.6 Método de análisis de datos	21
3.7 Aspectos éticos.....	22
IV. RESULTADOS	23
V. DISCUSIÓN.....	27
VI. CONCLUSIONES	30
RECOMENDACIONES	31
REFERENCIAS.....	32
ANEXOS	40

Índice de tablas

Tabla 1 Prueba de normalidad de la violencia familiar y autoeficacia académica por componentes	23
Tabla 2 Correlación de las variables violencia familiar y autoeficacia académica en estudiantes de educación secundaria	23
Tabla 3 Análisis descriptivo sobre los niveles de las dimensiones de violencia familiar en estudiantes de educación secundaria, según sexo	24
Tabla 4 Análisis descriptivo sobre los niveles de las dimensiones de autoeficacia académica en estudiantes de educación secundaria, según sexo	24
Tabla 5 Identificar la relación entre las dimensiones de violencia familiar y las dimensiones de autoeficacia académica en estudiantes de educación secundaria	25
Tabla 6 Validez de contenido del cuestionario violencia familiar (VIFA) a través del coeficiente V de Aiken.....	55
Tabla 7 Validez de constructo por el análisis exploratorio del cuestionario violencia familiar (VIFA)	56
Tabla 8 Resultados de las cargas factoriales y la comunalidad del cuestionario violencia familiar (Vifa)	56
Tabla 9 Validez de constructo por el análisis confirmatorio del cuestionario violencia familiar (VIFA)	57
Tabla 10 Confiabilidad del cuestionario violencia familiar (VIFA)	57
Tabla 11 Validez de contenido del cuestionario Autoeficacia académica (ACAES) a través del coeficiente V de Aiken	57
Tabla 12 Validez de constructo por el análisis exploratorio del cuestionario autoeficacia académica (ACAES)	58
Tabla 13 Resultados de las cargas factoriales y la comunalidad del cuestionario autoeficacia académica (ACAES)	59
Tabla 14 Validez de constructo por el análisis confirmatorio del cuestionario autoeficacia académica (ACAES)	59

Tabla 15 Evidencias cualitativas de validez de contenido por criterio de jueces del Cuestionario Violencia Familiar (VIFA).....	60
Tabla 16 Evidencias cualitativas de validez de contenido por criterio de jueces del Cuestionario de Autoeficacia Académica	62

Resumen

La presente investigación es de tipo descriptiva-correlacional, tuvo como objetivo principal identificar la relación de violencia familiar y autoeficacia académica en estudiantes de educación secundaria particular, de San Juan De Lurigancho, Lima-2021, teniendo una muestra de 249 estudiantes, las cuales se encuentran matriculados entre los grados de primero a quinto de secundaria, entre varones y mujeres, además, sus edades oscilan entre los 12 y 17 años. Los instrumentos utilizados fueron el cuestionario de Violencia Familiar (VIFA) y la escala de autoeficacia académica para escolares (ACAES). Como resultado se obtuvo, una correlación inversa ($r = -0.557$) entre las variables violencia familiar y autoeficacia académica, con una significancia de $p < 0.05$.

Palabras clave: Violencia familiar, autoeficacia y autoeficacia académica.

Abstract

The present research is descriptive-correlational, its main objective was to identify the relationship between family violence and academic self-efficacy in students of private secondary education, from San Juan De Lurigancho, Lima-2021, having a sample of 249 students, which were They are enrolled between the first to fifth grades of secondary school, between men and women, and their ages range from 12 to 17 years. The instruments used were the Family Violence questionnaire (VIFA) and the academic self-efficacy scale for schoolchildren (ACAES). As a result, an inverse correlation ($r = - 0.557$) was obtained between the variables family violence and academic self-efficacy, with a significance of $p < 0.05$.

Keywords: Family violence, academic self-efficacy and self-efficacy.

I. INTRODUCCIÓN

Con el pasar de los años, la violencia familiar ha sido considerada como uno de los fenómenos sociales de mayor presencia, en todo el mundo, ya que, se ha caracterizado por dejar graves secuelas en la persona; afectando de esta manera, el desempeño sicosocial del clan familiar en distintos aspectos de su vida, como también, dificultando el aprendizaje y la socialización, (López y Lozano, 2017). Por otro lado, según indica el Instituto De Evaluación De Tecnologías En Salud E Investigación (IETSI, 2020) en tiempos de pandemia por la covid-19, incrementó la cifra de sucesos por violencia familiar, donde las mujeres y los menores de edad han sido las principales víctimas, toda vez, que al estar en confinamiento con sus perpetradores son sometidos a maltratos físicos y psicológicos. Así mismo, el escenario de la emergencia sanitaria, imposibilita hallar espacios de apoyo fuera del hogar, poniendo a esta población en alto riesgo.

Los expertos de la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2020) revelan cifras preocupantes, señalan que aproximadamente 1 000 millones de niños con una edad comprendida entre 2 y 17 años en el mundo, sufrieron de agresiones físicas, violencia sexual, daños psicológicos y abandono. Así mismo, según la United Nations Childres´ s Fund (Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, Unicef, 2021) indican que el 73.8 % y el 81,3 %, de niños y adolescentes, respectivamente sufrieron de violencia familiar alguna vez en su vida, ocasionándoles graves daños tanto física como psicológicamente.

En nuestro país, según la Encuesta Nacional Sobre Relaciones Sociales - ENARES (Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI], 2019) informó que más del 78% de menores han sido agredidos tanto en sus hogares como el entorno escolar, alguna vez, y más del 50% señalaron haber sido víctimas de violencia física y psicológica. De manera similar, el INEI (2018) indica que los hechos de violencia doméstica y sexual continúan aumentando en cifra y agravación, en base al informe de la institución policial peruana, se han asentado 222 376 denuncias por violencia familiar y 7 789 sucesos de agresión sexual, en el periodo del 2018; lo que detalla, un crecimiento de 79,3% y 26,2% correspondiente a los últimos años.

El impacto que genera la violencia familiar repercute en la vida afectiva, cognitiva, conductual y relacional de los menores (Jiménez, 2020). Presentan baja

autoestima, padecen ansiedad y depresión (Aroni y Parraga, 2018). En un hogar donde existe violencia, los más afectados son los niños, que, en oportunidades ante acontecimientos críticos, se sienten culpables de lo ocurrido. Así mismo, estos hechos, desencadenan en un futuro problemas nocivos, es por ello, que los padres tienen que brindar una estabilidad emocional, resguardar su seguridad y con ello equilibrar su desarrollo psicoemocional y social (Castillo y Merino, 2018).

Por otro lado, desde el punto de vista de La Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE, 2016) refirió en su informe que, Perú, Colombia, Brasil y Argentina se sitúan como los países con mayores registros de bajo rendimiento académico en las materias de matemática, lectura y ciencia, dicha investigación realizado en 64 estados, señalan que nuestro país se encuentra con mayor índice de escolares de 15 años que no alcanza el grado esencial acordado por la OCDE 60% en lectura, 68.5% en ciencia y por consiguiente en matemáticas 74%, detrás de Indonesia. Asimismo, OCDE (2016) mencionó que Perú fue uno de los participantes en la prueba PISA en los años 2000, 2009, 2012, 2015 y 2018 en el cual, realizó la evaluación a 8 581 estudiantes de 351 colegios públicos y privados en el ámbito nacional. También se recalcó que en el periodo 2021 se efectuará la evaluación el área de ciencia.

Una de las variables asociadas al rendimiento académico es la autoeficacia académica (Véliz, et al. 2020) puesto que esta involucra diversos factores; sociales personales y ambientales. Para Robles (2020) la autoeficacia académica, alude a los juicios que tienen los estudiantes, con respecto a sus propias cualidades que determinará el éxito de sus demandas curriculares, va a depender de cuanta expectativa tenga el sujeto de sus propias capacidades y también la influencia que tiene el entorno, como la institución, plana docente y el pilar fundamental que es el núcleo familiar, para alcanzar el éxito académico. En efecto, desde el punto de vista de (Montañez y Pirela, 2019) refiere que todo estudiante debe desarrollarse en un ambiente socio afectivo, involucrando la dinámica establecida en el hogar, la nutrición, el acompañamiento de los adultos, el conjunto de afectos, motivación, las diversas formas de aprendizaje y las actividades diarias de estudio que también influyen en el éxito o fracaso escolar.

Los estudiantes que crecen y se desarrollan en un contexto familiar propicio logran favorablemente el éxito escolar, toda vez, que se les brinda el apoyo para la realización de las actividades escolares, el acompañamiento y orientación en sus acciones. Por lo contrario, los menores que se desarrollan en un ambiente dañino, les dificulta sentirse seguros, tranquilos y se retiene la concentración (Martínez, 2020). En efecto, el alumno va midiendo su autoeficacia académica, de acuerdo, a su contexto ambiental, familiar y socio afectivo, la cual influye en la forma de afrontar sus aprendizajes, la atención y concentración, mejorando su rendimiento académico (Andión, et. al, 2017).

En ese sentido, en relación con la problemática mencionada se pretende investigar las variables violencia familiar y la autoeficacia académica, que busca determinar la relación existente entre los estudiantes de educación secundaria particular de San Juan de Lurigancho 2021. Por lo tanto, es importante considerar el conocimiento de la variable que permitirá recoger la información requerida para la evaluación de los factores que no ha sido considerado por las anteriores investigaciones. Entonces para ello, se plantea el siguiente problema: ¿De qué manera se relaciona la violencia familiar y la autoeficacia académica en estudiantes de educación secundaria particular de San Juan De Lurigancho - Lima, 2021?

Pues bien, se realiza una justificación teórica, ya que con los resultados obtenidos buscan contribuir a un mejor entendimiento teórico del constructo violencia familiar y su relación con la autoeficacia académica en estudiantes de secundaria, así mismo, en cuanto a justificación metodológica, se buscó dar a conocer los valores de validez y confiabilidad de los instrumentos utilizados para evaluar a los estudiantes. De tal forma, el estudio brindó evidencia para que otros investigadores se animen a utilizar dichos cuestionarios con sus respectivas variables. Por consiguiente, presenta justificación práctica, puesto que, los resultados de la investigación buscan ser útiles para la institución educativa y ser tomados en cuenta para realizar programas preventivos sobre la problemática, con la finalidad de mitigar los graves daños que deja la violencia familiar y como esta repercute en el desarrollo de los escolares.

Asimismo, se plantea el siguiente objetivo general de identificar la relación entre violencia familiar y la autoeficacia académica en estudiantes de educación

secundaria particular de San Juan de Lurigancho- Lima, 2021. Mientras que como objetivos específicos se propone lo siguiente: 1. Describir los niveles de las dimensiones de violencia familiar en estudiantes de educación secundaria, según sexo. 2. Describir los niveles de las dimensiones de autoeficacia académica en estudiantes de educación secundaria, según sexo. 3. Identificar la relación entre las dimensiones de violencia familiar y las dimensiones de autoeficacia académica en estudiantes de educación secundaria.

En cuanto a hipótesis se plantea como general si existe correlación significativa entre violencia familiar y autoeficacia académica en estudiantes de educación secundaria particular de San Juan de Lurigancho-Lima, 2021. En tanto a los específicos, tenemos lo siguiente: 1) Existe correlación inversa entre las dimensiones de violencia familiar y las dimensiones de autoeficacia académica en estudiantes de educación secundaria.

II. MARCO TEÓRICO

En este apartado como punto inicial del segundo capítulo, se describirá los antecedentes más relevantes dentro del contexto nacional como internacional respecto a las dos variables ya mencionadas anteriormente.

Mendoza (2017) elaboró su estudio en Lima, cuyo objetivo fue determinar la relación que existe entre el funcionamiento familiar y la autoeficacia en estudiantes de secundaria. El tipo de estudio es descriptivo correlacional comparativo y de diseño no experimental de tipo transversal. La población estuvo formada por 7258 adolescentes. Los instrumentos utilizados fueron la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar faces III y La Escala de Autoeficacia de Basessler. Los resultados indican que existe una relación altamente significativa ($p < 0.01$) entre la cohesión y adaptabilidad con la autoeficacia ($r = .841$ y $r = .879$) respectivamente.

Medrano y Meneses (2018) llevaron a cabo un estudio en la ciudad de Ayacucho, con el objetivo de determinar la relación de la violencia familiar y el rendimiento académico en adolescentes de la institución educativa “Los Libertadores” del distrito de Ayacucho. El tipo de estudio es de enfoque cuantitativo no experimental, de diseño descriptivo correlacional, de corte transversal. La población estuvo conformada por 651 adolescentes y una muestra probabilista de 210 adolescentes. Los instrumentos de recolección de datos fueron cuestionarios y ficha de cotejo. Teniendo como resultado un Chi cuadrado ($\chi_c^2 = 103,269 > \chi_t^2 = 9,488$; $p < 0.05$) en donde los adolescentes de I.E. Llegaron a la conclusión que la violencia familiar influye de manera significativa en el rendimiento académico de los adolescentes de la I.E.

Tapia (2019) llevó a cabo su estudio en la ciudad de Lima, cuyo objetivo fue determinar la relación que existe entre el funcionamiento familiar y la autoeficacia académica en estudiantes, de tercero a quinto grado de secundaria de una institución educativa. La muestra del estudio estuvo conformada por 480 alumnos de ambos sexos, con edades de 14 a 17 años. Para la recolección de datos, se utilizaron dos instrumentos: La escala de cohesión y adaptabilidad faces III adaptada por Reusche y la escala de autoeficacia de Basessler y Shwarzer. Los

resultados arrojados, indicaron que existe una relación estadísticamente significativa ($\rho = .313$; $p < .05$). Así mismo, en la variable autoeficacia presentó un 51.67% (248) estudiantes, la cual se evidenció en un nivel promedio de autoeficacia.

Vásquez (2020) elaboró su estudio en Cajamarca, teniendo como objetivo determinar la relación de violencia familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una institución particular. Tuvo una muestra de 130 escolares. El tipo de investigación fue descriptiva-correlacional. Los instrumentos utilizados fueron el cuestionario de violencia familiar- CVIFA y el cuestionario de autoestima de Rosenberg. Los resultados obtenidos arrojaron que existe una correlación estadísticamente significativamente inversa ($-.506$; $p < 0.05$).

Hualpamya (2021) Desarrolló su investigación en Lima, la cual tuvo como objetivo principal determinar la relación entre la violencia familiar y el rendimiento académico en estudiantes de educación primaria. El tipo de estudio es de enfoque cuantitativo, no experimental de diseño descriptivo- correlacional. Tuvo una muestra de 138 alumnos de ambos sexos y con edades de 9 a 11 años. Para la recolección de datos, utilizó el cuestionario de Violencia familiar de Cabanillas y el registro de promedio ponderado de notas. Los resultados obtenidos en este estudio demuestran que existe una relación inversa significativa ($\rho = -.464$) en los estudiantes.

En cuanto a internacionales tenemos lo siguiente:

Delgado et. al (2019) desarrollaron su estudio en Chile, tuvieron como objetivo conocer la relación entre la inteligencia emocional, la autoeficacia y el éxito académico en estudiantes universitarios. Su muestra estuvo conformada por 573 estudiantes. Los instrumentos utilizados para la recolección de datos fueron dos: la Escala de autoeficacia percibida específica de situaciones académicas y la Trait MetaModd Scale. Los resultados obtenidos por los investigadores arrojaron que ambas variables están significativamente relacionadas con el éxito académico; además, los estudiantes con bajo éxito escolar, denotan puntuaciones menores en cuanto a inteligencia emocional y autoeficacia académica.

Orozco y Castellón (2020) elaboraron su investigación en Colombia, como objetivo de estudio fue determinar el tipo de violencia familiar presente en estudiantes de secundaria con bajo rendimiento académico. El tipo de estudio fue de enfoque cuantitativo y de diseño descriptivo transversal. Su muestra constituida por 45 estudiantes con edades que oscilan entre 14 y 18 años. Los resultados hallados, indicaron que los adolescentes presentan más violencia física y psicológica con un 45% y 33% respectivamente, llegando a la conclusión de que los participantes presentan un porcentaje significativo en relación a la violencia y que esta influye en su bajo rendimiento académico.

Cabe considerar por otra parte, que resulta de igual relevancia discurrir en torno a las definiciones, las dimensiones, los modelos teóricos y los enfoques constituidos en torno a la comprensión de las dos variables que forman parte del presente estudio: la violencia familiar y autoeficacia académica.

Según Herrera (2019) definió a la violencia familiar como todo acto de agresión verbal, física y sexual dentro del hogar por parte de un miembro de la familia hacia otro, indistintamente de su condición y sexo. Así mismo, habitualmente quien ejerce violencia son los hombres, teniendo como principales víctimas a las mujeres, niños y adolescentes. Sin embargo, también los hombres a menudo suelen ser violentados dentro del hogar. (Stanford children's health, 2020).

Por otro lado, considerando las dimensiones de la variable, tenemos al Observatorio Nacional De La Violencia Contra Las Mujeres y Los Integrantes Del Grupo Familiar (2021) Son diversas las modalidades por la cual, se puede ejercer violencia: Violencia física, es la conducta, que ocasiona perjuicios a la integridad corporal o a la salud. De manera similar, Chica (2019) lo define como toda acción de agresión, hacia otro individuo de manera intencionada, causándole daño físico en las distintas partes del cuerpo, provocando un compromiso de salud, ya sea mínimo o de consecuencias graves, hasta llevándole a la muerte. Violencia psicológica es la acción, de poder controlar e intimidar a la otra persona, hasta el punto de humillarla y avergonzarla frente a otras personas. De igual forma, Chica (2019) indica que es toda acción verbal, atacando el estado psíquico emocional de la persona que lo recibe. Violencia sexual, son acciones pertenecientes a la naturaleza sexual, que, por lo general, se ejecuta hacia otra persona sin su

aprobación. Del mismo modo, Chica (2019) lo define como el acto que involucra prácticas sexuales contra otra persona sin su consentimiento y en esta situación, proveniente de un mismo miembro de la familia.

En ese sentido, es importante explicar, como se da el ciclo de la violencia, Lila et. al (2010) refirió que el ciclo de violencia se repite en casi todas las relaciones de pareja y lo divide en tres períodos, aumento de la tensión, agresión y arrepentimiento; la primera situación lo realiza con pequeñas agresiones (ofensas, humillación, intimidación, cachetadas) y posteriormente en la etapa del arrepentimiento, el agresor busca y suplica el perdón de la víctima, y es así que también en esta etapa llega la tranquilidad pero se detiene por otro ciclo de la tensión de tensión– agresión. Por otro lado, Herrera (2019) señala que existen 4 fases principales del ciclo de la violencia, como: fase de calma o armonía: se le atribuye al estado placentero en el que no hay problemas o discrepancias con el victimario. Seguidamente, la fase de acumulación de tensión: se acumula la ira por los pequeños desacuerdos en el agresor, en esta fase la víctima busca realizar cosas que agraden a su pareja para calmar su ira, pero en el intento falla, debido al estrés. Por consiguiente, la fase de agresividad: el agresor, ejecuta la descarga de toda la tensión almacenada a través de agresiones físicas, verbales o sexuales, hacia su víctima, y este la culpa por la situación, justificando su proceder. Y por último la fase de conciliación: en esta etapa, el agresor se muestra arrepentido, pide disculpas a la víctima, pero le recalca que ella también es culpable. Sin embargo, él acepta, que tuvo mayor responsabilidad y no lo volverá hacer, lo que contribuye que para la siguiente ocasión tenga el mismo justificativo. Conforme se va aminorando esta fase, vuelven a aparecer las agresiones y empieza nuevamente el ciclo.

En cuanto al impacto social de la violencia familiar, es de suma importancia, establecer soluciones frente a la problemática de violencia familiar, partiendo de la formación de los niños, como parte integral del seno familiar, puesto que, a través de los padres, se inculcan valores, que permitirá al sujeto, en un futuro adaptarse a la sociedad, obteniendo como resultado, seres capaces de respetar los derechos de las demás personas y por ende los derechos de los individuos que componen su propia familia, evitando serios problemas, como la delincuencia, drogadicción,

feminicidios, embarazo adolescente y la deserción académica, que usualmente ocurren, cuando existen ambientes hostiles en el hogar (Marcano y Palacios, 2017). Así mismo, el impacto que genera la violencia familiar, tiene efectos perjudiciales en la salud física y mental de los miembros. Los niños que se crecen que ambientes de violencia, desarrollan problemas de aprendizaje, lenguaje, de comunicación con otras personas, como también, presentan conductas agresivas y antisociales, de inhibición y temor en comparación de otros niños que no fueron expuestos a la violencia (Chica, 2019).

Dicho lo anterior, tenemos a las teorías asociadas a la violencia familiar la cual, explicada desde esta teoría (TAS) señala que la violencia no es innata, no tiene relación con la genética, y tampoco con la personalidad, sino, se da través de las relaciones humanas, es decir, si un niño se desarrolla en un contexto violento, repetirá los mismos hechos y lo considerará normal, mientras que, un niño que crece en un ambiente saludable tendrá conductas opuestas (Aroca, et. al, 2012). Por otro lado, Bandura (1971, citado por Altamirano, 2020) manifestó a través de su teoría del aprendizaje social que toda conducta violenta se desarrolla a través de un aprendizaje dado dentro del entorno familiar, es decir, que los individuos aprenden conductas violentas mediante la observación que posteriormente lo ejerce a otra persona causándole daños físicos y si este comportamiento agresivo es reforzado puede acoger estas actitudes y las verá como algo normal, siendo capaz de repetirlas regularmente dependiendo de la situación.

Por otro lado, tenemos a la variable autoeficacia académica, que según Galleguillos (2017) menciona que la autoeficacia académica es el conjunto de creencias (conductas, cogniciones y afectos) de los alumnos sobre sus propias cualidades para alcanzar el éxito en distintos rubros académicos. En efecto, según refiere Alegre (2014) para llevar a cabo una acción y lograr los objetivos académicos ansiados, el estudiante debe tener las capacidades o competencias que necesitan las tareas. Sin embargo, el obtenerlas establece una condición necesaria pero no suficiente.

Las dimensiones de la autoeficacia de acuerdo a (Bandura, 1999) citado por (Tejada, 2019).

Magnitud. – Hace hincapié al ejercicio de las tareas según niveles de dificultad.

Fuerza. – Involucra la seguridad y el grado de confianza que pueda tener frente a determinados problemas, que surjan en el transcurso de realización de tareas.

Generalidad. – En algunas circunstancias pueden presentarse adversidades y la generalidad permite gestionar acciones y dar solución al problema.

En cuanto a los factores de la autoeficacia académica, Galleguillos (2017) los clasifica en:

- Confianza en la tarea: Aluce al conocimiento del alumno, con relación a su capacidad, para desarrollar un apropiado desempeño en actividades escolares.
- Esfuerzo en la tarea: El estudiante mediante sus percepciones, involucra sus capacidades para generar el esfuerzo y lograr sus metas académicas.
- Comprensión con la tarea: Hace referencia al grado de comprensión, por la cual el estudiante diseña acciones con la finalidad de lograr un adecuado desempeño escolar.

Respaldando lo anterior, tenemos a la Teoría Social Cognitiva que según Bandura (1997,1982,1997 y 1999) citado por (Cruz, 2020), plantea tres supuestos:

- Bandura (1977), señala que las expectativas de eficacia individual, involucra el sacrificio hecho por los sujetos, para realizar diversas actividades, así mismo, constancia que este pone, para resolver situaciones complejas.
- Bandura (1982), en cuanto a la autopercepción de la eficacia persona, indica que son el conjunto de reacciones emocionales, diferentes pensamientos y trabajos que realizan las personas.
- Bandura (1999), menciona que las percepciones de eficacia personal, para poder hacer frente, a las diferentes demandas presentadas en la vida cotidiana, aquejan directamente, el desenvolvimiento, el provenir de las personas y su estabilidad emocional.

Blanco (2010) respecto a la teoría establecida por Bandura, señala otros dos supuestos, como primer punto, menciona que, en un entorno de trabajo, las

creencias de autoeficacia son delimitadas. Seguidamente, en un ámbito personal, la autoeficacia se diferencia de otros constructos autorreferentes. Lo que significa que, las perspectivas de autoeficacia académica, son las creencias de los alumnos, sobre sus cualidades para poder elaborar las tareas que crean alguna demanda en su contexto escolar (Cruz, 2020).

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

Tipo

Aplicada; puesto que, se utilizará conocimientos captados por la investigación básica y brindar recursos para los problemas planteados en el estudio. (Sánchez et al. 2018). Con un enfoque cuantitativo, la cual involucra la recolección de datos para probar hipótesis, en base a una medición numérica, utilizando análisis estadísticos, con la finalidad de establecer pautas de comportamiento y probar teorías (Hernández et. al 2018).

Diseño

El presente trabajo de investigación será no experimental, toda vez, que no se edificará ningún tipo de escenario, ni el propósito de manipular las variables estudiadas, tan solo se observará los diversos comportamientos de los fenómenos en su contexto de primera instancia, y de esa manera permitir que sean analizadas. Por otro lado, es de corte transversal puesto que, se recolectarán datos en un momento dado. (Sánchez et al. 2018). Así mismo, es un estudio descriptivo correlacional, puesto que se detallará propiedades y características relevantes de diversos fenómenos, para ser analizados, como también, asociar las variables, a través de un patrón predecible para un determinado grupo o población (Hernández et. al 2016).

3.2 Variables y operacionalización

Variable: Violencia Familiar

Definición conceptual

Según Herrera (2019) define a la violencia familiar como cualquier acto de agresión verbal, física, psíquica o sexual dentro de un hogar por parte de

un miembro de la familia hacia otro, generalmente se lleva a cabo desde el más fuerte al más débil.

Definición operacional

La variable en mención será medida, mediante el cuestionario de violencia familiar (VIFA) que consta de 20 ítems, las puntuaciones se obtendrán por medio de la escala Likert. Además, dicho cuestionario está dividido por dos dimensiones, que son: violencia familiar (1 al 10 ítem) y violencia psicológica (11 al 20 ítem).

Dimensiones e indicadores

Violencia Física: agresiones físicas, reacciones violentas (ítems 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10)

Violencia Psicológica: amenazas, insultos, indiferencia (Ítems 11,12,13,14,15,16,17,18,19,20)

Escala de medición

- Ordinal

Variable: Autoeficacia Académica

Definición conceptual

Galleguillos (2017) menciona que la autoeficacia académica es el conjunto de creencias (conductas, cogniciones y afectos) de los alumnos sobre sus propias cualidades para alcanzar el éxito en distintos rubros académicos. En efecto, según refiere Alegre (2014). Para llevar a cabo una acción y lograr los objetivos académicos ansiados, el estudiante debe tener las capacidades o competencias que necesitan las tareas. Sin embargo, el obtenerlas establece una condición necesaria pero no suficiente.

Definición operacional

La variable en mención será medida por la Escala de Autoeficacia Académica Para Escolares (ACAES). Dicho instrumento, está conformado por 18 ítems, y el procedimiento de evaluación es estimado de 1 a 5 : no

puedo-casi nunca puedo- no sé qué responder-casi siempre puedo-siempre puedo. (Galleguillos y Olmedo, 2017).

Dimensiones e indicadores

- Confianza en el desempeño de la tarea (ítems :1,2,4,5,6,7,9,14,15,16)
- Esfuerzo en la realización de la tarea (ítems: 8,10,11,12,18)
- Comprensión de la tarea (ítems:3,13,17)

Escala de medición

- Ordinal

3.3 Población, muestra y muestreo

Población

Para Hernández y Mendoza (2018) definieron a la población como la totalidad de personas que tienen una determinada característica común susceptible de ser estudiada.

En ese sentido, la población estará conformada por 750 estudiantes de educación secundaria del distrito de San Juan De Lurigancho.

Muestra

Asimismo, Hernández y Mendoza (2018) mencionaron que es el subconjunto con las esenciales peculiaridades de la población que deberá ser representativa o emblemático en el estudio.

Asimismo, se utilizó el programa G* power, donde se considerará como valor ideal de estimación para el error de α (.05) y la potencia estadística $1 - \beta$ (0.95). en el tamaño de la correlación fue (0.3). de esta manera estará compuesta por un mínimo de 138 adolescentes.

De tal forma, que la muestra de esta investigación estuvo conformada por 249 estudiantes de ambos sexos, con edades de 12 a 17 años.

Muestreo

Hernández y Mendoza (2018) refirieron que es el proceso mediante el cual se escoge una muestra de la población.

El método utilizado fue no probabilístico, porque dependerá de criterios de inclusión y exclusión. Además, se empleó la técnica de muestro de conveniencia ya que no se conoce la cantidad de participantes que requiere la investigación. (Ozten et al., 2018).

Criterios de inclusión

- Estudiantes de primer año a quinto de secundaria pertenecientes a la institución educativa seleccionada.
- De educación particular.
- De ambos sexos de la institución educativa.
- Con rango de edades de 12 a 17.
- Que aceptan voluntariamente la investigación.

Criterios de exclusión

- Estudiantes que no estén matriculados en el primer año de secundaria a quinto de secundaria pertenecientes a la institución educativa.
- De educación estatal.
- Fuera de rangos establecidos.
- Que no autoricen ser evaluados.

Unidad de análisis

En esta sección se tendrá en cuenta a adolescentes de ambos sexos con edades que oscilan entre 12 a 17 años y que se encuentran cursando el nivel secundario de una institución particular de San Juan de Lurigancho.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1 Técnicas

La encuesta virtual está elaborada para recoger datos más vertiginosos como una página Web y alojada en una dirección de Internet. La invitación a

la contribución de la misma es recomendable que sea verificada a través de Emails (Rocco y Oliari, 2007).

Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario de violencia familiar (VIFA)

Ficha técnica

- Nombre : Cuestionario de violencia familiar (VIFA)
- Autores : Livia Altamirano y Reyli Castro
- Procedencia : Perú
- Año : 2013
- Administración : Individual / Colectiva
- Medio : Mediante un link que se desarrolla Vía internet
- Duración : 20 a 30 minutos aproximadamente
- Aplicación : Adolescentes
- Objetivo : Detectar el nivel de violencia familiar
- Materiales : Celular o computadora con acceso a internet
- Estructuración : Este instrumento consta de dos dimensiones: violencia física y psicológica.

Consigna de aplicación

Para realizar la aplicación de dicho cuestionario, existen dos maneras de llevarlo a cabo, puede ser individual o colectiva con un establecido tiempo de 20 a 30 minutos aproximadamente, en ese sentido, se requiere que los participantes lean detalladamente las afirmaciones para que posteriormente marcar con la cual se identifican.

Calificación del instrumento

Todos los ítems son directos, la cual se califica siguiendo la escala de medición, respuesta – calificación: nunca (0 puntos), casi nunca (1 punto), casi siempre (2 puntos), siempre (3 puntos). Así mismo tiene los siguientes niveles de violencia: violencia dividida en tres categorías: baja (0 – 20) violencia media (21 – 40) y violencia alta (41 – 60). Todas las preguntas deben ser contestadas.

Reseña Histórica

El cuestionario de violencia familiar (VIFA) fue elaborado por Livia Altamirano y Reyli Castro en el año 2013, en la descripción del instrumento se presentan 20 afirmaciones concernientes al comportamiento entre el niño y su familia con relación al trato que de ellos reciben, por ejemplo: “Tus padres te maltratan” la respuesta es una escala de Likert de 4 opciones que son: nunca, casi nunca, casi siempre y siempre.

Propiedades psicométricas originales

Los creadores del cuestionario, efectuaron la eficacia de su instrumento rigiéndose en la técnica de criterios de jueces empleando la V de Aiken, la cual consistió en una evaluación rigurosa por parte de expertos en el ámbito de la psicología, estos especialistas obtuvieron el grado de doctor y magister en su determinado momento. Los resultados arrojados dieron como nivel de significancia de 0.05, lo que indica que el cuestionario es válido. Así mismo, este es validado por el resultado del coeficiente de Alfa de Cronbach con un puntaje de 0.92. En el cual se asevera la aceptación y confiabilidad del instrumento.

Propiedades psicométricas peruanas

Sila en el año 2018, trabajó con el instrumento de violencia familiar (VIFA) para medir su variable de estudio, donde su muestra estuvo constituida por 534 alumnos. La validez del cuestionario se adquirió por intermedio de expertos en el ámbito de la psicología siendo como mínimo 5 especialistas utilizando la herramienta de criterio de jueces conllevando a un resultado a través la V de Aiken de 0.80 lo que significa una validez aceptable. Así mismo, se obtuvo la razón Chi sobre grados de libertad ($X^2/gl < 3,0$), con un índice de bondad de ajuste ($GFI > .959$) y el índice de ajuste comparativo ($NFI < 0.95$) corroborando dichos resultados con el análisis factorial comparativo:

$X^2/gf = 2.95$, $GFI = .951$ y $NFI = 9.32$. Además, presenta un coeficiente de Alfa de Cronbach 0,817, en el cual, exhibe alta confiabilidad.

Propiedades psicométricas del piloto

El piloto consistió en 95 adolescentes entre hombres y mujeres, que se encuentra dentro de los 12 a 17 años de edad, previamente los instrumentos fueron sometidos a criterio de jueces expertos para luego realizar la prueba V de Aiken lo cual se obtuvo un valor de 0.85 lo cual indica que el instrumento aplicado es válido Aiken ventura (2019, par. 5). Para determinar la validez se utilizó el análisis factorial exploratorio teniendo un KMO de .942, con un índice de Bartlett con una significancia de ($<.001$). Se obtuvo las cargas factoriales de cada Ítems, donde la mayoría son valores mayores a 0.60, menor el ítem P20, indicando que el modelo la mayoría de los ítems explica a la variable. El análisis factorial confirmatorio, indica que los resultados obtenidos están dentro de los valores esperados, teniendo un CFI y TLI mayor a 0.80, por otro lado, el RMSEA es igual a 0.05, indicando que el modelo es adecuado para la muestra de estudio. Por otro lado, se exploró la confiabilidad de alfa de Cronbach's (α) por dimensiones lo cual como resultados se obtuvieron en la Dimensión 1 (0.855) y Dimensión 2 (0.823) lo cual se dentro del valor permitido Oviedo et al. (2005 p. 577). Así mismo se consideró analizar la carga factorial de McDonald's (ω) encontrar en la dimensión 1 (0.875) y dimensión 2 (0.842) lo cual se puede interpretar como dentro lo permitido León et Al (2017, p. 626).

Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario de Autoeficacia Académica

Ficha técnica

- Nombre : Escala de autoeficacia académica (ACAES)
- Autores : Patricio Galleguillos
- Procedencia : Chile
- Año : 2017
- Administración : Individual / Colectiva

- Medio : Mediante un link que se desarrolla Vía internet
- Duración : 10 a 15 minutos
- Aplicación : Adolescentes
- Materiales : Celular o computadora con acceso a internet
- Estructuración : Este instrumento consta con tres dimensiones: Confianza en el desempeño de la tarea, esfuerzo en la realización de la tarea y comprensión de la tarea.

Consigna de aplicación

Para realizar la aplicación de dicho cuestionario, puede ser individual o colectiva con un tiempo de aplicación de 10 a 15 minutos aproximadamente, en ese sentido, se requiere que los participantes lean detalladamente las afirmaciones para que posteriormente marquen con cuál de los enunciados presentados se identifican.

Calificación del instrumento

Está conformada por 18 ítems que son puntuados en un escalamiento Likert de 5 puntos (nunca puedo, casi nunca puedo, no sé qué responder, casi siempre puedo, siempre puedo).

Reseña Histórica

La escala de autoeficacia académica para escolares (ACAES) fue construida por el doctor Patricio Galleguillos en el 2017, el cuestionario fue diseñado en base a la Teoría Social Cognitiva, con la finalidad de evaluar la autoeficacia académica en estudiantes. Así mismo, lo dividió en tres factores: confianza en el desempeño de la tarea, esfuerzo en la realización de la tarea y comprensión con la tarea.

Propiedades psicométricas originales

Galleguillos (2017) evaluó el análisis de las propiedades psicométricas, a las 18 afirmaciones, estructurados en 3 factores, de las cuales los estadísticos asociados al instrumento, a nivel confirmatorio se obtuvo un Chi Cuadrado igual a 313.18 con $gl=109$ y muestra un $P\text{-valor}=0.00000$. El grado de bondad

de ajuste global es igual a 2.87. Por otro lado, el RMSEA es igual a 0.049, CFI=0.947; IFI=0.947 Y RMSR =0.0412. Arrojaron un 57,037% de varianza explicada y un alfa de Cronbach igual a 0,917

Propiedades psicométricas peruanas

En el Perú no existe una evaluación sobre las capacidades psicométricas del instrumento.

Propiedades psicométricas del piloto

El piloto consistió en 95 adolescentes entre hombres y mujeres, que se oscilan dentro de los 12 a 17 años de edad, previamente los instrumentos fueron sometidos a criterio de jueces expertos para luego realizar la prueba V de Aiken lo cual se obtuvo un valor de 0.81 lo cual indica que el instrumento aplicado es válido Aiken Ventura (2019, párr. 5). Así mismo, se realizó el análisis factorial exploratorio donde el valor de Bartlett es menor de 0.05, indicando que el modelo está acorde para su aplicación, colaborando la información por medio del KMO siendo mayor a 0.60, presentando que la estructura esta adecuado para realizar el siguiente procedimiento de obtener las cargas factoriales y realizar el análisis confirmatorio. Se obtuvo las cargas factoriales de cada ítems, donde la mayoría son valores mayores a 0.60, menor el ítem P16, indicando que el modelo la mayoría de los ítems explica a la variable. En cuanto, al análisis factorial confirmatorio, los resultados obtenidos están dentro de los valores esperados, teniendo un CFI y TLI mayor a 0.80, por otro lado, el RMSEA es igual a 0.05, indicando que el modelo es adecuado para la muestra de estudio. Por otro lado, se exploró la confiabilidad de alfa de Cronbach's (α) .959 lo cual indica que se encuentra en un valor aceptable León et Al (2017, p.626).

3.5 Procedimientos

Antes de dar inicio al desarrollo del estudio, se empezó analizando el entorno social, la cual se enfatizó en la violencia familiar y sus diferentes manifestaciones, así también, la autoeficacia académica, toda vez, que los estudiantes al estar expuestos en ambientes hostiles, imposibilita alcanzar

el éxito académico; seguidamente, se realizó la obtención de información relevante de las variables mencionadas, como también la búsqueda de los instrumentos para la recolección de datos y que sean validados a nivel nacional e internacional. , para poder ser aplicados en el ámbito escolar. Así mismo, dada la coyuntura actual por la COVID-19, se efectuó un formulario en google donde se mostraba con claridad el objetivo de la investigación.

En el aspecto administrativo, se solicitó los permisos del cuestionario Violencia familiar (VIFA) y la escala de autoeficacia académica para escolares (ACAES) a los autores correspondientes de los instrumentos para poder ser utilizados. Así mismo se solicitó una carta de permiso a la universidad, para enviárselo a la institución educativa particular, con la finalidad de aplicar las pruebas psicológicas y recabar información para la investigación, cabe señalar, que la participación de los estudiantes fue voluntaria, se pidió virtualmente un consentimiento y asentimiento informado para que puedan ser evaluados, así mismo, los datos recopilados se mantienen bajo el anonimato. Finalmente, se trasladaron los datos obtenidos al programa Microsoft Excel 2016, para hallar los resultados.

3.6 Método de análisis de datos

En la recopilación de los datos se obtuvo una muestra de 249 estudiantes de nivel secundaria entre hombres y mujeres, donde se obtuvieron a través del formulario de google para después pasarlo al Excel y trasladarlos al SPSS. La validez de contenido, después de haber sido evaluados por cinco jueces expertos, se procedió a subir a la base de datos en el Excel 2016, para conseguir la V de Aiken, arrojando un valor $<.8$, la cual es apta para la aplicación. Posteriormente, al obtener la información, mediante los instrumentos, se realizó la depuración selectiva y minuciosa de los cuestionarios. Así mismo, para el análisis de datos se utilizó el Software estadístico IBM SPSS v.26, para la muestra final y el Jamovi versión 1.6.6 para el piloto, ya que son uno de los programas para trabajar con grandes

bases de datos por la sencilla interfaz, así mismo, facilita sacar las siguientes pruebas: la prueba de normalidad es la que analiza el comportamiento de probabilidades que presenta la variable que ayuda a determinar el tipo de test que se aplicará Droppelman (2018). En ese sentido, se trabajó con el estadístico de Kolmogorov- Smirnov, puesto que se obtuvo una distribución no normal de los datos, empleándose la prueba no paramétrica de RHO de Spearman.

3.7 Aspectos éticos

Para el desarrollo de la investigación, se tomó en cuenta el consentimiento y asentimiento informado por cada participante, con la intención de proteger su identidad y a su vez, informar las características del estudio, tomando en cuenta el artículo 25 del Código de Ética de “trabajo de investigación” de psicólogos del Perú (2017).

Por otro lado, el presente estudio responde al compromiso y responsabilidad, utilizando citas e información respetando la propiedad de los autores (American Psychological Asssociatian [APA]).

Acevedo (2002) señaló cuatro principios fundamentales que toda investigación debe de incorporar como base como lo son: El principio de beneficencia el cual detalla que los daños sean menores que los beneficios, El principio de autonomía rige la capacidad del respeto del ser humano sobre toda investigación, El principio de justicia indica que exista un riesgo mínimo, el cual busca la protección del grupo para que estos no se encuentren vulnerables, El principio de no maleficencia pretende no dañar al paciente ,que el sujeto experimente el menor riesgo , por ejemplo otorgando el tipo de consentimiento informado.

IV. RESULTADOS

4.1 Prueba de normalidad

Tabla 1 Prueba de normalidad de la violencia familiar y autoeficacia académica por componentes

En la tabla 01, se utilizó la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov por ser una muestra mayor a 50, donde se obtuvo una significancia menor a 0.05; no presentan distribución normal utilizando correlación no paramétrica de Rho de Spearman.

	Kolmogorov-Smirnov ^a	
	Estadístico	Sig.
Total violencia familiar	0,232	0,000
Violencia física	0,241	0,000
Violencia psicológica	0,189	0,000
Total autoeficacia académica	0,113	0,000
Confianza en la tarea	0,129	0,000
Esfuerzo en la tarea	0,140	0,000
Compresión con la tarea	0,151	0,000

4.2. Correlación de las variables

Tabla 2 Correlación de las variables violencia familiar y autoeficacia académica en estudiantes de educación secundaria

En la tabla 02, se realizó la correlación de las variables de violencia familiar y autoeficacia académica, donde se obtuvo una significancia menor a 0.05, indicando que existe correlación entre las variables, siendo inversa por poseer el signo negativo de un nivel ($r=-0,557$).

		AUTOEFICACIA ACADÉMICA
	Coefficiente de correlación	-,557**
VIOLENCIA FAMILIAR	Sig. (bilateral)	0,000

Tabla 3 Análisis descriptivo sobre los niveles de las dimensiones de violencia familiar en estudiantes de educación secundaria, según sexo

En la tabla 03, se aprecia que, en los estudiantes de sexo masculino según el nivel de exposición a la violencia se halló que, en el nivel bajo sufren de violencia física 34 personas, en el nivel medio 14 personas y en el nivel alto 69 personas. Por otro lado, en cuanto a violencia psicológica se encontró que, en el nivel bajo lo padecen 40 personas, en el nivel medio 19 personas y en el nivel alto 58 personas.

En cuanto a las estudiantes de sexo femenino según el nivel de exposición a la violencia, se halló que, en el nivel bajo sufren de violencia física 38 personas, en el nivel medio 43 personas y en el nivel alto 51 personas. Así mismo, en el nivel bajo sufren de violencia psicológica 44 personas, en el nivel medio 23 personas y en el nivel alto 65 personas.

SEXO	NIVELES	VIOLENCIA FISICA		VIOLENCIA PSICOLOGICA	
		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
MASCULINO N = 117	BAJA	34	29,1	40	34,2
	MEDIA	14	12,0	19	16,2
	ALTA	69	59,0	58	49,6
FEMENINO N= 132	BAJA	38	28,8	44	33,3
	MEDIA	43	32,6	23	17,4
	ALTA	51	38,6	65	49,2

Tabla 4 Análisis descriptivo sobre los niveles de las dimensiones de autoeficacia académica en estudiantes de educación secundaria, según sexo

En la tabla 04, se aprecia que, en los varones según su nivel de autoeficacia en la dimensión esfuerzo en la tarea, en el nivel bajo se encuentran 37 personas, en el nivel medio 37 personas y en el nivel alto 43 personas. En la dimensión comprensión con la tarea, se encontró, en el nivel bajo 43 personas, en el nivel medio 44 personas y en el nivel alto 30 personas. En la dimensión esfuerzo con la tarea, se halló, en el nivel bajo 37 personas, en el nivel medio 44 personas y en el nivel alto 36 personas.

Por otro lado, en cuanto a mujeres, según su nivel de autoeficacia en la dimensión esfuerzo en la tarea, en el nivel bajo se encuentran 30 personas, en el nivel medio 45 personas y en el nivel alto 57 personas. En la dimensión comprensión con la tarea, se encontró, en el nivel bajo 48 personas, en el nivel medio 41 personas y en el nivel alto 43 personas. En la dimensión esfuerzo con la tarea, se halló, en el nivel bajo 39 personas, en el nivel medio 43 personas y en el nivel alto 50 personas.

		CONFIANZA		COMPRESION		ESFUERZO	
		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
VARONES N= 117	BAJO	37	31,6	43	36,8	37	31,6
	MEDIO	37	31,6	44	37,6	44	37,6
	ALTO	43	36,8	30	25,6	36	30,8
MUJERES N= 132	BAJO	30	22,7	48	36,4	39	29,5
	MEDIO	45	34,1	41	31,1	43	32,6
	ALTO	57	43,2	43	32,6	50	37,9

Tabla 5 Identificar la relación entre las dimensiones de violencia familiar y las dimensiones de autoeficacia académica en estudiantes de educación secundaria

En la tabla 05, se realizó la correlación de las dimensiones de violencia familiar y autoeficacia académica, donde la significancia es menor de 0.05 existiendo correlación entre las dimensiones, siendo una correlación inversa, entre la dimensión de confianza en la tarea con la dimensión violencia física ($r=-,559$) y la dimensión de violencia psicológica ($r= -,539$), por otro lado la dimensión esfuerzo en la tarea con la dimensión violencia física ($r= -,472$) y la dimensión violencia psicológica ($r=-,522$), por último la dimensión de comprensión con la tarea con la dimensión de violencia física ($r=-,472$) y la dimensión violencia psicológica ($r=-,516$).

		VIOLENCIA FISICA	VIOLENCIA PSICOLOGICO
Confianza en la tarea	Coefficiente de correlación	$-,559^{**}$	$-,539^{**}$
	Sig. (bilateral)	0,000	0,000

	N	249	249
	r^2	312	
Esfuerzo en la tarea	Coeficiente de correlación	-,472**	-,522**
	Sig. (bilateral)	0,000	0,000
	N	249	249
	r^2	223	
Compresión con la tarea	Coeficiente de correlación	-,468**	-,516**
	Sig. (bilateral)	0,000	0,000
	N	249	249
	r^2	219	

Nota: **= Existe correlación significativa

V. DISCUSIÓN

Respondiendo al objetivo general, que es identificar la relación entre violencia familiar y la autoeficacia académica en estudiantes de educación secundaria particular de San Juan de Lurigancho- Lima, 2021, obteniendo como resultados que existe una correlación significativa, por tener una significancia menor a 0.05, siendo una correlación inversa ($r = -.557$), así mismo, los siguientes antecedentes tienen como predominante a la primera variable de violencia familiar, donde, obtuvieron resultados parecidos con variable parecidas a la investigación como Vásquez (2020) realizó un estudio de violencia familiar y autoestima, obteniendo una correlación significativamente inversa ($r = -.506$; $p < 0.05$). entre las variables de ($r = -.296$), del mismo modo, Hualpamyta (2020) reportó resultados similares en su estudio violencia familiar y rendimiento académico, halló una correlación inversa significativa ($\rho = -.464$), En ese sentido, las investigaciones que tuvieron la variable de violencia familiar obtienen una correlación inversa en las distintas variables de los antecedentes, por lo cual, indica que a más violencia familiar disminuye todo tipo de desempeño académico de los estudiantes, por lo tanto, la autoeficacia académica siempre será afectado de forma negativa. En efecto, Chica (2019) señala que el impacto que genera la violencia familiar, tiene efectos perjudiciales en la salud física y mental de los miembros. Puesto que, los niños que se crecen que ambientes de violencia, desarrollan problemas de aprendizaje, lenguaje, de comunicación con otras personas, como también, presentan conductas agresivas y antisociales, de inhibición y temor en comparación de otros niños que no fueron expuestos a la violencia.

En cuanto al primer objetivo específico, lo cual es describir los niveles de las dimensiones de violencia familiar en estudiantes de educación secundaria, según sexo, los resultados arrojados demuestran que los estudiantes de sexo masculino se encuentren en un nivel alto, en violencia física, en cambio, las estudiantes de sexo femenino se encuentran con un nivel alto, en violencia psicológica. Los resultados nos demuestran que existe un alto índice de violencia física y psicológica, tanto en estudiantes masculinos como femeninos, repercutiendo ello, en el ámbito académico y social, toda vez que, al estar en constantes maltratos y abusos, impide que los escolares se sientan seguros, tranquilos y no puedan afrontar sus aprendizajes, atención y concentración, la cual es importante para

poder alcanzar una autoeficacia académica. Cabe señalar, que Bandura (1971) en su teoría del aprendizaje social, menciona que la violencia no es innata y tampoco está relacionada con la personalidad, sino, se da a través de sus relaciones humanas y si un niño se desarrolla en un contexto violento repetirá los mismos hechos cuando sea adulto y lo considerará normal, lo que quiere decir, que cuando este forme una familia seguirá con la cadena de violencia y empezará a agredir a los miembros de su familia, conllevando a que sufran baja autoestima, depresión y ansiedad.

Con respecto al segundo objetivo específico, el cual fue, describir los niveles de las dimensiones de autoeficacia académica en estudiantes de educación secundaria particular, según sexo, de acuerdo a los resultados, se detalla que, tanto varones como mujeres tienen un nivel medio y bajo en cuanto a autoeficacia académica. Sin embargo, son las mujeres quienes sobresalen en las dimensiones de confianza con la tarea y esfuerzo con la tarea, con un 43 % y 37 % respectivamente, en cambio, los varones se encuentran por debajo del 37%. Los resultados nos indican que, tanto los estudiantes de sexo masculino como femenino presentan bajos niveles en cuanto a autoeficacia académica, la cual, conlleva a tener malas calificaciones, puesto que, el alumno va midiendo su autoeficacia académica, de acuerdo, a su contexto ambiental, familiar y socio afectivo, la cual influye en la forma de afrontar sus aprendizajes, la atención y concentración, mejorando de esta manera su rendimiento académico (Andión, et. al, 2017).

Por otro lado, en cuanto al tercer objetivo específico se planteó identificar la relación entre las dimensiones de violencia familiar y las dimensiones de autoeficacia académica en estudiantes de educación secundaria, se realizó la correlación de dichas variables, donde la significancia es menor de 0.05 existiendo correlación entre las dimensiones, así mismo, hallándose una correlación inversa, entre la dimensión de confianza en la tarea con la dimensión violencia física ($r=-,559$) y la dimensión de violencia psicológica ($r= -,539$), por otro lado, la dimensión esfuerzo en la tarea con la dimensión violencia física ($r= -,472$) y la dimensión violencia psicológica ($r=-,522$), por último la dimensión de comprensión con la tarea con la dimensión de violencia física ($r=-,472$) y la dimensión violencia psicológica

($r=-,516$). De igual forma, Hualpamyta (2021) reportó resultados similares en su estudio violencia familiar y rendimiento académico, halló una correlación inversa significativa ($\rho= -.438$) en la dimensión violencia física y en la dimensión violencia psicológica una correlación inversa significativa de ($\rho= -0.419$). En ese sentido, ambos estudios, nos señalan que a medida que aumenta la violencia familiar, tiende a disminuir la autoeficacia y rendimiento académico, ocasionando que los estudiantes fracasen en el ámbito escolar y no puedan desarrollar de manera óptima sus demandas académicas.

VI. CONCLUSIONES

Primero: Se concluye que las variables de violencia familiar y autoeficacia académica en los estudiantes de educación secundaria, existe correlación entre ellas, siendo una correlación inversa ($r = -.557$), generando a más violencia familiar menos autoeficacia académica.

Segundo: Se concluye que, en el primer objetivo específico, realizado por sexo masculino y femenino según los niveles de violencia familiar (bajo, medio y alto), existe una alta cantidad de violencia física y psicología en ambos sexos.

Tercero: Se concluye que, en el segundo objetivo específico, realizado por sexo masculino y femenino según niveles de autoeficacia académica (bajo, medio y alto) los estudiantes presentan bajos niveles de autoeficacia académica.

Cuarto: Se concluye que, en el tercer objetivo específico entre las dimensiones de violencia familiar y las dimensiones de autoeficacia académica existe una correlación inversa y estadísticamente significativa.

VII. RECOMENDACIONES

Primero: Proponer nuevos estudios con las variables abordadas en estudiantes de educación secundaria pública, para poder realizar comparaciones en distintos tipos de muestra y que involucren diferentes grados.

Segundo: Desarrollar programas de promoción y prevención, en la institución educativa para contrarrestar los daños que deja la violencia familiar en distintos aspectos de la vida.

Tercero: Brindar soporte emocional mediante estrategias de intervención con el apoyo de los profesionales de la salud mental y representantes de la institución educativa a través de charlas, orientación y consejería.

Cuarto: Amplificar el estudio de violencia familiar y autoeficacia académica, en diferentes contextos, vinculándolas a otras variables de estudio.

REFERENCIAS

- Alegre, A. A. (2014). Autoeficacia académica, autorregulación del aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes universitarios iniciales. *Propósitos y representaciones*, 2(1), 79-120. <http://revistas.usil.edu.pe/index.php/pyr/article/view/54>
- Almenares Aleaga, M., Louro Bernal, I., & Ortiz Gómez, M. T. (1999). Comportamiento de la violencia intrafamiliar. *Revista cubana de Medicina general Integral*, 15, 285-292.
- Álvarez, V., Duffoó, M., Matassini, S., (agosto del 2020). Instituto de evaluación de tecnologías en salud e investigación. EsSalud. <https://www.gob.pe/instituto-de-evaluacion-de-tecnologias-en-salud-e-investigacion>
- Alvaro, P, (1990) Hacia un modelo causal del rendimiento académico. España.
- Andión, I. R., Brenlla-Blanco, J. C., Enríquez, E. B., & Peralbo, M. (2017). Autoeficacia, metas académicas y género: su impacto en el rendimiento académico del alumnado de bachillerato. *Revista de estudios e investigación en Psicología y Educación*, (1), 133-137.
- Aroca Montolío, C., Bellver Moreno, M. D. C., & Alba Robles, J. L. (2012). La teoría del aprendizaje social como modelo explicativo de la violencia filio parental. *Revista complutense de educación*.
- Aroni Palomino, R., & Parraga Taype, A. S. (2018). *Violencia Familiar, Autoestima y Rendimiento Académico en adolescentes de instituciones educativas de San Juan de Lurigancho*, 2018.

- American Psychological Association. (2010). Principios éticos de los psicólogos y código de conducta American Psychological Association (APA) enmiendas 2010. Obtenido de Universidad de Buenos Aires: http://www.psicologia.unam.mx/documentos/pdf/comite_etica/Codigo_APA.pdf
- Bandura, A. (1977). Self - efficacy; Toward a unifying theory of behavioral change. *Psychological Review*, 84, 1991- 215.
- Bandura, A. (1977). Social learning theory [Teoría de aprendizaje social]. Stanford University Califonsial: Prentice-Hall.
- Barreno-Freire, S., Haro-Jácome, O. y Freire-Yandún, P. (2019). Relación entre rendimiento académico y asistencia como factores de promoción estudiantil. *Revista Cátedra*, 2(1), 44-59.
- Biggs, J. B. , Kember, D. & Leung, D. Y. P (2001). The revised two - factor study Process Questionnaire: R - SPQ-2 F. *British Journal of Educational Psychology*, 71, 133 - 149.
- Blanco, J. R., Rodríguez-Villalobos, (2010). Autoeficacia general percibida en universitarios mexicanos, diferencias entre hombres y mujeres. *Formación universitaria*, 8(5), 97-102.
- Cohen, J. (1988). *Statistical Power Analysis for the Behavioral Sciences*. New York: Lawrence erlbaum associates.
- Cronbach, L. (1951). Coefficient alpha and the internal structure of tests *Psychometrika*, 16, 297 – 334. Recuperado el 26 de agosto de 2018, de <https://pdfs.semanticscholar.org/e985/ac2e151903000cac310ffbc5b2cb4fb b9dd5.pdf>
- Colegio de Psicólogos del Perú (2017). Código de ética del Colegio de Psicólogos

del Perú. Lima, Perú. Recuperado de:
http://www.cpsp.pe/aadmin/contenidos/marcolegal/codigo_de_etica_del_c_psp.pdf

Cuervo, C., & Sanchez, C. (2005). Factores asociados a la calidad de la educación. *Revista Iberoamericana de Educación*. ISSN, 1681-5653.

Delgado, B., Martínez-Monteagudo, M. C., Rodríguez, J. R., & Escortell Sánchez, R. (2019). La autoeficacia académica y la inteligencia emocional como factores asociados al éxito académico de los estudiantes universitarios.

Díaz, L. J. (2020). Repercusiones infantiles de la violencia familiar/doméstica. *Familia. Revista de Ciencia y Orientación familiar*, (58), 99-115.

Duran, F (2017). Influencia de la violencia familiar en el rendimiento académico de estudiantes del tercer grado de la institución educativa secundaria Glorioso Comercio 32 Mariano Hilario Cornejo. Universidad Nacional Altiplano. Perú.

Erdfelder, E., Faul, F., & Buchner, A. (1996). GPOWER: A general power analysis program [GPOWER: un programa general de análisis de potencia]. *Behavior research methods, instruments, & computers*, 28(1), 1-11.
<https://link.springer.com/content/pdf/10.3758/BF03203630.pdf>

Escorra M, (1988) Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces. Lima, Perú.

Freire, S. N. B., Jácome, O. H., & Yandún, P. F. (2019). Relación entre rendimiento académico y asistencia como factores de promoción estudiantil. *Cátedra*, 2(1), 44-59.

Fuentes, C (2012) Apuntes para elaborar un protocolo de investigación

- García Jiménez, Ma. Visitación, & Alvarado Izquierdo, Jesús Ma., & Jiménez Blanco, Amelia (2000). La predicción del rendimiento académico: regresión lineal versus regresión logística. *Psicothema*, 12(Su2),248-525.[fecha de Consulta 5 de Octubre de 2020]. ISSN: 0214-9915. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=727/72797059>
- Galleguillos Herrera, P. (2017). Construcción y validación de la escala autoeficacia académica de los escolares (ACAES) en Viña del Mar, Chile.
- Galleguillos Herrera, P., & Olmedo Moreno, E. M. (2017). Autoeficacia académica y rendimiento escolar: un estudio metodológico y correlacional en escolares.
- Garcés-Prettel, M., Santoya-Montes, Y., & Jiménez-Osorio, J. (2020). Influencia de la comunicación familiar y pedagógica en la violencia escolar. *Comunicar: Revista Científica de Comunicación y Educación*, 28(63), 77-86.
- García Jiménez, Ma. Visitación, & Alvarado Izquierdo, Jesús Ma., & Jiménez Blanco, Amelia (2000). La predicción del rendimiento académico: regresión lineal versus regresión logística. *Psicothema*, 12(Su2),248-525.[fecha de Consulta 5 de Octubre de 2020]. ISSN: 0214-9915. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=727/72797059>
- González-Pienda, J. A. (2003). El rendimiento escolar. Un análisis de las variables que lo condicionan.
- Heredia, C., & Mishell, K. (2019). Violencia familiar y factores asociados.
- Hernández, R., Fernández, C., & Batista, P. (2016). Metodología de la Investigación. 6ta edición ed México DF: Mc Gray Hill.
- Herrera Diburga, Y., & Vega Falcón, A. L. (2018). Estilos de Aprendizaje y

Rendimiento Académico en adolescentes víctimas de violencia familiar en instituciones educativas públicas de San Juan De Lurigancho, 2018.

Hualpamyta Salinas, C. E. (2021). Violencia familiar y rendimiento académico en alumnos de una institución educativa primaria estatal de Ventanilla región Callao, 2020.

Instituto Nacional de Estadística e Informática (2015): Infografías: Seamos libres, seámoslo sin violencia. Recuperado el 19 de octubre del 2019, de <https://www.unicef.org/peru/informes/infografias-cifras-violencia-ninos-ninasadolescentes-Peru>

Instituto Nacional de Estadística e Informática (2018). Perú: Primer censo nacional de población en los centros juveniles de diagnóstico y rehabilitación 2018. Lima: Autor.

James. W. (1980). Principles of psychology Nueva York. Holdt.

Lamas, H. A. (2015). Sobre el rendimiento escolar. Propósitos y representaciones, 3(1), 313-386.

Lopez, G. y Lozano, M. (2017). La violencia familiar Situación actual y recomendaciones para su prevención en la ciudad de Iquitos, Perú. Recuperado de: <http://fadvamerica.org/wp-content/uploads/2017/07/La-Violencia-Familiar-en-IquitosFADV.pdf>

Lozano, M. K (2017). Violencia Familiar y Rendimiento escolar en alumnos de primer grado de secundaria de la Institución Educativa. "RADM", Iquitos.

Marcano, A., & Palacios, Y. (2017). Violencia de género en Venezuela. Categorización, causas y consecuencias. Comunidad y Salud, 15(1), 73-37 85.

- Martínez, V (1997). Factores condicionantes del rendimiento escolar y perfil de alumnos con alto rendimiento. Investigación de la Universidad Complutense de Madrid. España.
- Márquez Vázquez, C. (2016). Factores asociados al fracaso escolar en la educación secundaria de Huelva.
- Martines, O. P. (2009) Diversas condiciones del fracaso escolar en la educación secundaria. Revista Iberoamericana de Educación, Núm. 51, pp 67-68.
- Martínez Gonzales, K. J. (2020). Violencia familiar y afrontamiento del estrés en estudiantes del nivel secundario en instituciones educativas públicas del distrito Los Olivos, Lima 2019.
- Martins, E., Rato, M., & Marques, E. (2017). Violência Familiar: Conceitos, Impacto E Intervenção Dos Profissionais De Saúde. Egítania Sciencia, 21, 7–22.
- Mendoza Arce, L. (2020) Funcionalidad familiar y rendimiento escolar en alumnos del segundo grado de secundaria Centro Educativo Técnico N°34, Chancay 2019.
- Montañez Alfonso, L. M., & Pirela Quitian, W. G. (2019). Factores intrínsecos y extrínsecos asociados al bajo rendimiento académico en estudiantes de ciclos III y IV del colegio Miguel Antonio Caro de la ciudad de Bogotá.
- Musgrove, F. (1975). Familia, educación y sociedad. Pamplona: Verbo Divino.
- Prat, J y Peña, A (2015) Manual de escritura academica. Madrid: Ediciones Paraninfo, 268 pp., ISBN 878-84-28337-85-4.
- Ramo, Z. y Casanova, M. (1998). Teoría y Didáctica de la Evaluación Secundaria. Editorial Escuela Española S.A. Madrid, España.

- Robles Mori, H. (2020). Autoeficacia académica y aprendizaje autorregulado en un grupo de estudiantes de una Universidad en Lima. *Revista de Investigacion Psicologica*, (24), 37-52.
- Schwartz, D., & Proctor, L. (2000). Community violence exposure and children's social adjustment in the school peer group: The mediating roles of emotion regulation and social cognition. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 68, 4, 670683.
- Tello Valera (2018). *Violencia familiar en los estudiantes de 5to de secundaria de la institución Educativa Teniente Manuel clavero Muga.*
- Trujillo, F., & Bermúdez, J. (2017). Clima escolar y rendimiento académico en estudiantes de preparatoria. *Daena: International Journal of Good Conscience*, 12(2), 31-44.
- Valega, C. (2021). *Avanzamos contra la indiferencia: Comentarios a la Nueva Ley para Prevenir, Sancionar y Erradicar la Violencia contra las Mujeres y los Integrantes del Grupo Familiar.* Instituto de Democracia y Derechos Humanos.
- Véliz, A., Dorner, A., & Sandoval, S. (2020). Relación entre autoconcepto, autoeficacia académica y rendimiento académico en estudiantes de salud de Puerto Montt, Chile.
- Villagarcía Gonzáles, F. (2016). *La Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE) y su acercamiento a América Latina en el periodo 2015-2021.*
- Orozco Gómez, C., & Castellón Canabal, Y. (2020). Violencia familiar y bajo rendimiento académico de estudiantes adolescentes de secundaria, Montería 2018. *Revista Avances En Salud*, 4(1), 24-30.

UNESCO. 2010. factores asociados al logro cognitivo de los estudiantes de América latina y el caribe. Chile.

Unicef. (2017). A familiar face. Violence in the lives of children and adolescents. New York: Unicef.

Ventura J (2019) Backto content based validity, Lima, Perú

Ventura, J. y Caycho, T. (2017). The Omega Coefficient: an alternative method for estimating reability. Latin America Jurnal of Social Sciences, Childhood and youth, 15(1), 625-627.

Weiner, B. (1985). An Attributional Theory of Achievement Motivation and Emotion. Psychological Review, 92(4), 548-573.
<https://pdfs.semanticscholar.org/23db/126e3c39983e1f72964544636103c6c313c2.pdf>

W.H.O. The world health report 2020.Reducing risks, promoting healthy life. Geneva, SW: World Health Organization

WMA. (2013). WMA Declaration of Helsinki – Ethical principles for medical research involving human subjects. <https://www.wma.net/policies-post/wma-declaration-ofhelsinki-ethical-principles-for-medical-research-involving-human-subje>

ANEXOS

Anexos 1

Matriz de Consistencia Cuantitativa

TITULO DEL TRABAJO: Violencia familiar y autoeficacia académica en estudiantes de educación secundaria particular de San Juan de Lurigancho – Lima, 2021

INTEGRANTES DE EQUIPO: López Soto Milagros Vivian

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E ÍTEMS		METODOLOGÍA
¿De qué manera se relaciona la violencia familiar y autoeficacia académica en estudiantes de educación secundaria particular de San Juan De Lurigancho 2021?	General	General	Variable 1: Violencia		Tipo: Descriptiv o- Diseño: No experimental y transversal.
	Identificar la relación entre violencia familiar y la autoeficacia académica en estudiantes de educación secundaria particular de San Juan de Lurigancho- Lima, 2021.	Si existe correlación significativa entre violencia familiar y autoeficacia académica en estudiantes de educación secundaria particular de San Juan de Lurigancho-Lima, 2021.	Dimensiones	Ítems	
			física	1 al 10	
	Específicos	Específicos	Psicológica	11 al 20	
			Variable 2: Autoeficacia Académica		POBLACIÓN- MUESTRA- MUESTREO
	1. Describir los niveles de las dimensiones de violencia familiar en estudiantes de educación secundaria, según sexo.	H1. Existe correlación inversa entre las dimensiones de violencia familiar y las dimensiones de autoeficacia académica en estudiantes de educación secundaria.			N= 750
2. Describir los niveles de las dimensiones de autoeficacia académica en estudiantes de educación secundaria, según sexo.		Dimensiones	Ítems	n= 249	
3. Identificar la relación entre las dimensiones de violencia familiar y las dimensiones de autoeficacia académica en estudiantes de educación secundaria.		Confianza en el desempeño de la tarea	(ítems :1,2,4,5,6,7, 9,14,15,16)	Muestreo :95	

			Esfuerzo en la realización de la tarea	(ítems: 8,10,11,12,18)	
			Comprensión de la tarea	(ítems:3,13,17)	
INSTRUMENTOS	INSTRUMENTO 1: Cuestionario de Violencia Familiar (VIFA).	Los creadores del cuestionario, efectuaron la eficacia de su instrumento rigiéndose en la técnica de criterios de jueces empleando la V de Aiken, la cual consistió en una evaluación rigurosa por parte de expertos en el ámbito de la psicología, estos especialistas obtuvieron el grado de doctor y magister en su determinado momento. Los resultados arrojados dieron como nivel de significancia de 0.05, lo que indica que el cuestionario es válido. Así mismo, este es validado por el resultado del coeficiente de Alfa de Cronbach con un puntaje de 0.92. En el cual se asevera la aceptación y confiabilidad del instrumento.			
	INSTRUMENTO 2: Cuestionario de autoeficacia académica	Galleguillos (2017) evaluó el análisis de las propiedades psicométricas, a las 18 afirmaciones, estructurados en 3 factores, de las cuales los estadísticos asociados al instrumento, a nivel confirmatorio se obtuvo un Chi Cuadrado igual a 313.18 con gl=109 y muestra un P-valor=0.00000. El grado de bondad de ajuste global es igual a 2.87. Por otro lado, el RMSEA es igual a 0.049, CFI=0.947; IFI=0.947 Y RMSR =0.0412. Arrojaron un 57,037% de varianza explicada y un alfa de Cronbach igual a 0,917			

OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE AUTOEFICACIA ACADÉMICA

Variable	Definición conceptual	Dimensiones	Indicadores	Ítem	Escala de Medición
Autoeficacia Académica	Galleguillos (2017) menciona que la autoeficacia académica es el conjunto de creencias (conductas, cogniciones y afectos) de los alumnos sobre sus propias cualidades para alcanzar el éxito en distintos rubros académicos. En efecto, según refiere Alegre (2014, p, 83). Para llevar a cabo una acción y lograr los objetivos académicos ansiados el estudiante debe tener las capacidades o competencias que necesitan las tareas. Sin embargo, el obtenerlas establece una condición necesaria pero no suficiente.	Confianza en la tarea	Percepción de los estudiantes, respecto a su capacidad para un adecuado desempeño en las tareas escolares	1. Trabajar con cualquier compañero y lograr buenas notas 2. Trabajar en cualquier tarea y lograr buenas notas 4. Realizar bien cualquier tarea que me den. 5. Aportar buenas ideas para hacer mis tareas. 6. Esforzarme mucho más que mis compañeros para que vaya bien en todos los cursos. 7. Realizar cualquier tipo de tarea o trabajo que los profesores den, aunque sean difíciles. 9. Sacarme buenas notas en la prueba que creo difíciles. 14. Cooperar muy bien en los trabajos que realizo en grupo 15. Estudiar solo(a) y rendir muy bien en cualquier actividad académica. 16. Expresar mi opinión, aunque no esté de acuerdo con lo que dice el profesor.	Ordinal Politómica
		Esfuerzo en la tarea	Capacidad de los estudiantes, en cuanto al esfuerzo para lograr sus objetivos académicos.	8. Organizar mi tiempo para cumplir con todo lo que los profesores piden. 10. Estudiar más horas cuando tengo pruebas difíciles. 11. Esforzarme mucho más para resolver tareas difíciles.	

				<p>12. Repetir una tarea hasta lograr hacerlo bien.</p> <p>17. Estudiar primero, y luego hacer otras cosas (ver tv, jugar, etc)</p>	
		Comprensión con la tarea	Percepción de los estudiantes al grado de entendimiento de las actividades académicas para planificar un adecuado desempeño escolar	<p>3. Entender lo que enseña cualquier profesor.</p> <p>13. Entender bien la idea central que está explicando el profesor o lo que dice un libro.</p> <p>17. Entender lo que explica un profesor, aunque exista desorden en el salón.</p>	

Anexo 3. Protocolo del test de Violencia Familiar

CUESTIONARIO VIFA

Nombres y apellidos:

Colegio: _____ Edad: _____ Grado y sección:

Lee atentamente antes de contestar la pregunta, es necesario que contestes todas, si tuvieras alguna duda pregunta al evaluador.

SIEMPRE= 3 CASI SIEMPRE = 2 A VECES= 1 NUNCA = 0

Nº	Ítems	0	1	2	3
1	Cuando no cumples tus tareas, tus padres u otros familiares te golpean				
2	Ha sido necesario llamar a otras personas para defenderte cuando te castigan.				
3	Si te portas mal o no obedeces, tus padres de dan de bofetadas o correazos.				
4	Tus padres te han golpeado con sus manos, objetos o lanzado cosas cuando se enojan o discuten.				
5	Si rompes o malogras cosas en tu casa te pegan.				
6	Cuando tus padres pierden la calma son capaces de golpearte.				
7	Cuando tienes malas calificaciones tus padres te golpean.				
8	Cuando no cuida bien a mis hermanos menores mis padres me golpean.				
9	Tus padres cuando discuten se agreden físicamente.				
10	Mis padres muestran su enojo, golpeándome.				
11	Has perdido contacto con tus amigos(as) para evitar que tus padres se molesten.				
12	Te insultan en casa cuando están enojados.				
13	Te amenazan en casa cuando no cumples tus tareas.				
14	Te critican y humillan en público sobre tu apariencia, forma de ser o el modo que realizas tus labores				
15	En casa tus padres y hermanos te ignoran con el silencio o indiferencia cuando no están de acuerdo con lo que haces.				
16	Mis padres siempre me exigen que haga las cosas sin errores si no me insultan.				
17	Cuando mis padres se molestan tiran la puerta.				
18	Mis padres se molestan cuando les pido ayuda para realizar alguna tarea.				
19	Cuando mis padres me gritan, los grito también.				
20	En mi familia los hijos no tienen derecho a opinar.				

Anexo 3. Protocolo del test de Autoeficacia Académica

Para responder este instrumento, usted deberá leer cada una de las afirmaciones y marcar con “X” (encima del número) aquel valor que más se acerca a su situación, siguiendo esta escala:

RECUERDA: Cuando leas cada afirmación deberás anticipar lo siguiente: YO PUEDO...	(1) Nunca puedo	(2) Casi siempre puedo	(3) No sé qué responder	(4) Casi siempre puedo	(5) Siempre puedo
1. Trabajar con cualquier compañero y lograr buenas notas.	1	2	3	4	5
2. Trabajar en cualquier tarea y lograr buenas notas.	1	2	3	4	5
3. Entender lo que enseña cualquier profesor.	1	2	3	4	5
4. Realizar bien cualquier tarea que me den.	1	2	3	4	5
5. Aportar buenas ideas para hacer mis tareas.	1	2	3	4	5
6. Esforzarme mucho más que mis compañeros para que vaya bien en todos los cursos.	1	2	3	4	5
7. Realizar cualquier tipo de tarea o trabajo que los profesores den, aunque sean difíciles	1	2	3	4	5
8. Organizar mi tiempo para cumplir con todo lo que los profesores piden.	1	2	3	4	5
9. Sacarme buenas notas en la prueba que creo difíciles.	1	2	3	4	5
10. Estudiar más horas cuando tengo pruebas difíciles.	1	2	3	4	5
11. Esforzarme mucho más para resolver tareas difíciles	1	2	3	4	5
12. Repetir una tarea hasta lograr hacerlo bien.	1	2	3	4	5
13. Entender bien la idea central que está explicando el profesor o lo que dice un libro.	1	2	3	4	5
14. Cooperar muy bien en los trabajos que realizo en grupo.	1	2	3	4	5
15. Estudiar solo(a) y rendir muy bien en cualquier actividad académica	1	2	3	4	5
16. Expresar mi opinión, aunque no esté de acuerdo con lo que dice el profesor.	1	2	3	4	5
17. Entender lo que explica un profesor, aunque exista desorden en el salón.	1	2	3	4	5
18. Estudiar primero, y luego hacer otras cosas (ver tv, jugar, etc).	1	2	3	4	5

Anexo 3. Print del formulario y el URL

Sección 1 de 8

Violencia familiar y autoeficacia académica en estudiantes de educación secundaria particular de San Juan de Lurigancho, Lima, 2021

¡Hola!
Recibe un cordial saludo de Lopez Soto Milagros, soy estudiante de la Carrera Profesional de Psicología, en esta ocasión estoy desarrollando un estudio, para lo cual me gustaría invitarte a formar parte de ella. La duración aproximada es entre 10 a 15 minutos, te pido responsabilidad y mucha seriedad al momento de responder los cuestionarios .

Después de la sección 1 Ir a la siguiente sección

Sección 2 de 8

Consentimiento Informado

Yo, Milagros López , estudiante de psicología estoy desarrollando la investigación denominada Aspectos familiares y aspectos académicos en estudiantes de educación secundaria particular de San Juan de Lurigancho. Lima. 2021 con la asesoría del psicólogo Manuel Eduardo Cueva Rojas.

<https://bit.ly/3f4yiye>

Anexo 4. Ficha Sociodemográfica

FICHA SOCIODEMOGRÁFICA

Esta es una encuesta en la que Ud. participa voluntariamente, por lo que le agradecemos encarecidamente que sea absolutamente sincero(a) en sus respuestas. Antes de responder al cuestionario le pedimos que nos proporcione los siguientes datos:

Nombre: _____ Edad: _____ Sexo _____

Grado: _____

Centro de estudios: _____

distrito de residencia: _____

¿Con quienes vive?: _____

Anexo 7. Cartas de solicitud de autorización de uso de los instrumentos



San Juan de Lurigancho, 23 de noviembre de 2020.

CARTA N° 030- 2020-UCV-CCP/PSI

Sra.
Dra. *Livia Alfamirano Ortega*

Presente:

De mi consideración:

Es grato dirigimos a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Sr. Jimmy Joseph López Leyva, con DNI 73041848 estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios, con código de matrícula N° 6500065602, quien realizará su trabajo de investigación titulado: "Violencia familiar y factores de rendimiento en estudiantes de educación secundaria pública del distrito de San Juan de Lurigancho-2021", este trabajo solo tiene fines académicos y no de lucro.

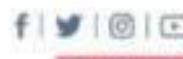
Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento: **Cuestionario de Violencia Familiar (VIFA)**.

Agradeciéndole por la atención a la presente, aprovechamos la oportunidad para reiterarles nuestra más alta consideración y estima, y vuestro apoyo al Departamento de Investigación de esta casa de estudios.

Atentamente,

Mgtr. Roxana Patricia Varas Loli
Coordinadora de la C.P. de Psicología
UCV – Campus San Juan de Lurigancho

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



CARTA 034 - 2021/EP/PSI.UCV LIMA ESTE-LE

San Juan De Lurigancho 7 de Junio de 2021

Autor:

- **Dr. Patricio Galleguillos Herrera**

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. **LOPEZ SOTO MILAGROS VIVIAN** con DNI : 71873980 estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° **700991220**, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **VIOLENCIA FAMILIAR Y AUTOEFICACIA ACADEMICA EN ESTUDIANTES DE EDUCACION SECUNDARIA DE SAN JUAN DE LURIGANCHO, LIMA, 2021** este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar le los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Este

Anexo 8. Evidencia del Permiso de Autorización

PERMISO DE AUTORIZACIÓN

Recibidos x



milagros vivian lopez soto <lmilagrosvivian@gmail.com>

vie., 25 sep. 22:16



para laltamiranoo ▾

Buenas noches profesora , ante todo nuestro más cordial saludo, somos Mliagros Vivian Lopez Soto y Jimmy Lopez Leyva ambos alumnos de la Universidad César Vallejo- Lima Este , el motivo por la cual le escribimos es para pedirle permiso para su " Cuestionario de Violencia familiar" VIFA, ya que actualmente nos encontramos realizando nuestro proyecto de investigación y la temática será relacionada a la violencia familiar , para nosotros sería de mucha ayuda su colaboración , espero su pronta respuesta muchas gracias .

Adjunto carta de autorización.



LIVIA ALTAMIRANO ORTEGA <laltamiranoo@ucvvirtual.edu.pe>

sáb., 26 sep. 10:53



para mí ▾

Buenos dias gracias por contactarme si tienen la autorización para utilizar el Cuestionario de Violencia Familiar en su investigación pero respetando la autoría y sin modificar items, atenta a sus comentarios exitos.

Dra. Livia Altamirano Ortega

Viña del Mar, 10 de junio de 2021

Señores

Universidad Cesar Vallejo

At. Mg. Melisa Sevillano Gamboa

Coordinadora de la Escuela de Psicología Filial Lima - Campus Lima Este

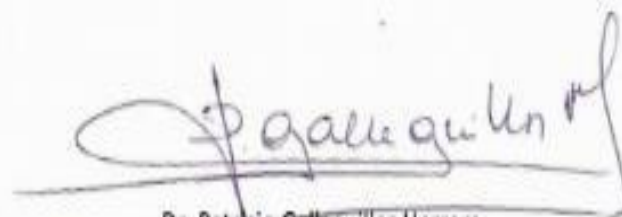
PRESENTE

Estimada Colega,

Por intermedio de la presente vengo a autorizar a la Srta. LOPEZ SOTO MILAGROS VIVIAN, con DNI: 71873980 estudiante del último año de la Escuela de Psicología de vuestra casa de estudios; con código de matrícula N° 700991220, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: "VIOLENCIA FAMILIAR Y AUTOEFICACIA ACADEMICA EN ESTUDIANTES DE EDUCACION SECUNDARIA DE SAN JUAN DE LURIGANCHO, LIMA - 2021" , para que pueda aplicar, corregir e interpretar los datos en base al instrumento de Autoeficacia Escolar (ACAES) de mi propiedad, construido y validado en el marco del Programa doctoral "Ciencias de la Educación" de la Universidad de Granada Bienio 2015-2017.

Del mismo modo, aclaro que solo podrá ser utilizado para fines académicos de su tesis, sin fines de lucro.

Saludos Afectuosos



Dr. Patricio Galleguillos Herrera
Autor de la Escala de Autoeficacia Escolar

Anexo 9. Consentimiento Informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPANTES EN INVESTIGACIÓN DEL PILOTO

Yo, Milagros López, estudiante de psicología estoy desarrollando la investigación denominada Violencia familiar y autoeficacia académica en estudiantes de educación secundaria particular de San Juan de Lurigancho, Lima, 2021 con la asesoría del psicólogo Manuel Eduardo Cueva Rojas.

Para ello invito a que su menor hijo/a participe de este estudio. Si acepta su hijo/a llenará dos cuestionarios de una duración aproximada de 10 minutos. Por lo común esta encuesta no tiene mayor riesgo. Pero si le generara alguna incomodidad o preocupación a su hijo/a por favor contáctate conmigo, al teléfono 956471785, para brindarle la orientación respectiva

Su participación en este estudio es totalmente voluntaria, no tendrá ningún inconveniente si no desea participar o retirarse en cualquier momento. La información recolectada durante esta investigación se usará solo con fines académicos y será ANÓNIMA y por ende no se le devolverán resultados de su participación.

Para cualquier información adicional o incomodidad relacionada con la participación de su hijo/a en la evaluación, puede comunicarme con el docente a cargo al correo electrónico mecuevar@ucvvirtual.edu.pe

Anexo 10. Asentimiento Informado

ASENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPANTES EN INVESTIGACIÓN DEL PILOTO

Estimado/a estudiante:

En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre el tema: “Violencia familiar y autoeficacia académica en estudiantes de educación secundaria particular de San Juan de Lurigancho-Lima, 2021”; por eso quisiera contar con tu valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de dos cuestionarios que deberán ser completados con una duración de aproximadamente 20 minutos. Los datos recogidos serán tratados confidencialmente y utilizados únicamente para fines de este estudio.

De aceptar participar en la investigación, deberás marcar sobre la palabra si de este formulario como evidencia de haber sido informado sobre los procedimientos de la investigación.

En caso tengas alguna duda con respecto a las preguntas que aparecen en los cuestionarios, solo debes informar al número 956471785 para solicitar la aclaración y se te explicará cada una de ellas personalmente.

Gracias por tu gentil colaboración.

Acepto participar voluntariamente en la investigación.

Lugar: Fecha: / /

Anexo 12. Resultados del piloto

Validez de contenido de los instrumentos

Tabla 6 *Validez de contenido del cuestionario violencia familiar (VIFA) a través del coeficiente V de Aiken*

Ítem	1°Juez			2° Juez			3° Juez			4° Juez			5° Juez			V de Aiken	Aceptable
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C		
Item1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
Item2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
Item3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
Item4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
Item5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
Item6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
Item7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
Item8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
Item9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
Item10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
Item11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
Item12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
Item13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
Item14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
Item15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
Item16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
Item17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
Item18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
Item19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
Item20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí

Como se Observa en la tabla 1 la validez de contenido de V de Aiken se obtuvo un valor de 1,00, por medio 5 jueces expertos en claridad, pertenencia y relevancia; demostrando que los ítems son válidos y aplicables porque superan el valor de 0.7 (Caycho y Ventura ,2017).

Validez de constructo por el análisis exploratorio

Tabla 7 *Validez de constructo por el análisis exploratorio del cuestionario violencia familiar (VIFA)*

Valores psicométricos	Puntajes
Esterilidad de Bartlett	$p < .001$
KMO	0,942

Donde el valor de Bartlett es menor de 0.05, indicando que el modelo este acorde para su aplicación, colaborando la información por medio del KMO siendo mayor a 0.60, presentando que la estructura esta adecuado para realizar el siguiente procedimiento de obtener las cargas factoriales y realizar el análisis confirmatorio.

Tabla 8 *Resultados de las cargas factoriales y la comunalidad del cuestionario violencia familiar (Vifa)*

	Cargas factoriales
P1	0,748
P2	0,782
P3	0,855
P4	0,795
P5	0,733
P6	0,865
P7	0,87
P8	0,797
P9	0,737
P10	0,84
P11	0,622
P12	0,669
P13	0,878
P14	0,808
P15	0,721
P16	0,861
P17	0,726
P18	0,841
P19	0,68
P20	0,577

Se obtuvo las cargas factoriales de cada ítem, donde la mayoría son valores mayores a 0.60, menor el ítem P20, indicando que el modelo la mayoría de los ítems explica a la variable.

Validez de constructo por el análisis confirmatorio

Tabla 9 *Validez de constructo por el análisis confirmatorio del cuestionario violencia familiar (VIFA)*

CFI	TLI	RMSEA	RMSEA 90% CI		AIC
			Lower	Upper	
0,887	0,873	0,05	0,0942	0,125	3438

Donde los resultados obtenidos están dentro de los valores esperados, teniendo un CFI y TLI mayor a 0.80, por otro lado, el RMSEA es igual a 0.05, indicando que el modelo es adecuado para la muestra de estudio.

Se presentará la confiabilidad del cuestionario violencia familiar (VIFA)

Tabla 10 *Confiabilidad del cuestionario violencia familiar (VIFA)*

	mean	sd	Cronbach's α	McDonald's ω
Violencia familiar	1,58	0,679	0,966	0,967

Donde se obtuvo valores adecuados en el alfa de Cronbach y Omega de McDonald, donde son valores mayores de 0.80.

Tabla 11 *Validez de contenido del cuestionario Autoeficacia académica (ACAES) a través del coeficiente V de Aiken*

Ítem	1° Juez			2° Juez			3° Juez			4° Juez			5° Juez			V de Aiken	Aceptable	
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C			
Item1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	SÍ
Item2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	SÍ
Item3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	SÍ
Item4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	SÍ
Item5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	SÍ
Item6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	SÍ
Item7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	SÍ
Item8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	SÍ

Item9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	SÍ
Item10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	SÍ
Item11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	SÍ
Item12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	SÍ
Item13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	SÍ
Item14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	SÍ
Item15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	SÍ
Item16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	SÍ
Item17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	SÍ
Item18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	SÍ
Item19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	SÍ
Item20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	SÍ

Como se Observa en la tabla 1 la validez de contenido de V de Aiken se obtuvo un valor de 1,00, por medio 5 jueces expertos en claridad, pertenencia y relevancia; demostrando que los ítems son válidos y aplicables porque superan el valor de 0.7 (Caycho y Ventura ,2017).

Tabla 12 *Validez de constructo por el análisis exploratorio del cuestionario autoeficacia académica (ACAES)*

Valores psicométricos	Puntajes
Esterilidad de Bartlett	p < .001
KMO	0,937

Donde el valor de Bartlett es menor de 0.05, indicando que el modelo está acorde para su aplicación, colaborando la información por medio del KMO siendo mayor a 0.60, presentando que la estructura esta adecuado para realizar el siguiente procedimiento de obtener las cargas factoriales y realizar el análisis confirmatorio.

Tabla 13 *Resultados de las cargas factoriales y la comunalidad del cuestionario autoeficacia académica (ACAES)*

	Cargas factoriales
P1	0,614
P2	0,789
P3	0,693
P4	0,801
P5	0,862
P6	0,868
P7	0,791
P8	0,771
P9	0,809
P10	0,703
P11	0,876
P12	0,749
P13	0,802
P14	0,729
P15	0,685
P16	0,597
P17	0,714
P18	0,729

Se obtuvo las cargas factoriales de cada ítems, donde la mayoría son valores mayores a 0.60, menor el ítem P16, indicando que el modelo la mayoría de los ítems explica a la variable.

Se presentará la validez de constructo por el análisis confirmatorio.

Tabla 14 *Validez de constructo por el análisis confirmatorio del cuestionario autoeficacia académica (ACAES)*

CFI	TLI	RMSEA	RMSEA 90% CI		AIC
			Lower	Upper	
0,926	0,913	0,0400	0,0699	0,11	3815

Donde los resultados obtenidos están dentro de los valores esperados, teniendo un CFI y TLI mayor a 0.80, por otro lado, el RMSEA es igual a 0.05, indicando que el modelo es adecuado para la muestra de estudio.

Anexo 13. Evidencias cualitativas de validez de contenido

TITULO DEL TRABAJO: Violencia familiar y autoeficacia académica en estudiantes de educación secundaria particular de San Juan de Lurigancho – Lima, 2021.

INTEGRANTES DE EQUIPO: López Soto Milagros Vivian

DOCENTE: Manuel Cueva Rojas

Tabla 15 *Evidencias cualitativas de validez de contenido por criterio de jueces del Cuestionario Violencia Familiar (VIFA)*

		Dr. Ignacio de Loyola Pérez Díaz CPP 2633	Mg. César Raúl Tapia CPP 9892	Mg. Noe Gaudencio Valverde Soto CPP 4999	Mg. Elvita Castillo Yarson CPP 21157	Mg. Sissy Eva Campos Yavar CPP 13042	
ITEM 8	Cuando no cuido bien a mis hermanos menores mis padres me golpean	-	-	-	-	Continuar usando redacción en 2da persona, como el resto de ítems.	<i>Cuando no cuidas bien a tus hermanos tus padres te golpean.</i>
ITEM10	Mis padres muestran su enojo, golpeándome.	-	-	-	-	Continuar usando redacción en 2da persona, como el resto de ítems.	<i>Tus padres muestran enojo golpeándote.</i>
ITEM16	Mis padres siempre me exigen que haga las cosas sin errores si no me insultan.	-	-	-	-	Continuar usando redacción en 2da persona, como el resto de ítems	Tus padres siempre te exigen que hagas las cosas sin errores o si no te insultan.
ITEM17	Cuando mis padres se molestan tiran la puerta.	-	-	-	-	Continuar usando redacción en 2da persona,	Cuando tus padres se molestan tiran la puerta.

						como el resto de ítems	
ITEM18	Mis padres se molestan cuando les pido ayuda para realizar alguna tarea.	Continuar usando redacción en 2da persona, como el resto de ítems	Tus padres se molestan cuando le pides ayuda para realizar alguna tarea.
ITEM19	Cuando mis padres me gritan, los grito también	-	-	-	-	Continuar usando redacción en 2da persona, como el resto de ítems	Cuando tus padreste gritan, les gritas también.
ITEM20	En mi familia los hijos tienen derecho a opinar	-	-	-	-	Continuar usando redacción en 2da persona, como el resto de ítems	En tu familia los hijos no tienen derecho a opinar.

TITULO DEL TRABAJO: Violencia familiar y autoeficacia académica en estudiantes de educación secundaria particular de San Juan de Lurigancho – Lima, 2021

INTEGRANTES DE EQUIPO: López Soto Milagros

DOCENTE: Manuel Cueva Rojas

Tabla 16 *Evidencias cualitativas de validez de contenido por criterio de jueces del Cuestionario de Autoeficacia Académica*

		Dr. Ignacio de Loyola Pérez Díaz <i>CPP 2633</i>	Mg. Hugo Elton Rodríguez Baldeón <i>CPP 9892</i>	Mg. Noe Gaudencio Valverde Soto <i>CPP 4999</i>	Mg. Elvita Castillo Yarson <i>CPP 21157</i>	Mg. Sissy Eva Campos Yavar <i>CPP 13042</i>
ITEM6	Esforzarme mucho más que mis compañeros para que vaya bien en todos los cursos.	-	(...) para que me vaya bien	-	-	-
ITEM9	Sacarme buenas notas en la prueba que creo difíciles.	-	Sacarme buenas notas en las pruebas	-	-	-
ITEM12	Repetir una tarea hasta lograr hacerlo bien.		Repetir una tarea hasta lograr hacerla bien.	-	-	
ITEM17	Entender lo que explica un profesor, aunque exista desorden en el salón.		Ajustar (salón) por sala virtual por la coyuntura	-		

Anexo 14. Evaluación por criterio de jueces



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO VIFA

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [x] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: VALVERDE SOTO, Gaudencio Noel

DNI: 25479856

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNMSM	Psicología	6 años
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO	PSICOLOGO Y COORDINADOR DEL PROGRAMA DE TRATAMIENTO DE LA AGRESION SEXUAL TAS	ESTABLECIMIENTO PENITENCIARIO DE LURIGANCHO	23 AÑOS	DIAGNOSTICO, EVALUACIÓN, TRATAMIENTO Y SEGUIMIENTO DE INTERNOS PERTENECIENTES AL PROGRAMA TAS. COORDINACION DE ACCIONES A NIVEL INTRA Y EXTRAINSTITUCIONAL RELACIONADOS A LOS AVANCES LOGROS CON FINES DE MEJORA CONTINUA DEL PROGRAMA TAS.
02					
03					

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

NOVIEMBRE del 2020.


Firma y sello

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA AUTO EFICACIA ACADÉMICA

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: VALVERDE SOTO, Gaudencio Noel

DNI: 25479856

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNMSM	Psicología	6 años
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO	PSICOLOGO Y COORDINADOR DEL PROGRAMA DE TRATAMIENTO DE LA AGRESION SEXUAL TAS	ESTABLECIMIENTO PENITENCIARIO DE LURIGANCHO	23 AÑOS	DIAGNOSTICO, EVALUACIÓN, TRATAMIENTO Y SEGUIMIENTO DE INTERNOS PERTENECIENTES AL PROGRAMA TAS. COORDINACION DE ACCIONES A NIVEL INTRA Y EXTRAINSTITUCIONAL RELACIONADOS A LOS AVANCES LOGROS CON FINES DE MEJORA CONTINUA DEL PROGRAMA TAS.
02					
03					

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Junio del 2021.




Firma y sello

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO VIOLENCIA FAMILIAR
Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable
Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: MANRIQUE TAPIA CÉSAR RAÚL

DNI: 09227908

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UPCH	PSICOLOGÍA	1987 - 1993
02	UPCH	PSICOLOGÍA CLÍNICA CON MENCION EN NEUROPSICOLOGÍA	2009 - 2010

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DOCENTE	LIMA NORTE	2010 - ACT	DOCENTE TIEMPO COMPLETO
02	UTP	DOCENTE	LIMA NORTE	2016 - ACT	DOCENTE TIEMPO PARCIAL
03					

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Mg. César Raúl Manrique Tapia
 Psicólogo Clínico
 C. Ps. P. 9892

19 de noviembre del 2020

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO AUTOEFICACIA ACADÉMICA

Observaciones: Revisar correcciones sintácticas (género y número), así como adecuaciones para la coyuntura de la educación virtual.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: **Hugo Elton Rodríguez Baldeón**

DNI: 43960153

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Nacional Mayor de San Marcos	Trastornos del Neurodesarrollo	2020-2021
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01					
02					
03					

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

07 de junio del 2021



Hugo Elton Rodríguez Baldeón
Firma y sello

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO VIOLENCIA FAMILIAR (VIFA)
Observaciones: NINGUNA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. IGNACIO DE LOYOLA PEREZ DIAZ

DNI: 08341128.

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	DOCTOR EN EDUCACION	2008 - 2010
02	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	DOCTOR EN PSICOLOGIA	2017 -2020

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNE	DOCENTE	LIMA	2004 - 2010	DOCENTE AUXILIAR
02	UNFV	DOCENTE	LIMA	2011- 2015	DOCENTE AUXILIAR
03	UCV	DOCENTE	LIMA	2013 - CONTINUA	DOCENTE AUXILIAR

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.... de del 202....



 Dr. Ignacio de Loyola Perez Diaz
 PSICOLOGO CLINICO REGISTRO
 CPP 2633

Firma y sello

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE AUTO EFICACIA ACADÉMICA.

Observaciones: NINGUNA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. IGNACIO DE LOYOLA PEREZ DIAZ

DNI: 08341128.

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	DOCTOR EN EDUCACION	2008 - 2010
02	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	DOCTOR EN PSICOLOGIA	2017 -2021

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNE	DOCENTE	LIMA	2004 - 2010	DOCENTE AUXILIAR
02	UNFV	DOCENTE	LIMA	2011- 2015	DOCENTE AUXILIAR
03	UCV	DOCENTE	LIMA	2013 - CONTINUA	DOCENTE AUXILIAR

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Junio. del 2021.



Dr. Ignacio de Loyola Pérez Díaz
PSICOLOGO CLINICO INDEPENDIENTE
C.P.P. 2833

Firma y sello

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO VIOLENCIA FAMILIAR

Observaciones: Han sido especificadas en los cuadros anteriores.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [] **Aplicable después de corregir** [X] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Sissy Eva Campos Yabar

DNI: 40899312

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Pontificia Universidad Católica del Perú	Maestría en Fonoaudiología	2008 - 2010
02	Universidad Nacional Mayor de San Marcos	Licenciatura en Psicología	2000 – 2005

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad César Vallejo	Docente	Lima, Ate	2017 – Hoy	Dictado de experiencias curriculares
02	Universidad Marcelino Champagnat	Docente	Lima, Surco	2018 – 2019	Dictado de experiencias curriculares
03	IEP Nuevo Mundo	Psicóloga	Lima, Surco	2015 – 2017	Encargada de Departamento Psicopedagógico

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

20 de noviembre del 2020

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Mg. Sissy Eva Campos Yabar
PSICÓLOGA
C.Ps.P. 13042

Firma y sello

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO AUTOEFICACIA ACADÉMICA

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Sissy Eva Campos Yabar

DNI: 40899312

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Nacional Mayor de San Marcos	Psicología Educativa	2000-2005



02	Pontificia Universidad Católica del Perú	Maestría en Fonoaudiología	2008-2010
----	--	----------------------------	-----------

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad César Vallejo	Docente	Ate y Lima Norte	2017, 2018 y 2020	Docencia Universitaria – Tiempo Parcial
02	Universidad Marcelino Champagnat	Docente	Surco	2018 -2019	Docencia Universitaria – Tiempo Parcial

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

8 de junio del 2021


Mg. Sissy Eva Campos Yabar
PSICOLOGA
C.Ps.P. 13042

Firma y sello

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO VIOLENCIA FAMILIAR (VIFA)
Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: ...Mg. Elvita Castillo Yarson

DNI:.....43423455

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Cesar Vallejo	Magister en Psicología Educativa	2016-2018
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Cesar Vallejo	Docente	Trujillo	2020-II	Docente de Supervisión de Practicas Pre – Profesionales
02					
03					

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

21 de noviembre. del 2020



 Elvita M. Castillo Yarson
 PSICOLOGA
 C.P.S.P. 21157

Firma y sello

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO AUTOEFICACIA ACADÉMICA

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Elvita Castillo Yarson

DNI: 46423455

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Cesar Vallejo	Maestro en Psicología Educativa	2016 - 2018
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Cesar Vallejo	Docente de tiempo parcial	Trujillo	2021	Supervisión de Practicas Pre Profesionales
02					
03					

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

07 de junio del 2021.


 Elvita M. Castillo Yarson
 PSICOLOGA
 C.P.S.R. 2187

Firma y sello del evaluador

Nombre y Apellidos