

Investigación-acción-reflexión: las prácticas de enseñanza en contexto de pandemia

M5

ET4

Torrecilla Silvia Pérez, Ros Mónica, Novillo María José, Audine Enrique.
FTS-UNLP. silviapereztorrecilla@gmail.com

INTRODUCCIÓN

En este documento nos proponemos socializar una síntesis reflexiva del proceso de Prácticas de la enseñanza, en el marco de la formación de las y los Profesores en Trabajo Social en la FTS-UNLP, en el contexto de pandemia y así situar la génesis de la línea investigativa que desde allí emerge.

El estudio desde un diseño cualitativo, se propone explorar las percepciones de las y los profesores en Trabajo Social acerca de los saberes producidos en el marco de la “continuidad pedagógica” en contexto de pandemia, en las prácticas de enseñanza en las Escuelas Secundarias (ES) 45, 42, 15, 84, 54 de La Plata y ES 10 y 5 de Berisso, durante los años 2020 y 2021.

La investigación-acción se configura así en una experiencia compleja que confiere sentido al proyecto político académico que habita y apuesta a la democratización del conocimiento co-producido al emprender y compartir la aventura del conocimiento con el deseo de vivir la experiencia del saber, en los términos que plantean José Contreras y Nuria Pérez de Lara (2010).

CONTEXTO Y EVALUACIÓN DE LA EXPERIENCIA DE ADECUACIÓN ACADÉMICA (ASPO/DISPO COVID-19) 2020-2021

A partir de la situación disruptiva, en la que nos colocó la pandemia del Covid-19, desde el año 2020, asumimos el desafío institucional de desarrollar la materia, adecuando el programa a los nuevos requerimientos de la virtualidad y a las múltiples manifestaciones del contexto de aislamiento social y preventivo (ASPO y DISPO). En este sentido, enseñar, aprender, contener y acompañar a las y los estudiantes y a los equipos de las Escuelas Secundarias de la región, son las grandes trazas de la propuesta pedagógica hoy.

La cátedra está dictando la materia de modo virtual, a través del aula web de la UNLP y las plataformas Zoom y Webex.

La decisión académica, ética y política de promover las prácticas de la enseñanza en la virtualidad, en contexto de pandemia, es la resultante de la convicción de la relevancia de realizar aprendizajes situados, tomando de este modo la realidad como materia de enseñanza y aprendizaje. Atentos al reto de mantener la “continuidad pedagógica” y a abonar la función social de la universidad pública hoy (Boaventura de Sousa Santos, 2007), generamos una propuesta de Prácticas que denominamos **“La Escuela Secundaria en tiempo real. La enseñanza en contexto de pandemia”** y desde este marco, se construyeron las estrategias pedagógicas.

La inmersión en los debates actuales de las y los referentes del campo educativo, constituyen un recurso formativo fundamental del abordaje de la materia.

Nos propusimos generar una práctica de intervención pedagógica, de carácter pro-activo en las Escuelas Secundarias de la región, a través del contacto e interacción con directivos y profesores de las materias afines a nuestra competencia.

En este sentido, identificamos demandas factibles de ser abordadas virtualmente, en dos dimensiones: a) nuevos requerimientos de los equipos directivos y docentes a partir del impacto de la continuidad pedagógica a distancia y/o b) el abordaje de contenidos relevantes/prioritarios.

En función de la experiencia acumulada, las trazas curriculares vigentes y tendiendo a generar una estrategia facilitadora del contacto con los/as estudiantes y los/as profesoras, las líneas de problematización de contenidos y abordaje didáctico, son:

1. Consumos problemáticos.
2. ESI.
3. Relación jóvenes y trabajo.
4. Jóvenes y violencia.
5. Jóvenes y política.
6. Jóvenes y salud.

En cuanto a la estrategia metodológica, se propuso realizar un relevamiento de la situación de enseñanza y aprendizaje en entornos virtuales, mediante el **diseño y ejecución de un plan de indagación**. Recuperando desde allí avances y dificultades, necesidades y propuestas.

En función de la situación socio-educativa relevada y analizada, se prioriza el contenido a abordar, se realiza un **diseño de clase**, previendo los objetivos y la modalidad de trabajo, recursos materiales en disponibilidad virtual y evaluación del trabajo pedagógico.

En función de la situación concreta en cada escuela y/o materia, podremos **ejecutar la clase o participar en el trabajo con el profesor**. En algunas instituciones propondremos al equipo directivo de la misma, un abordaje transversal de algún contenido de interés institucional. Prevemos desde la cátedra la posibilidad de realizar asesorías a los equipos directivos y docentes, en respuesta a algún requerimiento expreso en este sentido.

En el marco de la virtualización del dictado de la materia, la cátedra construyó espacios semanales de trabajo (con la totalidad del grupo y con las parejas pedagógicas) vinculados al análisis de lecturas y videos, a partir de los cuales los grupos van construyendo su plan de relevamiento de los contextos institucionales y luego, su propuesta pedagógica de intervención. La lectura situada supuso focalizar en las prácticas institucionales y pedagógicas que se construyen como respuesta al contexto de pandemia. El equipo docente realiza devoluciones y señalamientos de forma colectiva e individual, a partir de recursos creativos que se tienen en las plataformas virtuales.

Así se convierte en un insumo de evaluación la devolución de los y las estudiantes en el entorno virtual.

En cuanto a la organización operativa los y las estudiantes–practicantes se constituyeron en parejas/tríos pedagógicas, quienes trabajan acompañados por el equipo docente de la cátedra, a través de instancias de supervisión.

CONSIDERACIONES EVALUATIVAS DE LA EXPERIENCIA

La inmersión en los debates actuales de las y los referentes del campo educativo, se constituyeron en un recurso formativo fundamental del abordaje de la materia.

Se intensificó la **Estrategia de articulación académico-institucional** con las diferentes Áreas y equipos docentes de la Facultad, tales como: el Área de Trabajo Social, espacio institucional de coordinación de la práctica de la Licenciatura de Trabajo Social. Se articularon actividades con el equipo docente del Seminario de Educación en entornos virtuales del Profesorado de Trabajo Social. El desarrollo de la materia en el entorno virtual contó con el asesoramiento de la Dirección de Educación a Distancia de la FTS y el equipo de cátedra participó de las capacitaciones y asesorías organizadas por la Dirección de Educación a Distancia de la UNLP e INfoD y la FTS.

La definición de las líneas de problematización de contenidos sirvió para allanar el acceso a los equipos de las Escuelas y también para organizar las duplas pedagógicas.

Asumirnos como docentes posibilitó reconocernos en las y los profesores de las Escuelas, facilitando el abordaje de situaciones de enseñanza y aprendizaje en la construcción de diseños de clase viables.

Esto fue posible, dado que como equipo de cátedra tenemos distintos recorridos en nuestra formación disciplinar/profesional y encuentros en prácticas universitarias integrales, a través de distintos proyectos, que nos colocan en los territorios e instituciones, en donde les proponemos llevar adelante sus prácticas de formación a las y los estudiantes que cursan la materia.

La conformación interdisciplinaria del equipo es la estrategia escogida para afrontar, desde el punto de vista pedagógico, la multidimensionalidad de la práctica educativa.

En cuanto a la práctica docente como equipo docente en el transcurso de la experiencia fuimos aproximando algunas reflexiones y también generamos un encuentro con colegas de otras cátedras a modo de dispositivo de intercambio y sostén de nuestras experiencias. Para ello convocamos como coordinador externo, al momento de su realización, al Profesor y Lic. Enrique Audine, con quien visualizamos y compartimos miradas sobre los siguientes tópicos:

En relación a la **dimensión del trabajo docente**, nos reconocimos en la valoración del ritual del aula como espacio de encuentro de los cuerpos. El lugar del docente allí y la relación con los estudiantes.

Compartimos la mirada acerca de la sobrecarga del pluriempleo del /de la docente y el impacto invasivo en la vida cotidiana, vivenciado en el trabajo virtual en casa.

Recorrimos la situación de duelos que nos reactivó la cuarentena, tales como el ejercicio de la profesión, el encuentro áulico presencial, los rituales festivos y otros.

Reconocimos como rasgo principal del aislamiento social, preventivo y obligatorio, a la ruptura del tiempo y la institucionalidad. En este sentido advertimos acerca del impacto subjetivo de portar las instituciones, en cada actividad académica desarrollada.

Compartimos la dificultad para delegar y generar autonomía en los Otros (hijo/as y tarea; sostenimiento de aula web en equipo de trabajo, etc.).

Realizamos una revisión crítica de la noción de “postpandemia” que nos permitió fortalecer el aquí y ahora del trabajo académico.

Analizamos críticamente el tiempo que se pierde al no asumir la “nueva normalidad” para la planificación y diseño de “otra práctica posible”.

En relación a la **dimensión personal**, analizamos la tensión entre lo placentero-deseado y la sobrecarga de trabajo; así como la tensión entre las dificultades del encierro y el disfrute por el ostracismo.

Nos preocupamos al reconocer a la hiperactividad como un mecanismo de adaptación.

Posicionadas en ambas dimensiones valoramos la importancia de la práctica saludable de las y los profesores; el valor del encuentro y la necesidad de no dar un paso adelante sólo, sino saber volver para avanzar con todos/as.

LA INVESTIGACIÓN EN LA ACCIÓN: ¿DÓNDE RADICA LA IMPORTANCIA DEL ESTUDIO?

Los análisis de las y los estudiantes nos colocaron en la importancia de reconocer y evaluar la realidad educativa en contexto de pandemia, en la clave de la categoría de “continuidad pedagógica”, elaborada en la emergencia y como estrategia de vinculación, contención y prevención social, educativa y sanitaria. Desde este macro el proceso de enseñanza y aprendizaje adoptó un rasgo particular.

Desde esta perspectiva y ante la complejidad que asumieron las prácticas de enseñanza en el contexto sociosanitario antes mencionado y el impacto inesperado sobre la vida institucional de las Escuelas Secundarias, la vida cotidiana de las y los jóvenes y sus familias, así como la comunidad universitaria en su totalidad, nos colocó en el desafío de conocer y analizar los rasgos fundamentales de la experiencia de las prácticas para explorar los aportes del profesorado de Trabajo Social a la realidad de las Escuelas Secundarias de la región hoy.

La pandemia es un acontecimiento inesperado, que interrumpió el desarrollo habitual de la vida cotidiana y las prácticas profesionales, que se configura como una amenaza latente, interpelando el conjunto de creencias y prácticas culturales. (Pérez Torrecilla y Cabañez Silva, 2020)

La intervención del Trabajo Social, en este contexto de pandemia, contiene una multideterminación que es necesario relevar. Por un lado están las necesidades emergentes del complejo de situaciones sanitarias, que se configuran en situaciones problemáticas emanadas del ritmo de evolución y desarrollo de la epidemia;

por otro, las decisiones políticas en el campo de la protección social y sanitaria; así también las demandas de la población y las posibilidades reales de gestión, en el marco de las deficiencias de las instituciones para hacer frente a las nuevas modalidades de intervención, entre ellas y de interés para este estudio están las Escuelas Secundarias (teléfonos móviles, acceso a internet, computadoras, elementos básicos de bioseguridad, etc.).

La intervención en la emergencia alude a la capacidad de los equipos profesionales de revisar y re-direccionar sus acciones, en función de los tiempos y requerimientos del avance viral de la enfermedad. En este sentido, el reto es salirnos de la trampa, de la angostura, que indica que pensar en la enfermedad achica las posibilidades de intervención.

Para ampliar las posibilidades de intervención es necesario explorar en profundidad los saberes producidos en las prácticas, asumiendo como parte de la misma la dimensión investigativa.

Al desarrollarse las prácticas de enseñanza en el contexto de producción dinámica de un fenómeno sanitario en ocurrencia, tal como es una pandemia, se constituye en un imperativo del conocimiento el diseño y ejecución del presente proyecto.

LOS SABERES DE LAS PRÁCTICAS

Reconocemos en la experiencia como sujetos, valiéndonos de los aportes de Contreras (2010) a los saberes ligados a la dinámica de los acontecimientos de la realidad, que emergen como interrogantes, respuestas parciales y/ o problemas que los sujetos de la experiencia reconocen como subproducto de un hacer con reflexión-hacer pensado- acción reflexión.

En este sentido la construcción de los problemas sociales, se alcanza mediante la identificación de múltiples interrogantes y o respuestas parciales que el profesional en formación co-construye con los sujetos protagonistas de los diferentes acontecimientos de la realidad con los cuales la experiencia se articula.

El sujeto profesional es portador crítico de referenciales teóricos que dan sustento a la relación activa del sujeto cognoscente con el objeto de conocimiento, investigación y acción. Relación que adopta una forma disciplinar, en el reconocimiento de su vivencia y en la producción de saberes.

REFLEXIONES FINALES

La virtualización de la enseñanza profundizó y visibilizó con más fuerza las desigualdades que ya eran preexistentes al advenimiento de la pandemia, la desigualdad en el acceso a recursos tecnológicos, a la conectividad tanto para las y los docentes como las y los estudiantes.

La pandemia nos condujo a reafirmar el lugar sustantivo del Estado en la validación de derechos, construyendo puentes de accesibilidad a través de las políticas sociales.

Ahora bien, en el actual contexto pandémico la dimensión pedagógica entró en crisis y cada institución re-significó la estrategia de “continuidad pedagógica de acuerdo a la complejidad de la realidad situacional de cada escuela y de las y los jóvenes.

La “continuidad pedagógica” desde la virtualidad se realiza por una multiplicidad de plataformas, en donde las y los docentes van decidiendo desde qué herramienta poder realizar este proceso pedagógico. Se da una valorización de lo vincular, del estar y acompañar. Así se establecieron prioridades en el acto educativo, donde lo primordial es sostener el contacto con las y los estudiantes.

Entonces, eso se transformó en la gran pregunta que fue atravesando a todos los grupos y a nosotros como docentes: ¿no es acaso, el sostenimiento de las y los estudiantes en sus trayectorias educativas, una intervención docente que aspira a garantizar el derecho de sus estudiantes a la educación?

BIBLIOGRAFÍA

- Carballada, A. (2013). La Intervención en lo social como Proceso. Una aproximación metodológica. Buenos Aires, Cooperativa Margen/Editorial Espacio.
- Carballada, A. (2017). El lugar, la palabra, la mirada y la escucha. Espacio editorial.
- Contreras D., J. y Pérez de Lara, N. (comps.) (2010). Investigar la experiencia educativa, Morata, Madrid.
- Chillemi, Analía y Bulich, Alejandra (coords.), “Prácticas de formación en contexto de Pandemia. La potencia de los procesos colectivos”. En *Entredichos. Intervenciones y Debates en Trabajo Social*, Facultad de Trabajo Social, Universidad Nacional de La Plata, Dossier Especial, 12 de agosto 2021. Disponible en: <http://entredichos.trabajosocial.unlp.edu.ar/?p=3254>
- Dirección General de Cultura y Educación (2020). Currículum prioritario 2020-2021. Educación Secundaria orientada, Técnica y agraria. Resolución 1872/2020 DGCYE - ANEXO 1IF-2020-21075551-GDEBA-SSEDDGCYE. Disponible en: https://abc.gob.ar/secundaria/sites/default/files/documentos/ccrr_prioritario_2020-2021_-_secundaria_.pdf
- Edelshtein, G. (2015). La enseñanza en la formación para la práctica. En *revista Educación, Formación e Investigación*, Vol.1, N°1. ISSN 2422-5975 (en línea).
- Edelstein, G. (2002). “Prácticas de la enseñanza / prácticas docentes. Algunas notas distintivas” En: *Perspectiva*, Florianópolis, v.20, n.02, p.467-482, jul. /dic.
- Edelstein, G. (2011). *Formar y formarse en la enseñanza*. Buenos Aires: Paidós.
- Larrosa, J. Experiencia (y alteridad) en educación. S/F
- Morandi, G. y Ros, M. (2014). La construcción de proyectos de formación. El proceso de diseño de situaciones de enseñanza. Relaciones entre diseño y acción. Documento de trabajo-Especialización en Docencia Universitaria.
- Pérez y Legardón (1995) Formación profesional. Proyecto de investigación: La práctica pre-profesional en la formación profesional en la Escuela Superior de Trabajo Social. Área de Trabajo Social. FTS UNLP.
- Kemmis, St. y Mc Taggart, R. (1988). *Cómo planificar la investigación-acción*. Barcelona: Laertes.

- Perrenoud, P. (2004). *Desarrollar la práctica reflexiva en el oficio de enseñar. Profesionalización y razón pedagógica*. Barcelona: Ed. Graó.
- Remedí, E. (2004). La intervención educativa. Conferencia Reunión Nacional de Coordinadores de la Licenciatura en Intervención Educativa de la Universidad Pedagógica Nacional. México, D.F.
- Schön, D. (1992). *La formación de profesionales reflexivos*. Barcelona: Paidós.
- Terigi, F. (2012). *Los saberes docentes. Formación, elaboración en la experiencia e investigación*. Buenos Aires: Editorial Santillana.
- Reflexiones sobre el presente. Aula Web Prácticas de la enseñanza, 2020. <https://padlet.com/practicaprofesoradofts/i9t8f0hbthft5rsa>