

Universidad Católica de Santa María

Escuela de Postgrado

Maestría en Educación Superior



**ESTILOS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO
ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DEL CURSO DE
REDACCIÓN ACADÉMICA DE UNA UNIVERSIDAD
PRIVADA EN AREQUIPA, 2020.**

Tesis presentada por la Bachiller:

Blanco Carcelén, Ruth Elizabeth

Para optar el Grado Académico de:

Maestro en Educación Superior

Asesora:

Dra. Pérez Quintanilla, Cecilia Lourdes

Arequipa- Perú

2021

UCSM-ERP

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA
ESCUELA DE POSTGRADO
DICTAMEN APROBACIÓN DE BORRADOR DE TESIS

Arequipa, 12 de Abril del 2021

Dictamen: 000645-C-EPG-2021

Visto el borrador del expediente 000645, presentado por:

2009003702 - BLANCO CARCELEN RUTH ELIZABETH

Titulado:

**ESTILOS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DEL CURSO DE
REDACCIÓN ACADÉMICA DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA EN AREQUIPA, 2020.**

Nuestro dictamen es:

APROBADO

**2467 - CATERIANO CHAVEZ TATIANA JACQUELINE
DICTAMINADOR**



**6005 - BELTRAN MOLINA ROSA PATRICIA
DICTAMINADOR**

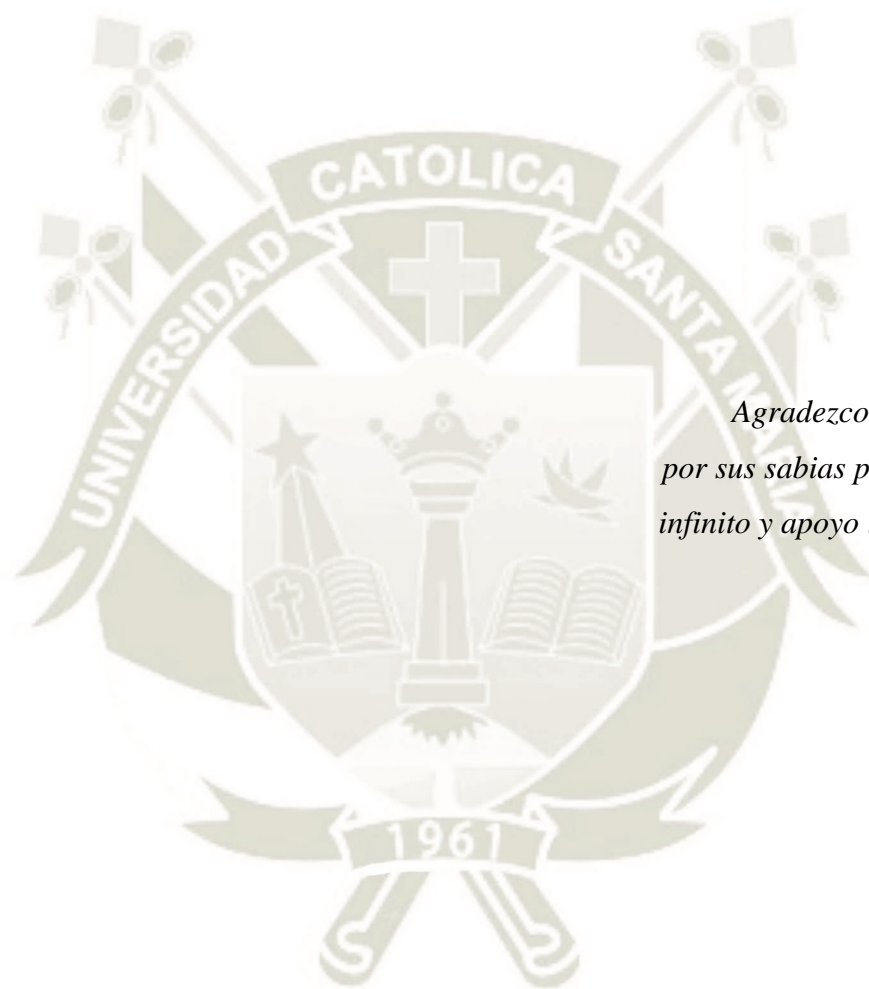


**6047 - NIETO BOLAÑOS NICOLA VERONICA
DICTAMINADOR**

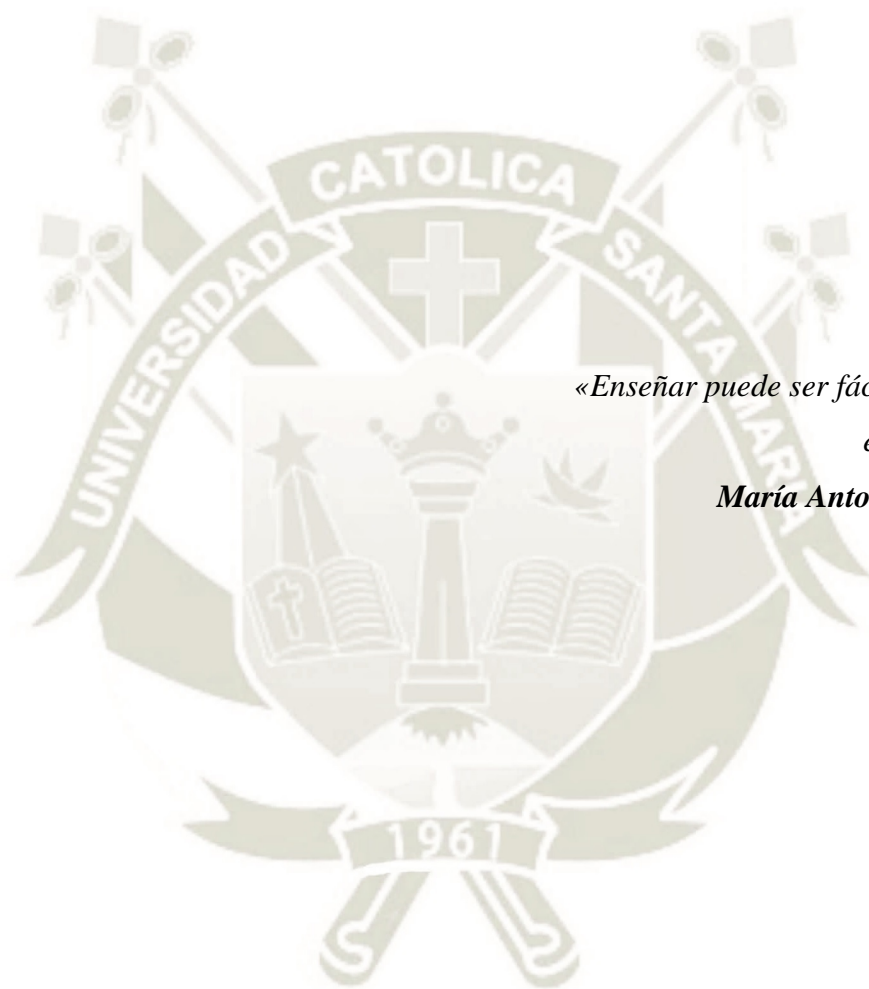




*La presente tesis está dedicada a
Luciana Isabel e Ivana Fernanda,
mi fuerza y motivación.*



*Agradezco a mis padres;
por sus sabias palabras, amor
infinito y apoyo incondicional.*



*«Enseñar puede ser fácil, lo difícil es
enseñar bien».*

María Antonia Casanova

ÍNDICE GENERAL

RESUMEN	
ABSTRACT	
INTRODUCCIÓN.....	1
HIPÓTESIS	3
OBJETIVOS.....	3
CAPÍTULO I MARCO TEÓRICO	4
1. APRENDIZAJE	4
1.1. CONCEPTO DE APRENDIZAJE	4
1.2. TEORIAS DEL APRENDIZAJE	5
1.2.1. LA PERSPECTIVA CONDUCTISTA (SKINNER)	5
1.2.2. TEORÍA COGNITIVA (PIAGET)	5
1.2.3. TEORÍA PSICOSOCIAL.....	6
1.2.4. TEORÍA DEL PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN	6
1.2.5. APRENDIZAJE POR DESCUBRIMIENTO	6
1.2.6. APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO (AUSUBEL)	6
1.2.7. CONSTRUCTIVISMO (BRUNER)	7
1.2.8. TEORÍA HISTÓRICO-CULTURAL O SOCIO HISTÓRICO (VIGOTSKY).....	7
1.3. ESTILOS DE APRENDIZAJE	7
1.3.1. CONCEPTO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE.....	7
2. RENDIMIENTO ACADÉMICO.....	17
2.1. CONCEPTO DE RENDIMIENTO ACADÉMICO	17
2.2. CARACTERÍSTICAS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO	18
2.3. TIPOS DE RENDIMIENTO ACADÉMICO	19
2.3.1. INDIVIDUAL	19

2.3.2.	SOCIAL.....	19
2.4.	FACTORES QUE INTERVIENEN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO	19
2.5.	EVALUACIÓN DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO	21
2.6.	CARACTERÍSTICAS DE LA ACCIÓN EVALUADORA	22
2.7.	FORMAS DE EVALUACIÓN	23
2.7.1.	EVALUACIÓN POR EL PERSONAL DOCENTE.....	23
2.7.2.	AUTOEVALUACIÓN.....	23
2.7.3.	EVALUACIÓN ENTRE IGUALES.....	23
2.7.4.	COEVALUACIÓN	24
2.8.	MODALIDADES DE EVALUACIÓN.....	24
2.8.1.	SEGÚN MOMENTO DE APLICACIÓN.....	24
2.8.2.	SEGÚN LA FINALIDAD O FUNCIONES	24
2.8.3.	SEGÚN SU EXTENSIÓN	25
2.8.4.	SEGÚN SUS AGENTES	25
2.8.5.	SEGÚN LA PROCEDENCIA DE LOS AGENTES EVALUADORES .	26
2.8.6.	SEGÚN SU NORMOTIPO.....	26
2.9.	RENDIMIENTO ACADÉMICO EN EL PERÚ	26
2.10.	CATEGORIZACIÓN DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN EL PERÚ	28
2.11	RENDIMIENTO ACADÉMICO EN EL ÁMBITO UNIVERSITARIO.....	29
2.11.1.	EL AFRONTAMIENTO.....	30
2.11.2.	LA AUTOEFICACIA	30
2.11.3.	LA ADAPTACIÓN A LA VIDA UNIVERSITARIA.....	30
3.	ANÁLISIS DE ANTECEDENTES INVESTIGATIVOS	31
3.1.	INTERNACIONALES	31
3.2.	NACIONALES	31

3.3. LOCALES	33
CAPÍTULO II METODOLOGÍA	35
1. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	35
2. CUADRO DE COHERENCIA:.....	36
3. UBICACIÓN ESPACIAL Y TEMPORAL	37
4. UNIDADES DE ESTUDIO	37
5. VALIDEZ DEL INSTRUMENTO	37
CAPÍTULO III RESULTADOS Y DISCUSIÓN	39
1. DATOS DESCRIPTIVOS DE LA POBLACIÓN.....	40
2. CONFIABILIDAD DE ESTILOS DE APRENDIZAJE; Error! Marcador no definido. ⁴³	
3. DATOS DESCRIPTIVOS DE LA POBLACIÓN SEGÚN LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE	44
4. DATOS DESCRIPTIVOS DE LA POBLACIÓN SEGÚN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO.....	45
5. TABLAS DE CONTINGENCIA.....	46
6. PRUEBA DE NORMALIDAD Y CORRELACIONES	49
DISCUSIÓN.....	54
CONCLUSIONES.....	56
RECOMENDACIONES	57
PROPUESTA	58
REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA.....	61
ANEXOS	66

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Distribución numérica y porcentual según edad	40
Tabla 2 Distribución numérica y porcentual según carrera profesional	41
Tabla 3 Distribución numérica y porcentual según la cantidad de estudiantes por docente	43
Tabla 4 Distribución numérica y población según estilo de aprendizaje	44
Tabla 5 Distribución numérica y porcentual según el rendimiento académico de los estudiantes	45
Tabla 6 Distribución cruzada según estilo de aprendizaje y nota final de los estudiantes	46
Tabla 7 Distribución cruzada según estilo de aprendizaje y edad	47
Tabla 8 Distribución cruzada según estilo de aprendizaje y carrera profesional	48
Tabla 9 Prueba de normalidad de las variables.	49
Tabla 10 Escala de correlación de Spearman	49
Tabla 11 Correlación no paramétrica según los estilos de aprendizaje y rendimiento académico	50
Tabla 12 Correlación no paramétrica según los estilos de aprendizaje y notas académicas	53

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Distribución porcentual según edad.....	40
Figura 2 Distribución porcentual según carrera profesional	41
Figura 3 Distribución porcentual según la cantidad de estudiantes por docente.....	43
Figura 4 Distribución porcentual de la población según estilo de aprendizaje.	44
Figura 5 Distribución porcentual según el rendimiento académico de los estudiantes ..	45
Figura 6 Dispersión simple entre Estilo de Aprendizaje Activo y Rendimiento Académico.....	51
Figura 7 Dispersión simple entre Estilo de Aprendizaje Reflexivo y Rendimiento Académico.....	51
Figura 8 Dispersión simple entre Estilo de Aprendizaje Teórico y Rendimiento Académico.....	52
Figura 9 Dispersión simple entre Estilo de Aprendizaje Pragmático y Rendimiento Académico.....	52

LISTA DE ABREVIATURAS

CHAEA : Cuestionario de Honey – Alonso de Estilo de Aprendizaje.

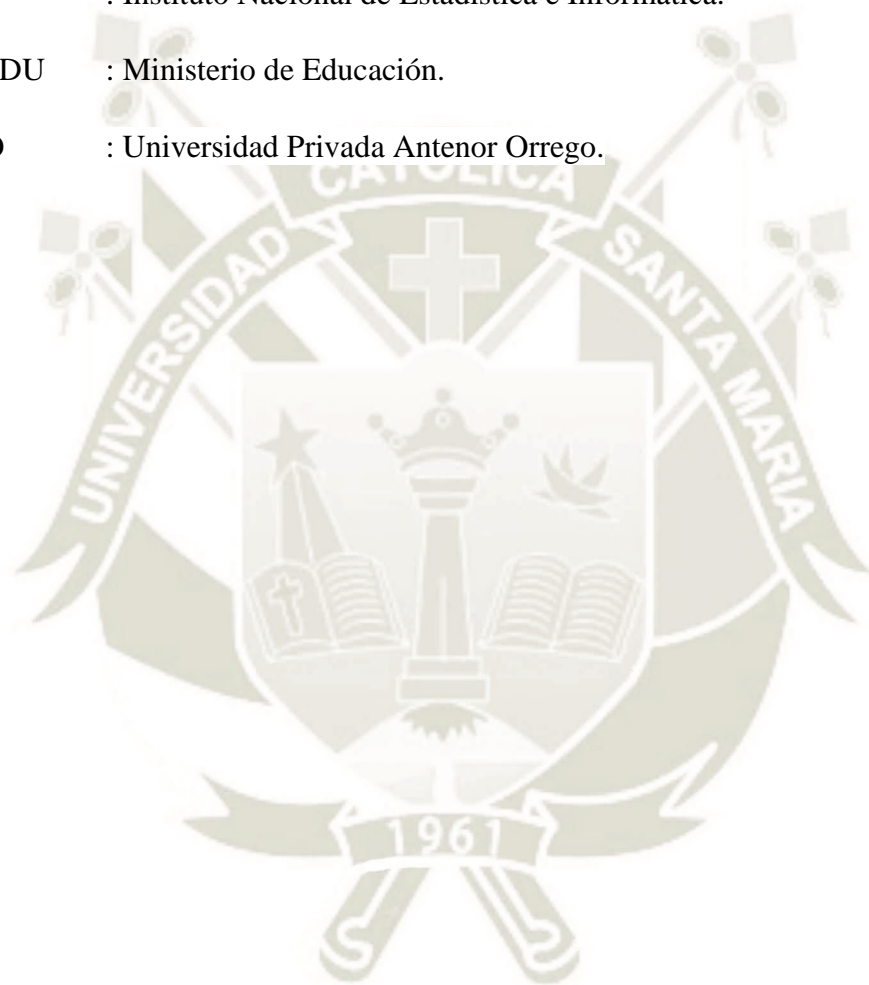
COU : Curso de Orientación Universitaria.

ESTMUS : Estilos Musicales.

INEI : Instituto Nacional de Estadística e Informática.

MINEDU : Ministerio de Educación.

UPAO : Universidad Privada Antenor Orrego.



RESUMEN

En el presente estudio “Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes del curso de redacción académica de una Universidad Privada en Arequipa, 2020”; cuyo objetivo principal fue determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes del curso de redacción académica de una Universidad Privada en Arequipa al 2020.

El diseño de la investigación fue no experimental, correlacional, transversal y de campo, llevándose a cabo en una Universidad Privada de Arequipa, con una población de 100 estudiantes del curso de redacción académica, para ello se empleó la técnica del Cuestionario de Honey – Alonso de Estilo de Aprendizaje (CHAEA) para describir los Estilos de Aprendizaje predominante en los universitarios y para determinar el rendimiento académico se utilizó el registro de notas, asimismo una ficha de observación de notas para recopilar las notas del registro académico que se encuentra en una escala vigesimal, siendo normado y validado por el Ministerio de Educación.

Se aplicó la prueba de Kolmogorov para el estudio de normalidad, observando los grados de significancia en las variables, donde este no excede del 0.05 del valor esperado, por lo que la muestra tiene una distribución anormal, por ello se procede al análisis inferencial con estadísticos no paramétricos, empleando la correlación de Spearman; llegando a la conclusión que existe de una correlación muy baja no significativa entre las variables del estudio, es decir que ante la presencia de los estilos de aprendizaje no es relevante la presencia del rendimiento académico.

Palabras clave: Estilos de aprendizaje, rendimiento académico y estudiantes.

ABSTRACT

In the present study "Learning styles and academic performance of the students of the academic writing course of a Private University in Arequipa, 2020"; The main objective being to determine the relationship between the learning styles and the academic performance of the students of the academic writing course of a Private University in Arequipa by 2020.

The design of the research was non-experimental, correlational, cross-sectional and field, carried out in a Private University of Arequipa, with a population of 100 students of the academic writing course, for this the Honey - Alonso Questionnaire technique was used. of Learning Style (CHAEA) to describe the predominant Learning Styles in university students and to determine academic performance, the grade register was used, as well as a grade observation sheet to collect the grades of the academic record found in a vigesimal scale, being regulated and validated by the Ministry of Education.

The Kolmogorov test was applied for the study of normality, observing the degrees of significance in the variables, where this does not exceed 0.05 of the expected value, so the hypothesis is approved: "the sample has an abnormal distribution", therefore Inferential analysis is carried out with non-parametric statistics, using Spearman's correlation; reaching the conclusion that there is a very low non-significant correlation between the study variables, that is to say that in the presence of learning styles the presence of academic performance is not relevant.

Keywords: Learning styles, academic performance and students.

INTRODUCCIÓN

El desarrollo de la presente investigación: Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes del curso de redacción académica de una Universidad Privada en Arequipa, 2020, aborda los diferentes estilos de aprendizaje que se presentan en los estudiantes universitarios y cómo pueden llegar a influir en su rendimiento académico; buscando mejorar la calidad en el proceso educativo y guiar de forma apropiada la enseñanza seleccionando el estilo de aprendizaje adecuado para aprobar el curso; es por ello que el objetivo principal es determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes del curso de redacción académica de una Universidad Privada en Arequipa al 2020.

En la actualidad muchos estudiantes universitarios, ya estando en las aulas universitarias, se dan con la sorpresa que tienen desventajas y dificultades para desarrollar sus competencias y habilidades comunicativas; es por ello, que en este contexto es importante que ellos identifiquen y diferencien cada uno de los estilos de aprendizajes y cómo estos pueden llegar a afectar o mejorar su rendimiento académico y de esta manera superen la valla educativa. El aporte que se brinda en la presente investigación será de utilidad, no sólo para los participantes de la misma; sino que será trascendental, para los jóvenes de nuestra sociedad porque ellos reconocerán y desarrollaran su estilo de aprendizaje predominante y cómo este se ve reflejado en su rendimiento académico y profesional; ya que los estilos de aprendizaje son importantes para fortalecer el proceso enseñanza-aprendizaje. Alonso y Honey (CHAEA), con sus investigaciones nos demuestran que los estudiantes adquieren conocimientos y tienen éxito en su aprendizaje, cuando la enseñanza que se les brinda está basada en su estilo de aprendizaje predominante.

En la investigación se utilizó el Cuestionario de Estilos de Aprendizaje –CHAEA para la variable de Estilos de Aprendizaje cuya validez del instrumento se realizó por Alonso et al. (2007), a través de la observación de contenidos, estudio de ítems, análisis factoriales de los ochenta ítems, de los veinte ítems de cada estilo y de los cuatro estilos a partir de las medias de sus veinte ítems, teniendo niveles de confiabilidad altos, por lo cual se demuestra que el instrumento es confiable en términos de su consistencia interna; y para la variable del Rendimiento Académico se empleó los registros de notas que se encuentran en una escala vigesimal (20), que están reglamentados y ratificados en la educación a

nivel nacional basados en lo que indica el Ministerio de Educación, asimismo se utilizó una ficha de observación de notas para reunir las notas del registro académico; cuyo objetivo de la presente investigación fue analizar el vínculo que existe en ambas variables, permitiendo que los docentes planteen actividades y estrategias metodológicas según el estilo de aprendizaje que presenta cada estudiante y de esta manera se perfeccionará el proceso enseñanza – aprendizaje.

La presente investigación se realizó en una Universidad que se acogió al principio de confidencialidad para la protección de la persona y la diversidad socio-cultural: el bienestar de las personas es el fin supremo de toda investigación, y por lo tanto se debe de proteger su dignidad, identidad, creencia y religión, su privacidad, y la diversidad socio cultural.

La presente investigación está conformada por los siguientes capítulos:

En el primer capítulo: Marco Teórico, se desarrolló teóricamente las variables de la investigación; las cuales fueron los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico.

En el segundo capítulo: Metodología, se observa las estrategias metodológicas utilizadas en la ejecución de la investigación, incluyendo el cuadro de coherencia y de la población de estudio.

En el tercer capítulo, titulado Resultado y Discusión; se presenta la organización, síntesis y discusión de los resultados.

Finalmente, se presentan las conclusiones y recomendaciones, que hacen referencia a los hallazgos significativos de la investigación y las sugerencias que son parte de la práctica educativa; de igual manera se hace referencia a la bibliografía y anexos.

HIPÓTESIS

Dado que el proceso del aprendizaje se puede dar de diferentes maneras; puesto que, un individuo adquirirá los conocimientos, según sus características cognitivas, psicológicas y físicas que ante un determinado escenario le permitirán ponerlas en práctica. No existirá una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes del curso de redacción académica de una Universidad Privada de Arequipa.

OBJETIVOS

OBJETIVO GENERAL:

- Determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes del curso de redacción académica de una Universidad Privada.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS:

- Identificar los estilos de aprendizaje de los estudiantes del curso de redacción académica de una Universidad Privada.
- Establecer el rendimiento académico de los estudiantes del curso de redacción académica de una Universidad Privada.

CAPÍTULO I

MARCO TEÓRICO

1. APRENDIZAJE

1.1. CONCEPTO DE APRENDIZAJE

Se entiende por aprendizaje a la secuencia lógica en la adquisición del conocimiento; de tal manera, que se producirá un cambio en la percepción y en la conducta del aprendiz (Alonso et al., 2007).

Aprendizaje es definido como una transformación casi siempre duradera en el comportamiento que se da como consecuencia de la praxis (Beltrán, 1993).

El aprendizaje no se da en un determinado periodo, lugar o edad; ya que siempre el ser humano se encuentra en una continua adquisición de conocimientos respaldado por las experiencias obtenidas y en ocasiones los cambios producidos por el aprendizaje no son considerados como tal por los estudiantes (Heredia y Sánchez, 2013).

Aprendizaje es el camino en el que no solamente se suman habilidades técnicas, destrezas o conocimientos; a su vez, se suman procedimientos, estímulos y cambios producidos por factores externo o internos (Ormrod, 2005).

Gallardo y Camacho (2008) mencionan que es la modificatoria del comportamiento en el ser humano a raíz de los diferentes sucesos a los que se ve confrontado; este proceso se da de manera física y/o mental o simplemente es la respuesta a un acontecimiento.

El aprendizaje es la transformación o el proceso que tiene un individuo en su razonar al percibir sensaciones, en su actuar o en su comportamiento; porque responde a acontecimientos tales como: el saber que es el conjunto de conocimientos aprendidos a través del tiempo; el saber hacer que son las habilidades y destrezas que posee el aprendiz y el saber estar o ser que es capacidad de integración del ser humano en cualquier ámbito en el que le toque desenvolverse (Vygotsky, 1978).

El aprendizaje es un proceso que, en la institución educativa, permitirá a los estudiantes desarrollar sus habilidades, técnicas y capacidades para adquirir conocimientos y buscar respuestas a diferentes problemas; ya sea, de manera directa o indirecta bajo la mirada atenta de un tutor en una sesión de aprendizaje (Rodríguez et al., 2005).

1.2. TEORIAS DEL APRENDIZAJE

Basándose en la observación, en las conclusiones de los autores y a raíz de las manifestaciones que las personas desarrollan en su proceso de aprendizaje se han desarrollado una variedad de teorías que dan razón a dicho proceso.

1.2.1. LA PERSPECTIVA CONDUCTISTA (SKINNER)

Heredia y Sánchez (2013) sostienen que el aprendizaje se obtiene a raíz de los acontecimientos visibles que se producen en la conducta del aprendiz, siendo en el ámbito educativo y familiar donde desarrollan sus habilidades.

En las investigaciones que realizó Ortiz (2013) da mención a que cada estímulo genera una respuesta y si dicha respuesta es reforzada con un acto positivo, adecuado e idóneo y a su vez repetitivo se garantiza el aprendizaje.

Beltrán (1993) destaca a la inventiva de la mente humana e indica que los conocimientos que se adquieren y/o refuerzan de alguna u otra manera más que ser estudiados; deben de ser: en primer lugar, una adquisición o sumativa del conocimiento y; en segundo lugar, la construcción o refuerzo del significado.

1.2.2. TEORÍA COGNITIVA (PIAGET)

Heredia y Sánchez (2013) aseveran que el aprendizaje se producirá y a su vez será explicado por las diferentes secuencias que realiza el pensamiento del aprendiz.

Según Gallardo y Camacho (2008) el estudiante desarrollará su aprendizaje de manera evolutiva y permanente, asimilado de su entorno, para construir saberes coherentes y detallados para ser utilizados posteriormente.

1.2.3. TEORÍA PSICOSOCIAL

Según Heredia y Sánchez (2013) el aprendizaje se producirá y/o desarrollará por la interacción que el aprendiz tenga con las personas de su entorno, las cosas que lo rodean o los fenómenos sociales a los que se ve sometido.

1.2.4. TEORÍA DEL PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN

Gagné (1970) considera al ser humano como un procesador de información; ya que, su objetivo es aprender de sus vivencias y/o experiencias por medio de un sistema donde se recibe la información y esta a su vez se transforma, acumula y es capaz de recuperarse según el contexto en el que se encuentre el individuo y ser utilizada según las necesidades imperantes.

1.2.5. APRENDIZAJE POR DESCUBRIMIENTO

Guerrero (2014) plantea una metodología de aprendizaje donde el educando es el eje principal; ya que, el estudiante adquirirá los conocimientos y/o saberes a través del descubrimiento; en este sentido, el docente será su guía para lograr el aprendizaje mediante la investigación.

Gallardo y Camacho (2008) mencionan que el estudiante será un ser autónomo capaz de elaborar y gestionar sus conocimientos, ya sea de forma intuitiva o hipotética sin el apoyo permanente del docente.

1.2.6. APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO (AUSUBEL)

Para poder generar un nuevo conocimiento es necesario despertar los saberes previos del estudiante sobre el tema a enseñar para que este aprendizaje sea significativo, ya que será totalmente diferente a una enseñanza repetitiva o memorística (Ortiz, 2013).

El estudiante generará sus conocimientos de la mano con el docente y este último no juzgará los saberes previos que el estudiante posee (Gallardo y Camacho, 2008).

1.2.7. CONSTRUCTIVISMO (BRUNER)

Para Ortiz (2013) el docente será el ente encargado de generar un ambiente adecuado e idóneo basado en el respeto para desarrollar la autoconfianza del estudiante, de manera tal que generé un aprendizaje autoestructurante a través de una enseñanza indirecta, planteamiento de problemas y conflictos cognoscitivos.

Gallardo y Camacho (2008) mencionan que la manera de desenvolverse, interactuar o incluso comportarse del estudiante será producto de la influencia que ejerza el contexto en el que el individuo se forme, entre ellas tenemos a la institución educativa, la cultura que lo rodee y la sociedad en donde se involucre; todo ello, ayudará a su evolución psicosocial y cognoscitiva.

1.2.8. TEORÍA HISTÓRICO-CULTURAL O SOCIO HISTÓRICO (VIGOTSKY)

Ortiz (2013) sostiene que el desarrollo del aprendizaje cognitivo es producto de la interacción del aprendiz con la sociedad.

Gallardo y Camacho (2008) mencionan en su investigación que el aprendizaje no se genera de manera aislada, por que se produce y desarrolla en conjunto al entorno del estudiante siendo parte de ello la interacción social y el contexto en el que se desarrolle.

1.3. ESTILOS DE APRENDIZAJE

1.3.1. CONCEPTO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE

Los Estilos de Aprendizaje son las características distintivas de cada ser humano en áreas específicas como son: en el conocimiento, en lo psicológico o mental y en el estado físico o corporal; siendo los aprendices quienes perciben sienten, interaccionan y responden a su ámbito de aprendizaje (Alonso et al., 2007).

Para Dunn et al. (1985) en su investigación presentan a los estilos de aprendizaje como un estímulo, que por más simple que sea, modificará la capacidad de percepción, de asimilación, de adquisición de los saberes y conocimientos de un aprendiz.

Schmeck (1988) sostiene que el estilo de aprendizaje es la manera de cómo el ser humano enfrenta el conocimiento y las circunstancias en que se presenta, siendo una elección natural la estrategia que se utilizará; ya que, en ese momento se produce la adquisición de los saberes.

Según Riechmann (1979) el estilo de aprendizaje es un conjunto de características específicas que juegan un papel importante en el estudiante que ante un determinado escenario le permite adquirir y procesar el conocimiento.

Guild y Garger (1988) mencionan que los estilos de aprendizaje son características únicas y perdurables en el ser humano, manifestadas en una acción recíproca entre dos o más individuos siendo observadas en su actuar psicosocial cuando se desarrolla el proceso del aprendizaje.

Los estilos de aprendizaje son aptitudes, destrezas que se adquieren y que predominan; ya sea por herencia, experiencia y/o exigencias del contexto en que se ve involucrado el individuo (Kolb, 1984).

Los estilos de aprendizaje son las características relacionadas con los conocimientos, con lo espiritual, lo corporal, con lo fisiológico, lo sentimental y emocional que los seres humanos adquieren y van relacionando para desarrollar su aprendizaje (Keefe, 1988).

Los estilos de aprendizaje son la dinámica que posee el individuo en su actuar o en su desempeño para realizar las tareas; en otras palabras, él priorizará, enfocará, organizará y desarrollará sus habilidades psico-cognitivas según las necesidades y el enfoque que se requiera (Sternberg, 1997).

A. TIPOLOGÍA DE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE

Cada ser humano tiene un estilo de aprendizaje; es decir, cada persona posee una forma diferente de adquirir, procesar y retener los conocimientos; ya que, este proceso dependerá del entorno, las circunstancias y el estado de ánimo del protagonista.

a. ESTILOS POR CARACTERÍSTICAS PERSONALES DEL APRENDIZAJE

Alonso et al. (2007) en su investigación toma de referencia el concepto que plasmaron P. Honey y A. Mumford para los estilos de aprendizaje que serían cuatro, definidos como:

Activos: Personas entusiastas, participativas, les gusta ganar experiencia y por lo general actúan primero y piensan después; es por ello que buscan llenar cada uno de sus días con full adrenalina y tener un nuevo reto que realizar; les encanta compartir en grupo e involucrarse en actividades sociales (Alonso et al., 2007).

“Características principales: Animador, improvisador, descubridor, arriesgado, espontáneo” (Alonso et al., 2007, p. 71).

“Otras características: Creativo, novedoso, aventurero, renovador, inventor, vital, vividor de la experiencia, generador de ideas, lanzado, protagonista, chocante, innovador, conversador, líder, voluntarioso, divertido, participativo, competitivo, deseoso de aprender, solucionador de problemas, cambiante” (Alonso et al., 2007, p. 72).

Reflexivos: Destacan las personas observadoras, analíticas, prudentes; ya que por lo general observan las diferentes posturas para elegir la adecuada, consideran su experiencia y analizan su entorno social, son seguros de sí; ya que, intervendrán en una actividad cuando tengan una respuesta asertiva (Alonso et al., 2007).

“Características principales: Ponderado, concienzudo, receptivo, analítico, exhaustivo” (Alonso et al., 2007, p. 72).

“Otras características: Observador, recopilador, paciente, cuidadoso, detallista, elaborador de argumentos, previsor de alternativas, estudioso de comportamientos, registrador de datos, investigador, asimilador, escritor de informes y/o declaraciones, lento, distante, prudente, inquisidor” (Alonso et al., 2007, p. 73).

Teóricos: Personas metódicas, disciplinadas y críticos ante una conjetura; porque una característica es pensar el paso a paso y en cada detalle del camino a elegir ante una disyuntiva, son racionales, sus observaciones están orientadas a teorías lógicas y coherentes, enfocando los problemas de manera escalonada analizando y sintetizando según los procesos; ya que, son perfeccionistas. Para ellos si es lógico es bueno (Alonso et al., 2007).

“Características principales: metódico, lógico, objetivo, crítico, estructurado” (Alonso et al. 2007, p. 72).

Otras Características: Disciplinado, planificado, sistemático, ordenado, sintético, razonador, pensador, relacionador, perfeccionista, generalizador, buscador de hipótesis, buscador de teorías, buscador de modelos, buscador de preguntas, buscador de supuestos subyacentes, buscador de conceptos, buscador de finalidad clara, buscador de racionalidad, buscador de "por qué", buscador de sistemas de valores, de criterios; inventor de procedimientos para ..., explorador. (Alonso et al., 2007, p. 73)

Pragmáticos: Son personas objetivas, concretas y lo más realistas posible en las actividades que realizan; ya que, en su haber no consideran las conclusiones vagas o abstractas, llevan a la práctica sus ideas ejecutándolas rápidamente y encuentran lo positivo en ellas, en sus pensamientos se deben de realizar bien las cosas y si funciona es bueno (Alonso et al., 2007).

“Características principales: Experimentador, práctico, directo, eficaz, realista” (Alonso et al. 2007, p. 74).

“Otras características: Técnico, útil, rápido, decidido, planificador, positivo, concreto, objetivo, claro, seguro de sí, organizador, actual, solucionador de problemas, aplicador de lo aprendido, planificador de acciones” (Alonso et al., 2007, p. 74).

b. ESTILOS POR RASGOS DE APRENDIZAJE

El sitio web Estilos de Aprendizaje (2017) indica los siguientes rasgos del aprendizaje:

Rasgos cognitivos: Proceso relacionado al conocimiento; por el cual, las personas organizan, detallan y analizan la información para posteriormente comunicarla.

Rasgos afectivos: Proceso relacionado a los sentimientos y su influencia; ya que la motivación, la expectativa y las ganas que tiene el estudiante por adquirir conocimientos.

Rasgos fisiológicos: Es un estilo conectado al estado físico y mental del aprendizaje en el ser humano.

c. ESTILOS POR DIMENSIONES

Según Felder y Silverman (1988) los estilos de aprendizaje se pueden catalogar en dimensiones; las cuales están relacionadas con las singularidades de cada persona.

Sensoriales: Personas que tienden a ser prácticas, dan solución a problemas con tácticas o herramientas ya establecidas, no son partícipes de temas irreales o imaginarios.

Intuitivos: Son personas apasionadas por descubrir puntos de vista alternativos al tema en cuestión, no son partícipes de memorizar los procedimientos y les encanta trabajar con temas abstractos.

Visuales: Para realizar el proceso del aprendizaje de la forma adecuada recopilan la información a través de imágenes, figuras, diagramas, etc.

Verbales: El aprendizaje será más ligero si la información a adquirir es escuchada o escrita.

Activos: El aprendizaje será asimilado de una mejor manera si es debatido o expuesto.

Reflexivos: Las personas aprenderán si la información es reflexionada y analizada en su mente varias veces antes de darla como acertada.

Secuenciales: El aprendizaje se logrará siguiendo una secuencia; es decir, que se realizará paso a paso y relacionando unos temas con otros para la mayor adquisición de conocimiento.

Globales: Aprenden rápido; ya que los contenidos son visualizados y analizados de forma global y objetiva.

d. ESTILOS POR PREFERENCIAS PERSONALES Y AMBIENTALES

El sitio web Estilos de Aprendizaje (2017) menciona los siguientes rasgos del aprendizaje:

Por preferencias sociales: Este estilo depende mucho de la personalidad de cada persona; ya que, hay seres humanos que prefieren adquirir el conocimiento aislados del grupo de interacción y otras; en cambio, prefieren la compañía para aprender, todo ello dependerá de la personalidad del estudiante.

Por preferencias ambientales: El ambiente que rodea al aprendiz denota importancia en el presente estilo, por que a raíz de ello, se desarrolla el aprendizaje del estudiante; ya que puede estudiar con música, en silencio, en un espacio luminoso o tenue, siendo muchas las variantes para este estilo de aprendizaje.

Por preferencias emocionales: Los estudiantes elegirán aprender de forma voluntaria, bajo presión o buscar una motivación para realizar el aprendizaje.

Por preferencias del procesamiento de la información: Encontramos las siguientes variantes:

- Activos – pensativos.
- Hemisferio derecho – hemisferio izquierdo.
- Visuales – verbales.
- Corticales - límbicos.
- Secuenciales - globales.
- Inductivos – deductivos.
- Concretos - abstractos.

Por personalidad:

- Sensoriales – intuitivos.
- Racionales – Emotivos.
- Introversos – Extroversos.

e. ESTILOS POR INTERACCIÓN SOCIAL

Según Kolb (1984) cada ser humano tiene una personalidad única y la forma con la que se relaciona con los demás también será de esta manera; es por ello, que los nuevos aprendizajes estarán condicionados por su personalidad y la forma de como se comporte con las personas que estén a su alrededor; ya que, en ocasiones puede sentirse intimidado con la presencia de otras personas o sentirá el espíritu de competición en las clases. Para recopilar podemos indicar que cada persona tiene un diferente estilo de aprendizaje y éste será según el contexto y las personas con las que interactúe. Según Kolb (1984) se tiene los siguientes estilos:

Competitivo: Como su nombre lo indica están es una constante competencia para saber quién es el mejor.

Evasivo: En este estilo encontramos a personas que no están interesadas en el contenido que se está desarrollando en el curso porque no se sienten motivados para generar su aprendizaje; ya que, no creen que sea de utilidad en lo posterior lo aprendido.

Colaborativo: El aprendiz interactúa, socializa con sus compañeros compartiendo sus ideas o conocimientos para generar el aprendizaje.

Dependiente: Necesitan el apoyo del docente o de un compañero para generar o producir su aprendizaje, siendo dependiente de su soporte para proseguir con el aprendizaje.

Independiente: El estudiante aprenderá según su ritmo y capacidad de aprendizaje siendo el docente un apoyo; pero del cual, no dependerán porque son autónomos.

f. ESTILOS POR CAPACIDADES

Según Kolb, 1976, como se citó en Saez (2018) al momento de generar un aprendizaje se utilizan cuatro capacidades diferentes:

Capacidad de Experiencia Concreta, es una persona avezada, siendo una de sus características vivir sin restricciones y obtener nuevas experiencias.

Capacidad de Observación Reflexiva, es un ser analítico enfocando en las varias alternativas de resolución.

Capacidad de Conceptualización Abstracta, persona capaz de inventar nuevos conocimientos e incorporar sus observaciones de forma secuencial a las teorías existentes.

Capacidad de Experimentación Activa, el aprendiz será capaz de solucionar problemas y tomar decisiones de una manera rápida y asertiva.

Las capacidades son una guía para seleccionar y desarrollar el estilo de aprendizaje en la adquisición de conocimientos; es por ello, que el modelo que Kolb presenta cuatro estilos:

Los convergentes:

- Procesan los conocimientos de manera abstracta y desarrollan los conocimientos de manera dinámica.
- Prefieren la información de manera precisa.
- Les gusta poner sus ideas en práctica.
- Al momento de hacer frente a un problema buscan una solución concreta y eficaz.
- No son sentimentales, prefieren los objetos a los seres humanos.
- Les atraen las actividades técnicas.
- Destacan las personas que sienten atracción por las ingenierías.

Los asimiladores:

- Procesan el entendimiento de manera abstracta y el desarrollo de la información es reflexiva.
- Prefieren la teoría a la práctica y adquirir los conocimientos de manera lógica.
- Actúan bajo la observación reflexiva.
- Son capaces de conceptualizar información de manera precisa y lógica.
- Destacando los docentes, físicos, juristas, biólogos, etc.

Los divergentes:

- Desarrollan un conocimiento concreto y al desarrollar la información lo hacen de manera reflexiva.
- Destacan por confiar en su intuición.
- Usan a menudo su imaginación; ya que, generan ideas creativas.
- Enfrentan los problemas de formas diferentes.
- Destacan las personas desarrollan labores en recursos humanos y desarrollo organizacional.

Los acomodadores:

- Desarrollan su pensamiento concreto y activo.
- Son capaces de adaptarse a circunstancias inmediatas.
- Pragmáticos e intuitivos.
- Les gusta hablar en público por naturaleza.
- Les apasiona poner en práctica sus ideas.
- Les gusta tomar riesgos y sentir la adrenalina.
- Adquieren el conocimiento experimentando y mejorando sus hipótesis.
- Destacan las personas que les encantan los negocios.

g. ESTILOS SEGÚN LA PERCEPCIÓN SENSORIAL

Según Castro y Belkys (2005) los estilos de aprendizaje relacionados con la percepción sensorial son los siguientes:

Visual: Aquellos que adquieren sus conocimientos viendo; les encanta las explicaciones los seres animados e inanimados para obtener una idea completa y general de los mismos, recuerdan claramente los rasgos físicos y observan los objetos detalladamente.

Auditivo: Su principal canal de aprendizaje es la voz y los oídos, los estudiantes recuerdan los nombres mas no los rasgos físicos; ya que no observan particularidades.

Kinestésico – Táctil: Para generar el aprendizaje es importante tocar las superficies por medio del tacto para elaborar y desarrollar proyectos.

2. RENDIMIENTO ACADÉMICO

2.1. CONCEPTO DE RENDIMIENTO ACADÉMICO

Se debe de tener en cuenta que en la vida académica el esfuerzo y la habilidad no son sinónimos; ya que, el esfuerzo no siempre denotará éxito y la habilidad a raíz del esfuerzo tendrá mayor importancia; es así que el rendimiento académico va más allá de la habilidad y del esfuerzo que el estudiante pondrá para aprobar sus materias; porque de ello dependerá lograr la meta encomendada; donde el docente de forma objetiva o subjetiva evaluará el desempeño y participación del estudiante, valorando su trabajo como aprobado o desaprobado (Navarro, 2003).

El rendimiento académico es el vínculo que existe en la evolución del aprendizaje y el resultado que se deriva de él plasmado en valores predeterminados por la sociedad y cultura, el estudiante tomará las decisiones y acciones para obtener el conocimiento esperado frente a un tema en particular; en dicho proceso, se involucran factores externos e internos del ser humano (Montes y Lerner, 2011).

Las instituciones educativas impulsan el rendimiento académico para que logre su objetivo y la meta encomendada a inicios del ciclo académico; para ello, debe de existir una conexión entre el comportamiento del aprendiz y los miembros de la institución educativa creando la siguiente relación: lo que el estudiante debe de aprender, la metodología pedagógica que se usará para favorecer su aprendizaje y lo que aprende el estudiante (Fuentes, 2004).

El rendimiento académico será catalogado como el logro alcanzado por parte del estudiante y; este esfuerzo, será denotado como aprobado o desaprobado; así como el

número de estudiantes que repitan o prosigan con el ciclo educativo (Mella y Ortiz, 1999).

El rendimiento académico es un término en el cual interactúan varias disciplinas con diferentes objetivos y resultados; cada uno de ellos según el esquema de aprendizaje requerido; desde el punto de vista operativo será la “nota o calificación media obtenida durante el periodo universitario que cada alumno haya cursado” (Tejedor, 1998, como se citó en Sánchez et al., 2011, p. 91).

En el rendimiento académico de los aprendices universitarios, la evaluación juega un papel importante y tiende a ser su prioridad durante la época universitaria; ya que, para ellos es indispensable e irremplazable, porque medirán la calidad de la educación universitaria que obtienen (Garbanzo, 2007).

El rendimiento académico es catalogado como el resultado del aprendizaje que se encuentra en la malla educativa denotado en las calificaciones que se obtiene de las evaluaciones que realiza el docente; ya sea, en los exámenes o en las actividades complementarias; sin dejar de lado la madurez cognitiva y fisiológica del estudiante (Figueroa, 2004).

Para sintetizar; el rendimiento académico es el indicador característico al momento de procesar los resultados que se obtuvieron del estudiante que elaboró el docente considerando el contexto y los factores internos o externos del aprendiz al momento de procesar la información, dando como resultado las calificaciones, siendo ellas aprobatorias o desaprobatorias según la materia impartida.

2.2. CARACTERÍSTICAS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Eraza (2013) menciona que el rendimiento académico posee características objetivas dadas a conocer por las diferentes modalidades de evaluación y por el registro de notas de los estudiantes en el sistema educativo; sin embargo, Edel (2003) manifiesta que se puede observar una característica de orden subjetivo, donde intervienen factores personales por parte del estudiante tales como sus hábitos de estudio, la motivación y aspectos sociales como el contexto en el que se desenvuelve y genere su aprendizaje.

2.3. TIPOS DE RENDIMIENTO ACADÉMICO

Según Figueroa (2004) el rendimiento académico será catalogado en dos tipos:

2.3.1. INDIVIDUAL

Se manifiesta al momento en que el estudiante asimila los aprendizajes, desarrolla habilidades, gana experiencia, practica conocimientos.

General: Este se expresa y se manifiesta por medio de la presencia del aprendiz en el centro de estudios en la adquisición de conocimientos de las materias impartidas y en la conducta del estudiante frente a las mismas.

Específico: Lo notaremos cuando el estudiante de solución a problemas personales, al momento de desenvolverse en el ámbito laboral, coloquial, amical, amoroso que se le pueda presentar. En este campo se evalúa los sucesos afectivos del estudiante; es decir las reacciones que tiene consigo mismo, con el docente, con el estilo de enfrentarse a la vida y con el resto de personas que rodeen su actuar.

2.3.2. SOCIAL

La casa de estudios no solo influirá en el desarrollo del estudiante; sino que por medio del aprendiz la universidad denotará una influencia en su entorno familiar y amical; debemos de tener en cuenta que los factores que predominan en esta área son: el campo demográfico y geográfico.

2.4. FACTORES QUE INTERVIENEN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Mella y Ortiz (1999) dan a conocer que el rendimiento académico se ve afectado por factores internos y externos, los cuales están estrechamente relacionados con la escuela, el contexto social, el sistema educativo, las capacidades individuales y motivacionales del estudiante.

Los factores que intervienen en el rendimiento académico para Edel (2003) son “la motivación escolar, el autocontrol del alumno y las habilidades sociales” (párr.23).

Para Chong (2017) los factores que están presente en el rendimiento académico son, en gran medida, una mezcla de las experiencias personales, familiares y del ámbito social, sin dejar de lado el factor económico; ya que, de ellos dependerá el triunfo o la deserción en una materia en particular del estudiante.

Teniendo en consideración las indicaciones de Montes y Lerner (2011) el rendimiento académico dentro de sus factores tiene las “cinco dimensiones: económica, familiar, académica, personal e institucional” (p. 16).

Para Figueroa (2004) el rendimiento académico no estará relacionado exclusivamente con los rasgos intelectuales del aprendizaje, sino con una serie de factores vinculados o no con la casa de estudios, tales como los factores biológicos, pedagógicos y psicológicos.

Ascencios (2016) menciona que por lo general los factores que afectan al rendimiento académico están relacionados en primer lugar con la casa de estudios, tales como: los educandos, el inmobiliario, la infraestructura; en segundo lugar, con el docente ya sea por su lengua materna, edad, sexo; y para finalizar con la familia; es decir, con la peculiaridad de cada hogar: solvencia económica, educación que recibieron los padres o tutores.

En su investigación Garbanzo (2007) da a conocer que los factores determinantes para el rendimiento académico en el nivel superior son tres; siendo el primero de ellos los determinantes personales donde interviene la motivación intrínseca académica (aspectos personales del estudiante como sus metas, objetivos, estado de ánimo que permiten un adecuado rendimiento académico); motivación extrínseca (aspectos externos del estudiante como la casa de estudios, las amistades que surgen en la universidad, el nivel socioeconómico pudiendo intervenir de forma positiva o negativa en su rendimiento); atribuciones causales (dependerá del coeficiente intelectual del estudiante); percepciones del control (estrategias de aprendizaje, conocimiento del estudiante en su rol como tal, falta de motivación para los estudios, bienestar

psicológico, permanencia en clases, inteligencia, formación académica previa a la vida universitaria); seguido de ello se encuentra el segundo de los factores, detallado por Garbanzo, que son los determinantes sociales que están compuestos por las diferencias sociales y culturales; entre ellos el entorno familiar, contexto socioeconómico y demográfico; y para finalizar, la autora señala los determinantes institucionales donde el estudiante realizará la elección de sus estudios según su interés, complejidad de los estudios de acuerdo a la carrera elegida, condiciones institucionales (infraestructura, currícula de estudios, docentes); servicios institucionales de apoyo (becas, apoyo psicológico, entre otros); ambiente estudiantil; relaciones didácticas y amicales con el docente: pruebas para una buena elección de la carrera profesional.

2.5. EVALUACIÓN DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Chong (2017) argumenta que la evaluación del rendimiento académico tiene como objetivo analizar el proceso de la formación profesional tomando como base las condiciones y capacidades del propio estudiante; asimismo, el autor menciona que la evaluación se realiza para deducir si el aprendiz está preparado para enfrentar la siguiente etapa su formación académica. Chong dice que en el salón de clases la evaluación ocupa un lugar importante; pero en ocasiones para los estudiantes son simplemente exámenes y calificaciones, pero en realidad la evaluación es una reguladora del proceso del aprendizaje que ayuda al desarrollo intelectual del estudiante y a cumplir las metas u objetivos trazados por el docente.

Según Chong (2017) la evaluación del rendimiento académico debe de realizarse de forma permanente y continua, donde se observará la metodología de la enseñanza - aprendizaje del estudiante y los factores externos e internos que intervienen en su formación que están relacionados con el rendimiento académico.

Mella y Ortiz (1999) afirman que las calificaciones son el resultado de los exámenes o de la evaluación continua a la que son sometidos los estudiantes; del mismo modo argumentan que calcular el rendimiento académico es una tarea múltiple y compleja que exige al docente realizar un trabajo con objetividad y precisión; ya que, la calificación obtenida al finalizar el ciclo educativo es el indicador que se utiliza como herramienta de la evaluación del rendimiento académico.

Según S. Fernández (2017) la evaluación está dedicada a mejorar el trabajo del docente y su finalidad es beneficiar el proceso del aprendizaje; es por ello que es nombrada como “formadora, de progreso, para el /como aprendizaje, dinámica y auténtica” (p. 3).

El resultado de la evaluación académica no es del mismo nivel en todos los estudiantes; ya que, cada uno de ellos tiene un aprendizaje diferente e incluso el procesamiento del mismo no es igual, porque la selección organización y elaboración de los saberes será de manera indistinta en cada uno de ellos.

2.6. CARACTERÍSTICAS DE LA ACCIÓN EVALUADORA

Según Cardona (1994) y Fernández (2002) las más importantes son:

Es un proceso que se desarrolla en un lapso de tiempo y compromete diferentes fases de un periodo educativo.

Es contextualizada porque certifica las características concretas del área evaluada.

Es sistemática porque es parte de una serie de etapas estructuradas y detalladas.

Es intencional porque requiere una planificación detallada y estructurada acorde a los objetivos del área a evaluar.

Es integral porque tiene en consideración los objetivos del área a evaluar y detalla una variedad de técnicas e instrumentos.

Recoge información que es relevante porque la información recolectada es precisa, rigurosa y confiable.

Emite juicios de valor según los criterios del área a evaluar para contrastar la información recolectada.

Tiene carácter informativo los resultados de la evaluación son comunicados para su corrección de ser el caso.

Tiene finalidad formativa porque se puedan mejorar los procesos y resultados de la acción educativa.

Permite la toma de decisiones que será evidenciado en el plan de mejora.

Es continua porque retroalimenta los factores de mejora.

Es cooperativa donde participan todos los integrantes de la institución.

2.7. FORMAS DE EVALUACIÓN

Según Rodríguez et al. (2013) consideran las siguientes modalidades:

2.7.1. EVALUACIÓN POR EL PERSONAL DOCENTE

“Proceso mediante el cual los tutores y docentes, de forma individual o grupal, evalúan las actividades de aprendizaje y producciones del estudiante” (Rodríguez et al., 2013, p. 202).

2.7.2. AUTOEVALUACIÓN

Evento en el que los aprendices realizan una evaluación y análisis de las actividades y/o creaciones que se desarrollan en el proceso del aprendizaje de ellos mismos.

2.7.3. EVALUACIÓN ENTRE IGUALES

Evento en el cual los aprendices realizan el análisis de las actividades y/o creaciones que se desarrollan en el proceso del aprendizaje de un compañero de su mismo nivel.

2.7.4. COEVALUACIÓN

Evento en el cual docentes y aprendices realizan un análisis y evaluación de las actividades y/o creaciones que se desarrollan en el proceso del aprendizaje “de forma colaborativa, conjunta y consensuada” (Rodríguez et al., 2013, p. 202).

2.8. MODALIDADES DE EVALUACIÓN

Según Casanova, 1995, citado por Castillo y Cabrerizo (2009), tenemos las siguientes modalidades de evaluación:

2.8.1. SEGÚN MOMENTO DE APLICACIÓN

Evaluación inicial: Se da al inicio del ciclo académico para determinar el nivel de aprendizaje de cada estudiante; según el resultado y de ser necesario el docente rediseñará o evaluará las estrategias didácticas para el grupo de aprendizaje.

Evaluación procesual: Durante el curso se recogerá información del desarrollo educativo de cada estudiante otorgando reajustar, variar, fortalecer el desarrollo de la enseñanza - aprendizaje del aprendiz.

Evaluación final: Se aplica cuando el proceso educativo ha concluido y es para constatar los objetivos y competencias establecidas; al igual, que el nivel de aprovechamiento de cada estudiante.

2.8.2. SEGÚN LA FINALIDAD O FUNCIONES

Evaluación diagnóstica: Esta evaluación tiene carácter informativo y orientador porque permite al docente modelar las estrategias pedagógicas según el contexto del estudiante, permitiendo mejorar las posibles deficiencias. Se realizará en cualquier momento del ciclo académico.

Evaluación formativa: Permite adquirir información del ciclo educativo y de los estudiantes, también es llamada evaluación continua porque se desarrolla en cualquier

momento y permite reajustar, consolidar, verificar, mejorar los aprendizajes según la necesidad del estudiante.

Evaluación sumativa: Es aplicada al final del ciclo académico para comprobar la meta asignada al inicio del curso, por ejemplo el nivel de aprovechamiento del estudiante, el logro de los objetivos propuestos y el desarrollo de las competencias establecidas. Tiene una función sancionadora; ya que se designará al esfuerzo del estudiante como aprobado o desaprobado.

2.8.3. SEGÚN SU EXTENSIÓN

Evaluación global: Procura englobar todos los componentes de la acción educativa y tiende a estar relacionada con la evaluación integradora; porque busca cumplir la meta propuesta para cada una de las materias en el proceso de enseñanza – aprendizaje.

Evaluación parcial: Es la evaluación de los aprendizajes en los estudiantes de un tema en particular o de las técnicas, esfuerzo, disposición o estrategias de manera específica o concreta.

Evaluación interna: Da a conocer el proceso del aprendizaje desde su estructura interna durante su desarrollo y en los resultados finales del mismo.

2.8.4. SEGÚN SUS AGENTES

Autoevaluación: En esta modalidad los evaluados serán los que evalúen su propio trabajo convirtiéndose en evaluadores.

Heteroevaluación: En este caso, “los evaluadores y los evaluados no son la misma persona” (Castillo y Cabrerizo, 2009, p. 40) al momento de realizar la evaluación.

Coevaluación: Los evaluadores y los evaluados cambian de rol al momento de realizar la evaluación.

2.8.5. SEGÚN LA PROCEDENCIA DE LOS AGENTES EVALUADORES

Evaluación interna: Estructurada, detallada y realizada por el personal del centro de estudios.

Evaluación externa: En este caso el evaluado y el evaluador son seres humanos que pertenecen a diferentes instancias y en ocasiones “el evaluador está situado fuera del proceso que se evalúa” (Castillo y Cabrerizo, 2009, p. 40).

2.8.6. SEGÚN SU NORMOTIPO

Normativa: Establece una comparación del rendimiento del estudiante con el rendimiento de su entorno que suele ser con otros alumnos.

Criterial: Se evaluará según los objetivos educativos y los criterios de evaluación que definan y permitan determinar si el estudiante ha logrado los objetivos establecidos y las competencias básicas establecidas.

2.9. RENDIMIENTO ACADÉMICO EN EL PERÚ

El Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2019) en su informe del nivel de educación alcanzado detalla que:

“Al año 2018, el 4,9% de la población de 25 y más años de edad no logró estudiar ningún nivel de educación, el 25,6% alcanzó estudiar algún grado o año de educación primaria, el 38,7% algún año de educación secundaria y el 30,8% educación superior (14,2% no universitaria y 16,6% universitaria)”. (p.116)

El INEI (2019) en su informe del nivel educativo de la población joven de 15 a 29 años de edad, da a conocer que:

“Al año 2018, el 7,5% de la población de 15 a 29 años tenía primaria o menor nivel educativo, el 54,7% contaba con educación secundaria (23,7% incompleta y 31,0% completa), el 14,9% alcanzó estudiar superior no universitaria (7,7%

incompleta y 7,1% completa), el 22,5% logró estudiar superior universitaria (16,2% incompleta y 6,3% completa) y solo el 0,3% consiguió estudiar un postgrado o maestría”. (p. 143)

El INEI (2019) en su informe del nivel educativo alcanzado de la población joven de 15 a 29 años de edad, da a conocer que:

“En el año 2018, el 54,7% de la población de 15 a 29 años de edad logró estudiar algún año de educación secundaria, el 37,7% educación superior (22,9% educación universitaria y el 14,8% superior no universitaria), el 7,1% tiene educación primaria. Comparado con el año 2008, se han incrementado los jóvenes con educación superior en 10,4 puntos porcentuales, al pasar de 27,3% a 37,7%, principalmente los que tienen educación universitaria”. (p. 179)

“Según grupos de edad entre los años 2008 y 2018, los que tienen de 15 a 24 años de edad que tienen el nivel de educación primaria se reduce a la mitad, al pasar de 11,7% (2008) a 5,5% (2017); mientras el nivel superior universitaria incompleta, aumenta de 10,2% a 17,7%.”. (p. 179)

“Asimismo, el grupo de 25 a 29 años, aumenta en el nivel superior en 9,6 puntos porcentuales, pasando de 39,1% (2008) a 48,7% (2018), este incremento se debe principalmente a los aportes de la educación superior universitaria incompleta y completa que crecieron en 5,2 y 4,3 puntos porcentuales respectivamente, lo cual demuestra que en la última década el nivel educativo de la población de 15 a 29 años, viene mejorando paulatinamente”. (p. 179)

Según el INEI (2019) en su informe de la población de 15 a 29 años que asistió a educación universitaria, según resultado obtenido:

“En el año 2018, la población de 15 a 29 años que asistió a educación superior universitaria y aprobó asciende a 93,8%, siendo 9,1 puntos porcentuales más que lo obtenido en el año 2008 que se ubicó en 84,7%” (p.184).

Según el INEI (2019) en su informe del promedio de años de estudio según el ámbito geográfico alcanzado por la población de 25 y más años de edad, indica:

“Para el año 2018, la población de 25 y más años de edad, logró obtener como promedio 10,0 años de estudio” (p. 111).

“Por área de residencia, los del área urbana obtienen como promedio 10,7 años de estudio, 3,7 años más que los residentes del área rural (7,0 años de estudio)” (p. 111).

“Según región natural, la población de 25 y más años de edad de la Costa obtiene el promedio de estudios más alto con 10,8 años, seguido por los residentes de la Sierra con 9,1 años y la Selva con 8,5 años de estudio”. (p. 111)

2.10. CATEGORIZACIÓN DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN EL PERÚ

En el sistema educativo peruano, en el caso de las casas de estudios de nivel universitario, el método de calificación que poseen esta basado en el sistema vigesimal; en otras palabras, la calificación es desde el cero al veinte (Miljanovich, 2000); en cambio en la educación escolarizada, el Ministerio de Educación indica que la calificación es literal: “AD – logro destacado, A – logro esperado, B – en proceso y C – en inicio” (Ministerio de Educación, 2016, p. 105).

Según la Ley Universitaria N° 23733 en el artículo N° 59, las casas de estudios universitarios tienen la total libertad en el Sistema de Evaluación del Estudiante, así como las sanciones que se otorgará por el incumplimiento de los deberes, siendo: la amonestación, suspensión y separación de la Universidad.

Aquellos estudiantes que quieran acceder a una Beca Integral, subvencionada por el Programa Nacional de Becas y crédito Educativo, creado mediante la Ley N°29837, para el financiamiento de los estudios de pregrado de los jóvenes con Alto Rendimiento Académico deben de tener como “promedio general mínimo de 14 (catorce) para acceder a las Universidades y 13 (trece) para acceder para a Institutos Tecnológicos de Educación Superior” (MINEDU, 2013, p. 27).

La presente investigación se realizó en una Universidad que se acogió al principio de confidencialidad, donde su sistema de evaluación es el siguiente:

- La evaluación del aprendizaje del estudiante se realiza mediante la evaluación continua, parcial y final, según sea el caso.
- La calificación del estudiante en cada asignatura es vigesimal y entera. El medio punto o más se redondea al entero inmediato superior.
- La nota mínima aprobatoria final es de doce.

2.11 RENDIMIENTO ACADÉMICO EN EL ÁMBITO UNIVERSITARIO

La vida universitaria no es solo asistir a clase, estudiar y realizar exámenes; la universidad también es aprendizaje, cultura, relaciones con los compañeros y diversión; siendo los amigos un factor importante en este ciclo.

Los jóvenes cuando ingresan a la universidad se encuentran en un ambiente nuevo que hasta que en cierto modo los puede marear; ya que, la mayoría de ellos sufren el cambio del colegio a la vida universitaria; donde algunos se dedicarán hacer vida social y otros le pondrán el empeño para aprobar las asignaturas. En el período universitario el estudiante debe lidiar con un nuevo contexto donde interviene su economía, su desarrollo psicosocial e incluso el ritmo académico llegando a ser una etapa intolerable donde el estrés se convierte en una de sus mayores preocupaciones que, en el periodo universitario, tiende a ser mayor que en cualquier otra etapa educativa y la salud mental del estudiante universitario se verá afectada notoriamente; ya que, la angustia psicológica y la sobrecarga académica a la que se ve sometido genera un bajo rendimiento académico reflejado en su participación en clase. Los generadores de su preocupación son el estrés socioeconómico, ser adulto económicamente activo, ser de sexo femenino y perder por algún factor un ciclo académico (Stallman, 2011) y para lidiar con el estrés generado en el ciclo universitario se detalla “las siguientes variantes psicológicas: afrontamiento, autoeficacia y adaptación a la vida académica” (Chau y Vilela, 201, p. 392).

2.11.1. EL AFRONTAMIENTO

Son los esfuerzos que realiza es estudiante para asimilar los conocimientos y la forma de lidiar en el ámbito universitario; ya que debe de confrontar circunstancias que han sido determinadas como intolerables para el aprendiz; es por ello que el afrontamiento es la manera de actuar en que el estudiante asumirá las presiones y desafíos del entorno universitario; existen dos tipos de afrontamiento: el primero está enfocado en el problema, es decir, implica trabajar sobre el factor que genera angustia y minimizar su impacto y el segundo de ellos está enfocado en la emoción, ya que se anticipa y reduce el factor de angustia (Chau y Vilela, 2017).

2.11.2. LA AUTOEFICACIA

Es un proceso multidimensional y dinámico que influyen en el actuar, en los sentimientos y en las ganas de seguir estudiando de los universitarios; es por ello que ellos pueden modificar aspectos de sí mismos y las circunstancias que atraviesan por medio de su esfuerzo; ya que, los estudiantes que poseen altos niveles de autoeficacia son capaces de reconocer sus habilidades para enfrentar las demandas académicas universitarias y si a ello le sumamos que poseen bajos niveles de depresión y que experimenten menor cantidad de angustia durante el primer ciclo académico lograrán adaptarse adecuadamente a la vida universitaria (Chau y Vilela, 2017).

2.11.3. LA ADAPTACIÓN A LA VIDA UNIVERSITARIA

Está relacionada con la psicología del estudiante basada en sus emociones; ya que, las dificultades emocionales y afectivas se relacionan con el incremento de estrés y angustia en los jóvenes.

Chau y Saravia (2014) basándose en la perspectiva psicosocial de los estudiantes dan a conocer que ellos enfrentan una serie de exigencias académicas y para adaptarse a la vida universitaria deben de tener en cuenta siete vectores que ayudarán a construir su identidad y que les permitirá adaptarse; los cuales son: “el desarrollo de competencias, el manejo de emociones, el paso hacia la autonomía, el desarrollo de relaciones

interpersonales maduras, el establecimiento de la identidad, el desarrollo de un propósito y el desarrollo de la integridad” (p. 271).

Para la adaptación a la vida universitaria según Chau y Saravia (2014) el estudiante debe dominar tres componentes; el primero de ellos, el estudiante que tiene que interrelacionarse con su ser corporal y mental, con la idea que se encuentra en un mundo competitivo, debe de sentirse bien mental y físicamente; el segundo de ellos, el curso que hace referencia a la adecuación a la materia a estudiar, al desarrollo de la carrera profesional, la metodología en su aprendizaje, los conocimientos previos, la gestión de recursos y la ansiedad o angustia que generan los exámenes; es decir; la perspectiva futura y la capacidad para manejar las exigencias académicas; y el tercero, es el contexto que se orienta a las relaciones interpersonales que se dan en el campus universitario, los medios económicos que posee el estudiante y su entorno familiar.

3. ANÁLISIS DE ANTECEDENTES INVESTIGATIVOS

3.1. INTERNACIONALES

Albuérne (1991) “Estilos de aprendizaje en los alumnos de COU: implicaciones orientadoras.”

Conocer el comportamiento de los estilos de aprendizaje en los alumnos de COU y determinar su utilidad en los procesos de orientación académico-profesional. Muestra de 1440 sujetos y una submuestra de 370 estudiantes de COU de centros públicos y privados de Asturias; cuyas variables de estudio fueron: el estilo de aprendizaje, pedagógicas (intereses y personalidad) y psicológicas (inteligencia general, aptitudes).

3.2. NACIONALES

Nevado (2017) “Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes universitarios”, Universidad Señor de Sipán, Chiclayo – Perú.

Se identificaron los estilos de aprendizaje predominantes en los estudiantes de psicología de una Universidad Pública y su relación con rendimiento académico, se

obtuvo una muestra de 152 participantes y se aplicó el cuestionario CHAEA de Honey Alonso.

En los resultados se observa que el estilo de aprendizaje activo es el más común en los estudiantes evaluados y el menos predominante es el pragmático en los estudiantes universitarios, en su rendimiento académico se revela la convergencia de los diversos factores que influyen en su aprendizaje. Su importancia radica en la entrega de juicios de valor para optimizar el rendimiento del estudiantado y la mejora de la calidad educativa.

Guillen (2015) “Estilos de aprendizaje, rendimiento académico y actitudes musicales en los alumnos del I ciclo de la escuela profesional de Psicología de la UPAO, en el año 2010-I”, Universidad Privada Antenor Orrego, Trujillo – Perú.

La investigación demuestra la relación que existe entre los estilos de aprendizaje, el rendimiento académico y las actitudes musicales en los alumnos de la escuela profesional de Psicología, se tomó una muestra de 33 alumnos y se usaron los cuestionarios de CHAEA y ESTMUS.

El estilo predominante del estudio fue el estilo teórico, seguido del reflexivo y el rendimiento académico fue de categoría regular. Su importancia radica en la información que se proporciona; ya que, servirá de guía.

Velarde y Lucas (2017) “Relación entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de Enfermería y Nutrición de la Universidad Peruana Unión”, Universidad Peruana Unión, Lima – Perú.

Se determinó la relación entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Peruana Unión, se obtuvo una muestra de 190 estudiantes y los instrumentos utilizados fueron el cuestionario de Honey – Alonso sobre estilos de aprendizaje y la calificación académica de los estudiantes.

3.3. LOCALES

Casani (2011) “Relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los alumnos de internado estomatológico del programa profesional de Estomatología de la Universidad Alas Peruanas, filial Arequipa” Universidad Católica Santa María, Arequipa –Perú.

La investigación tuvo por objeto determinar la importancia de los estilos de aprendizaje en el rendimiento académico de los alumnos del internado de Estomatológico del programa profesional de Estomatología de la Universidad Alas Peruanas, filial Arequipa, la muestra de estudio fue de 157 alumnos y se les aplicó el Cuestionario de Honey - Alonso.

El estilo que mejor relación tuvo con el rendimiento académico fue el estilo teórico, el estilo de menor predominio fue el pragmático. La importancia de la investigación radica en que nos servirá de base para un mejor desarrollo de los estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes.

Cosio (2016), “Relación entre estilo de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de la facultad de Medicina Humana y Ciencias de la Salud de la Universidad Alas Peruanas sede Cusco 2015”, Universidad Católica Santa María, Arequipa – Perú.

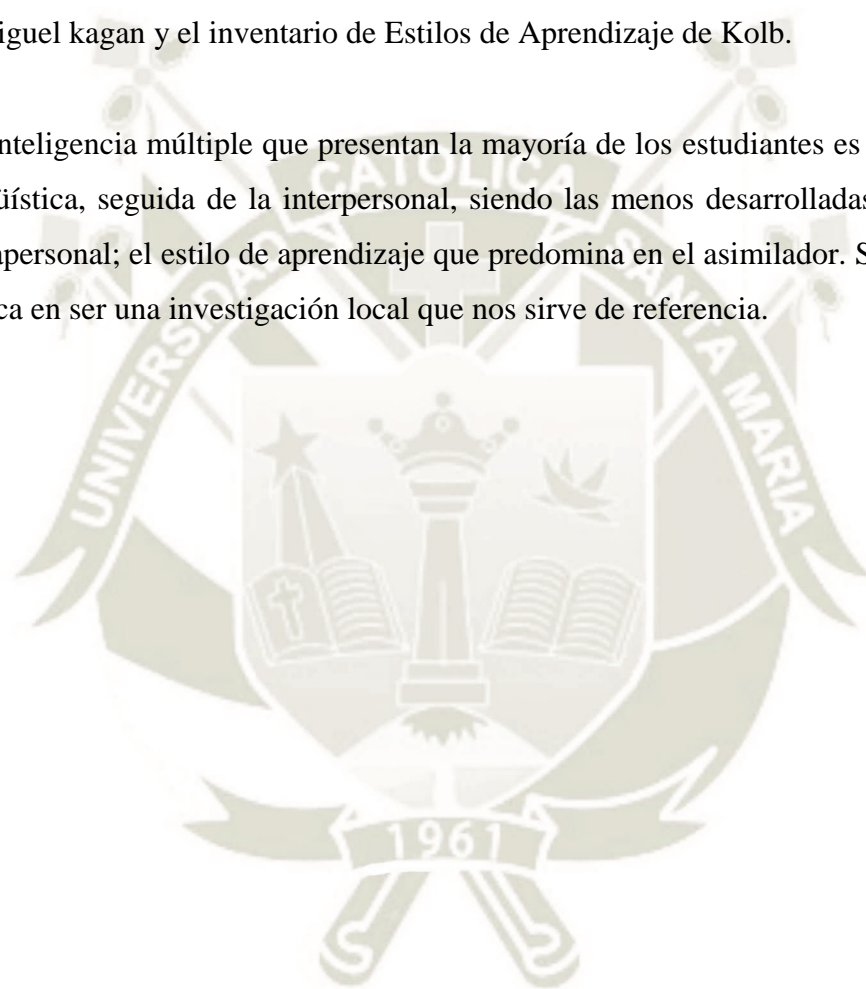
Se determinó la relación de los estilos de aprendizaje con el rendimiento académico de estudiantes de la facultad de Medicina Humana y Ciencias de la Salud de la Universidad Alas Peruanas sede Cuzco durante el primer semestre del 2015, se tomó una muestra de 275 estudiantes y se utilizó el cuestionario de Honey- Alonso de Estilo de Aprendizaje (CHAEA).

El estilo que predominó en el estudio fue el reflexivo y el de menor predominio fue el activo, existe una correlación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico. La importancia radica en que nos servirá de guía para identificar las principales características para el proceso de aprendizaje en el estudiante.

Borja (2013) “Correlación entre inteligencias múltiples y los estilos de aprendizaje en los estudiantes universitarios de un centro de idiomas acreditado de Arequipa”, Universidad Católica Santa María, Arequipa –Perú.

Identificar el tipo de inteligencia predomina en los estudiantes universitarios y determinar cuál es su estilo de aprendizaje, se tomó una muestra de 254 alumnos y los instrumentos que se aplicaron fueron e inventario de Inteligencias Múltiples de Spencer y Miguel kagan y el inventario de Estilos de Aprendizaje de Kolb.

La inteligencia múltiple que presentan la mayoría de los estudiantes es la inteligencia lingüística, seguida de la interpersonal, siendo las menos desarrolladas la kinésica e intrapersonal; el estilo de aprendizaje que predomina en el asimilador. Su importancia radica en ser una investigación local que nos sirve de referencia.



CAPÍTULO II METODOLOGÍA

1. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS

Para la variable de los estilos de aprendizaje se trabajó con la técnica de la encuesta y para la variable del rendimiento académico se utilizó el registro de notas del curso de redacción académica y una ficha de observación que recopila los resultados del rendimiento académico de los estudiantes.

Para la identificación de los estilos de aprendizaje se utilizó el Cuestionario de Estilos de Aprendizaje –CHAEA, que consta de 80 preguntas de las cuales 20 corresponden a cada uno de los cuatro estilos de aprendizaje: teórico, reflexivo, pragmático y activo; donde los encuestados respondieron si están de acuerdo con un signo positivo (+) y si están en desacuerdo con un signo negativo (-); los autores de la encuesta fueron Alonso, C.; Gallego, D. y Honey, P. creando el instrumento en el año 1991, en la Universidad de Educación a Distancia, Madrid, España; que será utilizado para la presente investigación.

Para recopilar los datos del rendimiento académico se tomó como instrumento el registro de notas de la Universidad Privada que se encuentra en una escala vigesimal, al igual que una ficha de observación de notas que recoge los resultados del rendimiento académico de los estudiantes del curso de redacción académica, el registró esta normado y validado a nivel nacional según el Ministerio de Educación.

2. CUADRO DE COHERENCIA:

Variable	Indicadores	Items	Técnica – Instrumento	Rango – Dimensiones
Estilos de aprendizaje	Teórico	10, 16,18, 19, 28, 31, 32, 34, 36, 39, 42, 44, 49, 55, 58, 63, 65, 69, 70 y 79.	CHAEA	Si - No
	Reflexivo	2, 4, 6, 11, 15, 17, 21, 23, 25, 29, 33, 45, 50, 54, 60, 64, 66, 71, 78 y 80.	CHAEA	Si - No
	Pragmático	1,8,12,14,22,14,2 4,30, 38, 40, 47, 52, 53, 56, 57, 59, 62, 68, 72, 73 y 76.	CHAEA	Si - No
	Activo	3, 5, 7, 9, 13, 20, 26, 27, 35, 37, 41, 43, 46, 48, 51, 61, 67, 74, 75 y 77.	CHAEA	Si - No
Rendimiento académico	Desaprobado Aprobado		Registros de notas	Nota Desaprobada/ Menor a 11.4 Nota Esperada Nota Lograda/ Mayor a 12

Nota: Adaptación propia en base a la investigación realizada, 2020

3. UBICACIÓN ESPACIAL Y TEMPORAL

El estudio se realizó en una Universidad Privada de la ciudad de Arequipa y el horizonte temporal del estudio se desarrolló entre los meses de mayo, junio, julio agosto y setiembre del 2020. Es un estudio coyuntural.

4. UNIDADES DE ESTUDIO

La población estuvo compuesta por estudiantes universitarios de edades que oscilan entre 16 y 23 años de una Universidad Privada de Arequipa, del curso de redacción académica y de ambos sexos.

Se realizó un muestreo no probabilístico, de tipo censal, porque se tomó la totalidad de la población para la investigación, los cuales fueron 100 estudiantes, con distribución numérica y porcentual de la población según sexo:

Sexo	F	%
Hombre	43	43.0
Mujer	57	57.0
totales	100	100

Nota: Adaptación propia en base a la investigación realizada, 2020

Observamos que el 57% de la población evaluada son mujeres y el 43% son hombres. Existiendo una diferencia mínima se puede indicar que no hay una predominancia en el sexo de la muestra evaluada.

5. VALIDEZ DEL INSTRUMENTO

La validez del instrumento para los Estilos de Aprendizaje se realizó por Alonso et al. (2007) a través de la investigación de contenidos, la observación de ítems, el estudio de factoriales de los ochenta ítems, de los veinte ítems de cada estilo y de los cuatro estilos a partir de las medias de sus veinte ítems. Los valores obtenidos fueron 0.82167 para el estilo reflexivo y 0.74578 para el estilo activo, 0.84925 para el estilo teórico y 0.78633 para el estilo pragmático.

La confiabilidad se determinó en el estudio realizado por Alsa Salvatierra, 2018. En su estudio “Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de las estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Educación Inicial Emilia Barcia Boniffatti, 2018” Lima, Perú. A través del coeficiente KR-20, para esto aplicó una prueba piloto a 20 estudiantes que no formaron parte de su muestra. El instrumento de los estilos de aprendizaje obtuvo un coeficiente de 0.726 lo indica un alto grado de confiabilidad, con lo que se demuestra que el instrumento es confiable en términos de su consistencia interna. Sin embargo, se sugiere realizar una prueba piloto empleando el CHAEA en la Universidad Privada de Arequipa.

Para la validez del instrumento del Rendimiento Académico se utilizó el registro de notas que está reglamentado y ratificado en la educación a nivel nacional basado en el Ministerio de Educación, asimismo se utilizó una ficha de observación de notas para recopilar las notas del registro académico que se encuentra en una escala vigesimal, basado en la Currícula Nacional según el Ministerio de Educación, con la que cuenta la Universidad Privada para el registro de notas y obtener el promedio, siendo un proceso metódico y detallado según lo requiere la educación superior.

CAPÍTULO III

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

A continuación, se presentan los resultados de la investigación; los mismos, que son detallados en dos fases. En la primera de ellas, se presenta el procesamiento y análisis de los datos por medio de tablas y figuras que detallan las variables de estudio; siendo estos: los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico; para luego, determinar su vínculo. En la segunda etapa, detallaremos la discusión, donde se analizan los resultados encontrados comparándolos con otras investigaciones.



1. DATOS DESCRIPTIVOS DE LA POBLACIÓN

Tabla 1

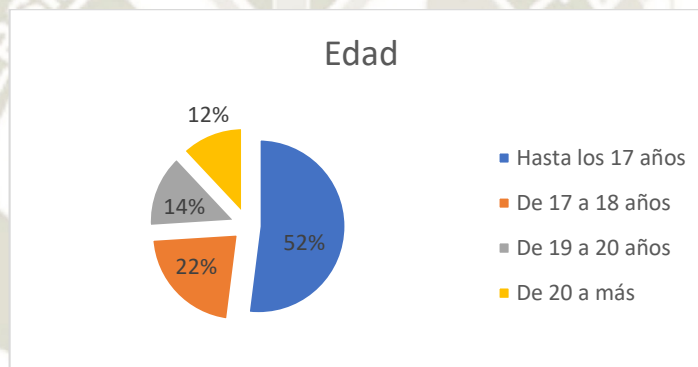
Distribución numérica y porcentual según edad

Edad	F	%
Hasta los 17 años	52	52.0
De 17 a 18 años	22	22.0
De 19 a 20 años	14	14.0
De 20 a más	12	12.0
Totales	100	100.0

Nota: Adaptación propia en base a la investigación realizada, 2020

Figura 1

Distribución porcentual según edad



Nota: Adaptación propia en base a la investigación realizada, 2020

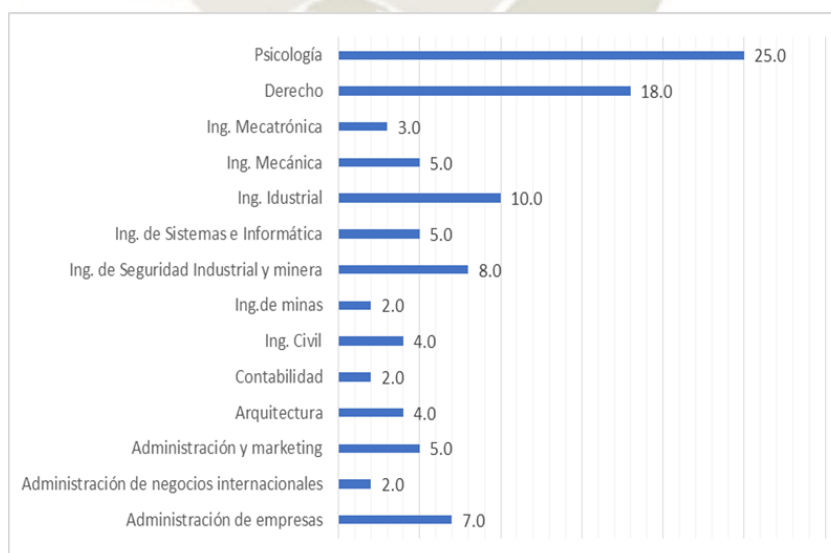
En la tabla 1 y figura 1; se observa que el 52% de los evaluados tiene una edad hasta los 17 años, el 22% tiene una edad de 17 y 18 años, el 14% tiene una edad de 19 y 20 años y el 12% posee más de 20 años de edad. Lo que indica que el mayor porcentaje de evaluados se encuentra hasta los 17 años.

Tabla 2
Distribución numérica y porcentual según carrera profesional

Carrera	F	%
Administración de empresas	7	7.0
Administración de negocios internacionales	2	2.0
Administración y marketing	5	5.0
Arquitectura	4	4.0
Contabilidad	2	2.0
Ing. Civil	4	4.0
Ing. de minas	2	2.0
Ing. de Seguridad Industrial y minera	8	8.0
Ing. de Sistemas e Informática	5	5.0
Ing. Industrial	10	10.0
Ing. Mecánica	5	5.0
Ing. Mecatrónica	3	3.0
Derecho	18	18.0
Psicología	25	25.0
Totales	100	100

Nota: Adaptación propia en base a la investigación realizada, 2020

Figura 2
Distribución porcentual según carrera profesional



Nota: Adaptación propia en base a la investigación realizada, 2020

En la tabla 2 y figura 2, observamos que el 25% de los evaluados estudia la carrera de Psicología, el 18% estudia Derecho; el 10% Ingeniería Industrial y en porcentajes menores al 10% las demás carreras evaluadas. Lo que indica que el mayor porcentaje de los evaluados estudian la carrera de psicología.



Tabla 3

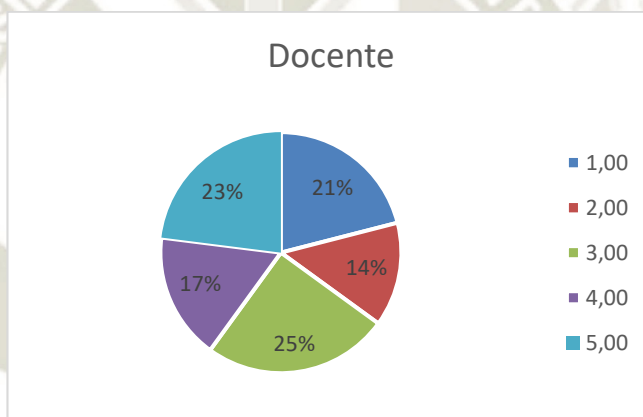
Distribución numérica y porcentual según la cantidad de estudiantes por docente

Docente	F	%
1,00	21	21.0
2,00	14	14.0
3,00	25	25.0
4,00	17	17.0
5,00	23	23.0
totales	100	100

Nota: Adaptación propia en base a la investigación realizada, 2020

Figura 3

Distribución porcentual según la cantidad de estudiantes por docente



Nota: Adaptación propia en base a la investigación realizada, 2020

En la tabla 3 y figura 3, observamos que el 25% de los evaluados son estudiantes del docente 3, el 23% de los evaluados son estudiantes del docente 5, el 21% de los evaluados son estudiantes del docente 1, el 17% de los evaluados son estudiantes del docente 4 y el 14% de los evaluados son estudiantes del docente 2. Lo que indica que el mayor porcentaje de los evaluados son estudiantes del docente 3.

2. DATOS DESCRIPTIVOS DE LA POBLACIÓN SEGÚN LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE

Tabla 4

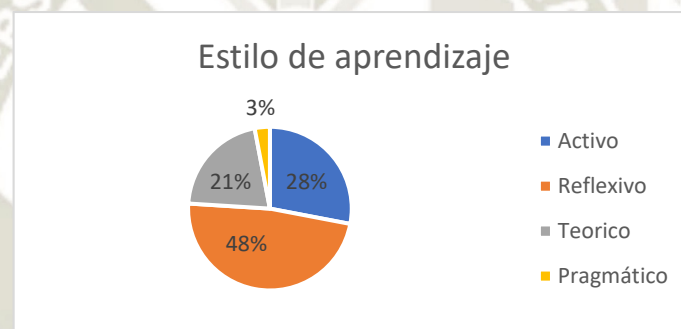
Distribución numérica y población según estilo de aprendizaje

Nota final	F	%
Activo	28	28.0
Reflexivo	48	48.0
Teórico	21	21.0
Pragmático	3	3.0
totales	100	100

Nota: Adaptación propia en base a la investigación realizada, 2020

Figura 4

Distribución porcentual de la población según estilo de aprendizaje.



Nota: Adaptación propia en base a la investigación realizada, 2020

En la tabla 4 y figura 4, observamos que el 48% de los evaluados tienen un estilo de aprendizaje reflexivo. Lo que significa, que la mayoría de los encuestados son observadores, meticulosos, precavidos y analizan de su entorno las diferentes posturas para elegir la adecuada y coherente; ya que ellos, son seguros de sí y les gusta llegar a una conclusión acertada. A diferencia del 3 % de los encuestados que poseen un estilo de aprendizaje pragmático. Lo que significa que la minoría de los encuestados son objetivos en las actividades que realizan, ejecutan sus ideas rápidamente y no consideran conclusiones abstractas, son prácticos y realistas, para ellos si funciona es bueno.

3. DATOS DESCRIPTIVOS DE LA POBLACIÓN SEGÚN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Tabla 5

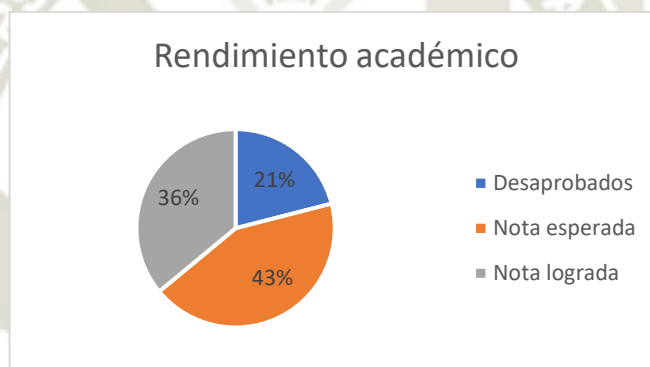
Distribución numérica y porcentual según el rendimiento académico de los estudiantes

Nota final		F	%
Desaprobados	Desaprobados	21	21.0
Aprobados	Nota esperada	43	43.0
	Nota lograda	36	36.0
Totales		100	100

Nota: Adaptación propia en base a la investigación realizada, 2020

Figura 5

Distribución porcentual según el rendimiento académico de los estudiantes



Nota: Adaptación propia en base a la investigación realizada, 2020

En la tabla 5 y figura 5, observamos que el 79% de los encuestados aprobaron el curso de redacción académica, donde el 43% de los evaluados obtuvo la nota esperada; es decir que su calificación fue igual a la de 12 puntos y el 36% de los participantes alcanzó la nota lograda; es decir que su calificación fue mayor a los 12 puntos; en cambio, el 21% de los encuestados obtuvo una nota desaprobatoria, es decir que su nota fue menor a los 12 puntos. Según Mella y Ortiz, el rendimiento académico será catalogado como el logro alcanzado de un curso determinado.

4. TABLAS DE CONTINGENCIA

Tabla 6

Distribución cruzada según estilo de aprendizaje y nota final de los estudiantes

Estilo de aprendizaje	Nota Final		
	Desaprobados	Aprobados	
		Nota esperada	Nota lograda
Activo	43	28	19
Reflexivo	43	44	56
Teórico	14	26	19
Pragmático	0	2	6
Totales	100%	100%	100%

Nota: Adaptación propia en base a la investigación realizada, 2020

En la tabla 6, observamos que el 56% de los evaluados, obtuvo la nota lograda; es decir superó la nota aprobatoria de 12 puntos y el 44% de evaluados tuvo la nota esperada, en otras palabras, su nota final fue igual a la de 12 puntos, en ambos casos se tiene un estilo de aprendizaje reflexivo; es decir que ellos son prudentes, observadores, analíticos y evalúan sus alternativas para tener una conclusión acertada. A diferencia de los estudiantes que desaprobaron el curso, cuya nota final fue inferior a la de 12 puntos, donde el 43% de los evaluados tienen un estilo de aprendizaje activo y el 14% de los estudiantes que tienen un estilo de aprendizaje teórico; es decir que son personas metódicas, objetivas, críticas y estructuradas en el caso de los teóricos; e improvisadores, descubridores, arriesgados, espontáneos cuando hablamos de los activos.

Tabla 7

Distribución cruzada según estilo de aprendizaje y edad

Estilo de aprendizaje	Edad			
	Hasta los 17 años	De 17 a 18 años	De 19 a 20 años	De 20 años a más
Activo	31	18	29	33
Reflexivo	48	45	57	42
Teórico	19	36	7	17
Pragmático	2	0	7	8
totales	100%	100%	100%	100%

Nota: Adaptación propia en base a la investigación realizada, 2020

En la tabla 7, observamos que el estilo de aprendizaje reflexivo lo encontramos en la mayoría de los encuestados; a diferencia del estilo de aprendizaje teórico que lo evidenciamos en una minoría de los mismos. Lo que indica que el estilo de aprendizaje reflexivo está presente en todas las edades en las que se categorizó el estudio y que la mayoría de los encuestados analizan los saberes para alcanzar sus objetivos de una forma acertada y precisa.

Tabla 8

Distribución cruzada según estilo de aprendizaje y carrera profesional

Carrera profesional	Estilo de aprendizaje			
	Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático
Administración de Empresas	0	71	14	14
Administración de Negocios Internacionales	100	0	0	0
Administración y Marketing	20	80	0	0
Arquitectura	50	50	0	0
Contabilidad	0	0	100	0
Ing. Civil	50	0	50	0
Ing. de Minas	50	50	0	0
Ing. de Seguridad Industrial y Minera	13	50	38	0
Ing. de Sistemas e Informática	0	60	40	0
Ing. Industrial	10	80	10	0
Ing. Mecánica	0	80	20	0
Ing. Mecatrónica	33	33	33	0
Derecho	33	44	17	6
Psicología	44	32	20	4
totales	100%	100%	100%	100%

Nota: Adaptación propia en base a la investigación realizada, 2020

En la tabla 8, observamos que el 100% de los evaluados y que estudian la carrera de Contabilidad tienen un estilo de aprendizaje teórico, dada la teoría ellos son racionales y resuelven las interrogantes según los procesos de forma secuencial, analizando y sintetizando y tienden a ser perfeccionistas; en cambio el otro 100% de los que estudian la carrera de Administración de Negocios Internacionales tienen un estilo de aprendizaje activo y según la teoría a ellos les gusta vivir nuevas experiencias, son espontáneos, les gusta tener nuevos retos e involucrarse en actividades diferentes. Lo que nos indica que el estilo de aprendizaje se ajusta a cada una de las carreras que el estudiante eligió para su desarrollo profesional y campo de acción.

5. PRUEBA DE NORMALIDAD Y CORRELACIONES

Tabla 9

Prueba de normalidad de las variables.

	Nota final	Kolmogorov-Smirnov ^a		
		Estadístico	gl	Sig
Estilo de Aprendizaje	Desaprobados	0.269	0.269	0.0000
	Nota esperada	0.233	0.233	0.0000
	Nota lograda	0.306	0.306	0.0000

Nota: Adaptación propia en base a la investigación realizada, 2020

En la tabla 9, Se emplea la prueba de Kolmogorov para el análisis de normalidad, puesto que la muestra tiene más de 35 datos, en tal sentido, se analiza los grados de significancia, en ambas variables, este no excede el 0.05 del valor esperado, por lo que "la muestra tiene una distribución anormal", por ello se procede al análisis inferencial con estadísticos no paramétricos, empleando la correlación de Spearman.

A continuación, se presenta la escala de correlación de Spearman, que será utilizada para la interpretación de los valores que se encuentren en los resultados de correlación del estudio.

Tabla 10

Escala de correlación de Spearman

Valores		Interpretación
De:	A:	
+0.00		Correlación nula
+0.01	+0.19	Correlación muy baja (positiva o negativa)
+0.20	+0.39	Correlación baja (positiva o negativa)
+0.40	+0.69	Correlación moderada (positiva o negativa)
+0.70	+0.89	Correlación elevada (positiva o negativa)
+0.90	+0.99	Correlación muy elevada (positiva o negativa)
	+1.00	Correlación perfecta (positiva o negativa)

Nota: Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). Metodología de la Investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. México: Mc Graw Hill Education.

Tabla 11

Correlación no paramétrica entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico

			Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático
Rho de Spearman	Rendimiento académico	Coefficiente de correlación	-.090	.058	.009	-.010
		Sig. (bilateral)	.372	.568	.927	.925

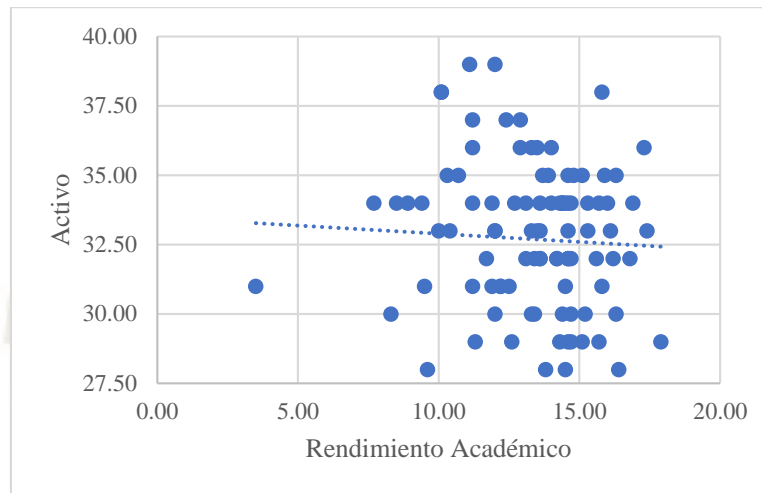
Nota: Adaptación propia en base a la investigación realizada, 2020

En la tabla 11, se observa que hay una relación negativa, muy baja pero no significativa entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico ($r=-.090$, $x=.372$, $x<0.05$), una relación positiva, muy baja pero no significativa entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico ($r=-.058$, $x=.568$, $x<0.05$), una relación positiva, muy baja pero no significativa entre el estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico ($r=.009$, $x=.927$, $x<0.05$) y una relación negativa, muy baja pero no significativa entre el estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico ($r=-.010$, $x=.925$, $x<0.05$), lo que indica que no existe relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico.

Del mismo modo podemos observar en los siguientes diagramas la dispersión de las relaciones:

Figura 6

Dispersión simple entre Estilo de Aprendizaje Activo y Rendimiento Académico.

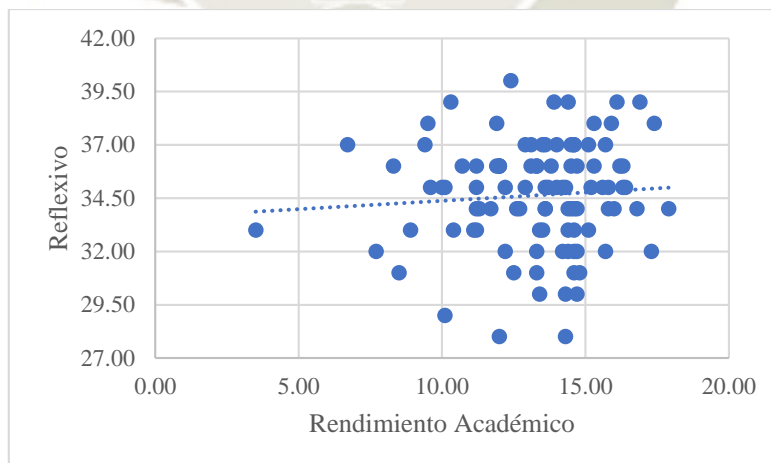


Nota: Adaptación propia en base a la investigación realizada, 2020

Como se observa en la figura 6 en el diagrama de dispersión hay una relación negativa, muy baja pero no significativa entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico.

Figura 7

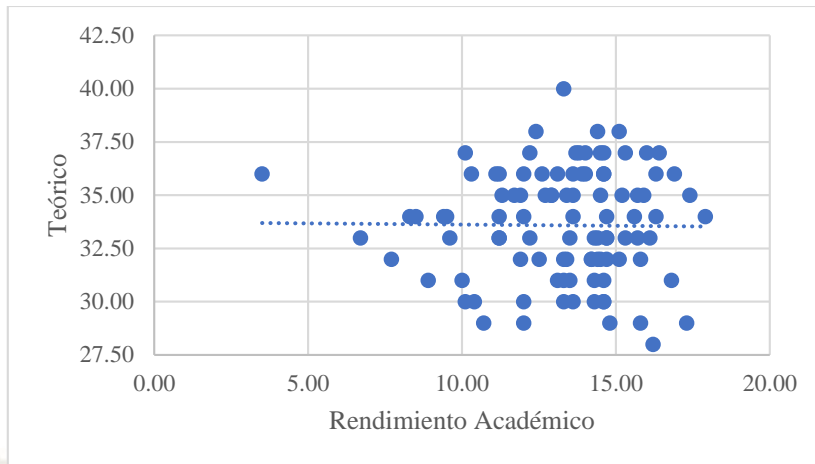
Dispersión simple entre Estilo de Aprendizaje Reflexivo y Rendimiento Académico.



Nota: Adaptación propia en base a la investigación realizada, 2020

Se observa en la figura 7 en el diagrama de dispersión que hay una relación positiva, muy baja pero no significativa entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico.

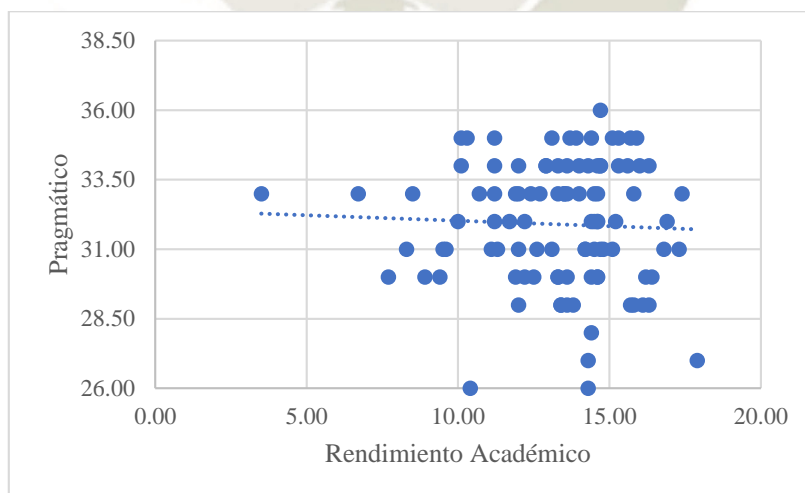
Figura 8
Dispersión simple entre Estilo de Aprendizaje Teórico y Rendimiento Académico.



Nota: Adaptación propia en base a la investigación realizada, 2020

Se observa en la figura 8 en el diagrama de dispersión que existe una relación positiva, muy baja pero no significativa entre el estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico.

Figura 9
Dispersión simple entre Estilo de Aprendizaje Pragmático y Rendimiento Académico.



Nota: Adaptación propia en base a la investigación realizada, 2020

Como se observa en la figura 9 en el diagrama de dispersión hay una relación negativa, muy baja pero no significativa entre el estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico.

Tabla 12

Correlación no paramétrica según los estilos de aprendizaje y notas académicas

		Estilo de Aprendizaje			
		Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático
Primera Nota	Coefficiente de correlación	-.124	.159	-.014	-.135
	Sig. (bilateral)	.218	.114	.888	.179
Segunda Nota	Coefficiente de correlación	.013	.018	-.086	-.108
	Sig. (bilateral)	.897	.862	.394	.287
Tercera Nota	Coefficiente de correlación	-.066	.121	.010	-.006
	Sig. (bilateral)	.515	.230	.918	.951
Cuarta Nota	Coefficiente de correlación	-.157	.089	.078	.033
	Sig. (bilateral)	.119	.378	.442	.743
Quinta Nota	Coefficiente de correlación	-.077	.045	.048	.035
	Sig. (bilateral)	.449	.653	.636	.727

Nota: Adaptación propia en base a la investigación realizada, 2020

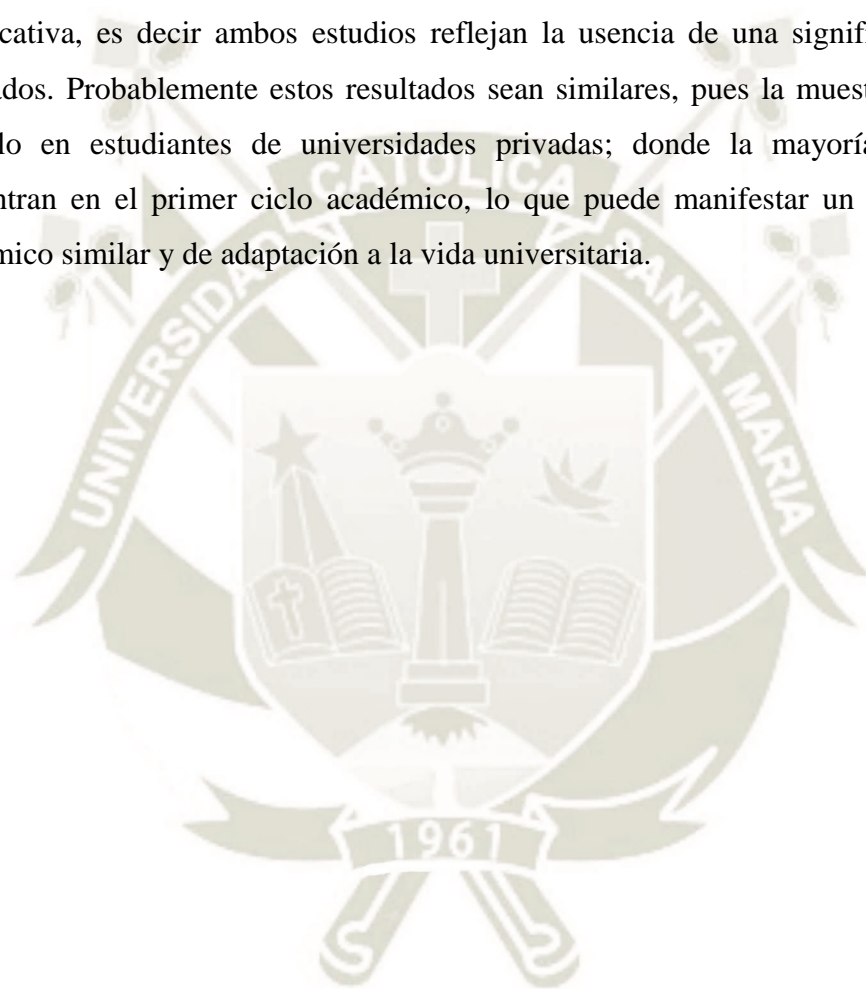
En la tabla 12; se observa que existe una correlación muy baja no significativa entre los estilos de aprendizaje y las notas académicas de los estudiantes; es decir que los estilos de aprendizaje no se relacionan con las notas académicas de los estudiantes, siendo este último independiente al estilo de aprendizaje de los estudiantes.

DISCUSIÓN

El presente estudio tiene como objetivo general determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes del curso de redacción académica de una Universidad Privada en Arequipa y a partir de los hallazgos encontrados, podemos decir que se ratifica la hipótesis planteada en la investigación, la cual fue que no existirá una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes del curso de redacción académica de una Universidad Privada de Arequipa; es decir, que los estilos de aprendizaje se relacionan con el rendimiento académico, pero no de forma significativa, siendo este último independiente al estilo de aprendizaje de los estudiantes; como se señala en el estudio de Casani (2011) cuyo objetivo fue determinar la importancia de los estilos de aprendizaje en el rendimiento académico de los alumnos del internado Estomatológico del programa profesional de Estomatología de la Universidad Alas Peruanas, filial Arequipa. Se encuentra en los resultados de Casani, que no existe relación significativa entre las variables de estudio. Así mismo, en los resultados de la presente investigación, se puede apreciar que hay una relación muy baja pero no significativa, es decir ambos estudios reflejan la usencia de una significancia en los resultados. Probablemente estos resultados sean similares, pues la muestra también se recopiló en estudiantes de universidades privadas y la mayoría de personas encuestadas eran de sexo femenino, lo que puede manifestar un estilo de vida académico similar.

Cosio en su investigación del año 2016; cuyo objetivo específico fue identificar el estilo de aprendizaje predominante en los estudiantes de la Facultad de Medicina Humana y Ciencias de la Salud de la Universidad Alas Peruanas sede Cusco. Se encuentra en los resultados de Cosio, que no existe relación significativa entre las variables de estudio. Así mismo, en los resultados de la presente investigación, se puede apreciar que hay una relación muy baja pero no significativa, es decir ambos estudios reflejan la usencia de una significancia en los resultados. Probablemente estos resultados sean similares, pues la muestra también se recopiló en estudiantes que en su mayoría estudian la carrera de psicología, el estilo de aprendizaje predominante fue el reflexivo y más del 50% de los participantes en ambas investigaciones eran de sexo femenino, lo que puede manifestar un estilo de vida académico similar, debido a los contenidos del aprendizaje y métodos de enseñanza; así como, en la personalidad de los estudiantes.

Velarde y Lucas en su investigación realizada el 2017, cuyo objetivo fue determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de Enfermería y Nutrición de la Universidad Peruana Unión. Se encuentra en los resultados de Velarde y Lucas, que existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico; sin embargo, en el estilo reflexivo, pragmático y teórico no se encuentra relación significativa en las variables de estudio. En los resultados de la presente investigación, se puede apreciar que hay una relación muy baja pero no significativa, es decir ambos estudios reflejan la usencia de una significancia en los resultados. Probablemente estos resultados sean similares, pues la muestra también se recopiló en estudiantes de universidades privadas; donde la mayoría de ellos se encuentran en el primer ciclo académico, lo que puede manifestar un estilo de vida académico similar y de adaptación a la vida universitaria.



CONCLUSIONES

Primera: Se demuestra que existe una relación entre estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes del curso de redacción académica de una Universidad Privada de Arequipa, pero no de forma significativa, es decir que no se puede generalizar los resultados hallados en el estudio. Lo que significa que, en los estudiantes de la población, los estilos de aprendizaje se pueden desarrollar independientemente del rendimiento académico.

Segunda: Se identificó que el estilo de aprendizaje predominante en los estudiantes universitarios es el reflexivo; seguido de ello, se encuentra el estilo de aprendizaje activo; a continuación, se observa el estilo de aprendizaje teórico y para finalizar, el estilo de aprendizaje pragmático. Esto significa que la mayoría de los evaluados considerarán las experiencias y las analizan desde diferentes puntos de vista para obtener una respuesta acertada; siendo los reflexivos; a diferencia de los pragmáticos, que son la menor cantidad de encuestados, cuyo estilo de aprendizaje es llevar a la práctica las ideas y encontrar lo positivo de ellas, ejecutándolas rápidamente.

Tercera: Se estableció que el rendimiento académico en la mayoría de los estudiantes fue de aprobado, con una nota igual o superior a 12, obteniendo entre ellas la nota esperada o lograda según la categorización de la Universidad Privada y en una minoría, los alumnos encuestados, desaprobaron el curso de redacción académica.

Comparando los resultados obtenidos con la hipótesis y los objetivos presentados para el desarrollo de la presente investigación; podemos verificar, que existe una correlación muy baja no significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico.

RECOMENDACIONES

Primera: Al presentar de forma no significativa una relación en el desarrollo de las variables; es decir que, una es independiente de la otra, se recomienda, hacer otros estudios para encontrar posibles relaciones con el rendimiento académico u otras alternativas para que los estudiantes desaprobados disminuyan.

Segunda: Al momento de iniciar el ciclo académico en las Universidades se debe aplicar el Cuestionario Honey – Alonso de Estilo de Aprendizaje (CHAEA) a los aprendices para conocer su estilo de aprendizaje e indicarles su resultado tanto a ellos, como a docentes y coordinadores académicos; para que en conjunto puedan trabajar y direccionar la metodología de la enseñanza – aprendizaje; de esta manera los estudiantes universitarios, al finalizar el ciclo académico, aprueben sus materias empleando su estilo de aprendizaje.

Tercera: A los coordinadores académicos en conjunto con los docentes, se recomienda continuar con el proceso de la enseñanza – aprendizaje para que los estudiantes que desapruében puedan mejorar sus calificaciones.

PROPUESTA

TUTORIAS PARA CONOCER Y REPOTENCIAR EL ESTILO DE APRENDIZAJE

JUSTIFICACIÓN

En el período universitario el estudiante debe de lidiar con un nuevo contexto; ya que, sufre el cambio del colegio a la Universidad; donde algunos de ellos se dedicarán hacer vida social y otros le pondrán el empeño para aprobar las asignaturas. En este periodo interviene su economía, su desarrollo psicosocial e incluso el ritmo con el que adquiere los conocimientos, llegando a ser una etapa intolerable, donde el estrés se convierte en una de sus mayores preocupaciones; ya que, es mayor que en cualquier otra etapa educativa y la salud mental del estudiante universitario se verá afectada notoriamente; donde la angustia psicológica y la sobrecarga académica a la que se ve sometido genera un bajo rendimiento académico; es por ello que, para lidiar con el estrés generado en el primer semestre académico y poder enfrentar los generadores de angustia el estudiante debe de tener en cuenta su afrontamiento a los problemas académicos, la autoeficacia ante la carga académica y la adaptación a la vida universitaria para que su rendimiento académico no se vea afectado ; es por ello, que se propone TUTORIAS; donde psicólogos y docentes que enseñen técnicas de aprendizaje sean las personas encargadas de brindar el apoyo a los estudiantes para que conozcan y repotencien sus estilos de aprendizaje y se puedan adaptar a la vida universitaria aprendiendo a lidiar con la frustración, estrés y angustia que se pueda generar la Universidad.

OBJETIVO

Conocer y repotenciar el estilo de aprendizaje en estudiantes del primer semestre académico.

PROPUESTA

Desarrollar TUTORIAS; para brindar apoyo y soporte a los estudiantes del primer ciclo universitario; cuyo objetivo será que conozcan y repotencien su estilo de aprendizaje; ya

que, con apoyo guiado del personal capacitado como psicólogos o docentes que enseñen técnicas de aprendizajes, los estudiantes minimicen su angustia y el estrés que se genera al enfrentar la carga académica y no se vea reflejado en su rendimiento académico; ya que, a través de entrevistas programadas se pueda desarrollar y direccionar las habilidades académicas de los estudiantes y puedan potenciar su inteligencia emocional, su capacidad de aprendizaje y administrar la realización de sus actividades.

Las entrevistas se realizarían tres veces antes del examen parcial y tres veces antes del examen final, con el objetivo de que los estudiantes mejoraren sus destrezas académicas, aprendan a administrar su tiempo y desarrollen su inteligencia emocional.

Los encargados de realizar las entrevistas brindaran una mano amiga, en la cual los estudiantes puedan confiar y dar a conocer sus dificultades en el aprendizaje; ya que en las entrevistas se podrá identificar el ente distractor y fortalecer la técnica de estudio del estudiante, brindando como parte del soporte académico - emocional bibliografía para reforzar la metodología a emplear, porque el cerebro del estudiante se encuentra en desarrollo entre los 18 y 25 años.

DIRIGIDO A

Estudiantes universitarios ingresantes a las diversas facultades de una Universidad Privada en Arequipa.

DURACIÓN

Las entrevistas de tutoría se desarrollarán tres veces antes del examen parcial y 3 veces antes del examen final con una duración aproximada de 45 minutos por sesión.

RECURSOS

Humanos

- Coordinador que monitoree la propuesta a fin de asegurar su resultado.
- Psicólogos y docentes especialistas en metodología del aprendizaje.

Materiales

- Ambiente equipado para realizar las entrevistas.
- Archivador con información académica del estudiante para evidenciar y detallar su progreso.



REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA

- Albuerne, F. (1991). *Estilos de aprendizaje en los alumnos de C.O.U. Implicaciones orientadoras*.
- Alonso, C., Gallego, D., & Honey, P. (2007). *Estilos de aprendizaje. Procedimientos de diagnóstico y mejora*. Editorial Mensajero.
- Ascencios, R. (2016). *Rendimiento escolar en el Perú: Análisis secuencial de los resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes*. Lima: Banco Central de Reserva del Perú.
- Beltrán, J. (1993). *Procesos, estrategias y técnicas de aprendizaje*. Madrid: Síntesis.
- Borja, M. (2013). *Correlación entre inteligencias múltiples y los estilos de aprendizaje en los estudiantes universitarios de un Centro de Idiomas Acreditado de Arequipa, 2012*. Arequipa: Universidad Católica de Santa María.
- Casani, J. (2013). *Relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los alumnos de internado estomatológico del programa profesional de Estomatología de la universidad Alas Peruanas, filial Arequipa, 2011*. Arequipa.
- Castillo, S., & Cabrerizo, J. (2009). *Evaluación educativa de aprendizajes y competencias*. Madrid: Pearson Educación.
- Castro, S., & Belkys, G. (2005). Los estilos de aprendizaje en la enseñanza y el aprendizaje: Una propuesta para su implementación. *Revista de Investigación N° 58*, 83-102.
- Chau, C., & Saravia, J. C. (2014). Adaptación Universitaria y su relación con la Salud percibida en una muestra de jóvenes de Perú. *Revista Colombiana de Psicología*, 269-284.
- Chau, C., & Vilela, P. (2017). Determinantes de la salud mental en estudiantes universitarios de Lima y Huánuco. *Revista de Psicología*, 387-422.
- Chong, E. (2017). Factores que inciden en el rendimiento académico de los estudiantes de la universidad Politécnica del Valle de Toluca. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, XLVII(1), 91-108.

- Cordova, J. (1994). *Metodología innovadora de evaluación de centros educativos*. Madrid: UNED.
- Cosio, H. (2016). *Relación entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de la Facultad de Medicina Humana y Ciencias de la Salud de la Universidad Alas Peruanas sede Cusco, 2015*. Arequipa: Universidad Católica de Santa María.
- Dunn, R., Dunn, K., & Price, G. (1985). *Manual: Learning Style Inventory*. Lawrence, Kansas: Price Systems.
- Edel Navarro, R. (Diciembre de 2003). El rendimiento académico: concepto, investigación y desarrollo. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 1-16. Recuperado el 16 de Febrero de 2020, de El rendimiento académico: concepto, investigación y desarrollo.
- Erazo, O. (enero-junio de 2013). Caracterización Psicológica del estudiante y su rendimiento académico. *Revista Colombiana de Ciencias Sociales*, 4(1), 23-41.
- Estilosdeaprendizaje*. (2017). Recuperado el 9 de 5 de 2019, de www.estilosdeaprendizaje.org
- Felder, R., & Silverman, L. (1988). Estilos de aprendizaje y de enseñanza en la educación de ingeniería. *Ing. Educación*.
- Fernandez, M. (2002). *La dirección escolar ante los retos del siglo XXI*. Madrid: Editorial Síntesis, Síntesis.
- Fernandez, S. (2017). Evaluación y aprendizaje. *Marco ELE. Revista de Didáctica Español Lengua Extranjera*, 1 - 43.
- Figuroa, C. (2004). *Sistema de evaluación académica* (Primera Edición). El Salvador: Editorial Universitaria.
- Fuentes, T. (2004). El estudiante como fuente del rendimiento académico. *Revista electrónica Sinéctica*, 23-27.
- Gagné, R. (1970). *Las condiciones del aprendizaje*. Madrid: Aguilar.

- Gallardo, P., & Camacho, J. (2008). *Teorías del aprendizaje y educación*. Sevilla: Wanceudel.
- Garbanzo, G. (2007). Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios, una reflexión desde la calidad de la educación superior pública. *Revista Educación*, 43-63.
- Guerrero, M. (2014). *Metodologías Activas y aprendizaje por descubrimiento. Las TIC y la edi*. Albacete: Marpadal Interactive Media S.L.
- Guild, P., & Garger, S. (1988). *Marching to different Drummers*. Virginia: Association for Supervision and Curriculum Development.
- Guillén, J. (2015). *Estilos de aprendizaje, rendimiento académico y actitudes musicales en los alumnos del I ciclo de la Escuela Profesional de Psicología de la UPAO en el año 2010 - I. Trujillo - Perú*.
- Heredia, Y., & Sánchez, A. (2013). *Teorías del aprendizaje en el contexto educativo*. Monterrey: Digital Tecnológico Monterrey.
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la Investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: Mc Graw Hill Education.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática, (2019). *Indicadores de educación por departamento 2008 - 2018*. Lima: Instituto de Estatus e Informática.
- Keefe, J. (1988). *Aprendiendo Perfiles de Aprendizaje: manual de examinador*. Virginia: NASSP.
- Kolb. (1984). *Experiential learning: experience as the source of learning and development*. Nueva Jersey: Prentice Hall.
- Mella, O., & Ortiz, I. (1999). Rendimiento escolar. Influencias diferenciales de factores externos e internos. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos (México)*, 69-92.
- Miljanovich, M. (2000). Relaciones entre la inteligencia general, el rendimiento académico y la comprensión de lectura en el campo educativo. Tesis. Lima, Perú: Universidad Nacional Mayor de San Marco.

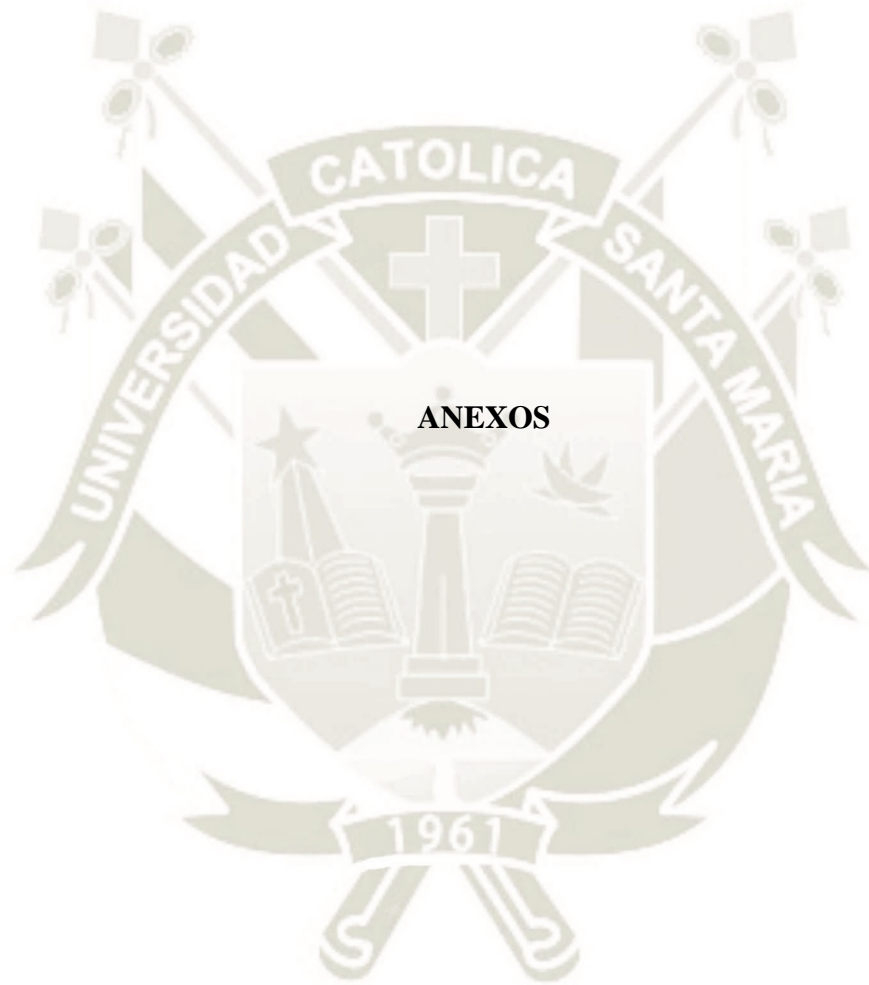
- Ministerio de Educación. (2013). *El alto rendimiento escolar para la beca 18 del Programa Nacional de Becas y Crédito Educativo del Ministerio de Educación*. Lima: Industrias Gráficas Ausangate.
- Ministerio de Educación. (2016). *Curricula Nacional*. Lima, Perú.
- Montes, I., & Lerner, J. (2011). *Rendimiento académico de los estudiantes de pregrado de la Universidad EAFIT. Perspectiva cuantitativa*. Medellín: Antioquía Colombia: Universidad de EAFIT.
- Nevado, M. (2017). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes universitarios*. Chiclayo.
- Ormrod, J. (2005). *Aprendizaje humano* (cuarta ed.). (A. Escudero, & M. Olmos, Trans.) Madrid: Pearson Educación, S.A.
- Ortiz, A. (2013). *Modelos pedagógicos y teorías del aprendizaje*. Bogotá: Ediciones de la U.
- Riechmann. (1979). *Learning Styles: Their Role in Teaching Evaluation and Course Design*. Ann Arbor, Michigan Michigan: ERIC.
- Rodríguez, G., Ibarra, M., & García, E. (2013). Autoevaluación, evaluación entre iguales y coevaluación: conceptualización y práctica en las universidades españolas. *Revista de Investigación en Educación*, 2(11), 198-203.
- Rodriguez, J., Lorenzo, A., & Gonzales, L. (2005). *Acercamiento necesario a la pedagogía general*. La Habana: Pueblo y Educación.
- Saéz, J. (2018). *Estilos de aprendizaje y métodos de enseñanza*. Madrid.
- Sánchez, D., Marín, R., & López. (2011). *Factores que influyen en el rendimiento académico del estudiante universitario*. Chihuahua: Tecnociencia.
- Schmeck, R. (1988). *Individual Differences and Learning Strategies in Learning & Study Strategies Issues in Assessment, Instruction & Evaluation*. New York: Academic Press.
- Stallman, H. (2011). Psychological distress in university students: a comparison with general population data. *Australian Psychologist Society*, 249-257.

Sternberg, R. (1997). *Thinking Styles*. Cambridge - New York: Cambridge University Press.

Velarde, M., & Lucas, W. (2017). *Relación entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de Enfermería y Nutrición Humana de la Universidad Peruana Unión, Lima, 2016*. Lima.

Vygotsky, L. (1978). *Enseñanza aprendizaje*. Cambridge: Harvard University Press.





ANEXO 1: REGISTRO DE NOTAS - RENDIMIENTO ACADÉMICO

GESTIÓN DE NOTAS

Unidad:
Grado:
Período:
Curso:
Sección:

Tipo Evaluación: Todo

Item	Código	Apellidos y N	Facultad	Escuela	Ciclo	TA01	PC01	PA	TA02	EXFN	PF
1											
2											
3											
4											
5											
6											
7											
8											
9											
10											
11											
12											
13											
14											
15											
16											
17											
18											
19											
20											
21											
22											
23											
24											
25											

Leyenda

TA01: TAREA ACADEMICA 01
PC01: PRACTICA CALIFICADA 01
PA: PARTICIPACIÓN EN CLASE
TA02: TAREA ACADEMICA 02
EXFN: EXAMEN FINAL

Observación: Notas de 0 a 20, NS = No se presentó

Alumno retirado

Alumno sancionado



ANEXO 2: FICHA DE OBSERVACIÓN DE NOTAS

Unidad

Grado

Periodo

Curso

Sección

Alumno	Nota 1	Nota 2	Nota 3	Nota 4	Nota 5	PROMEDIO
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						
10						
11						
12						
13						
14						
15						
16						
17						
18						
19						
20						
21						
22						
23						
24						
25						

ANEXO 3: INSTRUMENTO

INSTRUMENTO

CHAEA (Cuestionario Honey - Alonso de Estilos de Aprendizaje)

INSTRUCCIONES PARA RESPONDER AL CUESTIONARIO:

Este cuestionario ha sido diseñado para identificar su Estilo preferido de Aprendizaje.

- ❖ No es un test de inteligencia, ni de personalidad.
- ❖ No hay límite de tiempo para contestar al Cuestionario. No le ocupará más de 15 minutos.
- ❖ No hay respuestas correctas o erróneas. Será útil en la medida que sea sincero/a en sus respuestas.
- ❖ Si está más de acuerdo que en desacuerdo con el ítem ponga un signo más (+); si, por el contrario, está más en desacuerdo que de acuerdo, ponga un signo menos (-). Por favor conteste a todos los ítems.
- ❖ El Cuestionario es nominal para facilitar el análisis personalizado. Le rogamos que responda a las preguntas de índole socioacadémicas. Muchas gracias.

Datos socioacadémicos para estudiantes universitarios:

1. Nombre completo: _____
2. Edad: _____
3. Sexo: _____
4. Marcar la carrera que está cursando:

INGENIERÍA	Ingeniería Aeronáutica	
	Ingeniería Automotriz	
	Ingeniería Biomédica	
	Ingeniería Civil	
	Ingeniería de Diseño Gráfico	
	Ingeniería de Redes y Comunicaciones	
	Ingeniería en Seguridad Laboral y Ambiental	
	Ingeniería de Seguridad y Auditoría Informática	
	Ingeniería de Sistemas e Informática	
	Ingeniería de Software	
	Ingeniería de Telecomunicaciones	
	Ingeniería Electrónica	
	Ingeniería Empresarial	
	Ingeniería Electromecánica	
	Ingeniería Eléctrica y de Potencia	
	Ingeniería Industrial	
	Ingeniería Marítima	
Ingeniería Mecánica		

	Ingeniería Mecatrónica	
	Ingeniería Textil y de Confecciones	
	Ingeniería de Minas	
	Ingeniería de Seguridad Industrial y Minera	
GESTIÓN Y NEGOCIOS	Administración, Banca y Finanzas	
	Administración de Empresas	
	Administración de Negocios Internacionales	
	Administración Hotelera y de Turismo	
	Administración y Marketing	
	Contabilidad	
CIENCIAS DE LA SALUD	Enfermería	
	Obstetricia	
	Nutrición y Dietética	
	Terapia Física	
HUMANIDADES	Ciencias de la Comunicación	
	Comunicación y Publicidad	
	Derecho	
	Diseño Digital Publicitario	
ARQUITECTURA	Psicología	
	Arquitectura	

CUESTIÓN	Más (+)	Menos (-)
1. Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.		
2. Estoy seguro/a de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.		
3. Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.		
4. Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.		
5. Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas.		
6. Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.		
7. Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.		
8. Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.		
9. Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.		
10. Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.		
11. Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.		
12. Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.		
13. Prefiero las ideas originales y novedosas aunque no sean prácticas.		
14. Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.		
15. Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.		
16. Escucho con más frecuencia que hablo.		
17. Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.		
18. Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.		
19. Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.		
20. Me crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.		
21. Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.		
22. Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.		
23. Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo Prefiero mantener relaciones distantes.		
24. Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.		
25. Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras.		
26. Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.		
27. La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.		
28. Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.		
29. Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.		
30. Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.		
31. Soy cauteloso/a a la hora de sacar conclusiones.		
32. Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.		
33. Tiendo a ser perfeccionista.		
34. Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.		
35. Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.		
36. En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes		
37. Me siento incómodo/a con las personas calladas y demasiado analíticas.		
38. Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.		
39. Me agobia si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.		
40. En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.		
41. Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.		

42. Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.		
43. Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.		
44. Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.		
45. Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.		
46. Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.		
47. A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.		
48. En conjunto hablo más que escucho.		
49. Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.		
50. Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento.		
51. Me gusta buscar nuevas experiencias.		
52. Me gusta experimentar y aplicar las cosas.		
53. Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.		
54. Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.		
55. Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías		
56. Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes.		
57. Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.		
58. Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.		
59. Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones.		
60. Observo que, con frecuencia, soy uno/a de los/as más objetivos/as y desapasionados/as en las discusiones.		
61. Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.		
62. Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.		
63. Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.		
64. Con frecuencia miro hacia adelante para prever el futuro.		
65. En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el/la líder o el/la que más participa.		
66. Me molestan las personas que no actúan con lógica.		
67. Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.		
68. Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.		
69. Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.		
70. El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.		
71. Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.		
72. Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.		
73. No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.		
74. Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.		
75. Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.		
76. La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.		
77. Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.		
78. Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.		
79. Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.		
80. Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.		

ANEXO 4: CUADRO DE CONTRASTACIÓN CUANTITATIVA DE LAS VARIABLES

Variable	Indicadores	Subindicadores	Instrumento	Rangos - Matrices
Estilos de aprendizaje	Teórico	10, 16,18, 19, 28, 31, 32, 34, 36, 39, 42, 44, 49, 55, 58, 63, 65, 69, 70 y 79.	Cuestionario de estilos de aprendizaje CHAEA	Presenta estilo 11 - 20
		Reflexivo		
	Pragmático			1,8,12,14,22,24,30, 38, 40, 47, 52, 53, 56, 57, 59, 62, 68, 72, 73 y 76.
		Activo		3, 5, 7, 9, 13, 20, 26, 27, 35, 37, 41, 43, 46, 48, 51, 61, 67, 74, 75 y 77.
Rendimiento académico	Desaprobado			Registros de notas
	Aprobado			Nota Esperada. 12
				Nota Lograda. 13-20

ANEXO 5: DISTRIBUCIÓN NUMÉRICA Y PORCENTUAL SEGÚN EL CUESTIONARIO HONEY – ALONSO DE ESTILO DE APRENDIZAJE (CHAEA) REALIZADO A LOS ESTUDIANTES

Cuestionario	Si		No	
	F	%	F	%
1. Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos	35	35.0	65	65.0
2. Estoy seguro/a de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.	8	8.0	92	92.0
3. Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.	50	50.0	50	50.0
4. Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.	33	33.0	67	67.0
5. Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas.	55	55.0	45	45.0
6. Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.	17	17.0	83	83.0
7. Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.	45	45.0	55	55.0
8. Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.	11	11.0	89	89.0
9. Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.	24	24.0	76	76.0
10. Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.	16	16.0	84	84.0
11. Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.	38	38.0	62	62.0
12. Cuando escucho una nueva idea enseguida	24	24.0	76	76.0

comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.				
13. Prefiero las ideas originales y novedosas aunque no sean prácticas.	26	26.0	74	0.0
14. Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.	20	20.0	80	80.0
15. Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.	45	45.0	55	55.0
16. Escucho con más frecuencia que hablo.	36	36.0	64	64.0
17. Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.	30	30.0	70	70.0
18. Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.	14	14.0	86	86.0
19. Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.	33	33.0	67	67.0
20. Me crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.	16	16.0	84	84.0
21. Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.	8	8.0	92	92.0
22. Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.	22	22.0	78	78.0
23. Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes	55	55.0	45	45.0
24. Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.	23	23.0	77	77.0
25. Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras.	50	50.0	50	50.0
26. Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.		10.0	90	90.0

27. La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.	34	34.0	66	66.0
28. Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.	31	31.0	69	69.0
29. Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.	20	20.0	80	80.0
30. Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades	14	14.0	86	86.0
31. Soy cauteloso/a a la hora de sacar conclusiones.	27	27.0	73	73.0
32. Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.	21	21.0	79	79.0
33. Tiendo a ser perfeccionista.	48	48.0	52	52.0
34. Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.	27	27.0	73	73.0
35. Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.	38	38.0	62	62.0
36. En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.	30	30.0	70	70.0
37. Me siento incómodo/a con las personas calladas y demasiado analíticas.	53	53.0	47	47.0
38. Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.	73	73.0	27	27.0
39. Me agobio si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.	36	36.0	64	64.0
40. En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.	11	11.0	89	89.0
41. Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.	13	13.0	87	87.0
42. Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.	39	39.0	61	61.0

43. Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.	19	19.0	81	81.0
44. Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.	28	28.0	72	72.0
45. Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.	44	44.0	56	56.0
46. Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.	66	66.0	34	34.0
47. A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas	53	53.0	47	47.0
48. En conjunto hablo más que escucho.	58	58.0	42	42.0
49. Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.	34	34.0	66	66.0
50. Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento.	25	25.0	75	75.0
51. Me gusta buscar nuevas experiencias.	4	4.0	96	96.0
52. Me gusta experimentar y aplicar las cosas.	7	7.0	93	93.0
53. Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas	27	27.0	73	73.0
54. Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras	14	14.0	86	86.0
55. Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.	23	23.0	77	77.0
56. Me impaciento con las argumentaciones irrelevantes e incoherentes en las reuniones.	42	42.0	58	58.0
57. Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.	11	11.0	89	89.0

58. Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.	26	26.0	74	74.0
59. Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones.	29	29.0	71	71.0
60. Observo que, con frecuencia, soy uno/a de los/as más objetivos/as y desapasionados/as en las discusiones.	60	60.0	40	40.0
61. Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.	16	16.0	84	84.0
62. Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.	56	56.0	44	44.0
63. Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.	17	17.0	83	83.0
64. Con frecuencia miro hacia adelante para prever el futuro.	18	18.0	82	82.0
65. En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el/la líder o el/la que más participa.	52	52.0	48	48.0
66. Me molestan las personas que no actúan con lógica.	47	47.0	53	53.0
67. Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.	64	64.0	36	36.0
68. Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.	36	36.0	64	64.0
69. Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas	10	10.0	90	90.0
70. El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo	8	8.0	92	92.0
71. Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.	67	67.0	33	33.0
72. Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy	67	67.0	33	33.0

capaz de herir sentimientos ajenos.				
73. No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.	41	41.0	59	59.0
74. Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.	47	47.0	53	53.0
75. Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.	58	58.0	42	42.0
76. La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos	44	44.0	56	56.0
77. Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.	34	34.0	66	66.0
78. Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.	23	23.0	77	77.0
79. Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.	29	29.0	71	71.0
80. Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros	46	46.0	54	54.0

Nota: Adaptación propia en base a la investigación realizada, 2020

En el anexo 5, observamos que el 66% de los evaluados respondieron de forma afirmativa a la interrogante: Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas y el 64% respondió con un sí a la pregunta: Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas; ambas preguntas corresponden al estilo de aprendizaje activo. Lo que indica que los estudiantes evaluados son participativos, espontáneos, gozan con experiencias nuevas, casi siempre actúan primero y después analizan. En cambio el 92% de estudiantes encuestados responden de manera negativa a las siguientes preguntas: Estoy seguro/a de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal, y: Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo; ambas preguntas pertenecen al estilo de aprendizaje teórico. Lo que indica que los participantes no son metódicos, disciplinados, ya que no les gusta actuar de manera secuencial y para resolver los problemas no siguen procesos.

ANEXO 6: CUADRO DE COHERENCIA

ESTILOS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DEL CURSO DE REDACCIÓN ACADÉMICA DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA EN AREQUIPA, 2020.

PROBLEMA	OBJETIVO	VARIABLES	METODOLOGÍA	POBLACIÓN	TÉCNICA
PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL				Encuesta – Cuestionario de
¿Cuál es la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes del curso de redacción académica de una Universidad Privada de Arequipa al 2020?	Determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes del curso de redacción académica de una Universidad Privada.	Estilos de aprendizaje. Rendimiento académico.	El tipo de problema a investigar es de campo. El nivel descriptivo, explicativo y de relación.	100 estudiantes universitarios del curso de redacción académica.	Estilos de Aprendizaje (CHAEA). Observación y Revisión Bibliográfica - Registro de notas vigesimal.

PROBLEMA ESPECÍFICO	OBJETIVOS ESPECÍFICOS
¿Cuáles son los estilos de aprendizaje en los estudiantes del curso de redacción académica de una Universidad Privada?	Identificar los estilos de aprendizaje de los estudiantes del curso de redacción académica de una Universidad Privada.
¿Cuál es el rendimiento académico en los estudiantes del curso de redacción académica de una Universidad Privada?	Establecer el rendimiento académico de los estudiantes del curso de redacción científica de una Universidad Privada.

ANEXO 7: CUADRO DE MATRICES

ID	DATOS				RENDIMIENTO ACADÉMICO						ESTILOS DE APRENDIZAJE					
	EDAD	SEXO	CARRERA	DOCENTE	1RA NOTA	2DA NOTA	3RA NOTA	4TA NOTA	5TA NOTA	NOTA_PROM	ACTIVO	REFLEXIVO	TEÓRICO	PRAGMÁTICO	ESTILOS	
F1	18	2	3	1	16	15	15	14	16	15.3	34	38	33	34	38	2
F3	18	1	13	1	16	13	12	12	14	13.6	32	37	30	34	37	2
F4	17	1	14	1	14	15	0	17	13	13.1	32	36	31	31	36	2
F5	18	2	8	1	15	14	15	13	16	14.7	32	34	33	31	34	2
F8	17	2	1	1	15	15	17	16	16	15.7	34	37	35	35	37	2
F9	16	2	10	1	12	0	11	0	0	3.5	31	33	36	33	36	3
F10	17	2	4	1	0	14	0	11	15	9.5	31	38	34	31	38	2
F11	16	1	14	1	16	16	14	14	14	14.8	35	31	29	31	35	1
F12	18	1	3	1	16	14	11	16	13	14.2	32	32	32	31	32	1
F14	17	1	11	1	17	16	12	16	16	15.8	31	34	32	29	34	2
F15	18	1	5	1	15	16	0	12	13	12.5	31	31	32	30	32	3
F16	21	1	1	1	11	14	0	9	13	10.7	35	36	29	33	36	2
F17	20	2	14	1	15	14	12	10	13	12.9	37	37	35	34	37	1
F19	19	2	13	1	17	14	14	19	15	15.9	35	38	35	35	38	2
F20	17	1	14	1	17	16	15	16	16	16.1	33	39	33	29	39	2
F21	16	1	10	1	18	14	0	19	18	15.6	32	35	34	34	35	2
F24	19	1	13	1	15	14	14	14	15	14.5	28	34	32	32	34	2
F25	18	2	13	1	17	16	18	19	19	17.9	29	34	34	27	34	2
F26	18	2	13	1	16	13	10	0	12	10.4	33	33	30	26	33	1
F27	17	2	13	1	15	13	11	15	12	13.3	36	32	31	30	36	1
I1	16	1	13	2	13	14	0	14	14	12.4	37	40	38	33	40	2
I2	18	1	2	2	10	10	12	13	14	12	33	28	29	29	33	1
I5	18	1	6	2	17	10	17	13	13	13.6	34	34	36	30	36	3
I6	19	2	13	2	17	11	12	15	16	14.6	29	31	30	32	32	4
I7	16	2	14	2	14	11	12	8	13	11.7	32	34	35	32	35	3
I10	22	1	8	2	15	13	13	14	13	13.6	32	35	35	29	35	2
I11	23	2	14	2	16	12	14	14	14	14	34	37	37	33	37	2
I13	16	2	13	2	16	12	12	14	13	13.5	36	33	31	33	36	1
I17	17	2	14	2	17	11	12	15	16	14.6	32	33	31	30	33	2
I18	18	2	13	1	10	14	6	13	14	12.2	31	32	37	30	37	3
I19	17	2	13	2	17	10	14	16	15	14.5	31	37	35	33	37	2
I20	18	2	10	2	15	9	13	10	13	12	33	36	30	31	36	2
I23	16	2	8	2	13	15	0	14	14	12.6	29	34	36	31	36	3
I25	17	2	1	2	16	12	11	16	15	14.4	34	33	33	35	35	4
I26	17	1	4	2	15	13	13	14	14	13.9	35	39	36	35	39	2
M1	14	2	13	3	19	17	10	14	16	15.8	38	35	29	33	38	1

M4	17	1	12	3	18	12	9	9	11	12	39	36	36	34	39	1
M5	18	1	9	3	17	9	14	15	13	13.5	33	37	33	33	37	2
M7	19	2	1	3	18	15	17	0	0	8.3	30	36	34	31	36	2
M8	20	1	14	3	14	11	8	10	11	11.1	39	33	36	31	39	1
M9	17	2	4	3	18	14	15	18	16	16.3	35	35	34	34	35	1
M10	18	2	14	3	0	12	14	18	13	11.3	29	34	35	31	35	3
M11	21	1	8	3	18	15	9	13	11	13.4	30	33	35	29	35	3
M12	17	2	8	3	18	9	15	0	9	9.6	28	35	33	31	35	2
M13	16	1	6	3	0	11	14	13	13	10.1	38	29	30	34	38	1
M14	18	1	9	3	17	11	10	15	14	13.8	28	36	37	29	37	3
M15	16	1	3	3	16	10	12	14	9	11.9	34	38	32	33	38	2
M16	18	2	10	3	18	9	7	13	11	12	30	36	34	33	36	2
M17	19	1	7	3	0	11	13	13	13	10	33	35	31	32	35	2
M18	17	1	10	3	17	9	10	15	13	13.1	34	37	36	35	37	2
M19	19	2	14	3	18	11	16	15	14	14.6	35	32	30	30	35	1
M20	17	2	13	3	18	11	13	18	13	14.6	33	37	36	33	37	2
M21	20	2	10	3	18	9	13	17	15	14.6	34	37	36	34	37	2
M22	19	2	10	3	14	11	9	10	11	11.2	31	33	33	33	33	2
M23	26	1	8	3	16	10	16	9	11	11.9	31	36	35	30	36	2
M24	18	2	10	3	18	9	13	0	9	9.4	34	37	34	30	37	2
M25	17	2	11	3	18	12	15	18	17	16.2	32	36	28	30	36	2
M27	18	2	3	3	18	14	15	18	16	16.3	30	36	36	29	36	2
M28	18	2	14	3	19	17	12	14	16	16	34	34	37	34	37	3
M29	17	2	14	3	18	12	17	18	17	16.4	28	35	37	30	37	3
R3	17	2	6	4	15	15	15	17	14	15.1	29	37	38	35	38	3
R4	16	2	13	4	16	17	17	17	17	16.8	32	34	31	31	34	2
R5	19	2	3	4	16	17	18	17	17	16.9	34	39	36	32	39	2
R6	20	1	6	4	12	13	14	13	13	12.9	36	35	35	34	36	1
R7	17	2	13	4	13	13	9	9	11	11.2	37	35	34	34	37	1
R8	21	1	4	4	15	14	18	13	14	14.4	34	34	27	30	34	1
R9	25	1	8	4	15	13	6	0	9	8.9	34	33	31	30	34	1
R11	14	2	9	4	15	13	14	15	14	14.2	32	35	32	31	35	2
R12	18	2	14	4	14	14	16	13	12	13.4	32	30	32	29	32	1
R13	17	2	14	4	15	13	15	17	14	14.7	29	36	33	34	36	2
R14	18	2	8	4	15	13	18	15	14	14.6	32	34	37	32	37	3
R15	19	2	1	4	14	14	15	13	12	13.3	30	36	32	34	36	2
R16	17	2	14	4	13	13	9	9	11	11.2	36	36	33	35	36	1
R17	17	2	13	4	15	13	15	12	14	13.7	35	35	37	35	37	3
R18	16	1	11	4	15	11	9	14	11	12.2	31	35	33	32	35	2
R19	18	1	11	4	12	13	12	13	13	12.7	34	34	35	33	35	3
R20	17	1	14	4	15	14	18	13	14	14.4	34	32	32	28	34	1
RU1	23	1	14	5	15	15	14	14	15	14.7	34	32	34	34	34	1
RU2	17	2	13	5	17	12	14	17	15	15.1	35	33	32	31	35	1

RU3	17	2	14	5	0	10	14	11	15	10.1	38	35	37	35	38	1
RU5	17	2	14	5	17	12	0	18	14	13.6	33	34	34	33	34	2
RU6	17	2	10	5	0	9	0	10	13	7.7	34	32	32	30	34	1
RU7	19	2	5	5	16	11	13	18	18	15.7	29	32	33	29	33	3
RU8	16	1	9	5	15	14	10	14	16	14.4	30	39	38	32	39	2
RU9	17	2	9	5	15	11	17	18	16	15.3	33	36	37	35	37	3
RU10	16	2	10	5	16	11	13	0	0	6.7	27	37	33	33	37	2
RU11	16	1	12	5	17	16	15	18	19	17.4	33	38	35	33	38	2
RU13	18	2	1	5	15	16	15	9	16	14.3	29	30	30	27	30	2
RU14	17	1	11	5	12	11	16	15	17	14.3	34	35	33	34	35	2
RU15	17	2	14	5	0	10	16	11	15	10.3	35	39	36	35	39	2
RU16	22	1	14	5	15	11	14	15	17	14.7	30	30	32	36	36	4
RU17	16	1	7	5	17	16	14	18	19	17.3	36	32	29	31	36	1
RU18	16	1	14	5	17	12	0	17	16	14	36	35	36	34	36	1
RU19	29	1	2	5	16	10	8	14	15	13.3	33	31	30	30	33	1
RU21	22	1	14	5	15	11	16	18	16	15.2	30	35	35	32	35	2
RU22	17	2	14	5	0	9	11	10	12	8.5	34	31	34	33	34	1
RU23	17	1	12	5	15	14	11	14	16	14.5	34	36	37	31	37	3
RU26	16	2	13	5	12	10	9	10	13	11.2	34	34	36	32	36	3
RU27	16	1	14	5	17	12	7	18	14	14.3	26	28	31	26	31	3
RU28	26	1	1	5	16	10	8	14	15	13.3	27	36	40	33	40	3



ANEXO 8: CÓDIGO DE ÉTICA DE UNIVERSIDAD PRIVADA

CÓDIGO DE ÉTICA DEL INVESTIGADOR

Según lo establecido en el **código de ética del investigador de la universidad privada** en la que se trabajó, la cual está basado en las siguientes normas nacionales e internacionales:

Resolución de Presidencia N° 198-2017-CONCYTEC-P del 28 de diciembre de 2017, y la Ley N° 30806, Ley que modifica diversos artículos de la Ley 28303, Ley Marco De Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica; Ley 28613, Ley del Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica (Concytec); y otros documentos de carácter nacional e internacional que se especifican en el Reglamento del Comité de Ética en Investigación de la universidad privada.

No se toma el nombre de la universidad privada, pues se pretende proteger a las personas que ella alberga, y según señala el **artículo 3**: Toda actividad de investigación de la universidad privada se guía por los siguientes principios:

- Protección de la persona y la diversidad socio-cultural: el bienestar de las personas es el fin supremo de toda investigación, y por lo tanto se debe de proteger su dignidad, identidad, creencia y religión, su privacidad, y la diversidad socio cultural.

En coherencia con el artículo presentado, es que, no se presenta datos para identificar a los participantes del estudio, así como el lugar donde ellos se encuentran.

ANEXO 9: SISTEMA DE EVALUACIÓN PARA RENDIMIENTO

ACADÉMICO

CALIFICACIÓN PARA RENDIMIENTO ACADÉMICO

Según el reglamento de estudios de la universidad privada, en el título IV, sobre evaluaciones, capítulo I, sistema de evaluación, presenta:

Artículo 41.- La evaluación del aprendizaje del estudiante se realiza mediante la evaluación continua, parcial y final, según sea el caso. La evaluación que se aplica en las asignaturas es la que se establece en el sílabo de cada una de ellas y no puede ser modificada. En cada sílabo se indica la forma y el cronograma de evaluación.

La calificación es vigesimal y entera. El medio punto o más se redondea al entero inmediato superior. La nota mínima aprobatoria final es de 12.

De la presente información, se consideraron los baremos de categorización para tratar las notas académicas, que se recopilaban de cada estudiante para el presente estudio.