

¿Cómo se miran los hombres frente al género y la heteronormatividad?: Discursos y posicionamientos de seis colectivos de hombres en Costa Rica

Lic. Nelson Ríos Castro

Palabras clave: Colectivos de hombres, Género, Diversidades Sexuales, Masculinidades, Discursos y Posicionamientos.

En esta ponencia me propongo indagar los discursos y posicionamientos de seis colectivos de hombres en Costa Rica en relación al género y la heteronormatividad. Este tipo de organizaciones están integradas mayoritariamente por varones, planteando importantes acciones para trabajar sus lugares de sexo, género y sexualidad.

En Latinoamérica existen diferentes trabajos que se han enfocado en retratar las experiencias de diferentes colectivos de hombres (Amado Salazar, Rodríguez Pardo, & Argüello Valbuena, 2012; García, 2013; Mella Barrientos, 2017; Zigliotto, 2016). No obstante, se enfocan casi siempre en categorías como las masculinidades o la resistencia anti patriarcal. Esto genera que se excluya otro tipo de agrupaciones que pueden dialogar con estos aspectos, pero que su eje de acción se centra en sus sexualidades e identidades de género diversas.

El presente trabajo responde a una investigación empírica donde me interrogo por su producción de sentidos subjetivos, a través de dimensiones como sus características poblacionales, su construcción de colectividad, sus discursos y sus prácticas (Ríos Castro, 2019). Al mismo tiempo, intento revertir esta limitación conceptual, incluyendo a organizaciones que plantean este trabajo en relación a sus masculinidades y la igualdad de género, pero que también buscan acuerpar a poblaciones de hombres sexualmente diversos u hombres trans.

Parto de una aproximación desde la teoría fundamentada constructivista (Charmaz, 2017), y utilizo herramientas teóricas propias de postestructuralismo (Deleuze & Guattari, 2004; Foucault, 1979, 1998, 2001), la psicología histórico cultural (González Rey, 2010, 2013), la performatividad (Butler, 2006, 2007), y la interseccionalidad (Collins & Bilge, 2016). Las herramientas de recolección que aportan al desarrollo de esta ponencia son las entrevistas abiertas y de observación participante, y a nivel de análisis utilizo la codificación, los memorandos y la comparación constante (Gibbs, 2012; Thornberg & Charmaz, 2014).

En cuanto a resultados, encuentro diferentes posicionamientos que van desde una orientación hacia un trabajo hacia construcción de intimidad y acompañamiento, hasta un trabajo de incidencia política hacia afuera. Así mismo, estos posicionamientos distribuyen sus focos de acción en el trabajo con el género y las masculinidades o en el trabajo con las diversidades sexuales. Cada tipo de elección dialoga con las otras, de modo que no existen posturas puras, y encontramos inquietudes muy variadas que convocan a cada organización. Estas elecciones responden a características poblacionales propias de cada agrupación donde la interseccionalidad es un aspecto importante, así como lo es la estructura organizacional que construyen para su abordaje.

Las principales categorías desde las que se construyen sus posicionamientos son las de masculinidades, lo patriarcal y las diversidades sexuales, cada una con distintas acepciones, elaboraciones e implicaciones sobre sus miradas colectivas. Las masculinidades pueden entenderse a lo largo de dos polos, uno que las mira como algo propio de los hombres que caracteriza sus prácticas y sus modos de relacionarse, y otro que las ve como una forma particular de actuación que responde a procesos de socialización que afectan a todas las personas. Lo patriarcal tiende a leerse tanto como estructura social que marca las diferencias de género y como el conjunto de sus manifestaciones a través de discursos, prácticas, afectos y formas de relación. Finalmente, las diversidades sexuales se leen a partir de las propias experiencias poblacionales antes que categorías teóricas predefinidas. De este modo, saltan interpelaciones a lo identitario, a la construcción de colectividad como poblaciones, a la discriminación como eje que marca sus experiencias de vida, y a la lucha por sus derechos como lugar de acción que los convoca. Cada una de estas miradas tiene sus efectos a la hora de plantear cambio social.

Referencias bibliográficas

- Amado Salazar, J. D., Rodríguez Pardo, E. F., & Argüello Valbuena, S. (2012). *Voces del Colectivo de Hombres y Masculinidades en Colombia. Tránsitos hacia una masculinidad alternativa*. Pontificia Universidad Javeriana.
- Butler, J. (2006). *Deshacer el género*. Barcelona: Ediciones Paidós Ibérica.
- Butler, J. (2007). *El género en disputa. El feminismo y la subversión de la identidad*. Barcelona: Ediciones Paidós Ibérica.
- Charmaz, K. (2017). Special Invited Paper: Continuities, Contradictions, and Critical Inquiry in Grounded Theory. *International Journal of Qualitative Methods*, 16, 1–8.
- Collins, P. H., & Bilge, S. (2016). *Intersectionality*. Cambridge: Polity Press.
- Deleuze, G., & Guattari, F. (2004). *Mil Mesetas. Capitalismo y esquizofrenia* (Sexta Edic). Valencia: Pre-Textos.

- Foucault, M. (1979). *Microfísica del poder* (Segunda Ed; J. Valera & F. Álvarez-Uría, Eds.). Madrid: Editorial La Piqueta.
- Foucault, M. (1998). *Historia de la Sexualidad I: La Voluntad de Saber*. México, DF: Siglo XXI Editores.
- Foucault, M. (2001). Post-scriptum: El sujeto y el poder. En H. L. Dreyfus & P. Rabinow (Eds.), *Michel Foucault: Más allá del estructuralismo y la hermenéutica* (pp. 241–259). Buenos Aires: Nueva Visión. García, L.
- F. (2013). *Nuevas masculinidades*. Discursos y prácticas de resistencia al patriarcado. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales.
- Gibbs, G. (2012). *El análisis de datos cualitativos en Investigación Cualitativa*. Madrid: Ediciones Morata.
- González Rey, F. L. (2010). Las categorías de sentido, sentido personal y sentido subjetivo en una perspectiva histórico-cultural: un camino hacia una nueva definición de subjetividad. *Universitas Psychologica*, 9(1), 241–253.
- González Rey, F. L. (2013). La subjetividad en una perspectiva cultural-histórica: avanzando sobre un legado inconcluso. *CS*, (11), 19–42.
- Mella Barrientos, C. (2017). La emergencia del activismo masculino anti-patriarcal en la postdictadura chilena: el caso del “Kolectivo Poroto” (2005-2014). *Revista Austral de Ciencias Sociales*, (33), 123–142.
- Ríos Castro, N. (2019). *Producción de sentidos subjetivos en colectivos de hombres en Costa Rica. Hacia la construcción de tejidos alternativos ante el género, la heteronormatividad y otras formas de desigualdades sociales*. Universidad Nacional.
- Thornberg, R., & Charmaz, K. (2014). Grounded Theory and Theoretical Coding. En U. Flick (Ed.), *The Sage Handbook of Qualitative Data Analysis* (pp. 153–169). London: Sage Publications.
- Zigliotto, S. (2016). Las relaciones entre la representación hegemónica de lo masculino y las subjetivaciones. Género y sexualidades en los relatos autobiográficos de integrantes del Colectivo Varones Anti-Patriarcales (Mendoza, 2013). *Revista Punto Género*, (6), 11–28.