

ACCESO A LA INFORMACIÓN EN LA UNIVERSIDADES PÚBLICAS DE COSTA RICA

ESTEBAN O. MORA-MARTÍNEZ

Es doctorando en Ciencias de la Administración de Universidad Estatal a Distancia de Costa Rica), cuenta con una Licenciatura y una Maestría en Administración Pública de la Universidad de Costa Rica. Se desempeña como profesor – investigador de la Universidad de Costa Rica, es Coordinador del Programa de Investigación e Innovación del Centro de Investigación y Capacitación en Administración Pública (CICAP).
Correo electrónico: esteban.moramartinez@ucr.ac.cr

Resumen

El estudio longitudinal del Acceso a la Información Pública (AIP) de las cinco universidades públicas costarricenses muestra, en una escala de 0 a 100 puntos según la metodología del Índice de Transparencia del Sector Público de la Defensoría de los Habitantes de la República, que en el periodo 2015-2017 el promedio es de 67.48 puntos con un mínimo de 48.28 en 2015 y un máximo de 93.76 en 2017, donde las 5 variables del AIP muestran una evolución distinta para cada una de las universidades, resultando la más significativa "1.4 Servicios y procesos institucionales" con un promedio de 89.90 y la menos significativa "1.2 Información del personal institucional" con un promedio de 46.30.

Palabras clave: transparencia, acceso a la información, administración pública, academia.

Abstract

The longitudinal study of access to public information (API) of Costa Rican public universities shows, on a scale of 0 to 100 possible points according to the methodology of the Public-Sector Transparency Index of the Ombudsman's Office the average for the period 2015-2017 is 67.48 points with a minimum of 48.28 in 2015 and a maximum of 93.76 in 2017, where the 5 variables of the API show a different evolution for each one of the universities, resulting in the most significant "1.4 services and institutional processes" with an average of 89.90 and the less significant "1.2 institutional personnel information" with an average of 46.30.

Keywords: transparency, access to information, public administration, academia

INTRODUCCIÓN

El estudio de Carpizo (2009), resalta que las universidades públicas son parte esencial de la conciencia crítica de un país y, por ende, tienen que ser paradigma de transparencia, cuya consecuencia es la responsabilidad constitucional, legal y ética. En el mismo sentido, Guerra (2009), señala que la rendición de cuentas y, por ende, la posibilidad de ejercer el derecho de acceso a la información, además de ser un mecanismo de contrapeso, tiene ventajas para la vida interna de estas instituciones como para el sistema social general en el que se encuentran inmersas.

En ese contexto, Guichot (2003), indica que las instituciones públicas son las mayores detentadoras del bien que define la sociedad de comienzos de milenio: la información, por lo cual, argumenta que en la “realización del Estado social y democrático de Derecho” se requiere la efectividad en el acceso de todos a la información.

Por ello, la Organización de Estados Americanos (OEA, 2010, p. 9) manifiesta que el derecho al AIP impone al Estado la obligación de suministrar al público la máxima cantidad de información en forma oficiosa, por lo menos en cuanto a:

- la estructura, funciones y presupuesto de operación e inversión del Estado;
- la información que se requiere para el ejercicio de otros derechos—por ejemplo, la que atañe a la satisfacción de los derechos sociales como los

derechos a la pensión, a la salud o a la educación—;

- la oferta de servicios, beneficios, subsidios o contratos de cualquier tipo;
- el procedimiento para interponer quejas o consultas, si existiere.

Además, esa organización propone que dicha información debe ser completa, comprensible, con un lenguaje accesible y encontrarse actualizada. Reconoce también que, dado que sectores importantes de la población no tienen acceso a las nuevas tecnologías y, sin embargo, muchos de sus derechos pueden depender de que conozcan la información sobre cómo hacerlos efectivos, el Estado debe encontrar formas eficaces para realizar la obligación de transparencia activa en tales circunstancias.

De la misma forma, en el marco del documento metodológico del ITSP se indica que:

El derecho de acceso a la información se extiende a todos los órganos y entidades públicas en todos los niveles, incluyendo a los pertenecientes al poder ejecutivo, al legislativo y al poder judicial, a los órganos creados por las constituciones o por otras leyes, órganos de propiedad o controlados por el gobierno, así como organizaciones que operan con fondos públicos o que desarrollan funciones públicas. (DHR, 2015b, p. 17)

Por ello, el estudio se justifica en función de la obligación legal y ética del aparato público de brindar el acceso a la información pública, asegurando este derecho ciudadano:

Deben adoptarse medidas para promover, implementar y asegurar el derecho de acceso a la información incluyendo la creación y mantenimiento de archivos públicos de manera seria y profesional, la capacitación y entrenamiento de funcionarios públicos, la implementación de programas para aumentar la importancia en el público de este derecho, el mejoramiento de los sistemas de administración y manejo de información, y la divulgación de las medidas que han tomado los órganos públicos en este sentido. (DHR, 2015b, p. 18)

El estudio del AIP en las Universidades Públicas resulta importante para conocer cómo este tipo de organizaciones, pueden contribuir a la sociedad en general y no únicamente a sus miembros, sean estos docentes, estudiantes o administrativos, en la generación de datos e información relacionada con su accionar, de modo que conocer su evolución a través del tiempo es necesario para comprender el comportamiento de la transparencia como fenómeno de estudio inherente a la Administración Pública.

Por ejemplo, el análisis que realiza Narro (2009) para la Universidad Autónoma de México (UNAM), evidencia que, entre el periodo 2003 a 2008, la visitación al sitio web de transparencia, un total de 175 mil veces, atendándose dudas y requerimientos de información institucional, donde el 76 % de las visitas fueron de usuarios externos; concluyendo que ese sitio web ha permitido que la sociedad mexicana en general, tenga mayor conocimiento sobre las actividades

que se desempeñan en esa Universidad en el cumplimiento de sus fines sustanciales.

La información, por ende, "es un motor fundamental en la innovación. La información es un tipo único de recurso. Se trata de un llamado bien público: el consumo de información por un individuo no reduce la disponibilidad de la información para los demás." (Ramírez-Aluja, 2011, p. 115-116). En dicho sentido, los beneficios y posibilidades de ejercer una transparencia activa pueden ser mayores que el "simple" acceso a la información pública.

Para regular esta situación y que se convierta en la regla, Córdoba (2012) considera que es necesario aprobar una legislación marco en Costa Rica, que regule aspectos esenciales del derecho de acceso a la información y que suministre herramientas que garanticen la transparencia en la gestión administrativa en forma sistemática y ordenada".

Esta situación, de alguna manera intentó solventarse con el Decreto Ejecutivo 40200 denominado Transparencia y Acceso a la Información Pública, sin embargo, un instrumento de este nivel solo tiene alcances para el Gobierno Central, a diferencia de una Ley de la República, que implicaría que todo el aparato Estatal trabaje en procura de la transparencia activa, entre ellas, las universidades públicas.

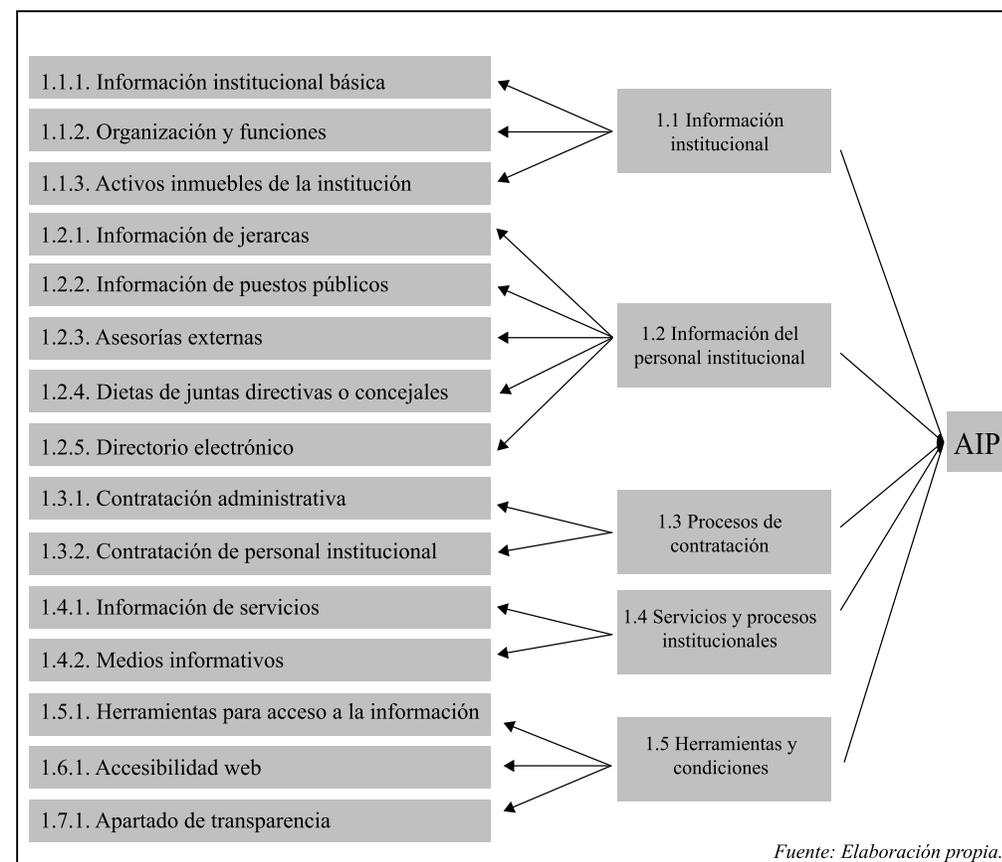
El estudio del acceso a la información en las universidades públicas está relacionado con datos como calidad de la docencia, la investigación y los servicios, la futura

distribución de recursos; los planes futuros generales; costos de los diversos servicios; eficiencia y eficacia de la institución; datos científicos; entre otros aspectos caracterizados en la literatura. (Ramírez et al, 2015; Lupia y Elman, 2014; Espeland y Sauder, 2007; y Christensen y Cheney, 2014). Asimismo, este trabajo pretende generar aportes académicos locales, que

contribuyan a la orientación de futuros estudios relacionados con tema de transparencia en general.

Como principal modelo conceptual para el análisis, se definió la jerarquía de la dimensión AIP con base en un diagrama conceptual asociando las variables y sub-variables según se muestra en la figura 1.

FIGURA N° 1. DIAGRAMA CONCEPTUAL DEL AIP



Fuente: Elaboración propia.

Este marco teórico para establecer las relaciones se fundamenta en los aportes de Mora-Martínez et al (2017) relacionados con: las pautas sobre la información que debería estar disponible en los sitios web para garantizar el derecho constitucional y humano del acceso a la información y asegurarse que se atienden las necesidades de los ciudadanos.

También, los análisis de Guerra (2009), Carpizo (2009), Narro (2009) y Córdoba (2012 y 2017) apuntan a que el ciudadano tiene la posibilidad de ejercer su derecho de acceso a la información pública por medio de solicitudes de información y, a su vez, las organizaciones tienen la obligación de brindar a excepción de casos cuyo acceso sea restringido como cuando se clasifica como secreto de Estado por seguridad nacional.

El trabajo finaliza con una propuesta teórica de un posible efecto de mediación de las Universidades Públicas en el aprovechamiento del Acceso a la Información como parte de su rol transformador de las sociedades, ya que, Espeland y Sauder (2007) muestran cómo los rankings evocan el auto-cumplimiento y gradualmente producen transformaciones que se ajustan estrechamente a los criterios utilizados para construir los rankings, lo que genera circulación de la información y su uso, por lo cual, según González (2008):

...la institución universitaria tiene como reto convertirse en la verdadera entidad superior de la nueva sociedad del conocimiento formando ciudadanos de

pleno hecho y en esa medida en lo que se refiere a las Tics, los retos se traducen en competencias como: criterio y sentido crítico, iniciativa e independencia, visión cognitiva global, que exigen del docente un nuevo rol de líder transformador, un guía y facilitador del aprendizaje, pero para ello el docente necesita servicios de apoyo.

METODOLOGÍA

El presente artículo se basa en los resultados del periodo 2015 -2017 del Índice de Transparencia del Sector Público costarricense (ITSP) que mide la información disponible en los sitios web de las instituciones públicas, usando el instrumento de evaluación de la transparencia desarrollado por la Defensoría de los Habitantes de la República de Costa Rica en conjunto con el Centro de Investigación y Capacitación en Administración Pública (CICAP) de la Universidad de Costa Rica (UCR) y Gobierno Digital (Racsa-GD).

Esta medición se realiza para diferentes instituciones públicas, en las dimensiones de acceso a la información pública (AIP), rendición de cuentas (RC), participación ciudadana (PC) y datos abiertos de gobierno (DAG). Para este análisis, se usa la dimensión AIP en las cinco universidades públicas de Costa Rica: Universidad de Costa Rica -UCR-, Universidad Nacional -UNA-, Universidad Estatal a Distancia -UNED-, Universidad Técnica Nacional

-UTN- y el Instituto Tecnológico de Costa Rica -ITCR-.

Se busca conocer la evolución en materia de acceso a la información de las Universidades Públicas costarricenses como factor crítico para el ejercicio de la transparencia y la identificación de prácticas que contribuyan a la generación de nuevos conocimientos en la administración universitaria. Además se considera relevante explorar cómo los docentes, investigadores y estudiantes aprovechan y procesan la información disponible de las instituciones públicas.

Para el análisis de datos se utilizan las hojas de cálculo que contienen las bases de datos de los resultados del ITSP para los años 2015, 2016 y 2017 cuya fuente principal

es el portal web de la DHR, asimismo, se utilizan los programas (software) MS Excel y SPSS para la generación resultados y gráficos que ilustren los hallazgos de la investigación.

La dimensión AIP es entendida como un derecho que tiene toda persona a solicitar y recibir información generada, administrada o en poder de las instituciones públicas de forma oportuna y veraz (Mora-Martínez et al, 2017), y se compone de un total de 5 variables, 15 sub-variables y 37 indicadores, cuya estructura se muestra en el cuadro 1, donde la numeración a 2 dígitos representa las variables, a 3 dígitos las sub-variables y a 4 dígitos los indicadores, este último nivel es el que se utiliza para realizar la evaluación de los sitios web.

CUADRO N° 1. COMPOSICIÓN DE LA DIMENSIÓN AIP EN VARIABLES, SUBVARIABLES E INDICADORES.

COMPOSICIÓN	NOMBRE	DESCRIPCIÓN
Variables para "Acceso a la Información Pública"	1.1 Información institucional	Evalúa la disponibilidad de información institucional básica, funciones generales y departamentales, marco jurídico aplicable, estructura organizativa, bienes inmuebles y estructura de gobernanza.
	1.2 Información del personal institucional	Evalúa la disponibilidad de información de carácter público vinculada con el recurso humano contratado para cumplir con las funciones institucionales.
	1.3 Procesos de contratación	Evalúa la disponibilidad de información referente a la contratación administrativa y las oportunidades de empleo público.

COMPOSICIÓN	NOMBRE	DESCRIPCIÓN
	1.4 Servicios y procesos institucionales	Evalúa la disponibilidad de información vinculada a servicios y trámites para acceder a ellos, medios informativos y borradores de proyectos para discusión pública.
	1.5 Herramientas y condiciones	Evalúa la existencia de herramientas para facilitar el acceso a información pública.
Sub-variables e Indicadores para "1.1 Información Institucional"	1.1.1 Información institucional básica	Evalúa la disponibilidad de información vinculada a la creación de la institución, evolución histórica, descripción de funciones e información de contacto.
	1.1.1.1 Creación de la institución	Está disponible la ley de creación de la institución y sus reformas.
	1.1.1.2 Descripción de funciones	Está disponible una descripción comprensiva de las funciones y competencias generales de la institución.
	1.1.1.3 Marco jurídico aplicable	Están disponibles las diferentes normas que regulan el accionar institucional (pueden ser enlaces).
	1.1.1.4 Información de contacto	Está disponible claramente la siguiente información: dirección física, número de central telefónica, e-mail de contacto y enlace a las redes sociales.
	1.1.2 Organización y funciones	Evalúa la disponibilidad de información vinculada a la estructura organizacional y las funciones de las unidades institucionales.
	1.1.2.1 Estructura organizativa	Está disponible la estructura de la organización y/o el organigrama de la institución que incluye todas unidades que la conforman.
	1.1.2.2 Funciones de unidades institucionales	Está disponible una descripción de las funciones de las unidades que conforman la institución, de acuerdo con lo publicado como estructura de la organización.

COMPOSICIÓN	NOMBRE	DESCRIPCIÓN
	1.1.3 Activos inmuebles de la institución	Evalúa la disponibilidad de información referente a los bienes inmuebles que posee la institución.
	1.1.3.1 Listado de activos inmuebles	Está disponible un listado de los activos inmuebles que posee la institución, con características, ubicación y uso.
	1.1.3.2 Activos inmuebles alquilados	Está disponible un listado de activos inmuebles que alquila la institución, detallando el costo mensual y describiendo sus características, uso y ubicación.
Sub-variables e Indicadores para "1.2 Información del Personal Institucional"	1.2.1 Información de jerarcas	Evalúa la disponibilidad del perfil profesional de los jerarcas institucionales.
	1.2.1.1 Información de jerarcas	Está disponible la información del perfil profesional o currículum de los jerarcas institucionales (incluye juntas directivas, concejos municipales, viceministros).
	1.2.2 Información de puestos públicos	Evalúa la disponibilidad de información vinculada con los puestos públicos, como escalafón, perfil profesional, e índice salarial.
	1.2.2.1 Escalafón de puestos	Está disponible el escalafón de puestos de la institución pública.
	1.2.2.2 Perfil de puestos	Está disponible el perfil profesional de puestos de acuerdo con el escalafón.
	1.2.2.3 Índice salarial según puestos	Está disponible el índice salarial (salario base) para todas las categorías de puestos.
	1.2.2.4 Complementos salariales	Está disponible la información vinculada a todos los complementos del salario base, como carrera profesional, anualidades, dedicación exclusiva, y otros complementos similares.

COMPOSICIÓN	NOMBRE	DESCRIPCIÓN
	1.2.3 Asesorías externas	Evalúa la disponibilidad de información vinculada a los profesionales externos (personas físicas) que mediante contratos o ad-honoren colaboren formalmente con la institución.
	1.2.3.1 Asesorías externas	Está disponible la información de las asesorías externas (personas físicas) que realiza la institución, sean remuneradas o no, con información como objetivo, duración, monto de contrato y entregables si aplican.
	1.2.4 Dietas de juntas directivas	Evalúa la disponibilidad de información vinculada con las dietas que reciben los miembros de los órganos colegiados.
	1.2.4.1 Dietas de juntas directivas	Si aplica, están disponibles los montos desagregados de las dietas que corresponden para los miembros de los órganos colegiados.
	1.2.5 Directorio electrónico	Evalúa la disponibilidad de información de contacto con correos electrónicos institucionales y números de teléfono institucionales de los funcionarios públicos.
	1.2.5.1 Directorio electrónico	Está disponible el directorio con el nombre, correo electrónico y número telefónico institucional de los funcionarios públicos.
Sub-variables e Indicadores para "1.3 Procesos de Contratación"	1.3.1 Contratación administrativa	Evalúa la disponibilidad de información de los procesos de contratación administrativa.
	1.3.1.1 Plan de adquisiciones	Está disponible el plan de compras del año en curso.
	1.3.1.2 Publicación de carteles	Están disponibles los carteles de las compras de bienes y servicios del año en curso.
	1.3.1.3 Publicación de ofertas	Están disponibles las ofertas de las empresas, una vez realizada la apertura, para cada proceso de compra.

COMPOSICIÓN	NOMBRE	DESCRIPCIÓN
	1.3.1.4 Publicación de contratos	Está disponible el contrato o la rescisión de cada proceso de compra.
	1.3.1.5 Histórico de contrataciones	Están disponibles los procesos de contratación (cartel, ofertas y contrato) de los últimos cinco años.
	1.3.1.6 Informes técnicos de adjudicación	Están disponibles los informes técnicos que sustentan la decisión de la adjudicación del contrato.
	1.3.1.7 Uso de sistema de compras en línea	Utiliza la institución un sistema de compras en línea gubernamental (como Comprared, Mer-link o Sicop) que permita la visibilidad de todo el proceso de compras.
	1.3.2 Contratación de personal institucional	Evalúa la disponibilidad de información de los procesos de contratación de personal para ocupar una plaza en la institución.
	1.3.2.1 Contratación de personal institucional	Están disponibles todas las oportunidades/convocatorias (puestos, requisitos, fechas, etc.) para contratar el personal que va a ocupar una plaza en la institución.
Sub-variables e Indicadores para "1.4 Servicios y Procesos Institucionales"	1.4.1 Información de servicios	Evalúa la descripción de los servicios que ofrece la institución y los trámites y requisitos que son necesarios para tener acceso a esos servicios.
	1.4.1.1 Servicios que ofrece la institución	Está disponible la descripción de todos los servicios que ofrece la institución.
	1.4.1.2 Trámites y requisitos para servicios	Está disponible el proceso, trámites y requisitos que son necesarios para tener acceso a cada uno de los servicios de la institución.
	1.4.2 Medios informativos	Evalúa la existencia de medios que provean de información actualizada al público general, como avisos y publicaciones periódicas.

COMPOSICIÓN	NOMBRE	DESCRIPCIÓN
	1.4.2.1 Avisos y Noticias	Está disponible una sección de avisos y/o noticias actualizada, relacionados al quehacer institucional.
	1.4.2.2 Publicaciones periódicas	La institución cuenta con un medio o canal formal de información del quehacer institucional (como boletín informativo o semanario).
Sub-variables e Indicadores para "1.5 Herramientas y Condiciones"	1.5.1 Herramientas para acceso a la información	c Evalúa la existencia y el funcionamiento de herramientas tecnológicas para facilitar el acceso a la información, tales como buscador, mapa de sitio, y preguntas frecuentes.
	1.5.1.1 Buscador	Existe y funciona el buscador interno de contenidos.
	1.5.1.2 Mapa de sitio	Existe un mapa de sitio.
	1.5.1.3 Preguntas frecuentes	Están disponibles un conjunto de preguntas frecuentes para facilitar la navegación y acceso a la información.
	1.5.1.4 Información actualizada	Está disponible la fecha de la última actualización del sitio web, y tiene menos un mes a la fecha actual.
	1.6.1 Accesibilidad web	Evalúa la disponibilidad de textos alternativos en las imágenes con enlaces, el tamaño de botones y uso de subtítulos o lengua de señas (Lesco) en los videos colocados en los sitios web institucionales.
	1.6.1.1 Textos alternativos	Está disponible un texto equivalente alternativo a las imágenes y a los enlaces se les da un nombre significativo de manera que se puedan utilizar lectores de pantalla o líneas Braille para acceder a los contenidos.
	1.6.1.2 Tamaño de los botones	Están disponibles los botones de la página de inicio con un tamaño adecuado para facilitar su uso por parte de usuarios que no pueden controlar el ratón con precisión.

COMPOSICIÓN	NOMBRE	DESCRIPCIÓN
	1.6.1.3 Uso de subtítulos o lengua de señas	Están disponibles los videos desde el sitio web con subtítulos o lengua de señas para permitir la comprensión de personas con dificultades auditivas.
	1.7.1 Apartado de transparencia	Evalúa la disponibilidad de un apartado específico de transparencia que ofrece acceso directo a los contenidos vinculados a la misma, así como la membresía de la institución a la Red Interinstitucional de Transparencia para promoverla y luchar contra la corrupción.
	1.7.1.1 Red Interinstitucional de Transparencia	Es la institución miembro de la Red Interinstitucional de Transparencia promovida por la Defensoría de los Habitantes.
	1.7.1.2 Apartado de transparencia	Está disponible un apartado especial de transparencia visible en la página de inicio del sitio web.

Fuente: elaboración propia a partir de documento metodológico del ITSP (DHR, 2015b).

Es importante aclarar que, este estudio no incluye la medición de efectos de interacción o moderación entre los indicadores, sus subvariables y variables, por lo que no se realizan análisis de varianza y tampoco factoriales, entendiéndose que el diagrama no pretende ser un modelo estructural y modelo de medición según lo explican Gutiérrez (2008) y Escobedo et al (2016).

RESULTADOS

En primer lugar, se revisan los resultados generales de las universidades evaluadas en las principales dimensiones del acceso a la información pública (AIP).

Como se desprende de la tabla anterior, los datos recopilados están completos y presentan medias para el "AIP Sector Universidades Públicas" para los 3 años bajo estudio de 64,32 puntos, siendo que la variable "información del personal institucional" representa la medición más baja (46,3) mientras que se observa que "servicios y procesos institucionales" obtiene el mayor puntaje (89,9).

Las universidades públicas (UP) costarricenses (UCR, UNA, UNED, UTN e ITCR) presentan distintos grados de evolución en la dimensión AIP del ITSP, en una escala de medición que va de 0 a 100, donde 100 sería el cumplimiento ideal o deseado para cada ítem. De esta manera, Universidad

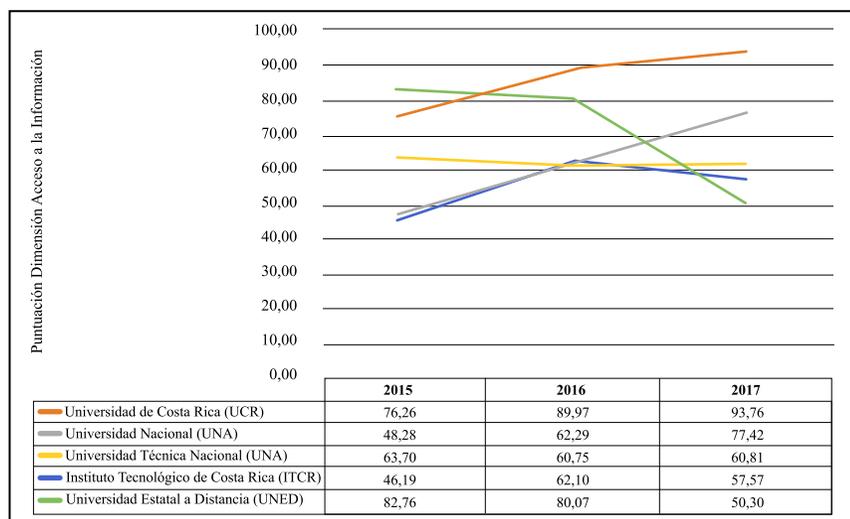
TABLA N° 1. ANÁLISIS DESCRIPTIVO: VARIABLES AIP DE UNIVERSIDADES PÚBLICAS DE COSTA RICA, PERIODO 2015-2017

	AIP SECTOR UNIVERSIDADES PÚBLICAS	INFORMACIÓN INSTITUCIONAL	INFORMACIÓN DEL PERSONAL INSTITUCIONAL	PROCESOS DE CONTRATACIÓN	SERVICIOS Y PROCESOS INSTITUCIONALES	HERRAMIENTAS Y CONDICIONES
N válidos	5	5	5	5	5	5
N Perdidos	0	0	0	0	0	0
Media	64,32	69,06	46,30	58,33	89,90	58,02

Fuente: elaboración propia con SPSS 21.

Estatil a Distancia muestra un comportamiento decreciente en cuanto a la información pública que dispone en su sitio web, con una pérdida de 32,46 puntos el 2017 (50,30) con respecto al 2016 (82,76). Esto

llama particularmente la atención ya que, esa Universidad en la primera medición lideró el ranking universitario en acceso a la información. La evolución para todas las universidades se muestra en el gráfico 1.

GRÁFICO N° 1. ESTADO DEL AIP MEDIDO EN SITIOS WEB EN LAS UP. PERIODO 2015-2017, COSTA RICA

Fuente: elaboración propia con MS Excel 2016.

Como se desprende el gráfico anterior, el comportamiento de la UNED también se visualiza con el ITCR y levemente con la UTN, mientras que la UNA y la UCR muestra un crecimiento sostenido para los tres periodos evaluados. Esta situación

implicó analizar la información por año, realizando un ordenamiento de datos de mayor a menor y estableciendo las brechas entre una universidad y otra en términos de puntaje, lo cual, se observa en la tabla 2.

TABLA N° 2. RANKING DE UP POR AÑO Y BRECHA EN ACCESO A LA INFORMACIÓN

UNIVERSIDAD	RANKING 2015	BRECHA 2015	UNIVERSIDAD	RANKING 2016	BRECHA 2016	UNIVERSIDAD	RANKING 2017	BRECHA 2017
UNED	82,76	-17,24	UCR	89,97	-10,03	UCR	93,76	-6,24
UCR	76,26	-23,74	UNED	80,07	-19,93	UNA	77,42	-22,58
UTN	63,70	-36,30	UNA	62,29	-37,71	UTN	60,81	-39,19
UNA	48,28	-51,72	ITCR	62,10	-37,90	ITCR	57,57	-42,43
ITCR	46,19	-53,81	UTN	60,75	-39,25	UNED	50,30	-49,70
Promedio	63,44	-36,56	Promedio	71,04	-28,96	Promedio	67,97	-32,03

Nota: Las brechas se miden por puesto con respecto al puntaje máximo, i.e.: UNED 2015: $100 - 82,76 = -17,24$.

Fuente: elaboración propia con MS Excel 2016.

Para cada uno de los años, la brecha promedio es de 36,56 (2015), 28,96 (2016) y 32,06 (2017), lo cual, para el sector representa un estancamiento en 67,48 puntos (promedio general de los tres años) en acceso a la información, viéndose perjudicadas en sus esfuerzos las universidades que han venido incrementado la disposición de información al público.

Ahora bien, con respecto a las variables presentadas en el cuadro 1 (1.1 Información institucional; 1.2 Información del personal institucional; 1.3 Procesos de contratación; 1.4 Servicios y procesos institucionales; 1.5 Herramientas y condiciones) se presentan las tablas 3, 4, 5, 6 y 7 que contienen la información para cada una de las universidades públicas.

CUADRO N° 3. VARIABLES DE ACCESO A LA INFORMACIÓN DE LA UCR

VARIABLES	2017	2016	2015
1.1 Información institucional	100,00	89,00	71,48
1.2 Información del personal institucional	75,36	37,58	44,83
1.3 Procesos de contratación	100,00	100,00	97,65
1.4 Servicios y procesos institucionales	100,00	100,00	86,05
1.5 Herramientas y condiciones	73,08	100,00	50,13

Fuente: elaboración propia.

CUADRO N° 4. VARIABLES DE ACCESO A LA INFORMACIÓN DE LA UNED

VARIABLES	2017	2016	2015
1.1 Información institucional	55,75	41,46	85,66
1.2 Información del personal institucional	39,34	75,36	61,02
1.3 Procesos de contratación	6,92	94,13	76,99
1.4 Servicios y procesos institucionales	86,05	100,00	100,00
1.5 Herramientas y condiciones	68,75	89,17	74,68

Fuente: elaboración propia.

CUADRO N° 5. VARIABLES DE ACCESO A LA INFORMACIÓN DE LA UNA

VARIABLES	2017	2016	2015
1.1 Información institucional	83,92	81,85	44,85
1.2 Información del personal institucional	96,61	40,97	49,74
1.3 Procesos de contratación	77,23	14,47	34,11
1.4 Servicios y procesos institucionales	64,62	100,00	64,62
1.5 Herramientas y condiciones	73,08	68,50	50,13

Fuente: elaboración propia.

CUADRO N° 6. VARIABLES DE ACCESO A LA INFORMACIÓN DE LA UTN

VARIABLES	2017	2016	2015
1.1 Información institucional	47,66	78,46	78,46
1.2 Información del personal institucional	30,55	34,08	30,94
1.3 Procesos de contratación	50,93	34,84	74,88
1.4 Servicios y procesos institucionales	100,00	100,00	66,62
1.5 Herramientas y condiciones	55,89	26,03	36,49

Fuente: elaboración propia.

CUADRO N° 7. VARIABLES DE ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL ITCR

VARIABLES	2017	2016	2015
1.1 Información institucional	67,56	67,56	42,18
1.2 Información del personal institucional	31,82	24,90	21,39
1.3 Procesos de contratación	45,26	45,26	22,26
1.4 Servicios y procesos institucionales	80,57	100,00	100,00
1.5 Herramientas y condiciones	41,58	44,89	17,97

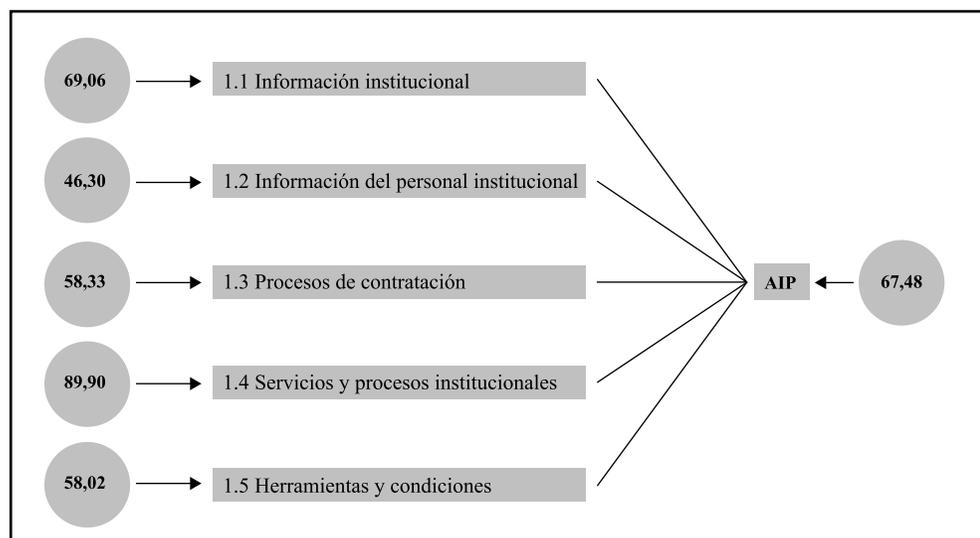
Fuente: elaboración propia.

Estos cuadros muestran el primer nivel de agregación de las sub-variables y de los indicadores mediante un método de ponderación (DHR, 2015a) y permiten observar el comportamiento de las Universidades Públicas costarricenses año por año. Por ejemplo, solo en el año 2016 las cinco instituciones de educación superior obtuvieron la nota máxima en la variable "1.4 Servicios y procesos institucionales", la cual, evalúa la disponibilidad de información institucional básica, funciones generales y departamentales, marco jurídico aplicable, estructura organizativa, bienes inmuebles

y estructura de gobernanza; donde únicamente la UCR y la UTN mantuvieron esa puntuación para 2017.

De manera agregada, se realizó un promedio de las cinco variables para las cinco universidades para los tres años bajo estudio, lo cual, genera un promedio general del AIP para el periodo de 67.48 (derivado del análisis de la tabla 2)¹ y que confirma que la variable "1.4 Servicios y procesos institucionales" es en la que las Universidades Públicas costarricenses han realizado los mayores

FIGURA N° 2. DIAGRAMA CON VARIABLES AIP AGREGADAS, PROMEDIO DEL PERIODO 2015-2017



Fuente: elaboración propia.

¹ Nótese que 67.48 es el promedio del AIP según los resultados del cuadro 2 y no corresponde al promedio matemático de los puntos obtenidos en cada subvariable debido a las ponderaciones definidas en el documento metodológico del ITSP para cada variable, sub-variable e indicador.

esfuerzos para disponer de información pública (promedio de 89.90), de manera contraria ocurre con "1.2 Información del personal institucional" con un promedio de 46.30. Estas relaciones se muestran en la figura 2.

En el caso de las subvariables, los cuadros 8, 9, 10, 11 y 12 muestran el comportamiento del conjunto de datos relacionados con la información institucional básica,

la organización y funciones, los activos inmuebles de la institución, la información de jerarcas, la información de puestos públicos, las asesorías externas, las dietas de juntas directivas o concejales, el directorio electrónico, la contratación administrativa, la contratación de personal institucional, la Información de servicios, los medios informativos, las herramientas para acceso a la información, la accesibilidad web y el apartado de transparencia.

CUADRO N° 8. SUB-VARIABLES DE ACCESO A LA INFORMACIÓN DE LA UCR

SUB-VARIABLES	2017	2016	2015
1.1.1 Información institucional básica	100,00	100,00	70,65
1.1.2 Organización y funciones	100,00	100,00	100,00
1.1.3 Activos inmuebles de la institución	100,00	39,42	0,00
1.2.1 Información de jerarcas	100,00	60,00	60,00
1.2.2 Información de puestos públicos	100,00	63,63	100,00
1.2.3 Asesorías externas	0,00	0,00	0,00
1.2.4 Dietas de juntas directivas o concejales	100,00	0,00	0,00
1.2.5 Directorio electrónico	100,00	100,00	100,00
1.3.1 Contratación administrativa	100,00	100,00	96,19
1.3.2 Contratación de personal institucional	100,00	100,00	100,00
1.4.1 Información de servicios	100,00	100,00	75,23
1.4.2 Medios informativos	100,00	100,00	100,00
1.5.1 Herramientas para acceso a la información	100,00	100,00	62,40
1.6.1 Accesibilidad web	0,00	100,00	31,75
1.7.1 Apartado de transparencia	100,00	100,00	53,32

Fuente: elaboración propia.

CUADRO N° 9. SUB-VARIABLES DE ACCESO A LA INFORMACIÓN DE LA UNED

SUB-VARIABLES	2017	2016	2015
1.1.1 Información institucional básica	90,39	90,39	90,39
1.1.2 Organización y funciones	51,20	20,48	100,00
1.1.3 Activos inmuebles de la institución	0,00	0,00	39,71
1.2.1 Información de jerarcas	100,00	100,00	100,00
1.2.2 Información de puestos públicos	83,00	100,00	100,00
1.2.3 Asesorías externas	0,00	0,00	60,00
1.2.4 Dietas de juntas directivas o concejales	0,00	100,00	0,00
1.2.5 Directorio electrónico	60,00	100,00	80,00
1.3.1 Contratación administrativa	11,22	90,48	100,00
1.3.2 Contratación de personal institucional	0,00	100,00	40,00
1.4.1 Información de servicios	75,23	100,00	100,00
1.4.2 Medios informativos	100,00	100,00	100,00
1.5.1 Herramientas para acceso a la información	84,96	62,40	84,96
1.6.1 Accesibilidad web	0,00	100,00	22,06
1.7.1 Apartado de transparencia	100,00	100,00	100,00

Fuente: elaboración propia.

CUADRO N° 10. SUB-VARIABLES DE ACCESO A LA INFORMACIÓN DE LA UNA

SUB-VARIABLES	2017	2016	2015
1.1.1 Información institucional básica	100,00	100,00	100,00
1.1.2 Organización y funciones	69,28	100,00	20,48
1.1.3 Activos inmuebles de la institución	90,14	0,00	0,00
1.2.1 Información de jerarcas	100,00	60,00	100,00
1.2.2 Información de puestos públicos	83,00	80,64	100,00
1.2.3 Asesorías externas	100,00	0,00	0,00
1.2.4 Dietas de juntas directivas o concejales	100,00	0,00	0,00
1.2.5 Directorio electrónico	100,00	100,00	100,00
1.3.1 Contratación administrativa	63,07	23,47	55,32
1.3.2 Contratación de personal institucional	100,00	0,00	0,00
1.4.1 Información de servicios	37,16	100,00	37,16
1.4.2 Medios informativos	100,00	100,00	100,00
1.5.1 Herramientas para acceso a la información	100,00	62,40	62,40
1.6.1 Accesibilidad web	0,00	100,00	31,75
1.7.1 Apartado de transparencia	100,00	53,32	53,32

Fuente: elaboración propia.

CUADRO N° 11. SUB-VARIABLES DE ACCESO A LA INFORMACIÓN DE LA UTN

SUB-VARIABLES	2017	2016	2015
1.1.1 Información institucional básica	70,65	90,39	90,39
1.1.2 Organización y funciones	48,80	100,00	100,00
1.1.3 Activos inmuebles de la institución	0,00	0,00	0,00
1.2.1 Información de jerarcas	60,00	0,00	0,00
1.2.2 Información de puestos públicos	28,34	83,00	84,85
1.2.3 Asesorías externas	0,00	0,00	0,00
1.2.4 Dietas de juntas directivas o concejales	0,00	0,00	0,00
1.2.5 Directorio electrónico	100,00	100,00	80,00
1.3.1 Contratación administrativa	20,41	31,63	59,26
1.3.2 Contratación de personal institucional	100,00	40,00	100,00
1.4.1 Información de servicios	100,00	100,00	75,23
1.4.2 Medios informativos	100,00	100,00	55,54
1.5.1 Herramientas para acceso a la información	40,34	26,57	62,90
1.6.1 Accesibilidad web	0,00	68,25	68,25
1.7.1 Apartado de transparencia	100,00	0,00	0,00

Fuente: elaboración propia.

CUADRO N° 12. SUB-VARIABLES DE ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL ITCR

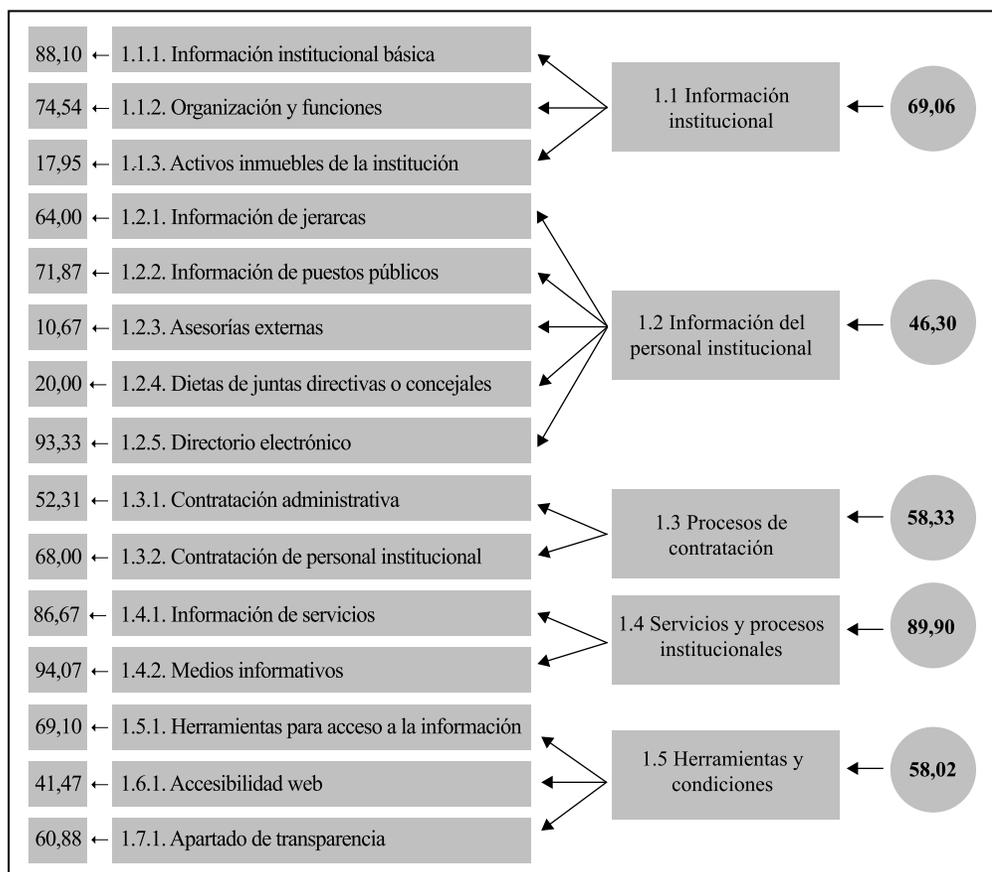
SUB-VARIABLES	2017	2016	2015
1.1.1 Información institucional básica	100,00	100,00	28,17
1.1.2 Organización y funciones	69,28	69,28	69,28
1.1.3 Activos inmuebles de la institución	0,00	0,00	0,00
1.2.1 Información de jerarcas	0,00	60,00	60,00
1.2.2 Información de puestos públicos	71,66	0,00	0,00
1.2.3 Asesorías externas	0,00	0,00	0,00
1.2.4 Dietas de juntas directivas o concejales	0,00	0,00	0,00
1.2.5 Directorio electrónico	100,00	100,00	80,00
1.3.1 Contratación administrativa	11,22	11,22	11,22
1.3.2 Contratación de personal institucional	100,00	100,00	40,00
1.4.1 Información de servicios	100,00	100,00	100,00
1.4.2 Medios informativos	55,54	100,00	100,00
1.5.1 Herramientas para acceso a la información	62,40	62,40	62,40
1.6.1 Accesibilidad web	0,00	100,00	0,00
1.7.1 Apartado de transparencia	53,32	0,00	0,00

Fuente: elaboración propia.

En el caso de la UCR (cuadro 8), la sub-variable crítica para los tres años bajo estudio es "1.2.3 Asesorías externas" que se mantiene en cero puntos. Esta sub-variable evalúa la disponibilidad de información vinculada a los profesionales externos (personas físicas) que mediante contratos o ad-honoren colaboran formalmente con la institución.

Para la UNED (cuadro 9), además de "1.2.3 Asesorías externas" que suma cero para los 2 últimos años, también en ese periodo no ha reportado información concerniente a "1.1.3 Activos inmuebles de la institución" que evalúa la disponibilidad de información referente a los bienes inmuebles que posee la institución.

FIGURA N° 3. DIAGRAMA CON SUB-VARIABLES AIP AGREGADAS, PROMEDIO DEL PERIODO 2015-2017



Fuente: elaboración propia.

Al contrario de la UCR y la UNED, la UNA (cuadro 10) revertió el comportamiento de los años 2015 y 2016 en las sub-variables "1.1.3 Activos inmuebles de la institución" y "1.2.3 Asesorías externas", pasando de cero en esos años a 90.14 y 100.00 en 2017 respectivamente. La misma situación sucedió para las subvariables "1.2.4 Dietas de juntas directivas o concejales" y "1.3.2 Contratación de personal institucional" donde logran la puntuación máxima.

En los casos de la UTN (cuadro 11) y del ITCR (cuadro 12) se identificó que las sub-variables "1.1.3 Activos inmuebles de la institución", "1.2.3 Asesorías externas" y "1.2.4 Dietas de juntas directivas o concejales", carecen de contenido en sus sitios web para los tres periodos de la evaluación del ITSP.

Particularmente se observa en el análisis de promedio para todo el periodo y todas las universidades públicas que de las 15 sub-variables, 9 se encuentran por debajo de los 70 puntos a saber: 1.2.3 Asesorías externas, 1.1.3 Activos inmuebles de la

institución, 1.2.4 Dietas de juntas directivas o concejales, 1.6.1 Accesibilidad web, 1.3.1 Contratación administrativa, 1.7.1 Apartado de transparencia, 1.2.1 Información de jerarcas, 1.3.2 Contratación de personal institucional y 1.5.1 Herramientas para acceso a la información. Estas relaciones y sus promedios correspondientes por sub-variable asociada a su respectiva variable se visualizan en la figura 3.

Ahora bien, los 12 indicadores críticos son: 1.2.3.1 Asesorías externas, 1.1.3.2 Activos inmuebles alquilados, 1.2.4.1 Dietas de juntas directivas o concejales, 1.1.3.1 Listado de activos inmuebles, 1.5.1.4 Información actualizada, 1.3.1.7 Uso de sistema de compras en línea, 1.3.1.3 Publicación de ofertas, 1.3.1.5 Histórico de contrataciones, 1.6.1.1 Textos alternativos, 1.6.1.3 Uso de subtítulos o lengua de señas, 1.6.1.2 Tamaño de los botones, y 1.7.1.1 Red Interinstitucional de Transparencia. En el cuadro 13 se muestran los resultados promedio del periodo 2015-2017 por universidad pública.

CUADRO N° 13. PROMEDIO DE LOS INDICADORES DE AIP PARA LAS 5 UNIVERSIDADES PÚBLICAS DURANTE EL PERIODO 2015-2017

INDICADORES	UCR	UNED	UNA	UTN	ITCR
1.1.1.1 Creación de la institución	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
1.1.1.2 Descripción de funciones	66,67	100,00	100,00	66,67	66,67
1.1.1.3 Marco jurídico aplicable	100,00	100,00	100,00	100,00	66,67
1.1.1.4 Información de contacto	100,00	60,00	100,00	73,33	86,67
1.1.2.1 Estructura organizativa	100,00	33,33	66,67	100,00	100,00
1.1.2.2 Funciones de unidades institucionales	100,00	80,00	60,00	66,67	40,00

INDICADORES	UCR	UNED	UNA	UTN	ITCR
1.1.3.1 Listado de activos inmuebles	60,00	20,00	26,67	0,00	0,00
1.1.3.2 Activos inmuebles alquilados	33,33	6,67	33,33	0,00	0,00
1.2.1.1 Información de jerarcas	73,33	100,00	86,67	20,00	40,00
1.2.2.1 Escalafón de puestos	100,00	100,00	100,00	33,33	33,33
1.2.2.2 Perfil de puestos	66,67	100,00	66,67	66,67	33,33
1.2.2.3 Índice salarial según puestos	100,00	100,00	100,00	66,67	33,33
1.2.2.4 Complementos salariales	80,00	80,00	80,00	80,00	0,00
1.2.3.1 Asesorías externas	0,00	20,00	33,33	0,00	0,00
1.2.4.1 Dietas de juntas directivas o concejales	33,33	33,33	33,33	0,00	0,00
1.2.5.1 Directorio electrónico	100,00	80,00	100,00	93,33	93,33
1.3.1.1 Plan de adquisiciones	100,00	100,00	100,00	66,67	100,00
1.3.1.2 Publicación de carteles	100,00	66,67	100,00	73,33	0,00
1.3.1.3 Publicación de ofertas	100,00	66,67	20,00	0,00	0,00
1.3.1.4 Publicación de contratos	100,00	66,67	66,67	33,33	0,00
1.3.1.5 Histórico de contrataciones	86,67	33,33	33,33	46,67	0,00
1.3.1.6 Informes técnicos de adjudicación	100,00	66,67	53,33	73,33	0,00
1.3.1.7 Uso de sistema de compras en línea	100,00	66,67	0,00	0,00	0,00
1.3.2.1 Contratación de personal institucional	100,00	46,67	33,33	80,00	80,00
1.4.1.1 Servicios que ofrece la institución	100,00	100,00	33,33	100,00	100,00
1.4.1.2 Trámites y requisitos para servicios	86,67	86,67	73,33	86,67	100,00
1.4.2.1 Avisos y Noticias	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
1.4.2.2 Publicaciones periódicas	100,00	100,00	100,00	66,67	66,67
1.5.1.1 Buscador	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
1.5.1.2 Mapa de sitio	100,00	100,00	100,00	0,00	100,00
1.5.1.3 Preguntas frecuentes	100,00	100,00	100,00	66,67	100,00
1.5.1.4 Información actualizada	66,67	40,00	33,33	20,00	0,00
1.6.1.1 Textos alternativos	66,67	33,33	66,67	0,00	33,33
1.6.1.2 Tamaño de los botones	33,33	66,67	33,33	66,67	33,33
1.6.1.3 Uso de subtítulos o lengua de señas	33,33	33,33	33,33	66,67	33,33
1.7.1.1 Red Interinstitucional de Transparencia	66,67	100,00	33,33	33,33	0,00
1.7.1.2 Apartado de transparencia	100,00	100,00	100,00	33,33	33,33

Fuente: elaboración propia.

Del cuadro anterior se desprende que la información disponible por parte de las universidades públicas está relacionada con 1.1.1.3 Marco jurídico aplicable, 1.2.5.1 Directorio electrónico, 1.3.1.1 Plan de adquisiciones, 1.5.1.3 Preguntas frecuentes, 1.1.1.1 Creación de la institución, 1.4.2.1 Avisos y Noticias y 1.5.1.1 Buscador; indicadores que representan a cada una de las variables del derecho de acceso a la información. El detalle de la puntuación obtenida por cada universidad para cada uno de los años se presenta en los cuadros 14, 15, 16, 17 y 18 del anexo 1.

DISCUSIÓN

En una medición longitudinal de un instrumento que se aplica año con año, es de esperar que el comportamiento de las instituciones sujetas de evaluación muestre una curva creciente, pues según Espeland y Saudaer (2007), las organizaciones cambian su comportamiento en reacción a ser evaluadas, observadas o medidas. Sin embargo, se identifica que este no es el caso de todas las universidades públicas costarricenses según lo mostrado en el gráfico 1, situación documentada por Guerra (2009) para el caso de las universidades públicas mexicanas.

Las instituciones estatales deben cumplir con ese derecho como garantes de un sistema democrático que permita a los diferentes destinatarios, usuarios y beneficiarios de los servicios públicos conocer la información

que generan las instancias gubernamentales y, las Universidades Públicas no son la excepción, pues el citado artículo 30 de la Constitución Política de la República de Costa Rica no riñe con el principio de la autonomía universitaria consagrado en dicho instrumento en su artículo 84:

La Universidad de Costa Rica es una institución de cultura superior que goza de independencia para el desempeño de sus funciones y de plena capacidad jurídica para adquirir derechos y contraer obligaciones, así como para darse su organización y gobierno propios. Las demás instituciones de educación superior universitaria del Estado tendrán la misma independencia funcional e igual capacidad jurídica que la Universidad de Costa Rica. (CPCR, 1949, Art. 84)

Adicionalmente, la Sala Constitucional en la Sentencia 017432-2014 (Expediente: 14-012030-0007-CO) ratifica el deber de la administración universitaria de brindar acceso a la información que solicitó una persona sobre los docentes propuestos para impartir lecciones en el segundo semestre de 2014 a la Facultad de Derecho de la Universidad de Costa Rica:

Recurso de amparo contra la Universidad de Costa Rica. El accionante acude a la Sala porque considera lesionados sus derechos constitucionales. Expone que el 11 de julio de 2014 pidió al Decano recurrido información relacionada con los docentes propuestos por dicho funcionario para el segundo semestre

de este año... El Decano, por su parte, señala que remitió la solicitud, en primera instancia, a la Asamblea de Facultad y, posteriormente, a la Vicerrectoría de Docencia; agrega que ya fue atendida. En este caso, se hace un análisis de la normativa universitaria relacionada con el nombramiento de docentes. (El Reglamento de Régimen Académico y Servicio Docente). Asimismo, se indica que este Tribunal ha defendido que la información será pública en tanto medie un interés público en ella, sea por motivos de transparencia, fiscalización, ejercicio de controles, participación ciudadana u otros. La determinación de si existe un interés público debe ser realizada caso por caso y, siempre, haciendo una ponderación de los intereses en juego. En particular, el derecho de acceso a la información pública debe conjugarse adecuadamente con el derecho a la intimidad que asiste a las personas. Lo anterior no debe interpretarse en el sentido de que la Administración deba exigir al solicitante una justificación de su interés en la información o aclarar si gestiona como ciudadano o estudiante, como en el sub examine dispuso la Asamblea de Facultad de Derecho según el informe bajo juramento del Decano recurrido, pues toda persona tiene derecho a acceder a la información pública sin necesidad de demostrar un particular interés en ella, como lo ha dispuesto tanto esta Sala (resolución número 2014-4037 de las 11:02 horas del 21 de marzo de 2014), como la Corte Interamericana de

Derechos Humanos (caso Claude Reyes y otros v. Chile). Ahora bien, cuando la Administración atiende una gestión como la formulada por el recurrente, debe hacerlo de manera armoniosa con el ordenamiento jurídico. **En el caso de marras, no existe obstáculo para proporcionar la información que la Administración tomó en cuenta para estimar a la persona idónea para la docencia, pues la misma normativa universitaria la requiere. Ante una solicitud como la planteada por el recurrente, la Administración está en el deber de atenderla**, sea proveyendo la información al administrado o, en caso de no disponer de ella, remitiendo la solicitud a la instancia administrativa que sí la tenga. Naturalmente, puede acontecer que ninguna de las instancias administrativas posea la información solicitada, en cuyo caso la gestión debe ser contestada al administrado en ese sentido. Lo anterior se dice sin perjuicio de que ello, eventualmente, traiga consecuencias de índole administrativa u otra, si la información debió haber sido valorada por la Administración en uno de sus actos administrativos, mas no lo fue. (Poder Judicial, 2014, p. 20)

Al respecto Córdoba (2017) indica que es accesible la información de salarios, currículos vitae de los profesores que disponga la Administración, qué profesores han aprobado el curso de Didáctica Universitaria, la nota de las evaluaciones realizadas al profesor de los últimos 5 años, y el acto administrativo donde se

exponen las razones técnicas y jurídicas del Decanato para elección de profesores.

Además, Córdoba (2017) expone que la información a la que no se tiene acceso es la relacionada con comentarios u observaciones anónimas que hubieran realizado los estudiantes en las evaluaciones de los profesores por posible afectación de reputación del profesor, investigaciones preliminares o confidenciales, y la improcedencia de entregar información personal que se encuentra en un currículo (si la Administración lo tiene) como el domicilio y el número de teléfono pues carecen de interés público para determinar la idoneidad del docente.

En este sentido, es innegable el deber de abrir la información de las Universidades Públicas de cara a tomar decisiones basadas en datos completos, comprensibles, con un lenguaje accesible y actualizados, conclusiones también presentes en los trabajos de Guerra (2009) y Narro (2009). Si bien el estudio muestra avances en algunos de los indicadores, existen oportunidades de mejora en los siguientes aspectos para las cinco universidades públicas costarricenses:

- Descripción de funciones
- Información de contacto
- Bienes inmuebles (propios y alquilados)
- Perfil de puestos
- Complementos salariales
- Asesorías externas
- Dietas de miembros de órganos colegiados

- Directorio electrónico institucional
- Publicación de ofertas y contratos, históricos de contrataciones
- Contratación de personal
- Red Interinstitucional de Transparencia

Por ello, es importante indicar que las universidades públicas tienen la responsabilidad de disponer de la información para el análisis y la toma de decisiones (Dájer, 2009) y, además, resulta necesario rescatar lo indicado por González (2008) cuando afirma que las universidades tienen como reto empezar a innovar al interior, para contribuir a mejorar la construcción de una nueva sociedad del conocimiento. Según Nam (2016), es probable que los usuarios de los servicios de gobierno electrónico y los que tienen confianza en el gobierno tengan actitudes positivas hacia la nueva fase del Gobierno Electrónico, el Gobierno Abierto y el Gobierno 2.0, mostrando que las condiciones sociodemográficas tienen efectos indirectos sobre las actitudes ciudadanas a través del efecto mediador del uso del Gobierno Electrónico.

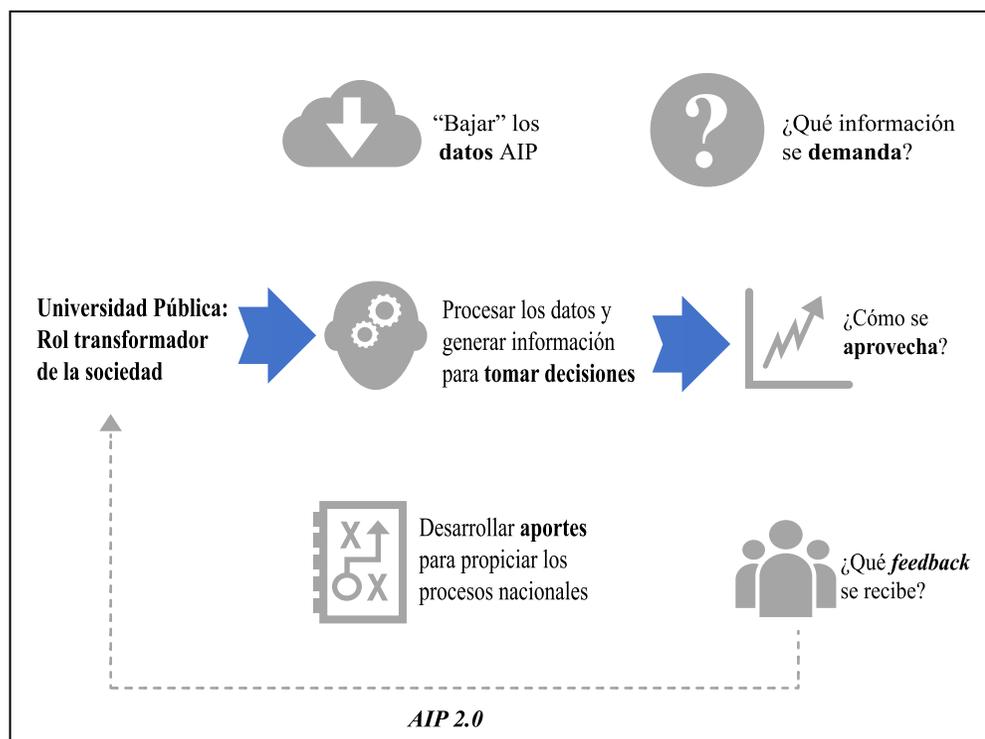
Al respecto, ¿cómo los docentes, investigadores y estudiantes aprovechan y procesan la información disponible de las instituciones públicas gracias al ejercicio de derecho de acceso a la información? Primero, los docentes tienen que incorporar en sus cursos el uso de la información pública disponible para realizar análisis, producir más datos e innovar. Segundo, los estudiantes deben encontrar en esta temática una oportunidad de desarrollo de trabajos finales de graduación combinando temas como acceso

a la información, datos abiertos, minería de datos y big data. Tercero, los investigadores no solo deben usar la información disponible, sino procesarla para hacer un uso más efectivo de la misma por terceras partes. Y cuarto, los programas de estudio de las diferentes carreras deben incorporar no solo el uso efectivo de las TIC sino que

también, aprovechar el derecho a la AIP para generar más ciencia y resultados que mejoren la calidad de vida de las personas.

A partir de ello, se da el paso siguiente hacia el AIP 2.0, es decir, realizar una conexión entre ciudadanos, datos y el gobierno (Chun et al, 2010) para pasar de

FIGURA N° 4. EFECTO DE MEDIACIÓN DE LAS UNIVERSIDADES PÚBLICAS EN EL EJERCICIO DEL DERECHO AL ACCESO A LA INFORMACIÓN



Fuente: elaboración propia.

la publicación de la información pública por parte de las instituciones, a motivar su uso, redistribución y aprovechamiento por parte de los ciudadanos, e incorporando la responsabilidad de estos últimos de realimentar al Estado sobre las oportunidades de mejora e innovaciones sobre procesos, trámites y servicios públicos. Esto se ilustra en la figura 4, lo cual, corresponde al cumplimiento del rol transformador de la sociedad que debe cumplir la universidad pública como entidad de educación superior de calidad.

Por lo anterior, se propone un efecto de mediación de las universidades públicas en el ejercicio del derecho al acceso a la información al aprovechar las fuentes de datos e información dispersa, sin procesar, básica, reutilizada, etc. que se genera en el marco del Estado como el mayor productor de datos (Ramírez, 2011), con usos múltiples y variados para el desarrollo de la ciencia, la tecnología y las ciencias sociales, canalizando y dándole estructura a tendencias como *open access*, *open info* y *open science*.

Esta mediación puede significar la construcción de espacios de participación ciudadana y colaboración pública, es decir, espacios relacionales potenciados por el Gobierno Abierto y las acciones relativas a la transparencia de las instituciones públicas, con procesos de innovación (Mariñez, 2016), así como también ciencia ciudadana basada en saberes de los habitantes aprovechando las TIC (Finquelievich y Fischnaller, 2014), trabajo en redes público-privadas-cívicas,

bajo una gobernanza relacional donde el gobierno desempeña un rol de coordinador, en la co-creación con empresas y ciudadanos del interés público (Aguilar, 2014), y utilizando el AIP 2.0 para la toma de decisiones basadas en evidencia y conocimientos colectivos para la comprensión de la realidad.

Finalmente, además del ejercicio del derecho al acceso a la información, debe prestarse atención a que este es un proceso en el cual, la transparencia trae dificultades como la cantidad de trabajo que hay que realizar para producir información entendible y confiable, el tiempo requerido para ello y las estrategias que miles de funcionarios del Estado deben invertir para que el acceso a la información sea una realidad (Vergara, 2007); por lo cual, sin un uso adecuado de esos datos e información y sin mediadores en el uso, re-uso y redistribución, el costo de la inversión de la Administración Pública para disponer información al público puede ser muy alto si no se da un verdadero uso, aprovechamiento y realimentación por parte del ciudadano.

REFERENCIAS

- Aguilar, L. (2014). *La Nueva Gobernanza Pública. Cátedra Magistral La Gobernanza de los Asuntos Públicos. Centro de Gobernanza Pública y Corporativa*. Universidad del Turabo, 24.
- Carpizo, J. (2009). *Transparencia, acceso a la información y universidad pública autónoma*. En: La Transparencia en las Universidades Públicas de México. Artículo XIX. 15-46. México. Recuperado el 13 de diciembre de 2017 de: http://www.infodf.org.mx/comsoc/campana/2009/libro_la%20transparencia%20en%20las%20universidades.pdf
- Christensen, L. T., y Cheney, G. (2014). Peering into transparency: Challenging ideals, proxies, and organizational practices. *Communication Theory*, 25(1), p.70-90.
- Chun, S., Shulman, S., Sandoval, R., y Hovy, E. (2010). Government 2.0: Making connections between citizens, data and government. *Information Polity*, 15(1, 2), p.1-9.
- Córdoba, J. (2012). El derecho de acceso a la información pública y la existencia de herramientas que posibilitan la transparencia en la gestión administrativa en Costa Rica: Una visión legislativa. *ICAP-Revista Centroamericana de Administración Pública* (62-63): 357-407, 2012
- Córdoba, J. (2017). *Marco jurídico del acceso a la información pública*. Ponencia en la Mesa Redonda: Situación actual sobre el acceso a la información pública por parte de la ciudadanía: El rol de la Universidad Pública. Escuela de Bibliotecología y Ciencias de la Información, Universidad de Costa Rica. 26 de octubre. San José.
- CPCR (1949). *Constitución Política de la República de Costa Rica*. San José. Recuperado el 02 de octubre de 2017 de: www.pgrweb.go.cr/scij
- Dájer, A. (2009). *La transparencia en la Universidad Autónoma de Yucatán*. En: La Transparencia en las Universidades Públicas de México. Artículo XIX. México. Recuperado el 13 de diciembre de 2017 de: http://www.infodf.org.mx/comsoc/campana/2009/libro_la%20transparencia%20en%20las%20universidades.pdf
- DHR (2015a). *Base de Datos de Resultados del ITSP*. Defensoría de los Habitantes de la República. San José: Recuperado el 02 de octubre de 2017 de: http://www.dhr.go.cr/red_de_transparencia/indice_de_transparencia_del_sector_publico.aspx
- DHR (2015b). *Documento Metodológico del Índice de Transparencia del Sector Público Costarricense medido en sitios web*. Defensoría de los Habitantes de la República. San José. Recuperado el 02 de octubre de 2017 de: http://www.dhr.go.cr/red_de_transparencia/indice_de_transparencia_del_sector_publico.aspx
- DHR (2016). *Base de Datos de Resultados del ITSP*. Defensoría de los Habitantes de la República. San José: Recuperado el 02 de octubre de 2017 de: http://www.dhr.go.cr/red_de_transparencia/indice_de_transparencia_del_sector_publico.aspx
- DHR (2017). *Base de Datos de Resultados del ITSP*. Defensoría de los Habitantes de la República. San José: Recuperado el 02 de octubre de 2017 de: http://www.dhr.go.cr/red_de_transparencia/indice_de_transparencia_del_sector_publico.aspx
- Escobedo, M., Hernández, J., Estebané, V., y Martínez, G. (2016). Modelos de ecuaciones estructurales: Características, fases, construcción, aplicación y resultados. *Ciencia & Trabajo*, 18(55). <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-24492016000100004>
- Espeland, W.N. y Sauder, M. (2007). Rankings and reactivity: How public measures recreate social worlds. *American Journal of Sociology*, 113(1), p.1-40.
- Finkelievich, S. y Fischnaller, C. (2014). Ciencia ciudadana en la Sociedad de la Información: nuevas tendencias a nivel mundial. *Revista iberoamericana de ciencia tecnología y sociedad*, 9(27), 11-31.
- González, O. (2008). *El liderazgo transformador, en el docente universitario, pieza clave en el desarrollo del proceso enseñanza aprendizaje*. Recuperado el 02 de octubre de 2017 de: <http://www.iiis.org/cds2008/cd2008csc/sieci2008/PapersPdf/X211MB.pdf>
- Guerra, O. (2009). *Autonomía con responsabilidad: la transparencia y el acceso a la información en las instituciones de educación superior en México*. En: La Transparencia en las Universidades Públicas de México. Artículo XIX. 47-100. México. Recuperado el 13 de diciembre de 2017 de: http://www.infodf.org.mx/comsoc/campana/2009/libro_la%20transparencia%20en%20las%20universidades.pdf
- Guichot, E. (2003). El nuevo derecho europeo de acceso a la información pública. *Revista de la Administración Pública*, 160, p.283-316.
- Gutiérrez, B. (2008). *Cuaderno Metodológico 2: Modelos lineales estructurales: Conceptos básicos, Aplicaciones y programación con LISREL*. San José, CR.: Instituto de Investigaciones Psicológicas, Universidad de Costa Rica.
- Lupia, A., y Elman, C. (2014). Openness in political science: Data access and research transparency. *Political Science & Politics*, 47(1), p. 19-42.
- Mariñez, F. (2016). La dimensión relacional del gobierno abierto y el liderazgo colaborativo. *Espiral (Guadalajara)*, 23(65), p. 47-87.
- Mora-Martínez, E., Guzmán-Pérez, P., y Herrera-Vargas, R. (2017). *Y su sitio web... ¿es transparente? Guía de diseño para portales web transparentes*. San José, Costa Rica: Centro de Investigación y Capacitación en Administración Pública, Universidad de Costa Rica. Recuperado el 02 de octubre de 2017 de: <http://cicap.ucr.ac.cr/web/guia-de-transparencia/>

MP (2017). *Decreto Ejecutivo: Transparencia y Acceso a la Información Pública*. DE- 40200-MP-MEIC-MC; Ministerio de la Presidencia. Costa Rica

Nam, T. (2016). Citizen Attitudes about Open Government and Government 2.0: A Path Analysis. *International Journal of Electronic Government Research (IJEGR)*, 12(4), p. 46-66.

Narro, J. (2009). *La universidad a seis años del acuerdo para transparencia y acceso a la información en la UNAM*. En: La Transparencia en las Universidades Públicas de México. Artículo XIX. 115-130. México. Recuperado el 13 de diciembre de 2017 de: http://www.infodf.org.mx/comsoc/campana/2009/libro_la%20transparencia%20en%20las%20universidades.pdf

OEA (2010). *El derecho de acceso a la información en el marco jurídico interamericano. Relatoria Especial para la Libertad de Expresión Comisión Interamericana de Derechos Humanos*. Corte Interamericana de Derechos Humanos y Organización de los Estados Americanos.

Poder Judicial (2014). *Boletín mensual de jurisprudencia Sala Constitucional Costa Rica*. Octubre. San José

Ramírez, Y., Tejada, A., y Baidez, A. (2015). Intellectual Capital and Transparency in Universities: An Empirical Study. *World Academy of Science, Engineering and Technology. International Journal of Social, Behavioral, Educational, Economic, Business and Industrial Engineering*, 9(9), p. 3021-3029.

Ramírez, A. (2011). Gobierno abierto y modernización de la gestión Pública. Tendencias actuales y el (inevitable) camino que viene. *Revista Enfoques*, 9(15) p. 99-125. Recuperado el 13 de diciembre de 2017 de: <http://www.redalyc.org/pdf/960/96021303006.pdf>

Vergara, R. (2007). *La transparencia como problema*. IFAI, Instituto Federal de Acceso a la Información Pública. Cuadernos de Transparencia, Ciudad de México, MX.

Anexo 1. Detalle de la puntuación por indicador para cada una de las universidades públicas costarricenses por año evaluado.

CUADRO N° 14. INDICADORES DE ACCESO A LA INFORMACIÓN DE LA UCR

INDICADORES	2017	2016	2015
1.1.1.1 Creación de la institución	100,00	100,00	100,00
1.1.1.2 Descripción de funciones	100,00	100,00	0,00
1.1.1.3 Marco jurídico aplicable	100,00	100,00	100,00
1.1.1.4 Información de contacto	100,00	100,00	100,00
1.1.2.1 Estructura organizativa	100,00	100,00	100,00
1.1.2.2 Funciones de unidades institucionales	100,00	100,00	100,00
1.1.3.1 Listado de activos inmuebles	100,00	80,00	0,00
1.1.3.2 Activos inmuebles alquilados	100,00	0,00	0,00
1.2.1.1 Información de jerarcas	100,00	60,00	60,00
1.2.2.1 Escalafón de puestos	100,00	100,00	100,00
1.2.2.2 Perfil de puestos	100,00	0,00	100,00
1.2.2.3 Índice salarial según puestos	100,00	100,00	100,00
1.2.2.4 Complementos salariales	100,00	40,00	100,00
1.2.3.1 Asesorías externas	0,00	0,00	0,00
1.2.4.1 Dietas de juntas directivas	100,00	0,00	0,00
1.2.5.1 Directorio electrónico	100,00	100,00	100,00
1.3.1.1 Plan de adquisiciones	100,00	100,00	100,00
1.3.1.2 Publicación de carteles	100,00	100,00	100,00
1.3.1.3 Publicación de ofertas	100,00	100,00	100,00
1.3.1.4 Publicación de contratos	100,00	100,00	100,00
1.3.1.5 Histórico de contrataciones	100,00	100,00	60,00
1.3.1.6 Informes técnicos de adjudicación	100,00	100,00	100,00
1.3.1.7 Uso de sistema de compras en línea	100,00	100,00	100,00
1.3.2.1 Contratación de personal institucional	100,00	100,00	100,00
1.4.1.1 Servicios que ofrece la institución	100,00	100,00	100,00
1.4.1.2 Trámites y requisitos para servicios	100,00	100,00	60,00
1.4.2.1 Avisos y Noticias	100,00	100,00	100,00

INDICADORES	2017	2016	2015
1.4.2.2 Publicaciones periódicas	100,00	100,00	100,00
1.5.1.1 Buscador	100,00	100,00	100,00
1.5.1.2 Mapa de sitio	100,00	100,00	100,00
1.5.1.3 Preguntas frecuentes	100,00	100,00	100,00
1.5.1.4 Información actualizada	100,00	100,00	0,00
1.6.1.1 Textos alternativos	0,00	100,00	100,00
1.6.1.2 Tamaño de los botones	0,00	100,00	0,00
1.6.1.3 Uso de subtítulos o lengua de señas	0,00	100,00	0,00
1.7.1.1 Red Interinstitucional de Transparencia	100,00	100,00	0,00
1.7.1.2 Apartado de transparencia	100,00	100,00	100,00

Fuente: elaboración propia.

CUADRO 15. INDICADORES DE ACCESO A LA INFORMACIÓN DE LA UNED

INDICADORES	2017	2016	2015
1.1.1.1 Creación de la institución	100,00	100,00	100,00
1.1.1.2 Descripción de funciones	100,00	100,00	100,00
1.1.1.3 Marco jurídico aplicable	100,00	100,00	100,00
1.1.1.4 Información de contacto	60,00	60,00	60,00
1.1.2.1 Estructura organizativa	0,00	0,00	100,00
1.1.2.2 Funciones de unidades institucionales	100,00	40,00	100,00
1.1.3.1 Listado de activos inmuebles	0,00	0,00	60,00
1.1.3.2 Activos inmuebles alquilados	0,00	0,00	20,00
1.2.1.1 Información de jerarcas	100,00	100,00	100,00
1.2.2.1 Escalafón de puestos	100,00	100,00	100,00
1.2.2.2 Perfil de puestos	100,00	100,00	100,00
1.2.2.3 Índice salarial según puestos	100,00	100,00	100,00
1.2.2.4 Complementos salariales	40,00	100,00	100,00
1.2.3.1 Asesorías externas	0,00	0,00	60,00
1.2.4.1 Dietas de juntas directivas	0,00	100,00	0,00
1.2.5.1 Directorio electrónico	60,00	100,00	80,00
1.3.1.1 Plan de adquisiciones	100,00	100,00	100,00

INDICADORES	2017	2016	2015
1.3.1.2 Publicación de carteles	0,00	100,00	100,00
1.3.1.3 Publicación de ofertas	0,00	100,00	100,00
1.3.1.4 Publicación de contratos	0,00	100,00	100,00
1.3.1.5 Histórico de contrataciones	0,00	0,00	100,00
1.3.1.6 Informes técnicos de adjudicación	0,00	100,00	100,00
1.3.1.7 Uso de sistema de compras en línea	0,00	100,00	100,00
1.3.2.1 Contratación de personal institucional	0,00	100,00	40,00
1.4.1.1 Servicios que ofrece la institución	100,00	100,00	100,00
1.4.1.2 Trámites y requisitos para servicios	60,00	100,00	100,00
1.4.2.1 Avisos y Noticias	100,00	100,00	100,00
1.4.2.2 Publicaciones periódicas	100,00	100,00	100,00
1.5.1.1 Buscador	100,00	100,00	100,00
1.5.1.2 Mapa de sitio	100,00	100,00	100,00
1.5.1.3 Preguntas frecuentes	100,00	100,00	100,00
1.5.1.4 Información actualizada	60,00	0,00	60,00
1.6.1.1 Textos alternativos	0,00	100,00	0,00
1.6.1.2 Tamaño de los botones	0,00	100,00	100,00
1.6.1.3 Uso de subtítulos o lengua de señas	0,00	100,00	0,00
1.7.1.1 Red Interinstitucional de Transparencia	100,00	100,00	100,00
1.7.1.2 Apartado de transparencia	100,00	100,00	100,00

Fuente: elaboración propia.

CUADRO 16. INDICADORES DE ACCESO A LA INFORMACIÓN DE LA UNA

INDICADORES	2017	2016	2015
1.1.1.1 Creación de la institución	100,00	100,00	100,00
1.1.1.2 Descripción de funciones	100,00	100,00	100,00
1.1.1.3 Marco jurídico aplicable	100,00	100,00	100,00
1.1.1.4 Información de contacto	100,00	100,00	100,00
1.1.2.1 Estructura organizativa	100,00	100,00	0,00
1.1.2.2 Funciones de unidades institucionales	40,00	100,00	40,00
1.1.3.1 Listado de activos inmuebles	80,00	0,00	0,00

INDICADORES	2017	2016	2015
1.1.3.2 Activos inmuebles alquilados	100,00	0,00	0,00
1.2.1.1 Información de jerarcas	100,00	60,00	100,00
1.2.2.1 Escalafón de puestos	100,00	100,00	100,00
1.2.2.2 Perfil de puestos	100,00	0,00	100,00
1.2.2.3 Índice salarial según puestos	100,00	100,00	100,00
1.2.2.4 Complementos salariales	40,00	100,00	100,00
1.2.3.1 Asesorías externas	100,00	0,00	0,00
1.2.4.1 Dietas de juntas directivas	100,00	0,00	0,00
1.2.5.1 Directorio electrónico	100,00	100,00	100,00
1.3.1.1 Plan de adquisiciones	100,00	100,00	100,00
1.3.1.2 Publicación de carteles	100,00	100,00	100,00
1.3.1.3 Publicación de ofertas	0,00	0,00	60,00
1.3.1.4 Publicación de contratos	100,00	0,00	100,00
1.3.1.5 Histórico de contrataciones	100,00	0,00	0,00
1.3.1.6 Informes técnicos de adjudicación	100,00	0,00	60,00
1.3.1.7 Uso de sistema de compras en línea	0,00	0,00	0,00
1.3.2.1 Contratación de personal institucional	100,00	0,00	0,00
1.4.1.1 Servicios que ofrece la institución	0,00	100,00	0,00
1.4.1.2 Trámites y requisitos para servicios	60,00	100,00	60,00
1.4.2.1 Avisos y Noticias	100,00	100,00	100,00
1.4.2.2 Publicaciones periódicas	100,00	100,00	100,00
1.5.1.1 Buscador	100,00	100,00	100,00
1.5.1.2 Mapa de sitio	100,00	100,00	100,00
1.5.1.3 Preguntas frecuentes	100,00	100,00	100,00
1.5.1.4 Información actualizada	100,00	0,00	0,00
1.6.1.1 Textos alternativos	0,00	100,00	100,00
1.6.1.2 Tamaño de los botones	0,00	100,00	0,00
1.6.1.3 Uso de subtítulos o lengua de señas	0,00	100,00	0,00
1.7.1.1 Red Interinstitucional de Transparencia	100,00	0,00	0,00
1.7.1.2 Apartado de transparencia	100,00	100,00	100,00

Fuente: elaboración propia.

CUADRO 17. INDICADORES DE ACCESO A LA INFORMACIÓN DE LA UTN

INDICADORES	2017	2016	2015
1.1.1.1 Creación de la institución	100,00	100,00	100,00
1.1.1.2 Descripción de funciones	0,00	100,00	100,00
1.1.1.3 Marco jurídico aplicable	100,00	100,00	100,00
1.1.1.4 Información de contacto	100,00	60,00	60,00
1.1.2.1 Estructura organizativa	100,00	100,00	100,00
1.1.2.2 Funciones de unidades institucionales	0,00	100,00	100,00
1.1.3.1 Listado de activos inmuebles	0,00	0,00	0,00
1.1.3.2 Activos inmuebles alquilados	0,00	0,00	0,00
1.2.1.1 Información de jerarcas	60,00	0,00	0,00
1.2.2.1 Escalafón de puestos	0,00	100,00	0,00
1.2.2.2 Perfil de puestos	0,00	100,00	100,00
1.2.2.3 Índice salarial según puestos	0,00	100,00	100,00
1.2.2.4 Complementos salariales	100,00	40,00	100,00
1.2.3.1 Asesorías externas	0,00	0,00	0,00
1.2.4.1 Dietas de juntas directivas	0,00	0,00	0,00
1.2.5.1 Directorio electrónico	100,00	100,00	80,00
1.3.1.1 Plan de adquisiciones	0,00	100,00	100,00
1.3.1.2 Publicación de carteles	60,00	60,00	100,00
1.3.1.3 Publicación de ofertas	0,00	0,00	0,00
1.3.1.4 Publicación de contratos	0,00	0,00	100,00
1.3.1.5 Histórico de contrataciones	40,00	40,00	60,00
1.3.1.6 Informes técnicos de adjudicación	60,00	60,00	100,00
1.3.1.7 Uso de sistema de compras en línea	0,00	0,00	0,00
1.3.2.1 Contratación de personal institucional	100,00	40,00	100,00
1.4.1.1 Servicios que ofrece la institución	100,00	100,00	100,00
1.4.1.2 Trámites y requisitos para servicios	100,00	100,00	60,00
1.4.2.1 Avisos y Noticias	100,00	100,00	100,00
1.4.2.2 Publicaciones periódicas	100,00	100,00	0,00
1.5.1.1 Buscador	100,00	100,00	100,00

INDICADORES	2017	2016	2015
1.5.1.2 Mapa de sitio	0,00	0,00	0,00
1.5.1.3 Preguntas frecuentes	100,00	0,00	100,00
1.5.1.4 Información actualizada	0,00	0,00	60,00
1.6.1.1 Textos alternativos	0,00	0,00	0,00
1.6.1.2 Tamaño de los botones	0,00	100,00	100,00
1.6.1.3 Uso de subtítulos o lengua de señas	0,00	100,00	100,00
1.7.1.1 Red Interinstitucional de Transparencia	100,00	0,00	0,00
1.7.1.2 Apartado de transparencia	100,00	0,00	0,00

Fuente: elaboración propia.

CUADRO 18. INDICADORES DE ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL ITCR

INDICADORES	2017	2016	2015
1.1.1.1 Creación de la institución	100,00	100,00	100,00
1.1.1.2 Descripción de funciones	100,00	100,00	0,00
1.1.1.3 Marco jurídico aplicable	100,00	100,00	0,00
1.1.1.4 Información de contacto	100,00	100,00	60,00
1.1.2.1 Estructura organizativa	100,00	100,00	100,00
1.1.2.2 Funciones de unidades institucionales	40,00	40,00	40,00
1.1.3.1 Listado de activos inmuebles	0,00	0,00	0,00
1.1.3.2 Activos inmuebles alquilados	0,00	0,00	0,00
1.2.1.1 Información de jerarcas	0,00	60,00	60,00
1.2.2.1 Escalafón de puestos	100,00	0,00	0,00
1.2.2.2 Perfil de puestos	100,00	0,00	0,00
1.2.2.3 Índice salarial según puestos	100,00	0,00	0,00
1.2.2.4 Complementos salariales	0,00	0,00	0,00
1.2.3.1 Asesorías externas	0,00	0,00	0,00
1.2.4.1 Dietas de juntas directivas	0,00	0,00	0,00
1.2.5.1 Directorio electrónico	100,00	100,00	80,00
1.3.1.1 Plan de adquisiciones	100,00	100,00	100,00

INDICADORES	2017	2016	2015
1.3.1.2 Publicación de carteles	0,00	0,00	0,00
1.3.1.3 Publicación de ofertas	0,00	0,00	0,00
1.3.1.4 Publicación de contratos	0,00	0,00	0,00
1.3.1.5 Histórico de contrataciones	0,00	0,00	0,00
1.3.1.6 Informes técnicos de adjudicación	0,00	0,00	0,00
1.3.1.7 Uso de sistema de compras en línea	0,00	0,00	0,00
1.3.2.1 Contratación de personal institucional	100,00	100,00	40,00
1.4.1.1 Servicios que ofrece la institución	100,00	100,00	100,00
1.4.1.2 Trámites y requisitos para servicios	100,00	100,00	100,00
1.4.2.1 Avisos y Noticias	100,00	100,00	100,00
1.4.2.2 Publicaciones periódicas	0,00	100,00	100,00
1.5.1.1 Buscador	100,00	100,00	100,00
1.5.1.2 Mapa de sitio	100,00	100,00	100,00
1.5.1.3 Preguntas frecuentes	100,00	100,00	100,00
1.5.1.4 Información actualizada	0,00	0,00	0,00
1.6.1.1 Textos alternativos	0,00	100,00	0,00
1.6.1.2 Tamaño de los botones	0,00	100,00	0,00
1.6.1.3 Uso de subtítulos o lengua de señas	0,00	100,00	0,00
1.7.1.1 Red Interinstitucional de Transparencia	0,00	0,00	0,00
1.7.1.2 Apartado de transparencia	100,00	0,00	0,00

Fuente: elaboración propia.