

NOTES DE RECERCA

Biòpsia, « aixecament » etnogràfic-arquitectònic-turístic de la Costa
 Dorada después del coronavirus. Una aproximación al turismo en la
 desglobalización 295
 GASPAR MAZA GUTIÉRREZ, JORDI SARDÀ PONS

Proyecto Connekt (Contexts of Extremism in Mena and Balkan Societies. . . . 305
 JORDI MORERAS

Biòpsia¹, «aixecament» etnogràfico-arquitectónico-turístico de la Costa Dorada después del coronavirus. Una aproximación al turismo en la desglobalización²

Gaspar Maza Gutiérrez (IP)

Profesor agregado

Dep. de Antropología, Filosofía y Trabajo Social (URV)

gaspar.maza@urv.cat

<https://orcid.org/000-0001-5177-0329>

Jordi Sardà Pons (IP)

Titular de universidad

Escuela de Arquitectura, Dep. de Economía (URV)

jordi.sarda@urv.cat

<https://orcid.org/0000-0003-3530-017X>

1. Resumen del proyecto

Las consecuencias e impacto de una crisis como la que ha representado el coronavirus en el ámbito del turismo contemporáneo en torno a un espacio tan cercano y próximo como es el Mediterráneo en general requieren de diferentes medidas prácticas, pero también de un análisis del estado y situación de un territorio que hemos ido dejando en manos de las dinámicas turísticas más capitalistas y extractivas. En definitiva, de una reflexión renovada de lo que esperamos del turismo en un futuro próximo en nuestro territorio.

Así, desde este proyecto, nos preguntamos si debíamos continuar relacionándonos con el turista como una fuente extractiva de beneficios económicos, o bien revalorizarlo de una forma más tradicional. Es decir, como una posibilidad de enriquecimiento mutuo a través del intercam-

¹ El proyecto se financió en su totalidad con fondos de la Diputación de Tarragona (DipTa), a través de su convocatoria Convenio marco URV-DipTa 2020-23. Proyecto 2020-16.

² Para más información sobre el proyecto: correo, biopsiaturismocostadorada@gmail.com; Instagram, [@biopsiacostadorada](https://www.instagram.com/biopsiacostadorada), y Facebook, Biopsia Costadorada.

bio social y cultural con la «otredad» que representa culturalmente el turista, y una renovación y revalorización también de los intereses locales.

Desde la asignatura «Planejament i transformació de les ciutats turístiques del litoral mediterrani», impartida en el EAR de Reus por los profesores Jordi Sardà y Gaspar Maza, llevamos varios cursos preguntándonos sobre los posibles beneficios y consecuencias negativas del modelo turístico actual, desde una posición ecléctica, es decir, valorando lo positivo que ha podido aportar en general el turismo a lo que consideramos como «la ciudad turística del Mediterráneo», así como también todas las fatales consecuencias respecto a otros aspectos sociales, ecológicos, de sostenibilidad, etc.

Los resultados de esta reflexión se expresaron en formatos muy diferentes: cartografías, análisis visuales y textos comparativos y reflexivos que dieron lugar a comunicaciones, exposiciones, trabajos de investigación e incluso proyectos fin de grado.



Playa del Lazareto de Salou. Archivo de postales de Jordi Sardà.
Fotografía de Ediciones A. Campaña (Barcelona).

En nuestro litoral el turismo ha impuesto sus reglas de juego, asentándose sobre la costa a menudo de manera muy intensa, construyendo una ciudad litoral muy especial —llena a tope en verano y vacía y yerma en invierno—. Es decir, una ciudad con graves problemas de temporalidad. El turismo es ahora casi el monocultivo de muchos municipios de la costa en



Jordi Sardà y Jorge Fernández, miembros del grupo motor, realizando labores de *aixecament* en un bungalow del *camping* L. Ampolla el 8 de abril de 2021. Foto de Gaspar Maza.

competencia física con la industria petroquímica y nuclear, especialmente en su espacio central. Pero el paro en la provincia es el más alto de Cataluña y la mayoría de los puestos de trabajo que genera el turismo son de poca calidad.

Somos claramente conscientes de la necesidad de encontrar medidas extraordinarias, imaginativas y rápidas a corto plazo, con el fin de «parar el golpe» que la pandemia ha supuesto. Pero nuestra propuesta, aunque entendiendo que hay que hacer esto, pretendió mirar más lejos. Partiendo de la situación actual, aspiramos a alcanzar unos datos fiables que nos permitieran proponer nuevos objetivos y nuevos caminos para encontrar nuevas vías —más seguras y estables— de relacionarnos con el turismo; menos extractivas, es decir, más consecuentes económica, social y medioambientalmente.

Volver a pensar el turismo en el momento actual es abrir una posibilidad a un turismo diferente. Así,

partiendo de un trabajo que denominamos «de levantamiento»³ etnográfico-arquitectónico (traducción más cercana —a nuestro entender— del

³ Somos conscientes de que el concepto «levantamiento» tiene un cierto símil al de pronunciamiento militar. No es este el sentido que le damos. Aquí tiene más el sentido de *Rilievo* arquitectónico: *Il rilievo architettonico permette di conoscere un oggetto edilizio o urbano nella sua globalità riportandone le caratteristiche fondamentali e raccogliendo informazioni per la documentazione, lo studio, la conservazione dello stesso*; o bien desde la antropología, que lo interpretamos como las pruebas de una situación en un momento determinado.

original catalán *aixecament etnogràfic-arquitectònic*) de lo que nos encontremos poscovid en el año 2021, intentamos establecer, en primer lugar, las bases para una nueva «arqueología reflexiva de la situación», y poder dar con otros criterios y una flexibilidad diferente respecto a las concepciones en torno al turismo antes y después de una grave crisis local y global.

Para poder llevar a cabo este trabajo de campo, necesitamos comprobar —*aixecar*—, casi como si fuésemos notarios o un cuerpo de forenses, el estado actual de la situación.

A tal fin, sobre el territorio objeto de estudio —que va desde Sitges a Alcanar—, escogimos los puntos más significativos por su variedad, singularidad y complejidad. De estos puntos, a manera de biopsia, hicimos diez levantamientos etnográfico-arquitectónicos con la intención de que aportaran datos sobre los conceptos previamente seleccionados.

Evaluamos y cuantificamos los datos obtenidos sobre posición, uso, forma, estado y proceso de cada uno de los lugares escogidos. Nos interesaba poner de relieve tanto los lugares de conflicto (encuentro de espacios o actividades diferentes —y, a menudo, conflictivos—) como comprobar la salud y la vitalidad de los nodos territoriales que puntúan e identifican la ciudad litoral.

En el territorio escogido, la lista de temas era muy larga y todos parecían inevitables, igual de trascendentes. En nuestro recorrido no podíamos dejar de mirar ni de evaluar ningún casco urbano, ningún espacio protegido, ninguna playa —o puerto deportivo, pesquero, comercial, industrial—, ningún paseo marítimo, urbanización, *camping*, hotel, riera, río, delta, resto arqueológico, industria petroquímica, central nuclear... Ni salina, arrozal, naranjal, pinar o *alguer*.

Nos interesaba comprobar la vitalidad de los nodos y los tejidos (naturales, agrícolas, históricos, urbanos, productivos, turísticos...) y, a la vez, los puntos de contacto y/o conflicto donde un concepto se acerca al otro: cuando el tren lame el mar, cuando la industria frota el turismo en la Pineda de Vila-Seca, cuando la villa romana de Los Montones queda sepultada por la urbanización que la rodea... Entendemos que son espacios de complejidad y, a la vez, de oportunidad.

Este trabajo se comenzó en el curso 2019-2020, «Aixecaments “Frankenstein/Cabotatge”», durante el cual los alumnos de la asignatura de la EAR se proponían realizar un recorrido físico —entonces, obligadamente, virtual— para descubrir y poner de relieve una serie de conceptos que suponíamos compartidos por muchos de los municipios que conforman nuestra ciudad del litoral. La mirada se extendió —esta vez— desde Sitges a Peñíscola. En esta ciudad costera de casi 200 km de largo identificamos 20 temáticas comparadas: vivienda fija vs. vivienda temporal; suelo ocupado vs. suelo vacante, suelos cultivados vs. suelos protegidos, actividades tradicionales vs. nuevas actividades... De alguna manera, entendemos este trabajo como antecedente del *levantamiento etnográfico-arquitectónico* que planteábamos en el curso siguiente.

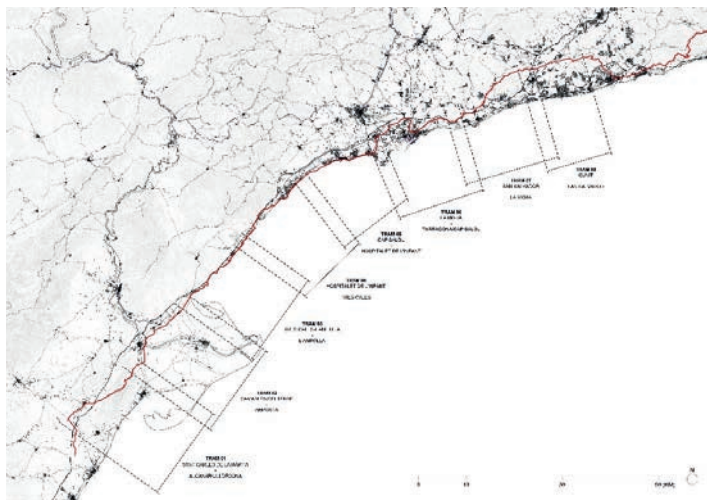
Para hacer este levantamiento seguimos la metodología tradicional del trabajo de campo antropológico-arquitectónico, recorriendo el GR-92 —que forma parte del sendero europeo E-10⁴—. A través de la observación del territorio y de su estado esperábamos poder transformar las diez etapas previstas en diez días de trabajo de campo, entre los meses de febrero y junio de 2021. Pretendíamos, así, recorrer y levantar (ser testigos de la situación) el territorio comprendido bajo la denominación de Costa Dorada, para extraer los datos necesarios para obtener la diagnosis actualizada en forma de «biopsia», tal y como nos habíamos propuesto.

Para poder realizar este recorrido-diagnóstico, necesitamos del apoyo de Administraciones, entidades, ciudades, corporaciones..., que nos permitieron movilizar un grupo de unas 10-15 personas (alumnado + profesorado) durante los diez días de trabajo de campo, y elaborar posteriormente los resultados obtenidos⁵. Para tal fin, contamos con los

⁴ Véanse las diez etapas descritas por autores como J. C. Borrego Pérez (2015), *GR92 Sur Catalunya. Sendero del Mediterráneo*, ed. Cossetània.

⁵ Agradecemos a todos los que se involucraron en el proyecto, y en especial a las personas con las que hemos tenido la suerte de compartir el trabajo de campo. Muy especialmente a los compañeros de CRUC y DAFITS que formaron parte del grupo motor, es decir, Jordi Sardà (coordinador del grupo de arquitectos), Josep Maria Solé, Anna Farre y David Lliveria, así como a los alumnos que participaron de los cursos de EAR 2019-2020 y 2020-2021. También queremos agradecer a Rodrigo Almazán, Jorge Fernández y Lydia Mabel Castillo (alumnos del Máster de Antropología Urbana de la URV-DAFITS) por dejarse enredar en el grupo motor. Gracias también a las aportaciones más puntuales de otras personas como Josep Maria Comelles (antropólogo) u otros alumnos del máster, como María José Alarcón o Guillermo Zaragüeta (alumnos de la asignatura de prácticas profesionalizadoras 2020-2021 del Máster de Antropología Urbana MAUMIS).

alumnos del curso 2019-2020, así como con los del curso 2020-2021, de la asignatura «Planejament i transformació de les ciutats turístiques del litoral mediterrani», más los alumnos del Máster de Antropología urbana de la URV y los profesores-investigadores del Centre de Recerca Urbana del Camp (CRUC) ETSA-URV Gaspar Maza y Jordi Sardà, responsables de la asignatura y de la aventura, que coordinaron el viaje y evaluaron los resultados obtenidos.



Costa Dorada: de Garraf-Sitges a Alcanar. Espacios turísticos y urbanos atravesados por el GR-92. Plano de David Lliveria.

Algunas referencias históricas para este tipo de trabajo podrían ser las misiones pedagógicas que se emprendieron durante la II República española o bien los ejercicios de «deriva» y sus metodologías variadas, promovidos por Francesco Careri. Como referencias de *aixecaments* contamos con el ejemplo del trabajo del fotógrafo Manolo Laguillo respecto al río Besós, o el del periodista y guionista de la serie *The wire*, David Simon, en su libro, *La esquina*. De alguna manera, este trabajo puede ser considerado continuidad de las *derivats urbanas en la ciudad de Londres*, entre los años 2005 y 2018, llevadas a cabo por el profesor Gaspar Maza y los alumnos de los diferentes cursos del Máster de Antropología Urbana.

2. Objetivos del proyecto

1. Radiografía-diagnosis, biopsia de la situación turística en la Costa Dorada, teniendo en cuenta la situación en playas, hoteles, *campings* y urbanizaciones (segundas residencias) en el período 2020-2021.
2. Propuestas sobre el establecimiento de una nueva relación con el turista y los espacios turísticos, desde ejemplos concretos de mejora de la situación.
3. Diagnósis social de las relaciones y expectativas entre locales y turistas.

3. Ámbito territorial

Diez etapas:

1. Garraf/Vilanova i la Geltrú.
2. Vilanova i la Geltrú/L'Arboç.
3. L'Arboç/La Pobla de Montornès.
4. La Pobla de Montornès/Tarragona.
5. Tarragona/Cambrils.
6. Cambrils/L'Hospitalet de l'Infant.
7. L'Hospitalet de l'Infant/L'Ametlla de Mar.
8. L'Ametlla de Mar/L'Ampolla.
9. L'Ampolla/Amposta.
10. Amposta/Pont de l'Olivar (Ulldecona).

4. Resultados previstos

1. Obtener una diagnóstico general, «biopsia», de la situación general del turismo en la Costa Dorada después del coronavirus.
2. 2A partir de los resultados de este informe-diagnóstico, elaborar diferentes propuestas de intervención o mejora —generales o específicas—.

3. Establecer los plazos de implantación de las propuestas a corto, medio y largo plazo.

5. Algunas conclusiones

Nuestra biopsia constató que estamos entrando en una nueva etapa que denominamos «el turismo en la desglobalización», sobre la que tenemos ya algunas referencias e indicios.

En la globalización, o bien el turismo antes de la covid-19, eran importantes el número de turistas, las pernoctaciones que hacían... Y en el presente nos preguntamos: ¿qué cosas serán las más importantes: el número de turistas, el número de viviendas de uso turístico, el número de segundas residencias, el número de turistas nacionales frente a los extranjeros?, y ¿en el futuro?

Los límites geográficos actuales de la denominada Costa Dorada no coinciden con los límites identitarios del lugar: por ejemplo, en el caso de Terres de l'Ebre y su reacción a ser considerados Costa Dorada. Los límites identitarios que establece cada ciudad y su propia marca y la autopromoción pueden estar en competencia. Así, la marca Costa Dorada aparece al modo de un gran paraguas para un territorio que se ve amenazado por un «sálvese quien pueda».

Básicamente, lo que hemos podido apreciar, a través de la biopsia en forma de diez *aixecament* durante este breve período de trabajo de campo es que se está dando un cambio de paradigma (de globalización a otro que hemos denominado como desglobalización), en la actualidad aún poco perceptible pero cada vez más importante, por el cual muchas personas, por ejemplo, están pasando a vivir de una forma permanente en las llamadas segundas residencias veraniegas, debido a la influencia de la covid-19. Se apoya y se hace más conveniente vivir en este tipo de espacios mejor que en las tradicionales primeras residencias urbanas. Esta circunstancia ha ayudado a que no se haya notado tanto la crisis de la covid-19, especialmente en el sector de la construcción, debido a las reformas emprendidas especialmente en segundas residencias. Según palabras de un pequeño constructor local: «Esta crisis afectará, por este motivo, *más a los de la hostelería que a nosotros, los de la construcción*».

Otro cambio que se está generando, y que ya caracteriza a esta desglobalización, es aquel que patrocina el atractivo hacia los grandes espacios, y que se adivina a la vez como un castigo social y cultural a los espacios de proximidad.

Otras veces creemos que persisten ciertas confusiones teóricas sobre el concepto de lo que es «un turista» en el siglo XXI. Veamos lo que nos dicen la red:

Un turista es aquella persona que se traslada de su entorno habitual a otro punto geográfico, estando ausente de su lugar de residencia habitual más de 24 horas y realizando pernoctación en el otro punto geográfico. Las características que lo definen como turista no responden a un solo aspecto, por ejemplo, el cultural (Wikipedia).

Turismo y clase social: parece que se hace evidente la necesidad de más estudios del estado actual de «los subalternos». Por ejemplo, investigaciones sobre otros, «*hooligans* turistas, ingleses, alemanes, holandeses», y estudios de su relación con otros «subalternos locales», (camareros, monitores y personal de limpieza locales) en lugares de turismo de sol y playa, como pueden ser determinadas ciudades de la Costa Dorada.

Parece que se hace necesario revisar la actual vigencia de las tres S del turismo: *sun, sand and sex*, al igual que en su momento fueron revisadas y reactualizadas las tres D: drogas, desviación, delincuencia, de la Escuela de Chicago, desde la antropología urbana.

Identidad turística: se constata la necesidad de revisar categorías tradicionales y posiblemente establecer nuevas: ¿el local?, ¿el turista?, ¿el visitante?, ¿el neolocal?, ¿cómo denominar a una persona que visita regularmente Salou o Lloret?, ¿cuánto tiempo es necesario que pase para que una persona deje atrás su condición de turista?, ¿qué pasa cuando las visitas a un lugar determinado tipo Costa Dorada, o bien otros destinos, se hacen regulares?, ¿por qué las personas siguen siendo consideradas turistas? Un ejemplo para ilustrar este caso podrían ser los considerados maños, que continúan veraneando en Salou después de más de treinta años y siguen siendo considerados turistas de la localidad de Salou. ¿Es la aptitud de no hacer nada la que más define al turista? ¿Es el turismo una cuestión de aptitud? ¿Es lo más turístico ponerse en «modo chancletas»?

En general, la crisis actual del turismo representa también la crisis de la clase media tradicional. Es decir, la crisis de la distancia social (en especial, la corta), la crisis de las relaciones sociales que se va a quedar para siempre con nosotros, y el auge de la informática como sustituta de estas relaciones más tradicionales.

Lo que está afectado y se evidencia ya en la Costa Dorada especialmente son los cambios en las costumbres de la denominada clase media y el cuestionamiento en el futuro de algunos de sus logros, como han sido las vacaciones pagadas, el turismo generalizado hacia el extranjero. De momento, en el nuevo paradigma, ya se empieza a notar, tras el verano de 2021, que hay una sustitución de los destinos extranjeros por los destinos nacionales. Otras preguntas que nos hacemos: ¿es necesario recuperar las vacaciones de los subalternos?, o bien, ¿es mejor olvidarlas para siempre?

Estamos ante la necesidad de comparar las situaciones con otros ejemplos, es decir, comparar lo que está ocurriendo en la Costa Dorada con otras zonas cero del turismo tipo Magaluf, Andorra-Pas de la Casa, Lloret de Mar o Benidorm.



Antes, la clase social era la que establecía las diferencias básicas, pero ahora parece que con la covid-19 ha dejado de estar vigente la estructura de clases sociales tradicional. El factor miedo, muy a pesar de todos, está siendo un gran nivelador de clases sociales.

Cada vez la situación se parece más a la obra de teatro de Samuel Beckett *Esperando a Godot*. Godot en forma de turista nunca llega, mientras que los personajes de la obra continúan discutiendo sobre su hipotética llegada.

Proyecto Connekt (Contexts of Extremism in Mena and Balkan Societies)

Jordi Moreras

Profesor agregado

Dpto. de Antropología, Filosofía y Trabajo Social (URV)

jordi.moreras@urv.cat

<https://orcid.org/0000-0002-8557-821X>

Los estudios sobre los procesos de radicalización y extremismo violento en Europa occidental muestran dos serias limitaciones: por un lado, un sorprendente déficit de material empírico (que en ocasiones quiere ser paliado echando mano de materiales de otros estudios, o de datos que no han sido elaborados desde una perspectiva científica), y, por otro, un indisimulado eurocentrismo (al comprender estos procesos como si solo sucedieran en el contexto de estas sociedades, ignorando que también se reproducen en otros contextos nacionales, y negando la posibilidad de aprender de estas otras experiencias). Hay un cierto ensimismamiento en la manera en que se abordan estos complejos procesos.

Partiendo de esta doble evidencia, CONNEKT (*Contexts of Extremism in MENA and Balkan Societies*), como un proyecto financiado en la convocatoria del Programa de Investigación e Innovación Horizon 2020 de la Unión Europea¹, propone una mirada comparativa con respecto al abordaje de los procesos de extremismo en ocho países de la región de Oriente Medio y norte de África, y de los Balcanes (Marruecos, Túnez, Egipto, Jordania, Bosnia-Herzegovina, Kosovo, Macedonia del Norte y Bulgaria). El consorcio, liderado por el Instituto Europeo del Mediterráneo (Iemed), con sede en Barcelona, está formado por catorce instituciones: American University of Cairo (Egipto), Generations for Peace (Jordania), Jasmine

¹ Véase <<https://h2o2oconnekt.eu/>> (consultado: 2 de octubre de 2021). Dentro de la convocatoria SU-Governance-10-2019, con el título de «Drivers and contexts of violent extremism in the broader MENA region and the Balkans». También fueron financiados otros dos proyectos: «Preventing and Addressing Violent Extremism through Community Resilience in the Balkans and MENA» (Berghof Foundation, Berlín) (febrero de 2020-enero de 2023) y «Preventing Violent Extremism in the Balkans and the MENA: Strengthening Resilience in Enabling Environments» (Norsk Utenrikspolitisk Institutt, Oslo) (enero de 2020-diciembre de 2022).

Foundation for Research and Communication (Túnez), Université Moulay Ismail (Marruecos), University of Sarajevo (Bosnia-Herzegovina), Kosovar Institute for Policy Research and Development (Kosovo), Macedonian Academy of Sciences and Arts y Islamic Youth Forum (Macedonia del Norte), Center for the Study of Democracy (Bulgaria), Université Libre de Bruxelles (Bélgica), Centre for Southeast European Studies-University of Graz (Austria), Euromed Cities Network (Francia) y la Universitat Rovira i Virgili (España). El proyecto se inició en febrero de 2020 y finalizará en julio de 2023².

La radicalización es un sujeto social controvertido puesto que es polimórfico, se expresa de muchas maneras y tiene un origen multicausal que no siempre se ajusta a las teorías que han sido elaboradas hasta la actualidad. Donde todas las hipótesis coinciden es en señalar que la radicalización no se explica fuera de un contexto social dado, cuyas transformaciones mueven a los individuos a fortalecer sus convicciones ideológicas, y a desarrollar posicionamientos polarizados con respecto a aquellos que son considerados como opuestos y reinterpretando las interacciones que se mantienen mutuamente. Son las dinámicas grupales las que favorecen estas oposiciones de partida, y que tales posicionamientos deriven en la defensa de posicionamientos extremistas o acciones violentas quizá dependa más de trayectorias biográficas individuales.

Para poder poner en contexto estas dinámicas, el proyecto CONNEKT establece un mapa multidimensional de los factores que pueden conducir al extremismo violento, y que quiere ser aplicado al caso de jóvenes de 12 a 30 años en los ocho países de MENA y los Balcanes, e identificar la interacción que se genere entre los diferentes *drivers* que han sido seleccionados. Desde esta perspectiva, los contextos no son en sí mismos explicativos de tales procesos (tal como ha querido indicar una parte de la bibliografía académica), pero es en ellos en que se materializan los factores que pueden explicar ese proceso hacia el extremismo.

² La situación de excepcionalidad sanitaria provocada por la covid-19, con una global afectación en los ocho países de estudio, ha afectado al desarrollo del proyecto, impidiendo la realización de seminarios y encuentros, que han tenido que organizarse en formato *online*. Igualmente, una parte del proceso de investigación sobre el terreno ha supuesto la utilización de metodologías de comunicación a distancia.

Las ideas extremistas no son patrimonio exclusivo de los jóvenes, pero son estos los que se ven más claramente seducidos por unas interpretaciones político-ideológicas o religioso-doctrinales que plantean un fuerte compromiso personal y generan una pertenencia de grupo. Pero lo cierto es que no todos los jóvenes se ven seducidos por unas ideas que en muchas ocasiones incorporan discursos de intolerancia y violencia. La cuestión que sigue pendiente de resolver es por qué la gran mayoría de ellos no se radicalizan. La radicalización se sigue explicando como resultado de trayectorias individuales que siempre son descritas *post facto*, y se piensa en los jóvenes como un conjunto de «potenciales radicalizables», que en algún momento pueden entrar en una deriva radical, con lo que ello conlleva en materia de problematización.

¿De qué manera los jóvenes elaboran sus argumentos para contrarrestar esta presunción? ¿Cómo se responde a este *taken for granted* en relación con su potencial radicalización? ¿Cuáles son los recursos argumentativos alternativos que son compartidos por los jóvenes en sus círculos de amistad? ¿Cómo responden o se desmarcan de tales argumentos que contribuyen a su estigmatización social? ¿Cómo elaboran esas contranarrativas ordinarias contra esa otra narrativa que les encierra en un ciclo de protección y sospecha permanente? Intentar responder a estas cuestiones supone destacar el protagonismo de los jóvenes frente a los extremismos, y abandonar toda perspectiva que les considera como víctimas pasivas ante toda influencia o adoctrinamiento externo.

Este proyecto se orienta a interpretar los argumentos que son elaborados por parte de los jóvenes que forman parte de los ocho contextos nacionales contemplados, con respecto a una idea de radicalización que se supone que les afecta potencialmente, y observar cómo estos responden a tal supuesto. La manera en que entienden esa radicalización, cómo la valoran y cómo la sitúan en sus vidas cotidianas, o cómo opinan y reaccionan en relación con esas ideas extremistas, puede constituir una contranarrativa mucho más sustancial que no la que se suele elaborar desde instituciones formales, en buena parte porque son argumentos que se explican en contextos sociales dados, y porque son elaborados de acuerdo con una lógica y unos significados que conectan con sus propias vidas.

Pensamos de acuerdo con el contexto social en el que vivimos, y gracias a este tomamos conciencia de nuestras capacidades para transformarlo. Frente al determinismo social que sugiere que vivir en un contexto marginal favorece la radicalización de los jóvenes, emergen otros argumentos que ofrecen un punto de vista mucho más matizado con respecto a estos procesos. Situar los argumentos en sus contextos es una de las premisas de este proyecto, ya que de esta manera se pueden comprender los sentidos sociales a los que aluden.

No se ha de olvidar en ningún momento la situación política que se vive en estos países del MENA y Balcanes, especialmente en sus transiciones políticas desde regímenes autoritarios y en los escenarios sociales que se han generado, en donde los jóvenes proyectan sus expectativas sociales. En unos contextos políticos y sociales deficientes, en donde la privación no solo es un tema de recursos sino también de oportunidades, ese factor de distorsión no es ajeno a la manera en que se entienden los procesos de radicalización. Y, de la misma manera, la prevalencia que pudiera tener este factor dentro de cada uno de los contextos nacionales contemplados es, en sí misma, un componente destacado de la política de seguridad interior, y de la generación de un estado de mayor o menor presión con respecto a los comportamientos de los jóvenes de estos países.

1. Una investigación multidisciplinar y multinivel

Un sujeto de estudio complejo merece un planteamiento de análisis multidisciplinar y multinivel. El consorcio de instituciones que desarrolla el proyecto está compuesto por investigadores de diferentes ciencias sociales, que comparten su experiencia en investigación cualitativa. La investigación se organiza sobre un triple nivel de análisis: macro, meso y micro, y proponiendo una mirada nacional y regional. Para permitir la comparativa entre estos diferentes contextos territoriales, se han seleccionado siete variables concretas (religión, privación económica, desigualdades territoriales, alfabetización digital, agravios políticos, expresiones artístico-culturales y dinámicas transnacionales), que serán puestas a prueba en cada contexto nacional para conocer su incidencia en los procesos de radicalización y extremismo violento. Además, todas estas variables se-

rán planteadas a partir de dos ejes transversales como son el género y la juventud, y se orientarán específicamente a comprender cómo se generan las percepciones y expectativas sociales e individuales en relación con los procesos de extremismo y radicalización.

En el primer nivel, y como punto de partida del proyecto, se ha elaborado un estado de la cuestión desde el punto de vista de la producción científica en el estudio cualitativo de la radicalización y el extremismo violento, del que se ha extraído un conjunto de referencias que desarrollar durante el trabajo de campo con jóvenes, y que ya ha sido publicado³, así como un primer mapeo en los diferentes países de aquellas respuestas institucionales de acción y prevención en relación con la radicalización y el extremismo violento⁴.

Para el desarrollo del nivel meso, se cuenta con la colaboración de una serie de instituciones y actores implicados en la prevención de los procesos de radicalización. Estos *stakeholders* disponen de una mirada privilegiada con respecto a los contextos nacionales en los que se sitúan, y será a través de sus propuestas que se seleccionarán tres estudios de caso en cada país que puedan servir para poner a prueba la incidencia de las variables que han sido definidas en estos procesos de extremismo. La metodología de los estudios de casos se presenta particularmente adecuada para abordar la complejidad que caracteriza al extremismo violento, pues permite obtener ejemplos empíricos concretos, que facilitan una posterior comparación general. Junto con estos estudios de caso se organizarán tres grupos de discusión por cada país, además de una serie de entrevistas en profundidad, con la participación de jóvenes de entre 12 y 30 años.

Esta fase meso proporcionará una primera base empírica, sobre la que poder desarrollar el análisis de tipo micro, en el que se pondrán a prueba las variables a partir de una serie de cuestionarios a nivel nacional,

3 Corinne Torrekens y Daphné de le Vingne (2020), «Concepts and Analytical Framework Debating Notions and Approaches to Radicalisation and Violent Extremism», *Connekt Papers* (D3.1). Véase: <https://h2o2oconnekt.eu/wp-content/uploads/2020/10/Concepts_Analytical_Framework_WP_D3_Connekt.pdf> (consultado: 2 de octubre de 2021).

4 Es posible consultar los informes regionales (<<https://h2o2oconnekt.eu/publication-type/reports/>>) y nacionales (<<https://h2o2oconnekt.eu/publication-type/country-report/>>) que ya se han elaborado hasta el momento (consultado: 2 de octubre de 2021).

que proporcionarán una significativa muestra de datos cuantitativos. Al final de este nivel de análisis micro, está previsto organizar dos foros específicos. En el primero, participarán jóvenes para reflexionar sobre los resultados obtenidos, a través de laboratorios y metodologías innovadoras participativas, y como forma de involucrarlos en la proposición de iniciativas en clave de prevención. En el segundo, se programará un foro interregional de mujeres con el fin de contribuir desde un punto de vista específico de género y sobre el papel de la mujer en el ámbito de la prevención del extremismo violento.

En el desarrollo de la investigación y la implementación de los diferentes procesos de obtención de datos empíricos se seguirán unos estrictos parámetros de tipo ético, propuestos por un comité asesor externo, tanto con respecto a la relación con los entrevistados sobre el terreno (especialmente en el caso de los menores de edad y las personas en situación de vulnerabilidad social) como con la protección de datos, hallazgos incidentales, consentimiento informado o acceso a datos en bruto.

2. De la reflexión a la acción

Como es propio de los proyectos que son financiados dentro de las convocatorias H2020, el proyecto CONNEKT se orienta al desarrollo de una serie de acciones que se concretan tanto en forma de resultados y recomendaciones a los responsables políticos multinivel en los países implicados y de la Unión Europea (mediante la formulación de *policy-papers* y recomendaciones específicas) como también para implementar experiencias piloto de intervención en el contexto de los países participantes, en coordinación con las autoridades locales y los actores de la sociedad civil. Así, será seleccionado un contexto meso por cada país, para llevar a cabo una intervención piloto en relación con la prevención de la radicalización y el extremismo violento. Estas intervenciones serán analizadas por los diferentes equipos nacionales, y el conocimiento extraído de estas, de los puntos de vista expresados por los actores implicados, así como de la participación de las comunidades locales, servirá de base para el desarrollo de un conjunto de herramientas de prevención (*prevention toolkit*), orientado especialmente a las autoridades locales y a la sociedad civil.

Durante el desarrollo del proyecto se ha definido una estrategia comunicativa para ir informando de los avances de esta investigación, pero también como forma de sensibilizar a diferentes sectores de la opinión pública en relación con la importancia de prevenir el desarrollo de radicalismos. Por último, se creará una base de datos de acceso abierto, formada esencialmente con los resultados de la investigación empírica (en especial de los cuestionarios cuantitativos), para que puedan usarse en beneficio de posteriores investigaciones.