



UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA
FACULTAD DE PSICOLOGÍA
Maestría en Psicología y Educación

Tesis para optar el título de Maestría

TÍTULO DE LA TESIS:

**SENTIDOS FORMATIVOS DE LOS ESTUDIANTES QUE RETORNAN A LA
LICENCIATURA DE PSICOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD DE LA
REPÚBLICA, EN LOS ÚLTIMOS 3 AÑOS, 2015, 2016 Y 2017.**

AUTORA: TATIANA CABRERA DORTA

TUTORA: DRA. MABELA RUÍZ

Montevideo, Uruguay

2018

PÁGINA DE APROBACIÓN

Facultad de Psicología

El tribunal docente integrado por los abajo firmantes aprueba la Tesis de Investigación.

Título:

Autora: TATIANA CABRERA

Tutora: MABELA RUIZ

Carrera: MAESTRIA EN PSICOLOGIA Y EDUCACION

PUNTAJE

TRIBUNAL

Profesor. _____
(Nombre y Firma)

Profesor _____
(Nombre y Firma)

Profesor. _____
(Nombre y Firma)

FECHA

DEDICATORIA

Para Alejandro, Agustín y Santiago.

AGRADECIMIENTOS

Agradecer a Mabela, más que mi tutora, es quien me ha acompañado, guiado y dado libertad en este proceso. Quien ha sido y es mi referente desde varios frentes. Quien ha estado en mis mañanas, y en mis madrugadas.

Agradecer a mi familia, a Alejandro por su fortaleza y por ser incondicional, a mi hijo Agustín, por ser así como es y decirle a Santiago; “mamá está estudiando ahora no puede” y a Santiago por llamarme y reclamarme. Gracias por los mimos y por el tiempo que me han dedicado en este proceso.

Agradecer a mis compañeros de cursada quienes han permanecido, quienes luchan por permanecer y quienes retornarán a sus proyectos en algún momento, Gracias a cada uno, especialmente a Daniela, Marcelo, Paulo y Ana Laura.

Agradecer a cada una de las personas que sientan que han aportado para la realización de esta tesis de maestría, a mis compañeros de trabajo, especialmente a Alejandra. A mi amiga Virginia por su aliento y a mis padres quienes han estado incondicionalmente con su apoyo.

Agradecer en especial a cada uno de los estudiantes que he entrevistado y pudieron construir su trayecto de formación, desde sus alegrías, sus tristezas, su devenir.

Gracias.

ÍNDICE	Pág.
PÁGINA DE APROBACIÓN	ii
DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTOS.	iv
RESUMEN	8
PALABRAS CLAVE	8
ABSTRACT	9
KEY WORDS	9
INTRODUCCIÓN	10
CAPÍTULO 1. ANTECEDENTES Y FUNDAMENTACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN	
1.1 Antecedentes	11
1.2 Fundamentación	14
1.3 Porque la elección por retornos a la formación	19
CAPÍTULO 2. PROBLEMA Y PREGUNTAS DE LA INVESTIGACIÓN.	
2.1 Problema y Preguntas de la Investigación	21
CAPÍTULO 3. OBJETIVOS.	
3.1 Objetivo general	22
3.2 Objetivos específicos	22
CAPÍTULO 4. MARCO TEÓRICO.	
4.1 Retorno y formación	23
4.2 Experiencia y lazo Institucional	27
4.3 Experiencia de retorno y sentido de formación	30

CAPÍTULO 5. METODOLOGÍA.

5.1 Método	32
5.1 Opción muestral y técnicas de producción de datos	33
5.2 La búsqueda...sujetos invisibilizados	36
5.3. Sujetos de retorno seleccionados (gráfico)	38

CAPÍTULO 6. ANÁLISIS: EXPERIENCIA Y RETORNO A LA FORMACIÓN.

6.1. Experiencia Personal de los sujetos de Retorno a la formación.	40
6.1.1. Amor por la carrera, algo para mí, darle un cierre. Lograrlo.	40
6.1.2. Cambios, decisiones de vida.	44
6.1.3. Psicología como Herramienta.	46
6.1.4. “Ser alguien” en la vida. Proyecto de vida.	48
6.2. Experiencia Social de los sujetos de Retorno a la formación.	51
6.2.1. Momentos de Crisis, cambios sociales.	52
6.3. Experiencia Familiar de los sujetos de Retorno a la formación.	54
6.3.1. Intervención de la familia, apoyo ánimo, Indiferencia.	55
6.3.2. Problemas de salud y/o económicos.	59
6.4. Experiencia Institucional de los sujetos de Retorno a la formación.	61
6.4.1. Indiferencia, soledad	62
6.4.2. La Organización Administrativa y Académica.	65
6.4.3. Cambio de Plan - Plan de cambio.	69
6.4.3.1. Desde los contenidos, la currícula, la cursada.	70
6.4.3.2. Desde los sentidos de la formación.	74
6.4.3.3 Desde las estrategias de graduación.	78
6.4.3.4. Desde las evaluaciones.	79
6.4.3.5. Desde “este plan no es para “mí””	81
6.4.4. Distintas formas de transitar, volver a irse, ¿Como hacerlo?	84
6.4.5 Relación con docentes y pares.	87

CAPÍTULO 7 ANÁLISIS SENTIDOS, TRAYECTOS DE FORMACIÓN.

7.1 SUFRIMIENTO, elecciones, decisiones.	92
7.2 SENTIDOS, HERENCIAS	94
7.3 Propuesta gráfica: los trayectos formativos	97
7.3.1 R.F.E.1	97
7.3.2 R.F.E.2	98
7.3.3 R.F.E.3	99
7.3.4 R.F.E.4	101
7.3.5 R.F.E.5	103
7.3.6 R.F.E.6	105
7.4 “Ser una voz con parlante” (un modo de dar a conocer)	106

CAPÍTULO 8 (SIN) CONCLUSIONES

8.1 La transformación invisible	112
8.2 Retornos de formación - Institución.	114
8.3 Retorno y Tiempo	116
8.4. “Se hace camino al andar (con “otros”)	119

REFERENCIAS	124
--------------------	-----

ANEXOS

Consentimiento Informado	129
Esquema para Entrevistas: Retornos a la Formación	130
Ficha de Registro	132
Trayecto de Formación Individual	133

RESUMEN

Esta tesis propone el acercamiento, visualización y análisis de los estudiantes que retornan a la formación de grado en Facultad de Psicología Universidad de la República (UR). Así mismo pretende contribuir al conocimiento sobre los sentidos formativos que aparecen en los estudiantes que retornan a la formación en los años 2015, 2016 y 2017. Esta tesis de maestría se enmarca dentro de la metodología cualitativa, es una investigación biográfica narrativa en educación, basada en seis casos, utilizando como herramienta fundamental la técnica de entrevista en profundidad.

Apunta a la contribución y mejora de la enseñanza aportando datos importantes y relevantes para el conocimiento de estos estudiantes, haciendo foco en la heterogeneidad de los estudiantes que transitan por la Facultad de Psicología de la UR. Procura profundizar en los sentidos que esta población da a la formación y cuál es el lugar que tienen estos estudiantes dentro de la Institución. Propone recabar de los estudiantes que retornan a la formación sus realidades, sus vivencias desde sus experiencias en relación a su formación. Esas experiencias que dejan huella en su trayectoria formativa. Cuáles fueron los acontecimientos que llevaron a que estos estudiantes retornen a su formación de grado. Hacer un acercamiento al conocimiento de que situaciones se dieron en lo institucional, personal, familiar y sociocultural que haya incidido para retornar a la formación de grado, en esa nueva decisión a volver a estudiar psicología.

Poder identificar la experiencia personal de estos estudiantes que retornan a la formación de grado como caracterizar la experiencia de retorno y también analizar los sentidos de la formación son los objetivos de dicha investigación.

Palabras clave:

Sentidos formativos / Retorno a la formación / Estudiantes universitarios

ABSTRACT

This thesis proposes the approach, visualization and analysis of the students that reincorporate to obtain a degree at School of Psychology University of the Republic. (UDELAR). It also aims to contribute to the knowledge about the formative senses that appear in students who return to training in 2015, 2016 and 2017. This thesis is part of qualitative methodology, is a narrative biographical research in education, based on in six cases, using the technique of in-depth interview as a fundamental tool.

It aims at the contribution and improvement of teaching by providing important and relevant data for the knowledge of these students, focusing on the heterogeneity of the students who attend the School of Psychology of the UDELAR. It tries to deepen in the purpose for this population gives to the formation and what is the place that these students have within the Institution. It proposes to gather from the students who return to the formation their realities, their experiences from their own impact in relation to their formation. Those experiences that leave a mark in their academic performance. What the events that led to these students returning to their undergraduate education were. Make an approach to the knowledge of what situations occurred in the personnel, family and sociocultural aspects that have influenced to return to the formation of degree, in this new decision to return to study psychology.

Being able to identify the personnel experience of these students who return to the degree training as characterize the return experience and also analyze the senses of the training are the objectives of hereby research.

Key words:

Formative senses / Return to training / University students

INTRODUCCIÓN

Esta tesis se basó en la Investigación en los sentidos formativos que los estudiantes de retornar a facultad de psicología le dan a su formación, en la Universidad de la república en los años 2015, 2016 y 2017.

La búsqueda refirió a que sentidos que aparecen en esta población, refiriendo a las dimensiones institucionales, vivenciales, de su vida cotidiana, respecto a su sentido formativo. . Así como también desde la familia, los amigos, los pares, los docentes. De qué manera estos estudiantes de retorno a la formación tramitaron su sufrimiento, sus logros, sus encuentros y desencuentros, desde los sentidos de su formación.

El Objetivo es: Comprender los sentidos que dan a la formación universitaria los estudiantes que retornan a la licenciatura de Psicología en la UR, en los años 2015, 2016 y 2017.

Así como los objetivos específicos, proponen identificar la experiencia personal que posibilita el retorno a la formación de grado, caracterizar la experiencia de retorno de los estudiantes en la institución universitaria y analizar los sentidos de la formación universitaria emergentes de la experiencia de retorno.

Se implementó una metodología cualitativa, siendo una investigación biográfica narrativa en educación.

Es basada en seis casos, se tomaron dos de cada año, dos estudiantes de retorno en 2015, dos en 2016 y dos en 2017.

Se implementó como técnica fundamental la entrevista individual en profundidad además se implementó una técnica gráfica de "línea de tiempo" proponiendo a los estudiantes que construyan su trayecto de formación.

Esta tesis está organizada en 8 capítulos, el primero hace referencia a los antecedentes y la fundamentación, en el capítulo dos se plantea el problema y las preguntas de la investigación. El capítulo tres habla de los objetivos y el capítulo cuatro hace referencia a el marco teórico que orienta esta investigación.

La metodología aparece en el capítulo cinco, dando lugar al análisis de las experiencias y retorno a la formación que es el capítulo seis.

En el capítulo siete hace referencia a los trayectos de formación y el capítulo ocho se plantean las conclusiones.

CAPÍTULO 1. ANTECEDENTES Y FUNDAMENTACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN.

1.1 Antecedentes

Este proyecto se propone estudiar el retorno a la formación universitaria de estudiantes que se desvincularon de la Facultad de Psicología en la UR.

Distintos autores a nivel Internacional y nacional han trabajado sobre esta temática.

A nivel internacional Carpintero Capell (1995) realiza un análisis sobre “*Retorno en la Universidad*”. Expone el planteo de que tanto los programas de investigación como también los planes de estudios que hacen las facultades y las universidades, se realizan en nombre y a pedido de los grupos más poderosos, esta estrategia es un modo de que estos grupos mantengan y a la vez incrementen su poder. Focaliza en las formas y los fines de la Universidad en España y propone a la **Universidad en movimiento**, que nunca se detiene más allá de los cambios vertiginosos en sus estructuras. Reviste interés como antecedente ya que presenta una discusión sobre las estructuras educativas los cambios y los retornos, los cuales son clasificados según la nota y el lugar de donde provienen los estudiantes. Los retornos en este caso no serían retornos “libres de ingreso a la Institución” en este caso se rigen por normas fuertes de exclusión y filtro sobre estos estudiantes.

Otra de las investigaciones sobre este tema es la investigación que realiza Hilmer (2000) aborda el problema del retorno a la calidad de las universidades. Marca una diferencia de tipos de estudiantes en su investigación los clasifica en “*Estudiantes Transferidos*” y por otro lado los estudiantes que serían “*Asistentes Directos*”. Nos presenta las características de los retornos que las clasifica según un examen SAT el cual es implementado sobre estos estudiantes que vuelven a la Institución, según las categorías que clasifica. En Estados Unidos los estudiantes tienen la posibilidad de cambiar de Institución Educativa de calidad diferentes. Las “universidades de calidad” las plantea como las que tienen un puntaje de 1200 puntos SAT y las de más baja universidades de calidad puntúan 800 puntos, SAT “Scholastic Aptitude Test” (Examen de Aptitud Académica). El SAT es un examen estandarizado utilizado a modo de prueba de admisión que se realiza en las Universidades de los Estados Unidos. Es una prueba de aptitud académica, su objetivo es la evaluación de cómo los estudiantes llegan a la universidad y su preparación para el ingreso.

Se observa en esta investigación un cambio importante en la calidad de graduación en las transferencias de los universitarios de su muestra. Esta investigación toma como población objetivo a estudiantes de educación secundaria que ingresan a la universidad. Lo que nos plantea es que un estudiante graduado en una Universidad de "mejor calidad" cuenta con un efecto positivo a futuro que se verá reflejado en sus ingresos a largo plazo. Denota un incremento significativo de retornos a universidades "de calidad" de los estudiantes. Este estudio si bien examina los retornos a la universidad "de calidad" para los graduados, presenta una visión y análisis sobre las decisiones de los estudiantes en el reingreso a distintos centros con distintos fines.

Otro de los antecedentes importantes es el de Bourbeau, Lefebvre, y Merrigan (2012) realizan una investigación sobre la evolución de los retornos a la educación tomando una franja de edad, entre los 21 a los 35 años en Canadá y en provincias. Toman como dato fundamental el Censo de archivos analíticos de 1991 al 2006. El estudio describe cómo evolucionan los rendimientos en la educación en los jóvenes canadienses. Los grupos que detallan en esa clasificación son: por su nivel educativo (Educación), por si es mujer u hombre (el género), y por su lugar de procedencia (la provincia). Ellos encontraron que los retornos a la educación habían crecido en adultos jóvenes y en mujeres. También encontraron que para los niveles de educación más bajos que la universidad, existía una heterogeneidad considerable en las provincias y por género. Además, pueden afirmar que los retornos potenciales han aumentado considerablemente entre 1990 – 2005 para ambos sexos. Aporta aspectos de crecimiento en los números de reingresos en Canadá y las provincias.

A nivel nacional Freira (2003) realiza una investigación sobre la importancia del entorno familiar en la estimación de los retornos a la educación en la Facultad de Economía y Administración de la Universidad de la República en Montevideo Uruguay. Dicha investigación aporta a dar cuenta sobre la diferencia entre los distintos estudiantes, refiriendo al vínculo familia - estudiante en relación a la decisión de retornar a la formación de grado.

Desde este antecedente encontramos distintos aspectos en los cuales aparece involucrado nuestro tema en esta investigación, los retornos a la formación de grado. Desde el planteo de la Universidad en movimiento como plantea Carpintero Capell, siendo una investigación que nos muestra la transformación constante de la

Universidad y la idea de que no se detiene más allá de que la institución cambie desde sus estructuras, nos ayuda a pensar sobre las transformaciones locales desde las Instituciones y su evolución constante. Además, la mejora en los ingresos a largo plazo de estudiantes que se cambian e ingresan a universidades de mejor calidad como plantea Hilmer nos proporcionan un potencial desarrollo sobre los movimientos tanto internos como externos a lo que refiere a los sistemas educativos. También las transformaciones sociales referente al aumento de la matrícula en los retornos a la educación en la investigación de Bourbeau, Lefebvre, y Merrigan, nos hablan de transformaciones educativas, sociales – culturales, que hacen que podamos visualizar la heterogeneidad en la población que retorna a los estudios. Otro de los aspectos a destacar en la investigación de Freira en el 2003 destaca el valor positivo que la familia tiene en la decisión del estudiante a retornar a la formación en la Facultad de Economía y Administración de la Universidad de la República en Montevideo.

Sandra Carbajal en su tesis de maestría profundiza en estos temas y nos permite pensar sobre la permanencia del estudiante durante el primer año de ingreso a la Universidad de la República, como y porque estos estudiantes que pasan de secundaria a la Universidad no pueden sostener sus estudios de grado (Carbajal Toma, 2011). También contamos como insumo la tesis de Alejandra Gutiérrez la cual nos habla de los lazos que el estudiante Universitarios mantiene en la Universidad (Gutiérrez, 2012). En esta tesis de maestría el foco es en el vínculo del estudiante con la Institución educativa. El lugar que el estudiante ocupa en la Institución.

Si bien los estudios sobre la calidad de la educación, de la relación con sus familias, y sobre la permanencia de los estudiantes en la Institución educativa, estos estudios no atienden a los estudiantes que retornan a la formación. Existe un vacío de contenidos sobre estos estudiantes, los cuales no están registrados ni visibilizados. Allí es donde comienza el trabajo en hacer referencia a esta población, atender a estos sujetos, al estudiante que retorna a sus estudios y los sentidos que los mismos dan a su formación.

1.2 Fundamentación

En la actualidad la Universidad de la República (UR) y por consecuencia la Facultad de Psicología han transitado por transformaciones importantes. A su vez los centros educativos de formación superior han renovado sus planes de estudio. En Facultad de Psicología desde el año 2013 cuenta con un nuevo plan de estudios. En este sentido podríamos pensar que este cambio oficie de aliciente para el retorno de estudiantes con intenciones de culminar su formación de grado. Tomando en cuenta que el plan actual es de 4 años y no de 5 años como lo fue el plan anterior (Plan 88). El nuevo plan incorpora la semestralización, sistema de créditos y flexibilidad para la construcción de itinerarios. “El nuevo Plan de Estudios de la Licenciatura en Psicología (PELP 2013) acompaña el segundo proceso de Reforma de la Universidad de la República, el que se orienta hacia una mayor articulación y cooperación entre los diferentes Servicios que la componen, con el propósito de generar procesos de formación de alta calidad, acorde a las necesidades y los problemas del país y de la región” (Facultad de Psicología , 2013).

Estas transformaciones regionales institucionales y educativas, están atravesadas por cambios sociales. En estos últimos años y con estas transformaciones antes mencionadas, los estudiantes en situación de retorno a su formación de grado se ven inmersos en dinámicas de cambios constantes y un sin fin de alternativas que propone esta tendiente “sociedad del conocimiento” (UNESCO, 1998).

La UR ha transcurrido por distintas transformaciones, una de ella fue la segunda reforma Universitaria que sus fundamentos fueron posicionar a la Universidad desde “... la autonomía conectada y el cogobierno participativo, una transformación profunda de la institución, que revitalice en las condiciones sociales y culturales del siglo XXI el ideal de universidad forjado por el Movimiento de la Reforma Universitaria Latinoamericana, para contribuir a afrontar un desafío mayor de nuestro tiempo, promover la democratización del conocimiento al servicio del desarrollo integral, en el entendido de que democratización y desarrollo requieren generalizar la enseñanza avanzada y permanente” (Arocena, 2013).

En facultad de psicología, en el año 2013 se produjo un cambio de plan. No solamente cambian la forma en la cual se cursan las asignaturas, de anuales en el plan 88 (plan anterior), a semestrales en el PELP 2013 (plan actual), sino que la

graduación en el plan 88 se daba luego de que contará con un mínimo de 3237 horas de cursos y 5 años de cursada. A diferencia del plan actual (PELP 2013) se necesitan créditos, con 320 créditos y 4 años de cursada. (Facultad de Psicología , 2013)

Los perfiles de egreso son muy distintos: El Plan de Estudio que se encuentra “...vigente (del año 2013) propone un funcionamiento flexible, habilitando la inclusión de nuevos contenidos articulados a la producción de conocimientos, basándose en una concepción pedagógica que da importancia al creciente grado de autonomía del estudiante a lo largo de su formación.” (Facultad de Psicología , 2013). Con el cambio de plan en el año 2013 (PELP 2013) cambia el perfil del psicólogo, con respecto a él plan 88. que es el plan anterior al PELP 2013 (Facultad de Psicología , 2013).

En el Plan de Estudio 1988, propone como perfil de egreso: “Licenciado en Psicología es el título de grado que habilita el ejercicio profesional de los psicólogos universitarios. Respecto al plan de estudio 1988 brindaba una formación amplia que abarcaba diferentes líneas de conocimiento, marcos teóricos y prácticos, promoviendo el desarrollo de los campos de inserción de la profesión y la producción teórica de conocimientos. (Facultad de Psicología , 2013).

En relación a la carga horaria de los planes de estudio el PELP 2013, en la actualidad y el Plan de estudios del 1988, la reducción horaria es considerable. No se cuenta con datos precisos, porque además en este año en el 2018, se pretende hacer una modificación en las horas agregando cursos en pro de mejorar y nivelar la cursada, porque la reducción en horas presenciales disminuyó a más de la mitad de un plan a otro. Del Plan de estudios de 1988 al PELP 2013 hay diferencias en horas presenciales. (Facultad de Psicología , 2013). Es una variante desde esta perspectiva de horas, también el hecho de la formación del Psicólogo, de cómo eso influye en la formación.

Bajo la lupa de estas diferencias en horas y en currícula, en extensión de las clases, se prevé para el 2018 la implementación de un ajuste de dicho plan, y el PELP 2013 será modificado en pro de mejorar la baja presencialidad del estudiante, excesiva flexibilidad curricular, sobre las prácticas pre- profesionales sin regulación y por las dificultades para identificar trayectorias formativas, así como indican en la jornada

de “Acuerdo de buenas prácticas para la mejora de la implementación de los planes de estudio” (Russo & Protesoni, 2017).

Dadas las incipientes transformaciones educativas del periodo y su implementación de cambios recientes y constantes, es que esta investigación pretende investigar sobre la formación de la población que aún no han finalizado sus estudios de grado e intentan nuevamente retornar con el fin de concretar su otrora de graduarse. Este primer intento llevó consigo un monto de experiencias y situaciones vividas por dichos estudiantes. Pretendo en esta investigación tomar en cuenta las experiencias y situaciones vividas, tanto en la institución educativa como en el ámbito personal, familiar y también desde lo social. Para ello parto desde un enfoque que se propone “estudiar lo educativo en tanto que vivido, en tanto que lo que se vive. Pero sobre todo es acercarse a lo que alguien vive, esto es, a lo que personas concretas viven, experimentan en sí mismas” (Contreras & Pérez de Lara, 2010). El trabajo con estos estudiantes que retornan a su formación permitirá poder dar cuenta de cuál es el sentido que le dan a la formación y cuál es su nueva búsqueda en este nuevo retorno a la formación. Poder conocer y dar cuenta de la formación de estos **estudiantes** que están **invisibilizados** nos dará la posibilidad de poder entender y conocer sobre sus experiencias, sus transformaciones y su sentir en este nuevo camino de retorno.

Los estudios sobre los sentidos en estudiantes que retornan a la formación de grado no son para nada bastos y poder visualizar a esta población nos permitirá pensar y conocer sus búsquedas. A su vez nos permitirá pensar la transformación en la institución universitaria por la cual transitan múltiples estudiantes, no una población homogénea. (Freira, 2003).

Los estudios y tesis existentes refieren a la permanencia de los estudiantes en los centros educativos, la Universidad de la República intenta que los estudiantes continúen sus estudios, en el año 2007 desde la Comisión Sectorial de Enseñanza se impulsa un plan de seguimiento a estudiantes en apoyo y desarrollo de un sentido de pertenencia que permita la no desvinculación del centro de estudios. En el año 2012 se realizó el VII censo referente a las características de los estudiantes de grado y en dicho documento se presentan cuadros, estadísticas, referencias, económicas, laborales etc. Dichas estadísticas nos hablan de cómo los estudiantes van transitando por la Universidad. (Universidad de la República, 2012). En

referencia a los retornos a la formación de grado no hay datos, tampoco se hace referencia a cuáles fueron las disposiciones que hicieron que esos estudiantes tomaran la decisión de retornar a la formación. Partiendo de las bases de dicho censo que son el “Conocer para defender, mejorar y transformar” (Universidad de la República, 2012) de esa misma manera es que mi enfoque va hacia donde el conocer nos puede ayudar a mejorar y a transformar contando con información importante que aporte una nueva lectura de la institución educativa Facultad de Psicología en referencia al retorno a la formación.

Tomar la decisión de transitar por estudios a nivel universitarios en la vida de un sujeto, implica un movimiento además de interno, externo, abarcando todos los niveles de su vida. El ser estudiante en la Universidad de la República requiere de distintas transformaciones. En los estudiantes de retorno a la formación de grado en la Universidad de la República, requiere una nueva decisión, **un movimiento nuevo**, no partiendo desde la educación secundaria hacia la universitaria sino **desde el ser universitario para ser de nuevo universitario**. Es una decisión a retornar a una Institución que dejó de ser parte por un tiempo y vuelve a reencontrarse.

Este reencontrarse en esta experiencia anterior en eso que vivó en un tiempo, esos lugares esos momentos, transforman este nuevo transitar por la Universidad de la República, “Tener experiencia de algo es, en primer lugar, estar inmersos en sucesos o actuaciones que nos han dejado impronta, por lo que tenemos algo que decir, algo por relatar, algo que lleva consigo sus propias lecciones, su propio aprendizaje, su propio saber” (Contreras & Pérez de Lara, 2010). También poder resignificar el lugar del estudiante desde la actualidad, revalorizando la trayectoria que cada uno ha tenido y tiene como experiencias, el potencial que cada uno puede aprehender en función de este nuevo comienzo.

Entendiendo que este retornar, tenía que ver con ser nuevos y viejos al mismo tiempo. Hablo aquí de una vuelta al estudiar psicología desde un posible sentimiento de extranjería dado por el paso del tiempo transcurrido desde que dejaron de ir al centro de estudios. Este proyecto pretende visibilizar a los estudiantes que retornan a la formación de grado, profundizar en los sentidos que esta población da a la formación. Contribuir a mejorar la enseñanza pudiendo aportar datos relevantes en la búsqueda de mejora en el campo de la Psicología puertas adentro.

Se trata de un aporte sustancial sobre el lugar que estos estudiantes tienen en la facultad de psicología, ya que su visualización aporta al conocimiento de estos estudiantes, sus realidades y sus vivencias. Múltiples y distintos estudiantes con distintas historias y distintas experiencias. (Bourbeau, Lefebvre, & Merrigan, 2012). Entiendo que este trabajo contribuye y aporta nuevas líneas de análisis de las trayectorias educativas de estos estudiantes de retorno dentro de la Institución educativa. La producción de conocimiento sobre dicha realidad da luz a visualizar las experiencias de esos estudiantes en su primer intento y los sentidos que estos le dan a este nuevo retorno.

La poca visualización de dicha población de retorno a Facultad de Psicología, permite reconocer un vacío académico, que da la posibilidad de contribuir a la mejora de la enseñanza y aportar nuevas líneas de investigación a las existentes (Carpintero Capell, 1995).

Si bien en el Plan nuevo PELP 2013 existe una Práctica llamada “Orientación educativa en la Educación Superior”, atiende a la población que se acerca al espacio de asesoramiento al estudiante. Este espacio provee de tutores que acompañan a estudiantes que retornan a Facultad de Psicología a terminar su formación de grado. Dichos estudiantes a modo de “tutores” como parte de su formación, atienden y comparten experiencias con los estudiantes de retorno. En el 2017 realizaron un trabajo de fin de curso a modo de dar cuenta del “sujeto de retorno” definirlo y visualizar sus características. Ese trabajo realizado por dichos estudiantes de la práctica permite visualizar las necesidades de algunos estudiantes de retorno, la muestra que se tomó para ese trabajo fue de estudiantes que consultaron a asesoramiento al estudiante en el periodo agosto 2016 a mayo 2017. (Facultad de Psicología , 2017). Esta práctica implementada en el plan PELP 2013 con el inicio del funcionamiento del asesoramiento al estudiante es por el momento el insumo de información más relevante sobre estudiantes en la condición de retorno. La docente responsable de esta práctica, ha demostrado en todo momento el interés por darle visibilidad a estos casos y ha aportado a que estos estudiantes tengan un lugar y estudiantes tutores a quien consultarles por medio de la práctica. Los fundamentos principales en esta investigación, dando énfasis a los logros y a sus objetivos, es que contribuya al conocimiento y visualización de los estudiantes que retornan a la formación de grado en Facultad de Psicología que aporte al conocimiento de los estudiantes que retornan a la formación de grado en cuanto a

qué intereses persiguen. Que nos dé insumo para la generación de estrategias educativas en cuanto al conocimiento de cómo afectan las diferencias generacionales en la interacción de los distintos estudiantes en Facultad de Psicología. Nos aporte conocimiento de los trayectos educativos de los estudiantes que retornan a Facultad de Psicología. Además, que nos provea de Información relevante que aporte a la generación de mejores políticas educativas desde el un mayor conocimiento de dicha población.

1.3 Porque la elección por retornos a la formación.

En el año 2012 fui parte de un equipo de trabajo que operaba en apoyo a los estudiantes, en facultad de Psicología, desde una práctica entre pares su nombre era *“Tutorías entre pares: entre herencias, experiencias y disposiciones”* dicha pasantía era realizada por estudiantes de cuarto y quinto ciclo de Facultad de Psicología del plan 1988. (anterior al PELP 2013). La tarea del equipo fue trabajar con aquellos estudiantes que estaban inscriptos en el plan de estudio y que por distintos motivos no habían podido terminar su formación de grado. Volvían luego de un tiempo prolongado a insertarse nuevamente en la institución educativa. En ese momento se trabajó con población de estudiantes que volvían teniendo como plan de cursada el plan de la Escuela Universitaria de Psicología (EUP, 1978 a 1988) (Baroni C. , 2012) en estos años el plan que regía era anterior al 1988, transcurrieron dos cambios de plan antes que estos estudiantes volvieran a querer terminar sus estudios (Baroni C. , 2010). Estudiantes que retornan, muchos de ellos con edades avanzadas, queriendo cerrar un ciclo. La acción del equipo era promover e impulsar la re-vinculación de los estudiantes que transitaron Facultad de Psicología en el periodo en el que se llamaba “Escuela Universitaria de Psicología” (EUP). El objetivo fue fortalecer las trayectorias de estos alumnos y dar ánimo a la concreción de sus metas dándoles apoyo y contención en ese proceso de retorno a la formación.

Para dicho proceso se utilizó intervención con estos estudiantes, como entrevistas, reuniones informativas con docentes referentes, como también se les brindó apoyo

con herramientas electrónicas. Todo lo antes mencionado a la luz de un nuevo cambio de plan que se implementaría a partir de 2013 y que para esta población (EUP) significaba una nueva transformación, más allá de la propia transformación interna y externa de la Facultad de Psicología.

Es desde ese momento de la pasantía, que empecé a pensar en esta población por la poca visibilidad de los estudiantes que retornan a Facultad de Psicología de la Universidad de la República. Esa invisibilidad es la que en definitiva impulsa a que opte por este tema.

El objetivo de conocer sus experiencias, sus relaciones con la institución, su vida cotidiana, su sentir, es una oportunidad de conocer, de aportar conocimiento a la institución. El impulso mayor fue el sentido encontrado en esa relación con los estudiantes de retorno, ese “entre”, eso que hizo que mi propósito sea el acercamiento, a esas vivencias, a esas experiencias, a sus vidas, al devenir. “Lo interesante no es nunca la manera como alguien comienza o termina. Lo interesante es el medio, lo que pasa en el medio (...). Las personas con frecuencia sueñan con empezar o recomenzar de cero; y también tienen miedo de donde van a llegar, al punto de caída. Piensan en términos de futuro o de pasado, pero el pasado y también el porvenir son de la historia. Lo que cuenta, al contrario, es el devenir (...)” (Deleuze, 2005).

CAPÍTULO 2. PROBLEMA Y PREGUNTAS DE LA INVESTIGACIÓN

2.1 Problema y Preguntas de la Investigación

Dado el vacío académico existente en cuanto a estudios sobre los estudiantes que retornan a la formación de grado y sobre los sentidos formativos de los mismos es que se plantea en esta investigación el interés de conocer cómo estos estudiantes van transitando por la Institución educativa. Además de que los hizo retornar a la formación de grado y cuáles fueron los acontecimientos que hicieron que retornara a la Facultad de Psicología en la UR. Sus experiencias, sus vivencias, etc.

Poder acercarnos a las huellas que han quedado inscritas en estos estudiantes desde su trayectoria educativa nos permite explorar un campo poco conocido, es entonces pertinente preguntarnos:

¿Cuáles son los sentidos formativos que buscan los estudiantes que retornan a la formación de grado en los últimos tres años (2015-2016-2017) en Facultad de Psicología UR?

¿Qué situaciones y acontecimientos personales, familiares, socio-culturales, hacen que retornen a la formación de grado en la UR?

¿Qué huellas han marcado su trayectoria formativa a nivel de la educación superior y en la educación en general?

CAPÍTULO 3. OBJETIVOS

3.1 Objetivo general

Comprender los sentidos que le dan a la formación universitaria los estudiantes que retornan a la licenciatura de Psicología en la UR, en los años 2015, 2016 y 2017.

3.2 Objetivos específicos

- 1- Identificar la experiencia personal que posibilita el retorno a la formación de grado.
- 2- Caracterizar la experiencia de retorno de los estudiantes en la institución universitaria.
- 3- Analizar los sentidos de la formación universitaria emergentes de la experiencia de retorno.

CAPÍTULO 4 MARCO TEÓRICO

4.1 Retorno y Formación

Los estudiantes que retornan a Facultad de Psicología de la Universidad de la República (UR) que ya habían cursado algunos años por dicha institución y que, en los años 2015, 2016 y 2017 vuelven a retornar a su formación de grado se encuentran con cambios institucionales. Estos estudiantes a su vez vuelven a estudiar psicología con la experiencia de ya haber cursado algunos años, pero lo que también tenemos que destacar que cursaron en una institución que dista bastante de lo que es hoy en día la facultad de psicología de la UR. Sobre estas relaciones y los lazos que estos estudiantes que retornan a la formación, podríamos preguntarnos, ¿cómo llegan? y sobre qué bases estos estudiantes relatan la marca que ya les ha dejado aquella Institución educativa?, aquella por la cual transitaban en una época que no es la actual. ¿Cómo se acercan a esta Institución que hoy no es la misma? ¿Porque vuelven? ¿En busca de qué?, estas pueden ser algunas de las tantas preguntas que podemos hacer al respecto.

Propongo pensar el retorno a modo de **“apropiarse”**, un nuevo “apropiarse”, desde una nueva transformación, “que no quiere decir imitar, sino ‘transformar para sí, en función de sus propios ritmos temporales’ como sujeto único en relación a sus vivencias, a sus experiencias. (Ardoino, 2005). Este nuevo apropiarse podría estar significando otros sentidos de la formación Universitaria.

Habilita pensar sobre qué sentidos aparecen en el querer culminar la carrera de grado desde el ser universitario hoy. Y también de qué modo se quiere culminar la carrera, cuál sería el currículum que se les presentaría a estos estudiantes, porque "El currículum, en su contenido y en las formas a través de las que se nos presenta y se les presenta a los profesores y a los alumnos, es una opción históricamente configurada, que se ha sedimentado dentro de un entramado cultural, político, social y escolar; está cargado, por lo tanto, de valores y supuestos que es preciso descifrar. Tarea a cumplir tanto desde un nivel de análisis político-social, como desde el punto de vista de su instrumentación “más técnica”, (...). No cabe la asepsia científica en este tema, puesto que si algo en el mundo no es neutro es, precisamente, el proyecto cultural y de socialización que tiene la escuela

(Universidad) para sus alumnos. De alguna forma, el currículum refleja el conflicto entre intereses dentro de una sociedad y los valores dominantes que rigen los procesos educativos” (Gatti & Ruiz, PSICO- PLAN, 2009).

En este sentido el currículum marca tendencias sociales y momentos históricos, que estos estudiantes tramitarán esos cambios desde la vida cotidiana porque es lo que va a marcar su formación, el tipo de formación a la que accedan. Y por ende su relación con el saber, desde donde se plantean las cuestiones en referencia a esa relación. Las marcas que estos estudiantes traen referente a su vínculo con el saber, descubrir qué sentido le dan al conocimiento en su formación, “Esto nos lleva a pensar en qué lugar del currículum y a través de qué dispositivos se introduce el aprendizaje de estas competencias, que van más allá de lo específicamente disciplinar, pero hacen a la posibilidad de contextualizar los saberes y de mantenerse permanentemente informado y actualizado, en un mundo en el que el conocimiento se produce y transforma a una velocidad abrumadora”. (Gatti & Ruiz, PSICO- PLAN, 2009). La sociedad de “las tecnologías”, en las que la información pasa más rápidamente de lo podamos integrar, en este tipo de sociedades aparece “el auge” de “lo informático” como aquello de lo cual se debe de ser parte para poder acceder a la información, esta característica del “auge” por lo informático, Mèlich plantea que ha producido un “declive de lo narrativo” (Mèlich J.-C. , 2006) y que “la ética desde una perspectiva narrativa, (no metafísica), es una relación con un “otro” , (...) y que esa relación será la que ayudará a “sobrevivir en un universo de transformaciones”, (Mèlich, 2006). Las transformaciones educativas hacen que el estudiante de retorno tenga que apropiarse de esa nueva forma de tránsito por lo educativo, estos estudiantes se fueron desde un plan y vuelven a otro plan de estudios. Ese cambio esa transformación conlleva “su propia transformación y la del “otro”, el “otro” que como formador también se “transforma” es decir “No es posible formar sin transformar. (...) Por eso la formación es inacabada e inacabable, porque cada formación transforma al que es formado, pero también, y esto es decisivo, transforma al que forma, al formador” (Mèlich, 2006). Esto nos lleva a pensar en “ese” “otro” docente que evalúa, que “me” transforma y en ese movimiento también “se” transforma. Las evaluaciones serán nuevas también para estos estudiantes de retorno.

El ser universitario hoy, también posibilitará pensar sobre las evaluaciones, las mismas o distintos modos de certificar el conocimiento. Estos estudiantes quizá

puedan pensar en qué tipo de dispositivos se presenten para su evaluación, si estaría o no de su primer contacto con la universidad, de sus viejas evaluaciones.

“El factor más controvertido en este tema es la asociación que se hace de la evaluación con el control y el disciplinamiento; su vinculación con la titulación vacía de significado; con el énfasis en provocar competencias individualistas; su relación con algo externo al proceso mismo del aprendizaje, o sea, el premio y el castigo; y, en definitiva, con el poder y con la regulación social”. (Caamaño, 2008)

El ser evaluado nuevamente, de qué forma se hará y qué expectativas de evaluación puedan traer en la memoria como retornos a la formación. Quizá hoy se encuentren con distintos dispositivos de evaluación, que también podría pensarse que marcarían los trayectos de formación de estos estudiantes. En relación a la evaluación y el currículum, también plantear qué sentidos estos estudiantes pueden atribuir a esas evaluaciones futuras. “La **evaluación** no es ‘la cola (del currículum) que menea el perro” (Hargreaves, 1998 citado por Camaño, 2008), van en correlación, se deberían presentar juntas y de un modo transparente para el estudiante que pretendería relacionarse con los saberes como aquellos que “permiten definir una situación nueva de manera de manejarla y encararla operativamente integrando conocimientos disciplinarios y profesionales” (Gatti & Ruiz, PSICO- PLAN, 2009)

El sujeto de retorno será aquel que vuelve a cursar sus estudios, que al volver retoma el encuentro con sus pares, que vivencie las dinámicas propias de un salón de clase, que vuelva a vivenciar las instancias institucionales. Que sea parte nuevamente en este volver a ser estudiante. Que pueda dar cuenta en su trayecto educativo ese volver como volver con “otros”, también “la evaluación forma parte del currículum universitario, o sea, es una parte del proyecto formativo que es el currículum que cada Facultad desarrolla”. (Caamaño, 2008).

Los estudiantes que retornan a la formación reviven viejas dinámicas de relacionamiento comienzan nuevamente a relacionarse con grupos de estudio a formarse, a transformarse para “sí”, a desarrollar sus capacidades. Entendiendo formación como el encuentro de las formas para cumplir con ciertas tareas y cómo la dinámica que denota un desarrollo personal, “consiste en encontrar formas para cumplir con ciertas tareas para ejercer un oficio, una profesión, un trabajo” (Ferry, 1987), y aún más poder transformar y transformarse para sí, en los distintos lugares en donde se encuentre el sujeto. Esa transformación que ayuda a dar nuevas

configuraciones en la familia, con la lectura, con los vínculos. En una multiplicidad de sentidos el sujeto se transforma y se inscribe nuevamente con el desafío de cumplir con ese deseo que le lleva a querer culminar su formación de grado. Esa que dejó por distintas causas y que hoy vuelve a ser más que una utopía, se presenta como posible y no una única manera de transitar. “Estos acontecimientos al ir dejando huella en el estudiante, van significando su formación y construyendo su trayecto educativo, el cual no sólo involucra las materias a cursar de un plan de estudios sino también la relación que va estableciendo con el saber, con el conocimiento, con los docentes, sus otros semejantes, con los contextos institucionales que va recorriendo, con su historia social y familiar que pone en juego en estas relaciones, entre otras. La experiencia educativa habilita, permite que el estudiante se forme y transforme, ya que éste hace la experiencia de “algo”. Algo le ha sucedido y ello posibilita su transformación; la transformación de sus ideas, sentimientos, representaciones. La experiencia educativa produce al estudiante en la medida que lo (de) forme, (trans) forme y forme, continua y relacionamente. (Larrosa, 2009; Ruiz, 2013).

Ese retorno se vuelve un re- encuentro un re enlace como plantea Frigerio, inaugurar; que algo nuevo suceda en el retorno a la formación (Frigerio, 2011). Es decir, que ocurriese un re-enlazarse con la propuesta educativa actual para instituirse y advenir profesional hoy. Hablamos aquí de inscribirse en la oferta educativa contemporánea, haciendo el duelo por modalidades de estudio, dispositivos de aprendizaje (como formas de hacer hablar-ver-sentir la formación) y modos de ejercicio de la profesión anteriores. El individuo es producido por la historia: su identidad es construida, por un lado, a partir de sucesos personales que ha vivido y que forman la trama de su biografía, historia singular y única; por otro, con elementos comunes en su familia, su medio y clase de pertenencia, que los posicionan como un ser socio-histórico. (De Gaulejac, 1992 citado por Araujo et al., 2011).

El individuo es un producto de la historia, es igualmente su protagonista. Es portador de historicidad, es decir de la capacidad de intervenir sobre lo que lo produjo, de actuar sobre las determinaciones, no para superarlas sino para modificar sus efectos. Y es esta capacidad de acción que lo posiciona, en tanto que sujeto, en un movimiento dialéctico entre lo que él es y en lo que se convierte. (Araujo, 2011).

Las tecnologías han impuesto distintos modos de transitar la formación, el

estudiante pasa a tener que “saber” los usos para estar integrado, para conocer, para estar informado. Estas transformaciones tienden a que haya “una apetencia por las nuevas tecnologías que no necesariamente se traduce en deseo de saber. No estamos muy seguros de que acumular datos, saber navegar, simplificar el lenguaje, perder vocabulario, y, sobre todo, dejar de mirar a un otro a los ojos, conduzca a un mundo común donde den ganas de vivir”. (Frigerio, 2018)

Podemos plantear que, a nivel personal, pensamos que el estudiante que retorna estaría viviendo elecciones y por tanto como dice Rebellato “ser sujeto es poder elegir” y nos réplica “Quizá la opción más profunda, la que da sentido a la existencia, resulta ser la opción entre la adaptación y la esperanza, entre la competencia y el amor, entre el impulso de muerte y el impulso de vida” (Rebellato, 2008). Entendiendo que “Ser sujeto es formar parte de comunidades y tradiciones dialógica, en las que construimos nuestra identidad” (...). La autonomía se construye con otros. O mejor dicho se conquista con otros” (Rebellato, 2008). En tal sentido, tenemos en cuenta que el transitar por los estudios a nivel universitarios en Psicología, desde la experiencia de aquel marco socio histórico cultural, podía delimitar un devenir psicólogo específico, diferente al de otros planes universitarios u otras realidades a nivel regional, un sentir diferente relacionado a las instancias de inscripción a las materias, los marcos teóricos referenciales (es decir, qué se estudia y a quién se estudia), las evaluaciones y las distintas dimensiones que atraviesan los estudios de grado.

4.2 Experiencia y Lazo Institucional

Los estudiantes de retoman la formación cuentan con una determinada experiencia que como lo plantea Larrosa en la conferencia “La experiencia y sus lenguajes” y dice: “La experiencia sería el modo de habitar el mundo de un ser que existe, de un ser que no tiene otro ser, otra esencia, que su propia existencia: corporal, finita, encarnada, en el tiempo y en el espacio, con otros. Y la existencia, como la vida, no se puede conceptualizar porque siempre escapa a cualquier determinación, porque es en ella misma un exceso, un desbordamiento, porque es en ella misma posibilidad, creación, invención, acontecimiento” (Larrosa, s/f). El prestar atención a

la escucha de las narrativas, el tomar distancia para poder entender la experiencia de los acontecimientos vividos y lo que ello significa para quien los vive, supone estar preparado para pensar y mirar eso que ha transformado al sujeto dicha experiencia. “Una experiencia lo es en la medida en que no te deja indiferente: te implica, te afecta, te marca, te deja huella” (Contreras & Pérez de Lara, 2010). Quizá la experiencia que traen consigo los estudiantes que reingresan a la formación de grado traigan un sentir y una búsqueda de formación la cual puede ser relacionada con el concepto de “lazo”, ese que nos marca que nos deja huella en tanto ha sido lo que le pasó al sujeto. En el que plantea en una de sus conferencias Graciela Frigerio (2011) en la que cada uno de nosotros debe poder desatarse para poder atarse a otro lazo, o sea no ser parte de un lazo único, que ahoga y oprime, sino dejar para acceder para poder tomar distintos lazos que nos habiliten a algo diferente. Apuntando a dejar la repetición, a darnos la posibilidad de ser desde otro lugar. (Frigerio, 2011).

Desde allí considero y quiero volver a repensar el tema de la palabra como motor como herramienta para el cambio que siempre desde mi posición lo he planteado como posible. La expresión como canal de discusión, de pensar y repensar lo que decimos y cómo lo decimos. De dar la posibilidad a la palabra como aquel vehículo que nos llevará al conocimiento de estos estudiantes de retorno a la formación.

De esta manera podremos visualizar a esta población en pro a conocer su realidad sus historias de vida y sus experiencias que nos permitirán saber más sobre los sujetos que hoy transitan en la facultad de Psicología de la UR. Partiendo del entendido que “...la narrativa no es el único modo de organizar o dar cuenta de la experiencia, aunque es de los modos más penetrantes e importantes de hacerlo. La narrativa es un género relevante para representar y hablar de la acción en la vida cotidiana y en contextos especializados”. (Bolívar & Domingo, 2006). Y es en la vida cotidiana donde esta identidad se despliega en sus más vastas expresiones. Entendiendo que “La narración es el proceso por el que se intenta contar una historia vital. Cuando intentamos explicar qué somos, cómo ha sido nuestra vida, cómo hemos llegado a ser lo que somos, con qué conflictos seguimos luchando, etc. Lo hacemos a través de narraciones. La narración es un proceso de descubrimiento...”. (Ortiz, 2002).

Podremos referenciar desde el “quienes somos”, la transformación no solo se da en el sujeto, la experiencia no se da sólo en el sujeto, ella está condicionada desde lo

Institucional y desde lo social. "El individuo se somete a la sociedad y esta sumisión es la condición de su liberación. Para el hombre, la liberación consiste en librarse de las fuerzas físicas ciegas e irracionales; lo consigue oponiéndose la enorme e inteligente fuerza de la sociedad, bajo cuya protección se ampara. Poniéndose bajo el ala de la sociedad se vuelve, en cierta medida, dependiente de ella. Pero se trata de una dependencia liberadora, no hay contradicción en ello." (Bauman, 2000)

Esto hace indefectiblemente que las narraciones surjan según las vivencias de los sujetos en ese tiempo, en ese momento socio- histórico que los marca que genera el lazo y que pone en juego la experiencia temporal. Esto hace que los sujetos inmersos en estas transformaciones desde distintos aspectos sean condicionados y se enmarquen sus experiencias desde su realidad, desde lo institucional y desde lo social, porque están entrelazados.

Así como el docente pasa a ser parte importante en estos lazos con el conocimiento, siendo el motor que impulsa y que enlaza Ese vínculo esa relación, ese "lazo" hace posible que el estudiante se acerque a ese objeto de conocimiento, ese sea el nexo entre estudiante y profesor, "necesitamos un lenguaje para la experiencia, para poder elaborar (con otros) el sentido o el sinsentido de nuestra experiencia, la tuya y la mía, la de cada uno, la de cualquiera. La experiencia es lo que "nos pasa", no lo que pasa sino lo que "nos pasa". Aunque tenga que ver con la acción, aunque a veces se dé en la acción, la experiencia no se hace sino se padece, no es intencional, no está del lado de la acción sino del lado de la pasión" (Bárcena, Larrosa, & Mèlich, 2017). Entonces desde esos lazos, desde esos encuentros, desde esas interacciones es que los estudiantes van formándose, con los avatares de la sociedad, de la Institución, de la vida. "Bajo el imperio de la norma parecen sucumbir todas y cada una de las singularidades. Por su tiranía, parecen deshacerse las complejidades, las multiplicidades, los desencuentros, las diferencias, las incongruencias, las ambigüedades. (...) Porque: ¿Qué es la normalidad? ¿De qué está hecha? ¿En qué lugares, en que rostros, en que tiempos, en cuáles insanas utopías? ¿Porque decimos "normalidad" y enseguida, nos retiramos satisfechos a nuestra anormalidad de cada día? ¿Es la normalidad, acaso, de este mundo?" (Skliar, 2007). Por ello quiero rescatar tanto la experiencia de formación de los estudiantes en su complejidad, como las construcciones de "lazos" que van atando y desatando, construyendo otros, en la búsqueda de su formación universitaria.

4.3 Experiencia de Retorno y Sentido de Formación.

”La experiencia de rastrear las palabras con las que decir la experiencia, con las que sentir y pensar la sorpresa del otro, la experiencia de las relaciones con los otros, es ir a busca de secretos, a la busca de lo que no puede decirse, de lo que no nos decimos, pero que necesitamos escribirlo para abrirle una posibilidad a los sentidos (a las sensaciones, a los significados, a las razones de ser, a los sentimientos, a las orientaciones...al sentido). Aunque se nos escape como un puñado de agua. Aunque solo sea vislumbrar, sentir. Tocar con la punta de los dedos esas gotas, quedarnos con la humedad de la experiencia y del misterio del otro en la punta de la mano, aunque se nos escape entre los dedos” (Contreras Domingo 2011: 11).

En este proceso de descubrimiento los estudiantes que retornan a la formación llevan consigo la experiencia de una trayectoria educativa que es interrumpida, generalmente se vive como una experiencia que queda frustrada.

Proponemos pensar esta vuelta a la formación como un camino el cual se vuelve a retomar no necesariamente desde un fracaso sino con un monto de experiencias y a su vez como un nuevo comienzo. Lo que somos, las experiencias que se tienen para emprender este nuevo comienzo nos hace preguntarnos sobre el sentido, hacia dónde nos conduce ese camino? ¿Porque volvemos a él? Y es en esta búsqueda de sentido entendemos que es una compleja forma de conciencia, la cual no existe de forma aislada, sino que es la relación entre varias experiencias. Estas experiencias se relacionan y confluyen en la formación de sentido que nos rigen. “La vida diaria está llena de secuencias de acción social y la identidad del individuo se forma tan solo en dicha acción” (Berger & Luckmann, 1997). El sentido está en movimiento y se va construyendo, no siempre es el mismo, se construye. “El sentido no es más que una forma algo más compleja de conciencia: no existe en forma independiente. Tiene siempre un punto de referencia. El sentido es conciencia

del hecho de que existe una relación entre las varias experiencias” (Berger & Luckmann, 1997).

Poder pensar al sujeto en interacción con los demás, ¿sus identificaciones?; en la formación, ¿sus representaciones? En relación a las preguntas antes realizadas preguntarse también, ¿cómo se presenta lo que traen “lo viejo”, en relación con esto “nuevo” que aparece?... ¿qué es ese tiempo?, Son todas preguntas que entiendo no adquirirán una respuesta, por lo menos por el momento.

La formación en estos estudiantes es punto clave partiendo del concepto “Es algo que tiene que ver con la forma. Formarse es adquirir una cierta forma. Una forma para actuar, para reflexionar y perfeccionar esa forma (...) Esta dinámica de formación, esta dinámica de la búsqueda de la mejor forma, es un desarrollo de la persona que va a estar orientado según los objetivos que uno busca y de acuerdo con su posición (...) la dinámica de un desarrollo personal”. (Ferry, 1997). Los caminos de la formación de estos estudiantes han pasado por distintas mutaciones, considerando que sus vivencias y sus experiencias fueron moldeando sus movimientos, sus opciones, sus decisiones. “Entendemos que los sentidos de la formación se producen a partir de las experiencias vividas en las instituciones educativas y por ende, en la institución universitaria (educación superior), siendo siempre una construcción social. Construcción que refiere a un momento histórico y a un contexto social e institucional que ha habitado, habita y va habitando el sujeto de la formación, en nuestro caso el estudiante universitario”. (Ruiz, 2016)

El sentido que estos estudiantes dan a su formación es imperante desde el objetivo de culminar sus estudios de grado. El sentido, como evidencian ese volver a ser estudiante, volver a formarse, aunque ya sabemos y partimos de que el concepto de formación va más allá de estar dentro de una Institución Educativa, de todos modos, el sentido que se le da al retorno es el que desencadena la decisión de volver. “Los sentidos formativos se constituirían en el cruce de múltiples experiencias relacionales (docente-estudiante-saber-poder-institución-comunidad), portadoras de las propias contradicciones y tensiones que atraviesan a la institución. El imaginario de la formación en la UR se tensiona y tensiona a los sujetos de la formación. La democratización de la enseñanza aún compone una imagen de prestigio y movilidad social a través de la titulación universitaria, creando la ilusión de trascender la desigualdad social desde un motor individual”. (Ruiz, 2013).

CAPÍTULO 5. METODOLOGÍA.

5.1 Método

Este proyecto se realizó dentro de una metodología cualitativa ya que este proyecto apuntó a comprender los significados que los sujetos elaboran en su vida cotidiana; es decir en nuestro caso en su vida universitaria. (Taylor & Bogdan, 1987).

Se centrará en un enfoque biográfico narrativo en educación, en cuanto al Método biográfico, Se define como el "...conjunto de técnicas metodológicas basadas en la indagación no estructurada sobre las historias de vida tal como son relatadas por los propios sujetos..." (Litor, 2011). Debemos tener en cuenta que hay una diferenciación entre narración o relato de vida e historia de vida. Mientras que por narración se entiende al relato de vida expresado por la propia persona que lo ha vivido, en cambio por historia de vida se entiende todas aquellas producciones externas, sobre la vida de un tercero que hacen los investigadores y/o los escritores. No obstante, existen riesgos, cuidados y limitaciones que están implicados en la utilización de este método. Ya que, si bien permiten dar la voz a los agentes, son también unos dispositivos de saber y de poder y, como tales, a la vez un instrumento de dominio mediante el acceso al conocimiento de la vida (Bolívar & Domingo, 2006). Además, pretermitir dar voz a estos estudiantes, es darle lugar a que interpreten, que reflexionen sobre su experiencia formativa universitaria y un modo de interpelar a las estructuras Institucionales, a lo instituido.

Por lo cual pensamos que escuchar la narrativa de estos estudiantes que retornan a la formación de grado, poder leer esa narrativa biográfica, de esa experiencia que vivieron y de la que viven en este último tiempo nos abrirá una gama de sentidos que podremos recabar de su experiencia pasada y presente de su recorrido de formación en la UR.

La narración evocará experiencias y al evocarlas, contará la formación del estudiante, sus condiciones existenciales, la representación de sí y de los otros/as que habita, la educación superior, los sentidos formativos de una época, la suya (Ruiz Barbot, 2012).

La propuesta es dar énfasis en las voces de estos estudiantes, dar luz a sus relatos tal cual fueron expuestos, es el cometido a tanta carga de sentidos y experiencias que aparecen en los mismos. Se pretende dar luz desde sus sentidos, desde sus

experiencias y se prioriza para este cometido la visibilidad real y concreta de sus voces.

5.2 Opción muestral y técnicas de producción de datos.

La población en estudio en este proyecto son los estudiantes de retorno a la Facultad de Psicología de la UR. Se define al estudiante de retorno, al “Sujeto de retorno” como aquel sujeto que por distintas razones ha tenido que dejar sus estudios de grado y se ha ausentado de cursar por lo menos 2 años. Que su formación de grado haya sido interrumpida y que vuelva luego de un periodo de mínimo 2 años a cursar nuevamente en Facultad de Psicología, la misma Facultad que en su momento de abandono dejó y vuelve nuevamente.

Se seleccionan estudiantes que han retornado a la carrera de grado, inscribiéndose a materias de los tres (3) ciclos que cuenta el nuevo plan de estudios (PELP 2013), ciclo Inicial, ciclo de Formación Integral, de Graduación, y tomando en consideración que por dos años como mínimo no hayan cursado en ninguno de los ciclos.

Se seleccionarán 6 (seis) estudiantes a modo de trabajar en profundidad privilegiando un estudio intenso que permita abordar las diferentes dimensiones que consideramos involucran al retorno a la formación.

Dimensiones de la historia personal, la historia familiar, historia educativa y la historia social de estos sujetos. Desde sus experiencias, descubrir, dar visibilidad a esos sentidos, mostrar el sentido que le dan a su formación, desde su experiencia personal, el amor por la formación en psicología, los cambios de vida, sus metas, sus desencantos, sus vivencias. Respecto a la dimensión social, indagar sobre sus experiencias respecto a los momentos de crisis, problemas económicos, políticos, laborales. Referente a la dimensión familiar, visibilizar cómo y de qué manera la familia acompaña en la formación, qué lugar ocupa “el estudio” en la estructura familiar y cómo interfieren esos aspectos en el propio estudiante. También dar espacio a la experiencia institucional, desde su formación y el sentido que le dan a la evaluación, a la relación con los docentes y pares, al sistema institucional, a la organización administrativa y académica de la institución, lugares frecuentados frecuentemente por los estudiantes de retorno a la formación.

El trabajo desde un enfoque biográfico narrativo implica la implementación de sucesivas entrevistas en profundidad donde el estudiante contará a la institución universitaria, su experiencia de retorno a la misma y los sentidos que ha ido construyendo desde sus dos momentos de inserción en la institución. Las huellas que estos momentos han dejado en él. La expresión “entrevistas en profundidad” la aplicamos para referirnos a esta técnica de investigación cualitativa. Por entrevistas en profundidad entendemos reiterados encuentros cara a cara entre el investigador y los entrevistados, encuentros dirigidos hacia la comprensión de las perspectivas que tienen los informantes respecto de sus vidas, experiencias o situaciones, expresadas con sus propias palabras. Las entrevistas en profundidad siguen el modelo de una conversación entre iguales, y no es una estructura formal de preguntas y respuestas. (Taylor & Bogdan, 1987).

Entrevistas que abarcaran más de una instancia y la construcción del trayecto y experiencias educativas del estudiante.

Trayecto como la instancia en la que el estudiante “(..) se relata a sí mismo en sus peripecias, avatares, vaivenes, posibilidades, en sus sentimientos, saberes y reconocimientos, en sus búsquedas. Deja su camino de formación universitaria y vuelve a él, sale y no vuelve más, cambia de camino universitario se detiene en el camino, duda seguir caminando, se encuentra con obstáculos no sólo formativos sino de la vida misma, mira de lejos el camino, retoma el o los caminos de formación. El trayecto de formación es una colección de acontecimientos biográficos de cada estudiante. El estudiante colecciona saberes. (Ruiz, 2017).

Mediante el trayecto se sugiere una “línea de tiempo” del estudiante a modo de ayudar a reflejar los momentos importantes, las experiencias que fueron forjando y marcando al estudiante, los momentos que cada estudiante crea importante resaltar.

De todos modos, la consigna refiere a sus experiencias dentro del campo educativo, más allá que se le solicita que si quiere agregar su recorrido vital fuera de la institución educativa puede hacerlo. Los trayectos se plantean con una perspectiva de sentido referente a sus experiencias de formación de estos estudiantes. Desde que, cada uno de ellos formó parte de una institución educativa, tanto formal (jardín, escuela, liceo, Universidad, Etc.), como también desde lo “no formal” (barrio, club, etc.). “El trayecto de formación se constituye desde las posibilidades que las condiciones de vida e institucionales le abren o cierran al estudiante, desde los

intersticios que las agrietan, el reconocimiento de dichas condiciones y la posibilidad de agenciamiento. En el despliegue de estrategias familiares y singulares de salida, en la apuesta a la educación como lugar de sobrevivencia frente a la amenaza de desinserción social.” (Ruiz, 2017)

Se propone libertad absoluta en el diseño del gráfico, en caso también se le indica que es una consigna libre, pudiendo realizar “línea de tiempo” o “dibujo o frase libre” o hacer lo que sienta que quiere hacer. Lo fundamental es que el estudiante resignifique ese momento que indique en el gráfico a modo de visibilizar los sentidos de formación aplicando dicha técnica gráfica. Ante la duda de si lo que están haciendo está bien, se indica la consigna es libre, en ese sentido todo está bien

El procesamiento de los datos que permitió el análisis y creación de categorías, se realizó por medio del programa software MAXQDA (MAXQDA, s.f.) que es una herramienta que se utiliza para el análisis cualitativo de datos. La codificación se realiza desde dos perspectivas, una desde la evolución a través del tiempo, de los fenómenos, o circunstancias que los individuos plantean en su relato (diacrónico) y la otra desde una perspectiva del aquí y ahora respecto a que los fenómenos se van dando en concordancia con el tiempo. (sincrónico). Se utilizaron dos bases de análisis en el programa MAXQDA, en una se codificaron las entrevistas y en la otra base se codificaron los trayectos. Como también se realiza un fichero el cual da cuenta de los datos personales del estudiante de retorno, con esos datos se genera un gráfico (Ver Gráfico, punto 5.3 Sujetos de retorno seleccionados).

Codificación de las Entrevistas: De los relatos de los estudiantes se construyeron 4 categorías, indagaron: 1. Experiencia social, 2. Experiencia Familiar, 3. Experiencia Personal y 4. Experiencia Institucional. Estas cuatro categorías a su vez cuentan con subcategorías, que profundizan en las experiencias en cada uno de estos planos de los estudiantes de retorno.

En cada categoría se construyen subcategorías, estas son:

1. Experiencia Social, sus sub categorías indagán sobre los cambios sociales que de alguna manera hayan transitado estos estudiantes en su formación. También como ello pudo haber afectado en este proceso de retorno.

2. Experiencia Familiar, las sub categorías atienden a de qué manera se da la intervención o no de la familia en la vida de estos estudiantes, indagando sus problemáticas en el sentir de estos estudiantes.

3. Experiencia Personal, en las subcategorías se propone captar las vivencias, el sentimiento, como estos estudiantes sienten la formación y de qué manera la interpretan. Como “ser alguien en la vida”, “sentirse perdido, sólo”, la psicología como una herramienta” etc.

4. Experiencia Institucional desde las subcategorías se indaga las transformaciones y cambios desde lo institucional, el cambio de plan, la relación con el sector administrativo y académico, con pares y docentes, con aquellos aspectos que los estudiantes entendieron les han dejado huella en este transitar como estudiantes de retorno.

Codificación de los Trayectos: En este caso del relato de los estudiantes se realizó una categoría con 3 subcategorías. La categoría que se aplicó fue 1. Sentidos el objetivo fue trabajar el sentido que los estudiantes daban a su formación. a modo de profundizar se realizan dos sub categorías 1 Sufrimiento, entendido como aquel que el estudiante transita por medio de su sentir en la institución educativa, en torno a su formación. 2. Herencias, las cuales nos permiten ver a los estudiantes desde sus huellas, sus marcas, sus experiencias en su formación anterior desde lo que traen consigo, y con lo que tramitan día a día en su vida cotidiana.

5.3 La búsqueda...sujetos invisibilizados.

La intención era contar con los datos que la organización administrativa nos diera sobre una base de datos de estudiantes que retornan a la formación luego de un tiempo prolongado (dos años) de no haber cursado materia alguna. La selección se haría de esa base, otorgada por la institución. En el momento de la solicitud la Institución nos aportó datos, pero no se registraban en bedelía situaciones de estudiantes de retorno a la formación. Por lo tanto, comienzo la búsqueda en asesoramiento al estudiante, allí obtuve algunos datos, de estos datos aportados fui

rastreando y dando forma a una base de datos de la cual parto. De los años 2013 y 2014 no existe información precisa. De los años 2015, 2016 y 2017 fue de los años que se pudo obtener información. Así fue que a modo de técnica de rastreo se fue llegando a los estudiantes de retorno a la formación. Los estudiantes de retorno a la formación no están visibilizados, no están contemplados en la organización administrativa de facultad de Psicología no tiene visibilidad de estos estudiantes que vuelven.

Los estudiantes que retornan aparecen inscriptos en asesoramiento al estudiante, que es donde van a consultar a ver qué hacen cuando llegan con todo lo que cursaron en el plan que cursaron el año que dejaron la facultad. Las consultas son mayormente las reválidas de las materias que habían cursado en momento. Ese registro del asesoramiento al estudiante es en el que los retornos aparecen, Eso siempre y cuando los estudiantes que retornan a la formación pasen por ese asesoramiento al estudiante a registrarse a consultar., si pueden revalidar algo, si no, bueno, y ahí empiezan a aparecer los estudiantes de retorno a la formación.

Entonces, toda la información que estaba en el área de asesoramiento al estudiante, mucha de esa información o se archivó, o se desechó. Hubo cambios estructurales con la implementación del nuevo plan de estudios PELP 2013 y se reestructuró también el área de asesoramiento al estudiante, se empezó de nuevo y los datos de esos años (2013 y 2014), no estaban. No se mantuvo como memoria institucional.

La idea central de esta tesis es hacer visible lo invisibilizado. Lo fundamental es rescatar que hablamos de sujetos porque no solamente el retorno es un retorno en número, es una vida, por algo se va, le pasan cosas, o sea, el volver con ese estudiante, con esa marca, volver con una marca institucional. Revisar esas marcas que quedaron cuando estuve en ese lugar, en aquel momento, y también esto que traigo, esta marca que traigo para el hoy, con lo que vengo como estudiante de retorno.

Entonces, viene con una idea, con una memoria desde lo que vivió, desde lo que le pasó, de lo que sintió. Se siente necesario dar lugar, dar voz, dar luz a estos estudiantes de retorno a la formación de grado.

•



- Imágenes de datos aportados por el área administrativa, referente a los cambios de plan del año 2013, (área administrativa de grado). La información que nos brindaron no era específica, no eran estudiantes de retorno eran estudiantes que solicitaron cambio de plan de Plan 88 a plan PELP 2013. Para el año 2014 contaban con la misma información, pero en formato Excel, no en cajas, ni en sobres de manila.

5.4 Sujetos de retorno seleccionados. (Gráfico).

Presentación de gráfica con datos de los estudiantes que realizaron las entrevistas y los trayectos en esta investigación con sus códigos correspondientes que se utilizaran en el correr del análisis a modo de referenciar sus relatos. La selección se realiza según el porcentaje de ingresos de hombres y mujeres a la Licenciatura. Se toma una muestra de 5 a 1, en este caso se toma a 1 hombre y 5 mujeres.

R. Retorno - F. Formación. - E. Entrevista. - Número. (1-2-3-4-5-6)

MUESTRA	R.F.E.1	R.F.E.2	R.F.E.3	R.F.E.4	R.F.E.5	R.F.E.6
MOMENTO CURRICULAR ACTUAL	4TO CICLO	Trabajo final de Grado	2DO CICLO	3ER CICLO (INPAS)	1ER CICLO	EGRESO
PLAN QUE CURSÓ POR PRIMERA VEZ	PLAN 88	PLAN 88	PLAN 88	PLAN 88	PLAN 88	PLAN 88
PLAN QUE CURSA ACTUALMENTE	PELP 2013	PELP 2013	PELP 2013	PELP 2013	PELP 2013	PLAN 88
LUGAR DE RESIDENCIA	MONTEVIDEO	MONTEVIDEO	MONTEVIDEO	MONTEVIDEO	MONTEVIDEO	MONTEVIDEO
EDAD (promedio: 40,6)	36	52	41	39	36	40
SEXO	FEMENINO	FEMENINO	FEMENINO	MASCULINO	FEMENINO	FEMENINO
CON QUIÉN VIVE	SOLA	ESPOSO	ESPOSO E HIJOS	ESPOSA E HIJO	HIJOS	HIJO
NRO DE HIJOS	NO TIENE	NO TIENE	2	2	2	1
OCUPACIÓN	EMPRESARIA	EMPLEADA	EMPRESARIA	EMPLEADO	EMPLEADA	EMPLEADA
HORAS LABORALES SEMANALES	40-50	40-50	10-20	40	40	40-50
FECHA DE ABANDONO	2007	2009	2003	2003	2003	2008
FECHA DE RETORNO	2015	2015	2016	2016	2017	2017
DESPUÉS DE CUÁNTOS AÑOS VUELVE	8	6	13	13	14	9

CAPÍTULO 6. ANÁLISIS: EXPERIENCIA Y RETORNO A LA FORMACIÓN.

6.1. Experiencia Personal de los sujetos de retorno a la formación.

Estas experiencias que aparecen en este segmento son aquellas que se dan en torno a las vivencias de estos estudiantes referente al ámbito personal.

Este plano nos plantea los cambios y transformaciones que por medio de las experiencias de estos sujetos van relatando sobre su tránsito por su proceso de retorno.

“No, gracias a ustedes por poder, de alguna manera, sacarnos el velo también...Pero bueno, ta, nada, ustedes lo pueden hacer posible, y eso está bueno porque a mí, por lo menos, digo qué bueno, qué bueno si ustedes están haciendo esto.” (R.F.E.3.).

6.1.1. Amor por la carrera, algo para “mi”, darle un cierre, lograrlo.

“Ah, esto del sueño de ser psicóloga, sí. Sí, fue algo que bueno, que ya te digo, se vio como interrumpido por circunstancias de la vida, pero siempre estuvo como proyecto, siempre, o sea, desde mis 18 años que yo defino esta carrera y no hubo otra cosa que me motivara, yo sabía que quería ser psicóloga, trabajar como psicóloga.” R.F.E.6.

Estos estudiantes en las entrevistas han desplegado en su discurso, su pasión por la Psicología, por la elección de la carrera, por lo que determinaría su forma de vivir y su sentido de vivir. Entendiendo que la Psicología era por “pasión” por “amor” una elección primera y una segunda y una tercera. Estos estudiantes vuelven a elegir

Psicología reiteradas veces, muchas de ellas con más o menos rigor en el seguimiento y constancia de sus estudios, pero lo importante es que el impacto se da cuando consecutivamente estos estudiantes vuelven a elegir y siguen eligiendo lo mismo, la misma opción, Psicología.

“Sí, 2003 fue cuando arranqué y vuelvo después de casi 15 años, porque ta, era lo que me gustaba, yo quería hacer esto.” (R.F.E.5.).

Quizá podamos permitirnos pensar que el sujeto de la experiencia sea activo y pasional, que es esto último lo que los destaca lo pasional, lo receptivo, el ser abierto y expuesto, y que de esa pasión se despliegan características éticas, políticas y pedagógicas. (Larrosa, 2003) Que estas características nos permitan descubrir a ese sujeto desde su ida y vuelta en elecciones y su pasión.

“Y yo creo que en lo personal siento que, no sé, qué es lo mío, que me gusta esto, porque no es algo que probé en otras carreras, no, yo no probé con ninguna otra carrera y siempre es como que me inclino, a todo lo que me lleva es a esto, en todo lo que me interesa leer, y lo que me interesa saber, es todo respecto a la Psicología, a esta carrera. Entonces, como que siempre pensé también en esos 15 años que tuve de lapso, dije ta, ¿y si hago otra mejor?, no, e hice cursos más cortos, pero no, lo mío es ahí y bueno, ta. Eso es por algo personal, que me gusta y por en sí lo que es la carrera, me gusta mucho.” (R.F.E.5.)

El poder llegar a graduarse, lograr la graduación lo resignifican como uno de los aspectos significativos para los retornos ha sido un punto primordial, su posición de que hay que terminar, que hay que cerrar un proceso. El proceso de formación, lo vivencian como un logro, a modo de llegada, de meta, de victoria.

Los relatos han sido precisos y contundentes y en este sentido han podido formar parte de su formación tanto esfuerzo como la “fuerza” personal han calado hondo en el retorno, “sí se puede”.

“(…) yo tengo, así, algo, digo, no sé si de porfiada, no creo que sea tan de porfiada, pero algo como personal porque necesito hacerlo por mí y para también demostrarle

a mis hijos que más allá de que tenga 36 años, sé que se puede” (R.F.E.5.)

“(…) tengo que terminar, puedo terminar, voy a terminar y ta, el objetivo, siempre tuve el objetivo de terminar, lo dejé como medio en stand by y bueno, el año pasado dije, en el 2015 hice una o dos y el año pasado dije no, o me meto fuerte o dejo y decidí meterme. Pero fue automotivación.” (R.F.E.1.).

“Ta, ahora conmigo misma me siento fantástica, porque como que te da eso de que puedes, de que no sé, si te va bien y estudias y te gusta, encima, yo qué sé, es como un mimo para uno. Me hace sentirme muy bien, la verdad. Y ta, estoy copada de vuelta.” …” Sí, en realidad, me paré en un momento y dije bueno, ta, ya estoy grande, y después dije bueno, nunca es tarde, voy a encarar, si no lo hago ahora, (….) responsabilidades y todo, ta, bueno, a ver qué pasa y me re enganché.” (R.F.E.1.).

El dar un cierre a la formación de grado es el leitmotiv de algunos sujetos de retorno, que vuelven dándole un sentido distinto al que encontraban en aquel primer encuentro con su formación. La carrera la tramitan desde otro lugar desde otro sentir…” Comienzan queriendo terminar rápidamente y marcharse de la Institución, y terminan dándole un sentido formativo diferente, más interno. El apuro por irse a la búsqueda del disfrute de su crecimiento de su formación, en la búsqueda de su forma.

“Y quizás la rebeldía, porque la bronca de haberme ido sin haber querido. Siempre se lo decía a mi mujer, yo me sentí echado del país, yo considero que fui un exiliado económico y entonces, como tuve que dejar la facultad, mi familia, a los viejos, qué sé yo, a mis amigos, dije no, cuando vuelva, voy a retomar todo lo que dejé. Quizás por una cuestión de rebeldía, no sabría explicarte bien por qué otra cosa más, pero quizás por el amor que yo le ponía a esto, a mí me encanta Psicología, pero cuando retomé, no me encontré.” (R.F.E.4.)

Así el saber y la experiencia no pueden dissociarse, no pueden desligarse, porque la inquietud formativa nace de la experiencia, esta necesita mantenerse en relación

activa, esta íntima relación es la que nos permitirá pensar sobre los sentidos. Es necesario hacer el recorrido del sentido, de lo que significa el hacer educativo, las vivencias. (Contreras, 2008).

Es desde la relación con el saber, en la relación de la psicología como disciplina, con el amor hacia la psicología, con la deuda consigo mismo, con cerrar un proceso de formación, que los estudiantes de retorno vuelven con y desde otro sentir, que los hace visualizar y vivir esa experiencia esa vivencia anterior como un vehículo que les permite llegar desde otro lugar. Se posiciona mirando la carrera desde otro lugar, desde y con otros sentidos. En donde el estudiante se encuentra y se pierde al mismo tiempo. Una especie de juego entre el encuentro y el desencuentro.

“...bueno, me sentí como, no sé si este es el término, pero me sentí como más útil, porque era como que mi vida, el trabajo, la casa, todo bien, pero no me sentía como útil, como algo interno, no me sentía como eso, era como que mi vida era el trabajo y la casa, pero no me sentía útil. Ahora, cuando empecé a ser estudiante, me empecé a sentir útil conmigo misma también. Estoy haciendo algo por mí, algo para mí, algo que también como que te vuelve.” (R.F.E.6.)

Este tiempo el cual se dedica a poder culminar los estudios se extraen algunos indicios de que quieren terminar sus estudios, porque quieren terminar. A modo de repetición continua sin ningún justificativo más que “quiero terminar” teniendo presente que hay algo que los mueve y los hace querer cerrar una etapa de la mejor manera posible. Ese pasaje del tiempo podemos pensarlo como un remolino, un turbión, eso que muchas veces no veo, me sobrepasa, quizá porque no se han amoldado a la velocidad imperante. en relación con el tiempo actual y aquel tiempo el que ya no está.

“En ese volver, creo que bueno, que la oportunidad de cerrarlo, la oportunidad también, esto que te decía, como de refrescar cosas que estaban, ver que falta también camino, porque uno cuando se recibe también ve que le falta, que no es que esto se terminó sino hay que continuar formándose. Pero creo que eso, como afianzarse en lo que estaba, poder cerrarlo”. (R.F.E.6.).

6.1.2. Cambios, decisiones de vida.

De este modo estos estudiantes de retorno a la formación han podido transitar desde sus vivencias, sus experiencias, sus modos de darse forma y lugar, en un modo de vivir el cual les permitió de algún modo, formarse. Sus elecciones, sus destierros y sus logros han sido parte de esta formación la cual vienen entrenando, mejorando, transformándose.

“Sí, tuve todo, que lo mismo me pasó con la facultad en otros aspectos de mi vida también, retomar, el tema de retomar los vínculos, las amistades, la facultad, el trabajo, la familia. No eran ni los mismos amigos, ni la misma facultad, ni la misma familia, ni nada, era todo totalmente diferente. Y fue durísimo, claro, yo tampoco era el mismo, pero como que bajé de la cápsula del tiempo, años después estoy acá de nuevo y me faltó todo eso entremedio, tuve que empezar a tapar agujeros, a relacionar, a reencontrarme con gente, conmigo mismo, sobre todo, a encontrarme conmigo acá, en Uruguay de nuevo acá. Y eso no es así nomás. Por eso te agradezco, porque yo siento particularmente que está buenísimo lo que estás haciendo, porque es de algún modo contemplar lo que nadie ha visto, o al menos, yo creo que sos la primera persona que me dice que está haciendo algo así y hace una tesis sobre los que retornamos, chau, gracias.” (R.F.E.4.)

Otro modo de visibilizar los retornos desde sus modos de vida, desde las transformaciones, desde su caminar y desde el encuentro nuevamente con la formación, desde la experiencia que se presenta como irrupción de nuevos caminos, imposibles y posibles al mismo tiempo. Aparecen luego del retorno, nuevos compañeros en la facultad, nuevas experiencias, desde nuevos entornos. Intentando encontrarse en donde no sienten que se encuentran. Tratando de adaptarse, de acornarse, haciendo el esfuerzo del reencuentro. Ese nuevo encuentro del estudiante de ese retornar que lleva a un desencuentro, porque no es el mismo. Ese estudiante de retorno se ha transformado, y su entorno se ha transformado. Este estudiante tiene que adaptarse **a lo diferente**, hay un espacio en el cual el estudiante de retorno no vivió, no pudo estar ni vivir esa experiencia de

transformación.

La batería de cambios trajo dificultades para soportar tantos movimientos, es volver a otro lugar, con otros distintos a mí, distintos a esos otros que ese estudiante tenía en su registro en su anterior recorrido por la Institución, en el tránsito por su formación. Entonces la experiencia se define por su indeterminación, porque cada experiencia es singular, no es lo mismo para todos ni es lo mismo hoy ni mañana, ni ayer, la experiencia es apertura. (Larrosa, 2003).

La “estabilidad” es un determinante en estos estudiantes, “estabilidad” laboral, “estabilidad” emocional, “estabilidad” de su grupo familiar, esos son los grandes círculos que los estudiantes de retorno han propuesto como temas centrales para volver a cursar, para volver a ser parte, volver a ser estudiante, volver a ser ellos con sus deseos, volver como determinante.

La “estabilidad” como posibilitadora al retorno, a volver. Parece extraño cuando somos como humanos sencillamente inestables, quizás la búsqueda o la sensación de que todo está en su lugar hace que se retome y se vuelva a estudiar, volver a la institución, volver a formarse. Un modo de estabilidad incierta, que hace que vuelvan.

“...después me salió un trabajo, ya era más plata la que ganaba, ya estaba como que, disfrutando de otras cosas, ya tengo más plata, ya estaba, entonces, como que el estudio lo fui dejando, y pasó dos, tres, ya mi hijo estaba más grande, y bueno, tuve otra pareja, tuve otro nene, entonces, ahí fue como que otra vez dije no, no vuelvo más, ahora sí, con otro nene. Hasta que después que me separé y el nene ya estaba más grande y mis padres se jubilaron, sí capaz que sí, que puedo hacer (...) Ta, yo me voy a tirar y, justo llegué un día temprano, ya hice la cola, saqué número, claro, me perdí, creo que el curso introductorio fue en febrero, y eso me lo perdí. Pero ta, ahí sí dije ta, me voy a anotar. Y me anoto a todo y después veo lo que curso, al final cursé todo, rendí todo.” (R.F.E.5.)

6.1.3. Psicología como una Herramienta.

La Psicología como herramienta aparece reflejada y presentada de un modo casi básico en la formación de estos estudiantes de retorno. La herramienta como forma de capitalizar, capitalizar (me) frente al campo social y laboral. Lo dado como forma de preparación y enfrentamiento a los avatares sociales que solicitan las herramientas, los conocimientos, la formación, la experiencia necesaria para mejorar “mi” curriculum. “Mi” carta de presentación, “mi” certificado de que cuento con determinadas capacidades que hacen que pueda obtener más de lo que podría obtener cualquier otra persona que no tenga la certificación. Esa” certificación”, da un lugar en el mundo laboral, un lugar particular y posible.

“Muchísimo, muchísimas herramientas, porque desgraciadamente, hoy en día, si no tenés un cierto nivel de herramientas y de cultura como para saber defenderte en determinadas situaciones, mismo en mi trabajo, yo, si no tuviera la formación que tengo, gracias a la Universidad, ya sea Universidad de la República en la Facultad de Psicología o en la de Ciencias Económicas, a mí personalmente, ya me hubieran pasado por arriba 25 personas. Gracias a dios, con las herramientas que estoy adquiriendo, pongo un freno, me sé defender.” (R.F.E.2.)

“Muchos. Para ser mejor persona, para progresar, para entender al otro, porque, para tener herramientas de poder defenderme acá en mi trabajo o en otro lugar en la vida porque yo qué sé, yo creo que me formo para eso (...) yo acá a mis compañeros les inculcó que el liceo lo tienen que terminar, los obligó casi, porque lamentablemente, si no tenés esa herramienta, no te podés defender en la vida, porque es mi visión, entonces, para mí es fundamental”. (R.F.E.2.)

Quizá el que la Psicología aparezca como herramienta hace de soporte personal y modo de visualizar el retorno sea el logro de “tener algo para defenderse en la vida”, a modo de armadura de guerra, donde hay que luchar por el lugar, por el certificado que me permita acceder a lugares que no accedo si no tengo esta herramienta, ese conocimiento, esa experiencia. Digamos que las luchas sociales aparecen

claramente en la búsqueda extrema por el certificado, el que me habilite, que me dé un lugar social, ser aceptado.

Hoy en día la sociedad ha hecho que cada sujeto por sí solo tenga que luchar y luchar en busca de los “papelitos” los mismos que certifican además de que identificaran claramente quién soy, también definirán que no es quien tengo a mi lado. Es propio es para “mi”. Debemos repensar si esto podremos enlazarlo con las estructuras institucionales que impulsan la autonomía, el individualismo, como también la ausencia de participación en las aulas. Quizás esas políticas habilitan estos mecanismos individuales de **lucha por los certificados**.

El desarrollo del capitalismo nos ha dejado enmarcados en los “certificados”, para ser reconocido, hay que ser además hiperactivo, con buena actitud, ser eficiente, rentable. (De Gaulejac, 2001; citado por Araujo et al., 2011).

A modo de propiedad yo tengo esa herramienta, cuento con ello, eso daría una cierta seguridad a modo de estar del lado de los que “poseen” de los que tienen la herramienta, los conocimientos, la experiencia, los “ganadores”. “Se puede así soñar una sociedad de emancipados que sería una sociedad de artistas. Tal sociedad rechazaría la división entre los que saben y los que no saben, entre los que poseen y los que no poseen la propiedad de la inteligencia” (Ranciére, 2003). Esa herramienta que me provee un lugar, brinda el acceso a políticas sociales de viabilidad y me aporta desde los que “sabemos” conocemos estamos del lado de los Inteligentes, los que poseemos la herramienta, los que poseemos ese conocimiento, dentro de los “aceptados”, dentro de los que la sociedad les brinda un lugar, otros quedan afuera.

“Sí, siempre está como esto de que bueno, de que te recibís y tenés otras posibilidades, también, de inserción laboral más en lo tuyo, en lo que te gusta, y bueno, como esa expectativa, no sé si capaz que tengo la profesión como idealizada, pero en este sentido, que bueno, que uno piensa que recibéndose tiene otras posibilidades de crecimiento desde lo laboral y desde el hacer lo que a uno le gusta, para lo que uno se formó, básicamente eso”. (R.F.E.6).

6.1.4. “Ser alguien” en la vida. Proyecto de vida.

“Mi proyecto de vida, quiero recibirme de psicóloga, me gusta la profesión y pienso que fue eso, mi empeño en querer llegar a la meta”.
(R.F.E.2.)

Podríamos plantear que en los estudiantes de retorno hay un juego muy interesante en el interjuego de la culminación de un proceso y el tiempo. El tiempo pasa a ser un factor importante generador de ansiedad. Quizá porque generó en estos años de formación un ida y vuelta en el tiempo. Estas idas y vueltas han marcado a estos estudiantes que retornan, reflejan en sus relatos los vaivenes de la vida misma y como las circunstancias del entorno han jugado el juego de ir y volver, de llegada y de partida, irme sin querer irme y volver con todo el cargamento, los espacios y el tiempo empiezan a transformarse, “El ser humano no se limita a adaptarse al medio, ni simplemente a transformarlo. Le otorga un *sentido*, y en esa significación irrumpen la temporalidad. El espacio se transforma en espacio vital, y deja de ser un lugar para convertirse en una dimensión” (Mèlich 1997).

“...dije tengo que tengo que terminar la facultad porque el deseo de terminar, pero no, sí, siempre estuvo ahí, si bien lo dejé, como que siempre estuvo presente, nunca dije ta, dejo facultad, no voy más, siempre estuvo el objetivo de volver”. (R.F.E.1).

“Y esto ha sido algo que, yo creo que forma parte de la edad y de las ganas que tengo de recibirme pronto porque el paso inexorable del tiempo me vuelve, me trastorna en el sentido de que vivo contando los años que tengo, los que voy a tener, los que podría tener, cuando llegue a un posgrado, entonces, siento que no me va a dar siempre, entonces, como que claro, lo vivo con mucha ansiedad, básicamente, esa es la palabra”. (R.F.E.3.).

Ese tiempo que marca, que atrapa, que se juega en la cotidianeidad de un determinado grupo, esa relación acotada y distante de lo que estos estudiantes de retorno, han vivido en su época de estudio y lo que están viviendo ahora, en este tiempo. Tiempo que al haber transcurrido ha dejado transformaciones que han hecho que las decisiones sean un poco más complejas en el entramado de la vida misma, de los horarios, de las responsabilidades, del amor, de los seres queridos, de lo que quiero dejarles como herencia, de que “El tiempo vivido es el tiempo subjetivo opuesto al tiempo del reloj. El tiempo vivido es nuestra vida temporal como ser-en-el-mundo. Cada individuo se orienta en el presente y en el futuro en función de él y también gracias a él revive el pasado” (Mèlich 1997).

El sentido que los estudiantes de retorno le dan a su formación y el sentido que le dan a quien los ve formándose, ese entorno que los registra los ve al mismo tiempo los moldea, evidencian la formación como un “proyecto de vida”, como un camino largo y de ejercicios constantes entre las responsabilidades y el deseo de formarse.

“Porque quería ser psicóloga, era el proyecto de vida también. Que, de alguna manera, también se vio interrumpida, atravesada por circunstancias de la vida, pero sí, era el proyecto terminar graduándome”. (R.F.E.6.)

“Sí, en lo personal, primero que nada, es lo que me gusta, siento que me encanta esto, y también veo como que repercute en mi hija, que tiene XX años, como que el verme a mí estudiar, es como que más allá de que ella también estudia, es una buena estudiante, pero como que la impulsa a que se puede hacer eso. También veo a mí nene, que tiene XX años, que me ve, me dice ah, te vas a la facultad o vas a estudiar, o te dejo tranquila, que tenés que estudiar. Como que uno dice porque te vean no van a estudiar, sí, mira que sí, porque yo lo probé con mi hija, que también era, mientras yo hacía el liceo, ella era chiquita y me veía y creo que ahí la impulsé a, como que le das un ejemplo, hay que hacer eso, mi madre lo hace y es lo que hay que hacer, ahora, si mi madre está todo el día tirada mirando la tele, fumando, tomando, voy a hacer eso, es lo que le transmitís. (R.F. E.5).

Esto último nos puede hablar del espejo que aparece en la relación con el otro, el ser espejo del otro. Como “ejemplo”, quien me conduce por el camino correcto, lo ejemplificante. Ese ejemplo que lleva por los mismos caminos que se transitan en el

ejemplo. Aparece una idea muy cerrada en que el camino que se ejemplifica es por el que se sigue, habría que pensar aquí en donde aparecería lo disruptivo, aquello que “rompe el molde”, cuando la configuración del ejemplo no es positivamente ejemplificante, también parece que se sigue, sin que aparezca el cambio como posible.

Los grandes acontecimientos vivirlos así, grandes, significativos, movilizadores y transformadores, hacen que los sujetos de retorno quieran encontrar y encontrarse, en un lugar. Un lugar que les provee la Universidad de la República, en la Facultad de Psicología, otorgándoles la posibilidad de formarse y “ser alguien en la vida”.

“Creo que, en ese sentido, y en lo personal, porque es algo que me gusta, me quiero formar y quiero ser una profesional”. (R.F.E.5).

“Bueno, no te voy a mentir, el sentimiento de querer ser algo, esa cosa, porque es la verdad, todos queremos, yo, particularmente, siempre quise ser algo, para algo terminé el liceo, ta, me faltaba 6to, y por eso pasé también por Magisterio y pasé por Secretariado y quise estudiar otras cosas porque eso de querer tener un título, algo, pero no encontraba eso que me gustaba, ¿entendés?, y no sé por qué había boicoteado la Facultad de Psicología, no me había capacitado para ser psicóloga, (...), no, qué voy a ser psicóloga, estoy loca, viste esas, y bueno, eso es una cosa importante, me parece, el hecho de querer ser alguien”. (R.F.E.3.).

El concepto de “tengo entonces soy” ... sí tengo algo ese algo ese objeto me da existencia me permite ser. Con la obtención del “ser algo”, habilito el “ser alguien”. Ahora también podemos pensar que los estudiantes de retorno proponen el “siempre quise ser algo”. El querer “ser algo” cuando ya se es alguien sujeto, pero quizá se entienda que el papel a el cual quiero acceder, ese objeto, termina fusionándose y se termina transformando en el ser, ser propio de su existencia, de la existencia del papel que nuevamente certifica el estado, en ser objeto o ser sujeto.

El ser profesional garantizaría ser alguien en la vida, el certificado que indica que orientación profesional tengo, de qué modo pienso según la disciplina y qué valores son los que aparecen en la mirada de los que me rodean, y en “mi”.

La singularidad de la vida nos proporciona la posibilidad de elegir, en la institución educativa es donde los estudiantes de retorno podrán elegir, podrán ir definiendo según sus opciones, su “realización personal”, su orientación, su propia búsqueda, en pro de su propio encuentro. (Ruiz Barbot, 2014).

“Es como esto de bueno, ta, el proyecto como culminado., pero para mí fue, yo lo comparo con los grandes acontecimientos de mi vida, yo la otra vez le decía a un compañero de trabajo, creo que el día que tuve a mi hijo y el XX de diciembre, que me dieron la noticia de que me recibí. Son esas dos, como dos mojones importantes de mi vida”. (R.F.E.6).

El nivel al cual se eleva la obtención de un título, aparece “sobrevalorado”, poniendo en igualdad, “el ser madre” y “el ser profesional”. Condiciones, bien distintas, presentadas con el mismo valor, que nos hacen pensar sobre, el lugar del “ser profesional” un “mojón” con la misma relevancia, “mojones importantes de mi vida”.

6.2. Experiencia Social de los sujetos de Retorno a la formación.

Las sociedades van transformándose, van transformando sus necesidades sus formas, por ello es que las instituciones educativas son parcelamientos de territorios, los mismos van variando según las transformaciones sociales, van cambiando sus cercos, sus límites. (Frigerio, 1999). Los sujetos son quien las habitan y ellos son los que nos hablan de cómo vivencian estas transformaciones en la interna de las instituciones educativas.

La sociedad es la que delimita las formas todos de vivir, de pensar, la que avala o no los sentidos que le podamos dar a la formación.

6.2.1. Momentos de Crisis, cambios sociales.

“Mira, yo dejé de venir a la facultad en un momento en el que estaba muy complicada mi vida en cuanto a lo laboral y demás, el tema de la crisis y eso. Al poco tiempo yo me fui a XXXX y volví en el 2012” (R.F.E.4).

La trama de fenómenos sociales aparece en los relatos de los estudiantes de retorno a la formación, dando énfasis en las transformaciones y cambios sociales que se han desplegado en Facultad de Psicología y en la Universidad toda. Desde las transformaciones de convivencia como baños, asistencias, relacionamiento. Estos puntos han influido en la sociedad, esas transformaciones han dado lugar a que en este caso han influido en el estudiante de retorno. Desde aquel momento socio histórico en el cual deciden hacer la Licenciatura en Psicología hasta este nuevo momento en que deciden volver, retomar.

El compartir con los conocidos las experiencias nuevas, las cuales muestran a las instituciones realizando cambios según las aperturas y las “diversidades”. Podemos pensar a la diversidad como aquello distinto, diverso. También tener presente que la diversidad podría equivaler a la homogeneidad, que allí seríamos iguales y tendríamos libertad y prosperidad. En general seríamos libres, identificando a los que no son iguales a nosotros, adaptándonos. Quizá podemos también revisar hasta qué punto las estrategias de los “comunes” de los “no diversos, también es adaptarse por no entender que puedo aceptar sin encasillar, sin demarcar. Tendemos a una identidad común que nos homogeneiza, nos hace iguales, cuando en realidad somos iguales. (Inés Dussel en Skliar 2008).

Quizá si para los estudiantes de retorno a la formación, apareciera “el ente”, eso que no han vivido, las transformaciones, los cambios, quizá no se diera la sorpresa, las ganas de comunicar, de compartir que hay diferencias estructurales y mentales.

Esos cambios fueron sucediendo y transformándose, también es verdad que la plantilla de estudiantes de facultad de psicología cuadriplica a la de los hombres, y que los baños mixtos aportan también desde la comodidad y rapidez.

“En esta última ocasión estuve poco tiempo, ya te digo, una cosa que me llamó la atención que sí creo que fue significativa, me puso muy contento, además, fue el encontrarme en clase con una compañera travesti, que en el momento que yo estudiaba antes, me tocó compararlo, quizás hubiera sido muy fuerte. Los baños mixtos están bonísimos también, me parece fantástico, eso me pareció, aparte, fue una cosa que me llamó la atención y salí de acá y le comenté a toda la gente con la que me doy, ah, no sabes, Psicología tiene baños mixtos; arriba Psicología, tengo una compañera travesti en clase; arriba, loco. Está buenísimo. Eso quizás no encajaba en mi otra incursión en la facultad anterior”. (R.F.E.4).

No hablaré de inclusión ni de exclusión, solo de transformación, por lo menos en ese sentido es en el que aparecen estos cambios. Los estudiantes como tales también vienen a las Instituciones con esquemas de enseñanza con formas estipuladas desde generaciones anteriores y desde sus propias vivencias, jardín de infantes, en la escuela, en el liceo. Estamos sentados mirando al profesor, al docente y entendemos que es así, que funciona así. Y cuando avanzamos en distintas Instituciones que permiten diversificar ese pensamiento y encontrar que las estructuras siguen siendo estructuras pero que no son tan firmes, sino que acompañan las transformaciones sociales, de hecho, lo que acontezca desde lo social también repercute en las instituciones y en nuestra formación. De hecho, no entendemos la Institución sin sociedad ni sociedad sin Instituciones educativas.

Los movimientos económicos las crisis, las transformaciones desde la empleabilidad, han calado hondo en los estudiantes de retorno, ha habido transformaciones y crisis, específicamente la “crisis del 2002” dejó sin trabajo a muchos uruguayos, esto hizo que algunos estudiantes tuvieran que tomar decisiones que impidieron a estos estudiantes continuar con su formación.

“...lo único que en 2002 dejó por la reforma esa que cerró, que vivían de paro y dejó, y volvió a retomar ahora, claro, nos encontramos con eso de los créditos, una locura, porque yo, cuando me vine a inscribir, no hice, todos hablan de un curso introductorio que hubo” (R.F.E.5).

En referencia a las Instituciones Educativas, podríamos decir que el conocimiento

de una determinada institución hace a mi experiencia en la misma, digamos que “(...) nunca podemos estar seguros de haber aprehendido el sentido y la función de una Institución, si no podemos revivir su incidencia sobre una conciencia individual”. (Lévi-Strauss, en Araujo,2011).

6.3. Experiencia Familiar de los sujetos de Retorno a la formación.

En los estudiantes de retorno a la formación, la familia pasa a tener un lugar de referencia desde el acompañamiento. Acompañar en los procesos y proyectos de retorno. Si bien estas transformaciones han sido variadas, una de las características más significativa, es el tiempo que el estudiante de retorno pasa fuera de su hogar. Esto hace que cuando se tienen hijos, la familia pasa a ser clave. Dicho de otra manera, la Institución Educativa está muy presente en lo cotidiano del estudiante, las familias están teniendo horarios de trabajo más extensos y eso modifica, trastoca los vínculos. Esta nueva configuración social hace que nos preguntemos, ¿Qué nuevo lugar ocupa la Institución Educativa en las familias de estos estudiantes de retorno? ¿Qué concepción tienen en estas familias las Instituciones educativas? En el caso de los estudiantes de retorno la familia, para ellos es motor para seguir adelante, en determinados casos el estudiante aparece solo, o con responsabilidades las cuales debe resolver en su propia familia, más allá de lo que piense y opine la familia de origen, digamos que “la familia no cambia, sino que es el cambio lo que la define como Institución. Se inscribe en el cambio” (...) Visto de esta manera, vale más preguntarse acerca de lo que la familia está siendo (que ha sido, hacia donde tiende a ir) y de acuerdo a en qué situaciones concretas se inscribe, antes de que es.” (Protesoni & Romar, 2001). Estos estudiantes al ser adultos ya han formado sus propias familias o han decidido proyectarse en relación a sus intereses. Buscan en el entorno familiar la ayuda para la “crianza” de sus hijos mientras ellos no están.

“...dije ta, más allá de que tengo un nene chico, tengo a mis padres que se jubilaron, se los puedo dejar, entonces, cuadró todo como para que diga bueno, es

sacrificado, pero dije bueno, ahora es el momento. Porque ya he intentado, ta, el año que viene vuelvo, estaba postergando así". (R.F.E.5.).

6.3.1. Intervención de la familia, apoyo ánimo, Indiferencia.

En este punto la familia es presentada como aquella la cual sostiene, atiende, da aliento, acompaña. En todo caso también hay familias que poco les interesa que sigan que vuelvan o no a retomar sus estudios y no les es demasiado satisfactorio lo educativo. Partiendo de que los seres humanos crean "a partir de la experiencia del pasado (la propia de uno mismo o la transmitida)" (Mèlich, 2006).

Sin embargo, muchas veces las familias toman a la educación o "lo educativo" como aquello que puede extenderse después de "mi", sería ese capital que se le puede dejar al hijo, que estudie que es eso lo que ese padre puede darle. **"el estudio es lo único que ellos me podían dar"**, aparece la idea como que los padres no tendrían nada para dar.

Esto remite a la concepción de que "la familia" no sería, ni se sentiría lo suficientemente capaz de dejarle algo tan importante, dándole una relevancia mayor, a que "la educación" es lo mejor que les pueden dejar.

"...entrar a la Universidad fue lo más, fue como un logro personal que era para mí y también para mi familia, donde otro conocimiento, como te decía, siempre me inculcaron el estudio, o sea, que era lo único que ellos me podían dar. Entonces, bueno, ta, sigo en esa línea desde bueno, yo termino la carrera y me voy a inventar otra cosa para seguir, eso, así, yo tengo 52 años, o sea, que puedo decir hasta acá llego y no, es algo mío, es como seguir avanzando porque estancarse no te da nada." (R.F.E.2.).

"...pasa que yo provengo de una familia que el estudio siempre tuvo un valor capaz que superior al de otro núcleo familiar, entonces, toda mi vida yo termino una cosa y

empiezo otra” (R.F.E.2).

Vivir enroscado, sin poder pensar en el disfrute, “dejó algo y sigo con otra cosa” da la sensación de insatisfacción constante, de correr y correr, cual sería llegada, ¿en dónde estaría la llegada?, ¿cuál sería?

Si bien es “la educación” “el estudio algo que se puede dar la opción de hacer, el estudiante debe de estudiar, cumplir las reglas, adaptarse, ser insistente, asistir a clases, le guste o no le guste. Aparece el “deber de”, el deber.

Quizá por ahí esta el punto clave, la familia con posibilidades, que le da la “oportunidad” de estudio, entonces este debe de estudiar, tiene que estudiar.

Deber y tener están muy presentes, pero no así, las premisas de quiero, me gusta, lo disfruto, estas últimas no aparecen en el mandato.

En todo caso la familia lo que puede dejar no es el estudio, es la posibilidad de estudiar, dar las condiciones para que el sujeto acceda. No así estudiar, porque “el estudio”, no está en quien lo da, sino en quien lo hace, es el estudiante el que pone la parte del estudio, no la familia. Digamos que en la familia aparecen en primer plano las relaciones personales y no tanto en términos de funciones como se da en la Institución Educativa. En “la familia” el mandato aparece rigidizado en: “Tu función es estudiar”.

La familia como institución espera y presiona los tiempos de formación de estos estudiantes, si está lejos de recibirse el momento es hoy e insisten para que sigas para que no dejes, para que lo hagas lo más rápido posible, porque hay que estudiar.

Y cuando el estudiante de retorno, aquel que transitó por un montón de cambios, la familia reclama.” ¿cuándo te vas a recibir?, ese reclamo aparece en este caso como motivador, cuestionador. El reclamo familiar impulsa, atrapa y hace movilizar al estudiante de retorno a la formación. Lo interpela. “Y es en esta “tensión” entre el pasado (lo que nos ha sido dado), y el futuro (lo que deseamos) que se configura el presente. El presente del ser humano no está libre ni de herencia ni de proyecto” (Mèlich, 2006).

“Más bien desde lo familiar, como que estaba esa cosa también, el reclamo, ¿cuándo te vas a recibir?, con lo poquito que te queda. Después me acuerdo de un día que vine y saqué la escolaridad en bedelía y empecé a mirar como las materias que había cursado y dije pa, todo esto cursé, toda esta cantidad de actividades rendidas y lo que me falta es tan poco, o sea, como que era muy poco lo que me faltaba en relación a lo que ya había hecho. Entonces, dije no, esto hay que terminarlo, hay que cerrarlo”. (R.F.E.6).

Respecto a los tiempos familiares y a la estabilidad, los estudiantes de retorno le dan mucha importancia a la dedicación a su formación. el sentir que puedan dedicarle tiempo ahora que están más estabilizados más armados. Desde esta estabilidad sentida es donde se podrían establecer lazos más estables con la facultad. Contar con el apoyo de la familia y su situación de “estabilidad” los estudiantes de retorno vuelven a conseguir poder quedarse, a intentar terminar su formación de grado. Vuelven a querer recibirse, sintiéndose más sostenidos.

“...ya mi hija más grande, mi mujer que no es uruguaya, es XXXX, más, un poco más cómoda acá, pasaron unos añitos y dije bueno, ta, ahora sí siento que de repente, puedo dedicar tiempo, que sentía que de repente si venía, iba a estudiar lo que fuera, les iba a estar quitando a ellas, que lo necesitaban, necesitaban que yo estuviera muy presente porque era todo nuevo. Y entonces, en gran parte fue eso, quizás sentí que, hablé con mi mujer y ella dijo que sí, adelante, metele con ganas. Básicamente fue eso, fue que de común acuerdo quedamos en eso, y que nunca perdí las ganas, siempre tuve la intención de continuar”. (R.F.E.4).

“Y en cuanto a lo familiar, siento el apoyo de la familia, fundamental, y todos están contentos y felices y me dan para adelante, que fue bueno, porque también hace un poco al crecimiento de todo en conjunto, mis hijos, que están grandes y están en la facultad, un poco también viendo la experiencia esta de la edad, de que yo le meto, está bueno, o sea, no se me desestructuró nada, al contrario, como que me parece que me hizo madurar, me amalgamó más, no sé, la verdad que en mi caso fue buenísimo..”. (R.F.E.3.).

Estos estudiantes dejan facultad en su primer intento, y se van, dejan la facultad por el desarme, por la inestabilidad, por no poder sostener su vida, no teniendo los tiempos necesarios para dedicarle a su familia, ni contar con apoyo para seguir.

La maternidad, los lugares en la familia cuando los hijos son pequeños, hace indispensable las presencias, y las ausencias son muy fuertes, al punto del reclamo, la familia reclama el “estar”, ser parte, parte afectiva y de compañía.

Las experiencias de estos estudiantes que se enmarcan en un tiempo y en un espacio, desde relaciones, que ser sujetos en relación, hace que se esté marcado por la “herencia”, por lo que se trae, por la historia, y que también significa que no se está en su totalidad marcado por esa herencia, no necesariamente se debe de seguir la tradición. (Mèlich, 2006).

“Me fui porque tenía hijos muy chicos, básicamente, cinco años y siete el otro, vivía en XXXX, nunca tuve a mi familia cerca que me ayudara, vivían en XXXX ellos y la familia de mi esposo vivía acá, nadie me ayudaba, no tenía empleada, no tenía, entonces, era un caos mi vida, yo venía, iba, venía. Y aparte, yo iba a veces de mañana y a veces me tenía que quedar hasta tarde o volver para entregar un material...,mi casa era un caos, mis hijos eran un caos, el varón tenía piojos, estaba muy flaco y no comía, mi marido ya no aguantaba más, porque me ayudaba, basta, por favor, no estás nunca, yo no estaba nunca, y él me apoyaba, pero llegaba un punto que bueno, ta, andate a vivir a la Facultad de Psicología. Y aparte, estaba agotada. Entonces, dije bueno. Y la verdad que la dejé pensando en volver enseguida y después la vida me llevó por otro camino”. (R.F-E.3).

6.3.2. Problemas de salud y/o económicos.

Los movimientos vitales de estos estudiantes de retorno, han sido múltiples, desde modificar sus horarios y días para poder dedicárselo a un “otro”, en este caso a familiares que necesitaban de cuidado. El tema es que han dedicado su tiempo de formación a aquel familiar que necesitaba ser ayudado. Luego de este momento “comenzaré facultad nuevamente” (relataban). Dejando sus estudios en pro del cuidado de un familiar que lo requería.

Esto habla del perfil de este estudiante, también, del sujeto que acompaña los momentos difíciles de familiares enfermos y se recorta en pro de ayudar.

Esto nos habla de la fortaleza de estos estudiantes, que no dudan y se recortan, se acomodan, se van haciendo camino, también con estas y desde estas experiencias. Enriquecen sus valores, los muestran, no titubean, deciden. Y esas decisiones no están marcadas desde su persona como primer punto, sino que deciden por un otro, externo, distinto a “mi”, al cual le ofrecen ayuda, relegando su formación, posponiendo en el tiempo.

“Claro, entonces, tenía que hacer materias de 1ro, de 2do, era todo como un popurrí, hice un año y ta, y después, por razones de enfermedad de un familiar y todo, no podía estar desde las seis y media de la tarde hasta las doce y al otro día, a las siete estar trabajando, entonces, ta, dejé, dije bueno, en algún momento empiezo”. (R.F.E.2).

En estos tiempos hiper modernos donde las decisiones siempre son por el individualismo, por el “yo” primero, estas acciones son hacen pensar en estudiantes de retorno convencidos de sus decisiones, sin temor a llegar más tarde, sin temor a no ser los primeros, los “uno”, hace pensar en el camino más que en la meta. Hace repensar al sujeto, con decisiones que lo postergan a él mismo, llegar al título cuando tengan que llegar, sin apuro, dando lugar a acciones que definen.

Ser “yo” es tomar decisiones que estén lo más cercano a “mi”, a “mis” pensamientos, a “mi” identidad. Este “yo” cambiante también se forma con los acontecimientos y desde ellos, desde “mi” experiencia, desde “mi” sentido, de todo

lo que me rodea de todo lo que me sucede. Es Esta identidad que marca las acciones desde la solidez y la cohesión. La identidad pensada desde lo imprescindible desde un entre, desde esa relación concreta de “yo” y el mundo. Es allí donde estos retornos a la formación se hacen paso en esa relación con su entorno vital. (Levinas, 2002).

La realidad económica también ha seguido el mismo camino de deserción. Estos estudiantes dejan sus estudios para poder obtener ingresos para poder vivir. Algunos evalúan las situaciones y resignan su formación en busca de “estabilidad” laboral. Y si deciden estudiar, da la sensación que descuidan su trabajo, no pueden muchas veces llegar a lograr la diada trabajo - estudio.

“La realidad económica de mi familia había cambiado, estábamos mi madre y yo y yo no me podía dedicar todo un tiempo a la carrera y trabajar. Entonces, bueno, ahí hice una balanza que no podía congeniar las dos cosas”. (R.F.E.2)

Otro de los aspectos interesantes es el poder pensar en las consecuencias que trae el “replegarse”, que tan dispuestos están a dejar la formación, sabiendo que es una decisión difícil, no deseada, ni querida. Tomando decisiones en contra de “sí”. Cuando estos estudiantes deciden dar prioridad a su identidad, a su sentido de relación con los demás, dan paso a lo afectivo, a lo familiar, a lo que pasa, a lo que les pasa, a lo que están viviendo.

Ir de acá para allá, correr con horarios y en búsqueda de uno mismo “con la cabeza en cualquier lado”, viviendo de mochilero, los retornos se van formando en otros planos, se van puliendo en su entorno.

Fuera de la Institución educativa viven instancias muy complejas desde lo emocional como desde lo vital. Dejan facultad porque no logran la mezcla, **no logran ensamblar, lo curricular con su momento vital**. También rescatar que estos retornos que se fueron en ese momento vital, vuelven, regresan, retornan con toda esa mochila llena de experiencias, de vivencias fuertes que marcan que dejan huella que los fortalece.

“... pero me fui, o sea, fui dejando, dejando, porque ta, yo por suerte me fue bien en el trabajo, empecé a trabajar más y bueno, mis padres perdieron la casa donde

estábamos, se fueron a vivir a XXXX, por ahí, entonces, me quedaba en casa de amigas, una semana en cada casa, la mochila, y estaba la cabeza en cualquier lado menos en agarrar los libros, era como imposible dedicar energía a eso, estaba solamente dedicada a lo que hacía en mi vida”, (R.F.E.1.)

“Sí, hubieron un cúmulo de cosas, tema tiempo, después yo estuve también con un período de depresión, entonces, tuve que dejar. Después empecé a hacer terapia y eso también me ayudó como a decir vuelvo. Es decir, hubieron como varios factores, el tema tiempo, la familia, el dedicarse a la familia, la salud, que eso también hizo que dejara, sí, como varias cosas”. (R.F.E.6).

El atravesamiento de la vida en la vida formativa, de estos estudiantes es una característica bien significativa, el tiempo, como variable común, la familia, la salud, la vida.

6.4. Experiencia Institucional de los sujetos de retorno a la formación.

El intercambio permanente entre individuo e institución, hacen que estas últimas dejen huellas en los individuos, es un vínculo de permanente intercambio, que marca y que además se requieren el uno al otro. Institución e individuo se deben presentar indisociables, no existe uno sin el otro, Individuo e institución se constituyen. (Frigerio, 1999).

Estos estudiantes de retorno, vuelven a la institución educativa, a una institución que busca vivir en el presente, con el intento certero de la formación de seres creativos, empáticos, sujetos que puedan soportar las tensiones que se dan desde distintas perspectivas en la institución.

Otro de los factores que del presente es como incide el momento socio histórico de la institución en estos estudiantes, cuando se busca, que pide eficiencia, vivir desde la vertiginosidad, que busca la excelencia la eficacia.

Impulsando dinámicas internas propuestas al auto. evaluación y autocorrección, en marcos móviles de trabajo cambiantes, y flexibles, así como lo requieren estos tiempos, trabajadores a la carta, sin importar demasiado el terreno, trabajadores todo terreno. (Larrosa J. , 2005).

Es aquí en donde se juega el partido mayor, es aquí en la Institución educativa en donde aparece la sensibilidad del encuentro entre el sujeto retorno y las estructuras, los cambios de las mismas y las transformaciones, desde la institución al estudiante y desde el estudiante a la institución, ese “entre” es el que propongo pensar, esos sufrimientos, esas incertidumbres, ese juego directo, ese intercambio, esas experiencias, esas vivencias, entre encuentros y desencuentros.

6.4.1. Indiferencia, soledad

“Ah, re solo, sí. No encontré a nadie, de hecho, encontré a la hija de una amiga cursando acá”
(R.F.E.4.)

Desde los distintos temas estos estudiantes dan lugar en su narrativa a la cultura, a algunos temas como la violencia, el aprendizaje, los vínculos, las formas en que los estudiantes se relacionan, Etc., también aparece el rasgo de la indiferencia.

La misma aparece como una realidad incomprensible y cada individuo en estos tiempos que corren, las tendencias son al correr que a dar lugar a la presencia del “otro”, como par, a quien se tiene al lado, digamos que el sujeto de la actualidad va por el mundo (su mundo) sin visualizar a los demás., o por lo menos no se ve al “otro” como alguien con el cual contar. Estas formas son cada vez más comunes, por ello los estudiantes se matriculan y luego de un tiempo ya no vuelven a facultad. Los sujetos aparecen sometidos a lo social, ello también al mismo tiempo les

permite liberarlos, los hace ser parte, en detrimento de un “otro”, al cual afecto por querer obtener el “premio”, digamos que esa vorágine, es esa sumisión ante lo social propicia al amparo y es la misma sumisión que libera, la que hace que estos estudiantes, luchan en pro de la obtención de la titulación. (Bauman,2000).

Se viven tiempos los cuales la modernidad ha hecho demasiadas interacciones con las narraciones, al punto que estas dejan de ser importantes y se limita la narración, se da el olvido, la transmisión de las técnicas y los conocimientos, la educación se transforma y va acercándose más a una tarea técnica llevando, casi arrastrando al sujeto a la pérdida de su humanidad, preocupado más por el éxito que por el camino. (Ruiz, 2016)

“...pero que siempre están afectando a alguien, no importa si soy yo, a alguien afecta, y si afecta a alguien, ya no está bien, el cambio de plan, las asignaturas y todo lo que es algo nuevo, eso te desmotiva muchísimo”. (R.F.E.3.).

Plantean “lo nuevo” como algo que los desmotiva, cuando lo nuevo debería motivar, tener desafíos, podríamos también pensar que la mirada de estos estudiantes es desde un lugar conservador, que visualiza “el cambio” negativamente y no positivamente. Lo nuevo puede hacerte agente de tu propia vida, ese concepto no aparece desde el plan nuevo, pero otra cosa es que lo nuevo desmotiva. Lo nuevo no debería desmotivar, debería abrir caminos.

También podríamos cuestionar a modo de interrogante, qué es eso que pasa pero que nadie ve. ¿Porque nadie ve? o porque estos estudiantes se posicionan desde ese lugar de invisibilizados, Porque no se dejan ver? ¿Porque no van transformando esa invisibilidad en visible? Debe de haber factores que hacen que estos estudiantes tomen estas medidas, o sea no tomen medidas. ¿Podríamos pensar en conveniencia? ¿Algo también pasa? en el hacerse ver de estos estudiantes? Cuáles son sus posiciones, ¿cuál es su revolución?

Estos estudiantes viven, participan y comparten modos de relacionamiento y hábitos de soledad.

“(…) es que no me dejó una marca en este momento que me hiciera permanecer, por lo menos no, sí, no, es eso, nada”. (R.F.E.4.)

El aislamiento, el no poder hacer el intercambio entre la institución y el estudiante, no encontrarse, no querer quedarse, pareciera que la institución no le interesa mirar. En definitiva, sería la imposición directa y naturalizada de la invisibilidad: la indiferencia.

Estudiantes de retorno expulsados, no sienten que el modo de formación implementado sea el que los “forme”. El sentido no solo ha cambiado en los estudiantes, también hay un nuevo sistema y modo de formación que se está implementando y estos estudiantes no se sienten involucrados en ese nuevo modo de formarse, habría que dar lugar a repensar el sentido de la formación que se está instalando.

Los estudiantes de retorno llegan a una institución distinta con lugares distintos, lugares que ellos solo cuentan con la imagen mental, de ese lugar. Y llegan a la institución transitan y hay que adaptarse, procesar esos cambios con naturalidad, sin tener demasiados desajustes mostrando lo difícil que se hace la educación en la transversalización de la cultura.

“(…) a la Facultad de Psicología tendría que cerrar por un año, hacer todas las reestructuras y las cosas que haya que hacer y después abrir de nuevo. Yo estoy muy de acuerdo y siempre lo digo, una profesora, porque la verdad es esa, tiene muchísimos problemas, (...) Y si me desmotiva un poco a mí, que tengo 41, que lo puedo entender, que de repente digo bueno, me quedan menos años de trabajo que los que tienen 20, imagínate un gurí de 18, 19 que entra. Por algo se van también, son puntos a tener en cuenta con el tema de la afiliación, del tema del abandono, de desafilarse de la facultad, que después no lo ves más, la facultad debería involucrarse.”. (R.F.E.3)

Cuando se plantea que “la facultad debería involucrarse”, referirá a que entienden estos estudiantes que la facultad no se encuentra involucrada en estos temas planteados sobre, afiliación y desafilación, ¿del abandono?, o será que la realidad está sobrepasando a la institución y sus dinámicas institucionales no están dando permanencia en estos estudiantes. Será que no tienen ganas de quedarse porque “la facultad no está involucrada” como se plantea, o que el estudiante se plantea desde otro lugar y quizá tampoco sea de su interés el involucrarse. De pensar desde

la participación, también traerá distintas líneas de análisis y controversias, muchas veces la participación no aparece y muchas veces aparece, pero en pequeños núcleos de estudiantes, habría que pensar desde distintas perspectivas estos temas, teniendo en cuenta estos comentarios respecto al sentimiento de estos estudiantes en que “la facultad no se involucra”.

6.4.2. La organización administrativa y académica.

“Que no sé si te lo han comentado otros estudiantes, pero que yo lo viví así, esta cosa de estar como medio a la deriva, medio como que la falta de información”.
(R.F.E.6.).

Los modos por los cuales se obtiene la información son variados, en facultad de psicología hoy se tiende a que la mayoría de las cuestiones, trámites cursadas, intercambios, se realicen por EVA, (Plataforma virtual) en la cual los estudiantes participan en los cursos y se hacen del material que dejan los docentes en cada curso, que se creen en la plataforma. Esta forma de comunicación (virtual), pretende activar, agilizar y garantizar que sea de fácil acceso a la mayor cantidad del estudiantado. Hay cursos de hecho que se vienen dictando por la plataforma y no tiene los estudiantes que concurrir a la facultad. Estos dispositivos nuevos irrumpen, revisten complejidad, por ser una herramienta que los estudiantes de retorno no utilizaban. Y que hoy deben de usar para estar “conectado”. Esa conexión es virtual, no personal. Los relatos de estos estudiantes de retorno plantean esa complejidad en el uso de la herramienta. “nos cuesta a los estudiantes que somos grandes de edad”, aunque se plantea que en ciertos momentos al lugar donde acudir en busca de “la información” es la plataforma.

“Y bueno, hasta que después, más o menos, pero todo, capaz que el mejor recurso que a veces nos cuesta a los estudiantes que somos grandes de edad, capaz que

es la página, de repente, desde lo institucional es lo que daba como más información...” (R.F.E.6.).

La información, pasa a ser un bienpreciado, algo a lo cual aparece de difícil acceso. Como si fuese un poder, algo que se debe cuidar, esconder, dificultar el acceso. Si bien “la información” aparece, sus apariciones no son precisas y cuando se brinda información desde la Institución, los relatos de los estudiantes de retorno es que no llegan verdaderamente a la información.

“...eso de buscar la información, como no encontrarla, que te genera impotencia, que los horarios, porque a veces te coinciden con horarios laborales, a veces funciona en un horario, creo que funcionaba hasta las cuatro de la tarde, no siempre tenía horarios hasta tarde, entonces, era como que no accedías a la información de decir bueno, ta, tal materia la recurso y es esta en el plan nuevo, por ejemplo.”. (R.F.E.6.).

En los casos de retorno el tener “la información”, es crucial. Ellos deben adaptar su escolaridad anterior al nuevo plan de estudios vigente en facultad de psicología desde el año 2013, (PELP 2013). Hacen el ejercicio de revisar materia por materia de las que ya han realizado en el plan anterior y confrontar con el plan actual, esos darán las convalidaciones, les permitirá saber qué materia deben de cursar para seguir avanzando en la carrera. A cuantos créditos equivale las materias que han cursado en el plan de estudios anterior (Plan 88) ... múltiples consultas, interrogantes, incertidumbres, aparecen en los estudiantes de retorno a la formación. Desde sus voces la información es importantísima, puede que, si están mal informados, cursen materias que no deben, o pierdan la posibilidad de cursar en ese semestre por no saber y deban esperar al siguiente, y así sucesivamente.

Estas posibilidades aparecen como vivencias en los estudiantes de retorno, ellos han vivido experiencias de este tipo, por no haber contado con información correcta, o por falta de información.

La (in) formación, atenta contra la formación. Si vamos al concepto “IN” es estar dentro, contar con. pareciera que de algún modo el no llegar a la “IN -FORMACIÓN” hace que no lleguen a estar dentro de la institución, es un modo de alejar al estudiante de su formación, de dejarlo fuera, de no informar, de no integrar.

“...a mí me parece que lo que habría como que mejorar es esto que te decía, el acceso a la información, que haya gente que realmente te pueda decir bueno, te queda tal materia, puedes recusarla con esta, tenés la alternativa, eso como que capaz que es como un, yo entiendo que a veces son pocos los recursos, son pocos los docentes, (...) , pero que sea como más desmenuzada la información, eso, que te aterricen”. (R.F.E.6.).

“Que te aterricen”, que te bajen a tierra, que ayude a llegar a poner los pies en la institución. Que los lugares a los cuales los estudiantes de retorno vayan en búsqueda de información, aporten a este aterrizaje.

En facultad de psicología los lugares que los estudiantes de retorno fueron en busca de información; fueron a la organización administrativa , sección la cual se encarga de los trámites “Se ocupa de dar seguimiento a toda la trayectoria estudiantil desde los cursos, las escolaridades, certificaciones médicas hasta el trámite de egreso” (www.psico.edu.uy) y también fueron al sector de asesoramiento al estudiante , que dos de sus objetivos son “orientación a estudiantes que retornan y orientaciones por cambio de plan EUP Y Plan 88 a PELP 2013”. (de los 13 objetivos que están publicados en www.psico.edu.uy)

“(...) la docente no sabía muy bien si yo estaba o no estaba, si podía o no podía recusarla porque no sabía si convalidaba o no convalidaba con Laboral. Era como lío total. Bueno, después, la tercera clase me dijo que sí, que ella había averiguado. Pero bueno, lo complejo era como el acceso a la información correcta, eso, y desde lo institucional, capaz que, si te digo algo que me motivó, bueno, sí, la información que recibí a través de la página, (...) pero venir a ventanilla (...) y que te explicaran algo, no existía. Y en asesoramiento al estudiante (...), hasta por ahí nomás”. (R.F.E.6).

“Rorschach se abría y no se abría curso, había veces que se abría y a veces que no, tenía que fijarme según si el semestre era par o impar, como que no me dejaban clara la información, las veces que vine al sector de asesoramiento al estudiante (...), creo que habrán sido dos o tres. Después empecé a hacer consultas por mail, y

por mail, a veces era más rápido que me respondieran a venir, por ejemplo. Pero me resultaba confuso esto, el acceso a la información, qué es lo que me conviene, eso que yo te decía, en su momento yo no me acuerdo si fue en asesoramiento al estudiante (...) o fue el sector administrativo (...), hubieron mails que borré, pero me respondieron que de acuerdo a la cantidad de materias que me quedaban, me convenía quedarme en el plan viejo, porque si no, tenía que, podía hacer otras materias, pero tenía que hacer la tesis, entonces, era como que volver para atrás.”. (R.F.E.6.).

Los dispositivos electrónicos desde la educación han variado, hoy en facultad de psicología la plataforma Entorno Virtual de Aprendizajes, (EVA), está siendo la forma por la cual el estudiante no solo de retorno sino de grado en general, acceden a las materias, a los cursos, a los plenarios, se suben las grabaciones de las clases, etc.

Estos nuevos dispositivos, hacen que los estudiantes de retorno que son estudiantes que van de los 36 a 52 años de edad (tomando la muestra de las edades que se seleccionaron para esta investigación), deben rápidamente adaptar esa herramienta a su formación, la red, internet y los medios de comunicación masivos, páginas web, escritura electrónica, espacios virtuales, cursos semi presenciales, etc. Herramientas que desconocen. Proceso de socialización en nuevas formas de formación, desinformadas. A estos estudiantes nadie les informa cómo operar con estas nuevas herramientas.

“De la parte curricular yo no, a ver, la parte curricular me parece fantástico que se informatice, está bárbaro, hay que aggiornarse, pero a mí no me, a ver, fue un escalón demasiado alto para mí, demasiado grande. Entonces, si querés algo significativo, bueno, no pude sortear ese escalón, no lo pude sortear”. (R.F.E.4).

La primera vez que estos estudiantes llegaron a facultad de psicología, no existía esta plataforma E.V.A. En este nuevo tiempo de las tecnologías, el planteo de estos estudiantes es que la velocidad les juega una mala pasada, respecto a la obtención de un cupo en los cursos que se abren para anotarse por internet. Cuando plantean que la fibra óptica con la que cuenta el estudiante es la que ejerce beneficios para “sí”. Lo que plantean es que las generaciones nuevas (los más jóvenes) lideran

estos espacios, relatan que en esta dinámica se les hace difícil transitar, se les hace difícil la obtención del cupo. Porque la electrónica y los nuevos dispositivos no les es sencillo de manejar.

“Claro, creí que ta, que era como antes. Dice no, no, ahora tenés información donde se cuelgan las clases, las podés ver por internet”. (R.F.E.5.).

“...lo complicado que era poder cursar materias, porque a veces, cuando trabajabas muchas horas, servicios no había, horarios para cursar servicios no había. Esa era como la parte fea, que ta, que no tenías horarios o que de repente, te querías inscribir a un grupo y estaba saturado y no tenías lugar”. (R.F.E.6.).

6.4.3. Cambio de Plan - Plan de Cambio

“Es otra Facultad de Psicología totalmente diferente a la que dejé, que tampoco pensaba encontrar la misma, pero el cambio para mí fue muy grande, demasiado como para que lo pudiera asimilar”. (R.F.E.4.).

En el año 2013 la facultad de psicología implementa un nuevo plan de estudios denominado PELP 2013. Este cambio de plan trae consigo muchas modificaciones en comparación al plan 88.

Los estudiantes de retorno sugieren que el cambio fue demasiada transformación, que no se resistía tantos cambios y que los fines del sentido de la educación habían cambiado, esbozan que el estudiar en grupo, con “otro” se había transformado por las tecnologías, que dieron paso a hacer los trabajos por internet, sin juntarse.

El sentirse “indefenso” (sin defensa) es no poder ni siquiera plantear oposición alguna. Estos estudiantes deben de cambiar de plan, es lo que se les recomienda desde la institución, porque afecta su cursada, el cambio implicó a pasar de horas presenciales a créditos que equivalen a horas.

“...pero fue demasiado cambio para mí, me encontré muy como indefenso en el aspecto, a ver, yo estaba acostumbrado a juntarme con un par de amigos, che, bo, vamos a hacer un trabajo. Ahora es otra cabeza, yo vengo a estudiar, no hay tiempo para nada, no sé, es distinto, es todo muy diferente”. (R.F.E.4.)

Desde las voces de los estudiantes el cambio de plan prescripto, hace que su comunicación, no sea en términos de consultarse material de estudio, coordinar un día para juntarse, sino que utilizaban los medios de comunicación para poder transmitirse unos a los otros su sentir, su experiencia, su “no entendíamos”.

Ese no entender, también ayuda a que los estudiantes se comuniquen y desahoguen su pensamiento, a modo de sacar fuera ese malestar interno.

“Tuve una compañera o dos en WhatsApp que estábamos ¿y esto qué carajo es?, porque no entiendo nada. Y siempre estábamos, y yo me daba cuenta que siempre nos estábamos consultando entre nosotros porque, no para pasarnos algo que estuviera bueno o lo que sea, sino porque no entendíamos”. (R.F.E.4.).

6.4.3.1. Desde los contenidos, la currícula, la cursada

En caso de los sujetos, los entramados sociales identificatorios son muy fuertes. Cada uno de ellos es parte de un grupo que se consolida en las bases de sus vivencias por haber cursado ese plan de estudios 88 y cada acción dentro de la Institución Educativa, aparece en relación a que ellos son de un grupo que quedó colgado en la historia. Estudiantes de retorno que no logran adaptarse a los cambios y las opciones. La cantidad de opciones que tienen los desestabilizan, entienden que el estudiar es ir a clase, participar, involucrarse, ir a fondo, “quemarse las pestañas”.

Desde estos aspectos es desde donde se forma el concepto de educación, siendo el lugar de relación, de intercambio, del encuentro con el otro. “Esto es lo que lo hace ser, lo que le da la posibilidad de ser” (Contreras Domingo, 2011).

Respecto a la facultad aparece como que está todo muy “distorsionado” hay tantas

opciones, tantas variables en las elecciones, que parece un juego, un puzle. Estudiantes de retorno que vienen a facultad de psicología y no encuentran lugar, esa facultad a la que vienen no los constituye, no logran conectarse, ni desde lo edilicio ni desde la currícula.

“...me encontré perdido ante la gran cantidad de posibilidades, hacé tal materia, en cual, en tal, hay cual, los créditos de esto, de aquello y lo otro, que no tienen absolutamente nada que ver con la Psicología, está bueno para algo que de repente tenga, necesite conocer un poco más, abrirse un poco más y no venga de un liceo de secundaria, un liceo chico. Pero a esta altura, casi tengo 40 años, no digo que sea una pérdida de tiempo, todo está bueno lo que puedas hacer, pero me parece que está como muy distorsionado, como muy, que no está concreto, no sé cómo explicarte esto. Quizás... Claro, no hay un eje del que yo me pueda agarrar. ¿Me explico? Mi experiencia en concreto, ¿no? Hay tantas materias y tantos horarios, el tema de los créditos, después tengo que meterme a informatizar todo y después doy un taller donde me siento a escuchar y a leer tres carillas de que, esto, no me jodas, no me hagas perder el tiempo. O sea, chau, no vine a esto, yo vine a estudiar, vine a quemarme las pestañas estudiando, a problematizar de verdad, no en el aire ni superficialmente. Que tengo que hacer todo un trabajo previo para llegar a mí mismo, volver a agarrar un (...) y demás, sí, bárbaro, vine dispuesto a hacerlo, pero me encontré con eso que no, voy a hacer cualquier otra cosa, yo vine a estudiar (...)”. (R.F.E.4.).

Estos estudiantes piden que los procesos de enseñanza sean más lentos, y dicen “despacio”, relatan en sus palabras la vorágine del mercado, que este plan no es lo que ellos quieren, no se encuentran, no está programado para gente que trabaja, aseveran que este plan está hecho para otros, no para los retornos que se caracterizan por tener familia, hijos a cargo y jornadas de trabajo extensas, con una alta carga horaria.

Se presentan fuera de la institución, afiliados y desafiliados al mismo tiempo, esta educación, este plan, esta nueva estructura los dejan perdidos. No se encuentran ya en este plan, ni en el sentido que se le da a la educación hoy, por lo menos dentro de los muros de facultad de psicología.

El volver a la institución a la facultad de psicología les dio a estos estudiantes el

encuentro y desencuentro, provocó otro sentido. **Sentido de no encontrarse, no poder ser, ni el entre ni con ellos mismos.**

“Era más expectativa que sentido porque el sentido no se lo encontré, no venía con un sentido predefinido a volver a estudiar, venía con expectativas. El sentido no se lo pude encontrar”. (R.F.E.4).

“El sentido no se lo encontré” aparece la ausencia de sentido, el no encontrar los modos de comunicar eso que estos estudiantes viven, no encontrando las palabras para poder expresar sus experiencias, quitándole “el sentido”.

El cuestionar de estos estudiantes a la Institución desde el “hoy y ahora”, desde lugares los cuales ellos viven cotidianamente, pero sin poder encontrar las palabras para expresar sus experiencias, hace a ese vacío, a ese “sin sentido”.

Estos estudiantes encuentran, ven, a la institución “sin sentido”, ven a su formación “sin sentido”, parece que hasta las expectativas se pierden, quedan sin expectativas, no llegan ni a reconocerse en ese lugar, buscar el sentido y no encontrarlo. “Hereda o encuentra una situación y está abierto al deseo, al deseo de otra situación pedagógica, profesional, social dado por sus condiciones de vida y las condiciones de la educación superior, de la institución educativa” (Mèlich, 2006; Lacapra, 2006, citado por Ruiz et al., 2013).

Cuando se empieza a revisar las formas, las formas de mirar de estos estudiantes de retorno, los cuales no se ven cursando este nuevo plan de estudios. (PELP 2013), plantean que no es para ellos, no hay horario nocturno, “¿no tiene un horario después de las ocho? No. No, porque esto cierra, nueve y media es la última clase. Sacaron el nocturno, entonces, para la gente que trabaja, ¿qué hacemos?” (R.F.E.5.).

Lo que dicen es lo que les pasa en la vida y lo que les sucede en las prácticas, respecto a las instituciones, son experiencias que viven estos estudiantes que los marcan que los incluyen y que los excluyen al mismo tiempo.

“Sí. Pero me siento más como que perdida, me siento sí estudiante, pero a veces siento, como que me da la impresión de que digo bueno, ta, por los horarios como

son y por el ritmo que van es como que estoy desubicada, porque esto es como para una persona que tiene 18 años, que vive con los padres, que sabe que no trabaja o que tiene su trabajo de seis horas, que llega a la casa y mamá, ¿está la comida, me hiciste el cuarto, me lavaste la ropa?, y ta, y estudio. Siento como que digo, pa, yo no encajo acá, esto es como para gurises de 18 años porque vos miras a veces, yo ahora tengo la planilla de los exámenes, tengo nueve para rendir, y uno encajo tras el otro, ¿cómo hago para estudiar y mi casa?, claro, mi casa, mi trabajo, soy sola, dos hijos, esto es como para un gurí de 18 años, ya está. Es lo que me siento, soy estudiante, pero veo como que esto no está programado para gente que trabaja, esto está hecho para, ta, porque me sacaron el nocturno es tipo los que trabajan no tienen derecho. Ya está, yo lo noté así, ya desde el arranque, cuando vine a inscribirme que dije; ¿no tiene un horario después de las ocho? No. No, porque esto cierra, nueve y media es la última clase. Sacaron el nocturno, entonces, para la gente que trabaja, ¿qué hacemos? Ta, eso me, sí, yo soy estudiante, sí, estoy inscripta, soy estudiante, pero siento como que esto no es para mí, que está hecho pensado en los gurises de 18 años, 19, ¿entendés?, eso es lo que siento". (R.F.E.5.).

"Y con todo esto que me habían comentado mis compañeros, yo tenía una compañera que digo, ¿nunca vas a cursos, cómo hacés? No, yo me compro los repartidos y miro todo por internet." (R.F.E.5.).

Quizá lo interesante es que se pueda sortear este espacio vincular de las tecnologías, sin dejar de dar lugar a lo humano, a las relaciones interpersonales, que nos forman, que hagan crecer con el "otro". Desde el par como aliado, como parte de mi espectro de formación. (Frigerio, 2018) "Lo propio de lo humano es hacerse cargo de esos conflictos de que hay otro; si no, no hay mundo posible. Cierta bulimia de nuevas tecnologías se traduce por una inapetencia de saberes en el sentido profundo: no hablo de googlear y resolver lo que me hayan preguntado. Lo que era propio de los hombres era la curiosidad; si no, no hubiera habido mundo. (Frigerio, 2018).

6.4.3.2 Desde los sentidos de la formación.

“Alguien me decía, pero, ¿no la ves más linda esta facultad que en las viejas épocas? Y le digo, ¿por qué, porque hay unas plantas grandes?, a mí me gustaba mucho más antes la facultad, lo edificio está bárbaro, me parece genial, buenísimo, ¿a qué te referís?, no está más linda, yo no la siento más linda, a los ojos sí, pero no en los sentidos, para ser bien gráfico, yo sentía que era mi lugar la facultad a la que entré la primera vez y esta no, y es el mismo lugar”. (R.F.E.4).

Escuchar a estos estudiantes de retorno que comparten cómo han vivido este volver a la formación de grado, esperando que sea aquello que conocían, en lo que tenía que ver con la profundidad de los contenidos, en temas teóricos que permitían pensar, sienten “lo superficial”, plantean que no hay profundidad en las materias, no la que buscan, y un querer formarse de otro modo desde el lugar de estudiante que estudia, estudiante de esfuerzo, siendo estos estudiantes quieren involucrarse, dejarse impactar por un autor, por el conocimiento, de problematizar de cuestionar, e interpelar el conocimiento.

La accesibilidad de las materias es planteada a modo de “chiste” (broma), o sea cuentan que las notas de sus escolaridades han subido por este plan, porque la forma de evaluación, no es exigente ni al punto de tener que ponerse a estudiar, a esforzarse para salvar. Parecería que es anotarse a la cursada y eso ya garantiza la aprobación, no hay nivel de profundidad ni posibilidad de debate sobre estos temas. Las opciones son las que hay, a las que puedas acceder, y si quieres profundizar más, tampoco hay lugares de encuentro de discusión, plantean que los salones están cada vez más vacíos y que el no ir a clase es cada día más común, no solo porque el estudiante de retorno cuenta con distintas responsabilidades, plantean que directamente no es necesario para la cursada que “curses” físicamente en clase. Dicen que no es necesaria la presencia del alumno en la institución educativa, porque esbozan que los cursos pueden ser mirados vía web y las clases están

grabadas allí.

En el entendido que las instituciones educativas son en definitiva para los estudiantes, están creadas para el intercambio, su fin es el intercambio es donde se constituye a la institución educativa como la institución constituye al estudiante, la ausencia de una de estas dimensiones, cambia los ámbitos de convivencia, de pertenencia, de sentirse parte, de ser parte. (Frigerio, 1999).

Tendríamos que pensar cómo se siente el estudiante cuando no es necesaria su presencia, que motiva al estudiante a querer ser parte de una institución. o podríamos pensar que la institución no quiere demasiados estudiantes en las aulas, y deviene la pregunta, Por qué? Será una herramienta captada para desactivar o desarmar la "masa", que la masificación no se vea, que permanezca en sus casas. Múltiples Líneas de pensamiento y de discusión pueden aparecer sobre estos aspectos. Visibilizar el con el vacío que genera en los estudiantes de retorno, no tener por qué ir a clases, no tener que asistir, quitando la posibilidad de que el estudiante se relacione, se involucre, sea parte de la institución desde el lugar del compromiso con su formación y con los sentidos. Relatan la búsqueda de sentido, que estos estudiantes dan respecto a lo educativo a sentirse parte de facultad.

"Y bueno, intenté formar parte de nuevo, pero nunca sentí que pudiera cuajar, me cambié de plan, porque me recomendaron eso, y en un primer momento me pareció buena idea y después dije no, yo me quedé en el aire en cuanto a la metodología de cómo encarar el tema de los créditos, el tema de las normas APA, un montón de cosas que se me pasaron por el coco que yo ni idea, yo lo que quería era meterme de lleno en la currícula, meterme de lleno en la sustancia, en lo que para mí es estudiar Psicología. Y nada, y veía era muy, no me gustó mucho. Hice Herramientas para el trabajo intelectual, hice un taller también, pero tampoco lo destaco. Lo veo todo como que está muy superficial, ¿me explico?, o sea, no veo profundización en las materias, que el tratamiento de los temas sea con rigurosidad, y bueno, no me gustó, estuve unos meses, aprobé lo que vine a hacer y después dije, si esto va a seguir siendo así, no es para mí". (R.F.E.4).

"A nivel de cupos y todo eso, obvio, ta, desastroso y a nivel de exigencia curricular, yo me acuerdo, o sea, no puedo creer el mínimo nivel de ahora, de mis pares, que veo gurises que se están por recibir, no es por nada, pero bueno, ta, eso, cosas

semestrales que antes eran anuales y tenías que quemarte las pestañas, hoy vas y ya está, tipo, nunca había elevado tanto en un año dos materias 10 y 12 con el mínimo esfuerzo, que antes me acuerdo que, ta, va mucho personal también, yo estudio, estudio, pero creo que está muy accesible y demasiado, o sea, que perdemos nosotros, demasiado livianito todo, vos sabías que antes, no sé, tenías que estudiar todo para Psicopatología, para Evolutiva y ta, y ahora es como que todo eso no, se da todo como arribita, no hay como bases grandes de cosas. Las semestrales. Ahora lo cambiaron de vuelta este año, pusieron unas materias más, que yo ya no las curso porque ya hice las optativas, pero supuestamente para compensar un poco toda esa falta de horas que debe el plan este, no sé cuánta diferencia hay ahora”. (R.F.E.1.).

“Quizás cometí el error yo en cambiarme de plan, tenía que haber seguido con el plan viejo y vamos, yo soy más tipo bicho de ponerme a estudiar, claro, decime qué es lo que tengo que estudiar, lo estudio, voy, lo peloteo en clase si se puede hacer; no me gustan los métodos de evaluación actuales, o sea, no me gusta nada”. (R.F.E.4).

Otra de las transformaciones sustanciales a las cuales a estos estudiantes fueron implementadas distintas dinámicas de encuentro con prácticas y contacto desde lo pre profesional.

La pregunta sería como fue evaluada esta situación, porque según sus planteos, ya en segundo semestre tienen prácticas pre profesionales. Digamos que el primer y segundo semestre sería, que el estudiante ingresa a facultad de psicología y luego de menos de 6 meses de cursada (Claro, ahora le llaman semestral, pero en realidad, es bimestral, porque son dos meses que tenés, no son seis meses. (R.F.E.5.)) ya cuenta con la posibilidad de ir a campo, trabajar en primera línea con supervisión. Estas nuevas dinámicas institucionales de cursada, nos hacen replantearnos el lugar de la formación, aquella que nos hace estar “preparados”, tendríamos que preguntarnos, cómo es que entendemos los sentidos y las experiencias que estos estudiantes dan y encuentran en ese primer contacto con el afuera dentro de esta disciplina.

“Y bueno, me está dando herramientas, me está dando una formación académica

más amplia porque está bueno que implementaron ahora desde el 1er semestre y el 2do, el tema de actividades de campo, o sea, de ir a Vilardebó o ir a alguna clínica o ir a algún liceo o algunos proyectos que antes no estaban implementados, creo que recién en 3ro los veías. Está como que está brindando más cosas al estudiante, están abriendo más puertas, que antes era como que tenías que esperar, estabas como ansiosa, pa, recién en 3er voy a poder ir a implementar todo esto que me están enseñando. Como que ahora es más próximo, eso está bueno, conocimientos que están buenos también, que me están dando. Y bueno, capaz que es muy pronto porque estoy haciendo recién el 2do semestre.”. (R.F.E.5.)

Y desde estas dinámicas, se desprende que profesional es el que se está formando, como se entienden los contenidos, los textos, las interpretaciones de los mismos, las técnicas, tener claro que es una “entrevista”, siendo de vital importancia como técnica para esta disciplina. Son todas cuestiones a revisar, a pensar.

“Y bueno, capaz que es muy pronto porque estoy haciendo recién el 2do semestre.”. (R.F.E.5.).

Pensar en el respaldo de los estudiantes cuando salen a campo, que herramientas tienen para hacer frente a las vicisitudes de la tarea, que se pone en juego cuando los mecanismos de supervisión internos institucionales, donde la tarea docente es crucial, el tema sería si hay docentes que puedan además de dar clase hacer supervisiones, planificar, etc. Lo magro aparece en la posibilidad tanto del docente como del estudiante en hacer frente a estas realidades en pro a formarse desde una base segura y no a los tropiezos. Esto también nos lleva a pensar con que conceptos partimos referente a determinados conceptos como lo son el de con que formación contamos para tal encuentro? ¿Qué preparación se tiene para esa inserción en campo? y que devenir profesional se implementa en ese intercambio?, podrán ser algunas de las interrogantes a pensar frente a los tipos de formación. Sin duda de vital importancia, poder pensarlo como sentido de formación.

6.4.3.3 Desde las estrategias de graduación.

Aparecen relatos de estudiantes que se han ido a formarse en una institución privada, que les dio otras posibilidades, de horarios y de cursada diferentes, y que vuelven a facultad de psicología de la UR a revalidar lo que curso en la universidad privada, en busca del título (egreso) en la facultad de psicología de la UR.

Tomar en cuenta que, según los relatos, estos movimientos de reválidas no aparecen luego en las escolaridades.

Estudiantes que retornan a recibirse atraídos por el plan de estudios PELP 2013, Porque lo cursan en horario nocturno en otra institución que si les da la posibilidad si se paga por ello. Otro de los aspectos a replantearse respecto a la formación y a la exclusión del estudiante que no puede hacer la carrera en horario diurno.

Habiendo otras posibilidades en las instituciones privadas, nos podríamos preguntar en este sentido, que tipo de educación queremos y a que destinatarios proveemos de conocimiento. Quienes son los estudiantes que pueden asistir en horarios generalmente de trabajo, tomando como referencia los trabajos que en general en su mayoría son de 9 a 18 has de jornada laboral.

Aquí podremos repensar lo que M Foucault planteaba (en la clase del 15 de enero de 1975), en la cual propone la genealogía de los procesos de exclusión - inclusión. El propone pensar estos conceptos como opuestos, pero además relacionados con que uno al incluir al otro excluye también a ese que incluye. Plantea que la diada exclusión - inclusión son ambas, las dos utilizadas como mecanismos de control, no es más que un mecanismo que clasifica, refiere al control sobre los individuos y define quien está de un lado y quien del otro. Excluidos e incluidos pasan a ser parte de los mismos mecanismos de control impuestos, a los cuales el individuo sometido en las sociedades del disciplinamiento. (Foucault, 2001).

“Claro, porque yo me fui, revalidé todo, cursé en la Universidad XXXX, después volví, cuando cambiaron de plan y ese detalle tampoco existe en ningún lado...Entonces, cuando surgió el cambio de plan, bueno, ahí volví.”. Porque la XXXX en Psicología tiene nocturno.... “desde las seis y media de la tarde en ese año, hasta diez y media, once, entonces, mientras salía y llegaba a mi casa, llegaba

a las doce, era imposible. Entonces, eso fue en el 2011. Y bueno, hice ese impasse hasta que surgió el cambio de plan”. (R.F.E.2.).

Las dinámicas, los cambios, las transformaciones, la cursada, también dan cuenta de los movimientos que algunos estudiantes hicieron y hacen para obtener el título. Hay algo que habilita este nuevo plan de estudios, que no lo estaba habilitando el anterior plan de estudios, el plan 88.

“...también intenté salvar Genética y salvar Aspectos de 3ro, que eso me habilitaba a pasar con más ventajas, ta, salvé Genética, pero Aspectos era imposible, y ta, y decidí cambiarme. Y bueno, por suerte, di materias libres, cursé, pero en otra flexibilidad de horarios, que eran compatibles con mi trabajo, con mi realidad de mi vida personal. Entonces, bueno, ahora estoy tratando de terminar la tesis, para presentarla.” (R.F.E.2.).

Desde lo humano “vivimos” en situaciones, los humanos somos nuestras situaciones, y estas nos limitan o nos habilitan a la acción por ende a la decisión. (Mèlich, 2011). Como ya plantearon estos estudiantes de retorno respecto a las distintas y variadas posibilidades que da este nuevo plan, también da la posibilidad de cursar materias que en el plan anterior no estaban y viceversa. O sea que pueden sortear mojones que en el plan 88 no los podían sortear. Estas situaciones hacen que los sujetos tomen decisiones en pro de la obtención de la titulación. Las reglas del juego lo permiten y se inscriben nuevas formas operativas de titulación que por alguna razón no estaban siendo accesibles para algunos estudiantes en el anterior Plan de estudios. (plan 88).

6.4.3.4 Desde las evaluaciones.

La semestralización de las materias, las evaluaciones por múltiple opción, la acreditación de cursos por créditos, el sacar el turno nocturno, (de 18-19 a 23:30hs), ha transformado tanto a la facultad y a los estudiantes.

Desde las experiencias de los estudiantes que vuelven a facultad, aparece un

rechazo a estas formas de evaluación múltiple opción, rechazo e indignación -, desilusión al haber retirado el turno nocturno y una sensación de no encontrarse, de “sentirse perdido”.

“Me fui en el 2002, 2001, me acuerdo, el plan 88 ese estaba bueno...Ese estaba fantástico, yo lo entendía...o sea, sabía que, si me iba mal, era por mí, y ahora ta, digamos que no creo en la múltiple opción, en Psicología no”. (R.F.E.4).

“Al principio me costó ...en el 2015 decía ay, ¿qué hago acá, otra vez todo esto? y todo un desbole, entonces, decía ay, por favor, menos, estaba con eso, no, dejo, porque no entendía nada del nuevo plan”. (R.F.E.1.).

“(...) me encontré con que me decían no, mira que esta es semestral, digo, ¿cómo semestral? Sí, con créditos, no sé qué. No entendía nada, yo pensé que era como antes, no digo que siguiera Alejandro Amy pero pensé que era así, anual. (...) Entonces, todo es a la carrera, como que vamos todos corriendo y yo pedí todo este pedazo, pero vos te tenés que estudiar todo esto. Todo así, es horrible, me siento como que, igual soy testaruda y voy a seguir, porque soy testaruda, porque si no, ya me hubiera bajado. Me siento así, ¿viste? Pensé que venía a lo de antes yo”. (R.F.E.5.).

“Sí, ahora por ejemplo yo, cuando ingresé, me encontré con que había cambiado el plan, obviamente, yo del plan 88 no tenía ni idea porque yo me desentendía de la facultad, y no quería cambiarme al plan, te van a obligar igual, digo, pero no me gusta el plan este, me gustaba como era antes. ...me cambié porque no me quedó otra, pero no me gusta, me encontré con créditos y, ¿eso qué es?, antes no teníamos créditos, y era más tranquila, eran anuales, estaba Alejandro Amy, no sé si te acordás, no sé qué se hizo de su vida, pero de Epistemología, me acuerdo, y era como que más tranquilo, ahora me encontré con que entré y era todo una locura” (R.F.E.5).

Las evaluaciones son eso que hace que sienta el premio o el castigo, es esa calificación que me posiciona de un lado u otro de la tabla, es en las evaluaciones que muchos estudiantes ponen el foco, y otros no. Otros estudiantes lo plantean

como camino a recorrer sin tener que certificar ese camino con una nota.

La relación con el saber dista muchas veces de las evaluaciones, y las controversias de dan en el momento que estos estudiantes sienten esa evaluación como control y no como aprendizaje. Las evaluaciones, evalúan, juzgan, designan lugares, habilitan espacios, no enseñan, que es para lo que los docentes y estudiantes se vinculan, para aprender, desde un movimiento de ida y también de vuelta. (Camaño, 2008).

6.4.3.5 Desde “que este plan no es para “mi”

Muchas de las características de este nuevo plan hacen que estos estudiantes relatan su malestar, su desilusión, llegando a compartir que este plan el PELP 2013, Cuentan estos estudiantes que este plan no está diseñado para personas como ellos.

Las características del nuevo plan las presentan en sus discursos, como lejanas, inalcanzables, con formas diferentes a las que ellos manejan en el cotidiano. Eso hace que se sientan “excluidos”, “separados”, “no integrados”, que hace que duden sobre su lugar de “estudiante”.

“(…) sos estudiante, pero te sentís como que no, el plan no es para vos. Pero me siento como que estoy, aparte de que en mi situación hay, no soy la única, no soy yo de 36 años que estoy haciendo el 1er semestre, 2do semestre, hay mucha gente que tiene 40 y pico, no es que yo me siento, pero me siento bien, digo, pero hay cosas que ta, como que no encajo, el plan no encaja para este tipo de pequeña población que viene a estudiar, o sea, que los que trabajamos, tenemos familia.” (R.F.E.5.).

La edad en la cual transitan, las tendencias en la rama de la investigación. Estos estudiantes sienten que el camino es por la vía de la investigación y que inclusive es impulsada por la Institución Educativa.

Presentan cuestionamientos respecto a la titulación, respecto a que el cambio les ha sido de tal impacto que hasta el “título” es cuestionado por estos estudiantes. Relatan, “antes te recibías y eras psicóloga”, podría decirse que no sienten que se

han formado como para titularse, como que están en “deuda”, que les faltara algo para reconocerse titulados. ¿Podríamos preguntarnos que hace que hace que, antes sí sentían que se recibían de Psicólogos y ahora no?

Aparece un imaginario en el estudiante respecto a seguir formándose, que tiende a las nuevas líneas de investigación, la educación focalizada a la investigación.

Y podríamos pensar desde sus voces, cuanto más o menos Psicólogo/a ser es hoy sin un perfil en Investigación, sin una especialización, sin una maestría, sin seguir estudiando o hay que seguir formándose para ser un buen titulado?

“(…) antes no era así, era, te recibías y eras psicóloga, ahora como que está de moda la investigación, eso lo vi ahora que estoy acá adentro, veo como que se, es todo como que se basa en la investigación, como que algunos se reciben y hacen clínica, bueno, van a trabajar a una sociedad o a su consultorio privado, pero es como que te incentivan más en la investigación, que antes no”. (R.F.E.5.).

Cuentan que hay materias que se dictan según el semestre o que directamente ya no se dictan, esto hace que estos estudiantes se formen y preparen los exámenes, fuera de los muros de facultad de psicología. Nos hablan de exámenes que necesitan apoyo y acompañamiento. De esta manera podríamos pensar y replantear el lugar del saber, el estudiante de retorno busca fuera de facultad el conocimiento, el acompañamiento, porque la facultad de psicología en estos casos ha dejado de ser la portadora de la preparación de estas materias desde lo curricular. Podríamos pensar en un “ceder el lugar”, a un “otro” que “forme”, o “de- forme”. Pudiendo preguntarnos en este sentido que contenidos son los que les llegan a estos estudiantes, desde fuera de la Institución.

“...preparé por fuera el examen. Porque, además, antes, por ejemplo, de algunas materias, Rorschach, Proyectivas, todas esas, te debes acordar, había teóricos, yo les preguntaba si hay algún teórico o algo donde venir y refrescar esos conocimientos o ver qué es lo que pide el área o ver, no, no, ya la materia no existe, por ejemplo. Que te digo Rorschach, digo Proyectivas, como creo que Aspectos tampoco las dan más, esas materias que no existen en el plan nuevo”. (R.F.E.6.).

El conocimiento por parte de los estudiantes de la historia de facultad de psicología

también es algo que aparece en los relatos de los estudiantes de retorno.

Cuentan que materias claves de su formación (en plan 88), ya no estaban, relatan con sorpresa de que sus pares, los nuevos estudiantes en plan 2013 y a punto de recibirse no habían tenido casi inserción práctica.

Plantean que estudiantes a un paso de graduarse en el nuevo plan (PELP 2013), no contaban con conceptos fundamentales como “hacer una entrevista”, relatan que tampoco tenían conocimiento sobre “una técnica proyectiva”.

Desde la memoria Institucional, cuentan que estos nuevos “pares” compañeros de clase, no contaban con información ni conocimiento de las “raíces” de facultad de psicología. Estos relatos que presentan distintas formas de ver a la educación y a las Instituciones, el conocimiento del “origen”, también podríamos pensarlo como el del “ser” psicólogo, saber sobre el lugar en donde comenzó también es parte del lugar en donde se está en el presente.

Quizá la herencia, lo que se trae, no sean tomadas como propias, que sea esa herencia tomada como una “frontera”, entre los viejos estudiantes y los nuevos en este caso. Podríamos también pensar la “herencia” como aquello que ya no está no existe, como una forma de banalizar la historia. Plantear este tema desde la debilidad porque puede tornarse también un problema cuando la herencia se debilita, cuando se siente su debilidad. (Skliar, 2007)

“(…) porque era la veterana, había estudiantes de 25, 26 años del plan nuevo, qué sé yo, por ejemplo, vos hablabas de una técnica proyectiva y había estudiantes del plan nuevo que no tenían ni idea qué era. No sé, yo les contaba que había empezado en el Buceo, porque yo empecé la facultad allá en el Buceo, era como que, ¿y qué es esto?, no tenían ni idea, ¿entendés? De hecho, bueno, yo esta facultad casi que ni la viví, o sea, que no era, habré tenido pocas clases, pero la mayor parte de mi carrera la hice allá en el Buceo. Entonces, claro, contar todo eso era como muy, era como, sí. Y después bueno, así, como que potenció cosas que yo, esto, creía que tenía olvidadas, de la carrera, de lo curricular, que creí que bueno, ta, uno se siente inseguro cuando vuelve, todos estos años que pasaron, como que me olvidé y bueno, es esto como de refrescar y creo que el volver a ser estudiante, y más en algo que es como un servicio, porque esto de la práctica era como un servicio te hace como refrescar mucha cosa, hasta de cómo tomar una entrevista, no sé, mis compañeros tenían miedo de tomar una entrevista, y claro, yo

ya había tenido servicio de 4to, servicio de 5to, era como que tenía un bagaje, y sumado a la edad, como que no te da miedo de tener un paciente enfrente, no es que uno se coma la cancha, pero digo, hay cosa que ya no te dan como tanto miedo, que capaz que al estudiante que recién empieza y con otro plan y, creo que tienen como menos experiencia. Porque además, los estudiantes con los que yo cursé Laboral ya están para presentar la tesis, se reciben ahora, y no han tenido, prácticamente, práctica clínica, no sé si es porque también eso las materias, depende de las materias, de cómo se anoten, no sé”. (R.F.E.6.).

6.4.4. Distintas formas de transitar, volver e irse. ¿Cómo hacerlo?

“(…) las que tenía que re cursar y el tema de los créditos y qué me correspondía y qué no, entonces, para mí fue todo un mareo eso, ya entré mareado, dije pa, esto, ¿qué pasa?, no es anotarse y venir a estudiar”. (R.F.E.4.).

Por distintos motivos, aspectos, vivencias, experiencias y variadas causas y múltiples causas, los estudiantes de retorno transmiten en sus relatos, que el tránsito que ellos han tenido en un primer encuentro con facultad de psicología los marcó al punto de que el volver se han sorprendido, no solamente del paso del tiempo, sino de los vertiginosos cambios.

Ese primer contacto con facultad de psicología y el segundo contacto de retornar a los estudios de grado ha dejado sus huellas, las cuales pueden revestir distintas características.

Ahora el volver tiene una connotación sobre la experiencia, esa que los marcó, que también los hace volver. Porque lo que dejaron es a lo que vuelven.

Digamos que el querer volver está pintado, pulido y sellado con el pasado, con eso de que dejaron. El problema es que eso que dejaron ayer, hoy ya no está.

No es la misma cursada, no son los mismos docentes, no es la misma Institución. Estos planteos sobre los enormes cambios son comunes en las voces de estos

estudiantes de retorno. El hoy y el ayer se disputan un gran partido en las experiencias de estos estudiantes, sienten que vienen de un plan que los formaba, que les daba placer, disfrutaban de las clases, hoy no lo viven de esa manera. Parece que hoy hay que llegar a psicología de algún modo pensando en que cursar, de qué manera y desde que sentidos, parece por sus relatos que “hay que venir armado”.

“...esto es demasiado avasallante, si venís, si no venís preparado, al menos para alguien como yo, que en algún momento cursó siendo la realidad totalmente diferente a la que es ahora, es avasallante. Tenes que venir armado, en el sentido de ya saber qué vas a cursar bien, cuál es el contenido, más o menos la, por dónde vas a ir vos. Antes la verdad que vas, vos ibas a primero, cursabas estas materias, segundo, tenías estos docentes y esas materias, estos teóricos; sota, caballo, rey”. (R.F.E.4.).

Las reglas del juego parecen no estar claras para estos estudiantes, según el plan de estudios PELP 2013 el estudiante debe reforzar sus conocimientos de forma autónoma, debiendo el estudiante construir un “su” itinerario de cursada, distintas versiones se podrán armar “sota, caballo, rey”, “rey, caballo”, “sota, rey, caballo” e infinitas combinaciones, dan distintas posibilidades, distintas opciones, distintos modos de cursar. Permitiendo algunos esquives, que se podrían analizar, que tan flexible pretende ser la formación, si esa flexibilidad es flexible o “permeable” si deja entrever su proyección, cuales serían sus ganancias desde lo curricular. ¿Qué me permite cursar lo que quiero? ¿Lo que puedo? y lo que me dificulta no lo cursaría? son pensamientos que podemos asociar y rever que aparecen en las narrativas de estos estudiantes de retorno. Dándole al “cómo” formarse un valor importante.

“No quiero quemar a nadie, ta, está todo bien, el teórico que di ahora era tedioso. Entonces, decís pa, no puede haber cambiado todo tanto, yo disfrutaba de las clases, disfrutaba de los teóricos, los profesores eran unos capos, pero terribles y ahora, ¿qué pasa?, está todo tan raro. No estoy disfrutando de los teóricos, pero por qué, algo tiene que haber, a ver, ¿tanto cambié, ¿qué pasa acá? Y nada, hay comentarios generales, está como todo medio chato”. (R.F.E.4.).

La lógica de los “dispositivos educativos” en la modernidad han sido y son transmisores y delimitadores, son formas de normalizar saberes, fabricantes de formas normalizadoras. Estos “dispositivos” serían “orientadores” de un cierto modo de comunicarnos con el mundo exterior. Esto hace que los aparatos educativos modernos están dispuestos y sean los que marquen la cancha de que debemos de saber, que debemos de aprender, a quienes debemos leer. Estos aparatos regulan los funcionamientos institucionales, el que estudiar y el cómo enseñar es marcado por estos aparatos educativos. (Foucault, 1997, Skliar, 2008 ,Téllez, 2008). De esta manera podemos pensar que la variación de los funcionamientos institucionales son parte del obedecer, este obedecer, aparece reflejado en cómo el estudiante resignifica esos movimientos institucionales.

Podemos pensar desde estos conceptos que el “ser provechoso”, “ser útil” , “tener capacidades de eficacia y eficiencia”, aportarían a este sujeto modelo de la hipermodernidad. Repensar hacia dónde se mueven las agujas de los mandatos institucionales para no encontrarnos colonizados, para que no sean colonizados los saberes.

“... bueno, ta, esto es parte de la educación también, interactuar, hacer juegos, hacer una ronda, era lo que nos parecía al principio, después estuvo buena la idea, estuvo excelente, porque nos conocimos todos”. (R.F.E.5.).

Estos estudiantes plantean que “taller” ya no está más, relatan que era una materia disruptiva, que daba espacio para pensar en el sujeto, que habilitaba poder pensar desde sus sentidos y experiencias. “Ya no está más taller”, plantean algunos retornos en sus discursos. La no presencia de este “taller” en facultad de psicología hace que los estudiantes que vivieron la experiencia de esta dinámica, comenten sus posibilidades a lo que accedían cuando tenían “taller”, taller habilitaba la posibilidad de reflexión, se diferenciaba porque como cuentan los estudiantes de retorno los movilizaba.

“S ¿Taller? No, no existe más taller”. (R.F.E.5.).

“(...) y taller..esa materia la verdad que me marcó, porque me acuerdo que venía muy movilizaba, con ganas de llorar, era como que hablábamos cosas de la vida y

yo qué sé, yo siempre soy muy pasional y me movilizaba pila. Y ahora no está esa materia, y bueno, ta”. (R.F.E.3.).

“El profesor de taller de 1er año, sí, que hasta el día de hoy lo veo,, porque yo, de repente, en grupos era súper callada, entonces, él siempre insistía, me insistía que tenía que hablar, en el correr de los años fue el que creo que más hizo mella en mí”.(R.F.E.2.).

Y taller me gustó, así que me acuerdo, me gustó la dinámica que tenían para integrarnos, me acuerdo que, no me olvido más, nos hizo hacer una ronda doble, nos enredó agarrados de las manos y sin soltarnos, teníamos que llegar a una ronda entera sin soltarnos, digo, esto es imposible; es posible. Entonces, claro, estábamos agarrados de las manos, todos enredados, con una pierna para acá arriba, estábamos todos así, como que claro, ahí te ibas conociendo, porque, ¿cómo te llamas?, ah, me llamo XXXX, y, XXXX, ¿te animas a pasar la pierna para acá? ¿Y vos cómo te llamas? XXXX, XXXX, ¿te animas a pasar? Entonces, así estuvimos como 40 minutos. Y dice: no se suelten. Y digo, ¿pero esto es viable? Sí, es viable, es viable. Ella nos hizo, nos ató a todos así de las manos y dijo, se pueden quedar en una ronda. Entonces, así fuimos hablando, hablando, hasta que después de 40 minutos, que, ¿cómo era tu nombre?, XXXX, ta, XXXX, no sé qué, empezamos a interactuar y nos conocimos. Eso fue algo así, que me acuerdo. Y ta, tengo esos recuerdos.”. (R.F.E.5.).

6.4.5 Relación con docentes y pares

“(…) por ejemplo, los docentes como que bueno, cuando di el examen de Rorschach, otra cosa graciosa, siempre te dan el examen y te dan una hoja de protocolo y digo, no me diste la hoja de protocolo. Ah, no, ¿y qué es la hoja de protocolo? Como que no tenía ni idea la docente, era como que le habían dado el examen y tenía que, la docente no tenía ni idea del

examen que estaba tomando, después vino la encargada del área y sí, pero no tenía ni idea qué era una hoja de protocolo de Rorschach” (R.F.E.6.).

“Claro, no sabía nada, ningún compañero conocido, todos en otra, todo muy diferente...” (R.F.E.1.).

Las luchas de poder, los encuentros y los desencuentros, conflictos, aparecen de continuo en los espacios educativos. La confluencia de esta población, estudiantes y docentes se construyen entre sí permanentemente. Muchas veces los modos de vivir y sentir en torno al aprendizaje y la enseñanza, al movimiento (docentes y estudiantes), quizá podamos pensar que lo que lo haría diferente, serían las formas de ejercer, desde los distintos lugares de interacción entre y con esta población. Algunos docentes ejercen el poder en el ejercicio de su profesión y otros consideran que es nula esa posición y entienden que deben atender a los modos de vida de los estudiantes y consideran que si no lo atienden no hay aprendizaje posible. (Kaplún,2004).

“Yo qué sé, como el decreto de lo curricular. ¿Sabes qué sentí?, que no hay, vos te das cuenta cuando alguien te transmite con amor las cosas, y mucho más acá, y ta, no lo sentí eso. Sentí que era hasta muy duro, muy texto tal día, tal fecha, tal cosa, punto, pero, ¿y qué pasa acá?, metete adentro, mójate un poquito. Lo comentábamos con algunos compañeros, una compañera de estudios, me decía pa, está salado. Comentábamos con ella, che, esto no es como antes, no está tan bueno. O sea, está bien, cambió el plan, que las materias son otras, pero no se profundiza, vos te das cuenta como que los docentes, no quiero quemar a nadie, los docentes que no había un, más que cumplir en fecha y en tiempo y forma y nada más, sentía eso. No sé ...”. (R.F.E.4).

Digamos que el educar asume el riesgo de la palabra, aquello de dar la palabra, lo que hace y deshace y rehace, sería crítica y creación, ese sería el acto de educar, abriendo el espacio y el tiempo por medio de la palabra, de ciertas voces, ciertos libros, ciertas preguntas, que afectan y tranquilizan, conmueven (Skliar, Téllez, 2008). Quizá la necesidad del encuentro entre el docente y el estudiante y el

conocimiento haga que este sentir no aparezca, o aparezca nublado de ausencias, en estos modelos modernos de enseñanza sin presencias. El sentirse acompañado en el transitar por la facultad de psicología, ha sido un punto que trae sus controversias, en los retornos el ser acompañado, estar cerca tanto de los compañeros como de los docentes era lo que hacía la diferencia respecto a su anterior formación con respecto a la actual. Sin embargo, el nuevo plan de estudios tiende a la autonomía del estudiante, a que el estudiante pueda formar su itinerario y resuelva algunos dilemas, más desenlazado que enlazado a la institución por lo tanto a los docentes y pares. “Andaba a la deriva”, “No hay un acompañamiento”, son algunas de las experiencias de estos estudiantes en comparación a la primera vez que cursaron en diferencia a lo que ellos plantean que es la realidad de hoy.

“Me acuerdo que antes no era así, o sea, los docentes, y bueno, compañeras también de mayor grado y demás, iban siendo más dirigidos que ahora, más ayudados, no sé si dirigidos es la palabra, más acompañados. Siento como que ahora dejan que vos hagas, como quieras o puedas o buenamente puedas, que no hay un acompañamiento. Eso es lo que siento, si lo comparo con mi primera vez en facultad”. (R.F.E.4.).

“(…) no sabía ni qué era el programa ni qué nada, porque, además, a veces solicitaba información a los docentes que eran como encargados del curso y tampoco me daban como mucha información. O sea, cuando di examen, sentí como que estaba a la deriva”. (R.F.E.6.).

Hay determinadas experiencias que los estudiantes de retorno van transformando en el tránsito de su formación, los vínculos, las formas de relacionarse y las diferentes personas, por lo tanto, distintos pensamientos.

Las nuevas evaluaciones de fin de la cursada, el trabajo final de grado, necesitan los estudiantes ser acompañados en el proceso de creación del trabajo final de grado, para la obtención del título de Licenciado en Psicología. Para este fin se designa un “tutor”, un docente que guía ese trabajo y dará seguimiento a la producción del estudiante. Según el relato de alguno de los estudiantes de retorno el acompañamiento propuesto por dicho “tutor” es “complicado” En este caso el estudiante de retorno es tutorado por un docente cuya formación es la Sociología.

El estudiante relata que “la cabeza” (apelando a la formación del sociólogo), lo plantea como “diferente”, este estudiante de retorno parte del entendido de que la formación del psicólogo es más permisiva y que el sociólogo es más “complicado”. Aparece en el discurso del estudiante de retorno, (entrelíneas de sus palabras), la dificultad en el encuentro, entre la “cabeza psicología” y la “cabeza sociología”. Ese espacio de relación entre las disciplinas “distintas”, poder pensar ese espacio como la “liberación de encuentros o (re) apertura” (Skliar, Téllez, 2008). Aparece lo no conocido como “complicado”, “distinto a mí”, “distinto a mi formación”, que nos habla de la falta de apertura a nuevos mundos a nuevas “formas”, a nuevas instancias de aprendizaje, que aportan a no mantener la cabeza estática, sino en movimiento en pro al conocimiento de nuevos enfoques. Dar apertura a los “encuentros” con los “distintos”, habilitará el crecimiento constante desde la posibilidad de dar y darse en relación a ese “otro”, en un juego de intercambio constante. Salir de las trincheras, de los muros de facultad de psicología es algo que deberíamos pensar, porque en estos estudiantes desde varios conceptos aparece el estar “sitiados” por el conocimiento considerando a ese conocimiento como el válido, “el mío”. Quizá debamos de pensar en romper estas estructuras que nos alejan entre las disciplinas, y necesitamos más espacios en común, a modo de quitarnos la coraza de los saberes impregnados como posibles, abriendo la “cabeza” a nuevos saberes, a nuevas vivencias a nuevas experiencias “entre” disciplinas.

“En este ser estudiante, por ejemplo, a mí me está dando mucho trabajo coincidir hoy por hoy en hacer la tesis, no quiero, a ver, que el tutor sea como un coautor de la tesis, pero creo que como faltaría, ahí estoy notando como que tenés que remar mucho porque me está costando hacer, desde el lugar de estudiante, hacer el trabajo que, en realidad, tiene el tutor. Capaz que, porque es sociólogo y tiene otra cabeza al psicólogo, entonces, como que ahí me está costando.” (R.F.E.2.).

El cómo formarse desde dónde y qué formación se quiere también habla de los docentes que han impartido cátedra en facultad de psicología, dejando huella en algunos estudiantes de retorno que aún quedan sellados, recordando las clases de Alejandro Amy, lo recuerdan como un docente que dejó huella en ellos.

“Taller y Epistemología, porque ta, yo era más chica, tenía 19, 20 años,

Epistemología, porque ta, Alejandro Amy para mí era un docente genial...” (R.F.E.5.).

Existía una materia en el plan 88 llamada Rorschach, materia que en PELP 2013 no se abre su cursada en todos los semestres, es una materia que se abre en algún semestre si y en otros no, porque esta es una materia que quedó en transición. En plan 88 esta materia era uno de los pilares de la formación, era anual con examen o exoneración de más de 9 (calificación anual). En este caso que relata el estudiante de retorno que fue a dar el examen y se encontró con que el “sentimiento” de ser estudiante al sentimiento de ser “objeto”, da la sensación de florero, el cual se le depositan flores y muchas veces las personas no saben en dónde poner. En este caso “en donde te pongo”, suena a eso, él “¿Y dónde te ponemos?”. Si nos ponemos a desmembrar la situación, este estudiante está siendo evaluado, está tratando de salvar una materia importante para su formación, y tiene que dedicarse a exponer sus conocimientos, siendo el único estudiante dando esa materia. Suena a donde ponemos al distinto, a donde pongo esto diferente. Esta situación mira de la vereda de enfrente el concepto “estar juntos”, que sería implementar “en donde pongo a tal estudiante” sino pensar cómo lo integro, como mejorar mis estrategias en el aula que permitan la integración desde las diferencias. (Skliar, 2007).

“...100 estudiantes y yo era la única para dar Rorschach, era como que ni sabían que había un estudiante inscripto para dar Rorschach. Y por momentos, sí sentí como que parecía como que molestaba el estudiante que ta, eso sí, era como que el estudiante que estaba acá de esas materias, como que pa, ¿dónde lo ponemos? ...las otras dos horas me tenían que poner en otro lugar. ¿Y dónde te ponemos?, me decían así, viste cuando decís, a ver, todavía que era la única dando el examen, todavía en dónde me ponían, me dicen dónde te pongo. Me llevaron para el Instituto de Psicología Clínica y ahí quedé sola en un salón que era como un salón de docentes, no sé, ahí quedé sola dando el examen”. (R.F.E.6.).

CAPÍTULO 7 TRAYECTOS EDUCATIVOS

En este capítulo se plasman de forma directa los sentimientos, experiencias, sentidos que aparezcan, el fin primero es reflejar los sentimientos de esos relatos, la búsqueda de visibilizar desde las narrativas de los estudiantes, al estudiante íntegro “sujeto”, persona.

“Es decir, te acordás que te decía el otro día que para mí, la facultad es totalmente diferente, la facultad en sí, la institución, pero sí también el contenido, qué sé yo, ahora no encontré, no me sentí, no encontré a mis iguales, me encontré en otro momento de mi vida, en otra facultad, en otra forma de, todavía me cuestiono que no lo estoy haciendo, no retome de nuevo porque me cuestiono si es esto o no, me gustaría, me gratificaría un montón volver a hacerlo, me encantaría reencontrarme con algún compañero a ver cómo lo ve él, porque no he tenido la oportunidad de poder charlarlo con nadie con quien yo estudié la primera vez, y la verdad que me gustaría que me diera su opinión, para ver si es que soy yo que lo veo tan diferente todo o no”. (R.F.E.4).

7.1 SUFRIMIENTO, elecciones, decisiones.

El desarrollo en este punto será dar cuenta de las marcas, herencias y adquisiciones durante todo el recorrido educativo, en esencia esto es a lo que refiere el trayecto educativo. A las marcas que va dejando la vida, van haciendo que las decisiones que se tomen sean acordes a las experiencias, a eso que “me” pasa, a esa vivencia. (Larrosa,s/f). En estos casos el “sufrimiento” aparece impregnado en la vida de estos estudiantes. En este capítulo tomé los comentarios sobre sus experiencias de sufrimiento, sobre sus marcas, las mismas con las que transitan los corredores de facultad de psicología.

“Y nada, fue difícil, porque ya te digo, tenía hijos muy chicos, tenían cuatro y seis años, más o menos, o cinco y siete, una cosa así. Y nada, ellos iban a un colegio doble horario, pero yo tenía que llevarlos de mañana, ir a buscarlos, los mandaba a

veces en la bicicleta y daba una vuelta cuando yo los veía porque quedaba cerca, pero no podía llegar a buscarlos y a veces tenían que ir solitos esa cuadra y media allá en XXXX y a mí me mataba, no, me mataba la culpa, creo que la palabra se define en culpa por estar tanto tiempo afuera de mi casa.” (R.F.E. 3.).

Marcas que no se ven pero que están, en cada encuentro, en cada salón de clase, en cada contacto con la Institución educativa, este sujeto vive, y vuelve y persiste a cambio, a múltiples heridas, no solamente en el volver sino en su día a día, quizá como cualquier estudiante que padece ese sufrimiento, pero también entender que las Instituciones Educativas Tiene Lugar para estos sufrimientos, no están diseñadas para ello. Hubo algo cercano llamado “taller” que permite a los estudiantes poder decir “algo” de este sufrimiento, poder transmitirlo de alguna manera, hubo una vez un taller que habilitaba las palabras para decir, ese “sufrimiento”. A saber, que por medio del sufrimiento estos sujetos han aprendido, destacar que sus marcas han tenido, los podría también dar, desde el sufrimiento también pueden procesarlo como crecimiento.

La prioridad, iba cambiando, el trabajo, la familia, los vínculos que “atan”, en nombre de los demás, se dejan los estudios, porque quitan tiempo, porque genera culpa, porque si no estás, aparece el descuido, el no poder hacer la carrera en pro de un otro, de los afectos, de las elecciones. En definitiva, el sufrimiento aparece en estos estudiantes detrás de algunas opciones no muy “felices”, que aparecen en primera línea, planteado como en un campo de batalla, lidiando con un montón de sentimientos, sentidos, momentos que hacen a estos estudiantes, todo ello también es parte de su cotidiano, de su vida cotidiana. De su todos los días, de hoy.

“...quería arrancar, pero XXXX era una persona muy enferma de los celos y muy acaparador, entonces, era como que, digo, yo empezar, ya me hacía problema en el trabajo, que me haga problema por la facultad. Terminé con él y empezó a hacer lo que yo realmente quiero, una cosa así fue”. (R.F.E.5.).

“Y la prioridad, obviamente, era los horarios de mi trabajo, que era lo que de ahí dependía cómo me organizaba con el resto, pero en base a mi horario de trabajo, había veces que tenía que modificar mis horarios de trabajo.”. (R.F.E.2).

Partiendo de la concepción de que la educación pasa por alto aquello que está en un lugar más profundo del ser. Que en la educación no hay lugar para la expresión, para decir, para el poder convivir con determinados aspectos sentidos de los estudiantes. “¿Que actitud tomamos cuando algo se pierde en nosotros y quedamos a la deriva?”, (Zambrano, 2013). La educación pasa por alto estos aspectos del ser humano, esto que, en realidad, es el ser humano, es sentido, es experiencia, es vivencia, es sufrimiento, es logro y pérdida y más.

“Claro, me quedaba una semana en cada casa, me quedé un mes en la casa de una, después una semana en cada casa, a veces iba a lo de mis padres, pero, a veces, en lo de mi hermano también viví, que después se fue. Y bueno, y fue como un año o dos que viví así, como rebotando, hasta que me hicieron un cuarto en la casa de mis padres, y sí, me hicieron el cuarto y cinco meses fui a vivir, aguanté, y no los aguanté más y me vine. Y ahí me fui a pensiones y eso y ta, estaba para trabajar y para no pensar, me metí mucho en el trabajo, así salía de trabajar y me (...), iba a dormir nada más al lugar.” (R.F.E.1).

7.2 SENTIDOS HERENCIAS

Los cambios en la educación han dado repercusiones en estos estudiantes, el ingreso al liceo, el pasaje por enseñanza primaria, las experiencias en relación a esas instituciones y además en relaciona a las exigencias familiares, han aparecido en estos relatos. Lo duro de la tarea de ser estudiante en un ámbito de represión, entendido este como aquel en el cual el estudiante es exigido a logros, a reglas, a mandatos, a ser lo que se indica que “debe” hacer. En ese sentido las instituciones pretenden que el estudiante esté más acorde con las leyes de la razón que con el régimen de las emociones, el estar más alejado del régimen de las emociones, traerá un mejor engranaje en lo social y en lo moral (Zambrano, 2013).

“Fue muy difícil empezar el colegio, porque fue un cambio enorme en general, pasar con cuatro años que yo tenía, casi cinco, a un colegio privado donde era de curas, aparte, y había todo un tema de bajada de línea, en donde nos encerraban en un

coso, donde, era bastante traumático, no te dejaba ir a hacer pis, aparte, mi madre era muy estricta conmigo y si yo me sacaba cosas mal, mi madre, me zapatilleaba, directamente, me daba palizas en la cola o en la cara, no importaba. Mi madre era así y me crio en ese contexto del golpe, ta, no te estoy diciendo que era una maltratadora nata, pero sí me pegaba.” (R.F.E.3).

Lo que se hereda, lo que llega, lo que recibimos, lo que nos asigna, esa tarea, es esa “herencia”, la que estos estos estudiantes plantean su elaboración, el modificar esa herencia, esa marca, eso que traen y se les impone. (Skliar, 2007).

“(…) ¿qué haces?, Derecho, Psicología era como, no existía, o sea, hacer Psicología, para mí era Derecho o Ingeniería o Medicina, o sea, carreras más convencionales; mi padre orgulloso que iba a hacer Derecho” ...” Me compró el Código Civil el primer día con una dedicatoria, todo, estaba feliz de que iba a hacer Derecho, pobre,” (R.F.E.1.)

Las herencias desde las instituciones, desde los docentes, marcan y trastocan a estos estudiantes, desde sus conceptos de educación. Las creencias, las formas que ellos traen, consolidan lo que son hoy. En este sentido sentirse marcado por otro hace que la persona deba esforzarse más aún, que además los docentes ejerzan esa presión, esa marca, marca límites, marca posiciones, marca “sus” límites, sus potencialidades singulares, desde esos contextos estos estudiantes transitan su formación.

“(…) ¿vos sos la hermana de XXXX, vos sos la hermana de XXXX?, entonces, era como tener que remar. Aparte de lo familiar, imagínate, porque los docentes hacen esas cosas y no se dan cuenta, ah, tu hermana era brillante, entonces, era como que eso también lo recuerdo. y sí esta cosa como de quedar ubicada en el lugar de que no, no va a llegar”. (R.F.E.6.).

Lo heredado lo que llevo “conmigo”, lo que les han regalado y no han pedido. Lo pesado de la historia, de las historias, hace que la tramitación de estas herencias aparezca en la vida cotidiana de estos estudiantes, las marcas, las que en cierta medida regulan a estos estudiantes, sus relatos dan cuenta de dichas marcas.

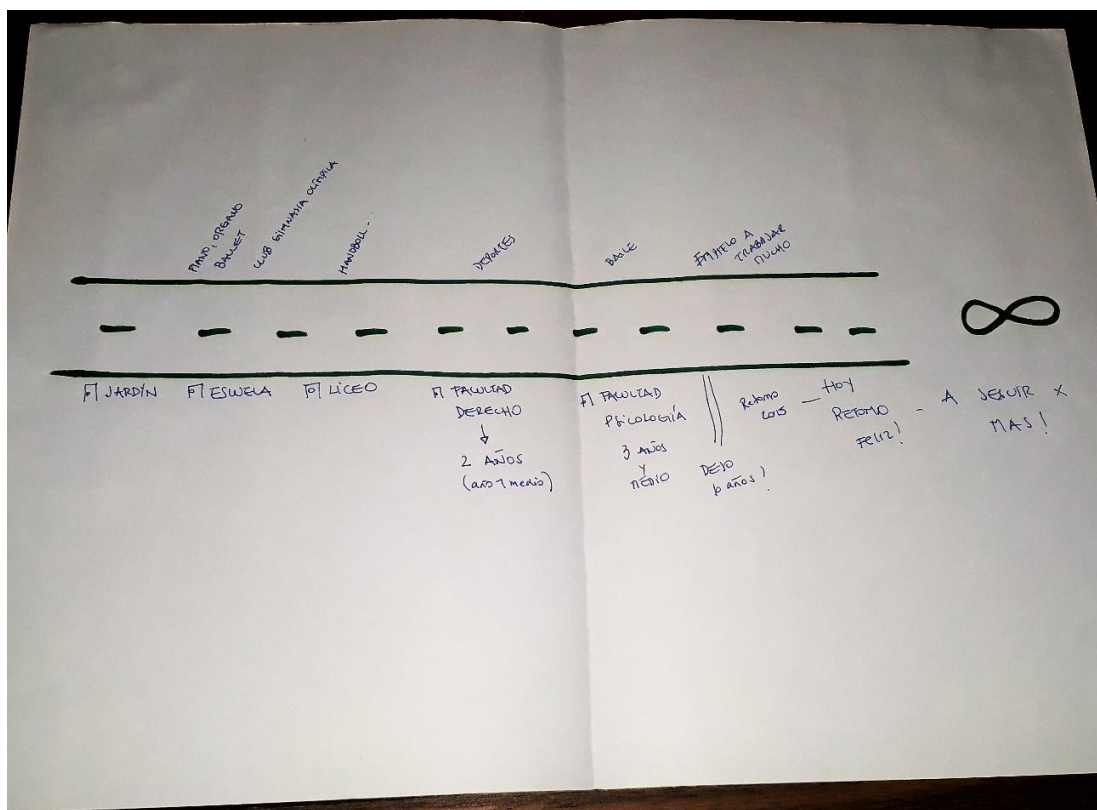
Dan cuenta del sufrimiento, dan cuenta de sus incertidumbres y de sus certezas. Muestran sus formas, sus estructuras en cada relato.

Porque no solo son estudiantes de retorno, son sujetos, son personas, marcadas por el tiempo, por el espacio, por las instituciones, por su transitar en cada institución. Todo ello hace que el estudiante de retorno se conforme, se forme y se deforme, se haga de su experiencia como escudo y por momentos desaparezca, y vuelva y de cuenta de sus movimientos de vida y educativos, de su formación. Dan cuenta de sus herencias. (Larrosa, 2009; Ruiz Barbot, 2013)

7.3 Propuesta gráfica: los trayectos formativos.

7.3.1 R.F.E.1.

*Realiza línea de tiempo, se registran los comentarios que el estudiante va compartiéndola medida que hace el trayecto.



“Y bueno, retomé más o menos en el 2015 y después puse el símbolo de infinito porque supongo que seguiré estudiando siempre.” (R.F.E.1).

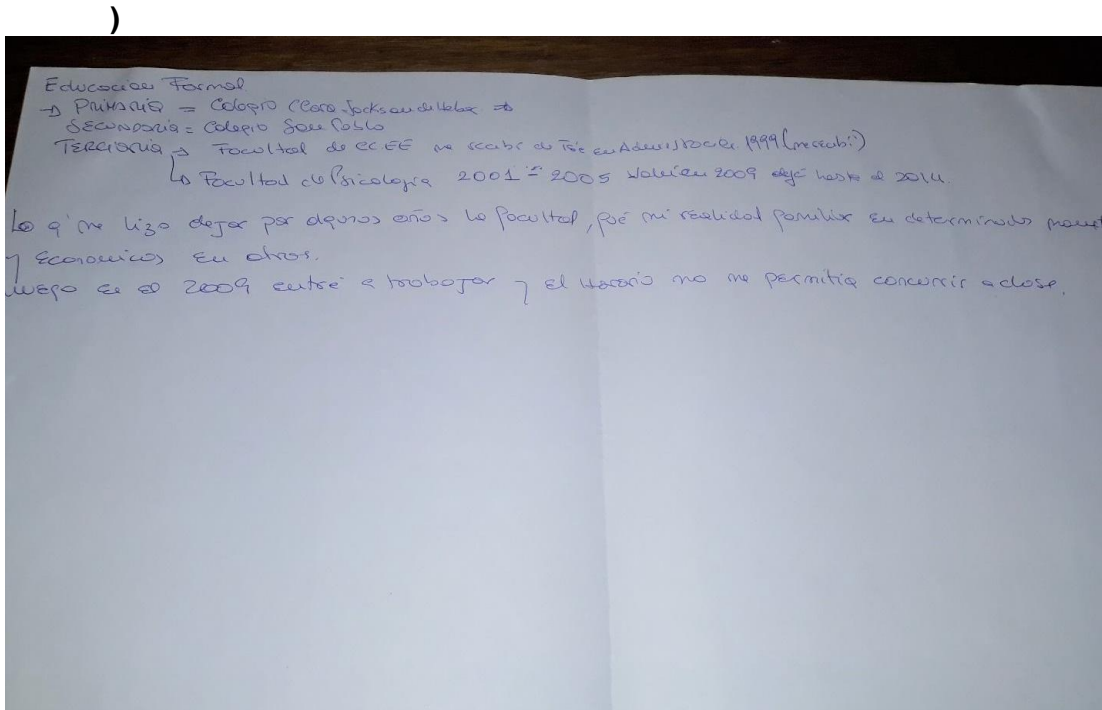
“Me cambió la vida. Sí, me, sí, me cambió la cabeza, la vida, la actitud frente a todo, yo qué sé, fue la mejor decisión”. (R.F.E.1).

7.3.2 R.F.E.2

*Realiza línea de tiempo (escrita), se registran los comentarios que el estudiante va compartiéndola medida que hace el trayecto.

Escribe: una frase:

“Lo que me hizo dejar por algunos años la facultad, fue mi realidad familiar en determinados momentos y económicos en otros. Y luego en el 2009 entre a trabajar y el horario no me permitía concurrir a clase.” (R.F.E.2)

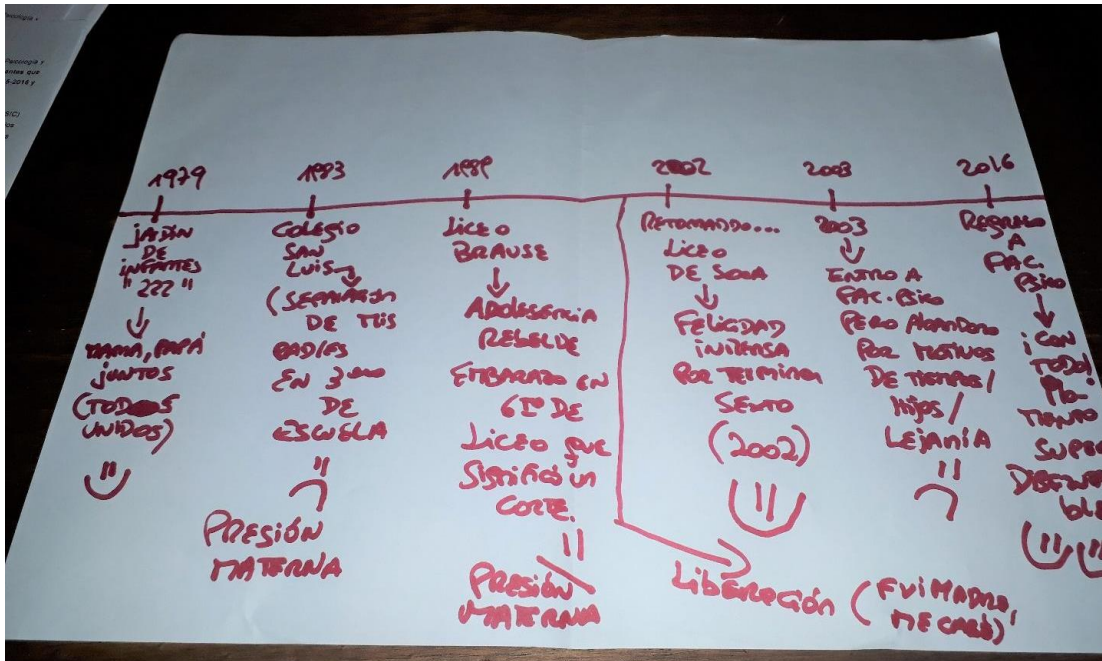


“Vuelvo y trato de dar exámenes que tenía ya hechos y había aprobado el curso, trato de dar los exámenes, pero bueno, la realidad fue que, también difícil (...) con Genética, entonces, ahí digo ta, no, no vuelvo” (R.F.E.2).

“Sí, sí, el nuevo plan. A mí, al menos, me resultó más accesible”. (R.F.E.2).

7.3.3 R.F.E.3.

*Realiza línea de tiempo, se registran los comentarios que el estudiante va compartiéndola medida que hace el trayecto.



“Muy cómoda, me encanta hablar, aparte, yo qué sé, me afloran cosas que incluso, me hacen revivir estos hitos, estos momentos, y me acuerdo de cosas más puntuales que ahora seguramente, después que vos te vayas, las voy a seguir pensando porque me dejan movilizada en un montón de cosas, desde cuando iba al jardín, de cuando terminé el colegio, cuando empecé el liceo, qué sé yo. La otra vez también me quedé pensando cuando volví, cuando tuvimos el otro encuentro, y en todo lo que había pasado de 2016 a acá, que parece que no, pero dos años es un montón. Y como que siempre me quedo movilizada y me quedo pensando y me parece que está bueno porque yo te aporto y vos me aportas, entonces, como que parece que ta, que está bien bueno”. (R.F.E.3.).

“Me fortaleció en todo sentido, o sea, lo veo por el lado de la fortaleza, me hizo bien, me fortaleció y me hizo bien”. (R.F.E.3.).

“...o dejé atrás y lo bueno empezó acá, a partir de que yo también me hice, procreé, un montón de cosas, tuve la familia, y también yo decidí mi camino, quizás un poco grande, pero bueno, nada, creo que no es tarde nunca, me parece, así que yo le voy a dar para adelante”. (R.F.E.3).

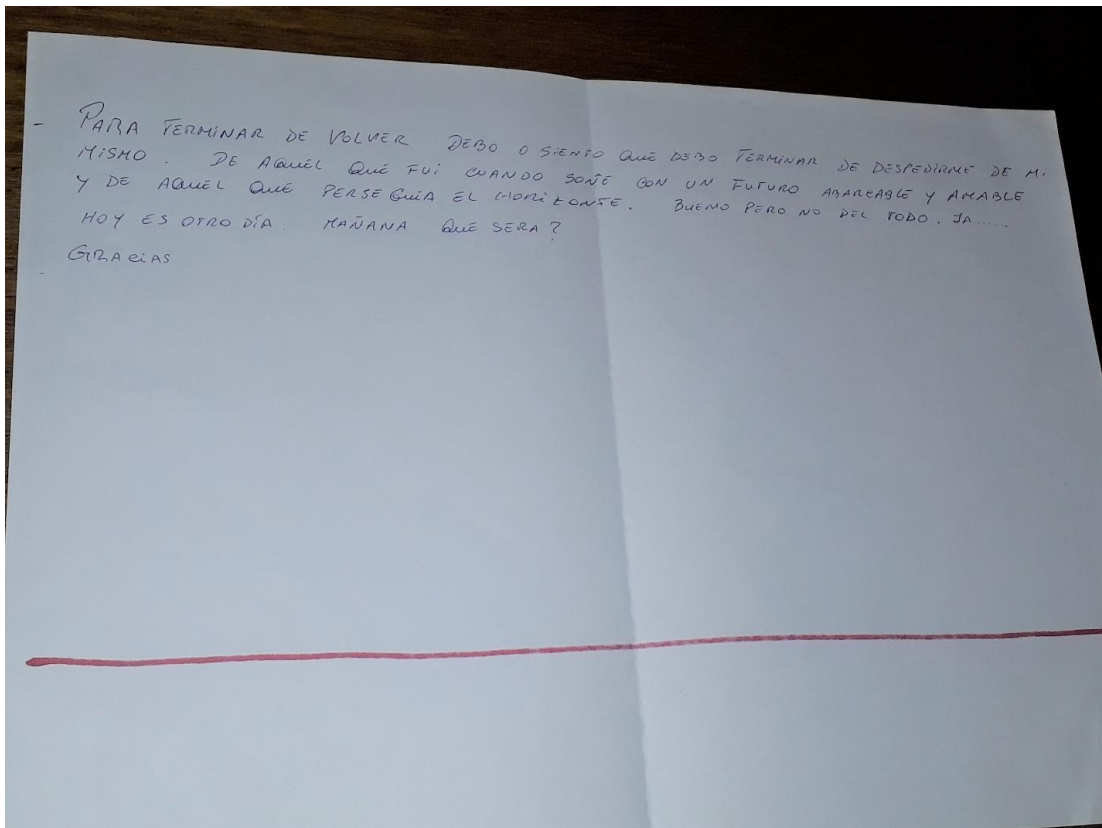
“Entonces, acá, cuando, siempre la presión de mi vieja, acá me rebelé, cuando no aguanté más a mi vieja, la posta, que estaba de novia, quedo embarazada, medio como a propósito, psicológicamente hablando, porque yo me di cuenta de que quería ser madre para escaparme de mi casa. Entonces, me caso, soy madre, y acá abandono 6to, que fue un momento triste, todo, pero bueno, la llegada del bebé como que opacó todo lo demás, y acá fue como que empecé a poder sentir por mí misma, sin presiones, la felicidad de terminar el liceo porque nadie presionaba y acá, entrar sin que nadie me presione.... Rompiéndome, presionándome, que fuera la mejor, todo el día atrás mío, además, después lo intentó, pero yo no la dejé, dije pará, ahora está, aléjate. Son mis hijos, los crio yo y yo me encargo, ella quería seguir, ta.” (R.F.E.3).

7.3.4 R.F.E.4.

*Realiza línea de tiempo (vacía), se registran los comentarios que el estudiante va compartiéndola medida que hace el trayecto.

Escribe una frase:

“Para terminar de volver debo o siento que debo terminar de despedirme de mi mismo. De aquel que fui cuando soñé con un futuro abarcable y amable y de aquel que perseguía el horizonte. Bueno, pero no del todo, ja...Hoy es otro día. ¿Mañana que será? Gracias. (R.F.E.4).



“Y la idea me pareció fantástica, que me preguntaste, por eso estoy acá, yo me sentí muy bien, muy cómodo; en algunos momentos, un poco incómodo conmigo mismo, tratando de desentrañarme, de saldar cosas para intentar explicar lo que siento en relación a algunas de tus preguntas. Siento que todavía no, lo que hace que me defina, no lo tengo claro. No sé hasta dónde hay que tener claras las cosas

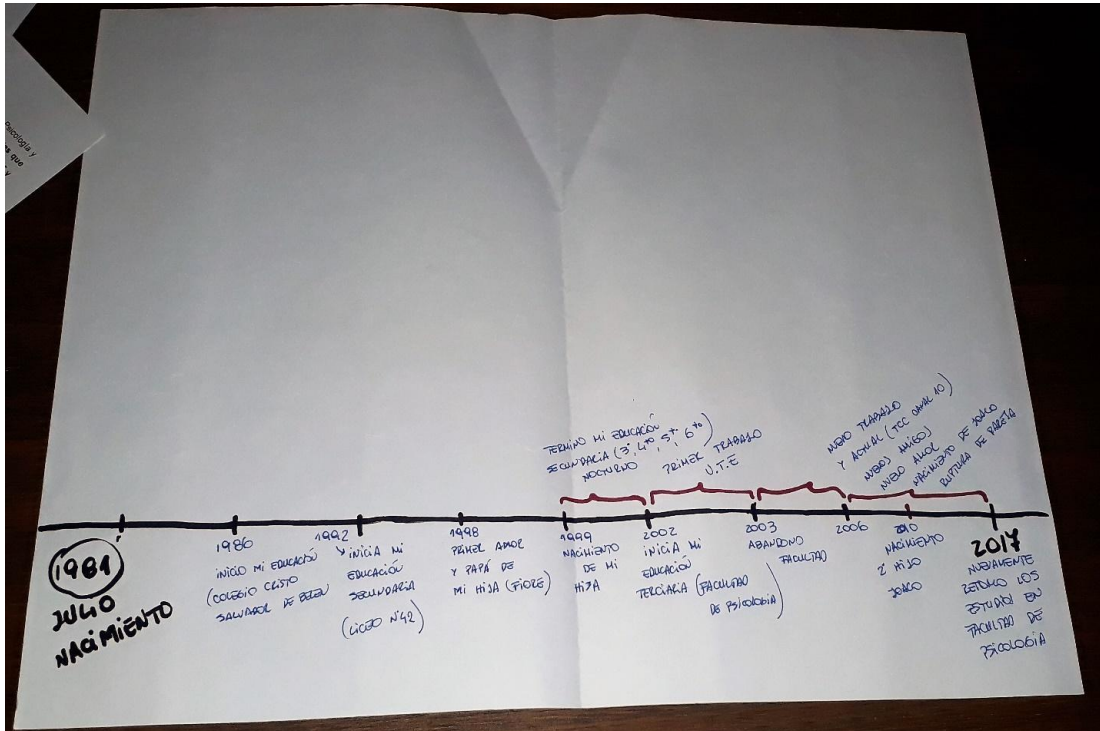
tampoco para poder elegirlos. Pero sí me lo cuestiono. Creo que es hasta donde uno se sienta con (...) o uno se sienta a gusto como para poder desarrollarse". (R.F.E.4.).

"Y te aseguro que sí lo hiciste, muchas cosas que quizás si no las hubiera peloteado contigo, solo por mi cuenta no venían, como te decía hace un rato, como no me he cruzado todavía con nadie de aquella época para poder tener una charla, así. No, yo te agradezco un montón, porque nada, pienso que tengo algún elemento más ahora como para definir un poco, me voy pensando, ¿sabés?, pensando qué es lo que voy a hacer en el semestre que viene, con ganas de pasar para levantar a ver la malla curricular, los programas y todo eso, pa, que lo veo tan raro. Así la malla curricular parece tan lindo, tan organizadito, está como fácil, y no sé, se ve hasta bello." (R.F.E.4.).

"Y yo te agradezco a vos, porque está buenísimo que alguien haya pensado en quienes decidimos retornar, Acá hubo un quiebre zarpado en Uruguay estos años y como que todo cambió muy rápidamente me da la sensación. Bueno, yo no estuve unos cuantos años, lo viví de lejos el cambio de acá. Pero cuando volví, me encontré con todo muy cambiado, entonces, está bueno que alguien diga pa, vamos a ver qué pasa con esta gente, porque muchas cosas siento que nos quedamos en tiempo, yo".(R.F.E.4.).

7.3.5 R.F.E.5.

*Realiza línea de tiempo, se registran los comentarios que el estudiante va compartiéndola medida que hace el trayecto.



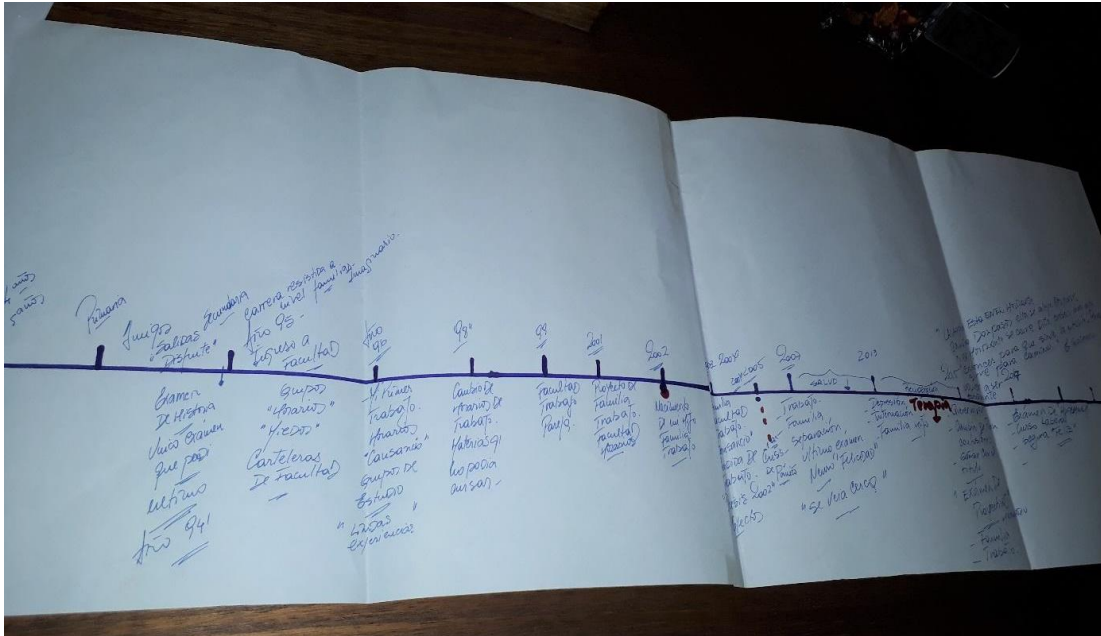
“...quiero poner algo concreto pensando en el arranque, que fue cuando retomé... Me dio satisfacción el retomar, porque era lo que quería y postergué durante 16 años”. (R.F.E.5.).

“Sí, en realidad, son comentarios en las clases, bueno, en las que nos vemos más es en las clases chicas, las de Referencial, pero también en las grandes, son comentarios más bien de gente, o sea, grande, de que está en mi misma situación, no digo de que sean plan 88 y cambiaron a plan 2013 sino gente grande que tiene hijos y trabaja. O sea, no es necesario que vengas de un plan 88 y lo cambiaran al 2013, es necesario que la persona venía estudiando en el liceo nocturno y se vino para acá y creyó que había un nocturno también, como el liceo. Yo porque ya sé, ya vengo del plan 88 y sé que existía acá el nocturno, porque venía tarde a clase, creo que la última clase era 11:40. Y es como que claro, esa gente también vino con la

idea del liceo nocturno y entra acá y como que todo es más temprano, se termina a las nueve y media todo. ...Ya te digo, los comentarios estos son más o menos, para que tengas una idea, de unos 30 a 40 y pico, más o menos ese margen de edad de estudiantes que ta, que son grandes y que trabajan y tienen hijos. digo, es en los pasillos y es en la cantina, que comentamos en las clases chicas. Y ta, es eso” . (R.F.E.5.).

7.3.6 R.F.E.6.

*Realiza línea de tiempo, se registran los comentarios que el estudiante va compartiéndola medida que hace el trayecto.



“No, está bueno, porque viste que también además, a uno lo lleva como a resignificar todos esos movimientos de, poder plasmarlo en una hoja, que capaz que esto así no es nada, pero en la vida, es como que bueno, sí, es mucho”. (R.F.E.6.).

“nunca pude dejar de trabajar, porque además, estaba sola con mi hijo, entonces, no, imposible, nunca pude dejar de trabajar. O sea, cuando te pongo recuperación es porque bueno, porque en realidad, no había como otra cosa que no fuera el trabajo y bueno, y la terapia, pero sí, no era como que estuve en descanso”. (R.F.E.6.).

R.F.E.6: “Por intento de autoeliminación y depresión. Y bueno, del 2013 al 2015, te diría terapia, que lo puse en rojo, que ahí bueno, fue como la salida de la depresión, el cómo empezar a replantearme algunas cosas como de la autoestima, que estaba como muy en menos, y bueno, y volver a este proyecto de querer terminar facultad, que se da como en el 2015.” (R.F.E.6:).

7.4 “SER UNA VOZ CON PARLANTE” (un modo de dar a conocer)

En este punto se propone realizar una muestra de los relatos acorde a la solicitud de los estudiantes entrevistados.

La propuesta es dar luz a sus relatos, en algún encuentro han solicitado que se haga algo, que se pueda ver algunos aspectos de la facultad de psicología. Considerando que “soy un medio” y como investigadora pretendo dar mi mejor esfuerzo en que esos estudiantes puedan reflejar sus experiencias, vivencias y sentidos, es desde allí que propongo plasmar algunas frases que por sí solas escribir párrafos, carillas enteras de interpretaciones de sentido.

Es por ello que dejé libre la lectura de estas vivencias, de estos sentidos.

“Sí, sí, la verdad que sí, no sé qué se puede hacer o qué vas a hacer tú, pero yo siempre lo comento con mis otras compañeras, les digo, es como que te puedo decir lo que está pasando, **no sé si vas a ser una voz para, una voz con parlante, pero ta, por lo menos, lo que me pasa a mí, esto que me pasa a mí, le pasa a muchos con el tema de la facultad, con el tema de ese cambio de plan, con el tema de cosas que es como que uno se tiene que, el cambio te lo ponen y bueno, ta, vos tenés que ir, te guste o no te guste, es este y no hay otra.** Es como que digo, bueno, pero yo soy de quedarme quieta y decir bueno, si pusieron este plan y **sacaron el nocturno**, bueno, veo los horarios que pueda venir, no soy como otra gente que no, **vamos a hacer paro, no soy tampoco luchadora.** No me quejo, pero sí manifiesto que extraño lo otro, pero no, creo que si te ponen este plan, es ese, ya lo impusieron, ya no hay forma de cambiarlo, me parece a mí. **Capaz que sí, hay otros que dicen no, no, si luchamos y hacemos paro y prendemos cubiertas, yo qué sé, capaz que lo cambiamos**” (R.F.E.5).

“(…) **es como que se toma en cuenta la nota, se suman, se dividen, ta, este es reglamentado. Y no es como que se enfocan a la persona.** Obviamente, somos miles, no corre el tema de los orales, con un compañero hablamos Bueno, no, participó mucho en clase, y era un promedio de 5, vamos a ponerle 9, participó, no es así, vos podés participar, pero eso no cuenta. Entonces, como que en esas cosas, **uno se tiene que ir adaptando al plan y bueno, si me gusta, no me**

gusta, me sirve o no, te tenés que aguantar.”(R.F.E.5).

“...podría haberme quedado en el plan 88 me parece que era mejor que el 2013. Pero ta, sí, las materias eran bien distintas, lo que sí me costó, **que quiero marcarlo, es que en el plan 88 había muchas materias anuales, que las hicieron semestrales y en realidad, lo que de repente, yo esta la di allá, lo que tenía un año, la tenía que dar en este y eso sí, creo que me marcó realmente porque fue un cambio del plan mismo que fue tremendo.** Pero bueno, eso le pasa creo que a la mayoría.”. (R.F.E.3).

“El plan es un desastre, en serio, el nuevo plan, sí, es para (...), pero bueno, ta, espero que lo vayan mejorando”. “Sí, después trataba de hacer una o dos, pero no entendía nada, **era otra Universidad, es otra cosa, o sea, no entendía nada,** estaba divino, todo divino, pero las cosas, no entendía, (...) Todavía no sé qué créditos me faltan, o sea, sé que tengo créditos y no sé todavía de dónde son, porque para mí hice todo, parece que no, es como siempre te salta algún martes 13 por no entender. Me decían, pero vos agarrá la malla y tachá; sí, yo tacho, pero me dice que me faltan créditos no sé de dónde, no me aprendo las materias de **este plan todavía, es un pedo atroz y todavía no la entendí, y menos el 2017.”**

“Y porque era un desastre el 2013 y lo tenían que arreglar de alguna forma, porque se les estaba viniendo la noche porque salíamos sin saber menos que con el otro plan. Si ya sabías poco y tenías que formarte afuera, como cualquier carrera, con este era, es vergonzoso. Entonces, se juntaron unos y trataron de presionar para que tengamos mejor educación y pusieron algunas materias más. En el 5 y el 6, sacaron las optativas, están poniendo optativas para que **supuestamente el estudiante vaya transitando según lo que le guste y vaya eligiendo, pero mentira, porque no hay cupo, no hay horario, te anotás en lo que hay, hacés una de Cognitivo, otra de Psicoanálisis, es mentira, sería ideal, pero no hay cupos, entonces, la mitad queda afuera.(...) El otro año se fue arreglando, entonces, todos los años va como arreglándose, pero de aquí a que quede un plan coherente, va a quedar coherente dentro de 50 años.”** (R.F.E.1).

“Y después hice dos optativas, pero sí, hay gente que sí, **porque no es como antes que tenías que comer los libros. Primero que la mayoría son múltiple opción, segundo, que para mí la exigencia, o sea, el nivel, la exigencia es mucho menos que antes, antes teníamos orales, sí, yo entiendo el tema de corregir y eso, pero... Bueno, con Cuanti es el tema porque de un millón de estudiantes, salvaban cinco, seis y se quejan, se quejan los grupos, yo me mato de la risa, yo estudié una semana y dos días todo el día, ponele, pero fue la única que me quemé una pestaña y exoneré, y yo que en los grupos decía bo, gurises, vamo' arriba, pónganse a estudiar, o sea, estudian y salvan, no es mucho misterio. No, vamos a hacer una asamblea y sacar porque no puede ser que salven el 5%, pero no estudian nada porque claro, ya venís acostumbrado así a que, es patético. Yo tengo una escolaridad que era enorme, antes estudiaba todo, no sé, 6, 7 y ahora no sé, meto 10, 12. Ta, es subjetivo, es mi percepción, capaz que no es real, pero para mí no nos exigen nada. (...) Tenés que no ir nunca o no hacer el parcial o no hacer el trabajo para perderla, porque, no sé, son muy fáciles. Y después, bueno, las materias grandes, Psicopatología, (...), anuales, que había que comerse los libros y preparar exámenes, me acuerdo, con tiempo y eso, ya no están, son semestrales ahora”. (R.F.E.1).**

“Sí, eso es muy personal, pero si no estudiás, también salvás”. “No, pero es así, te juro. Yo en la mayoría de los grupos que paso, te describen eso, ¿cómo vas?, no, esto, acá, **ah, yo leí todo pero ta, yo no estudié nada. Y aprueban, cinco, seis.** Ta, uno salva con 10, 12, pero es como ta, te dan ganas de decir, te estás por recibir, la gente que va a tener en sus manos”. “**Ojalá que se formen después, ¿no?, pero es como que decís wow, es tipo preocupante. Y como que se fue dando así y ta, quedó súper accesible**” (R.F.E.1).

“...yo tengo unas amigas que me dicen que es re fácil. Ah, sí. Es feo decirlo, sí, yo hace años que no me quemo una pestaña. Me acuerdo que Evolutiva pasé el verano estudiando, porque era oral y tenías que saberte todo, hasta hoy lo sé. Y bueno ta, no sé, capaz que es personal; es personal, obvio, pero ta, con la gente grande que hablo que pasó también, me dicen lo mismo. Y yo digo no, no lo voy a dar, porque Cualí yo tengo dos horas por día para dedicarle, imaginate;

ay, pero hija, obvio, dalo, lo das, tranqui. Y yo tipo no, pero no voy a poder llegar a estudiar todo. **Ay, pero yo he leído una vez todo, para parciales y he salvado, que antes, no se me ocurría.” ...una real cagada se mandaron.** Ahora están tratando de arreglar, pero eso (...) plan 2013, que eso va a pesar, y mismo me lo ha dicho una de las instructoras de cambiar y poner más materias, **siempre nos decía, esto no vale nada, el título, pero en el ambiente no va a valer nada, te vas a tener que formar mucho afuera para poder competir, porque eso se sabe, o sea, es así. Y bueno, ta. Y ellos, ta, los gurises felices, (...), exigir la mejor, el conocimiento que lo que puedan brindar mejor, digo, ya que es todo gratis, todo, ¿qué más querés que te brinden lo mejor posible? Pero bueno, ta, parece que lo que importa es eso, el papel y chau. Ahora es todo así.** (R.F.E.1).

“Y... ¿sabés cuántos días regalé desde que retomé la facultad, a gurisas que no hacen nada? No sé cómo llegan, llegan porque (...), porque todo trabajo grupal, en un parcial, en las optativas obvio, es salvando y salvando. O sea, por lo menos, parciales individuales. Pero bueno, ta, sí, me pasa todo el tiempo y me re calienta, todo el tiempo, traslado todo porque siempre estoy (...). Y ahora empecé a decirlo, por lo menos, el año pasado la pasé mal y el otro también, de hacer trabajos sola, así, y tener que poner a todo el mundo, ay, qué calentura, no, no. Y este año dije bueno, ta, yo por lo menos, lo digo.” (R.F.E.1).

“No sé, todo el mundo dice, si decís eso, es como que no podés trabajar en grupo en estas condiciones, me estás tomando el pelo. Para esta yo ya estaba tan quemada porque una de las, la saqué y le mandé un mail a la profesora, justo de Social, imaginate, si fuera otro, estaba, viste que ellos son, y le mandé un mail a la profesora y le dije si podíamos dividir, porque hicimos una presentación primero y ellas no hicieron nada, hicimos yo y la otra, y yo, al final, con esto no voy a llegar, entonces, le mandé un mail a la profesora y le dije mirá, yo trabajé bien con XXXX y por cuestiones personales, etc., ¿podemos presentar el trabajo nosotras dos?, y la profe, ta, ¿se lo comunicó a ella? Y me dijo que no, pero que si queríamos, nos juntáramos con otra gente, pero que dos no. Y bueno, la otra gente que quedaba era lo mismo, era los que habían echado del grupo de cinco, que echaban a dos, entonces, tanteé y no, entonces, bueno, ta, al final dijimos ta, XXXX, lo hacemos nosotras dos y lo ponemos ahí. Ay, yo le dediqué como 10 horas a ese trabajo y la

otra muchacha también, cuando veía que ta, no hacían anda, dije ta, bueno, yo digo, por lo menos, me saco el, o sea, les tenía que dar vergüenza a ellos, ya que no les da, por lo menos se los voy a decir, a ver si algo de su culpa les genera. Ta, pero igual les chupa un huevo, o sea, no les interesa, ni te contestan, quedás como que sos una obsesiva. Y bueno, yo esperé, había que entregarlo el lunes y yo dije ta, ya lo tenía hecho, el viernes me quedé hasta las cinco de la mañana pero lo terminé y la veo a la chica que le dije el jueves, queda hacer esto, esto y esto. Las reflexiones y esto, esto. Quedaban dos puntos cada una, yo y XXXX hicimos todo el resto. Dale, perfecto, yo el finde lo hago porque no pude encarar porque yo trabajo en una panadería y después me voy a no sé qué, ni leí lo que puso, porque no me interesa, yo también trabajo todo el día, pero ta, anotate en menos materias, estudiá los domingos, y no te vayas de paseo, encima en el Facebook, en el XXXX no sé qué, y yo como una idiota, en la computadora, pelotuda, por lo menos, no me agregues al Facebook. Y bueno, ese día me acuerdo que la vi en el drive haciendo, a las 12 de la noche empezó a hacer la reflexión, que era (...). No había ni leído el trabajo, era una reflexión subjetiva de lo que a ella le parecía que había significado XXXX, era un trabajo sobre XXXX. Y nosotros era todo en base a bibliografía, era un documento, ni siquiera lo leyó para poner la reflexión, era Crónica tv lo que estaba poniendo, yo no puedo poner esto. Y la otra me dice: ta, dejalo así, igual se va a saber porque a nosotras nos va a ir bien en el parcial, todo el documento re bien, yo no voy a cagarlo con esto. Una rabia, pero yo dije ta, a la una la veo que sale, cuando le doy, la otra me dice, me está rompiendo los ojos. Y entonces, pongo, chicas, yo ya lo armé el trabajo, ya lo tengo terminado, les pido nada más que me pasen su cédula. Ay, la otra dice ay, me hubieses avisado, que me maté haciendo la reflexión hoy dos horas. ¿Dos horas?, le pongo, yo le dediqué como 10 horas al trabajo, y todavía me queda hacer todas las citas, eso es un toque, ¿lo querés hacer vos?, le dije. Ay, no, porque yo no sé cómo hacer, y vos sos re exigente con eso. Digo no, es que se hace bien o no se hace. Desde la una de la mañana hasta las tres y media, que ah, eso es un segundo, me llevó más trabajo, porque tuve que hacer toda la pedorrada, dos párrafos que escribieron, buscar, ¿de dónde lo sacaron?, **poner, ni siquiera pusieron el autor, ay, pero si parafraseás, no tenés que poner. Yo digo, yo no entiendo cómo se va a recibir, ¿es tu idea o la de alguien? La de alguien. Entonces, tenés que poner que es de alguien, muchacha, ¿cómo estás por recibirte?, pero no entiendo.**" (R.F.E.1).

“Yo tengo muchas conocidas que son psicólogas y digo ta, nos mataron. Pero bueno, ta, es personal, supongo que pasará en todas las carreras. No te digo que sea, que estudie todo, que seas un bocho, pero bueno, un poco de responsabilidad, no sé.” (R.F.E.1).

“¿Cómo te vas a presentar?, eso no existe. Bueno, yo, por lo menos, la gente que conozco, yo me borro igual cinco días antes si no voy a llegar. Pero anda igual, ¿qué te hace?, no es por el currículum, es porque, ¿para qué voy a ir?, para ver si tengo, no, no tengo, tendré el papelito después, pero lo tendré en paz conmigo. Sé que ta, voy a trabajar bien y listo”. O sea, si tu fin es recibirte, también hay que ver que vas a trabajar con alguien, con un ser humano, que no vas a esperar a tener suerte a ver cómo le va”. (R.F.E.1).

CAPÍTULO 8 (SIN) CONCLUSIONES.

Quizá este punto “conclusiones” no sea el más adecuado, porque si bien se propone darle un cierre a esta tesis; es verdad que se abren luego de esta investigación distintas líneas de abordaje y análisis que interpela a los sujetos de la educación, a los sujetos de retorno a la formación. Hace cuestionar las dinámicas institucionales, como también las formas de mirar.

La mirada como aquella que da sentido, que identifica, que hace ser y pertenecer, haciendo visible lo invisible. Por ello el (sin) conclusiones intenta aportar una mirada de apertura que nos permita por lo menos en esta instancia no llegar a una conclusión.

Que sea (sin) conclusión, para que abriendo caminos nos permita, pensar, pensarse, pensarlos y “pensarnos”.

Dividiré este capítulo en tres partes intentando dar luz a las preguntas que orientaron esta investigación, sobre los sentidos formativos, las experiencias del estudiante de retorno a la institución universitaria.

8.1 La transformación invisible.

“No hay formación sin transformación, pero un exceso de transformación de forma” (Mèlich, 2006)

Las características de los retornos referente a sus experiencias en la Institución facultad de psicología, han sido variadas, las mismas han formado parte de su formación y esas experiencias fueron marcando lo que los estudiantes de retorno a la formación son hoy. Es desde las voces de los estudiantes que el “cambio de plan” ha sido un golpe fuerte desde las estructuras que ellos traían. Más allá de que se acercan a la facultad en otro momento, partían de que se encontraron con algo parecido a lo que ellos habían tenido como experiencia en ese momento pasado en el cual había transitado por la facultad.

La facultad de psicología se ha transformado, ha variado desde sus formas de cursada hasta en sus contenidos, este último de los aspectos, ha calado hondo en estos estudiantes.

Sus experiencias referentes a la superación, al esfuerzo, al estudio, al “quemarse las pestañas” a no dormir, a estudiar los fines de semana, para poder rendir, ha variado.

En sus relatos aparece lo “flojo” que ven la formación, lo “chato” de sus contenidos, “la poca exigencia” con la que conviven hoy y se preguntan, de los por qué. ¿Porque se están formando así?, ¿Porque la institución cambió tanto? ¿y se interrogan, seré yo? tanto cambie?

Y se buscan... y se preguntan..., a vos te parece lo mismo, intentan encontrarse con estudiantes del plan anterior para preguntarles, “soy yo o a vos te pasa lo mismo”.

Estas preguntas caracterizan al estudiante de retorno como alguien que le gusta estudiar, que no quieren que le regalen nada, que, si tiene que presentarse a una evaluación, prefiere estar preparado, un estudiante que “no creo en múltiple opción en psicología”. Otra de las características es el apabullamiento, el estar entreverado, “entrar mareado”, sentirse perdido, “a la deriva”.

Este mareo, este no entender, hizo que estos estudiantes, siguen formándose como pudieron, pidiendo ayuda, comunicándose con sus pares y con algunos estudiantes con sus mismas experiencias, buscando “parecidos” buscando a alguien que los “aterrice”, que los oriente.

Hay un malestar general en la mayoría de los casos que fueron parte de esta investigación, así como también una cierta complicidad en el hecho de que todos los casos plantean el descontento y frustración respecto al nuevo plan de estudios, pero ninguno se ha movido en pro de rebeldía frente al cambio.

A uno de estos estudiantes el plan lo “expulsó”, no quería el tipo de formación que le estaban brindando, esperaba mucho más, algo más parecido a lo que el venía a buscar, formarse desde otros pilares, desde otros conceptos, desde otra perspectiva, más exigente, más profunda, según sus palabras, y desde sus experiencias.

El ser estudiante y no serlo al mismo tiempo, la marca de la memoria de la formación, como ese estudiante se forma, sintiendo que no lo hace, que su formación es “peor” a que estos estudiantes tenían en su retina, en su memoria.

Estos estudiantes, comparan, observan cuestionan, porque traen marcas que los

hacen tener esta posibilidad, sus experiencias los habilitan a comparar, porque ya habían sido parte de la institución, los habilitan a observar desde sus experiencias, desde su formación. Y cuestionan; porque no entienden, porque están “perdidos”, se cuestionan desde su formación, y la transformación pasa a ser invisible. Los estudiantes de retorno deambulan en los corredores y en las aulas, buscando contacto con los estudiantes, ellos saben que pueden comparar porque cuentan con la experiencia, con la marca del plan anterior.

8.2 Retornos de formación - institución.

“El olvido es la muerte. En el olvido, el ser humano sucumbe al poder constituido. Luchar contra el olvido es también oponerse al poder: «La lucha del hombre contra el poder es la lucha de la memoria contra el olvido”, (Kundera, 1993; citado por Mèlich,1997).

Las situaciones y acontecimientos que estos estudiantes toman como aliados en el momento que deciden volver, son en definitiva interceptada en los casos de estos retornos, en la perspectiva laboral, familiar, y personal.

Plantean en sus discursos un aspecto que para ello es fundamental y el tema de la “estabilidad” en otras dimensiones de su vida, “ese” sentirse estables hace que vuelvan a facultad a retomar sus estudios. la plantean como la posibilitadora, la que los habilita a volver.

Desde la dimensión familiar, la presión, los mandatos, y las responsabilidades han hecho que los retornos hayan postergado su llegada a facultad. Destacar que este “volver “aparece atravesado por sus afectos. Estos últimos han tenido que ser reacomodados para poder enfrentar la vida cotidiana y las responsabilidades. Los estudiantes de retorno a la facultad han tenido un juego a parte con el tiempo, la vida los ha llevado por distintos caminos que los han alejado de su formación en facultad de psicología, de todos modos, sus relatos parten de que ellos siempre

quisieron volver, pero por distintos casos y circunstancias han postergado su llegada.

Desde las experiencias personales, los estudiantes de retorno deciden volver porque necesitan terminar, necesitan cerrar, necesitan que se haga realidad su “proyecto de vida”. En algunos casos la búsqueda del título hace presión, no solo desde una exigencia personal sino también una exigencia social. Porque si no te recibís “estas fuera”, la sociedad impone mecanismos de exclusión e inclusión que somete a los sujetos a cumplir con sus mandatos.

Todos aquellos que la sociedad define por una falta y cuya existencia está marcada por esta identidad negativa, que, tienden a interiorizar. Como si ellos fuesen responsables de su situación, viven carcomidos por la vergüenza y la pérdida de su autoestima. Entre los winners y los losers, entre la identidad resplandeciente del ganador y la identidad negativa del perdedor, podríamos preguntarnos por el “entre”, ni los unos ni los otros. ¿Qué pasa con aquellos que buscan el formarse desde otras estructuras no sobre las estructuras dadas? La amenaza de perder el lugar, de luchas uno a uno a ver quién es mejor, buscando la certificación, el título, la titulación a cambio de estar en un lugar distinto dentro de la sociedad, en un lugar privilegiado que no me señale y que si lo hace pueda estar protegido bajo el velo de la titulación. Estar en la sociedad de hoy sin un “certificado, que indique ¿qué sos como pensas y cuáles son tus quehaceres, parece cosa de “inadaptados”.

El Hombre es el ser que hay que educar, la educación es la que lo hace salir del estado natural, del estado salvaje. (Kant, 2003) Sin educación sos un salvaje. Parece que la domesticación hace esas cosas te pone en lugares habitables, siempre y cuando la sociedad lo determine así, siempre y cuando podamos entender los entramados sociales, y podamos discutir las verdades sin tantas certezas.

Quizá podamos no ser tan certeros, quizá posicionarse desde la incertidumbre, ayude a el descubrimiento y no al juzgamiento.

El “ser alguien en la vida”, y el “ser algo” han aparecido disímiles en plena relación, para estos estudiantes de retorno “desde sus voces” afirman que si no obtienen la “titulación” no son nada y que la obtención del título les habilita a ser alguien.

Esa es la lucha por los lugares desde el lado de los winners, de aquellos que quieren ganar. La otra cara de la lucha por los lugares está constituida por los perdedores, los losers. Son aquellos que se hicieron expulsar o aquellos que no

logran encontrar un lugar y que son definidos por una identidad negativa.

"Con el desarrollo del individualismo, el Yo de cada individuo se ha vuelto su principal carga". (Aubert en Las tiranías de la intimidad). Podemos formular que el Yo de cada individuo se ha vuelto un capital que hay que hacer fructífero: tenga un buen desempeño, sea eficiente, sea rentable, sea productivo, sea excelente. Para ser reconocido hay que afirmarse, hay que mostrarse dinámico, voluntarioso, seguro de sí mismo, competente, en forma. Con la ideología del liberalismo salvaje, que proponen una personalidad de winner, de "ganador", Ideología que celebra el mérito. El modelo ganador de lo social es: "el éxito". Pero, ¿qué quiere decir el éxito? Formarse o titularse. En este ámbito, existen varios rostros de la lucha por los lugares y varios apuestan a titularse y no tanto formarse. Tendiendo a la velocidad como principal aliado, eficacia, eficiencia, velocidad...y la dedicación, la constancia, el esfuerzo, en definitiva, la formación pasa como desapercibida.

8.3 Retorno y Tiempo.

"El hombre es educación y ésta es tiempo y espacio" (Mèlich 1997).

Estos sujetos aparecen con mucha fuerza y empeño por querer culminar sus estudios. Traen consigo historias, vivencias, experiencias, que fueron forjadas en el tiempo, son estudiantes con un promedio de edad de 40 - 41 años y su vida ha pasado por distintos caminos y elecciones, en definitiva, a tomar distintas decisiones.

"Es entonces, en su dimensión socio- histórica, que el sujeto se construye: el hombre es historia" (De Gaulejac, citado por Araujo et al., 2011) Aparecen distintos sentidos sobre cómo el individuo vivencia y transcurre por el "tiempo". Es entonces el individuo constructor de su identidad es construida, por un lado, a partir de sucesos personales que ha vivido y que forman la trama de su biografía, historia singular y única; por otro, con elementos comunes en su familia, su medio y clase de pertenencia, que los posicionan como un ser socio-histórico. (De Gaulejac, citado por Araujo et al.,2011)

En los estudiantes de retorno, forman grupos basados en sus experiencias, en su edad, se consolidan en las bases de sus vivencias por haber cursado en ese “otro tiempo” y volver a este “tiempo”. Ese tiempo anterior que generó una marca, una memoria un sentido de cómo se debía estudiar, que era estudiar, que era ser parte de una institución educativa, como deben relacionarse los estudiantes, todos ellos conceptos que estos estudiantes de retorno traen a este tiempo de hoy, en el cual esos conceptos han variado, se han modificado. “Vivimos en un tiempo de olvido de la narración. Y este olvido es una muestra más de la negación del Otro, de la muerte del Otro propia de la modernidad. Y la educación, en el olvido de la palabra narrada, se ha vuelto cada vez más una transmisión de capacidades técnicas y de conocimientos, hasta el punto que ella, la educación, en sí misma, está siendo considerada una tarea técnica. El ser humano, desde esta perspectiva, pierde su humanidad, porque se preocupa exclusivamente por el éxito en el momento presente, y por un futuro en el que cada uno puede ser feliz al margen de los otros”. (Mèlich, 2000).

Los estudiantes de retorno vienen marcados también desde sus “herencias” lo heredado como algo dado, como aquello que traigo, en este punto sobre “El tiempo cultural. Donde los mitos y los símbolos, el imaginario social cambiante, las creencias, los valores, los hábitos transmitidos de generación en generación están atravesados y atraviesan el concepto y la vivencia del tiempo” (Araújo, 2011). Apuntan a dejar la repetición, a darse la posibilidad de ser desde otro lugar.

Estos sujetos enfrentan cambios en la vida universitaria, no solamente institucionales sino personales, sus relaciones, sus temas de interés, sus modos de comunicación, pueden verse alterados por el “tiempo”, aquel que también ha dejado huella en sus cuerpos, en sus modos de hablar, de relacionarse.

Estos estudiantes también con esta experiencia de retorno comienzan a tomar distintos lugares en sus familias, con sus pares y amigos, ahora vuelven a ser estudiantes, vuelven a formarse, vuelven a retomar algunos sabores que ya conocían, pero el sabor cambia, como también cambian los momentos, los procesos evolutivos personales y también los procesos institucionales. “El tiempo corporal. El tiempo corporal se expresa a través de la transformación inexorable de los cuerpos. (...) Nuestros cuerpos son verdaderos analizadores también del pasaje del tiempo subjetivo, del tiempo social y del tiempo cultural. Los cuerpos de una mujer de 40

años en la Edad Media y sus marcas del tiempo en ella, son bien distintos a los cuerpos de una mujer también de 40 años hoy” (Araújo, 2011:109).

El querer terminar los estudios y formarse, “en otro tiempo”, en estos tiempos de hoy, cuando la máquina de la hiper modernidad nos moldea, cuando se hace imperioso tener “un título” un “certificado”, con la carrera como meta, más que como camino, también define un cierto perfil de “estudiante” que está como desfasado del estudiante de retorno, así “La hiper modernidad, el ciber trabajo, la ruptura de los ciclos vitales, la flexibilidad laboral, la noche y el día, trastocados, inexistentes casi en las sociedades manageriales (del manager y la gestión de la empresa-excelencia), son transformados por ese Tiempo tecnologizado y virtual. Cuasi omnipotente y soberbio” (Araújo, 2011).

Además, el factor tiempo moldea las formas también del otro, como aquel estudiante compañero, par, que se encuentra en la institución educativa, en clase y puedo consultarle, hablarle, compartir vivencias, experiencias. Ese “otro”, ese que estos estudiantes traen en su memoria, en el cual estos estudiantes contaban, también deben de rearmarse en esos conceptos en cómo vivencian el sustento del ser estudiante también sin ese “otro” que me da sustento, apoyo, de eso, que es parte del aire, que no se ve, que el otro da, en esa relación, estudiante con estudiante.

“Sería apropiado decir aquí que las diferencias pueden ser mejor entendidas como experiencias de alteridad, de un estar siendo múltiple, intraducible e imprevisible en el mundo. Por eso creo que en educación no se trata de caracterizar mejor qué es la diversidad y quién la compone, sino en comprender mejor cómo las diferencias nos constituyen como humanos, cómo estamos hechos de diferencias. Y no para acabar con ellas, no para domesticarlas, sino para mantenerlas y sostenerlas en su más inquietante y perturbador misterio”. (Skliar, 2005).

Y como el tiempo, las experiencias y las marcas, pueden también discriminar, dejar fuera como también ser aceptado e integrado a la institución. Son los conceptos desde los que se parte para saber a qué juego se está jugando, con reglas que solo definirá el tiempo, el mismo que da beneficios y que también los quita. “El individuo es productor de historia: mediante sus actividades fantasmáticas, su memoria, su palabra, sus escritos, los hombres fabrican reconstrucciones del pasado, como si quisieran, a falta de controlar su curso, por lo menos dominar el sentido.” (De Gaulejac, citado por Araujo et al., 2011). Estos sujetos, aparecen como diferentes, los que son veteranos, los que no son de este plan, los que tienen que dar examen

cuando los “otros” estudiantes no, los que tienen experiencia, los que son de otro tiempo, “De hecho, el problema no está en qué son las diferencias, sino en cómo inventamos y reinventamos, cotidianamente, a los "diferentes". Por ello hay que separar rigurosamente la cuestión del otro —que es un problema filosófico desde siempre, relativo a la ética y a la responsabilidad por toda figura de alteridad— de la obsesión por el otro. Y me parece que la escuela no se preocupa con la cuestión del otro, sino que se ha vuelto obsesiva frente a todo resquicio de alteridad, ante cada fragmento de diferencia en relación con la mismidad”. (Skliar, 2005).

Este “otro” que discrimina, que acepta, que integra, que forma grupo, es ese “otro” distinto, “(...) a algo que tiene que ser obligatoriamente parecido a nosotros, o al menos previsible, pensable, asimilable. Así es que hacemos del otro un simulacro, un espectro, una cruel imitación de una no menos cruel identidad "normal". (Skliar, 2005)

8.4 “Se hace camino al andar (con otros)”

“Lo normal es hacernos preguntas que están ya hechas, preguntas huérfanas de otras preguntas, preguntas de respuestas ya formuladas, ya anticipadas. Por eso lo normal no se pregunta por sí mismo; por eso la normalidad ni siquiera se curva; por eso la norma nunca se interroga por el otro. Porque lo normal, la normalidad y la norma se han adueñado de todas las preguntas” (Skliar, 2007: 80).

El objetivo fundamental de esta investigación fue analizar los sentidos que emergen en los estudiantes de retorno, en sus experiencias, qué sentidos formativos buscan, que huellas los han marcado.

Las voces de estos estudiantes nos han dejado sus sentidos formativos, como ellos vivencian y relatan desde sus experiencias los sentidos. Aquellos a los cuales referiremos a modo de dar a conocer desde la vida cotidiana de estos estudiantes en la institución educativa, con sus pares, en sus familias, en definitiva, en su vida.

Los sentidos dan cuenta de sus vivencias, de las sensaciones de estos estudiantes, de sus sentimientos. Estos sentimientos, este sentido habla también de sus tensiones, de cómo el estudiante tramita las decisiones, como vivencia sus experiencias. Sus pérdidas, sus logros, sus metas, sus frustraciones, sus intentos. Uno de los sentidos que aparece en estos estudiantes de retorno es no sentirse parte, podríamos denominarlos como; **sentido de ajenidad**, de sentirse ajeno en su propio espacio de formación. Estar, pero no estar, ser estudiante pero no sentirse estudiante. Ir a las clases y no sentirse parte reinante de esa clase, sentir que se es parte de algo que no se quiere ser parte. el ser ajeno, ser de otro lado, podríamos decir de otro tiempo, de una experiencia distinta forzada a este tiempo, a estas transformaciones institucionales, grupales, jerárquicas, etc. Esa ajenidad vivenciada como una pérdida, estar perdido, “desorientado”, “mareado”, sentirse ajeno sentirse a la “deriva”. También a la deriva como barco sin rumbo, sintiendo ajenidad en los discursos desde la institución, siendo indiferente su presencia como retorno a la formación. El sistema administrativo no registra a estos estudiantes como retornos, los vínculos intramuros pasan a ser desafectivización, estos estudiantes no sienten que se implementen clases con profundidad desde lo académico, en este punto también se sienten ajenos, sienten que más allá de no ser la misma formación anterior, este plan es más deficiente, en distintos aspectos que subrayan el sentido de ajenidad. Su formación empeora, es ajena. Los pares cada vez son menos, y en la búsqueda se dan cuenta que ya no se hacen demasiados grupos presenciales, que ya el cara a cara pasó a ser monitor con monitor, llenos de nubes. En este sentido los retornos tienden al encuentro, el no ver, la no discusión sobre algunos temas teóricos, la no participación de los estudiantes, hace que los retornos, están ajenos a realidades vinculares actuales, no porque no puedan ser parte sino porque las sienten ajenas, no propias ni sentidas, ni compartidas. Y desde estos lugares es que cuestionan: “Y esto que es?” “Que está pasando acá?” son algunas de las preguntas que reflejan el desconocimiento y la ajenidad de las vivencias diarias, se divisan lejanas, ausentes, ajenas.

Otro de los sentidos que se ve en esta investigación, es el sentido que desde mis experiencias y mi complicidad con el “otro”, colega, amigo, compañero surge. Sería un sentido que se podría llamar sentido cómplice, es aquel sentido que me hace ser de un tipo de estudiantes con determinadas características igual a algunos otros igual a “mi”. Una complicidad que parece dar cierta fortaleza y a la vez debilidad.

Fortaleza por sentir que hay otros iguales a “mí” que pasan por este proceso, con experiencias parecidas a “mí” y debilidad por “mi” soledad al mismo tiempo el que es “mi” cómplice, es “mi” ausencia a la vez. No es multitud, no es masa, no es presencia continua. Ese cómplice, es el **sentido de complicidad** se tiñe por momentos de soledad, se llena de preguntas, de dudas, de incertidumbre. En sentido cómplice de la oportunidad de estudiar, en complicidad con otro, futuro colega, que se forma y “me” forma, acompañando los procesos de formación, que aparece integrado en el metroemocional que pueden darle los estudiantes de retorno a la titulación, el lograr recibirse puede aparecer también cómplice, en sí mismo. También en complicidad con la formación que hace que estos estudiantes se sientan útiles, el dar la posibilidad de transformación hace a la complicidad del título como bandera de gloria, bandera que otorga, que da, desde un sentido cómplice, en complicidad con el estudiante, porque habilita. La obtención del título descontractura a los mandatos sociales, se hace cómplice la titulación, la cual abre y posibilita otros caminos, caminos sociales habilitantes, ahora sí sino hay una tampoco será otorgada la otra. El juego cómplice el cual te doy si tú me das. Cómplices de ida y de vuelta

Los relatos de estos estudiantes han traído distintos y variados sentidos, aparecen **sentidos habilitantes**, los cuales se caracterizan por ser posibilitadores de situaciones que han ayudado de una manera u otra a que el estudiante de retorno vuelva a su formación. Estos se caracterizan por ser comprensivos, tendiendo lazos familiares fuertes que acompañen al estudiante en su trayecto de formación. Las familias lideran respecto a ser habilitantes, los estudiantes realizan acuerdos con sus familias a modo de organizar y suplir sus ausencias para poder volver a la institución a formarse. También están aquellos sentidos habilitantes que permiten al estudiante “romper cadenas”, salir de situaciones opresoras en pro de su formación. Habilitan estos sentidos a volver, a dar una nueva batalla, a generar nuevas reglas de convivencia. Habilitan a romper los mandatos familiares, la presión, el agobio, estos estudiantes ya pueden definir por sí solos su camino, sin opresiones ni tensiones familiares y vinculares, por ello los sentidos habilitantes aparecen dando posibilidades, habilitando nuevos caminos.

También aparece en esta investigación el **Sentido Sin Sentido**, aquel que refleja ausencia de sentido, el no encontrar estos estudiantes de retorno un sentido a la formación, estos relatos no solamente nos hablan del vacío en la formación sino la

falta de contenidos, de soporte, de profundidad. También del lado docente, mediante el compromiso y la ausencia. Los sistemas informáticos que son utilizados actualmente como forma de relación con el saber, con sus pares, con la currícula, hace que también esto genera un vacío de sentido en las aulas. Quizá el concepto aula ha cambiado y no nos damos cuenta, quizá el docente ya no es docente porque para ellos necesita estudiantes. Quizá la ausencia de sentido también se refleja desde los conceptos que partimos, si entendemos las palabras igual que los demás y si decimos “salón de clase” interpretamos que hay dos variables que son invariantes, los estudiantes y el docente, (desde su formato básico). Podríamos pensar que hoy la búsqueda del estudiante en sus primeros pasos por facultad de psicología de la UR, es conseguir la clave para poder ingresar al Espacio Virtual de Aprendizajes (EVA). de allí en más es otra historia sin sentido o que habilita otros sentidos de vacíos de ausencias más que de presencias. Agregar que este sin sentido también aparece desde la rigurosidad de la institución al plantear cambios, estos trastocan a los estudiantes de retorno, en sus modos de transitar, por ejemplo, quitando el horario nocturno y ellos al trabajar muchas horas, muchas veces no pueden asistir a clases, por su larga carga horaria de trabajo. Eso hace pensar en la posibilidad de reivindicar y cambiar algunas cuestiones de funcionamiento institucional, pero el sin sentido parece que paraliza, estos estudiantes de retorno no han optado por ninguna vía de “revolución” de cambio, aceptan las transformaciones, las padecen, se quejan, las sufren, y viven en silencio, no hay ruidos ni bombos ni platillos, ni planteos ni palabras, hay quietud y queja. Podríamos pensar en que el Sentido sin sentido es dominante y se instala desde la sinrazón, quizá eso haga que no encuentren estos estudiantes el camino de la revolución, pero sí en la titulación. Porque siguen avanzando desde la soledad del martirio y la queja. Y dentro de este martirio también hay fortaleza, dentro de ese sin sentido, también se encuentran mecanismos de supervivencia que hace la transmisión de conocimiento entre los mismos estudiantes de retorno, comunicando entre ellos sus experiencias, aportando al conocimiento de cómo hacer tal o cual trámite, tal o cual materia. Impulsando la cursada desde un conocimiento anterior transmitiendo a sus pares, retornos. No hay comunicación de ruptura sino de amparo, de sumisión, no de revolución. De lo que estamos necesitados es de un lenguaje común, para poder comunicarnos, un lenguaje que nos represente a “todos”, en convivencia, en tal caso que nos diferencie como “iguales”, en relación

con nuestras propias diferencias. Ese lenguaje posibilitador, que permita producir, interactuar, crear (con otros), que nos permita procesar y dar espacio a los sujetos, a lo que hace al sujeto, a sus experiencias a su sentir. Poder dar lugar al sentido, por ello es que quizá podamos quitar las flores de nuestros zapatos, y comenzar a caminar, “con otros”.



Referencias

- Apple, M. W. (1994). *Educación y Poder*. Barcelona: Paidós/M.E.C.
- Araújo, A. M. (2002). *Impactos del Desempleo, transformaciones en la subjetividad*. Montevideo: Argos.
- Araújo, A. M. y otros. (2011). *Sociología Clínica: una epistemología para la acción*. Montevideo: Psicolibros.
- Ardoino, J. (2005). *Complejidad y formación. Pensar la educación desde una mirada epistemológica*. Buenos Aires: Novedades Educativas.
- Arocena, R. (Dic de 2013). *Trabajando para una Segunda Reforma Universitaria: la Universidad para el Desarrollo*. Obtenido de www.universidadur.edu.uy: <http://www.universidadur.edu.uy/blog/?p=1792#more-1792>
- Bañuls, G. D. (2011). *Programa de investigación: Introducción de las TIC en la enseñanza. Impactos en la subjetividad a partir del Plan CEIBAL*. Facultad de Psicología UDELAR. Obtenido de <https://digital.fundacionceibal.edu.uy/jspui/bitstream/123456789/151/1/TIC%20XO%20y%20despu%e9s.%20%20UdelaR.pdf>
- Bárcena, F., Larrosa, J., & Mèlich, J. (2017). *Pensar la educación desde la experiencia*. Obtenido de Revista Portuguesa de Pedagogía: <https://digitalisdsp.uc.pt/bitstream/10316.2/4418/1/12%20-%20Pensar%20la%20educacion%20desde%20la%20experiencia.pdf?ln=pt-pt>
- Baroni, C. (2010). *60 años de Psicología en la Universidad de la República, Espacios de formación y procesos de institucionalización de la Psicología en la Universidad de la República*. Obtenido de [www.psico.edu.uy](http://es.scribd.com/doc/87050877/60-anos-de-Psicologia-en-la-UR): <http://es.scribd.com/doc/87050877/60-anos-de-Psicologia-en-la-UR>
- Baroni, C. (2012). *Recuerdos y Olvidos en Facultad de Psicología 2007-2011. Tesis de Maestría*. Montevideo, Uruguay: Facultad de Psicología, Universidad de la República.
- Baudrillard, J., & Guillaume, M. (2000). *Figuras de la alteridad*. México: Taurus.
- Bauman, Z. (2000). *Modernidad Líquida*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Berger, P. L., & Luckmann, T. (1997). *Modernidad, pluralismo y crisis de sentido*. Barcelona: Paidós.
- Bolívar, A., & Domingo, J. (2006). *Forum: Qualitative Social Research*. Obtenido de www.qualitative_research.net: http://www.qualitative_research.net/index.php/fqs/article/view/161/357
- Bourbeau, E., Lefebvre, P., & Merrigan, P. (2012). *The Evolution of the Returns to Education for 21- to 35- Years Olds in Canadá and across Provinces: Results from the 1991-2006 Analytical Census Files*. Canadá: Canadian Public Policy
- Bourdieu, P., & Passeron, J. (2003). *Los herederos. Los estudiantes y la cultura*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Caamaño, C. (2008). *Evaluar para mejorar la enseñanza universitaria. Sentido didáctico y curricular de las evaluaciones*. Montevideo, Uruguay: Universidad ORT.
- Carbajal Toma, S. (2011). *La responsabilidad institucional en la permanencia del estudiante en la Universidad de la República durante el año de ingreso*. Tesis

- de Maestría*. Obtenido de www.intercambios.cse.edu.uy:
<http://www.intercambios.cse.edu.uy/la-permanencia-del-estudiante-durante-el-ano-de-ingreso-a-la-universidad-de-la-republica-una-construccion-colectiva/>
- Carpintero Capell, H. (1995). *Retorno en la Universidad*. . Obtenido de www.cuentayrazon.org:
http://www.cuentayrazon.org/modules.php?op=modload&name=Publications&file=index&p_op=showcontent&secid=&pnid=1051352877
- Castaneda, C. (2010). *La Enseñanzas de Don Juan*. . Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Cheroni, A. (1994). *La ciencia Enmascarada*. Montevideo: Departamento de Historia y Filosofía de la Ciencia. Instituto de Filosofía. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación.
- Contreras, J., & Pérez de Lara, N. (2010). *Investigar la experiencia educativa*. Madrid: Ediciones Morata.
- DeGaulejac, V. (1999). Historias y relatos de vida: Investigación y práctica en las Ciencias Sociales. *Boletín del Programa de Pobreza y Políticas Sociales de SUR*. Santiago: Eduiciones SUR.
- DeGaulejac, V. (2013). *El proyecto parental. La neurosis de clase*. Buenos Aires: Del Nuevo Extremo.
- Deleuze, G. (2005). *Lógica del Sentido*. Barcelona: Paidós.
- Devereux, G. (1973). *Ensayos de etnopsiquiatría general*. Barcelona: Barral .
- Facultad de Psicología . (2013). *Plan de Estudio de la Licenciatura en Psicología*. Obtenido de www.psico.edu.uy: <https://psico.edu.uy/ensenanza/plan>
- Facultad de Psicología . (2017). *Estudiantes de Retorno . Práctica: Orientación educativa en la Educación Superior*. Facultad de Psicología, Universidad de la República. .
- Facultad de Psicología. (2011). *VIII Congreso Internacional de Psico- Sociología y Sociología Clínica: Transformaciones sociales y desafíos del sujeto*. Obtenido de www.psico.edu.uy: <https://psico.edu.uy/sites/default/files/VIII-Congreso-Internacional-Sociologia-Clinica.pdf>
- Facultad de Psicología. (2012). *Propuesta Plan de Estudios de la Licenciatura en Psicología*. Obtenido de www.psico.edu.uy:
https://psico.edu.uy/sites/default/files/plan_de_estudios_de_la_licenciatura_en_psicologia_2012.versionfinal.pdf
- Facultad de Psicología. (2016). *La formación del Licenciado en Psicología. Estudio sobre el tránsito curricular en los Planes de estudio 1988 y 2013 en la Facultad de Psicología de la UdelaR.. Trabajo Final de Grado / Pre- Proyecto de Investigación*. Montevideo, Uruguay: Facultad de Psicología, Universidad de la República.
- Fernandez, M. (2001). *Instituciones Educativas. Dinámicas Institucionales en situaciones críticas* . Buenos Aires : Paidós.
- Ferry, G. (1987). *El trayecto de la formación. Los enseñantes entre la teoría y la práctica*. México: Paidós.
- Ferry, G. (1997). *Acerca del concepto de formación en Pedagogía de la formación. Formación de formadores*. Obtenido de www.psico.edu.uy: <https://mail-attachment.googleusercontent.com/attachment/u/0/?ui=2&ik=4dfbe34333&vi>

- ew=att&th=1627da8cd3ea5183&attid=0.1&disp=inline&realattid=1627da8a466cb1befb31&safe=1&zw&saddbat=ANGjdJ_tlgIL23jidiI6usUpsxYVIcsVrQUytAYF879hJQnlLGXUDNew3kfi7Or9RWTuuQSlol
- Ferry, G. (1997). *Pedagogía de la Formación*. Buenos Aires : Novedades Educativas.
- Feyerabend, P. (1992). *Tratado contra el método*. Madrid: Tecnos.
- Foucault, M. (2000). *Los anormales*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Freira, M. L. (2003). *La importancia del entorno familiar en la estimación de los retornos a la educación*. Montevideo: Universidad de la República, Facultad de Economía y Administración. Tesis de Maestría. .
- Frigerio, G. (2011). *Conferencia en Instituto de formación docente Ercilia Guidali de Pisano*. Obtenido de [www.youtube.com](http://www.youtube.com/watch?v=utt8YiSngzg):
<http://www.youtube.com/watch?v=utt8YiSngzg>
- Frigerio, G. (2018). *Antes que hacer énfasis en contenidos y saberes, la educación debería priorizar la relación de los sujetos con ambos*. Obtenido de [ww.ladiaria.com](https://educacion.ladiaria.com.uy/articulo/2018/3/segun-graciela-frigerio-antes-que-hacer-enfasis-en-contenidos-y-saberes-la-educacion-deberia-priorizar-la-relacion-de-los-sujetos-con-ambos/#subscribe-footer): <https://educacion.ladiaria.com.uy/articulo/2018/3/segun-graciela-frigerio-antes-que-hacer-enfasis-en-contenidos-y-saberes-la-educacion-deberia-priorizar-la-relacion-de-los-sujetos-con-ambos/#subscribe-footer>
- Frigerio, G., & Poggi, M. (1999). *La Instituciones Educativas. Cara y Ceca*. Buenos Aires: Troqvel.
- Gatti, E., & Kachinovsky, A. (2005). *Entre el placer de enseñar y el deseo de aprender. Historias del aula universitaria*. Montevideo: Psicolibros .
- Gatti, E., & Ruiz, M. (2009). *PSICO- PLAN*. Obtenido de Escuchar todas las voces; integrar nuevas miradas.:
<http://memoriapsiuy.blogspot.com.uy/2008/09/psico-plan-elsa-gatti-mabela-ruiz.html>
- Gutiérrez, A. (2012). *(En) Lazo con la Universidad*. Obtenido de [www.revista.psico.edu.uy](http://revista.psico.edu.uy):
<http://revista.psico.edu.uy/index.php/querencia/article/view/161>
- Kant, I. (2003). *Pedagogía*. Madrid: Akal.
- Kundera, M. (1993). *El libro de la risa y el olvido*. Barcelona: Seix Barral.
- Landinelli, J. (2008). *¿Antiguos principios para nuevos rumbos?: Notas sobre el reformismo Universitario en el Uruguay actual. Reunión de grupo de trabajo*. México: Universidad y Sociedad del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales. (CLACSO).
- Larrosa, J. (2005). *Escuela, Poder y Subjetivación*. Madrid: La Piqueta.
- Larrosa, J. (s/f). *La experiencia y sus lenguajes Departamento de Teoría e Historia de la Educación*. . Obtenido de www.me.gob.ar: :
http://www.me.gob.ar/curriform/publica/oei_20031128/ponencia_Larrosa.pdf
- Lévi- Strauss, C. (1994). *Mirar, escuchar, leer*. Madrid: Ariel.
- Lévi- Strauss, C. (1993). *Raza y Cultura*. Madrid: Cátedra.
- Levinas, E. (2000). *La huella del otro*. México: Taurus.
- Levinas, E. (2002). *Totalidad e Infinito. Ensayo sobre la exterioridad*. Salamanca: Sígueme.
- Litor, M. (2011). *El método biográfico o historias de vida como modalidad de investigación social cualitativa*. . Venezuela: Merida.
- MAXQDA. (s.f.). *MAXQDA - El arte del Análisis de Texto, Versión 10*. Obtenido de

- www.es.maxqda.com: https://es.maxqda.com/acerca-de-maxqda?gclid=EAIaIQobChMI6av9jceX2gIVBwqRCh0T7QMzEAAYASA AEgLYCfD_BwE&gclid=EAIaIQobChMI6av9jceX2gIVBwqRCh0T7QMzEAAYASAAEgLYCfD_BwE
- Mélich, J. (1997). *Del extraño al cómplice. La educación en la vida cotidiana*. Barcelona: Anthropos.
- Mèlich, J. (2000). Narración y hospitalidad. *Este artículo forma parte de La ausencia del testimonio*. Barcelona, España: Departament de Pedagogia Sistemàtica y Social, Universitat Autònoma de Barcelona.
- Mélich, J.-C. (2006). *Transformaciones Tres ensayos de filosofía de la educación*. Buenos Aires: Miño y Dávila.
- Nietzsche, F. (1999). *Aurora. Reflexiones sobre los prejuicios morales*. Barcelona: Alba .
- Ortiz, E. (2002). *Las palabras para decirlo*. Obtenido de www.aperturas.org: <http://www.aperturas.org/articulos.php?id=220&a=Las-palabras-para-decirlo-un-enfoque-intersubjetivo-de-la-comunicacion-en-psicoterapia>
- Protesoni, A. L., & Romar, J. (2001). *Psicología Social: subjetividad y procesos sociales*. Montevideo: Trapiche.
- Psicología, F. d. (2012). *Plan de estudios 2013*. Obtenido de www.psico.edu.uy: https://psico.edu.uy/sites/default/files/2016-11/plan_de_estudio_de_la_licenciatura_en_psicologia_2013.diariooficial.pdf
- Puchmayr, H. (2018). *Imagen*. Obtenido de www.haus-puchmayr.at: <http://www.haus-puchmayr.at/sport-freizeit-2/>
- Ranciére, J. (2003). *El maestro ignorante* . Barcelona: Laertes.
- Rebellato, J. (2008). *Ética de la Liberación*. Montevideo: Nordan Comunidad.
- Rhéaume, J. (1999). Dimensiones epistemológicas de las relaciones entre teoría y práctica. En Ficha sociología clínica N° 1. *Dimensiones epistemológicas de las relaciones entre teoría y práctica*. Montevideo: Argos.
- Ruiz Barbot, M. (2012). Narrativas biográfica: condiciones de existencia y lugares sociales de los y las jóvenes, en el contexto uruguayo. Tesis de Calificación. Doctorado en Cs Sociales. Argentina: FLACSO.
- Ruiz Barbot, M. (2013). Narrativas biográficas: condiciones de existencia y lugares sociales de los y las jóvenes, en el contexto uruguayo. . *Tesis de calificación, Doctorado en Ciencias Sociales*. . FLACSO - Argentina .
- Ruiz Barbot, M., & otros. (2012). Sentidos y genealogías de la experiencia educativa en adolescentes y jóvenes. *Proyecto de Investigación e Inclusion Social aprobado y financiado por la CSIC*. Montevideo: Facultad de Psicología, Universidad de la República.
- Ruiz Barbot, M., & otros. (2013). ¿Que buscan los estudiantes en la Universidad? Sentidos y experiencias de formacion. . *Proyecto de Investigación Educativa, aprobado y financiado por la CSIC*. Montevideo.: Facultad de Psicología, Universidad de la República. .
- Ruiz Barbot, M., & otros. (2014). Los sentidos de la educación en adolescentes, familias y referentes comunitarios. *Informe final Octubre*, . Montevideo: Instituto Nacional de Evaluación Educativa. (INEEd).
- Ruiz, M., & otros. (2017). Jornadas de Investigación en Educación Superior. *Sentidos de formaciín en los estudiantes universitarios*. Montevideo, Uruguay:

- Facultad de Psicología.
- Ruiz, M., & otros. (2017). *Jornadas de Investigación en Educación Superior. Los estudiantes universitario, trayectos de formación*. Montevideo, Uruguay: Facultad de Psicología.
- Russo, A. (2012). *La enseñanza de Psicología en la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de la República. El caso de los Planes de Estudio 1992 y 2009*. Obtenido de www.cse.udelar.edu.uy: <http://www.cse.udelar.edu.uy/tesis/la-ensenanza-de-psicologia-en-la-facultad-de-ciencias-sociales-de-la-universidad-de-la-republica-el-caso-de-los-planes-de-estudio-1992-y-2009/>
- Russo, A., & Protesoni, A. (2017). *Acuerdo de buenas prácticas para la mejora de la implementación de los planes de estudios*. Obtenido de www.cse.udelar.edu.uy: http://www.cse.udelar.edu.uy/wp-content/uploads/2017/10/PPT_AJUSTES-jornadas.odp-3.pdf
- Sartre, J. (1966). *El ser y la nada*. Buenos Aires: Losada.
- Skliar, C. (2005). *Poner en tela de juicio la normalidad, no la anormalidad*. *Educación y Pedagogía*, Vol. XVII, N.º 41, pp. 11-22.
- Skliar, C. (2005). *Poner en tela de juicio la normalidad, no la anormalidad. Políticas y falta de políticas en relación con las diferencias en educación*„. Obtenido de *Revista Educación y Pedagogía*, Medellín, Universidad de Antioquia, Facultad de Educación, Vol. XVH, N.º 41, (enero-abri: <http://aprendeenlinea.udea.edu.co/revistas/index.php/revistaeyp/article/viewFile/6024/5431%202005>
- Skliar, C. (2007). *La Educación (que es) del otro. Argumentos y desierto de argumentos pedagógicos*. Buenos Aires: Noveduc.
- Skliar, C. (2011). *Decidir, Política. En: Lo dicho, lo escrito, lo ignorado*. Buenos Aires: Niño y Dávila.
- Skliar, C., & Larrosa, J. (2009). *Experiencia y alteridad en educación*. Rosario: Homosapiens.
- Skliar, C., & Téllez, M. (2008). *Conmover la educación. Ensayos para una pedagogía de la diferencia*. Buenos Aires: Noveduc.
- Taylor, S. J., & Bogdan, R. (1987). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación. La búsqueda de significados*. Barcelona: Paidós.
- UNESCO. (1998). *Declaración mundial sobre la educación superior en el siglo XXI*. Obtenido de www.unesco.org: http://www.unesco.org/education/educprog/wche/declaration_spa.htm
- Universidad de la República. (2012). *VII Censo de Estudiantes Universitarios*. Obtenido de www.udelar.edu.uy: http://gestion.udelar.edu.uy/planeamiento/wp-content/uploads/sites/27/2013/12/VII-Censo-de-Estudiantes-de-Grado-2012_Jornadas_11.12.13.pdf

ANEXOS

Consentimiento informado

En Facultad de Psicología de la Universidad de la República en el marco de la Maestría en Psicología y Educación, estamos realizando una investigación sobre: Sentidos formativos de los estudiantes que retornan a la Licenciatura de Psicología de la Universidad de la República, en los años -2015-2016 y 2017-.

Tanto La Comisión Sectorial de Enseñanza (CSE) como la Comisión Sectorial de Investigación (CSIC) aprobaron que se realizará dicha investigación. La misma permitirá visualizar la experiencia de los estudiantes que retornan a la formación, las que vivieron y la que viven en este último tiempo. Nos aportará una gama de experiencias pasadas y presentes de sus recorridos de formación y los sentidos que adquiere la formación en la UR. El objetivo general del proyecto es: Comprender los sentidos que le dan a la formación universitaria los estudiantes que retornan a la licenciatura de Psicología en la UR, en los años 2015-2016 y 2017-.

La participación en esta investigación es voluntaria y podrá desistir de la misma cuando el estudiante lo requiera sin ningún tipo de perjuicio. La información recabada será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Las respuestas serán codificadas por lo tanto habrá un número de registro asegurando la confidencialidad de las mismas. En ningún caso serán utilizadas las identidades de los participantes garantizando de esta manera el anonimato. Si quieres ser parte de dicha investigación y estás de acuerdo en participar debes firmar esta nota. Agradecemos tu participación y disposición.

Maestranda Tatiana Cabrera

Por este medio dejó constancia de mi aceptación a la participación del proyecto: Sentidos formativos de los estudiantes que retornan a la Licenciatura de Psicología de la Universidad de la República, en los años -2015, 2016 y 2017-

Firma del estudiante

Aclaración de firma

Firma del Investigador

Aclaración de firma

Facultad de Psicología/Universidad de la República.

LIC Tatiana Cabrera Contacto: 095700252 - Mail. tatianacabreradorta@gmail.com

Esquema para Entrevistas: Retornos a la formación

Mi nombre es Tatiana Cabrera soy Maestranda en la Facultad de Psicología de la Universidad de la República y estoy realizando una investigación, que intenta dar voz a los estudiantes que vuelven a Facultad de Psicología con el fin de terminar sus estudios de grado. La búsqueda es mostrar y compartir las experiencias en este proceso de retorno a la Facultad de Psicología

Es necesaria tu colaboración para poder recabar información que nos permita visibilizar las experiencias de retorno como las características particulares que hace que un individuo vuelva a ser estudiante y retorne a su proceso de formación que en algún momento empezó, abandono y hoy retoma nuevamente.

Experiencia de Retorno.

- 1 ¿Porque has vuelto a Facultad de Psicología a terminar tus estudios?

- 2 ¿Que acontecimientos hicieron que volvieras a la formación de grado? (familiar, personal laboral, sociales, Institucional cambio de plan, amigos)
 - 2 A - Área Personal:
 - 2A 1 Desde un aspecto personal, que consideras que ha desencadenado que, hoy, ¿vuelvas a estudiar?
 - 2A 2 Hay alguna experiencia personal que haya sido decisiva para que vuelvas a Facultad?
 - 2 B - Área Familiar:
 - 2B 1 Alguno hecho familiar ha sido determinante para que vuelvas a estudiar?
 - 2B 2 Que cree tu familia de que hayas vuelto a retomar tus estudios?
 - 2 C - Área Laboral:
 - 2C 1 El trabajo ha influido en que retomes tus estudios?
 - 2 D - Área Institucional:
 - 2D 1 El Cambio de Plan de Estudios (2013) te animó a volver a retomar los estudios?
 - 2 E - Área Social:
 - 2E 1 A nivel económico, político (migración, crisis 2002), etc.,
 - 2E 2 Viviste alguna situación que te hizo volver a estudiar?

- 3 Qué sentimientos te hicieron volver a estudiar? (sentir)

Ser Estudiante:

- 1- ¿Como ha sido para ti volver a ser estudiante? ¿Te sentís estudiante hoy?

- 2- Contame alguna experiencia o situación que haya sido significativa para ti en el salón de clase como estudiante? (con compañeros, docentes, vínculo con el conocimiento)
- 3- Alguna otra... (institucional, curricular)
- 4- ¿En síntesis, que ha significado volver a ser estudiante para ti?

Sentidos formativos.

Experiencia dentro de la Institución: * cosas que viviste en Facultad en el primer momento de entrar a Facultad (en la facultad que dejaste aquella vez)

= Volviendo a aquel momento en el cual entraste a estudiar por primera vez a Facultad de Psicología:

- 1- Qué situaciones, momentos y/o acontecimientos dejaron huella en ti o te marcaron? (Institucionales, curriculares, pedagógicos, vinculares, cogobierno).
- 2- ¿Qué te dio la Universidad para tu formación? ¿Para tu vida personal? ¿Para tu vida familiar? ¿Tus pares? ¿Amigos? ¿En tu vida laboral?
- 3- ¿Qué sentidos les dabas a tu formación la primera vez que entraste a facultad de Psicología? ¿Para que querías formarte? (Áreas: Familiar, Personal, Laboral, Dignidad (querer terminar), el título).
- 4- ¿Porque dejaste de estudiar? (porque te fuiste)

Ahora que volviste...a la Facultad de Psicología

- 1 ¿Cómo te sientes volviendo a retomar tus estudios? ¿Que cosas te han marcado en este volver?

Qué situaciones, momentos y/o acontecimientos.

- 2 ¿Que te está dando la Facultad hoy para tu formación? ¿Para tu vida personal? ¿Para tu vida familiar? ¿Tus pares? ¿Amigos? ¿En tu vida laboral?

- 3 ¿Qué sentidos le das actualmente a tu formación? ¿Para que te formas? (Áreas: FAMILIA, PERSONAL, TRABAJO, DIGNIDAD, TÍTULO)

¿ALGO QUE HAYA QUEDADO? ¿QUE TE HAYAS OLVIDADO Y QUIERAS AGREGAR?

Se registraron todo tipo de movimientos gestos, motivaciones, expresiones, gestos de felicidad como de angustia que hagan que sea lo más fiel el registro de la entrevista.

Ficha de registro RETORNOS

N°	
Fecha de entrevista	
MOMENTO CURRICULAR ACTUAL	
PLAN EL CUAL CURSÓ LA PRIMERA VEZ QUE ENTRO A FACULTAD	
QUE PLAN CURSA ACTUALMENTE	
LUGAR DE RESIDENCIA	
EDAD	
SEXO	
FECHA DE ABANDONO	
FECHA DE RETORNO	
CON QUIENES VIVIS	
NRO DE HIJOS	0 1 2 3 +3
OCUPACIÓN	
HORAS LABORALES	10 o MENOS 20 30 40 +40

Trayecto de Formación Individual

Consigna:

En esta hoja, te voy a pedir que construyas tu recorrido de formación desde que iniciaste tus estudios en la educación. Tu recorrido educativo que abarque tu pasaje por la educación formal y no formal hasta hoy. (formal: jardín. escuela Etc. - no formal: club, barrio, Etc.). Y si puedes agregar acontecimientos familiares, laborales, sociales que te hayan marcado en esos mismos momentos de tu formación. La idea es que por medio de una línea de tiempo puedas reflejar tu pasaje por la educación desde tus inicios, tu trayecto de formación. Puedes utilizar también si quieres dibujos, frases o un relato que te ayude a reflejar las vivencias en cada etapa significativa hasta hoy, que haya dejado marca en ti en esos periodos.

También puedes agregar si quieres el momento social el cual transcurría en esos periodos. Algún suceso político, social, territorial, regional, crisis etc.

Pregunta general para la investigadora:

1. En referencia a su relato, consultaremos sobre qué hacía en ese momento, que definió o que cosas definieron su toma de decisiones en el momento de retornar a la formación de grado. Qué hacía en esos momentos, con quien vivía, qué actividades tenía, que pensaba en referencia a su formación, a su relación con el saber, con las Instituciones Educativas por las cuales transitaba.

Guía de apoyo de la investigadora:

1. ¿Cómo imaginas tu futuro respecto a tu formación?
2. Desde tu sentir respecto a tu retorno a Facultad, como completarías esta frase.
Pienso y siento que el haber retornado a Facultad de Psicología a terminar mis estudios me
.....
3. En general como significas este proceso de retorno, tomando en cuenta todo el proceso de formación hasta hoy?
4. ¿Cómo te has sentido en este proceso? ¿En las entrevistas? ¿Algo que quieras agregar?

Agradezco tu tiempo destinado a esta investigación. ¡Muchas gracias!