

UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGÍA
Tesis Maestría en Sociología

**Caracterización, razones y vínculos de la emigración
calificada reciente de uruguayas y uruguayos a Brasil.
Período 2000-2010**

Patricia P. Gainza

Tutor: Miguel Serna

2012

AGRADECIMIENTOS

A Lucas, mi inspiración.

A Alejandro por su incondicionalidad.

A mi amiga Natalia por ayudarme a pensar siempre y sobre lo que sea.

A Andrés por darme el tiempo y a mis compañeros de almuerzo por la fuerza.

A Miguel Serna por su guía.

A todas las personas migrantes que accedieron a responder mis preguntas, contar sus experiencias, frustraciones y sueños.

A la Comisión Académica de Posgrados de la Universidad de la República por apoyarme con una beca de finalización de posgrado.

A Fernando Lema y la Fundación Polo Mercosur por facilitarme su base de datos.

A Aída García Naranjo por su lectura implacable y amorosa.

Y especialmente a Sebastián Goinheix, Patricia González, Alba Goycochea y Pilar Uriarte por sus comentarios y aportes.

PALABRAS CLAVE

Migraciones calificadas/ migración Sur-Sur/ fuga de cerebros/ redes y vínculos/ retorno
International skilled migrations/ South-South migration/ brain drain/ networks and links/ return

RESUMEN

Esta tesis explora las características de la población de uruguayos calificados emigrados a Brasil en el período 2000-2010. Su objetivo es comprender las razones de esta emigración reciente, las redes y vínculos que genera y que sostienen el evento emigratorio así como cuáles son las expectativas y condiciones necesarias para un posible retorno al Uruguay.

A través de una metodología cualitativa se pretende abordar la importancia de las expectativas y el rol de las redes personales, familiares, sociales y organizacionales. Para ello se aplicó un cuestionario y/o entrevistas a profundidad a un total de 63 uruguayos radicados en Brasil de diversas áreas del conocimiento y en múltiples ámbitos ocupacionales.

Las principales conclusiones son: que las personas que emigran hacia Brasil lo hacen en términos generales debido a la insatisfacción de sus expectativas. Esta insatisfacción está relacionada con las condiciones en las que realizaban su trabajo en el Uruguay; es decir multiempleo, alta carga horaria, bajos salarios, inestabilidad laboral; no debido a que no tuviesen empleo o que no les gustase lo que hacían. Asimismo, las instituciones en las que estaban insertos no cumplían sus expectativas respecto a las posibilidades de formación y de crecimiento profesional y personal.

El peso de las redes sociales, tanto organizacionales como familiares, son determinante en la motivación de migrar, en la selección y llegada al destino e incluso en el retorno al país de origen. Las redes, al igual que el proceso migratorio, son circulares y dinámicas.

Por último, el retorno sólo sería concebible si se dieran una serie de características que satisficieran las expectativas y pretensiones de las personas emigradas que implicaría sostener los mismos estándares socioeconómicos y sobre todo educativos que en el país receptor.

INDICE

ÍNDICE	5
INTRODUCCIÓN	7
CAPITULO PRIMERO: MIGRACIONES CALIFICADAS A NIVEL GLOBAL	10
1.1 Nuevo orden económico y sus repercusiones sobre las migraciones	12
1.2 Diversos abordajes teóricos de la migración calificada	16
1.2.1 Calificar a los calificados: ¿dé qué hablamos cuando hablamos de personas calificadas?	20
1.2.2 Factores atrayentes y disuasivos de la migración	26
1.2.3 El proceso migratorio: la dinámica interna	31
1.3 La migración como un proceso circular: el retorno como una etapa más	36
1.3.1 Revisión conceptual del retorno: ¿Cuál retorno?	39
CAPITULO SEGUNDO: CARACTERÍSTICAS REGIONALES PARA LA MOVILIDAD DE PERSONAS CALIFICADAS	41
2.1 Migración en el Uruguay: historia y cambios recientes	41
2.1.1 De país de inmigración a país de emigración: se hunde “la tacita de plata”	48
2.1.2 Globalización y emigración	51
2.1.3 Características del retorno en Uruguay	55
2.1.4 Programas en materia de vinculación y emigración calificada en la región	59
2.2. Brasil: ¿la puerta hacia la integración regional?	63
2.2.1 Un granito de arena: uruguayas y uruguayos en Brasil	68
2.2.2 Brasil: el polo regional en la generación de científicos y políticas de integración	72
2.3 Construcción metodológica del objeto	77
2.3.1 Preguntas de investigación, objetivos e hipótesis	80
2.3.2 La producción de datos	81
2.3.3 Fundamentación de la estrategia de análisis	84
2.3.4 Consideraciones sobre la información relevada: limitaciones	92

CAPITULO TERCERO: CARACTERÍSTICAS DE LA MIGRACIÓN CALIFICADA DE URUGUAYOS Y URUGUAYAS A BRASIL	94
3.1 Características de los migrantes calificados uruguayos en Brasil	94
3.2 Características de los migrantes referidas al lugar de origen	97
3.2.1 Expectativas referidas a la práctica de la profesión	98
3.3 Motivación para migrar: mejor formación y más ingresos	102
3.3.1 Factores expulsores: las estructuras anquilosadas	106
3.3.2 Factores atrayentes: el encanto del lugar de destino	110
3.3.3 Condiciones de trabajo en el destino	113
3.4 Circunstancias del traslado	116
3.5 Una cultura emigratoria: ¿hecha más de redes y vínculos que de lazos familiares?	117
3.6 Retorno condicionado	119
CONCLUSIONES	126
BIBLIOGRAFIA	135
ANEXOS	141
ANEXO 1. Esquema de variables, definiciones e hipótesis	141
ANEXO 2. Formulario de cuestionario	144
ANEXO 3. Pauta de entrevistas a profundidad	149
INDICE DE CUADROS Y GRÁFICAS	150

INTRODUCCIÓN

Según el informe 2010 de la Organización Internacional para las Migraciones (OIM) existen alrededor del mundo 214 millones de personas que viven fuera de sus países de nacimiento. Si bien las migraciones internacionales han tenido lugar a lo largo de toda la historia, actualmente su intensidad se ha reforzado y sus destinos, orígenes y modalidades se han diversificado.

Hoy día las corrientes migratorias han constituido una larga serie de nuevos fenómenos a ser estudiados: familias transnacionales, industria y comercio nostálgicos, remesas económicas, sociales y colectivas, etc. También han provocado nuevos tipos de relacionamiento en la dinámica geopolítica internacional con nuevas relaciones de dependencia: los países industrializados necesitan de la mano de obra calificada (y no calificada) que significan las grandes corrientes de migrantes que provienen del sur; y como contrapartida los países en desarrollo dependen cada día más de las remesas económicas que provienen de sus trabajadores en el norte.

Si bien la nueva discusión gira entorno a la idea de circulación de migrantes, el Sur global continúa perdiendo personas calificadas. Las características de esta migración, sus razones para migrar y los vínculos que generan son las cuestiones alrededor de las cuales se desarrolla la presente investigación.

La realidad migratoria está delimitada por el flujo masivo de Sur a Norte, tanto de fuerza de trabajo altamente calificada como no calificada. En los países desarrollados la demanda de profesionales altamente capacitados no es satisfecha por la oferta de los egresados debido al fuerte proceso de envejecimiento de la sociedad así como a los bajos porcentajes de jóvenes que anualmente ingresan al mercado laboral. En lo que respecta a los países de origen, la emigración calificada implica un obstáculo para la consolidación de los sectores científicos y tecnológicos donde la existencia de ideas innovadoras es indispensable. Esto amplía la brecha existente entre los grupos de países.

Los nuevos flujos hablan de un reforzamiento de la migración Sur - Sur es decir de un país en desarrollo a otro país en desarrollo, es por ello que el objeto de estudio escogido se mueve de Uruguay a Brasil.

El relacionamiento a nivel regional y la distancia económica y demográfica existente entre Brasil y Uruguay llevan a analizar esta relación considerando las grandes diferencias, teniendo el primero un rol protagónico como economía central a nivel regional y el segundo un rol periférico. Brasil se erige como un centro de captación de personas calificadas a nivel regional para lo cual desarrolla una serie de estrategias diversificadas.

Este trabajo se limita al estudio concreto de las migraciones calificadas de uruguayos que escogieron Brasil como destino. Si bien no estamos frente al caso de un país desarrollado, ni tampoco de la dinámica Sur-Norte, creemos que muchas de estas relaciones se aplican de la misma manera en esta lógica de relacionamiento que hace a una economía central y la otra periférica (dentro de una escala regional).

La migración calificada descansa sobre las mismas generalidades que las grandes corrientes migratorias. Es decir, sigue las mejores oportunidades de empleo y apunta a alcanzar los mejores salarios en los países donde los pagan, es una migración selectiva por edad y por supuesto por nivel de formación. También reacciona a los factores atrayentes y expulsivos como las políticas de atracción que diseñan los países centrales, las condiciones económicas y políticas de los países de origen y sin duda las motivaciones personales. Los factores objetivos no son suficientes para explicar la movilidad de estos sectores, el factor subjetivo, las motivaciones y expectativas son clave a la hora de comprender las trayectorias y las elecciones de vida.

A lo largo de esta investigación se aborda de manera cualitativa el estudio de las razones para esta migración calificada hacia Brasil, las redes y vínculos que generan o que las guía, las expectativas generadas respecto al lugar de destino, y las condiciones necesarias para planear un posible regreso.

Para el abordaje de las migraciones internacionales y concretamente las migraciones calificadas, nos servimos de la obra de Saskia Sassen, que implica incorporar al análisis aspectos que hacen al sistema global vigente. Esta obra describe las características de la globalización así como las particularidades de la nueva economía global y sus estrategias, el reposicionamiento del Estado como actor protagónico, la función de las ciudades globales como los territorios físicos donde se

desarrolla el sistema y los hombres y las mujeres del mundo como los sujetos que dan vida a esta lógica, a pesar de aparentemente no tener un lugar claramente definido.

Es sobre las personas que recaen las nuevas lógicas y sus consecuencias. En esta nueva dinámica las personas inicialmente aparecen sólo como una forma más de capital, donde no tienen lugar formal en los convenios internacionales, si no revisten altas capacidades o servicios a ofrecer. Como contrapartida, surge el régimen internacional de derechos humanos que abre otras posibilidades a aquellos estados que están dispuestos a garantizar los derechos de estas personas.

Este último punto nos lleva a seleccionar a la autora, ya que retoma y analiza el sistema de derechos humanos como una herramienta que construye lentamente hacia la justicia social y reivindica los derechos de las personas aisladas a lo largo del planeta. Asimismo, por la incorporación del concepto de redes y sus dinámicas en la era de la globalización.

Si bien las migraciones calificadas en sí mismas no forman parte de las poblaciones consideradas en situación de vulnerabilidad dentro de los flujos de migración internacional, es un buen ejemplo para ver la contradicción y la concepción discriminatoria que se encuentra detrás de las políticas selectivas u ordenadas.

Otro aporte fundamental de la autora en la lectura de los flujos migratorios (que repercute especialmente en los flujos de personas calificadas) es su concepción acerca de las dinámicas interdependientes basadas en vínculos históricos o económicos.

La relevancia sociológica del tema ha sido constante a lo largo del último siglo y en diversas instancias ha sido asumido por la academia como tema central de investigaciones. Es primordial caracterizar esta población así como indagar sobre las razones para la emigración, en el entendido de que la disponibilidad de recursos humanos calificados es una condición indispensable para abordar el desarrollo nacional.

CAPITULO PRIMERO: LA DINÁMICA DE LAS MIGRACIONES CALIFICADAS: UN PROCESO CIRCULAR

El presente capítulo pretende describir el escenario global en el que se mueven las migraciones. En este recorrido incorporaremos aspectos del nuevo orden global que tienen algún tipo de repercusión sobre la dinámica migratoria, como ser el sistema internacional de derechos humanos, que de hecho se constituye como una importante limitante para la discrecionalidad de los Estados. Asimismo, revisaremos los diversos abordajes teóricos del concepto de migración calificada, acordando una definición propia. Y por último describiremos el retorno, a partir de la dinámica de factores atractivos y expulsivos, incorporando este concepto al proceso migratorio, sacándolo de la postura estática que lo veía como el final de la secuencia.

Durante los S.XVI y XVII el mercantilismo se oponía a la emigración de Europa hacia las colonias, ya que presuponían que la población era parte del capital de los Estados y su pérdida debilitaba las economías nacionales. Esta perspectiva comenzó a ser cuestionada por el maltusianismo, para ser rebatida en el S.XX por los economistas políticos ingleses que consideraban la emigración como la base del proceso de colonización. Durante los S.XIX y XX los países periféricos vieron a la inmigración desde Europa como un factor necesario para el desarrollo de sus sociedades despobladas.

El inicio del estudio de las migraciones como fenómeno se ubica a partir de 1885, con la presentación de *Las leyes de la migración* de Ravenstein ante la *Royal Statistical Society*. Ese trabajo era una sistematización de los movimientos migratorios desde una proyección territorial. A partir de 1910 Estados Unidos (EEUU) comienza a realizar aportes teóricos sobre el fenómeno.¹ En 1925 se publica *The City*, texto fundacional de la sociología urbana que introducirá los elementos migratorios, desde una connotación biologicista.²

¹ Uno de los más reconocidos es *The Polish Peasant*. Se desarrollan conceptos como la asimilación, acumulación y organización y desorganización social que resultan vitales para el posterior planteo teórico de la "ecología humana", que será un encuadre posteriormente desarrollado por la Escuela de Chicago. (Mármora, 1972).

² El nombre completo fue: "*The City: Suggestions for the Study of Human Nature in the Urban Environment*" publicado en 1925, por Robert Ezra Park, R. McKenzie y Ernest Burgess en Chicago, EEUU. Los autores introducen el concepto de *digestión* de los migrantes por las sociedades receptoras. Este término será criticado por corrientes pluralistas francesas que proponen el término *integración*.

El estructural-funcionalismo dará nuevos marcos teóricos para el análisis de las migraciones, especialmente vinculados a la teoría de la modernidad y del continuo rural-urbano. Este esquema será adoptado en la década de 1950, a veces de manera acrítica, para el análisis de la realidad latinoamericana donde se aceleraban los procesos de migraciones internas. Gino Germani es clave en esta etapa, ya que al marco que estudia el tránsito de la sociedad tradicional a la de masas como espacio de los movimientos migratorios internos, le incorpora la perspectiva psicosocial derivada de la escuela de Adorno.

En la década de 1970 existe un rompimiento con estas categorías y surgen nuevas dimensiones explicativas como 'dependencia', 'colonialismo demográfico' y 'explotación migratoria', también en un encuadre histórico estructural del fenómeno. En América Latina (AL) estos conceptos son ligados con otras categorías como 'acumulación de capital', 'reproducción de la fuerza de trabajo familiar', 'estrategias de supervivencia', 'relación ingreso-consumo', 'escasez de mano de obra'.³

Para otros autores, estos enfoques no superan la interpretación dualista y proponen centrarse en las condiciones contradictorias en que se da el desarrollo capitalista en la periferia y en el conjunto de relaciones entendidas como 'orden económico internacional' y a partir de allí buscar las categorías explicativas de los procesos migratorios.

Por su parte, la migración latinoamericana ha tenido tres grandes corrientes a lo largo de su historia. La inmigración ultramar, principalmente desde Europa y también desde Asia, Japón y China. Un segundo patrón resultó del intercambio de población entre los mismos países de la región. Y el tercero, la actual emigración hacia el exterior de la región que tiene como principales destinos EE.UU. España y Canadá. (SICREMI, 2011:59). Esta migración es uno de los tantos efectos originados por las desigualdades y las asimetrías existentes entre Norte y Sur y al interior de los países, que en el caso de la migración calificada además funciona como una especie de "válvula de escape" para la insatisfacción generalizada debido a las expectativas insatisfechas.

³ Este último punto también fue tomado por la sociología norteamericana que pretende explicar los movimientos migratorios a través del reclutamiento de mano de obra por parte de los países o sectores que tienen escasez. (Mármora, 1972).

1.1 Nuevo orden económico y sus repercusiones sobre las migraciones

Según Saskia Sassen mientras *“la globalización económica desnacionaliza la economía nacional [...] la inmigración renacionaliza la política”* (Sassen, 2001:73). Siguiendo a la autora, existen dos consensos en la comunidad internacional de naciones: el de disminuir los controles fronterizos para los flujos de capitales, información y servicios (mayor globalización); y el de aumentar los controles para las personas (inmigrantes y refugiados). Los Estados globalizados a la vez que renuncian a la soberanía en algunos ámbitos, la refuerzan en otros.

Los flujos migratorios internacionales a gran escala se inscriben *“en complejas redes económicas, sociales y étnicas. Sumamente condicionadas y estructuradas, no constituyen en absoluto ámbito de libre circulación”*. (Sassen, 2001:76) La migración según la autora *“es más un problema de gestión que una crisis”* (Sassen, 2001:76).

Dentro de las convergencias existentes en la política migratoria aplicada por diversos países -y especialmente por los autodenominados desarrollados- encontramos que las políticas de inmigración son cada vez más ineficaces y que existe una transnacionalización *de facto* de la elaboración de las mismas. (Sassen, 2001:77). Los elementos clave de esta estructura son: la soberanía estatal y el control de sus fronteras como la parte más importante del esfuerzo regulador (en los aeropuertos, entradas terrestres, consulados en el exterior, etc); y una visión de la inmigración como la consecuencia de la decisión individual de determinada persona, donde el país receptor es considerado un sujeto pasivo, que no está implicado en el proceso.⁴

Esta lógica de construcción de la política migratoria sitúa en la frontera y en la persona, los ámbitos donde aplicar la regulación. La política migratoria sitúa la responsabilidad exclusiva del proceso de la inmigración en el individuo. Por tanto, le prohíbe, o al menos obstaculiza, la movilidad. Si tomamos como ejemplo el caso de la Unión Europea, vemos que existen claras reglas que por un lado obligan a los Estados a levantar los controles para permitir la libre circulación de capitales, información, servicios y funcionamiento de los mercados financieros

⁴ El caso de las políticas de refugio es donde podemos encontrar la evidencia de las relaciones preexistentes en alguna medida, pero no son objeto de este trabajo. En el caso de la migración económica, la existencia de relaciones de responsabilidad entre el país receptor y el expulsor están absolutamente invisibilizadas.

internos; y de la misma manera una serie de directivas que obligan a impedir la libre circulación de personas.

Las migraciones internacionales se dan en función de una dinámica económica transnacional y geopolítica de mayor alcance.⁵ Los países receptores reciben inmigrantes de sus zonas de influencia, esto es antiguas relaciones coloniales, postcoloniales, o militarizadas, u otras menos visibles como la Inversión Extranjera Directa (IED) o importantes modificaciones económicas como los Tratados de Libre Comercio (TLC):

Los flujos provenientes de los países subdesarrollados no proliferan al azar. Rastrear conexiones bien establecidas, cuyas raíces se encuentran en el colonialismo, la guerra, la ocupación militar, el reclutamiento laboral y la penetración económica. (Meissner,1992 citado por Mármora, 1997:37)

Los comentaristas que hablan de 'riadas' o 'invasiones' de inmigrantes tratan al país receptor como sujeto pasivo: la inmigración es desvinculada de los actos pasados o presentes de los países receptores, y la política de inmigración se presenta como más o menos benevolente hacia los inmigrantes. Brilla por su ausencia toda advertencia de que las actividades internacionales de los Estados o empresas de los países receptores de emigrantes hayan podido contribuir a la formación de vínculos económicos con los países de emigración, vínculos que pueden propiciar tanto el movimiento de personas como de capitales. (Sassen, 2001:94)

Estos mecanismos que vinculan a los países emisores y receptores de migración pueden adoptar diversas formas; y en la actualidad priman las siguientes:

a) las generadas por lazos de un pasado colonial; o las actuales generadas por lazos neocoloniales o pseudocoloniales como aquellas producto de las intervenciones militares;

⁵ Las migraciones masivas del S.XIX formaron parte de un sistema económico denominado transatlántico, que unía a varias naciones a través del comercio y de las guerras. Estos contingentes fueron fundamentales en el desarrollo de EEUU. Los flujos masivos de capital, mercancías, trabajadores y estructuras específicas produjeron el sistema económico estadounidense. Hubo otros movimientos de mano de obra hacia EEUU y a través del Atlántico, como el proceso esclavista; y otros provenientes de territorios colonizados en Asia y África. Con la misma lógica se dieron las corrientes hacia Inglaterra en la década de 1950 (originadas en lo que había sido territorio británico). Asimismo, el rebrote de la emigración masiva hacia EEUU durante la década de 1960, coincidió con un nuevo período de expansión de su poderío económico y militar, en este caso hacia Asia y el Caribe. "Es dudoso que exista ningún país, receptor de grandes contingentes de trabajadores extranjeros, que no haya propiciado ese flujo en mayor o menor medida" (Sassen, 2001:89).

- b) las que surgen de los vínculos económicos provocados por la internacionalización e instrumentados por las empresas transnacionales, que implantan en la producción en el extranjero una agricultura orientada a la exportación, a través de la inversión extranjera; o generan espacios con cuestionables condiciones para el acabado de determinadas manufacturas. (Agregáramos para la realidad regional, la provocada por los vínculos relacionados al agronegocio, que si bien pueden ingresar en el ítem de '*agricultura orientada a la exportación*' tienen una lógica y consecuencias propias);
- c) un tercer tipo de vínculo, al servicio de los dos anteriores, es el reclutamiento organizado de trabajadores, ya sea a través del propio gobierno con iniciativas de empleo controlado, gestión de las migraciones, etc., o bien a través de redes sociales y familiares que luego de determinado flujo le dan continuidad.

Los aspectos nombrados pueden tener impactos de diversa índole en las sociedades expulsoras, que generan las condiciones necesarias para el desarrollo de las corrientes migratorias. Estas condiciones se pueden materializar por ejemplo, en situaciones de mayor pobreza y desempleo; o como situaciones de insatisfacción de expectativas como sucede en el caso de la migración calificada (MC). Las circunstancias que generan estos factores tienen consecuencias sociales, económicas y ambientales que provocan los contingentes de emigrantes.⁶

Cabe señalar un ejemplo sobre medidas tomadas a la interna de un Estado y sus repercusiones sobre la emigración en otro Estado. El ejemplo data de la década de los ochenta, cuando EEUU genera fondos de apoyo para sostener el precio del azúcar de los productores estadounidenses. Esto generó serias repercusiones en sus competidores -los países caribeños productores de azúcar- donde tuvieron como consecuencia la pérdida de cuatrocientos mil empleos entre 1982 y 1988. En esa misma década EEUU recibió el 70% de la emigración caribeña y el 100% de la emigración dominicana, país que había perdido tres cuartas partes de su cuota de exportación en menos de diez años.⁷

⁶ Un ejemplo importante a este respecto actualmente en el continente sudamericano son los desplazamientos generados por los monocultivos en general, las grandes extensiones de plantaciones de eucaliptos, soja o palma africana, que desarrollados por grandes empresas transnacionales obligan a los pequeños productores e incluso comunidades enteras a dejar sus lugares de origen por diversas razones. Por más información véase: Gainza y Viera, 2009.

⁷ Cabe señalar que este ejemplo está dado por Sassen (2001) junto a varios más que buscan establecer la conexión entre las acciones en los países desarrollados y las repercusiones en los países con algún tipo de dependencia.

Si miramos las características de los flujos migratorios a lo largo del tiempo y de las regiones, vemos que se ajustan a determinados patrones y que existen pautas de autoregulación, que tienen ciertas duraciones fijas y que el flujo de regreso es más importante de lo que se declara. *“El examen de anteriores períodos históricos, en los que no existían controles, muestran también que [...] la mayoría de las personas no abandonaban las zonas más pobres para ir a las más ricas, aunque hubiese muchas oportunidades [...] a distancias no excesivas”* (Sassen, 2001:87)

A nivel global uno de los factores con mayores repercusiones es el desarrollo de la agricultura comercial y de la producción industrial estandarizada (volcada a la exportación). Esta nueva forma de producción *“ha dislocado las economías tradicionales y eliminado a los pequeños fabricantes”* (Sassen, 2001:88) con lo que contribuye a generar las condiciones que provocan masas deseosas de formar parte de las corrientes migratorias que serán empleadas en los mercados laborales de los países receptores (¡por supuesto que como mano de obra barata y con dudoso acceso a los derechos sociales!). Tal vez vale la pena preguntarnos si en el caso de la migración calificada, no estamos frente a un mismo patrón, donde es *“mano de obra calificada barata”* ya que la inexistencia de las condiciones necesarias para lograr la satisfacción de las pretensiones, los hace emigrar a nuevos mercados, donde si bien están en mejores condiciones que en el origen, para los mercados receptores -en su calidad de inmigrantes- siguen contribuyendo al objetivo del receptor de seguir siendo competitivos.

Otra serie de medidas, teóricamente consideradas disuasorias de la emigración, como la IED y el fomento al crecimiento económico orientado a la exportación o propiamente la cooperación internacional en los países en vías de desarrollo, parecen surtir el efecto contrario. Tal vez la explicación esté dada por las razones reales que movilizan este tipo de acciones, que la mayor parte de las veces, tiene que ver con necesidades de consumo de los países desarrollados (en el caso de la IED) o de colocación de su excedente de mano de obra calificada (en el caso de la cooperación internacional).

Otro elemento importante a considerar de la reflexión de Sassen es que el estudio de los casos muestra que una zona que se convierte en exportadora de mano de obra, nunca llega a alcanzar en desarrollo a las zonas importadoras de mano de obra.

Consideramos que efectivamente las migraciones internacionales masivas están condicionadas, estructuradas y desarrolladas alrededor de complejas redes históricas, económicas, sociales y étnico-culturales.⁸ Por todo esto se hace indispensable comprender el impacto de la internacionalización de las economías sobre los mecanismos que conectan a los países receptores y emisores; así como la forma de organización de los mercados laborales en ambos grupos de países. Estas dos variables impactan en la formación y dirección de las corrientes migratorias.

En este contexto surge otro actor a considerar, y frente al cual el Estado no puede quedar indiferente, el régimen internacional de derechos humanos. *“La inmigración tiene la doble característica de ser objeto central e instrumento en el contexto de la renacionalización del discurso político, a la vez que objeto de las prácticas y políticas gubernamentales”*. (Sassen, 2001:75). La inmigración puede ser un ámbito de investigación estratégico para examinar la relación entre la idea de soberanía como control y las limitaciones que los Estados encuentran para desarrollar y aplicar una política.

1.2 Diversos abordajes teóricos de la migración calificada

Hace varias décadas que el continente latinoamericano (como otras regiones del mundo en vías de desarrollo) viene experimentando la pérdida de población calificada. En la última década gana lugar la idea de que esta pérdida se puede enfrentar a través de las corrientes de retorno y/o fortaleciendo las relaciones de los países de origen con los emigrados para la creación, por ejemplo, de redes científicas vinculadas a la diáspora.

Además de las posibles vías para el establecimiento y mantenimiento del vínculo con esta población, las diversas acepciones del propio concepto de migración calificada siguen siendo centrales. El concepto de *migración calificada* es confuso, entre otras cuestiones porque pretende ser neutro y a su vez es estigmatizador para el resto de las personas migrantes (que pasarían a ser: no calificadas). Lo que sí es un acuerdo generalizado es que refiere al *“desplazamiento de fuerza*

⁸ Cabe mencionar el caso de los extranjeros residentes en el Reino Unido, donde el 60% procede de países asiáticos o africanos que fueron colonias o protectorados. Los inmigrantes de otros países europeos son relativamente pocos, y casi 3/4 partes proceden de Irlanda (otra excolonia). Casi el total de la emigración que se dirige a Europa desde el subcontinente indio y desde el Caribe anglosajón, vive en Reino Unido.

de trabajo con habilidades y talentos clave para el desarrollo, la innovación, la investigación y la tecnología" (CEPAL, 2006:248).

A lo largo de gran parte del S.XX, el abordaje teórico que primó para explicar la emigración de personas altamente capacitadas fue el de la *fuga de cerebros*. La movilidad de las personas con alta formación desde los países de origen, en términos generales no desarrollados o en vías de desarrollo, despertaba serias preocupaciones y especialmente para las economías pequeñas, aunque los países más poblados de la región también experimentaban pérdidas significativas, ya que estas salidas constantes amenazaban el desarrollo de una masa crítica de conocimientos a nivel nacional. (SICREMI, 2011:72). Este fenómeno sigue siendo un problema a nivel regional si bien han cambiado los abordajes.

La migración calificada, como los procesos migratorios en general, es un fenómeno multicausal, donde influyen varios aspectos que obedecen tanto a las características del lugar de origen, como a las características de las personas migrantes y su motivación para emigrar. (Germani, 1968). Esto se refleja tanto en las condiciones del mercado laboral, como en la demanda en investigación, ciencia y tecnología (C&T), como en las habilidades solicitadas en los países de destino.

La problematización de este tema en el ámbito académico y en los organismos internacionales se dio en las décadas de 1950 y 1960, en el contexto de finalización de la Segunda Guerra Mundial y los procesos de descolonización de África, Asia y el Caribe (Pellegrino, 2001 citado por CEPAL, 2006). En la década de 1970 comienzan las discusiones que enfrentan a internacionalista y nacionalistas. Los primeros, desde un abordaje neoclásico de las migraciones, afirmaban que *"el mercado internacional de trabajo asignaba los recursos humanos calificados donde fueran más útiles y mejor remunerados, [...] [en] los países en que su productividad fuera más elevada."* (CEPAL, 2006:248). En esta concepción tanto el migrante como el país receptor, salían beneficiados del evento migratorio, pero no así el país de origen. Para los segundos, la emigración de personas calificadas tenía una connotación exclusivamente negativa, sobre todo debido a dos razones: la relevancia que estas poblaciones tienen para el desarrollo económico de una nación y la pérdida de recursos que significaba para el país de origen invertir dinero público en la

capacitación de estos profesionales. Este fenómeno comenzó a leerse como una *transferencia inversa de tecnología* en el marco del debate sobre las relaciones Norte-Sur.⁹

Dentro de las reacciones al planteo internacionalista, se sostiene que este tipo de flujos migratorios no es una reacción libre a la lógica del mercado internacional debido a la intervención que realizan los países industrializados para captar estos recursos. No parece aceptable que la explicación se deba al poco atractivo mercado de trabajo de los países menos desarrollados, donde los salarios no reflejan la productividad de los profesionales.

Este esquema estuvo estrechamente vinculado al patrón de desarrollo económico que impulsaba un modelo endógeno de fomento al crecimiento industrial nacional, donde la formación de recursos calificados y la consolidación de centros de innovación constituían aspectos clave para el desarrollo.

El marxismo como la teoría de la dependencia, protagonistas de la lectura sociológica por esos años, interpretaban la emigración de personas calificadas como un *"una expresión del desequilibrio de poder entre las naciones desarrolladas y las subdesarrolladas, y en consecuencia como un obstáculo para superar tal desigualdad"*. (CEPAL, 2006:249). Por su parte, la propuesta cepalina, enmarcó el fenómeno en la dinámica de la economía mundial caracterizada por la oposición entre países industrializados y aquellos con economías primario-exportadoras.

Desde el punto de vista estructuralista, los factores determinantes eran el incremento de la IED y la creciente modernización económica y social (manifestaciones de un desarrollo capitalista dependiente). La modernización habría influido en el sistema de educación superior, produciendo científicos, técnicos y profesionales con calificaciones similares a aquellos en los países desarrollados, lo cual tenía como consecuencia el reforzamiento de los lazos con el pensamiento y la producción científica del mundo industrializado.¹⁰

⁹ En 1967 se da en Lausana, Suiza, una reunión que analiza la fuga de cerebros, marco en el cual la *Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo* (UNCTAD) realiza una propuesta de establecer un sistema tributario para compensar las pérdidas ocasionadas por la migración calificada a los países económicamente pobres.

¹⁰ Además la demanda interna de profesionales y técnicos en los países en desarrollo no habría logrado absorber todos los recursos formados; que frente a la oferta de puestos de trabajo en los países industrializados causaron un éxodo intelectual.

Cabe recordar que por estas décadas el ambiente político represivo que vivía el continente dadas las dictaduras cívico-militares, contribuyó al aumento de la emigración, y especialmente a la del sector altamente calificado de opositores, que además eran quienes contaban con los recursos materiales y subjetivos necesarios para huir.

En la década de 1990, la academia anglosajona, da un giro a la interpretación del concepto de *fuga de cerebros*, y se pasa a una nueva percepción de la migración calificada que reivindica los aspectos positivos (en un discurso que hasta parecía celebrar ¡ellos, no nosotros!) las nuevas expresiones de la movilidad a las que da lugar la globalización), surge aquí un nuevo concepto: *circulación de cerebros*.¹¹

Esta nueva noción de movilidad (*brain circulation*) destaca la transitoriedad de la migración de personas con alto nivel de formación que regresan a su país de origen tras una determinada estadía en el exterior. Existe una larga lista de beneficios para el país receptor, ya que los empresarios tienen la posibilidad de satisfacer las necesidades inmediatas de empleo, los contratos son por plazos cortos y no les generan vínculos laborales permanentes, existe una intensa generación de riqueza y crecimiento dada la particularidad de la estadía. La literatura crítica a esta postura sostiene que los trabajadores extranjeros reciben una remuneración menor que la de los pares locales (aspecto que ya mencionamos como “*mano de obra calificada barata*”), agregaríamos que además este tipo de contratación temporal provoca la ausencia de derechos laborales y sociales,¹² lo que también redundaría en una pérdida de calidad laboral para los trabajadores locales (y por tanto, en otro plano de las consecuencias, genera más discriminación y xenofobia).

¹¹ La *Global Commission on International Migration* (GCIM) (citada por CEPAL, 2006:249) sostuvo que: “la noción de ‘fuga de cerebros’ es algo anticuada, puesto que implica que el migrante que se va de su país nunca regresará. En la actualidad, hay una necesidad de aprovechar el crecimiento de la movilidad humana promoviendo la noción de ‘circulación de cerebros’, conforme a la cual los migrantes regresan a su país regular u ocasionalmente y comparten los beneficios de las competencias y de los recursos que han adquirido en el exterior”. Por mayor información, véase: <http://www.rcmesaydesarrollo.org/documentos/las-migraciones-en-un-mundo-interdependiente-nuevas-orientaciones-para-actuar/>

¹² Este punto sobre la migración temporal (ordena y/o selectiva) como una forma más de discriminación, ya ha sido abordado (Gáinza et al., 2008): Las formas de migración selectiva tienden a priorizar los intereses de la economía global sobre los derechos de los trabajadores temporales. Las migraciones temporales son una prioridad para los países de acogida, así garantizan la mano de obra requerida sin tener que responder a las exigencias que requiere una migración definitiva. Estos trabajadores se encuentran en situación de vulnerabilidad, trabajan frecuentemente en condiciones inferiores a las de los trabajadores locales y generalmente reciben salarios más bajos. Esta modalidad invisibiliza las complejas y diversas formas de explotación laboral que subyacen en los trabajos que realizan los y las migrantes.

Existe una variante a esta denominación que es la de *rescate de cerebros (brain gain)*. Esta retoma los efectos positivos que tendrían las habilidades y el espíritu emprendedor importados por los migrantes calificados retornados, donde la creatividad e inversión en negocios, la generación de empleos y la capacitación de las nuevas generaciones aumentaría su valor. Este concepto retoma los contenidos de lo que se denomina remesas sociales y de conocimiento.¹³

La última visión que cabe mencionar es la del *intercambio de cerebros (brain exchange)* que centra sus reflexiones en el potencial que ofrecen las nuevas tecnologías (de información y comunicación) en términos de contactos y capacitación. Este criterio supondría una especie de "migración virtual" de habilidades o capacidades, pero no de personas. Argumenta que el acceso a bases de datos, fuentes, bibliografía, etc., es posible desde cualquier parte del mundo y el contacto electrónico inmediato, las videoconferencias, etc., facilitaría la retención de los especialistas de los países en desarrollo. Para los críticos de esta literatura, por la vía de los hechos la mayoría de las personas calificadas desarrollan estos vínculos pero de manera inversa, es decir el desarrollo de su vida material se da en los países desarrollados y el contacto utilizando todas estas modalidades se da con el país de origen.

Respecto a este punto, surgen problemas añadidos, como el estancamiento del desarrollo de las capacidades locales institucionales. A través de esta nueva lógica de vínculo y contratación de expertos, como nacionales, pero que radican fuera de los países de origen, luego de ciertos procesos (por ejemplo, de investigación) los saberes no acumulan capacidades en las instituciones del país de origen ya que las personas físicamente hablando siguen en los países receptores. (Probablemente esto tampoco significa un agregado a las capacidades institucionales de los países de destino).

1.2.1 Calificar a los calificados: ¿de qué hablamos cuando hablamos de personas calificadas?

El nuevo orden global genera nuevas condiciones para los trabajadores, que se traducen en relaciones y estructuras de trabajo diferentes. Vamos a incorporar el concepto de *clases globales*

¹³ Las remesas sociales son las nuevas ideas, imaginarios, símbolos, creencias y estructuras que llegan con los migrantes de retorno. Y las remesas de conocimiento, son las transferencia de tecnología, generación de inversión en nuevas tecnologías, productos de alto valor agregado, conocimiento científico, capacidad de innovación, etc.

que desarrolla Sassen, ya que varias de sus apreciaciones son aplicables a la dinámica de la migración calificada.

Las nuevas clases globales son definidas como "*fuerzas sociales emergentes, que no se insertan en la sociedad mediante los marcos de políticas establecidas ni mediante las luchas políticas más tradicionales [...]*" (Sassen, 2007:230). Pero pese a que son globales, se encuentran parcialmente insertas en ámbitos nacionales y articulan con estructuras de clase nacionales e incluso las desestabilizan.

Si bien el concepto de clase ha sido central en la historia de la sociología, no nos proponemos discutir sobre el mismo sino abordar las migraciones calificadas desde este nuevo concepto. Sassen habla de tres clases emergentes en las formaciones globales; y se maneja con cierta independencia respecto a los conceptos originales de clase (Sassen, 2007:205-233). Les atribuye las siguientes características: a) se moldean en órdenes institucionales específicos; b) dicha conformación apunta hacia una desarticulación parcial en el interior de lo nacional; c) esa desarticulación de lo nacional -incluso cuando es parcial- debilita la incidencia histórica de la política, los sistemas y los regímenes nacionales sobre los grupos que hoy están conformando las nuevas clases globales; d) al mismo tiempo estas clases mantienen su inserción, aunque sea parcial y específica, en los dominios nacionales (sugiere denominarlas por esto clases desnacionalizadas); y e) esta interpretación se opone a la idea generalizada de que las nuevas clases globales tenderán al cosmopolitismo. Define tres grandes clases: a) la nueva clase transnacional de profesionales; b) los sectores desfavorecidos; y los c) funcionarios públicos especializados.

Una primera cuestión a tener en cuenta es la relación de estas clases con el ámbito nacional. La nueva clase transnacional de profesionales tiene muchas más opciones de salida que las otras dos categorizadas por la autora -los sectores desfavorecidos y los funcionarios públicos especializados-, pero también se encuentra mucho más ligada al territorio geográfico de lo que indica el imaginario dominante.

Estas tres clases se insertan, cada una a su manera, en contextos territoriales e institucionales, como las ciudades y los gobiernos nacionales. Se podría decir que cada una de ellas transforma lo

global en un elemento en cierta medida propio de algunos ámbitos nacionales específicos. (Sassen, 2007:205). Esto acarrea diversas consecuencias, tanto para el análisis de clase como para las políticas del gobierno nacional, de las que resultarían nociones como la de “*clase cosmopolita*” sin ataduras geográficas ni necesidades ni vínculos nacionales (Sassen, 2007:219).

Por otro lado, existe una relación entre estas nuevas clases globales y la estructura de clases de cada país, sobre todo en el caso de los profesionales y de los trabajadores desfavorecidos. Estas dos *clases globales* forman parte de una profunda reestructuración económica que contribuye a un aumento simultáneo en la demanda de profesionales de primera línea y de trabajadores de bajo salario en los países desarrollados. Por lo tanto, las formas actuales de globalización incrementan la desigualdad existente e incluso generan nuevos tipos de desigualdades.

Dentro de las características de la nueva clase profesional transnacional, Sassen enumera la motivación de la obtención máxima de ganancias. Por otro lado, la fuerza que impulsa el surgimiento de este ámbito transfronterizo poco tiene que ver con las condiciones que constituyen el cosmopolitismo. Si bien es posible que muchos de estos profesionales que integran esta nueva clase muestren cierta apertura a la diversidad culinaria, urbanística, cultural, entre otras. La posición sistémica de esta nueva *clase global* contribuye a un cambio cada vez más importante en su relación con el sistema Estado-nación. Y la hipermovilidad de esta clase se diferencia de su trabajo, ya que este último sí se encuentra parcialmente inmerso en ciertos territorios, para lo cual necesita una infraestructura de avanzada. De aquí surge una especie de dependencia con los Estados de los países en los que circula y trabaja. Por lo que una de sus principales características es su posición intermedia entre lo nacional y lo global.

Muchos acuerdos de libre comercio otorgan a esta nueva clase profesional derechos de movilidad y residencia lo cual constituye una especie de infraestructura legal *ad hoc*, ya que como dijimos más arriba en términos generales no consideran la movilidad humana en tanto derecho. Estos sectores altamente calificados en general involucran a las áreas de finanzas y telecomunicaciones. Los derechos de movilidad son definidos como “servicios al productor”, “servicios de telecomunicaciones” u otro tipo de clasificaciones abstractas para evitar reconocer la concesión de derechos a trabajadores migrantes.

Dentro de esta élite transnacional ubicamos la migración calificada y surgen los siguientes interrogantes: ¿es la emigración calificada una nueva clase global motivada por la lógica de la obtención de ganancias o en este caso prestigio? Si bien puede tener rasgos de cosmopolitismo, ¿no es la lógica utilitaria lo que la moviliza igual que a la “nueva clase profesional transnacional” definida por Sassen?

Aquí se presentan dos desafíos analíticos. El primero, el de reconocer las interconexiones entre ciertos fenómenos y ciertas formaciones sociales que en general se conciben como desconectados entre sí. Un análisis de clase se centraría en interconexiones sistémicas, lo que permitiría reconocer que ambos tipos de trabajadores y de empresas pertenecen a una formación económica avanzada. Este tipo de análisis requeriría una nueva elaboración de dos típicas categorías: el Estado-nación y la empresa. El segundo, reconocer que a estas nuevas fuerzas globales se las suele pasar por el filtro de dos normativas políticas neoliberales diferentes: que por un lado, abre las puertas del país para el ingreso de los circuitos profesionales del capital global; y por otro lado, refuerza una política inmigratoria que cierra las puertas del país a los circuitos inferiores del mercado laboral –lo que no quiere decir que estos migrantes igualmente no lleguen y que no sean absorbidos por el mercado local-.

La existencia de esos dos marcos normativos desconectados refuerza los nuevos tipos de segmentación. Las políticas destinadas a reducir las nuevas desigualdades sólo serán útiles si reconoce la existencia de interconexiones entre estas dos clases y que, una de ellas –los profesionales transnacionales- está más vinculada a lo territorial de lo que parece por lo que es más susceptible de intervenciones políticas. Aquí retomamos la reflexión anterior: ¿es la emigración calificada lo que Sassen define como una nueva clase global? Si es así, ¿cómo se vinculan?

La intensificación de la selectividad por nivel educativo en las migraciones internacionales replantea la cuestión de la *fuga de talentos*, y los indicadores demográficos dejan entrever que esa inquietud está justificada. Alrededor del 10% de las personas altamente calificadas de los países en desarrollo viven en América del Norte o Europa. Numerosos países latinoamericanos, africanos y caribeños tienen un porcentaje mucho mayor de sus nacionales calificados viviendo en el extranjero.

La información proporcionada por los censos nacionales han revelado los patrones migratorios de las personas calificadas. Este tipo de migración está aumentando y así las múltiples relaciones existentes entre los países de origen y destino. Cabe recordar que las corrientes migratorias internacionales responden a mapas de flujos coloniales y el patrón de movilidad de la MC no es la excepción.

No existe una definición consensuada internacionalmente sobre la *migración calificada* o altamente calificada. Este concepto abarca usualmente dos significados que se superponen relacionados al nivel educativo y/o ocupación. En términos bastante generales, el/la migrante calificado/a es una persona adulta, con educación terciaria, que ha completado un ciclo de estudios estructurados, de dos años o más, en un centro de estudios superiores. En un sentido más concreto, por *migrante altamente calificado* se entiende la persona que por su educación universitaria o su experiencia de trabajo ha adquirido el nivel de calificación que se suele requerir para la práctica de una profesión¹⁴ (OIM, 2008: 554).

Otras instituciones como la *National Science Foundation* (NSF) de EEUU, cuenta con la base de datos internacionales más completa sobre los contingentes de científicos e ingenieros. Si bien cuentan con criterios relacionados con la ocupación, o con la educación y el tipo de título obtenido, o ambos, tiende a concentrarse en datos relativos a las personas con títulos de doctorado (OIM, 2008:59, Pellegrino, 2008:2).

Otro instrumento a considerar para esta definición es el *Manual de Canberra* de 1995, sobre la medición de los recursos humanos, producto de la labor conjunta de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) y la Comisión Europea para dar prioridad a la normalización de los datos sobre los recursos humanos en la esfera de la C&T. Se utilizan criterios de calificación y de ocupación; los términos científicos y técnicos cubren una gama amplia de formaciones.¹⁵

¹⁴ *Migrante calificado*: trabajador migrante que por sus competencias o experiencia profesional suele recibir un tratamiento preferencial en cuanto a su admisión en un país receptor (OIM, 2008: 554).

¹⁵ Las definiciones de este manual incluyen a personas: que han completado con éxito estudios de tercer nivel en alguna de las áreas de ciencia y tecnología; y aquellas que aunque formalmente no puedan clasificarse en la categoría anterior, se encuentren empleadas en una ocupación de ciencia y tecnología, en las que las calificaciones anteriores sean requeridas. Para mayor información, véase: <http://www.oecd.org/dataoecd/34/0/2096025.pdf>

La definición de *migrante calificado* además de depender del nivel educativo y la ocupación, es definida por las competencias valoradas por una sociedad en un momento determinado: innovación, creatividad, etc. Las personas calificadas realizan principalmente actividades de gran valor añadido y elevada productividad, esenciales para la sociedad mundial del conocimiento.

Por otro lado, encontramos definiciones restringidas de migración calificada que comprenden únicamente a científicos e ingenieros; y otras más amplias, que abarcan a todos los profesionales y técnicos, e incluso, en algunos casos, a los obreros calificados, donde la importancia recae en la circulación de competencias y en el nivel de responsabilidad que asumen en la escala de ocupación. Por su parte, las informaciones basadas en estadísticas oficiales generalmente utilizan las clasificaciones censales: al grupo de ocupación "*profesionales y técnicos*", en algunos casos se agrega el de "*personal directivo*" (Pellegrino, 2006).

Pellegrino (s/d:7) retomando Pellegrino y Calvo (2001) propone una tipología migratorias que considera debe incluir: a) los determinantes (económicos, políticos y religiosos); b) la duración de la estadía (movimientos permanentes o definitivos, transitorios, pendulares, circulares, etc.); y en el caso de la migración calificada agrega: c) la inserción institucional (compañías multinacionales, empresas nacionales del país de recepción, organismos internacionales, profesionales independientes, instituciones académicas de enseñanza o de investigación o estudiantes).

La autora retoma a Iredale, R. (1999) quien presenta una tipología similar que ordena la migración calificada en cuatro categorías: a) motivación; b) origen y destino de los flujos; c) mecanismo de incorporación de los migrantes; y d) duración de la estadía.

En este trabajo vamos a adoptar el criterio amplio de personas calificadas, que implica incorporar la categoría censal utilizada generalmente de profesionales, técnicos y afines (PTA) así como obreros altamente especializados, empresarios y artistas cuyas competencias sean destacadas.¹⁶

¹⁶ Cabe señalar que como veremos en el análisis, es muy difícil acceder a obreros especializados, ya que en muchos casos ellos no consideran que tienen un nivel destacado de competencias.

1.2.2 Factores atrayentes y disuasivos de la migración

Alrededor de la decisión de migrar se discute qué tiene más influencia, si las políticas de atracción o los factores expulsivos. No hay acuerdo. Existe evidencia sobre el hecho de que las *“características generales de las políticas de admisión tienen un profundo impacto en la composición de las competencias de la inmigración”* (OIM, 2008:77); de la misma manera que también hay estudios sobre la inmigración en la OCDE, que revelan que *“los factores que empujan a la migración son el motor principal, y que los factores de atracción no desempeñan una función importante”* (OIM, 2008:78). Esta es una de las formas clásicas de abordar el tema migratorio y específicamente el de las migraciones calificadas, a través del análisis de los factores de expulsión y atracción.

Efectivamente, la *motivación de emigrar* es un punto estratégico de la investigación. Las respuestas que surgen referidas a este punto parecen confirmar el análisis de factores expulsivos y atractivos. Sin embargo, como sabemos, la migración es el resultado de un proceso más complejo. Aunque no busquemos descubrir las peculiaridades de las motivaciones y decisiones individuales es necesario establecer su carácter.

Según Germani y la evidencia empírica, la abrumadora mayoría de los casos atribuye la migración a motivos económicos; por ello algunos aspectos de la motivación que deben explorarse son: los *motivos manifiestos*, que pueden ser analizados en los términos de razones *económicas, domésticas y educacionales*; el *carácter temporal* o permanente de la migración; y el *carácter de la decisión*, donde la etapa de deliberación podría ir desde la elección altamente racional hasta la pura impulsividad. Otra tipología de orientaciones de movilidad tienen en cuenta la conexión entre status ocupacional y modo de decisión.

Para Germani el análisis de la migración distingue por lo menos tres procesos principales: la decisión de migrar, el traslado y la aculturación en la sociedad receptora. También distingue tres niveles del accionar de los individuos: el nivel ambiental u objetivo, el nivel normativo y el nivel psicosocial (Germani, 1968:126).

La incorporación de este último nivel (psicosocial), nos da la oportunidad de acercarnos a los procesos intersubjetivos que dan lugar a la decisión individual. De ahí la trascendencia de considerar a Germani para esta aproximación al objeto de estudio. (VER CUADRO 1. NIVELES DE LA MOVILIZACIÓN SOCIAL SEGUN GINO GERMANI)

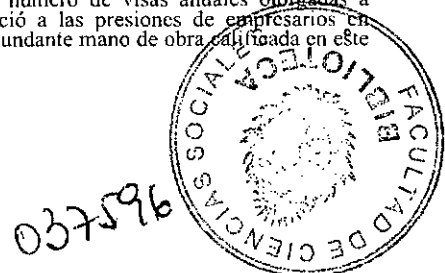
Dentro de los diversos intentos de explicar el fenómeno, CEPAL (2006) habla de la existencia de tres grandes factores que influyen sobre la dinámica migratoria: a) demográficos, b) de demanda de tecnología y c) culturales. Los primeros hacen referencia al proceso avanzado de la transición demográfica que viven los países desarrollados, que provoca que la tasa de fecundidad sea inferior al nivel de reemplazo, lo cual impulsa el envejecimiento de la población y reduce el número de jóvenes que ingresan anualmente al mercado de trabajo. La demanda tecnológica habla del incremento de la demanda de personas formadas en esa área. Por último, los factores culturales hablan de algunas características del entorno que llevan a tomar determinadas decisiones (por ejemplo, el déficit en Europa de jóvenes nativos en el mercado de la C&T, es consecuencia de una combinación de malas expectativas salariales y el alto grado de dificultad).

A continuación reunimos los aspectos que diversos autores nombran como atractivos o disuasivos en el ámbito de la migración calificada:

Atractivos:

- En un contexto general de bloqueo y cierre a las migraciones de otro tipo, se da una apertura a las políticas migratorias selectivas especialmente diseñadas para la migración calificada.¹⁷
- Junto con los Estados, las empresas multinacionales, son un importante centro de atracción para la migración calificada. *“La creciente interdependencia económica a escala mundial ha hecho que, en su afán competitivo, estas corporaciones recurran no sólo a la ‘importación’ definitiva de trabajadores, sino a la contratación estacional de extranjeros, modalidad que afecta sobre todo a los más calificados, y que genera una alta*

¹⁷ Fue EEUU el país que por primera vez en 1952, asumió una norma que introdujo un sistema de preferencias para trabajadores altamente calificados. Posteriores reformas como la de 1990 también en EEUU fortaleció la inmigración selectiva e incluso aumentó el número de visas anuales otorgadas a trabajadores temporales con especialidades. Esta reforma obedeció a las presiones de empresarios en tecnología que amenazaron con radicarse en otros mercados con abundante mano de obra calificada en este ramo.



rotación de puestos de trabajo en un amplio espectro territorial" (CEPAL, 2006:255). Esto, como ya dijéramos antes, representa una flexibilización del mercado laboral muy cuestionable que busca evitar las disposiciones respecto a los derechos y deberes de los empleadores y empleados; además para varios especialistas es competencia desleal.

- Otro polo de atracción para los profesionales lo constituyen las organizaciones internacionales que ofrecen salarios y beneficios competitivos a nivel internacional, carreras estables y la posibilidad de pertenecer a un grupo selecto involucrado con temas de desarrollo desde una perspectiva privilegiada. El hecho de que el sector público internacional se localice principalmente en las capitales de los países desarrollados contribuye a aumentar esta corriente de capital humano. Aquí vale señalar los argumentos de muchos de los trabajadores y trabajadoras de estas redes, que no sólo no pretenden estudiar los problemas relativos a las economías centrales, sino que cuestionan la propia contradicción que este proceso de centralidad genera. El empoderamiento de las economías y las sociedades no centrales frente a la economía global pasa entre otras cuestiones por la posibilidad de estos profesionales y técnicos de permanecer en sus países de origen o al menos en la región y generar desde allí una nueva lógica de relacionamiento.
- Cuando los procesos de envejecimiento se dan en las sociedades expulsoras esto puede contribuir a *desdinamizar* la sociedad y provocar la instalaciones de ciertas condiciones a nivel nacional que pueden desalentar a los nuevos profesionales sobre sus perspectivas de desarrollo (OIM, 2011:101).
- La consolidación del mercado de trabajo mundial ha contribuido a internacionalizar las actividades profesionales y técnicas, puesto que la *desterritorialización* de las empresas potencia el desarrollo de espacios de vida transnacionales. Si bien la internacionalización del mundo científico y académico, no es novedosa, sí lo es la ampliación que han implicado los medios de comunicación a gran escala.
- La misma globalización de medios masivos de comunicación que a su vez permite el acceso a más información, ha implicado una *"homogeneización de las aspiraciones, valores, expectativas y pautas de consumo según el modelo de las sociedades desarrolladas"* (CEPAL, 2006:256). Asimismo, *"la insatisfacción derivada del desfase entre expectativas y realidades crea condiciones propicias a las decisiones migratorias"* (Pellegrino, 2001:154).

- La posibilidad de interactuar con pares reconocidos profesionalmente. Dada la ausencia de una masa crítica de colegas en la propia nación, o en la búsqueda de una carrera exitosa y reconocida, se buscan nuevos horizontes. Esto también implica en muchos casos (actividades culturales, empresariales, etc) el acceso a nuevos mercados más amplios y la interacción con otros productores.
- Las diferencias salariales, condiciones de trabajo y reconocimiento social que en general son mejores en los países de acogida. (Por ejemplo en el ámbito de la investigación y específicamente de la investigación social, existiría una mayor valoración colectiva de la actividad en los destinos). Cabe señalar que el aspecto salarial es una cuestión en constante tela de juicio. Si bien muchos autores sostienen que siendo importante, no siempre es el factor determinante, existe una valoración excesiva de este aspecto propia de la teoría neoclásica; según la cual los migrantes eligen como país de destino aquel en el que "*los retornos económicos a sus calificaciones educativas fueran mayores*"¹⁸ (CEPAL, 2006:256).
- Las condiciones de trabajo, la infraestructura disponible, la facilidad de acceso a instrumentos, equipos y recursos (todo tipo de materiales necesarios para cada disciplina) son aspectos a sopesar. Estas diferencias son significativas y crecientes entre los dos grupos de países.
- El debilitamiento de los procesos de desarrollo nacional (o la lectura de un debilitamiento) ya sea producto de la crisis de la industria nacional, de la supremacía de las empresas transnacionales o financieras, de los procesos de violencia o de otro tipo que llevan a cuestionar las razones de permanencia en el lugar.
- La posible *sobreoferta* de profesionales (generados por el sistema educativo superior) en relación con la capacidad de absorción de estos recursos por parte de los mercados nacionales. Lo que provoca un descenso de salarios y consiguientemente el aumento en la propensión a la emigración.¹⁹

¹⁸ De hecho varios autores discuten que la remuneración, ya sea económica, estatus social, etc., sea superior a aquellas que hubiesen recibido en sus países de origen donde la escasez relativa de personas muy calificadas podría implicar mayores retornos. (Claro que también cabe preguntarse si en todos los casos se da esta escasez).

¹⁹ Este es un argumento poco factible ya que muchos de los países de la región con un porcentaje importante de migración calificada no termina de cubrir las vacantes necesarias a nivel nacional. Por ejemplo, en el caso de la salud es frecuente la "exportación" de médicos y médicas, enfermeros y enfermeras, independientemente de la relación población/ camas de hospitales/ trabajadores de la salud que exista. Dentro de los países que se consideran expulsores de un número importante de profesionales y técnicos hay algunos como Bolivia, que cuentan con una baja proporción de profesiones en relación con la población activa y otros como Argentina con una situación inversa.

- La posible *subutilización*, donde de manera diferente al caso anterior, la incapacidad radicaría en la imposibilidad del mercado de absorber los recursos calificados.²⁰
- La existencia de un desfase entre la oferta y la demanda interna de profesionales tanto en el sector público como privado, entre otras razones producto de la autonomía universitaria y la falta de una coordinación eficaz del sistema de educación superior²¹ (Rama, 2002, citado por CEPAL, 2006:257).
- La realización de estudios de posgrado en el extranjero es otra motivación con características propias: la obtención de un título en el extranjero amplía el prestigio y por tanto las posibilidades en el mercado laboral nacional; acceso a una más amplia oferta educacional; se experimenta el multiculturalismo; existen una serie de preconcepciones respecto a la centralidad del conocimiento; pretensiones de situaciones con una mayor equidad de género; expectativa de permanecer en el mercado laboral del país de destino.²²

Disuasivos:

- La *subutilización* de las capacidades en los países de destino. Una proporción importante de los inmigrantes calificados latinoamericanos desempeñan ocupaciones que no corresponden con su nivel de escolaridad.²³
- El crecimiento de una situación latente de discriminación y xenofobia en los países desarrollados.

Esta amplia gama de factores por supuesto que no inciden de igual manera en los diferentes tipos de migrantes calificados, y por eso retomamos el esquema propuesto por Gino Germani (1968) que nos recuerda la importancia de atender otro tipo de factores que intervienen en la decisión:

²⁰ Estas dos últimas razones (la de la sobreoferta y la subutilización) habrían surgido como consecuencia de la expansión de los sistemas educacionales que experimentó la región a mediados del S.XX, junto al crecimiento y transformación de la estructura productiva: de los casi 270.000 alumnos universitarios a nivel regional de la década de 1950, se pasó a aproximadamente 10 millones a finales del S.XX. En la década de 1950 la región contaba con 600.000 profesionales y en la actualidad se gradúan anualmente cerca de 700.000 personas (a pesar de los altos niveles de deserción). Aún así, el promedio de cobertura regional (23%) dista mucho del de EEUU (80%) o Europa (65%), lo cual cuestiona la relevancia de este argumento.

²¹ Este punto plantea otra discusión latente y es si la educación debe formar para el mercado, debe planificar sus egresos de acuerdo a la línea de desarrollo nacional o debe canalizar los intereses y la decisión de cada persona sin intervenir en ello; donde la diferencia sería la intervención o no en las políticas educativas que generen mayor número de profesionales en una determinada rama necesaria y la disminuyan en sectores donde hay suficiente capacitación evitando así que existan masas de profesionales excluidos que terminan migrando.

²² A este punto hay que agregar la política de otorgamiento de becas de los países receptores que se ha orientado deliberadamente a captar estudiantes extranjeros, puesto que el propio proceso de formación constituye un buen mecanismo de selección de los profesionales más destacados.

²³ Según datos de la ronda censal 2000, el 49% de los migrantes con formación universitaria nacidos en América Latina y el Caribe y residentes en países de la región y en EEUU no ocupa cargos de nivel ejecutivo o profesional.

como las características de tipo psicosocial, las diferentes calificaciones, las desigualdades de género, las barreras culturales, las diferencias de clase, etc.

Y si las migraciones internacionales en sí mismas dependen de condiciones preestablecidas y largamente comentadas, el caso de la migración de personas calificadas tampoco en este caso, es la excepción. Constituye un flujo de recursos humanos absolutamente contextualizado en un complejo sistema de relaciones establecido entre los países centrales y los periféricos: *"Las migraciones de este tipo [también] están relacionadas con una división internacional del trabajo y un tipo de intercambio de características asimétricas"* (Oteiza, 1971:430 citado por CEPAL, 2006:260).

1.2.3 El proceso migratorio: la dinámica interna

Para estudiosos del tema el fenómeno migratorio comienza con la contratación de empresarios, gobiernos o contratistas, para luego consolidarse y generarse un funcionamiento independiente. *"La red de inmigrantes comienza a reemplazar a la contratación por medio de la inmigración en cadena"* (Sassen, 2007:171). La globalización económica ha reforzado la interdependencia existente entre diversos países que a su vez han intensificado y en algunos casos generado nuevos factores expulsivos como consecuencia de la comparación con otros estilos de vida, particularmente para los países endeudados que sufrieron planes de ajustes estructurales en la década de los noventa y con bajos niveles de consumo. En este aspecto, las remesas surgen como un elemento relevante, aunque en Uruguay su influencia aún sea menor.²⁴

Como introdujéramos antes, según Saskia Sassen, las diversas condiciones económicas que contribuyen a la formación de vínculos migratorios entre los países de origen y acogida, se pueden agrupar en tres categorías: a) lazos generados por la globalización económica; b) lazos surgidos de la contratación de trabajadores extranjeros; c) exportación organizada de mano de obra –regular o irregular.²⁵

²⁴ La evolución de las remesas en Uruguay ha mostrado un patrón creciente, aunque con una pequeña reacción anticíclica, en números absolutos, producto de la recesión internacional. En 2009 ingresaron al país 95 millones de dólares por concepto de remesas y en 2008 habían ingresado 103. Estas cantidades representan el 1,4% y 1,6% del PIB respectivamente (OIM, 2011:83).

²⁵ A lo largo de la obra, la autora utiliza los conceptos de mano de obra legal e ilegal.

Consideraremos las dos primeras categorías que son las vinculadas a nuestro objeto de estudio. Los lazos generados por la globalización económica abarcan la presencia de las empresas multinacionales provenientes de los países desarrollados en los países expulsores, la internacionalización de la producción y la implantación a los países periféricos a través de la inversión extranjera y de la agricultura para la exportación.²⁶ Otros lazos generados en este ámbito son los contactos objetivos y subjetivos necesarios para la exportación de trabajadores que están parcialmente insertos en el mercado laboral desterritorializado: los trabajadores mejor posicionados pueden acceder a los contactos necesarios para emigrar; y los desfavorecidos necesitan nuevas formas de sobrevivir con sus familias. Esta modalidad tiene repercusiones en uno y otro lado: los trabajadores de los países receptores se ven presionados para bajar los costos labores con el fin de mantener la competitividad, lo que a su vez genera condiciones que aumentan la demanda de trabajadores inmigrantes dispuestos a trabajar por salarios más bajos.

Otra forma de configurar y afianzar estos lazos es a través de los sistemas de educación avanzada que facilitan el ingreso de otro tipo de trabajadores –calificados y altamente calificados– a los países desarrollados particularmente en Occidente. En la conformación de un mercado global trasnacional cada vez más complejo, las universidades y empresas cumplen un rol fundamental. Este mercado está compuesto de profesionales calificados para la prestación de servicios avanzados (que pueden o no ser empresariales). Este mercado ayudado por el actual desarrollo tecnológico conecta de una manera creciente a los países desarrollados y a los en vías de desarrollo. Esto da lugar al proceso conocido en los países periféricos como *fuga de cerebros*; y a otras teorías como la de *brain exchange* o *brain circulation* –ya descritas anteriormente.

Todos estos aspectos mencionados reafirman la existencia de una inmigración bimodal: trabajadores inmigrante no calificados y mal remunerados; y por otro lado, trabajadores altamente calificados y bien remunerados (al menos comparativamente al país de origen).

²⁶ Estas modalidades desplazan las actividades económicas tradicionales y con ellas las posibilidades de supervivencia de los pequeños productores. En Uruguay, este sistema está claramente desarrollado específicamente en el ámbito de la forestación, donde a través de la IED se dan dos procesos simultáneos: la extranjerización de la tierra y la expulsión de los pequeños productores. La supervivencia de estos últimos se ve cuestionada por la venta de la tierra o en caso de que las mantengan por las consecuencias relacionadas con las plantaciones de monocultivos: pérdida de la variedad de fauna local, desertificación de la tierra, pérdida de la calidad de la tierra para cultivo, entre otros. Todos estos desplazados son posibles candidatos a conformar las listas de la emigración no calificada.

Otro tipo de lazos lo configura la existencia de redes étnicas entre las comunidades de origen y las comunidades de inmigrantes de los países receptores, que se materializan en las familias transnacionales y constituyen elementos fundamentales para sostener y reproducir el flujo migratorio. Otra condición para la permanencia de estos vínculos es la subordinación de algunos países en vías de desarrollo "categorizados" como exportadores de mano de obra. Esta posición es retroalimentada por los medios de comunicación y el discurso político de los países receptores.

En el ámbito de la Sociología de la Modernización, Germani (1968) desarrolla una tipología de los principales procesos que llevan a la migración. Si bien hace referencia al proceso rural-urbano, las categorías pueden ser reinterpretadas para analizar los momentos de la migración internacional (y es a través del propio ejercicio que podremos ver las limitaciones que tiene la categorización). El citado autor, desarrolla tres momentos en este proceso dinámico: 1) la decisión de migrar, 2) el traslado propiamente dicho y 3) adaptación al nuevo lugar.

Su modelo pretende tener en cuenta no sólo los factores expulsivos y atractivos sino también las demás condiciones sociales, culturales y subjetivas en las que los factores operan ya sea en el lugar de origen o destino. Para el autor la migración en "*ciertas condiciones puede considerarse como una de las formas asumidas por la movilización social*" (Germani, 1968:126). Distingue tres niveles de análisis el objetivo, el normativo y el psicosocial.

El *nivel objetivo* (también llamado ambiental) contempla los factores expulsivos y atractivos y las comunicaciones y su accesibilidad. Dentro de los factores expulsivos y atractivos que ya desarrollamos, encontramos:

- a) condiciones económicas favorables o desfavorables en el lugar de origen²⁷ (estado de los recursos naturales, tasa de crecimiento demográfico, porcentaje de desempleo, calidad del empleo, entre otras);
- b) condiciones políticas y sociales favorables o desfavorables en el país de origen;
- c) condiciones económicas favorables o desfavorables en el país de destino (oportunidades de empleo, mejor nivel de salarios, entre otras);
- d) condiciones políticas y sociales favorables en el país de destino.

²⁷ El autor realiza las clasificaciones en la dicotomía campo-ciudad que traducimos a la nueva caracterización: país de origen y de destino. (VER CUADRO I. NIVELES DE LA MOVILIZACIÓN SOCIAL SEGUN GINO GERMANI).

CUADRO 1. NIVELES DE LA MOVILIZACIÓN SOCIAL SEGÚN GINO GERMANI*			
Nivel ambiental u objetivo (Condiciones objetivas)	a) factores expulsivos y atractivos	Expectativas	Condiciones económicas favorables o desfavorables en el lugar de origen Falta o existencia de oportunidades / alternativas en el lugar de origen Condiciones económicas favorables o desfavorables en el lugar de destino (oportunidades de mejor empleo y salarios, etc.) Otras oportunidades (diferenciales) no económicas (condiciones educativas, ambientes estimulantes, servicios, etc.)
	b) condiciones del entorno (comunicación y accesibilidad)		Nivel de contacto entre el lugar de origen y destino (contactos formales e informales, transporte, medios de comunicación, distancia, costos, etc.)
Nivel normativo	Normas, creencias y valores de la sociedad de origen	Actitudes, pautas de comportamiento, expectativas que regulan la migración.	
Nivel psicosocial	Actitudes, expectativas de cada individuo	Comportamiento asumido, actitudes internalizadas.	
* Adaptados a la era de la globalización			
Fuente: Elaboración propia con base en Germani (1968:124-130)			

En lo que respecta a las comunicaciones y su accesibilidad si bien la definición teórica que realiza Germani hace referencia a otras características no dejan de estar estrechamente vinculadas a la actualidad del fenómeno tanto para facilitar como para condicionar la migración. Este punto hace referencia a los contactos formales e informales, medios de comunicación de masas, sistemas de transporte, distancias, costos, etc. Esta categoría está vinculada con la que Sassen (2007:203) denomina “*condiciones sociales*” que moldean la decisión de emigrar.

Las condiciones objetivas operan en el *contexto normativo*²⁸ y *psicosocial*:

En las normas, creencias y valores de la sociedad de origen pueden encontrarse no sólo criterios acerca de lo que deben considerarse malas o buenas condiciones, atracciones o expulsiones, sino también actitudes y pautas de comportamiento que en dicha sociedad regulan la migración (Germani, 1968:126).

Son los roles, las expectativas y las pautas de comportamiento institucionalizadas, las que proporcionan el marco dentro del cual las personas perciben y evalúan las condiciones objetivas.

²⁸ Las normas *ideales* pueden definirse por contraste con las normas *reales*: éstas se refieren al comportamiento empírico de los individuos, en tanto que aquéllas indican el comportamiento prescripto por la sociedad.

La pauta normativa también puede facilitar la migración de ciertas categorías de personas y dificultar la de otras. Las normas y los valores deben ser considerados como variables intervinientes en el análisis del impacto de los factores expulsivos y atractivos. Pero el mero conocimiento de las normas, los ideales y los valores no es suficiente para el estudio de la migración. Por ello, la relevancia del nivel psicosocial. Este debe tener en cuenta las actitudes y expectativas de los individuos concretos.

En una sociedad perfectamente integrada, afirma Germani, sin desviados de la pauta ideal, el marco normativo estaría exactamente reflejado en las actitudes y expectativas internalizadas de los individuos. Otra condición básica para el mantenimiento de esta integración sería que las condiciones objetivas correspondieran efectivamente a las expectativas, actitudes y comportamiento real. Tal correspondencia perfecta o cuasi-perfecta entre los tres niveles (condiciones objetivas, marco normativo y actitudes internalizadas) es en realidad extremadamente difícil de encontrar, donde cierta proporción de desviación es normal.

Actualmente, en el mundo en desarrollo -que casualmente continúa estando compuesto por los mismos países referidos por Germani en la década de 1960-, la falta de correspondencia entre estos tres niveles es lo más frecuente. La falta de correspondencia se da en los cambios de las condiciones objetivas -bajos salarios de los profesionales, inestabilidad laboral y multiempleo, el envejecimiento de la población, el crecimiento de la pobreza, entre otros- hacen imposible realizar las acciones sociales de acuerdo con las expectativas del marco institucionalizado y roles y actitudes internalizadas.²⁹

Por otro lado, el proceso de homologación de las expectativas como consecuencia del acceso a otras realidades producto de las nuevas condiciones de comunicación, condicionan el nivel psicosocial (el modo en el que son afectadas las actitudes individuales) y que condiciona la decisión de migrar, el carácter de la migración y el posterior comportamiento del migrante en la sociedad de acogida. Los aspectos psicológicos y el contexto normativo son indispensables para comprender el funcionamiento de los factores objetivos.

²⁹ Cabe señalar que el momento económico y social de Uruguay es inmejorable, es decir a enero de 2012 se registraba la tasa de desempleo más baja de la historia con un 5,7%; el crecimiento del PIB durante el 2010 fue de 8,5% y durante el 2011 de 5,7%, pero estas condiciones generalmente no tienen repercusiones inmediatas en la dinámica de las migratorias. Por más detalles sobre el panorama social, véase: <http://www.ine.gub.uy/biblioteca/uruguayencifras2011/Uruguay%20en%20cifras%202011.pdf>

Para Germani este esquema conceptual -o cualquiera escogido-, debe emplearse en el análisis de todas las etapas del proceso de migración, no sólo en cuanto a la decisión de migrar, también en lo que respecta a la aculturación y la adaptación a la sociedad receptora. Las condiciones objetivas existentes en esta última -oportunidades de empleo, vivienda, sueldos, oportunidades educacionales y similares- así como las normas, creencias y valores tendrán un profundo impacto sobre la recepción de los migrantes y su integración.

1.3 La migración como un proceso circular: el retorno como una etapa más

La migración de retorno es un fenómeno multifacético y heterogéneo y es concebido por Cassarino (2004) como un subproceso de la migración internacional. La misma tiene diversas interpretaciones ya sea realizada por la economía neoclásica, la nueva economía de la migración laboral, el estructuralismo, el transnacionalismo o la teoría de red social fronteriza.

La creciente diversificación de las categorías migratorias (que va desde la migración económica a los refugiados y los buscadores de asilo) necesitan una distinción también entre los varios tipos de retorno. El debate internacional sobre la migración de retorno empezó en la década de 1980 con el estudio del impacto de los estudiantes retornantes a los países de origen. Este factor alimentó intensamente la literatura sobre migración de retorno y desarrolló así diferentes conceptos como el codesarrollo, la repatriación voluntaria de nacionales del tercer mundo, la emergente implementación de tratados bilaterales de readmisión entre países emisores y receptores, y el vínculo entre la migración internacional y el desarrollo económico en los países de origen de los y las migrantes.

El Transnacionalismo, formula un marco teórico y conceptual para el entendimiento de los vínculos sociales y económicos entre los países de origen y de acogida de los migrantes, donde el retorno no constituye el fin del ciclo migratorio. El proceso migratorio es visto como un sistema circular compuesto por relaciones e intercambios sociales y económicos que facilita la reintegración de los migrantes a través de la transmisión de conocimiento, información y pertenencia. Para esta corriente los retornantes preparan su regreso a través de visitas periódicas al país de origen hacia donde también envían de manera regular remesas económicas.

Su marco conceptual se basa en dos campos de investigación: las identidades transnacionales y la movilidad transnacional. La identidad transnacional es el resultado de la combinación entre la identidad de origen y la adquirida en el país de acogida, esta situación lleva más a la construcción de "identidades dobles" que a la emergencia de conflictos identitarios. Asimismo, la necesaria adaptación al regreso al país de origen, no implica el abandono de la identidad adquirida en el extranjero. Esta corriente reconoce que los retornantes enfrentan dificultades de reintegración a nivel social y profesional, que son mitigadas por los contactos constantes que mantienen con el país de origen mientras viven en el exterior, así como por un retorno organizado y preparado.

La percepción subjetiva de los migrantes sobre la realidad en el país de origen así como su sentido de identificación es un soporte para su decisión de retorno y su proceso de integración, dado que les aporta un significado con trasfondo social e histórico. El origen común, la etnicidad, el parentesco surgen como los principales factores que lubrican las actividades transnacionales y definen la identidad transnacional. Asimismo, existe un factor de iniciativas colectivas que se podría llamar emblemático dentro de estos grupos y donde muchas veces los propios gobiernos han sido responsables por el empoderamiento político y económico de comunidades en el exterior.³⁰ (Cassarino, 2004:262-263).

Mientras que el transnacionalismo parece acordar sobre las formas de la interacción entre el Estado-nación y la comunidad transnacional de migrantes, también admiten que es necesario investigar para entender el alcance en el cual dicha interacción comparte la magnitud y la esfera de influencia de las dos entidades. Mientras que unos afirman que el transnacionalismo de los migrantes no está manejado por razones ideológicas pero sí por la lógica del capitalismo global, (Portes 2001:187 citado por Cassarino, 2004:264), otros afirman que las comunidades transnacionales pueden manejar una importante cuota de poder político, económico y social (Al-Ali and Koser 2002:12 citado por Cassarino, 2004:264).

[...] transnational practices and discourses do not necessarily undermine the nation-state as transnational relations are closely interconnected with national state structures, either in the receiving or in the sending country. [...]

³⁰ Además de estos vínculos con el origen, el transnacionalismo refiere a otros factores mediante los cuales el migrante se siente unido a otros migrantes: su origen étnico compartido y la solidaridad interpersonal.

Transnational practices are to nationalism what informal economic practices are to the formal economy. By definition, they are dialectically interrelated: if one disappears, the other will disappear with it. After all, transnational practices are only possible in a global system of nation-states. (Guarnizo 1998, citado por (Cassarino, 2004:264).

Como la Teoría Transnacionalista, la Teoría de la Red Social Transfronteriza ve a los retornantes como portadores de recursos tangibles e intangibles; son migrantes que han mantenido estrechas relaciones con sus lugares de origen. La estructura social incrementa la disponibilidad de recursos e información, mientras asegura las iniciativas efectivas de retorno. La composición de las redes, que consiste en la multiplicidad de estructuras sociales, tal como la configuración de vínculos, es de vital importancia para examinar los fundamentos que definen y mantienen los vínculos transfronterizos en los cuales los migrantes de retorno están envueltos.

Las teorías de redes sociales no dan por garantizados sus miembros: primero, porque las redes están selectivamente organizadas; segundo, porque la membresía requiere de un acto voluntario desde los actores mismos así como el consentimiento del resto de los actores. Es más, las redes transfronterizas sociales y económicas, corresponden a una entidad social que existe como *“una colectividad que comparte una conciencia subjetiva”* (Cassarino, 2004:266). La formación y mantenimiento de las redes requiere de relaciones interpersonales sostenidas en el tiempo, así como de un intercambio regular de valores mutuos.

Existen otros recursos que también son importantes para el éxito de las iniciativas y los proyectos de los retornantes. La disponibilidad de estos recursos también parece residir en el capital social con el que contaban los inmigrantes antes de emigrar. Por un lado, las pasadas experiencias migratorias no explican por sí solas las iniciativas de los retornados; por otro lado, en términos de capital social, los retornados no conforman un grupo homogéneo.³¹

Sobre este punto, la teoría de redes articula dos niveles de estudio: primero, los retornantes son vistos como actores sociales involucrados en un conjunto de ramificaciones de relaciones

³¹ Los recursos financieros y sociales proveídos por la familia, puede moldear el perfil de los retornantes. Las redes sociales en las cuales los retornantes están involucrados constituyen sistemas de relaciones sociales que pueden tener una base comunal o asociativa.

(multiplicidad de implicaciones de estos actores así como de tipos de organizaciones que influyen en sus conductas); segundo, diferentes estructuras de redes ofrecen diferentes oportunidades, orientaciones y estrategias en un contexto determinado (esto explica que a pesar de que se diversifiquen los intereses, las redes persistan).

Las relaciones de las redes pueden definirse como basadas en el principio de complementariedad que puede darse en una situación donde los actores (que se diferencian en términos de recursos, características personales y atributos) deciden incorporarse a una sociedad la cual beneficiará a ambas partes. Además hay que considerar la conciencia de los retornados del papel que juegan en la red de la cual forman parte; esto también puede ser definido en referencia al hecho de que su propia visión del mundo genera un entorno intelectual, como una forma de distinción que al retornado le gusta cultivar. La distinción es parte de un proceso de identificación.³²

1.3.1 Revisión conceptual del retorno: ¿Cuál retorno?

Debido a las luces que aportan las teorías del transnacionalismo y las redes sociales transfronterizas sobre el tema retorno, es que ha dejado de ser visto como el fin del ciclo de la migración y ha pasado a ser una etapa más. Ambos marcos teóricos argumentan que el mantenimiento de los vínculos entre los países de origen y acogida fomenta la habilidad de los migrantes para preparar y asegurar su propio retorno, contrariamente a lo que suponen los estructuralistas.

Mientras que los vínculos transnacionales surgen de manera espontánea, en general alrededor de factores de etnicidad y parentesco, las teorías de redes sociales consideran que la emergencia de las redes transfronterizas entre los países de emisión y recepción es sensible a factores contextuales e institucionales. La teoría de las redes sociales constituyen un marco más amplio de análisis que permite incorporar la complejidad de los aspectos de la migración de retorno.

³² La distinción no sólo ilustra la conciencia subjetiva de los actores involucrados en las redes transfronterizadas social y económicamente, sino que también muestra el deseo de ser parte de la comunidad social. ambos factores enmarcan los límites de la red (quiénes están adentro y quiénes están afuera) y puede generar un entendimiento mutuo.

La propensión de los migrantes a erigirse como actores de cambio y desarrollo en los países de origen depende de las energías puestas en la preparación del retorno. Para que llegue a buen puerto, el retorno requiere especialmente de tiempo, recursos y voluntad de parte del migrante. Asimismo, existen varios niveles para la preparación del proceso de retorno en términos de movilización de recursos y organización (Cassarino, 2004:271).

A lo largo de este capítulo desarrollamos el marco global de movilidad de la migración calificada, donde existen lazos previos entre el país de origen y de destino que generan la primera línea de los vínculos existentes; luego se suman las redes personales, sociales y virtuales. En segundo lugar acordamos una definición propia de migración calificada, que es abarcativa y amplia. Por último, incorporamos el concepto de retorno a la dinámica migratoria donde el propio retorno también puede pasar a ser un evento temporal; que a su vez evidencia la relevancia de las redes y vínculos, tanto en el país de origen como de destino del migrante.

Las migraciones calificadas han sido durante las últimas cinco décadas y siguen siendo hoy en día, un tema de gran relevancia para la comunidad global; y especialmente para los países en desarrollo, principales damnificados en este flujo. Los enfoques presentados permiten abordar el tema y reconocer aspectos esenciales de esta población.

CAPITULO SEGUNDO: CARACTERÍSTICAS REGIONALES PARA LA MOVILIDAD DE PERSONAS CALIFICADAS

2.1. Migración en el Uruguay: historia y cambios recientes

El objetivo de este capítulo es dar un panorama migratorio tanto de Brasil como de Uruguay, con sus particularidades. La historia migratoria del Uruguay nos permite ver un país con constantes flujos emigratorios que determinan su realidad nacional; y la de Brasil entenderlo como un polo de atracción a nivel regional y mundial. Asimismo, realizamos una descripción de las características de la actual migración calificada y los factores atrayentes que la explican. Finalmente, describimos la construcción metodológica del objeto de estudio, sus fundamentos y lo relacionamos con la estrategia de análisis.

Existen una serie de rasgos que han sido constantes en la población del Uruguay, desde la remota Banda Oriental hasta el Uruguay de nuestros días: baja densidad demográfica, distribución heterogénea de la población en el territorio y una centralización y supremacía de la ciudad capital. Si bien la migración es el aspecto de mayor incidencia en la historia demográfica del país, es un caso atípico ya que experimentó una fuerte emigración sin estar sometido a presiones de alto crecimiento demográfico como sucede en la mayoría de los casos.

Para 1829, un siglo después de la fundación de Montevideo, la segunda ciudad del país,³³ la población era de tan sólo 74.000 personas. Probablemente, consecuencia de la lectura del Imperio español que consideraba a la anterior Banda Oriental como "*tierra sin ningún provecho*" ya que no tenía las riquezas estimadas por el capitalismo mercantil reinante en la Colonia. El poblamiento de la región fue muy lento, espontáneo y en muchos casos llegaron antes las vacas de Hermandarias que las personas. Esta conjunción dio lugar a la vaquería, un modo de vida errante, pastoril y con rasgos depredatorios debido a la abundancia de recursos.

En estos años, una de las primeras corrientes migratorias no voluntarias, es la de personas africanas esclavizadas. La burguesía montevideana, se desarrolló al amparo del proceso de

³³ La primera había sido Colonia del Sacramento fundada por los portugueses en 1680.

liberalización comercial y de los privilegios otorgados por la Corona en 1791 al Puerto de Montevideo, como único puerto del Plata para la introducción de personas esclavizadas.³⁴ Durante el período colonial, el Puerto de Montevideo se constituyó como una ciudad de inmigrantes (Bentancur, 1997, citado por Caetano y Rilla, 2005). La población estaba conformada inicialmente por personas del entorno regional y de procedencia europea, especialmente de España. La corriente regional decreció, y la europea en cambio se mantuvo constante como producto del tránsito internacional y la inserción del puerto en el circuito mercantil mundial. Para comienzos del S.XIX la característica de Montevideo no eran los montevidianos. La población se caracterizaba por un núcleo en constante cambio, *"abundaban los nacidos en otra parte y especialmente los recién llegados"* (Bentancur 1997, citado por Caetano y Rilla, 2005).

Es en la segunda mitad del S.XIX cuando se da el mayor contingente migratorio desde Europa al continente americano. Aproximadamente 52 millones de personas cruzaron el Atlántico entre 1824 y 1924. De este total, el 72% se dirigió a EEUU, el 21% hacia América Latina y el 7% restante continuó hacia Australia (Ferenczi 1929, citado por Pellegrino 2003). De los 11 millones de personas cuyo destino fue América Latina, 5.5 millones se dirigieron a Argentina (aproximadamente el 50%), un 36% a Brasil, un 5% a Uruguay y el restante 9% al resto de los países latinoamericanos.

Los estudiosos de la historia demográfica del Uruguay acuerdan sobre la importancia de las corrientes inmigratorias a lo largo de la construcción de la identidad nacional hasta la primera mitad del S.XX. Una excepción a esto es Aguiar (1982), quien afirma que la inmigración europea es un mito generado para validar un modelo de desarrollo, basando esta interpretación en un aspecto también característico del Montevideo del S.XIX: el de territorio de paso. El autor plantea una hipótesis contrahegemónica: *"[...] el Uruguay, a lo largo del siglo, en forma regular despidió inmigrantes y expulsó nativos [...]"* (Aguiar, 1982:13).

A lo largo del texto, el autor presenta una larga serie de evidencia, según la cual el territorio uruguayo se constituyó en un punto de referencia para la inmigración de esos años, pero que por razones propias de su economía y sistema productivo no fue capaz de retener, expulsando así a los

³⁴ Se estima que bajo este régimen hasta 1810 habían ingresado por el Puerto de Montevideo más de 20.000 africanos esclavizados.

inmigrantes recién llegados como a uruguayos que a lo largo del siglo se fueron desplazando hacia Argentina, tierra con mejores oportunidades ³⁵:

[...] los emigrantes no eran sólo uruguayos. Más genéricamente, eran 'pobladores del Uruguay' habitantes de un país que crecía aceleradamente en términos económicos y disponía relativamente de un excepcional nivel de vida y que, en base a ello, recibía en su puerto principal, año a año, volúmenes significativos de 'viajeros' que esperaban 'hacer la América' en este país. Pero la inmensa mayoría de los viajeros evaluaría negativamente la capacidad que el país tenía de absorberlos productivamente y permitirle movilidad y estabilidad económica y rápidamente continuarían su periplo, nutriendo la corriente migratoria. El país era para pocos; no alcanzaba ni siquiera para los uruguayos nativos [...] (Aguiar, 1982:20).

Las causas de esta expulsión de nativos y viajeros era: “*el destino ganadero*” (Aguiar, 1982:23) que entre otras explicaciones tenía la siguiente realizada por Caviglia, 1950, citado por Aguiar (1982:19):

[...] declaran que en la República Oriental ya no existen para ellos esperanzas de llegar jamás a propietarios, y que seguir arrendando tierras ajenas a los precios que hoy se piden, equivaldría a optar por un estado definitivo de pobreza [...]

La emigración se explica, sencillamente, por la falta de trabajo del mismo modo que la falta de trabajo se explica por la falta de capitales. Aguiar (1982:27).

De hecho existe una referencia a la migración calificada, hecha por Luis Alberto de Herrera en 1912 y citada por Aguiar (1982:24) que afirma:

[...] Perdemos sin cesar, fuerzas intelectuales y musculares. [...] Los

³⁵ De hecho, a este respecto presenta cuadros comparativos sobre las tasas de crecimiento, que muestran que entre 1869 y 1914, la población de uruguayos residentes en Argentina crecía a una tasa media anual de 4% mientras que la población residente en Uruguay, entre 1860 y 1908 lo hacía al 3.2% anual. (Estas cifras no incluirían a los pobladores (inmigrantes) llegados a Uruguay y que luego reemigraban a la Argentina.

orientales que nos abandonan, solicitados por otro porvenir, son exponentes selectos señalados por su alta capacidad, en unos casos, y por sobresalientes condiciones laboriosas en otros.

Retomando la historia oficial, el flujo que durante esa época ingresó al Uruguay fue de más de medio millón de personas, una cantidad altamente significativa para los escasos habitantes del territorio. Es en este período cuando se da el crecimiento más importante de la población. A pesar de las normas restrictivas, la misma pasa de 132.000 habitantes en 1852 a más de un millón en 1908.

CUADRO 2. EVOLUCIÓN HISTÓRICA DE LA POBLACIÓN DEL URUGUAY			
Año	Población total	Año	Población total
1800	30.685	1900	915.647
1829	74.000	1908	1.042.686
1835	128.371	1963	2.595.510
1852	131.969	1975	2.788.429
1860	223.238	1985	2.955.241
1879	438.245	1996	3.163.763
1882	505.207	2006	3.314.466*
1892	728.447	2011	3.251.526**
* INE, 2007.			
** INE, 2012. Preliminares Censo 2011			
Fuente: Datos de Anuario Estadístico de 1909 y publicaciones de resultados censales, tomado de Pellegrino, 2003.			

El aporte inmigratorio europeo constituyó un factor clave en el crecimiento de la población de Montevideo y del país. Además de las personas que llegaban, la incorporación de inmigrantes estimuló el incremento de la natalidad ya que los nuevos pobladores eran jóvenes en edad reproductiva. De todas formas a lo largo del S.XIX los niveles de mortalidad y natalidad continuaron siendo elevados. No es sino hasta finales de este siglo que comienzan a darse los elementos que llevarán al país a una temprana *transición demográfica*.

Un aspecto determinante desde entonces, en la constitución de la población del Uruguay, fue la vinculación con los territorios vecinos. Los flujos hacia Argentina y Brasil fueron constantes de ida o de vuelta de acuerdo con el auge económico o de empleos de uno y otro lado.

Mientras que en Europa la transición demográfica se realizó en un período aproximado de 200

años, el Uruguay lo hizo en 100.³⁶ Además, este proceso fue muy temprano, iniciado en los últimos años del S.XIX y consolidándose en las dos primeras décadas del S.XX. Las características demográficas del Uruguay de esta época van de la mano del modelo productivo y la consolidación de la actividad económica nacional basada en la ganadería extensiva. Esta actividad no requirió de una alta demanda de mano de obra, y paralelamente impidió la consolidación de un sector campesino y de pequeñas producciones dirigidas a la subsistencia – que son, en general, los sectores con altos niveles de reproducción (Pellegrino, 2003). Simultáneamente, la producción ganadera orientada desde entonces a la exportación no contribuyó al crecimiento de núcleos urbanos intermedios como sí sucede con el desarrollo de la agricultura. Únicamente contribuyó a la consolidación del crecimiento del principal puerto exportador: Montevideo.

Estas características del mundo rural repercutieron en una temprana concentración urbana y dio lugar a la adopción de *“pautas de comportamiento reproductivo de tipo moderno”* (Pellegrino, 2003). Además la incorporación de Montevideo al circuito económico internacional contribuyó a la adquisición de valores propios de países industrializados y a la incorporación de una racionalidad moderna occidental, aunque no permitió su industrialización y continuó siendo una sociedad agroexportadora.

Conjuntamente, el amplio contingente de inmigración europea, que si bien provenía del sur de Italia y de España donde las tasas de fecundidad aún eran muy altas, eran jóvenes y en proceso de aculturación, esto permitió alteraciones en el comportamiento reproductivo y la adquisición de nuevos criterios.

En los primeros treinta años del S.XX Uruguay duplicó su población. En 1900 se estimaba en 925.884 las personas que habitaban el país y en 1930 supera el 1.875.000 habitantes. Durante este siglo, la curva de la tasa de crecimiento poblacional acusa en forma notoria los flujos migratorios de entrada y salida de personas. En los períodos de postguerra mundiales se registra un ascenso importante a consecuencia de la inmigración de origen europeo. Alrededor de la década de 1970 se da un brusco descenso que refleja el impacto de la emigración internacional (en 1975 el 12%

³⁶ En otros países latinoamericanos este proceso se está cumpliendo en menos tiempo aún, en 30 años, lo que habla de un pasaje muy rápido de poblaciones muy jóvenes a poblaciones envejecidas. Esto implica futuros grandes desajustes económicos y sociales a escalas nacionales.

de la población uruguaya había emigrado) (INE, 2007).

Si bien la tasa de crecimiento seguirá el descenso iniciado a la mitad del siglo, la población en términos absolutos continuará creciendo como resultado de la conjunción de tres factores: una continua reducción de la mortalidad; una natalidad relativamente sostenida aunque con una tasa de fecundidad en lento descenso; y un aporte inmigratorio bajo pero constante. Un dato importante a recalcar en esta etapa es que se dio un sostenido vaciamiento del país rural a favor de las regiones urbanas y particularmente de Montevideo. En 1908, el 20% de la población residente en Montevideo era nacida en otros departamentos. A su vez, el peso relativo de la población de Montevideo respecto al resto del país en 1908 ascendía al 30% y para 1930 se estimaba alrededor de un 38% (Pellegrino, 2003).

Para el inicio del nuevo milenio, las proyecciones hablaban de 3.322.141 habitantes, los datos preliminares del Censo 2011 hablan de una pequeña disminución: 3.251.526 habitantes³⁷, con un 94,93% de población rural.³⁸

En la dinámica demográfica, el componente migratorio tiene un carácter diferente a los otros (natalidad y mortalidad) ya que el peso biológico es casi inexistente. Además la migración, si bien como desarrollamos ampliamente es condicionada por el contexto, y guiada por este; también como afirma Germani tiene un contexto psicosocial, que hace que en un mismo escenario una persona emigre y la otra no: también es una decisión individual.

Las transformaciones demográficas forman parte de los fenómenos más estructurales de las sociedades y son los cambios que tienen más larga duración. Por su parte, la migración es la variable menos predecible y la más vulnerable a la coyuntura, donde las alternativas políticas, las crisis económicas o las catástrofes naturales pueden alterar rápidamente los flujos y las características de los migrantes. También son factores determinantes las crisis o auges de empleo, la distribución de proyectos productivos o de inversión a lo largo de los territorios, la mejor accesibilidad a los servicios, entre otros.

³⁷ Cabe retomar a Aguiar (1982) quien afirmaba que los Censos siempre daban números menores a los esperados, parece ser que esto sigue sucediendo.

³⁸ Datos preliminares del Instituto Nacional de Estadísticas (INE). Disponibles en: <http://www.inc.gub.uy/censos2011/index.html>, consultada: 8 de abril de 2012.

CUADRO 3. ETAPAS DE DESARROLLO Y MIGRACIÓN INTERNACIONAL DEL URUGUAY				
Años	Modelo de desarrollo	Naturaleza de las Políticas Migratorias	Resultado migratorio	Legislación aprobada*
1680-1825	Colonialismo	Régimen prohibitivo de las inmigraciones	Moderada inmigración europea clandestina y forzada (esclavos africanos)	
1825-1890	Independencia – Modelo agroexportador	Liberal	Inmigración continua europea y regional	Aprobación de la Primera Constitución Nacional (1830)
1890-1922	Modernización y Modelo de industrialización por sustitución de importaciones	Regulación legal de fomento de la inmigración	Fuerte corriente inmigratoria europea	
1922-1946		Fuertes restricciones a la inmigración	Leve inmigración no regular/ Leve emigración fronteriza en los 30s	Sanción de la Ley 8.868 (1932) y ley 9.604 (1936)
1946-1963		Restricciones y selectividad	Moderada inmigración europea de posguerra	
1963-1976	Imposición Modelo Neoliberal. Crisis política: golpe de Estado cívico-militar	Fomento de la inmigración selectiva / inmigración para el desarrollo	Moderadas a fuertes corrientes emigratorias. Mayor pico histórico 1970-1974. Principales destinos: Argentina, Brasil y EEUU	
1976-1980	Consolidación dictadura / Consolidación Política-económica neoliberal	Inmigración selectiva (incluye uruguayos con alta capacitación) / Emigración de refugiados políticos	Fuerte emigración (exiliados políticos)	Sanción Ley 14.878 (1979)
1981-1982			Moderada emigración y moderada migración de retorno desde Argentina	
1983-1985	Crisis financiera / Inicio proceso de democratización	Inmigración selectiva (incluye uruguayos de alta capacitación)	Moderada emigración. Principales destinos: Europa y EEUU	
1985-1998	Democratización / Neoliberalismo gradual	Repatriación de uruguayos	Fuerte emigración de retorno (20.000 exiliados políticos) / Moderada emigración	
1998-2004	Recesión. Crisis productiva y financiera. Endeudamiento.	Vinculación	Moderada a fuerte emigración. Principales destinos: EEUU, España, Israel, América Latina	Sanción Ley 17.107 (1999)**
2004-2008*	Reactivación económica	Vinculación creciente.	Moderada a fuerte emigración. Principal destino: España	Sanción Ley 18.250 (2008)
2008-2012*	Consolidación de la reactivación económica. Niveles de desempleo históricamente bajos	Vinculación creciente. Inicio coordinación de políticas para el retorno. Consolidación inversión investigación, ciencia y tecnología.	Moderada emigración. Creciente retorno. Leve crecimiento de la inmigración.	

* Columnas y filas agregadas al esquema original
** Aprobación Convención Internacional sobre Protección de los Derechos de los Trabajadores migratorios y sus familias
Fuente: Taks. 2006.

Durante el período de modernización del país, que va aproximadamente de 1890 a 1960, se da un proceso de industrialización por sustitución de importaciones en el auge de la economía nacional como consecuencia de la coyuntura internacional. Esto actúa como polo de atracción para

corrientes inmigratorias principalmente del sur de Europa que a su vez son reguladas por las políticas de inmigración restrictivas de Uruguay. (VER CUADRO 3. ETAPAS DE DESARROLLO Y MIGRACIÓN INTERNACIONAL DEL URUGUAY). Es en estos años 1932 y 1936 que se sanciona la llamada *Ley de indeseables*. En 1960 estas tendencias se estancan y comienza un marcado proceso inverso. Durante las décadas de 1970 y 1980 la emigración era vista por el conjunto mayoritario de la población como un fenómeno coyuntural.

2.1.1 De país de inmigración a país de emigración: se hunde “la tacita de plata”

Los flujos de uruguayos a Brasil así como el de brasileños hacia Uruguay ha sido una constante a lo largo de la vida de estos países aunque su intensidad varía de acuerdo con los ciclos económicos y políticos de cada lado.³⁹ Durante la etapa de industrialización sustitutiva y de auge económico del país entorno a la Segunda Guerra Mundial, los flujos migratorios disminuyeron en su orientación internacional.⁴⁰ Este período de incipiente desarrollo industrial estimuló la concentración de la población en la ciudad capital; y a su vez le había permitido al país una amplia etapa de vinculación a los mercados internacionales.

A partir de la década de 1960 y del limitado modelo de sustitución de importaciones que implementó el país y América Latina, se inicia un proceso de recesión económica prolongado que tendrá su pico en la Crisis 1982. En estas décadas se revierten los procesos: se detiene la tendencia de migración interna hacia las ciudades (especialmente hacia Montevideo) y se incrementa la emigración internacional. Esto trae entre otras consecuencias el estancamiento del crecimiento de Montevideo. Paralelamente, a nivel global se detiene definitivamente la corriente de inmigración de europeos hacia el continente americano.

Es también en este período que se produce el quiebre institucional más importante de la historia política del país. La instalación de la dictadura cívico-militar en 1973 significó una gran ola emigratoria que cambió las características de este fenómeno y pasó de ser interfronteriza como

³⁹ De acuerdo con el *Informe sobre Migración Internacional* del INE (2007) el 35% de la población inmigrante en Uruguay son argentinos, en segundo lugar españoles con un 21% y en tercer lugar los nacidos en Brasil con un 16%. Esto confirma la idea de una presencia constante de las migraciones intrafronterizas de ida y vuelta en la región.

⁴⁰ La orientación internacional en estos años hacía referencia casi exclusivamente a la migración fronteriza hacia Argentina y Brasil. Veremos que es más adelante cuando esta migración da el giro a emigración de distancia.

hasta entonces y se convirtió en emigración de largo alcance, teniendo sus principales destinos en Argentina (pero en mucho menor proporción), EEUU (un 11%), Brasil (8%), Venezuela y España (5% cada uno) (Datos de DGEC (1982) citados por INE, 2007).

Estimaciones realizadas por Pellegrino (2005) concluyen que el saldo neto migratorio negativo producido entre 1963 y 1985 alcanzó un volumen de 310.000 personas, lo que equivalía al 11% del total de la población del país. Este saldo migratorio negativo prolongado y el descenso de la fecundidad profundizó el envejecimiento de la población, factor que se constituirá en un elemento clave para el perfil expulsor que caracterizará al país.

Si bien la restauración democrática en 1985 permitió el retorno de algunos miles de emigrantes y exiliados políticos, el Censo de 1996 muestra que la emigración no se había detenido. El saldo residual entre los censos de 1985 y 1996 tiene también un saldo negativo de 60.000 personas.

Surge como constante a lo largo de la historia del país la existencia de una relación entre los comportamientos demográficos y sus alteraciones con los modelos productivos imperantes. (VER CUADRO 3. ETAPAS DE DESARROLLO Y MIGRACIÓN INTERNACIONAL DEL URUGUAY). La constante emigratoria surgida desde 1960 se ha constituido en un eje determinante en la realidad nacional, económica y social. La emigración del país es producto de un sistema productivo (y también cultural) expulsor.

Los hombres y las mujeres del Uruguay, a partir de estos años, han desarrollado una *cultura emigratoria*, una forma de responder frente a las sucesivas crisis económicas y políticas de la segunda mitad del S.XX. De acuerdo con la Encuesta Nacional de Juventud (ENAJ) de 2008, el porcentaje de adolescentes y jóvenes que en 2008 estaban predispuesto a migrar internacionalmente aumentó con relación a dos décadas atrás: “Entre los adolescentes y los jóvenes predispuestos a migrar, casi cuatro de cada cinco (78%) explicitan tanto la edad a la que tienen intenciones de migrar como el destino” (Cabrera, 2010:298). Este cambio a nivel nacional se explica por una mayor expectativa de migración de los jóvenes residentes en el interior del país, lo que ha hecho que la propensión migratoria sea similar en Montevideo y el interior. A su vez, sobre las razones esgrimidas para emigrar, existe una predisposición más alta en las mujeres

jóvenes a emigrar para “continuar los estudios”, y entre los varones para “encontrar un futuro mejor” (Cabrera, 2010: 315).⁴¹

Esta tendencia a la emigración internacional involucra en mayor medida a varones que a mujeres, está más presente en la población entre 15 y 24 años que reside en Montevideo, es relativamente selectiva en relación con el nivel de ingreso de los hogares, pero concluye Cabrera que no es claro el vínculo con el nivel educativo alcanzado.

[...] es fuerte el peso que tiene la imagen del exterior como proveedora de un mejor futuro entre los jóvenes que no han llegado a nivel terciario, mientras que esa mención es mínima entre los más calificados. [...], y lo sustituye una razón más concreta, que puede asociarse también con un mejor futuro: el seguir estudiando. Este estímulo es casi exclusivo de quienes han llegado a un nivel terciario en su formación (Cabrera, 2010: 316).

Vemos que la tendencia a una respuesta más concreta: “continuar los estudios” como razón por encima de una forma de “tener un mejor futuro” aparece en ambos casos: en el grupo de mujeres referido a los varones, y en los jóvenes con nivel educativo terciario, respecto a los que no lo tienen. De hecho, hay un grupo claramente establecido de potenciales emigrantes en función de la “continuación de los estudios en el exterior”: esta motivación se restringe a los que tienen nivel terciario de educación, y aumenta en relevancia con el nivel de ingresos. Nuevamente, es un motivo que pesa más entre las mujeres y reduce su preponderancia luego de los 25 años (Cabrera, 2010:322).

El grupo de jóvenes más propenso a irse del país es el de los varones montevideanos (uno de cada tres de ellos manifiesta esa intención), mientras que la menor predisposición a la emigración internacional es la de las mujeres adolescentes y jóvenes que residen en el interior.

[...] al analizar la propensión migratoria por nivel educativo. Entre los jóvenes de 20 a 29 años, un 42% de quienes tienen menor nivel educativo

⁴¹ Cabe preguntarnos si en estas respuestas no existe aún ciertos patrones de división sexual que llevan a los varones a seguir pensando en su rápida incorporación al mercado de trabajo como forma de sostener su supuesto rol de “proveedores”.

son proclives a migrar y llega al 50% en los jóvenes de nivel terciario.
(Cabrera, 2010: 303)

Son varios los autores y autoras que hablan de *cultura de la emigración*. Enrique Oteiza (citado por Ferrari, 2006), afirma para el caso argentino “*cuando un país empieza a producir emigración sostenidamente –aunque sea con fluctuaciones, pero ya en un periodo largo- se genera una cultura de la emigración, donde la familia fomenta que los hijos estudien para poder irse en caso de que pase algo*”. En nuestros países, la emigración aparece como una estrategia de supervivencia, como formas concretas de enfrentar las crisis económicas, pero también como una forma de ascenso social y cumplimiento de expectativas mayores para las personas más calificadas. La emigración está incorporada como una pauta esperada de comportamiento y como un recurso. A esto debemos agregar que la cultura de la emigración se retroalimenta: “*Cada persona que migra, modifica su contexto social, aumentando la probabilidad de que otros decidan también emigrar [...]*” (Ballejos, 2007:8).

2.1.2 Globalización y emigración

Años antes de la reapertura democrática, la emigración tuvo un nuevo impulso como consecuencia de la crisis financiera de 1982. Esta provocó una gran devaluación con caída de la capacidad de compra y aumento del desempleo. La continuación de la aplicación de las políticas neoliberales iniciadas en la década de 1970 y profundizadas durante la dictadura cívico-militar, continuaron con un panorama de endeudamiento que llevó a la región a una seguidilla de crisis que culminó con la crisis del 2002 en Uruguay. Nuevamente la fuga de capitales, el alto desempleo y la caída del salario real provocó un pico emigratorio con su vértice en 2002-2003. Cabe mencionar que paralelamente a este proceso de deterioro de las condiciones para los locales, existe un crecimiento de los inmigrantes que llegan a Uruguay, principalmente regionales: argentinos, brasileños y peruanos (Aguar, 2007).

El período escogido como el de emigración reciente a los efectos de este trabajo va desde 2000 a 2010. Cabe señalar que este intervalo contiene dos eventos trascendentes en la historia nacional reciente: la nombrada crisis económica de 2002 y el triunfo electoral del Frente Amplio que asumió el gobierno en marzo de 2005 que implica un cambio simbólicamente importante para el

Uruguay. En los años 2002 y 2003 se dio el pico emigratorio, llegando a superar el crecimiento natural de la población (Cabella y Pellegrino, 2005). Surge de la Encuesta Nacional de Hogares Ampliada (ENHA) del 2006, un total de 39.005 emigrantes identificados: 23.109 hombres y 15.896 mujeres. Esto supone una relación de masculinidad alta: 145 hombres por cada 100 mujeres (Macadar y Pellegrino, 2007).

Como dijéramos anteriormente, desde la década de 1960, el saldo migratorio⁴² del país —calculado como residuos intercensales— es negativo. Esto ha llevado a los científicos sociales a afirmar que la “*emigración internacional es una tendencia estructural de la población uruguaya*” (Cabella y Pellegrino, 2007:61).

CUADRO 4. AÑO DE PARTIDAS DE EMIGRANTES RECIENTES, 2000-2006	
Año de partida	Emigrantes en la ENHA *
2000	12,4%
2001	15,6%
2002	18,2%
2003	19%
2004	12,3%
2005	9,7%
2006	12,8%
Ignorado	0,1%
Total	100%
* Declaración del último hogar de residencia en Uruguay, cuando fue visitado por ENHA 2006.	
Fuente: ENHA, INE, 2006 tomado de Macadar y Pellegrino 2007	

Algunos de los hallazgos surgidos del *Informe sobre Migraciones Internacionales* (Macadar y Pellegrino, 2007) dicen que un alto porcentaje, el 53% de las personas con estudios terciarios que se van a otro país de la región, vuelven. Casi el 60% de los emigrados son hijos del jefe o jefa de hogar por lo que se podría tomar la emigración como una estrategia de emancipación del hogar materno. Por su parte solamente el 6% de los hogares tienen una relación de pareja con el o la emigrada, lo que nos habla de una tendencia diferenciada de la emigración uruguaya integrada por los grupos familiares completos. Si bien la emigración femenina es menor a la masculina su nivel de escolaridad es mayor. A grandes rasgos, el volumen de emigrantes uruguayos se calcula en 200.000 en el período intercensal 1963-1975; 180.000 en el período 1975-1985 y 100.000 en

⁴² El saldo migratorio es el número de personas por el cual la emigración supera la inmigración. Cuando la inmigración no es relevante, se acerca más fehacientemente al número de emigrantes.

el período intercensal 1985-1996.

Es importante considerar las características generales que esta emigración reciente tiene y específicamente en su componente de emigración calificada. La Encuesta de Caracterización Social (ECS) aplicada por el Banco Mundial (BM) en el 2002 permitió conocer que los emigrantes recientes⁴³ en su mayoría son adultos jóvenes y un 54% hombres. El nivel educativo de estos emigrantes recientes es medio y alto. Se confirma al igual que en encuestas anteriores (1976 y 1982) una selectividad positiva de los emigrantes por nivel educativo.

En la emigración de períodos anteriores existían importantes diferencias en el nivel educativo alcanzado por los emigrantes, superior al promedio de los residentes en Uruguay.⁴⁴

La emigración reciente tienen como principales destino España (42%), EEUU (26%), Argentina (12%) y Brasil (5%). En lo que refiere al nivel educativo de estos emigrantes recientes, se trata de una población, en promedio más calificada que la población residente. Cabe señalar que para el caso de Brasil, cuando la literatura distingue entre hombres y mujeres, los primeros escogen ese destino en un 4,2% y las segundas en un 5,5%, lo cual reafirma la idea de Brasil como un destino para personas con mejor formación y que a su vez van a Brasil a continuar con sus estudios. (Macadar y Pellegrino, 2007:15).

En cuanto a la emigración reciente que principalmente se dirige a España y EEUU se observa que un tercio o más tienen secundaria completa, una cifra muy por encima de la población residente en el país. Asimismo, la presencia de universitarios es similar en España y algo menor en EEUU, que la población que vive en Uruguay para las edades entre 25 y 44 años.⁴⁵ Aunque la presencia de uruguayos en Brasil es de menor cuantía, existe un porcentaje mayor de personas que estudian en ese país 34,7% (Macadar y Pellegrino, 2007:22).

⁴³ La vertiente calificada de esta emigración reciente es la que configura el interés de nuestro trabajo. Nuestro rango de migración reciente a lo largo de la investigación (y especialmente de la población encuestada) va del 2000 al 2010, referido a los datos recabados por Macadar y Pellegrino (2007), la definición de emigración reciente va del año 2000 al 2006.

⁴⁴ La excepción la constituían las personas que emigraron hacia Argentina, dado que la emigración que se dirigía a ese país durante las décadas de 1970 y 1980 era de un nivel educativo similar al promedio de la población residente en Uruguay, aspecto esperable ya que se trataba de migración masiva y de proximidad.

⁴⁵ Un tercio de los emigrantes con estudios universitarios está disperso en diferentes países: Italia, México, Israel y otros, son el grupo de personas con nivel educativo más alto casi el 22%. Pero el tamaño de la muestra, según los autores, limita otras posibles conclusiones.

El perfil educativo de las mujeres emigrantes es superior al de los hombres; y el de las más jóvenes más alto que el de las mujeres de 45 años y más. De todas formas el porcentaje de personas con nivel de educación terciaria y universitaria es menor que el de las olas emigratorias anteriores.

Según la ECS, los motivos de la partida del total de emigrantes recientes están relacionados al mercado de trabajo: bajos ingresos, desempleo y calidad de vida. El desempleo es la causa principal independientemente del nivel educativo y en la medida que aumentan los años de educación aumenta la importancia de la insuficiencia del ingreso (Pellegrino y Vigorito, 2005). Casi el 40% de las personas calificadas que se fueron no tenían trabajo cuando decidieron emigrar y un 27% ganaba muy poco. (VER CUADRO 5. PRINCIPALES RAZONES PARA EMIGRAR DE LOS EMIGRANTES RECIENTES SEGÚN NIVEL EDUCATIVO, 2002). También resulta que la propensión migratoria decrece con la edad, aumenta con el nivel educativo y es levemente más baja en los hogares con jefatura femenina.

Retomando la ECS el nivel educativo de estos emigrantes recientes es medio y alto cuando se los compara con los individuos de la misma edad residentes en el país de origen. La emigración uruguaya efectivamente es selectiva por educación, ya que la proporción de personas con estudios terciarios es mayor entre los emigrantes que entre los residentes en el Uruguay. También cabe mencionar que el nivel educativo de los emigrantes depende del país de destino.

RAZÓN *	Primaria	Secundaria o técnica	Secundaria 2 ^{do} Ciclo	Terciaria
Bajos ingresos	0%	10,30%	11,10%	26,80%
Desempleo	50%	62,10%	52,80%	39%
Estudio	0%	0%	0%	4,90%
Matrimonio	0%	6,90%	8,30%	9,80%
Familiar	12,50%	10,30%	2,80%	2,40%
Calidad de vida	25%	6,90%	19,40%	17,10%
Independencia	12,50%	0%	0%	0%
Otras	0%	3,40%	0%	0%
Sin respuesta	0%	0%	5,60%	0%

* Respuesta múltiple
Fuente: Pellegrino y Vigorito (2003) con base en la ECS, 2002.

Según la ECS, dentro de América Latina, la migración uruguaya hacia Brasil (y México) presentan altos niveles educativos. Esto se debe fundamentalmente a las políticas de desarrollo científico y tecnológico de México y Brasil; y en menor medida a la existencia de grandes brechas de desigualdad de distribución de los ingresos que garantizan ingresos de acuerdo con los años de educación más cuantiosos que los comparativamente bajos salarios de Uruguay.⁴⁶

CUADRO 6.
EMIGRANTES RECIENTES POR PAÍS DE DESTINO Y SEXO

País de residencia	Hombres	Mujeres	Total
Argentina	12,10%	11,50%	11,90%
España	43,70%	40,10%	42,30%
EEUU	26,50%	26,30%	26,40%
Brasil	4,20%	5,50%	4,70%
Otros	13,10%	16,10%	15,40%
No sabe	0,40%	0,40%	0,40%
Total	100%	100%	100%

Fuente: Pellegrino y Macadar (2007) con base en INE, 2006.

Si bien la migración internacional tiende a disminuir lentamente se vislumbra la intensificación de la emigración calificada que a su vez es más selectiva en destinos. Esta inicialmente no es una migración definitiva, lo cual no quiere decir que luego no se transforme en tal.

2.1.3 Características del retorno en Uruguay

Dentro de los estudios referidos a los efectos de la migración internacional sobre el desarrollo socioeconómico de los países expulsores, la migración de retorno en muchos casos es vista como un fenómeno que mitiga o hasta revierte los efectos negativos de la emigración originaria. En general los efectos positivos están ligados al retorno de personas calificadas en áreas referidas a investigación, innovación tecnológica o de plataformas informáticas (Silié, 2006 citado por Koolhaas y Prieto, 2007:4).

En una sociedad con altos niveles de emigración, es esperable encontrar “*flujos significativos de retornantes*” (Koolhaas y Prieto, 2007:6) que crecen en coyunturas particulares o con políticas específicas para el sector. En el caso del Uruguay, durante el período de la restauración democrática y los años posteriores, se dio un flujo importante de retornados que en términos

⁴⁶ Además en estos países ya existen una cuantiosa oferta de mano de obra no calificada, por lo que no son atractivos para los migrantes con estas características.

generales eran exiliados políticos. Actualmente no existen en Uruguay programas que directamente traten el retorno, aunque hay algunas iniciativas de vinculación que lo hacen de manera colateral como veremos más adelante.

Aproximadamente el 4% de la población nacida y residente en el Uruguay ha vivido en el exterior en algún momento de su vida. A su vez este porcentaje es levemente más alto entre los hombres que entre las mujeres.

CUADRO 7. POBLACIÓN URUGUAYA QUE ALGUNA VEZ VIVIÓ EN EL EXTERIOR, 2006				
Vivió en el exterior	Sexo		Total	N
	Hombres	Mujeres		
Si	3.9%	3.5%	3.7%	110.290
No	96.1%	96.5%	96.3%	2.876.915
Total	100%	100%	100%	2.987.205

Fuente: INE, 2007.

Los flujos retornantes indican que la mitad de regresos se producen desde Argentina (50%), desde Brasil aproximadamente el 11%, desde EEUU un 10% y desde España un 8%. La magnitud del retorno está directamente relacionada con el volumen de las olas migratorias de los años previos y además está expuesta a los efectos de la mortalidad. Los volúmenes de retorno más importantes al Uruguay se dan a partir de la década de 1980.

Los que retornan de países limítrofes tienen un nivel socioeconómico más bajo que los retornantes de EEUU y España, pero los que tienen el nivel académico más alto de todos son los retornantes de otros países latinoamericanos. La evidencia sugiere que los retornantes de larga distancia han tenido un mayor poder de acumulación para su posterior reinserción en la vida económica en Uruguay (Macadar y Pellegrino, 2007). Si bien podríamos decir que es una contradicción, que los retornantes de Brasil no estén dentro de los que tienen niveles de formación más altos, podría resultar una constatación de la idea de que la emigración por estudio a Brasil, se transforma en una migración permanente, siendo estos los que optan por quedarse y regresando las personas con menor nivel educativo.

Si realizamos un análisis por décadas, es en las décadas de 1980 y 1990 donde se observa una mayor presencia de personal calificado en los flujos de retorno.

De acuerdo con la definición "restringida" de retornante⁴⁷, el stock total de retornantes en localidades de 5000 y más habitantes varía desde un 1.25% en 1986 a un 1.85% en 2006 (Koolhaas y Prieto, 2007:11). El stock de retornantes recientes (hasta cinco años antes del año en que fueron encuestados) alcanza su pico máximo en 1993 con un 0.85%, desde entonces comienza a descender hasta alcanzar un 0.49% en 2006. Si realizamos esta misma lectura desde la definición "amplia" de retorno (aquella que considera retornante a todas las personas que declararon haber residido alguna vez en el exterior) encontramos que en 2006, los retornantes ascendían al 3.5% de la población residente en localidades de 5000 y más habitantes.

La diferenciación de los retornantes por país de residencia anterior sitúa a Argentina como principal país de origen de estos flujos. Esto es congruente ya que este ha sido históricamente el principal destino de la emigración uruguaya. El cambio en los nuevos destinos (España y EEUU) hace prever que los retornantes desde Argentina sigan disminuyendo (50% durante el 2000) y aumenten los provenientes de estos dos países.

Otro fenómeno significativo, es el retorno de la emigración reciente, es decir los que retornaron habiéndose ido después del 2000, en este grupo se concentran los retornantes de España y EEUU. Según la ENHA de 2006, la primera que releva información en este sentido, los motivos familiares (37%) son la principal razón de retorno, luego los relacionados a *"extrañaba el Uruguay"* (18%), *"familiar dependiente del migrante"* (14%) y por último *"no tenía intenciones de quedarse"* (12%). Cabe señalar que esta última razón es esgrimida especialmente por personas con alto nivel educativo (estudios terciarios) para quienes estas estadías implicaban desde el inicio un período limitado. Asimismo, *"la pobreza y el bajo nivel de ingresos se encuentran entre quienes retornaron por motivos laborales"* (Koolhaas y Prieto, 2007:17).

El citado estudio de Koolhaas y Prieto (2007:17) ratifica la hipótesis de que el nivel educativo de los retornados es mayor que el de los residentes, *"dado que la emigración es condición necesaria para el retorno y que los emigrados uruguayos tienden a poseer mayor calificación que la*

⁴⁷ La definición "amplia" de migración de retorno, considera retornante a aquella persona nacida en el país y actualmente residente en él, que ha tenido una residencia anterior en el exterior, sin importar cuándo. La definición "restringida" incluye a las personas que vivieron fuera del país y que dicha residencia es la última inmediatamente anterior (Koolhaas y Prieto, 2007:10).

población residente". De la misma forma que el retorno es selectivo por nivel educativo, los datos confirman que las personas retornadas tienden a desarrollar ocupaciones más calificadas que el promedio de la población.

La proporción de personas retornadas en situación de pobreza está por debajo del porcentaje de la población residente; y cabe señalar que entre esta población existe una alta proporción de patronos y cuentapropistas, evidencia que *"tiende a corroborar la hipótesis de que los retornados tienden a buscar su sustento económico de forma independiente"* (Koolhaas y Prieto, 2007:19).

En el período 2001-2006, se observa en el flujo de retornados un menor nivel educativo y ocupacional, *"lo que se asocia a un leve cambio de perfil en la emigración reciente, que en promedio tiende a ser de más baja calificación que los flujos de emigrantes de las décadas anteriores"* (Koolhaas y Prieto, 2007:22).

Las conclusiones de Koolhaas y Prieto (2007:22) afirman que:

[...] es posible sostener que [...] [los] resultados se asemejan mucho a la evidencia empírica disponible sobre el perfil de los emigrantes internacionales uruguayos en cuanto a que el retorno es selectivo por nivel educativo y ocupación al igual que lo es la emigración. [...] la evidencia encontrada tiende a cuestionar las visiones más pesimistas que conciben al retorno como un fenómeno de escasa magnitud, poco selectivo por nivel educativo y que es fruto principalmente del fracaso de los proyectos migratorios. [...] es esperable que se mantenga un flujo significativo de retornados en un contexto de alta emigración, por más que los programas que incentiven el retorno [sean inexistentes].

Otro grupo de datos, publicados en 2012 por la Dirección General para Asuntos Consulares y Vinculación del Ministerio de Relaciones Exteriores (MRE) hablan de un progresivo aumento del retorno registrado en la Cancillería a través de la atención de las Oficinas de Retorno y Bienvenida (ORB) y de la Oficina de Asistencia al Compatriota (OFAS) y del Centro de Atención Ciudadana, Sección Automotores (CAC): *"se ha triplicado en el período 2009-2011, pasando a atender un promedio de 300 a 350 personas mensuales en el transcurso de 2011"* (MRE, 2012:3).

Han aumentado tanto los retornantes como los repatriados. Los datos preliminares del Censo 2011 hablan de 8.920 retornados al Uruguay en los últimos dos años (MRE, 2012:9).

Los porcentajes por país de procedencia de los uruguayos mencionados en este informe son: España (54%), le sigue EEUU (23%) y el restante 23% se reparte entre países de la región y otros. Un 62% de los retornantes son hombres y un 38% mujeres. La mayor parte tienen entre 20 y 40 años (43%) y entre 40 y 60 (31%). Este grupo específico de retornantes (recordemos que son únicamente los que se acercan a las ORB) en un 63% tiene como promedio educativo secundaria y secundaria incompleta. El 26% tiene formación terciaria o universitaria. El 66% argumenta como principal motivo de retorno (desde España y EEUU) la crisis económica.

2.1.4 Programas en materia de vinculación y emigración calificada en la región

En la búsqueda de los antecedentes de la emigración reciente encontramos datos sobre las motivaciones, en cambio no tenemos información sobre la vinculación que los mismos mantienen con el país.

Una de las iniciativas que se tomó en este sentido fue la creación a finales del año 2001, a través de un decreto, de la Comisión Nacional para la Vinculación con los Uruguayos Residentes en el Extranjero y un Comité Asesor. A partir del 2005 esta comisión se disuelve y da lugar a la creación de la *Dirección General de Asuntos Consultares y de Vinculación con los Uruguayos en el Exterior* en el marco del MRE.

En 1986 luego de la restauración democrática y la experiencia de la Comisión Nacional de Repatriación se creó el *Programa de Desarrollo de las Ciencias Básicas* (PEDECIBA). Estas fueron las primeras iniciativas relacionadas con las políticas públicas orientadas a la población científica radicada en el exterior.

La *Comisión Nacional de Repatriación* tenía como finalidad facilitar el traslado y los primeros años de reintegración en el Uruguay, a través de programas laborales, educativos y científicos. Datos de la propia comisión hablan del retorno de 10.814 personas, de las cuales 1612 contaban

con título universitario antes de emigrar y donde el 36% declaró haber realizado otros estudios en el exterior.

En 1990 la UdelaR dio un paso importante con la creación de la *Comisión Sectorial de Investigación Científica* (CSIC), un órgano de cogobierno, cuya finalidad es el fomento integral de la investigación en la UdelaR a través de la implementación de programas. Está integrada por representantes de los órdenes estudiantil, docente y egresados y nuclea las áreas de agro-veterinaria, artes, ciencia y tecnología, salud y ciencias sociales. En los últimos años han impulsado distintas iniciativas referentes a investigación y concentración de las áreas calificadas del país. Cuenta con un programa de recursos humanos llamado por goteo: otorga becas de retorno por dos años para docentes de la Universidad que realizaron estudios de posgrado en el extranjero y se encuentran sobrecalificados para su cargo actual; y contrata como docentes por dos años a uruguayos y uruguayas calificados que quieran trabajar en la Universidad y no tengan cargo (OIM, 2011).

Otro impulso a las políticas de vinculación y retorno con la emigración calificada es la reciente creación de la *Agencia Nacional de Investigación e Innovación* (ANII) que desarrolla, financia y articula diversos programas y políticas nacionales sobre innovación. Cabe destacar el proyecto iniciado en 2008 y denominado "*Vinculación con Tecnólogos Uruguayos Residentes en el Exterior*"⁴⁸ cuyo objetivo es: el fortalecimiento de las capacidades de los recursos humanos calificados que tiene el país, a través de la interacción con científicos y tecnólogos uruguayos de probada experiencia que residan en el exterior (Pellegrino, 2009 citado por OIM, 2011). A su vez el *Sistema Nacional de Investigadores* (SNI)⁴⁹ creado en la órbita de la ANII refuerza los vínculos con los científicos/as uruguayos/as en el exterior pudiendo ingresar al sistema como investigadores asociados, estatus que en caso de ser alcanzado (como consecuencia de una evaluación) le permite al momento de retornar al país solicitar el incentivo mensual

⁴⁸ Por mayor información sobre el Programa "*Vinculación con Tecnólogos Uruguayos Residentes en el Exterior*", véase: <http://www.anii.org.uy/web/convocatorias/vinculacion-con-tecnologos-uruguayos-residentes-en-el-exterior>

⁴⁹ El SNI fue creado por el artículo 305 de la ley 18.172 de 2007 con el objetivo de "*fortalecer, expandir y consolidar la comunidad científica nacional, acompañado de la tarea de categorizar y evaluar periódicamente a todos los investigadores, estableciendo un sistema de incentivos económicos y es conducido por una comisión honoraria de acuerdo al reglamento general aprobado por el gabinete ministerial de la innovación en el año 2008*". Por más información, véase: <http://www.sni.org.uy/>

correspondiente (OIM, 2011:130). Otra institución que también se desarrolla en ámbito de la ANII es el *Consejo Nacional de Innovación, Ciencia y Tecnología* (CONICYT).⁵⁰

Una nueva instancia en esta materia es el *Instituto Pasteur de Montevideo (IP Montevideo)* establecido en Uruguay en 2006 como sede regional del Instituto Pasteur de Francia. La creación de este instituto responde a la iniciativa y a un proceso de construcción propia de las redes de científicos fuera del país. Este Instituto tiene como principal objetivo el desarrollo de ciencia de excelencia en el ámbito de la biología con un foco especializado en biomedicina.⁵¹

Otro emprendimiento de estas características es la *Fundación Polo Mercosur*, plataforma de encuentro académico y cultural entre las distintas universidades y centros universitarios de la región del MERCOSUR y Francia. Actualmente desarrolla un proyecto sobre "*Migraciones internacionales del personal calificado*" que tiene como finalidad "*vincular a los uruguayos científicos y tecnólogos residentes en el exterior al sistema nacional de innovación del país*".⁵²

Otro aspecto, que si bien no responde a un programa de vinculación referido a la migración calificada, cabe ser mencionado, es la implementación de los *Acuerdos sobre Residencia para los nacionales de los Estados parte del MERCOSUR, Bolivia y Chile* a través de la Ley 17.927,⁵³ y el *Acuerdo sobre exención de traducción de documentos administrativos para efectos de inmigración entre los Estados parte del Mercosur*, Ley 18.134; ya que ambas leyes contribuyen a generar un ambiente más apropiado para la circulación entre ambos países, es más, facilita ampliamente la residencia de uruguayos calificados en Brasil.

⁵⁰ El CONICYT está integrado por "*representantes de distintas organizaciones institucionales o sociales vinculadas a la ciencia, la tecnología y la innovación*". Su objetivo es el de buscar formas de cooperación entre dichas organizaciones y asesorar al Poder Ejecutivo y al Poder Legislativo. Su regulación está prevista en el Capítulo VII de la Ley 18.084, que da creación a la ANII. Para acceder al texto completo de la ley, véase: <http://www0.parlamento.gub.uy/leyes/ AccesoTextoLey.asp?Ley=18084&Anchor=>

⁵¹ The six main foundational objectives of the *IP Montevideo* were: 1) The creation of a modern building; 2) The creation of up to date core facilities in the field of genomics, proteomics, molecular and cell biology, bio-informatics and animal transgenesis. These facilities were designed to provide services to academic and private institutions; 3) The creation of a program called "Young group leader projects" aiming at attracting the return to the region of young and qualified scientists; 4) The creation of a high level Teaching Center aiming to provide courses in the modern areas of biology; 5) The creation of adequate scientific and technological conditions that should allow the installation or creation of biotech enterprises and attract investments from international companies; 6) To position the IP Montevideo in a regional scenario as a scientific center of excellence with an original design, a flexible organization, competitive costs and rapid decision making. Por más información sobre el *IP de Montevideo*, véase: <http://www.pasteur.edu.uy/institution/overview>

⁵² Por mayor información sobre la Fundación Polo Mercosur, véase: <http://polomercosur.org/presentacion-proyecto-migraciones/>

⁵³ Texto disponible en: <http://sip.parlamento.gub.uy/leyes/ AccesoTextoLey.asp?Ley=17927&Anchor=>

2.2. Brasil: ¿la puerta hacia la integración regional?

El *Decreto N.80 de 1824*, es la normativa más temprana que establece Brasil para el tratamiento de la temática inmigrante. En la segunda mitad del S.XIX Brasil está lentamente dejando la sociedad esclavista a partir de la promulgación de la *Lei Eusébio de Queirós* (agosto de 1850).⁵⁴ Este momento coincide con la sustitución de la industria azucarera por la cultura cafetalera y es la provincia de São Paulo, la que establece el primer flujo sistemático de inmigración europea para el trabajo en este rubro:

A primeira fase do processo de transição do regime escravocrata para o sistema de trabalho assalariado no Brasil, entre os anos de 1840 e 1870, conjugou a perspectiva final do tráfico de africanos à necessidade crescente de mão de obra para a cafeicultura.

[...]

Contratos de parceria com imigrantes europeus constituíram, então, o principal mecanismo utilizado para atrair lavradores estrangeiros [...] (Mendes, 2009:173).

La trata esclavista da lugar a una nueva forma de abuso, que actualmente denominamos trata y tráfico de personas, que servía a los propósitos de garantizar mano de obra barata para la nueva forma de producción del país, como relata Mendes (2009:174):

[...] O contrato de parceria, firmado antes do embarque [...], estipulava que cada agricultor e sua família deveriam cultivar certa extensão de pés de café na fazenda que os acolhesse, recebendo em pagamento uma porcentagem do lucro [...]. A parceria empenhava daquele modo, por antecipação, o resultado do trabalho futuro do imigrante, com o qual ele deveria saldar os gastos feitos em seu benefício, desde a viagem marítima até os adiantamentos para compra de alimentos e subsistência.

O contrato previa também a possibilidade de transferência do parceiro a outros empregadores, independentemente da sua vontade [...] (Mendes, 2009:173).

⁵⁴ Se estima que aproximadamente tres millones de personas africanas esclavizadas fueron tratadas hacia Brasil entre 1550 e 1850 (Levy, 1974:50 citado por ESF, 2011:9).

Sin que hubiesen definiciones para la elaboración de políticas públicas de estímulo a la inmigración, sin acciones específicas, ni fondos para ejecutarlas, los intentos oficiales de atraer a los agricultores europeos a través de medidas legislativas no tuvieron ningún éxito. Por ejemplo, las leyes destinadas a facilitar la naturalización no surtieron el efecto deseado de atraer la llegada espontánea de mano de obra extranjera. En este escenario infructífero es que se genera la asociación agrícola, que da entrada a la empresa privada. Se creó la figura del "*contrato de parceria*" que implicó la contratación de grandes contingentes de inmigrantes en Europa para trabajar en los cafetales de Brasil.

[...] A retomada da experiência tornou-se ponto de partida para a adoção da parceria em maior escala com trabalhadores livres europeus, na zona cafeeira paulista. Foram trazidos suíços de língua alemã e francesa, belgas, alemães de várias regiões, portugueses das ilhas e do continente, além de trabalhadores livres brasileiros. Os contratos de parceria difundiram-se rapidamente. Entre 1847 e 1857, eram praticados em mais de 60 grandes fazendas de café do Oeste Paulista, cada uma delas a empregar, em média, de 700 a 1000 lavradores parceiros, quase todos imigrantes (Holanda, 1980, citado por Mendez, 2009:175).

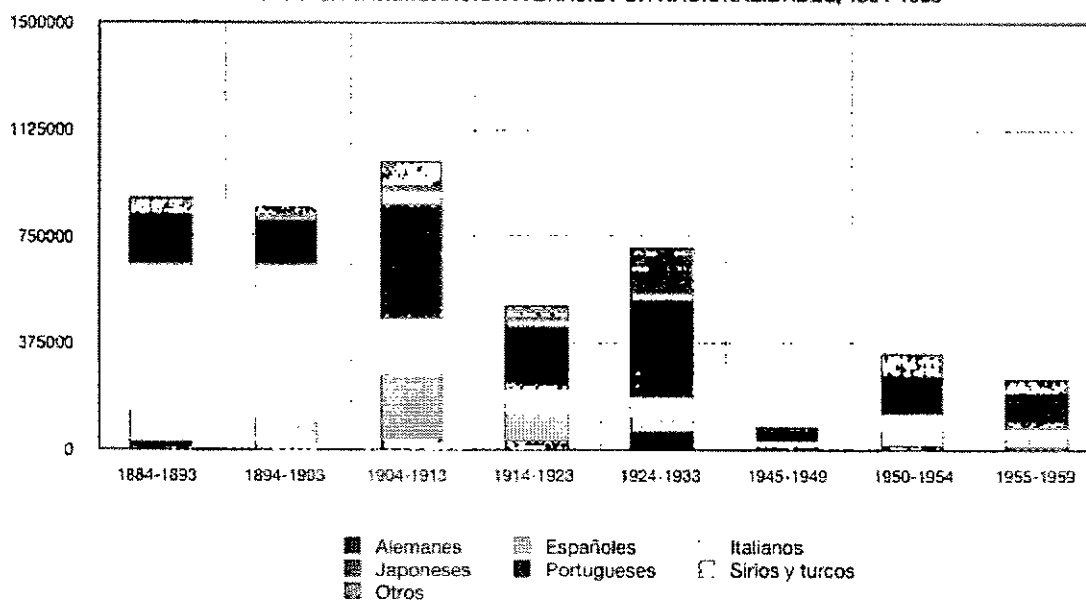
El maltrato a estos *parceiros* era prácticamente igual al que habían sufrido (y en muchos casos seguían sufriendo) los africanos llegados como producto de la trata esclavista, de hecho, el autor citado, se refiere a este episodio de la historia como "*escravidão branca*" (Mendes, 2009:173). En estas décadas se dan una serie de revueltas en las haciendas cuyas repercusiones llegan a las autoridades diplomáticas de los países de origen y se comienza así a hacer publicidad en contra de la emigración hacia Brasil en los países de origen de los migrantes: principalmente Suiza y Alemania. Las reacciones a las denuncias llegan a tener un alcance tal que las autoridades en Europa suspenden la autorización de trabajo de los agentes que captaban migrantes.⁵⁵ Este tipo de contratación entró en desuso luego de la revuelta de 1857, en la *Fazenda Ibicaba*, que tuvo como consecuencia que cesara por varios meses la llegada de nuevos inmigrantes desde Europa.

⁵⁵ Cabe señalar que esta actitud y cuidado por los emigrantes no era la postura desarrollada por Portugal, que al tener intereses económicos en ambos lados, aunque llegaban denuncias documentadas, no actuaban en consecuencia. Los intereses de Portugal eran mucho más fuertes en el país, y los reclamos de este tipo eran relativizados por la diplomacia: "*não me consta a existência de um só [estabelecimento rural no Brasil] onde não se queixem ou os colonos ou os proprietários das terras, sendo que pela maior parte, segundo ouço, vivem descontentes uns e outros!*" (Sousa, 1853, citado por Mendes, 2009:178).

A partir de 1850 es la *Lei de Terras* N.601, la que genera una serie de nuevos efectos de larga duración sobre la propiedad de la tierra y el poblamiento del país. Esta ley determinó en su artículo primero, que: “*ficam proibidas as aquisições de terras devolutas por outro título que não seja o de compra*”; y en su artículo tercero: “*são terras devolutas: [...] as que não se acharem ocupadas por posse que, apesar de não se fundarem em título legal, foram legitimadas por esta lei*” (citado por Mendes, 2009:176). Esto impidió a la amplia mayoría de inmigrantes que tuvieran acceso a la propiedad de la tierra. Esto propiciaba que continuaran obligados a vender su mano de obra. Esta nueva ley definió el papel social del inmigrante como mano de obra agrícola a ser empleada en los latifundios.

Un nuevo impulso de atraer inmigrantes europeos para trabajar en los cafetales se dio en 1871, cuando la provincia de São Paulo estableció políticas propias de captación de inmigrantes en Italia y el Impero Austro-Húngaro, donde entre otras cosas financiaba (con capital público y privado) el transporte de los colonos al Puerto de Santos y desde allí para el interior de la provincia. Hasta la llegada masiva de italianos a partir de 1873, el contingente lusitano era el más amplio. (El *Decreto 528 de 1890* disponía la libertad de ingreso de los trabajadores a Brasil, a excepción de los indígenas oriundos de Asia o África. En estos casos se necesitaba autorización expresa del Congreso Nacional de Brasil).

GRÁFICA 1. INMIGRACION A BRASIL POR NACIONALIDADES, 1884-1959



Fuente: Estimación propia, con base en IBGE, 2000 (censo de Brasil, 500 años de povoamento: Rio de Janeiro (2000))

La historia de las políticas y las leyes migratorias en Brasil está estrechamente ligada a la historia productiva del país y a sus necesidades de mano de obra. Es así que los flujos migratorios hacia Brasil no se detuvieron y continúan diversificándose de acuerdo con las necesidades del país, (VER GRÁFICA 1. INMIGRACIÓN A BRASIL POR NACIONALES, 1884-1959) nombraremos los más relevantes o cuantiosos.

[...] *Imigrantes japoneses foram acolhidos a partir do início do século XX. A estimativa é a de que o Brasil, no período que engloba o final do século XIX e início do século XX, recebeu aproximadamente 4,4 milhões de pessoas, originárias, principalmente, de Portugal, Itália, Espanha, Japão e Alemanha* (ESF, 2011:9).

La crisis económica de 1929 repercute fuertemente sobre la economía de Brasil, en particular sobre la industria cafetalera y como consecuencia crecen las tasas de desempleo y comienzan las restricciones a la inmigración. Surge así el *Decreto N.19482* de 1930 y se suspende el ingreso de inmigrantes por el período de un año.

Un temor constante en las autoridades de Brasil era la posibilidad de desarrollo de comunidades paralelas (aisladas de la autoridad central) por lo que las Constituciones de 1934 y 1937 fueron aún más restrictivas⁵⁶, surgiendo lo que se conocerá como *ley de cuotas*, ya que limita la inmigración de los países de origen al 2% del nivel medio registrado para ese país durante los 50 años anteriores. Estas restricciones no eran únicamente numéricas, ya que con la *Ley de sindicalización* de 1931 (que obligaba a las empresas a contratar un porcentaje mínimo de trabajadores nacionales, que rondaba los dos tercios) se buscaba también impedir el crecimiento de las colectividades de origen europeo principalmente presente en las fábricas, ya que eran portadores de nuevas ideas políticas, prácticas y formas de organización social (Baraldi, 2011:4).

⁵⁶ Incorporando los siguientes artículos: *Artigo 6. A entrada de imigrantes no território nacional sofrerá as restrições necessárias à garantia da integração étnica e capacidade física e civil do imigrante, não podendo, porém, a corrente migratória de cada país exceder, anualmente, o limite de dois por cento sobre o número total dos respectivos nacionais fixados no Brasil durante os últimos cinquenta anos. Artigo 7. É vedada a concentração de imigrantes em qualquer ponto do território da União, devendo a lei regular a seleção, localização e assimilação do alienígena.*



El *Decreto-Lei 406* de 1938,⁵⁷ tenía un capítulo expresamente denominado *Concentração e Assimilação*, el cual determinaba que: “nenhum núcleo colonial⁵⁸ [...] será constituído por estrangeiros de uma só nacionalidade”, fijando incluso los porcentajes mínimos de brasileiros.

Durante el período que abarcó el final de la Segunda Guerra Mundial y la década de 1970, se produjo una reactivación y crecimiento de la economía, nuevamente las políticas de inmigración retomaron cierta flexibilidad, pero siempre priorizaban los flujos europeos. Se aprueba el *Decreto N.7967* de 1945⁵⁹, el cual continuaba en la misma línea de *blanqueamiento* de la sociedad que tenían las Constituciones de 1934 y 1937, y agregaba dentro de sus objetivos la defensa del trabajador nacional que más tarde será plasmado en la Constitución de 1945.

Para las Constituciones posteriores de 1967 y 1988 el tema desaparece, es decir, el objetivo de la política migratoria no aparece y se limita a decir que la competencia del Congreso es la de legislar sobre emigración e inmigración, tanto en lo referido a ingreso, extradición como expulsión de extranjeros. Si bien esto significó un progreso, en la medida que se dejaron de especificar las tendencias racistas del Estado, ya para la década de 1980 significó una ausencia importante.

La *Ley N.6815* de 1980, conocida como *Estatuto do Estrangeiro*,⁶⁰ a diferencia de las normas anteriores no habla de inmigrante o de inmigración. Pasa a hablar de la regulación de extranjeros y su objetivo es la defensa del mercado de trabajo nacional así como la seguridad nacional. Sigue la misma lógica de abordaje a las migraciones que por esos años se estaba consolidando en el resto de la región. Esta es la normativa que rige al día de hoy, conjuntamente con el *Decreto N.86 715* de 1981⁶¹, que designan al *Conselho Nacional de Imigração* como el responsable de la

⁵⁷ Para acceder al texto completo del decreto, véase: http://www6.senado.gov.br/legislacao/ListaNormas.action?numero=406&tipo_norma=DEL&data=19380504&link=s

⁵⁸ Los *núcleos coloniales* eran una de las formas de organización de los inmigrantes en las áreas rurales de Brasil, preponderantemente en el Sur. Reunía pequeñas propiedades de tierras de las cuales los propios inmigrantes eran dueños y conformaban un núcleo. Eran la contrapartida de lo que predominó en la Provincia de São Paulo, que era el trabajo dependiente con pago de salarios en las haciendas cafetaleras.

⁵⁹ Para acceder al texto completo del decreto ya revocado por la Lei 6.185 de 1980 (Estatuto do Estrangeiro), véase: http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/decreto-lei/1937-1946/Del17967.htm

⁶⁰ Este texto entra en abierta contradicción con la Constitución de 1988 y otros acuerdos internacionales de derechos humanos firmados por Brasil, aunque cabe recordar que Brasil aún no ha ratificado la *Convención internacional sobre la protección de los derechos de todos los trabajadores migratorios y de sus familiares*. Siendo junto a Venezuela, los dos únicos países de Sudamérica que aún no lo hacen. Para acceder al texto completo del *Estatuto do Estrangeiro*, véase: http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/leis/L6815.htm

⁶¹ Para acceder al texto completo del decreto, véase: http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/decreto/D86715.htm

aplicación de la política en materia de migración, de la expedición de visados y permisos de trabajo.

Cabe señalar que el único incentivo en este período era referido a la mano de obra especializada, pero que en términos prácticos no representaba ninguna ventaja extra (sino más bien la ausencia de tantos requisitos). La inmigración regular para el resto de las personas se torna prácticamente imposible, como también sucedía en el resto de la región. Por supuesto que estas medidas restrictivas no lograron detener el ingreso de inmigrantes, como sucede en general, lo que efectivamente generaron fueron nuevas dificultades que favorecieron la trata y el tráfico de personas, la explotación laboral y otras violaciones a los derechos humanos producto - generalmente- de la falta de documentación.⁶²

Brasil, con un leve rezago, en las tres últimas décadas ha sufrido el mismo proceso que Uruguay: se ha transformado de un país de inmigración a un país de emigración, con EEUU, Paraguay y Japón como principales destinos en el 2008. Claro que es un proceso menos relevante en Brasil que en Uruguay, donde actualmente se estima que hay cerca de tres millones de brasileros viviendo en el exterior, lo que no llega a significar el 2% de la población (OIM, 2010a:40) mientras que para Uruguay su emigración total representa el 14% (Cabella y Pellegrino, 2005). Cabe señalar también que en ambos países, se han ido consolidando los flujos de retorno y se han intensificado en los últimos años como consecuencia de la crisis económica y financiera que viven los países desarrollados especialmente en la región Atlántico Norte.

Actualmente, se tramita en el Congreso de Brasil un proyecto de ley 5655/2009⁶³ que busca poner fin a las grandes contradicciones existentes a nivel nacional sobre el tema así como poner al día una legislación trasnochada que no acompaña el espíritu de las leyes regionales que han asumido una actitud garantista de los derechos humanos de las personas migrantes.⁶⁴ Este nuevo proyecto

⁶² La presencia de inmigrantes irregulares ha sido una constante en Brasil al menos a lo largo de los últimos 40 años, y que no ha tenido una solución institucional definitiva. Se ha solucionado de manera precaria, a través de amnistías: en 1981, 1988, 1998 y 2009. Cabe señalar que en términos generales esta situación afecta en un porcentaje muy menor de la población calificada, y menos aún a la inmigración uruguaya calificada.

⁶³ Para acceder al texto completo del proyecto, véase: <http://www.camara.gov.br/proposicoesWeb/fichadetramitacao?idProposicao=443102>

⁶⁴ En este sentido ver las nuevas leyes de Argentina: http://www.migraciones.gov.ar/pdf_varios/campana_grafica/pdf/Libro_Ley_25.871.pdf y Uruguay: <http://www0.parlamento.gub.uy/leyes/ AccesoTextoLey.asp?Ley=18250&Anchor=>

nombra el concepto derechos humanos en su artículo segundo pero mantiene como objetivos la defensa de los intereses nacionales y la preferencia por la mano de obra especializada.

Las ideas de fortalecimiento de la mano de obra calificada, se constituye en una forma más de discriminación como son las políticas selectivas y denotan nuevamente una contradicción con los principios de derechos humanos que el Estado debe garantizar a las personas migrantes. Otras cuestiones a considerar, que no contribuyen a un sistema más eficiente y por lo tanto, podríamos suponer que tampoco a la garantía de los derechos de las personas inmigrantes, es el aumento del tiempo requerido para el pedido de naturalización que de cuatro años en la normativa actual pasa a diez en el nuevo proyecto. Asimismo, la naturalización no debería ser la única forma de adquirir derechos; en Brasil no existe otro tipo de registro permanente en razón del tiempo de residencia. El avance más importante de este texto, en caso de ser aprobado, sería el reconocimiento explícito del derecho de acceso a la educación, salud y derechos laborales independientemente de la situación migratoria; fue dejado afuera expresamente el reconocimiento del derecho al acceso a la justicia de las personas en situación irregular, lo cual evidentemente no la convierte en una ley garantista de los derechos de las personas migrantes.

2.2.1 Un granito de arena: uruguayas y uruguayos en Brasil

Uno de los tantos contingentes que aportan a la inmigración de Brasil en cantidades menores, es el de uruguayos y uruguayas.

CUADRO 8. SALDOS MIGRATORIOS INTERCENSALES, POR PAÍS DE ORIGEN, SEGÚN SEXO 1980-2000					
Sexo	País de origen			Total de inmigrantes Cono Sur en Brasil*	Tasa líquida de migración de uruguayos
	Argentina	Paraguay	Uruguay		
Hombres					
1980-1990	1772	273	1789	7605	15,30%
1990-2000	3692	4552	2775	13860	21,40%
Mujeres					
1980-1990	327	736	894	3664	8,80%
1990-2000	1295	4860	2495	9840	21,20%
Total					
1980-1990	2099	1009	2684	11269	12,10%
1990-2000	4987	9412	5269	23700	21,30%
* Los totales incluyen también a las personas de Bolivia y Chile.					
Fuente: IBGE, Censos demográficos 1980, 1991 y 2000 tomado de Sala y Carvalho (2008:293-294)					

A pesar de la gran diversificación de corrientes migratorias llegadas a Brasil a lo largo de los S.XIX y XX, en el año 2000, vivían en dicho país sólo 683.830 inmigrantes internacionales, lo que significa el 0.4% del total de la población. Si bien el número total de inmigrantes había disminuido, el número de los naturales de los países del Cono Sur aumentó: de 102.757 a 118.612 entre 1991 y 2000⁶⁵ (pasando de un 13,4% a un 17,3% del total de inmigrantes) (Sala y Carvalho, 2008:287). Brasil se constituyó en un nuevo destino para los migrantes del MERCOSUR, durante la década de 1990, consecuencia del creciente desempleo en Argentina (anterior destino regional) y de la profundización de sus restricciones migratorias. La nacionalidad que más se mueve hacia Brasil en números absolutos es la paraguaya.

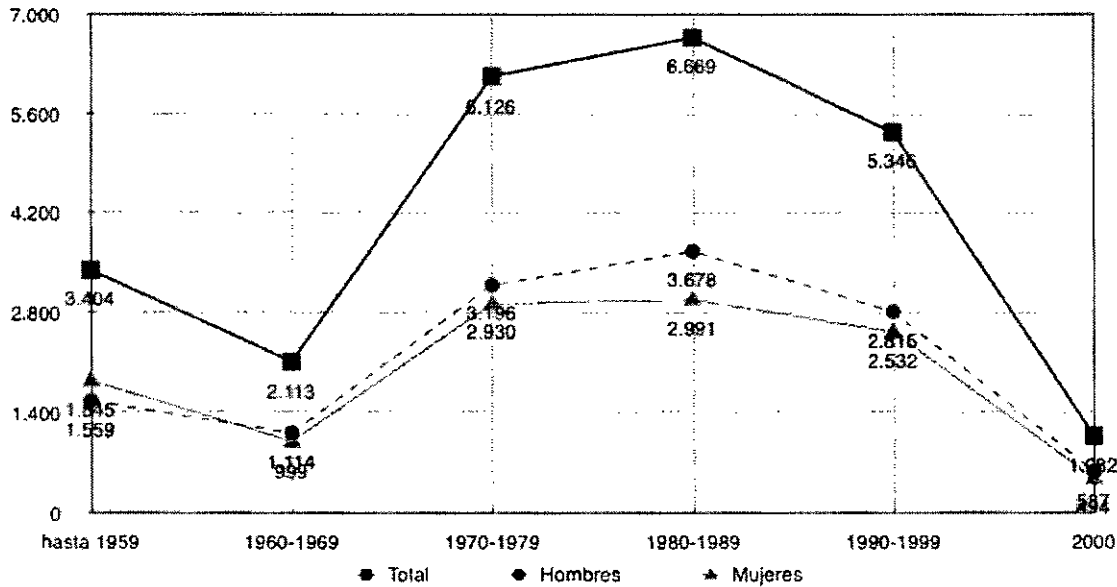
En el período que va de 1991 a 2000, se mantuvieron en Brasil las tendencias generales de los últimos años:

[...] caracterizadas pela emigração de brasileiros, a quase ausência dos fluxos de ultramar, outrora clássicos (de Portugal, Espanha, Itália), a imigração não-tradicional (como de Angola e outros países de África lusófona) e o incremento dos fluxos migratórios regionais para o Brasil. Em 2000, os argentinos, bolivianos, chilenos, paraguaios e uruguaios estavam entre as dez nacionalidades que apresentavam maior quantidade de imigrantes [...] (Sala y Carvalho, 2008:287).

En este período, la cantidad de uruguayos residiendo en Brasil pasó de 22.144 (2,9% del total de inmigrantes) a 24.740 (3,6%) lo que significó una tasa de crecimiento medio anual de 1.24% (Sala y Carvalho, 2008:288). Este número cada vez contiene un porcentaje mayor de mujeres. (VER GRÁFICA 2. INMIGRANTES URUGUAYOS POR PERIODO DE LLEGADA A BRASIL, 1900-2000).

⁶⁵ Los datos del *Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística* (IBGE) sobre el Censo 2011 aún no está disponibles. Por información sobre calendario, véase: <http://www.ibge.gov.br/home/estatistica/populacao/censo2010/calendario.shtml>, consultado el 25 de abril de 2012.

GRÁFICA 2. INMIGRANTES URUGUAYOS POR PERIODO DE LLEGADA A BRASIL, 1900-2000



Fuente: Elaboración propia con base en datos Censo Brasil 2000. Proyecto IMILA, CELADE, CEPAL

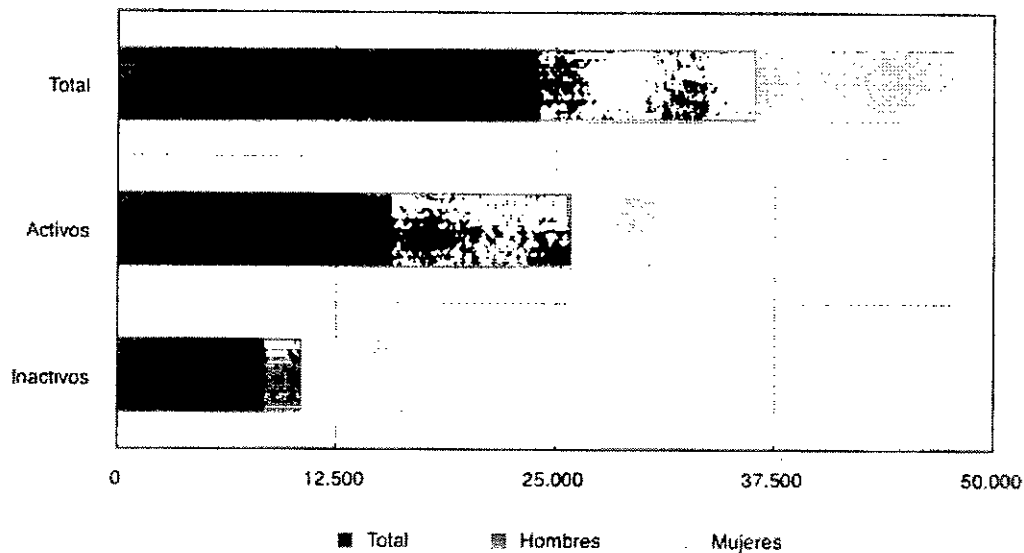
Desde la década de 1970 los principales motivos de emigración de los uruguayos que escogieron Brasil como destino, fueron el desempleo y la pérdida de salario real, que frustraban las expectativas de movilidad social. Además de la violencia política y el proceso de desindustrialización del país, factores que provocaron especialmente la salida de muchas personas con alta calificación que luego se convertirían en emigrantes permanentes.

En el año 2000, los Estados de Rio Grande do Sul y São Paulo concentraban el 67,3% y el 15,8% del total de uruguayos residentes en Brasil respectivamente. En la actualidad *“os uruguayos continuaram altamente concentrados no Rio Grande do Sul”*: (Sala y Carvalho, 2008:301) y la concentración de uruguayos calificados se da en las regiones metropolitanas de Brasil.⁶⁶

El porcentaje de tasa de actividad del total de la población uruguaya residiendo en Brasil en 2000 era del 65%, si lo dividimos por sexo existe una brecha muy alta: los hombres activos corresponden al 82% y las mujeres activas a un 46%.

⁶⁶ La autora describe en su trabajo tres perfiles diferentes, teniendo el “perfil 2” el nivel de instrucción alto y medio: *“Nas regiões metropolitanas do Brasil, a maioria dos argentinos, chilenos e uruguayos pertenciam ao perfil extremo 2. Esta categoria concentrava 4 de cada 10 argentinos e chilenos e a quase 4 de cada 10 uruguayos”* (Sala et al. 2004:12).

GRAFICA 3. URUGUAYOS DE 12 AÑOS Y MÁS EN BRASIL Y SEGUN CONDICION DE ACTIVIDAD POR SEXO, 2000



Fuente: Elaboración propia con base en datos Censo Brasil 2000, Proyecto IMILA, CELADE, CEPAL.

Sala et al (2004) retoma una hipótesis de Pellegrino (2003) que compartimos, sobre el aumento de la capacidad de atracción de Brasil sobre la migración calificada uruguaya (y argentina):

[...] o fato do Brasil ter incrementado sua capacidade de incorporaco de migrantes qualificados originários de países do Cone Sul [...] [deve-se] ao maior nível de investimento e  definio clara de suas políticas de desenvolvimento científico e tecnológico e a uma tradio na captao de estudantes de outros países americanos, através do oferecimento de bolsas de estudo. Tambm assinala fatores como a existncia no Brasil de uma política de estimulo  industria e de fomento dos vínculos entre ela e as universidades e centros de pesquisa. (Sala et al, 2004:11)

Esta hipótesis nos permite desarrollar ciertas características de la inversión en C&T que realiza Brasil que efectivamente contribuye a su impronta ya de por sí atractiva, diversa y con oportunidades para todos los perfiles, especialmente el de las personas calificadas.

2.2.2 Brasil: el polo regional en la generación de científicos y políticas de integración

Según Solimano (2002) citado por Dávalos (2009) América Latina y el Caribe (ALC) ha invertido muy poco en innovación y desarrollo (I+D), 0,5% del PIB en 1996/1997, a comparación de países como Japón y EEUU que invierten en promedio el 2,9% y el 2,6% de su PIB respectivamente.

En 45 años, la inversión en I+D se multiplicó por 3.2 veces en ALC, esto es muy bajo, cuando se lo compara con la evolución en otros países como EEUU, que en un lapso de 25 años (1940-1964) pasó de una tasa de inversión del 0,2% al 3% del PIB, multiplicándola por 15. Cabe señalar que en la mayoría de los países desarrollados, es el sector privado quien financia las actividades de I+D: en América del Norte, el 60% de la inversión total, en Europa el 50% y en ALC ronda el 30%. Para los casos de Brasil y Uruguay durante el 2007, las empresas financiaron 44,7% y el 38,3%, respectivamente.

En el último período (1990-2007) el gasto global en I+D de ALC osciló entre el 1,3% y 2,4% del total mundial de inversión en investigación y desarrollo. Estos valores están muy por debajo de la fracción de población mundial que vive en ALC, que representa aproximadamente el 8.5% del total mundial y también está muy por debajo de la fracción de PIB que genera la región que ronda el 5% (UNESCO, 2010:37). Cabe señalar que si observamos los datos de inversión en I+D, (VER CUADRO 9. INVERSIÓN EN INNOVACIÓN Y DESARROLLO, 2005/2006), la diferencia entre los valores de inversión por habitante no es tan amplia entre Brasil y Uruguay, pero sí lo es como composición del PIB.

País	Inversiones I + D (% PIB)	Inversiones Privadas I + D (%)	Gasto total por habitante (US\$)
Argentina	0,44	0,33	17,80
Brasil	0,91	0,40	29,30
Chile	0,68	0,46	39,40
México	0,41	0,32	27,10
Paraguay	0,08	s.d	1,00
Uruguay	0,41	0,38	24,70
América Latina y C	0,53	0,36	21,50
España	1,07	0,54	252,10
EEUU	2,66	0,70	1.082,70

Fuente: LATU citado por Paolino, 2007

Según datos de la Presidencia de Uruguay, el gasto en Ciencia y Tecnología (C&T) se cuadruplicó pasando de 40 millones de dólares en 2004 a 143 millones en 2010.⁶⁷

En ALC pese a la existencia de contadas islas de excelencia, la formación en recursos humanos altamente calificados en C&T es insuficiente y este es el *“primer cuello de botella en la formación de recursos humanos con capacidades para la investigación científica, el desarrollo tecnológico o la innovación productiva”* (UNESCO, 2010:41). Según datos de UNESCO (2010:47) sólo Brasil genera más del 70% de los doctores en ciencias que se gradúan en la región. Esto no sólo demuestra la disparidad educativa sino también la ausencia, en la mayoría de los países de la región y también en Uruguay, de una política de Estado que perdure en el tiempo. La región tiene una tasa media de matrícula en la educación terciaria casi tres veces menor a la de países como Australia, EEUU, Nueva Zelanda o la República de Corea. Asimismo, cabe señalar que Brasil tiene una tasa de matrícula universitaria que apenas supera el 20%.

Otro aspecto relevante a ser considerado son los patrones evolutivos en la generación de graduados por área. El gran rezado a nivel de educación universitaria que tiene ALC obedece a una reducida matrícula universitaria en general, y a una reducida matrícula en carreras como física-matemáticas. En el ámbito de las maestrías existe un amplio predominio de las ciencias sociales y humanidades (64%), en segundo lugar de las ingenierías y tecnologías (13%), ciencias médicas (9,7%) y ciencias exactas y naturales (8%). Cuando pasamos al ámbito de los doctores por disciplina se observa una distribución más proporcionada: las ciencias sociales y humanas generan un 37%, luego las ciencias exactas y naturales (22%), las ciencias médicas (16%), las ingenierías y las tecnologías (13%) y las ciencias agrícolas (11%). Este segundo patrón es una distribución más adecuada a las necesidades de la región y tiene tal distribución debido a que existen políticas de apoyo a doctorados, becas de estímulo a la investigación, etc., especialmente en Brasil y en menor medida en México (UNESCO, 2010:47).

Recién en la última década ha comenzado a observarse un creciente aumento en el grado de conectividad entre los diversos sistemas nacionales de educación superior y de I+D de la región. Esta iniciativa se ha centrado en el fomento del trabajo conjunto para garantizar la calidad

⁶⁷ Véase: <http://presidencia.gub.uy/wps/wcm/connect/presidencia/portalpresidencia/comunicacion/comunicacionnoticias/anii-inversion-ciencia-tecnologia-innovacion-proyectos>

educativa y la acreditación, el reconocimiento de la cualificación, el intercambio de docentes y estudiantes, la promoción y la participación de actores internacionales, el desarrollo de nuevas estrategias para disminuir la fuga de cerebros, compartir laboratorios, etc. (UNESCO, 2010:49)⁶⁸

En América Latina se ha incrementado considerablemente la actividad en torno a la circulación internacional de personas especialmente en las dos pasadas décadas. Además del contexto internacional de la movilidad y mayores posibilidades de acceso y disminución de costos se ha dado el desarrollo y/o pseudoconsolidación de bloques regionales que contribuyen a esta dinámica como son: la Comunidad Andina de Naciones (CAN), el Mercado Común de América Central y el Mercado Común del Sur (MERCOSUR).⁶⁹ Cada uno de estos espacios regionales de integración desplegó en su momento (desde el inicio de la década de 1990) diferentes iniciativas sobre migración laboral.⁷⁰

Este proceso es una asociación entre países en desarrollo, constituido como una estrategia para participar en la economía globalizada que describe Sassen. En lo que refiere a políticas migratorias, el MERCOSUR es relevante no sólo porque es el ámbito de integración conformado por el país expulsor (Uruguay) y por el país receptor (Brasil); sino también porque la integración económica influirá sobre los patrones de movilidad entre estos dos países (y el resto de los miembros); y porque el marco jurídico regional prevé *"la constitución de un espacio social armonizado en el que el movimiento de los trabajadores de los países asociados es contemplado dentro del derecho a la libre circulación"* (Texidó et al, 2003:2).

Cabe señalar que tal vez el proceso formal de integración entre estos dos países sea un caso que atenta contra todos los supuestos, es decir muy poco ha avanzado el MERCOSUR, en el ámbito comercial y en el levantamiento de aranceles que permitan la libre circulación de bienes e inversiones regionales, especialmente en lo que respecta a mercancías, incluso se han tenido retrocesos en el camino hacia un arancel externo común; pero en cambio en el ámbito de la libre

⁶⁸ La Oficina Regional de Ciencias de la UNESCO para ALC está estudiando la promoción de una plataforma de coordinación de todas las redes que ya operan: Proyecto NEXUS, buscando articular lo existente con un conjunto de herramientas novedosas de minería de datos y redes semánticas.

⁶⁹ Recientemente se suma a esta serie de tratados el de la Unión de Naciones Sudamericanas (UNASUR). Para acceder al texto completo del tratado constitutivo, véase: <http://unasursg.org/PDFs/unasur/tratado-constitutivo/Tratado-Constitutivo-versión-portugues.pdf>

⁷⁰ El tratado inicial que da nacimiento al MERCOSUR es conocido como el *Tratado de Asunción* y fue firmado en 1991 por Argentina, Brasil, Uruguay y Paraguay. Fue el *Protocolo de Ouro Preto* de 1994 el que asentó las bases institucionales para su desarrollo. Por mayor información véase: <http://www.mercosur.int/>

circulación de personas, existe un acuerdo marco, ya mencionado, para los ciudadanos de los Estados parte del MERCOSUR: *Acuerdo sobre Residencia para nacionales de los Estados Parte del MERCOSUR*;⁷¹ en cuyo marco Uruguay y Brasil tienen un nuevo convenio recíproco de libre residencia: *Acordo Operativo entre o Departamento de Estrangeiros da República Federativa do Brasil e a Direcção de Migrações da República Oriental do Uruguai para a Aplicação do Acordo sobre Residência para Nacionais dos Estados Partes do Mercosul*.⁷²

La inmigración irregular incluso (o sobre todo) cuando es tolerada es causa de vulnerabilidad y explotación. Por ello es necesario a nivel regional apuntar hacia un marco común de respeto y garantías; y si bien la migración calificada es la que sufre menos este tipo de situación ciertamente puede verse expuesta a situaciones de explotación.

Además de estos acuerdos, existe otro elemento fundamental en el espacio del MERCOSUR, la Decisión 64 del Consejo del Mercado Común que estableció "*un plan de acción para la conformación progresiva de un Estatuto de la Ciudadanía del MERCOSUR*" el cual deberá ser implementado en los próximos diez años consolidando los siguientes objetivos: a) implementación de una política de libre circulación de personas en la región; b) igualdad de derechos y libertades civiles, sociales, culturales y económicas para los nacionales de los Estados Partes del MERCOSUR; y c) igualdad de condiciones de acceso al trabajo, salud y educación.⁷³

Esta resolución es reciente, del año 2010, está por delante todo el proceso de implementación y su plazo es de diez años, pero la reflexión que surge es qué consecuencias puede tener este tipo de acciones sobre el flujo de migración calificada y específicamente para la relación Uruguay - Brasil y para la realidad nacional en Uruguay. ¿Aumentarán los flujos de personas calificadas si mejoran las condiciones de recepción en Brasil y sobre todo se hacen menos burocráticas? Es decir, al día de hoy el ingreso y permanencia de los ciudadanos del MERCOSUR y

⁷¹ Este acuerdo también incluye a Bolivia y Chile, fue firmado el 6 de diciembre de 2002. Por más información véase: <http://sip.parlamento.gub.uy/html/stat/pl/acuerdos/acue17927-2.htm>

⁷² Este convenio fue ratificado el 16 de marzo de 2006, Brasilia, Brasil. Por mayor información véase: http://www2.mrc.gov.br/dai/b_urug_273_5720.htm

⁷³ Para el alcance de dichos objetivos la misma Decisión propone una serie de ejes a ser desarrollados: circulación de personas, fronteras, identificación, documentación y cooperación consular, trabajo y empleo, previsión social, educación, transporte, comunicaciones, defensa del consumidor y derechos políticos. Para acceder al texto completo, véase: http://www.mercosur.int/innovaportal/file/2808/1/DEC_064-2010_ES_Estatuto%20de%20Ciudadania.pdf

particularmente de los uruguayos calificados a Brasil es muy fácil, si aún mejora, ¿qué consecuencias tendrá para la región y para el Uruguay y su consiguiente desarrollo nacional?⁷⁴

La legislación de Brasil no ha avanzado mucho en la garantía de derechos a las personas migrantes pero los espacios de integración sí construyen en ese sentido.

Atualmente, no Brasil, há uma gradativa e relativa mudança dos paradigmas interpretativos das políticas migratórias. É gradativa em decorrência da lentidão do processo, e relativa porque a mudança não implica necessariamente uma superação abrupta dos paradigmas anteriores (ESF, 2011:31).

El sesgo económico continúa siendo uno de los focos de la política migratoria de Brasil ya que puede representar una válvula de escape, traer inversores y mano de obra calificada, así como generar ingresos enormes por concepto de remesas.⁷⁵ Es en esta línea que se redacta el actual proyecto en discusión parlamentaria: protección del trabajador nacional, protección a la IED y estímulo de la mano de obra calificada.

No se puede negar que existe también cierto perfil cultural que Brasil viene dándole lentamente a sus políticas migratorias, especialmente en lo que hace a la región. Teóricamente ha dejado de lado las políticas de *blanqueamiento* y se ha orientado a una prioridad sudamericana, más específica de personas provenientes del MERCOSUR, países que además (especialmente Argentina y Uruguay) han proveído en las últimas décadas de un número significativo de trabajadores altamente calificados.

Como dijimos, Brasil trabaja en un nuevo proyecto de ley migratoria que busca estimular la inmigración calificada y especialmente está pensando en provocar una nueva ola de inmigrantes europeos a Brasil. ¿Constituye esto un nuevo intento de *blanqueamiento* aunque sea traducido en atracción de migración calificada? ¿Si Brasil necesita técnicos y profesionales por qué no facilitar

⁷⁴ Recordemos además declaraciones recientes del gobierno de Brasil sobre el hecho de estimular la inmigración calificada: <http://oglobo.globo.com/pais/brasil-quer-facilitar-vistos-para-profissionais-estrangeiros-3671799>; <http://oglobo.globo.com/pais/trabalho-no-brasil-agora-desperta-interesse-de-400-mil-estrangeiros-3673782>

⁷⁵ Durante el 2011, Brasil recibió 1974 millones por concepto de remesas, fue el único país latinoamericano en registrar una caída respecto al año anterior, la reducción es de aproximadamente un 5%. Por mayor información, véase: http://www.iadb.org/es/noticias/comunicados-de-prensa/2012-03-08/inform-reмесas-a-america-latina-aumentaron-6-en-2011_9899.htm

también este flujo con población regional? ¿Es esta posible inmigración europea el estímulo a la C&T que Brasil necesita o es simplemente la movilización en la economía global, de personas de un mercado laboral a otro, buscando la disminución de las altas tasas de desempleo que vive Europa?⁷⁶

La capacidad atractiva de Brasil se remonta a varios siglos atrás, incluso cuando las condiciones de llegada de los inmigrantes dejaban mucho que desear. En lo que respecta a la migración calificada, el atractivo continúa siendo muy fuerte y además Brasil está modificando su legislación para reforzar sus factores atrayentes. Por su parte Uruguay, no está intensificando las condiciones que se transforman en factores expulsivos, incluso lentamente parece ser que contribuye a modificarlos. Es necesario entonces indagar en las razones, motivaciones que producen, hace ya medio siglo, la emigración calificada, que en los últimos años prefiere -en una proporción a considerar-, Brasil como país de destino.

2.3 Construcción metodológica del objeto

Se podría pensar que esta relación entre Uruguay como país expulsor y Brasil como país receptor se limita a un variedad más de relacionamiento entre dos Estados nacionales, sin embargo, es un proceso que si bien no pertenece a la escala global se ve modificado por ella y forma parte de ella. Forman parte del proceso global porque incorporan redes y entidades transfronterizas que conectan diversos procesos y actores.

Los métodos de investigación y de recaudación de datos de la sociología, se sustentan en gran medida sobre el tipo de entidad cerrada que representa el Estado-nación, especialmente en el caso de la sociología de carácter más cuantitativo, *“que ha generado métodos cada vez más complejos basados en la posibilidad de obtener la delimitación del marco analítico”* (Sassen, 2007:16) es por ello que este trabajo está desarrollado a partir de metodologías cualitativas que nos permitan producir información que provenga de la dimensión subjetiva de los individuos y así relacionar los niveles macrosocial y microsocioal.

⁷⁶ De enero a setiembre de 2011, el Ministerio de Trabajo de Brasil concedió más de 50.000 autorización de trabajo a extranjeros, lo que significó un aumento de 32% en relación a las solicitudes del mismo período del 2010.

Si bien inicialmente la utilización de técnicas estadísticas de análisis se da en el marco de una metodología cuantitativa; mientras que las entrevistas, la observación, la narrativa y el análisis del discurso son utilizados como estrategias cualitativas, a lo largo de este trabajo nos servimos de diferentes técnicas de uno y otro paradigma.

Asumimos que la investigadora está inmersa en el contexto que pretende investigar; y que la interacción entre ambos se traduce en influencia mutua y que esto es parte de la investigación. Los valores forman parte de este proceso de conocimiento y por tanto son integrados a la reflexión (CLACSO, 2005:40).

La estructura de esta investigación, y los pasos seguidos en el proceso de producción de conocimiento responden al paradigma constructivista, que guió la elaboración de la metodología utilizando como procedimientos para la construcción de la evidencia empírica el estudio interrelacionado de los factores determinantes; realizando un diseño flexible e interactivo; privilegiando el análisis en profundidad y detalle en relación al contexto. Cabe señalar que se tomaron herramientas propias de la metodología cuantitativa, especialmente la previa operacionalización de conceptos teóricos en términos de variables con las dimensiones a desarrollar y la utilización de programas estadísticos como SPSS para la sistematización de los resultados de los cuestionarios y el procesamiento de sus resultados. También se recopilaron y analizaron datos de fuentes secundarias.

CUADRO 10. CONSTRUCCIÓN METODOLÓGICA DEL TRABAJO		
Metodología	Métodos utilizados	Técnicas de producción de datos utilizadas
cuantitativa	Análisis cuantitativo de datos secundarios (estadísticas) Relevamiento de cuestionarios (no representativos)	Cuestionarios Recopilación de datos
cualitativa	Análisis de cuestionarios relevados Análisis de entrevistas en profundidad	Entrevistas de trayectorias biográficas

La técnica del cuestionario fue escogida porque es muy útil cuando se quiere dar cuenta de los aspectos estructurales o los atributos generales de determinada población, así como de las razones u opiniones que tienen referidos a diversos temas desde una lógica de trabajo cualitativa.

Asimismo, la entrevista constituye una herramienta que nos aproxima aún más a la perspectiva de los actores.

El cuestionario consiste en un conjunto de preguntas respecto a una o más variables a medir, nos permite abarcar un amplio abanico de cuestiones en un mismo estudio; facilita la comparación de los resultados; estos resultados pueden generalizarse para el ámbito de los entrevistados; posibilita la obtención de una información significativa y en mayores volúmenes. Como contrapartida, cabe indicar que la información que registra se restringe a lo que el propio cuestionario permite y a sus opciones preconcebidas; y que la carencia de las referencias contextuales por parte del encuestado puede limitar la respuesta y por parte de la investigadora puede limitar la interpretación de los datos.

Por su parte la entrevista, como *“conversación sistematizada que tiene por objeto obtener, recuperar y registrar las experiencias de vida guardadas en la memoria de la gente”* (CLACSO, 2005:48) contiene una riqueza informativa muy amplia en las palabras y las interpretaciones de los entrevistados; permite a la investigadora la oportunidad de clarificar y repreguntar; es una técnica flexible; enriquece los datos cuantitativos; y permite una mayor accesibilidad a los datos de por sí difíciles de observar.

Los movimientos migratorios existen desde mucho antes que la actual etapa de la globalización, el objetivo es comprender de qué modo y hasta qué puntos los distintos tipos de migraciones que existen actualmente son o no moldeados por esta globalización, están influidos o constituidos por ella. Esto lleva a preguntarnos ¿de qué modo se insertan los actuales movimientos migratorios internacionales en la globalización? ¿Son elementos que constituyen este fenómeno o el fenómeno de la globalización los constituye a ellos? ¿Qué relación existe? ¿Puede el análisis de la globalización ayudarnos a comprender la migración o viceversa? ¿Es la calificada un tipo de migración que se potencia en la globalización? ¿Altera la globalización los motivos para la emigración calificada de uruguayos? ¿Cómo influye en los vínculos que los uruguayos calificados emigrados tienen con Uruguay?

Los análisis económicos y demográficos de la migración hablan de factores de expulsión y de atracción. Siendo simplifícadamente los de expulsión el desempleo y la pobreza; y los de

atracción las oportunidades de empleo y mejores sueldos. Estos elementos son comprobados para la realidad uruguaya en distintos trabajos (Pellegrino, 2001, Macadar y Pellegrino 2007) pero ciertamente son un aspecto menor del análisis, como afirman en distintos ámbitos Sassen y Germani, si no fuera así deberíamos esperar movimientos migratorios masivos dadas las condiciones objetivas en un país determinado. Estos factores explican porqué emigran algunas personas, lo que no puede explicar es porqué la mayoría en las mismas condiciones no lo hace y permanece en sus países de origen. Existen entonces otras variables que transforman esas condiciones en motivos de emigración, la explicación de esas variaciones para el caso concreto de las migraciones calificadas uruguayas es lo que buscamos explicar.

Para comprender cómo difiere la actual fase de las migraciones -en el mundo capitalista- de las fases anteriores, es necesario considerar la implementación de cambios complejos y a menudo microsociales en estas migraciones, en sus representaciones y en su subjetividad. Los motivos subjetivos son una variable más. Si bien es necesario abstraerse de las peculiaridades y analizar las tendencias, eso no implica dejar de reconocer la especificidad de las migraciones de acuerdo con su época, grupo social, nivel de formación, etc.

Con el transcurso del tiempo los movimientos migratorios adquieren autonomía aunque tienden a estar moldeados por imaginarios y vínculos históricos. También los flujos migratorios de mano de obra tienden a diversificar sus destinos, elemento que indica cierta consolidación de la autonomía con relación a los vínculos coloniales o postcoloniales.

A raíz de estas consideraciones y aplicadas a la emigración de personas uruguayas calificadas es que nos planteamos las siguientes preguntas de investigación y objetivos.

2.3.1 Preguntas de investigación, objetivos e hipótesis

¿Cuáles son las razones de la emigración calificada reciente de uruguayos y uruguayas a Brasil?

¿Qué vínculos mantienen estos y estas emigrantes con el Uruguay en el marco de la globalización ?

El objetivo general de la investigación es: conocer cuáles son las razones en el nivel objetivo, normativo y psicosocial que llevaron a la emigración a personas con alta calificación en el período 2000-2010 en el Uruguay y qué vínculos mantienen estas personas con el país de origen en el marco de la globalización. Los objetivos específicos:

- Describir las características sociales de la emigración calificada uruguaya reciente hacia Brasil
- Conocer cuáles son las razones y los motivos para la emigración
- Conocer cuáles son los vínculos que mantiene el/la emigrante calificado/a con el país de origen
- Indagar cuáles son las expectativas, percepciones y actitudes sobre un posible retorno

Las hipótesis planteadas inicialmente:

1. Los emigrantes calificados se van porque tienen una valoración negativa sobre las condiciones en las que realizan su trabajo: multiempleo, bajos salarios, limitaciones materiales, inseguridad laboral y bajo presupuesto para investigación. En el país de destino trabajan en mejores condiciones y ganan más.
2. El alto nivel educativo y socioeconómico de esta población eleva sus expectativas y aspiraciones.
3. Las personas integrantes de familias con eventos migratorios previos tienen una mayor propensión a emigrar y para ello se sirven de redes familiares y personales.
4. El retorno es visto como un movimiento poco probable. Los emigrantes calificados recientes mantienen el deseo de regresar al país de origen como parte de sus expectativas siempre y cuando puedan mantener las condiciones económicas, sociales y laborales de las que disfrutaban en el país de destino.

2.3.2 La producción de datos

La construcción del marco contextual se basó en fuentes secundarias, fundamentalmente del Instituto Nacional de Estadísticas (INE) del Uruguay, Instituto Brasileiro de Geografía e Estatística (IBGE), el Programa de Investigación de la Migración Internacional en Latinoamérica (IMILA) del Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE) de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), el nuevo Sistema Continuo de Reportes sobre Migración Internacional en las Américas (SICREMI), artículos especializados de diversos autores y artículos de divulgación general.

El cuestionario si bien contiene varias modificaciones, fue armado con base en uno utilizado por Koolhass y Pricto (2007) para la elaboración del informe: "*Emigración de personal calificado: el caso de los profesionales de la salud formados en Uruguay*". El mismo fue chequeado realizando dos pruebas pilotos con emigrantes radicados en Brasil.

Posteriormente se inició su distribución a través de internet utilizando diversas estrategias y bases de contactos:

- se contactó a las personas integrantes de la lista de emigrantes calificados perteneciente a la Fundación Polo Mercosur (FPM)
- a través de redes sociales como Facebook en las páginas de uruguayos radicados en Brasil, así como otros grupos de las principales ciudades
- a través de contactos personales
- a través de contactos institucionales como grupos de uruguayos en Brasil o consejos consultivos
- solicitando datos sobre otros uruguayos residentes en Brasil a las personas que ya habían respondido el cuestionario o que habiendo contestado no quedaban dentro del Universo

Respecto al primer punto, la lista de emigrantes calificados pertenecientes a la FPM, esta fue armada compilando dos diferentes bases de información sobre personal altamente calificado:

1) una base de datos elaborada en el marco del *Programa Red Interregional de científicos de América Latina y el Caribe* desarrollado en el Sector Ciencias de UNESCO, oficina de Paris, entre los años 1992 y 1999 bajo la responsabilidad de Fernando Lema. Asimismo, dicha base fue elaborada a partir de dos encuestas: a) una que relevó datos primarios y b) una segunda con información especializada, solicitada a personas cuyas direcciones electrónicas fueron identificadas en redes o grupos de discusión temáticos universitarios de ALC y que residían fuera de la región. Inicialmente esta base comprendía 3500 fichas de personal calificado, clasificadas por nombre, sexo, profesión, especialidad, país de residencia, país de origen, datos de contacto, lugar de trabajo, entre otros. Estos datos fueron actualizados en el 2007.

2) una base de datos de la FPM elaborada en el correr de 2011. A partir del 2010 la Fundación desarrolla el proyecto "*Migraciones internacionales del personal calificado*" que tiene como

finalidad vincular a los uruguayos científicos y tecnólogos residentes en el exterior al sistema nacional de innovación del país. Este proyecto se desarrolla en el marco de "Creación de incubadoras de diásporas de saberes en América Latina" (CIDESAL).⁷⁷

La base de datos de uruguayos calificados residentes en el exterior fue sintetizada y organizada por la FPM incluyendo también datos surgidos del análisis de la información de científicos uruguayos residentes en el exterior aportada por la ANII, de la información obtenida a través de una encuesta de empresas del sistema tecnológico nacional y sus vínculos con el exterior realizada por Cristen Dávalos, y del análisis de redes telemáticas con participación de uruguayos calificados realizado por Saoussen Khalifa.

A partir de esta base y cruzando Uruguay como país de origen y Brasil como país de destino, se obtuvo una lista inicial de 27 personas uruguayas calificadas residentes en Brasil.

A través del proceso de bola de nieve, se realizaron 114 contactos directos solicitando la aplicación del cuestionario y se obtuvieron 65 cuestionarios completados. La estrategia más eficiente fue la de obtener un nuevo contacto de las personas que respondieron, el vínculo personal incrementaba ampliamente la posibilidad de respuesta.

Los cuestionarios fueron autoadministrado y el período para dicha actividad fue desde noviembre de 2011 a marzo de 2012. El cuestionario se respondía en aproximadamente 15 minutos y contenía un total de 51 preguntas, divididas en cinco secciones: i) datos personales, ii) formación, iii) emigración, iv) inserción en el país de destino y v) vínculos y retorno. Las respuestas tenían diversas posibilidades: i) las *preguntas cerradas* se respondían con dos opciones, opciones múltiples, escala numérica o ranking de opiniones; ii) las *preguntas semi-abiertas* tenían varias opciones sistematizadas y además existía la opción "otro" para darle mayor flexibilidad; y iii) las *preguntas abiertas*, tenían formato libre de ensayo. (VER CUADRO 11. INFORMACIÓN GENERAL DE LA BASE DE DATOS GENERADA).

⁷⁷ Es coordinado por el Institut de Recherches pour le Développement (IRD) y participan el Centro Nacional de Investigación Científica (CNRS) en Francia, Colombia Nos Une del Ministerio de RREE de Colombia, Centro Redes de Argentina, el Programa de Población de la Facultad de Ciencias Sociales de la UdelaR y la Fundación Polo MERCOSUR de Uruguay. En el marco del programa CIDESAL, se construyó un observatorio de la migración calificada llamado: "Migración Internacional de Profesionales del Conocimiento de América Latina" (MICAL). Esta iniciativa: (1) ofrece un acceso directo a datos sobre la migración calificada en América Latina; (2) es un centro de documentación en el que se publican informes, investigaciones, artículos y otros documentos sobre la temática; y (3) es una plataforma de comunicación, reflexión y relacionamiento entre los interesados en este tema.

Como estrategia para complementar la información surgida se realizaron siete entrevistas a profundidad como instrumento para recabar información más detallada sobre las interrogantes planteadas. Estas entrevistas fueron semi-estructuradas, con respuestas abiertas. Todas fueron realizadas a través de skype durante el mes de marzo de 2012. El hincapié en esta etapa fue la información sobre motivos y vínculos.

Asimismo, se realizaron dos entrevistas más a personas emigradas, en su calidad de informantes calificados, aunque no formaban parte del universo para contribuir a armar un escenario anterior al período seleccionado.

La información surgida de los cuestionarios la identificamos con la palabra "cuestionario" más el número de referencia: "Cuestionario20" y lo mismo para la información surgida de las entrevistas a profundidad: "Entrevista20". Cabe señalar que cuando se repite el número efectivamente corresponde a una de las personas que además de responder el cuestionario se le realizó una entrevista de trayectoria bibliográfica, y la nota hace referencia a cuál de las dos fuentes está proveyendo la información.

2.3.3 Fundamentación de la estrategia de análisis

Por lo expuesto proponemos el estudio de las razones (los motivos) y los vínculos de la emigración calificada como dos elementos importantes para comprender el fenómeno. Si bien este énfasis en las distinciones analíticas es importante, no debemos olvidar un hecho básico en este fenómeno que es la estrecha interdependencia de los elementos.

Para el análisis de los motivos y los vínculos Germani recomienda el estudio de la asimilación de los migrantes a la sociedad de acogida. Para ello distingue tres momentos: *la adaptación, participación y aculturación*. Los tres procesos no son necesariamente simultáneos y la aculturación a ciertos rasgos no implica la aculturación a otros.

La noción de *adaptación* se refiere a la manera en que el migrante desempeña sus roles en las diversas esferas de actividad en que participa. El interés se concentra en el migrante y su adaptación personal.

Formulario	cuestionarios realizados	65	
	cuestionarios totales procesados	63	N=63
	número de preguntas	51	
	número de secciones	5	datos personales formación emigración inserción en el país de destino vínculos y retorno
Preguntas	abiertas	6	formato libre de ensayo
	semi-abiertas	21	cerradas con cierta flexibilidad que permitía especificar "otros"
	cerradas	24	opciones preestablecidas
Entrevistas	entrevistas en profundidad	7	realizadas a personas que anteriormente completaron el cuestionario
Variables	número total	202	
	variables originales	187	
	variables de procesos	15	
Limitaciones	eliminación de casos	2	por no ajustarse al periodo preestablecido
Procesamiento	Revisión de cuestionarios. Definición de tipo de preguntas (únicas y múltiples) Codificación: asignación de códigos numéricos a las preguntas abiertas. Etiquetar las preguntas en SPSS Etiquetar las respuestas en SPSS Ingreso de cuestionarios y registro de valores perdidos Limpieza y edición de la base de datos Elaboración de tablas de frecuencias		

El concepto de *participación* es medido desde la sociedad de acogida. Implica la extensión y el grado de participación del individuo en esta sociedad y su grado de contacto con el país de origen. En segundo lugar se puede preguntar con qué eficiencia el individuo desempeña los roles, debiendo definirse la eficiencia desde el punto de vista de las instituciones y grupos recipientes y de los valores de la sociedad que los recibe. Tercero, la recepción brindada por la nueva sociedad: cómo reaccionan sus grupos e instituciones frente a los inmigrantes y su participación. Nos podemos encontrar con situaciones de participación aceptada, no aceptada y conflictual. Podríamos hablar de integración refiriéndonos específicamente al grado de participación aceptada y/o no conflictual. Un grupo de migrantes podría participar en una determinada estructura sin estar integrado a ella.

El término *aculturación* indica el proceso y grado de adquisición y aprendizaje, por parte del migrante, de los modos de comportamiento de la nueva sociedad (incluye roles, hábitos, valores, actitudes y conocimientos). Tal proceso no se produce sin ejercer alguna influencia sobre la sociedad de acogida. La adquisición de nuevos rasgos culturales puede tener lugar de diferentes maneras: un aprendizaje relativamente superficial o que los rasgos penetren profundamente en la

personalidad. Los rasgos pueden ser internalizados en mayor o menor grado. Al hablar de *internalización* nos referimos al proceso por el cual el rasgo se vuelve parte de la personalidad del individuo.

A través del proceso de socialización y aprendizaje dentro de la familia, el migrante ha internalizado la cultura de su sociedad de origen. En la nueva sociedad o país de acogida se enfrenta con la necesidad de adquirir nuevos roles, conocimientos, actitudes y valores. En esta re-socialización puede lograr un conocimiento suficiente, pero no profundamente vivido, de las nuevas pautas de comportamiento, y en otros casos internalizarlas profundamente. La re-socialización puede llevar a un profundo compromiso con las nuevas pautas, a una aceptación superficial o a un rechazo.

Debido a las características de educación y formación de las personas con las que trabajaremos en esta investigación: altamente calificadas, es muy probable que nos encontremos frente a un grupo humano que viva un proceso de aculturación denominada como *cultura doble* debido a que su capacidad para comprender la nueva sociedad, los nuevos códigos y poder moverse libremente son muy altos.⁷⁸

Si bien la mayoría de los migrantes pueden por lo menos desempeñar cierto número de roles que constituyen el mínimo requerido para continuar viviendo en las nuevas sociedades, permanecen sin embargo segregados o ajenos a otras actividades. En el caso de la emigración calificada puede darse el caso de que participen en un amplio conjunto de actividades en la sociedad de acogida, pero de manera parcial continúan manteniendo contactos o tipos de asociaciones con la sociedad de origen. Incluso en casos donde el retorno es muy improbable existen vínculos de distintos niveles con el país de origen.

Metodológicamente para Germani se puede querer estimar el grado de ajuste: adaptación, participación y aculturación de un grupo o individuo en un momento dado respecto de una sociedad determinada o estudiar el proceso por el cual los migrantes se adaptan a las nuevas

⁷⁸ Mayer (1963, citado por Germani, 1968:130) clasifica tres tipos de migrante aculturado: el de *cultura doble*, que puede ir y venir teniendo siempre latente el conjunto de pautas de un lado y otro; el *rústico*, que continúa comportándose de la misma manera en la sociedad de acogida; y finalmente el inmigrante que se ha convertido en un rengado en sentido cultural.

condiciones. Nos vamos a limitar a indagar en los motivos y vínculos de los migrantes uruguayos en la nueva sociedad de acogida: Brasil.⁷⁹

Características del lugar de origen - En el panorama internacional sobre migraciones existen muchos más estudios sobre los efectos de los migrantes en las sociedades de acogida que en los países de origen. También existen pocos estudios sobre los grupos migrantes antes del evento migratorio. En este caso haremos hincapié en las razones y los motivos de la migración que están directamente relacionados con las condiciones anteriores al evento y en los vínculos mantenidos posteriormente a la migración con la sociedad de origen.

La distancia cultural entre el lugar de origen y de destino hace referencia a las semejanzas y diferencias entre uno y otro escenario.

Para realizar un análisis de estas características es necesaria una descripción general de las principales instituciones, el grado de desarrollo económico y modernización cultural que pueden explicar la transición de una "*estructura menos moderna (o más tradicional) a una más moderna (o menos tradicional)*" (Germani, 1968:133). El autor recomienda una comparación sumaria entre el lugar de origen y de destino para obtener un contexto general, donde los datos censales y estadísticas análogas pueden ser muy útiles. Propone seguir los siguientes aspectos: grados de modernización, desarrollo económico y grado de desintegración del orden tradicional. Para la aplicación al caso concreto de la emigración calificada realizamos una lectura de las instituciones académicas y del ámbito de la investigación, ciencia y tecnología (C&T) de Uruguay y especialmente de Brasil, para describir sus características como lugar de atracción.

Características de los migrantes antes de la migración - La información sobre la sociedad en la que los migrantes vivieron antes de la migración no es suficiente para averiguar los factores que pueden intervenir en su decisión de emigrar, produciendo diferentes propensiones y motivaciones. Distinguir dos tipos de características: 1) *aspectos socio-culturales* (incluyendo aspectos biosociales o demográficos); en este grupo los más conocidos son la edad y el sexo, donde existen

⁷⁹ Estos elementos serán instrumentados en las variables 1 a 5. (VER ANEXO 1. VARIABLES, DEFINICIONES E HIPOTESIS). Para lograr indagar sobre estos puntos propone los siguientes tipos de datos: a) características del lugar de origen, b) características de los migrantes antes de la migración, c) motivación para migrar, d) circunstancias del traslado. Vamos a utilizar los ítem a), b) y c) desde la perspectiva de los migrantes. Esperamos que la descripción de las características de uno y otro lugar contribuyan a la descripción del punto c).

diferentes propensiones en los diversos grupos de edad. No menos significativas son la educación y la ocupación. 2) *atributos individuales*; en este grupo incluimos características tales como la inteligencia, el talento, altos niveles de formación, actitudes innovadoras, aspiraciones altas, liderazgo, etc.

Las características socioculturales afectan a los individuos, no como individuos, sino por el hecho de pertenecer a cierta categoría, grupo o estratos sociales. Por ejemplo, las mujeres no son una categoría definida solamente por características biológicas, sino también por un status específico, definido por un conjunto de normas, valores y supuestos roles: es este status el que prohíbe, dificulta o facilita su migración y que por supuesto forma parte de la estructura social. Por su parte, los individuos pertenecientes al mismo estrato socioeconómico están expuestos a condiciones propias, que facilitan o impiden la migración, determina su tipo, y facilitan o dificultan la adaptación y la aculturación.

Motivación para migrar - La motivación para emigrar es un punto estratégico de la investigación. Debe de contener elementos que analicen la decisión individual, así como los tipos de motivación y migrantes.

Los datos sobre el carácter de la migración y su motivación son obtenidos de los propios migrantes mediante cuestionarios y entrevistas. Según Germani y la evidencia empírica, la abrumadora mayoría de los casos atribuye la migración a motivos económicos. De esta manera, las respuestas parecen confirmar el análisis de factores expulsivos y atractivos. Sin embargo, vemos que la migración es el resultado de un proceso más complejo, en el que tanto las presiones o atracciones (como los factores económicos) sólo pueden expresarse a través de los valores y normas peculiares de la sociedad y de los grupos sociales a que pertenece el migrante. Aunque no buscamos descubrir las peculiaridades de las motivaciones y decisiones individuales es necesario establecer el carácter de la migración en la medida en que está relacionada con el contexto social del lugar de origen. Algunos aspectos de la motivación que deben explorarse son: los *motivos manifiestos*, que pueden ser analizados en los términos de razones económicas (bajos salarios, desocupación); los *motivos domésticos* (reunificación familiar); los *motivos educacionales* (deseos de nuevas experiencias, salir del ambiente tradicional, mayores aspiraciones de movilidad). También es importante considerar el aspecto temporario o permanente de la

migración; y el propio carácter de la decisión, donde la etapa de deliberación podría ir desde la elección altamente racional hasta la pura impulsividad.

Otra tipología de orientaciones de movilidad (Beshers y Nishiora (1960) citado por Germani (1968) tienen en cuenta la conexión entre status ocupacional y modo de decisión. Cuanto más alto es el status, más frecuente es el modo de decisión *intencional-racional*; y cuanto más bajo el status, mayor la frecuencia de la orientación *hedonista a corto plazo*. La primera está condicionada por metas de toda la vida, en tanto que la segunda está determinada principalmente por factores coyunturales. Esta tipología también se puede referir al grado de modernización y desarrollo existentes en el lugar de origen: cuanto más avanzada sea la modernización cultural de esta sociedad, más frecuentes serán las decisiones *racionales-intencionales*, en tanto que las *hedonistas a corto plazo* serán más probables en áreas de transición. Esto podría ser extensivo a la calificación de la migración, donde muy probablemente la amplia mayoría de las decisiones de los migrantes calificados hayan sido *racional-intencional*.

Circunstancias del traslado - Esta categoría hace referencia a las formas del traslado. Se distingue entre los canales referentes al trabajo y los canales relacionados con parientes o amigos. Un ejemplo típico del primero es aquel que moviliza a empleados públicos o privados por medio de *redes organizacionales*; en el caso de las migraciones calificadas que estamos trabajando, son denominadas *redes de contacto ocupacional*. Las referidas a parientes y amigos son clasificadas como *migraciones en cadena*. Estos dos modos de traslados están estrechamente conectados con el modo de decisión y con la motivación. Por otro lado, están relacionados con el proceso de adaptación y aculturación: vale la pena mencionar que la cadena de migración facilita el aislamiento de una participación plena en la cultura de acogida. Aunque probablemente esto no funcione así en el caso de las migraciones calificadas sino por el contrario garanticen una rápida integración e intercambio.

Redes y vínculos - La globalización económica ha reforzado la interdependencia existente entre los países que a su vez han intensificado y en algunos casos generado nuevos factores expulsivos como consecuencia de la comparación con otros estilos de vida (Sassen, 2007:171). Según Sassen las diversas condiciones económicas que contribuyen a la formación de vínculos migratorios entre los países de origen y acogida se agrupan en: a) lazos generados por la globalización

económica; b) lazos surgidos de la contratación de trabajadores extranjeros; c) exportación organizada de mano de obra –legal o ilegal.

Los lazos económicos abarcan la presencia de las multinacionales provenientes de los países desarrollados en los países expulsores, la internacionalización de la producción y la implantación -a los países periféricos a través de la IED, de la agricultura para la exportación. Estas modalidades desplazan las actividades económicas tradicionales y por tanto las posibilidades de supervivencia de los pequeños productores. Otros lazos son los contactos objetivos y subjetivos necesarios para la exportación de trabajadores que están parcialmente insertos en el mercado laboral desterritorializado. Una forma de afianzar estos lazos es a través de los sistemas de educación avanzada que facilitan el ingreso de otro tipo de trabajadores –calificados y altamente calificados- a los países desarrollados (o economías centrales). En la conformación de un mercado global transnacional las universidades, empresas y telecomunicaciones cumplen un rol fundamental. Esto da lugar a los procesos de *fuga de cerebros*, *brain exchange* o *brain circulation*. Se refuerza la existencia de una inmigración bimodal: trabajadores inmigrante no calificados y mal remunerados; y por otro lado, trabajadores altamente calificados y bien remunerados. Otro tipo de lazos son las redes étnicas entre las comunidades de origen y las de inmigrantes de los países receptores, donde una de sus expresiones es la familia transnacional.

Sobre los vínculos que los emigrados mantienen con sus países de origen, Portillo (2007) afirma que existen tres posibilidades: a) el olvido o ruptura; b) la reafirmación de ausencia, pero asumiendo la existencia de un lazo; c) el vínculo activo con una decisión de regreso.

Retorno - La teoría de la Red Social Transfronteriza ve a los retornantes como portadores de recursos tangibles e intangibles; son migrantes que han mantenido estrechas relaciones con sus lugares de origen. La estructura social incrementa la disponibilidad de recursos e información, mientras asegura las iniciativas efectivas de retorno. La composición de las redes, que consiste en la multiplicidad de estructuras sociales, tal como la configuración de vínculos, es de vital importancia para examinar los fundamentos que definen y mantienen los vínculos transfronterizos en los cuales los migrantes de retorno están envueltos.

La propensión de los migrantes a erigirse como actores de cambio y desarrollo en los países de origen depende de las energías puestas en la preparación del retorno. Para que llegue a buen puerto, el retorno requiere especialmente de tiempo, recursos y voluntad de parte del migrante. Asimismo, existen varios niveles para la preparación del proceso de retorno en términos de movilización de recursos y organización. Acerca de la *movilización de recursos*, para la teoría de redes sociales en el retorno son movilizados tanto recursos tangibles (capital financiero) como intangibles (contactos, relaciones, nuevas habilidades, conocidos) que han sido acumulados durante la experiencia en el exterior; y también incluye recursos que los migrantes tenían antes de irse del país de origen (capital social). La *preparación*, hace referencia a la organización, e implica no sólo la buena voluntad del migrante de retornar sino de su preparación para hacerlo. La preparación refiere al acto voluntario que debe ser sostenido por la obtención de recursos e información suficientes sobre los términos y las condiciones tras el regreso a casa. Asimismo deben considerarse las circunstancias en el país de origen (Cassarino, 2004:271).

Migración calificada - Como ya discutimos, la migración calificada a escala internacional no tiene una definición aceptada, pero abarca usualmente dos significados que se superponen: la formación y la ocupación. En términos generales, el migrante altamente calificado es una persona adulta, con educación terciaria, que ha completado un ciclo de estudios estructurados, de dos años o más, en un centro de estudios superiores. En un sentido más concreto, por migrante altamente calificado se entiende la persona que por su educación universitaria o su experiencia de trabajo ha adquirido el nivel de calificación que se suele requerir para la práctica de una profesión.

La definición de altamente calificado además de depender del nivel educativo y la ocupación, es definida por las competencias valoradas por una sociedad en un momento determinado: innovación, creatividad, etc. Las personas calificadas realizan principalmente actividades de gran valor añadido y elevada productividad, esenciales para la sociedad mundial del conocimiento.

Para este estudio, utilizamos una definición operacional que incluye en el universo a aquellas personas que se encuentran en uno de los siguientes tres casos: a) aquellas personas que tienen un nivel de formación universitario o terciario de al menos 4 años; b) aquellas que aunque no tengan educación universitaria tienen al menos 4 años de la práctica profesional específica equiparable a la práctica de la profesión; c) aquellas que desempeñan puestos de responsabilidad y/o especialización en su rama de actividad.

2.3.4 Consideraciones sobre la información relevada: limitaciones

Como es conocido la estimación de los flujos migratorios en Uruguay es particularmente difícil debido a la ausencia de datos directos. No se realizó el censo de 2005, por lo que no se pudo realizar el cálculo intercensal que era la forma en la que se venía contando el flujo emigratorio; y para la finalización de esta tesis aún no están disponibles los datos del Censo 2011. Estos problemas se agravan cuando hablamos de migración calificada cuyo seguimiento es aún más difícil.

Cabe resaltar que existen contados estudios sobre migración calificada dentro del MERCOSUR, y menos aún referidas a uruguayos y uruguayas calificados en Brasil. Si bien existe nueva documentación como el *Perfil Migratório do Brasil 2009*, nuevamente el número de uruguayos tiene un peso relativo tan bajo, que muchas veces no es tratado como una categoría en sí misma. Igual que para el caso del Uruguay, los datos del Censo de Brasil 2010, aún (abril de 2012) no están disponibles.

Dentro de las dificultades encontradas para la realización de este trabajo la primera es el propio problema de la definición de migrante calificado que conlleva diversas acepciones, sin acuerdos internacionales y por tanto diversifica las formas de clasificar y recaudar la información. Las categorías posibles a emplear para realizar esta clasificación se pueden definir utilizando una serie de criterios: la motivación de migrar, el tiempo de estadía fuera del país de origen o el tipo de inserción laboral.

Este tema no es nuevo, retomamos Pellegrino (s/d:5):

Las estadísticas sobre el tema son escasas y, [...], no permiten un análisis desagregado. Los trabajos de campo específicos son [...] [escasos] [...] Con frecuencia, los países disponen de las estadísticas de "stocks" que surgen de los censos nacionales o de las encuestas continuas de hogares. Éstas ofrecen una fotografía del volumen acumulado de inmigrantes calificados en una fecha determinada, pero no son adecuadas para analizar la dinámica de la movilidad.

También debemos considerar que los censos de los países receptores suelen tener niveles importantes de omisión, y el tema se agudiza cuando existe inmigración irregular (aunque esto no tiene una incidencia importante en el caso de la migración calificada); y para países pequeños como el Uruguay, es particularmente difícil que esta nacionalidad esté desagregada especialmente para la migración de largo alcance. (En el caso de Brasil sí es contabilizada).⁸⁰

Otro problema encontrado a lo largo del presente trabajo fue el propio de un formulario autoadministrado, con una tendencia a la omisión de datos que nos llevó a repreguntar y a la demora en la respuesta. Cabe señalar que con la estrategia de repreguntar los casos perdido por pregunta sobre el N=63 son mínimos: uno o dos por variable.

Asimismo, si bien las migraciones calificadas contienen un número importante de trabajadores de la salud, en este caso no hubo respuestas de estos profesionales. Esto se podría relacionar con el hecho de que en el 2007 se realizó una encuesta a este sector y por lo tanto estos profesionales no se vieran interesados en responder; podría ser también porque Brasil no es un punto atractivo para este sector o simplemente por desviaciones de la forma de recolectar datos.

Al no existir datos claros sobre el número de uruguayos calificados viviendo en Brasil y sus características mínimas no es posible preconcebir una muestra y tampoco evaluar la representatividad relativa del número de respuestas obtenidas. Los datos obtenidos de este trabajo en ningún caso son generalizables para la emigración calificada de uruguayos en Brasil sino que hace referencia exclusivamente al grupo de consultados y entrevistados.

A lo largo de este capítulo, la descripción de las características migratorias de los países de origen y destino; nos permite construir el escenario que da lugar al problema de estudio. Así revisamos las diferentes etapas que hacen a este estudio de carácter cualitativo y exploratorio del universo mayor de personas calificadas uruguayas residiendo en Brasil, donde realizaremos una caracterización de la población consultada e indagaremos específicamente en sus razones para emigrar y los vínculos que mantienen con el Uruguay.

⁸⁰ En el caso de Europa, se complica aún más ya que la emigración de uruguayos además de casi no estar desagregada, se confunde (como muchos otros latinoamericanos) con los locales debido a la doble ciudadanía, dado que los censos de los países europeos no clasifican por lugar de nacimiento.

CAPITULO TERCERO: CARACTERIZACIÓN DE LA MIGRACIÓN CALIFICADA DE URUGUAYOS Y URUGUAYAS EN BRASIL

Como ya dijéramos, la presente investigación es un trabajo cualitativo y exploratorio de un universo mayor de uruguayos y uruguayas calificados residentes en Brasil. En ese marco es que en este capítulo realizamos el análisis de los principales temas surgidos de los datos de los cuestionarios realizados, relacionándolos con las hipótesis planteadas inicialmente y las preguntas de investigación. Asimismo, ilustramos los datos con el material surgido de las entrevistas en profundidad. Los cuestionarios que sistematizamos fueron 63 (N=63) y son la base de la información que detallamos a continuación.

Los puntos tratados, siguiendo el esquema original propuesto, son: las características de los migrantes calificados radicados en Brasil; las características de los migrantes referidas al lugar de origen, la motivación para migrar; las circunstancias del traslado; la cultura emigratoria y las condiciones para el retorno.

3.1 Características de los migrantes calificados en Brasil

La población uruguaya calificada en Brasil y consultada para este trabajo, es una emigración adulta, casi la mitad está entre los 31 y 40 años de edad, la edad socialmente reconocida como idónea para la producción y la reproducción, por lo tanto es esperable que las personas se muevan buscando el mejor escenario posible para ello. Una proporción importante de estas personas migró sola. Si bien este dato no fue sistematizado por los cuestionarios, proviene del análisis de los vínculos generados donde surge con mucha fuerza el inicio de relaciones afectivas de pareja (lo que en muchos casos lleva a cambiar una residencia temporal por una permanente) por lo que se podría especular que la emigración se realizó sin pareja. Respecto a los atributos individuales como otro de los aspectos a tener en cuenta para la descripción de las características de los migrantes, estamos frente a la particularidad de la emigración calificada, lo que de por sí habla de un grupo con actitudes innovadoras, alta formación y altas aspiraciones.

Del total de 63 personas consultadas el 49% eran mujeres y el 51% hombres; el tramo de edad de mayor peso es el que va de 31 a 40 años, que representa casi el 48% de la población consultada.

Respecto a la autoadscripción racial de las personas, el 84% se define blanca y sólo un 16% considera otras ascendencias (2,7% afro y 13,5% indígena).

CUADRO 12. TRAMO DE EDAD	
Menores de 30	27%
31 a 40 años	47,60%
41 a 50 años	19%
51 años y más	6,30%
Total	100%*
* N=63	
Fuente: Elaboración propia con base en datos de encuesta propia	

CUADRO 13. MÁXIMO NIVEL EDUCATIVO ALCANZADO POR LOS PADRES			
	Madre	Padre	Promedio
Sin Instrucción/ Primaria Incompleta	1,59%	1,59%	1,6%
Primaria Completa	20,6%	19%	19,8%
Secundaria Completa	20,6%	17,5%	19%
Bachillerato Completo	15,9%	27%	21,4%
Estudios Terciarios Completos	25,4%	22,2%	23,8%
Posgrados	15,9%	12,7%	14,3%
Total	100%	100%	100%
Fuente: Elaboración propia con base en datos de encuesta propia.			

El 38% de los progenitores de las personas calificadas que conforman nuestro universo tienen estudios terciarios completos o posgrados. Si desglosamos por género, el porcentaje de educación terciaria y de posgrados es algo más alto en las madres, el cual alcanza un 41,3% contra casi el 35% en los padres.

Cabe enmarcar el entorno en el que se mueven las personas uruguayas calificadas con las características anteriormente mencionadas. La relación entre Uruguay y Brasil, si bien no tiene la dinámica propia existente entre los países desarrollados y no desarrollados; sí creemos que tiene una dinámica propia que hace a la lógica de países con economías centrales como es la brasilera y países con economías dependientes como es la uruguayas; y su relación como integrantes de una misma región.

Además, como ya enunciáramos, los lazos migratorios han sido constantes a lo largo de los dos últimos siglos, si bien han existido tanto para un lado como para el otro, la repercusión que el movimiento de personas (inmigración o emigración) puede tener sobre el territorio uruguayo es mucho mayor.

Retomando la clasificación que realiza Sassen sobre las formas de vinculación entre los países emisores y receptores de migrantes, y sus variadas formas, podríamos afirmar que la relación Brasil-Uruguay se categoriza en el tercer tipo de vínculo: “reclutamiento organizado de trabajadores”, gestionado inicialmente por las propias redes sociales y cada día más tomando la forma de iniciativas de empleo controlado.

Esta dinámica entre estos dos países, ¿implica también una situación de *fuga de cerebros*? Si entendemos como la característica más importante de este fenómeno, la pérdida de personas capaces de aportar para el desarrollo del conocimiento en los países de orígenes, deberíamos decir que sí. Pero existe, como veremos más adelante, un contacto fluido entre ambos países, ¿estamos entonces frente a una dinámica de *brain circulation*?

Al análisis de la relación entre ambos países, deberíamos agregarle el hecho de que cada día tiene más peso la vieja concepción de los internacionalistas que decía que este tipo de flujo no es una reacción libre al mercado internacional, ya que cada vez existen más acciones por parte de los gobiernos, en este caso del de Brasil, para atraer la MC (no sólo de uruguayos, ¡claro está!); es decir, la emigración no se debería únicamente al poco atractivo mercado laboral que presenta el Uruguay: ¿qué influye más los factores atrayentes o expulsores? ¿Existe alguna relación entre la migración calificada y la “nueva clase transnacional de profesionales” descrita por Sassen?

Ciertamente, como afirma la autora, la nueva clase transnacional de profesionales tiene muchas más opciones de salida que las otras dos clases que categoriza, pero a su vez están más ligadas al territorio geográfico de lo que creemos, esto es también una de las características de la migración calificada que estamos estudiando. Los profesionales uruguayos residentes en Brasil, indudablemente tienen muchas más opciones y capacidad de movilidad, pero a su vez el arraigo necesario al Estado -en este caso al nuevo Estado- es muy grande, y lo seguiría siendo si retornasen, es decir, su relacionamiento con los ámbitos estatales es muy estrecho y hasta dependiente.

Otra de las características que la autora atribuye a la nueva clase profesional transnacional es la motivación de la obtención máxima de ganancias, ¿es esta la motivación de la migración

calificada de uruguayos? ¿puede ser que esta sea la motivación vedada detrás de las argumentaciones del tipo “desarrollo profesional”, pero donde la lógica de funcionamiento de la sociedad de origen, al decir de Germani, no permite evidenciar esta circunstancia como una motivación en sí misma? ¿Podemos equiparar la obtención máxima de ganancias al desarrollo de prestigio y éxito profesional?

¿Existe una interrelación creciente entre este grupo y el Estado nacional? ¿Existe un reposicionamiento o la capacidad de generar presión? ¿Tiene este grupo, lo que Sassen llama “una especie de infraestructura legal ad hoc”, donde no es considerada migración desde una perspectiva de derechos humanos, pero sí se generan leyes que permita su movilidad específica?

3.2 Características de los migrantes referidas al lugar de origen

Retomamos la guía metodológica que nos facilita Germani para el análisis de las hipótesis a la luz de la evidencia recaudada, buscando discutir los posibles aportes. La descripción de las características del lugar de origen, para este caso concreto implicó una revisión de los ámbitos académicos y relacionados a la C&T, sus financiamientos tanto públicos como privados y las posibilidades de desarrollo profesional que estas generan. Vimos que para el caso del Uruguay los espacios y presupuestos dedicados a la generación de conocimiento e investigación así como a la ciencia y la tecnología son aún bajos aunque han crecido considerablemente en los últimos años. En cambio Brasil despliega una amplia variedad de opciones en este sentido.

La recorrida que realizáramos nos permite ver un país, el Uruguay, que si bien ha crecido mucho en inversión en investigación en el último quinquenio, esto aún puede verse como coyuntural y todavía no ha generado la institucionalización necesaria. Cabe resaltar también que algunos de los aspectos señalados como los bajos salarios, es una realidad que además afecta a diversos ámbitos de la vida nacional, entonces no necesariamente tendrían una solución a través de la Universidad, el SNI u otra instancia de investigación nacional.

CUADRO 14. TRABAJO EN ÁMBITOS UNIVERSITARIOS ANTES DE IRSE	
Sí	38,1%
No	61,9%
Total	100%
Fuente: Elaboración propia con base en datos de encuesta propia	

CUADRO 15. EXPECTATIVAS RESPECTO A LA ACADEMIA EN URUGUAY	
Poder desempeñar tareas de investigación	32,6%
Ascender de puesto docente	23,6%
Conseguir un salario mejor	20,2%
Ninguna	23,6%
Total *	100%
* Este 100% es referido al total de los encuestados ya que todos respondieron sobre las expectativas sobre la academia aunque no trabajaran en ella. Asimismo, el porcentaje refiere a la cantidad de menciones, ya que podían responder más de una.	
Fuente: Elaboración propia con base en datos de encuesta propia	

El 16% de las personas consultadas antes de vivir en Brasil, vivían en el interior del Uruguay. De las 53 personas restantes que vivían en Montevideo, casi el 90% vivían en barrios de nivel socioeconómico alto y medio. Únicamente el 11% proviene de barrios de nivel socioeconómico bajo, esta segmentación territorial nos habla de la selectividad del proceso migratorio y específicamente el de población calificada por nivel socioeconómico, al menos referido a nuestro universo.

CUADRO 16. BARRIO DE PROCEDENCIA EN MONTEVIDEO	
Zona de la ciudad*	
Barrios nivel socioeconómico bajo	11,3%
Barrios nivel socioeconómico medio	39,6%
Barrios nivel socioeconómico alto	49,1%
Total	100%
N=53: 10 de los entrevistados tenían residencia anterior el interior	
* Clasificación socioeconómica, tomada de Llambí y Pineyro (2012:30)	
Fuente: Elaboración propia con base en datos de encuesta propia.	

3.2.1 Expectativas referidas a la práctica de la profesión

Antes de irse del Uruguay, el total de los consultados (trabajara o no como académico o científico en la UdelaR u otra universidad del país) afirmó respecto a sus expectativas con la academia que desearía “*poder desempeñar tareas de investigación*” (recordemos que los insumos para esta respuesta los obtenemos de una pregunta semi-abierta que posibilitaba varias opciones y que solicitaba marcar una como la principal razón), casi una cuarta parte quería “*ascender de puesto docente*” un 20% “*conseguir un mejor salario*” y otra casi cuarta parte, no tenía ninguna expectativa. (VER CUADRO 15. EXPECTATIVAS RESPECTO A LA ACADEMIA EN URUGUAY)

Esta descripción de las expectativas de las personas migrantes están muy lejos de lo que era su realidad, donde el multiempleo era la constante, afirmaba una de las entrevistadas: *“tenés que trabajar en muchos lugares para poder vivir en condiciones estables. Vivís corriendo de un lugar para otro, y el multiempleo tampoco te permite seguir estudiando”* (Entrevista116)

CUADRO 17. NÚMERO DE EMPLEOS EN A LA PROFESIÓN EN URUGUAY	
Uno	38,3%
Más de uno	61,7%
Total *	100%
* Este 100% es sobre el 38% de respuestas válidas en Sí trabaja en la Universidad antes de irse.	
Fuente: Elaboración propia con base en datos de encuesta propia	

CUADRO 18. HORAS DE TRABAJO SEMANAL EN URUGUAY	
Medio Horario	6%
Horario Completo	48%
Más de 40 horas	46%
Total	100%
Fuente: Elaboración propia con base en datos de encuesta propia.	

El 62% de las respuestas afirman que tenían más de un empleo relacionado con su profesión, y el 94% de esta población trabajaba 40 o más horas a la semana en su profesión. De hecho, en las entrevistas a profundidad surge como relevante en las características de la nueva vida en Brasil, la posibilidad de disponer de tiempo libre: *“el tiempo libre en Uruguay era bien escaso. Algunas veces opté por no trabajar para tener algo de tiempo”* (Entrevista116)

CUADRO 19. GUSTO POR LO QUE HACIA	
Sí le gustaba	82,81%
No le gustaba	6,25%
No contesta	3,13%
Fuente: Elaboración propia con base en datos de encuesta propia.	

A pesar de la alta carga horaria que aparece en las entrevistas, es de señalar, que más del 80%, de la población encuestada afirma que le gustaba lo que hacía. Esto argumenta a favor de la primera hipótesis planteada para este trabajo que afirmaba que la insatisfacción de las expectativas laborales, relacionadas a las características del empleo, como los bajos salarios, la extensa jornada, las limitaciones materiales, la inestabilidad laboral en la que realizan el trabajo, es lo que llevó a emigrar a estas personas y no el trabajo propiamente dicho. De este amplio sector que

afirma que le gustaba lo que hacía, el 60% dice que debido a que estaba "ejerciendo su profesión"; muy por debajo, casi el 17% afirma que debido a que le permitía cierto desarrollo profesional. Otras razones atribuidas en muy menor medida fueron "buen ambiente de trabajo", "horario flexible", "realización de una experiencia laboral". Cabe señalar que hay otros argumentos que hacen a las características de un buen y estimulante ambiente de trabajo, pero con un número de menciones ínfimas. (VER CUADRO 20. RAZONES POR LAS QUE LE GUSTABA LO QUE HACÍA).

Ejercía su profesión	59,3%
Permite desarrollo profesional	16,7%
Horario flexible	5,6%
Buen Ambiente de trabajo	5,6%
Realizó una experiencia laboral	3,7%
Desafiaba sus capacidades	1,9%
Incentivo de las capacidades del grupo	1,9%
Trabajo dinámico	1,9%
Poca exigencia	1,9%
Participa en puestos de decisión	1,9%
Total	100%
Fuente: Elaboración propia con base en datos de encuesta propia	

Ciencias sociales y humanidades	36,50%
Ciencias exactas y naturales	17,50%
Ingeniería y tecnología	14,30%
Ciencias agrarias y agrícolas	12,70%
Ciencias económicas	9,50%
Artes	6,30%
Otros	3,20%
Total	100%
N=63	
Fuente: Elaboración propia con base en datos de encuesta propia.	

Del total de personas consultadas el 36% está ocupada en el área de ciencias sociales y humanidades, el 17% en ciencias exactas y naturales, el 14% en ingeniería y el 13% en ciencias agrarias y agrícolas (VER CUADRO 21. AREA EN LA QUE SE OCUPA). El 92% de las personas consultadas tiene título de grado, y 4 de cada 5 de estas personas obtuvo su grado en Uruguay, casi el 70% después del año 2001. Sobre las personas que no tienen un título de grado recordemos que en nuestra definición de personas calificadas también estaban aquellas que tenían experiencia de trabajo que las ha llevado a adquirir el nivel de calificación que se suele requerir para la práctica de una profesión. También habíamos incluido a priori a obreros altamente especializados,

como podrían ser soldadores industriales, técnicos lecheros, etc., pero no hubo respuestas en este sentido. Si bien podemos atribuir las razones de esta falta a lo sesgado de la búsqueda de respuestas, tal vez también cabe la reflexión sobre el nivel de valoración social que hacemos respecto a este tipo de especialidad y que tal vez estos técnicos/as no se vean a sí mismos como especialistas y por eso no respondieron a la encuesta. Pensar en la construcción de un país innovador implica entre otras cosas la incorporación de la amplia gama de actividades necesarias para ello.

CUADRO 22. TÍTULO TERCIARIO DE GRADO	
Sí	92,1%
No	7,9%
Total	100%
PAIS DE OBTENCIÓN DEL TITULO DE GRADO	
Uruguay	81%
Brasil	19%
Total*	100%
AÑO DE EGRESO DEL GRADO	
Antes de 1990	74,1%
Entre 1990 y 2000	24,1%
Entre 2001 y 2010	61,1%
De 2010 en adelante	7,4%
Total *	100%
* Este 100% es sobre el 92% de respuestas válidas en Sí tiene título de grado	
Fuente: Elaboración propia con base en datos de encuesta propia	

Asimismo, el 71,4% (58 personas) afirma tener un título de posgrado, y casi el 85% afirma tener una maestría, doctorado o post doctorado. Cabe señalar que existen otros formatos que fueron considerados, además de las maestrías y doctorados, como los cursos de especialización, diplomados, etc., pero estos se reducen al 16%.

CUADRO 23. TÍTULO DE POSGRADO	
Sí	71,4%
No	28,6%
Total*	100%
*Este 100% es sobre el 92% de respuestas válidas en Sí tiene un título de grado (58 datos)	
PAIS DE OBTENCIÓN DEL TITULO DE POSGRADO	
Brasil	84,4%
Otro	8,9%
Uruguay	6,7%

Total**	100%
MAYOR RANGO OBTENIDO	
Doctorado - PhD	46,7%
Máestría	28,9%
Post -Doctorado	8,9%
Especialidad	8,9%
Diploma	6,7%
Total **	100%
** Este 100% es sobre el 71,4% de respuestas válidas en Sí tiene título de posgrado	
Fuente: Elaboración propia con base en datos de encuesta propia	

De la misma manera que el 80% de las personas que llenaron el cuestionario realizaron sus estudios de grado en Uruguay, el 84% realizó sus estudios de posgrado en Brasil. Confirmando la tendencia de Brasil como destino regional para la realización de estudios de posgrado, como muestra el panorama de ALC para los grados de especialización que en un 70% se centran en este país y en un alejado segundo lugar en México (20%) (UNESCO, 2010).

CUADRO 24. PAIS DE PRIMERA RESIDENCIA	
Brasil	85,20%
Europa	8,20%
Argentina	3,30%
EEUU	3,30%
Total	100%
Fuente: Elaboración propia con base en datos de encuesta propia	

CUADRO 25. AÑO DE SU PRIMER RESIDENCIA EN BRASIL	
Antes del 90	12,7%
1990 a 2000	22,2%
2000 a 2010	54%
2011 en adelante	11,1%
Total	100%
Fuente: Elaboración propia con base en datos de encuesta propia	

3.3 Motivación para migrar: mejor formación y más ingresos

Como desarrollamos anteriormente, la motivación para migrar es uno de los aspectos estratégicos en el análisis de la migración. Los datos que hacen a la caracterización de este evento los hemos obtenido directamente de los entrevistados y ciertamente como afirma Germani, una parte importante, el 36% de las respuestas dadas, atribuye las razones y motivos para migrar a factores económicos (motivos manifiestos), aunque podríamos decir que de manera muy matizada. De hecho, este es uno de los factores más llamativos. La población entrevistada tiende a matizar la

idea de un mejor empleo con "satisfacciones" de tipo profesional, y no menciona en primera instancia la baja retribución económica como motivo principal para irse, pero cuando nos acercamos al fenómeno a través de las entrevistas a profundidad, la mayoría sí considera que la razón para su satisfacción actual es la buena remuneración económica a la que ha llegado. Germani (1968:139) afirma:

la migración es el resultado de un proceso muy complejo, en el que tanto las presiones o atracciones llamadas "económicas", como las de otro tipo, sólo pueden expresarse a través de los valores y normas peculiares de la sociedad y de los grupos sociales a que pertenece el migrante, así como por la de las actitudes de éste.

El autor habla de condiciones objetivas que operan en el contexto normativo, y más explícitamente de normas ideales, aquellas que indican el comportamiento prescrito por la sociedad y tal vez aquí entra en juego, la no consideración del salario como una condición inicial determinante para justificar la emigración. ¿Será que la sociedad uruguaya no permite, o no da lugar a las reivindicaciones económicas necesarias para esta población (y para otras); que exista algún tipo de censura social no explícita que no le permite al profesional universitario -que ya de por sí es afortunado-, realizar reivindicaciones económicas? Lo que también es evidente es que además de los motivos manifiestos (económicos), hay una fuerte motivación educacional, que llega a que estas sumen el 59% de las respuestas múltiples. (VER CUADRO 26. MOTIVACIONES PARA IRSE DEL URUGUAY REAGRUPADAS DE ACUERDO CON CATEGORÍAS PLANTEADAS POR GERMANI)

Entonces, las referencias a la baja remuneración, surgen a lo largo de las respuestas a los cuestionarios con bajo protagonismo (no aparece prácticamente como razón principal o aparece como "insatisfacción con las condiciones económicas en Uruguay" o "le ofrecieron un trabajo mejor") no aparece expresamente como "bajo salario"; en cambio en las entrevistas a profundidad sí surge con fuerza:

[...] yo no quería ganar tan poco (Cuestionario111)

Ganar poco es muy complicado, que no te dé para pagar un alquiler [...] yo tenía que vivir con mi mamá. Acá vivo sola (Cuestionario116)

Como vemos, también hay algunas pistas sobre la emigración como estrategia para la emancipación del hogar materno, pero en muy baja proporción, tal vez debido a que esto es utilizado como estrategia sobre todo en la población joven y el caso de la migración calificada es en términos generales una población adulta.

CUADRO 26. MOTIVACIONES PARA IRSE DEL URUGUAY REAGRUPADAS DE ACUERDO CON CATEGORÍAS PLANTEADAS POR GERMANI		
	Razón principal	Razón mencionada **
Motivos manifiestos	27%	36,6%
Motivos domésticos	9,5%	4,4%
Motivos educacionales	63,5%	58,9%
Total	100%*	100%
* N=62, una respuesta contestó: No sabe.		
** Si bien esta era una respuesta múltiple, representamos el porcentaje del total de menciones.		
Fuente: Elaboración propia con base en datos de encuesta propia		

Los motivos manifiestos que según Germani pueden ser analizados en términos de razones económicas: referidos a salarios, desempleo, mejora de la oportunidad de empleo, etc., alcanzan un 27% del total de respuestas como razón principal; los *motivos domésticos* que hacen a asuntos como la reunificación familiar o "tenía planes de reunirse con cónyuge, pareja o familia" suman un bajo porcentaje de 9,5% como razón principal; y por último, los *motivos educacionales*, tienen una carga importante, llegando al 63,5% de las respuestas dadas como razón principal y es mencionada en un 59% de las respuestas dadas. Cabe señalar que además de las razones relacionadas estrictamente con cuestiones de estudio como tener una beca, o ir a estudiar la especialización que no existe en Uruguay, esta categoría también incluye aspectos que hacen a mayores aspiraciones, nuevas experiencias o cambios del ambiente tradicional. (VER CUADRO 27. RAZONES (DESAGREGADAS) PARA IRSE DEL URUGUAY).

Si realizamos el mismo análisis, retomando el detalle de las frases utilizadas como razones principales para irse de Uruguay, el 41,5% afirma que "*quería irse a estudiar*" si juntamos esto al 3,8% que "*le ofrecieron una beca en Brasil*" tenemos que hay un 45% que esgrime como razón principal, cuestiones relacionadas al estudio. Estos datos nos permitirían especular que hay una carga importante de razones relativas al estudio para la emigración calificada hacia Brasil, lo cual a priori, podría llevarnos a pensar que es migración calificada que va a formarse y que existen

posibilidades de un regreso próximo, pero lo que sucede es que muchas veces les hacen otros ofrecimientos en Brasil, o a su regreso ya no encuentran inserción:

Cuando salí a hacer la maestría, no había en Uruguay y cuando salí a hacer el doctorado recién se empezaba a organizar uno en Uruguay (Cuestionario49)

[...] no hay muchas opciones, no hay posgrados de educación física, lo único que hay son cursos privados y ahora me quedo porque me ofrecieron hacer un doctorado (Entrevista116)

CUADRO 27. RAZONES (DESAGREGADAS) PARA IRSE DEL URUGUAY		
	Razón principal	Razón mencionada *
Quería irse a estudiar	41,5%	61,3%
Le ofrecieron un trabajo mejor	13,2%	27,4
Estaba insatisfecho con las condiciones de trabajo en Uruguay	9,4%	46,8%
Tenia planes de reunirse con cónyuge, pareja o familia en Brasil	9,4%	19,4%
Estaba insatisfecho con las perspectivas generales que le ofrecía el Uruguay	9,4%	45,2%
Quería cambiar de aire	5,7%	40,3%
Le ofrecieron una beca en Brasil	3,8%	38,7%
No lograba colmar sus expectativas profesionales	3,8%	47,5%
Estaba insatisfecho con las condiciones generales de su estilo de vida	1,9%	29%
No sabe	1,9%	--
No tenía trabajo	--	4,8%
Estaba insatisfecho con las condiciones económicas en Uruguay	--	33,9%
Estaba insatisfecho con las condiciones políticas en el Uruguay	--	25,8%
Estaba insatisfecho con las condiciones culturales en el Uruguay	--	17,7%
Total	100%*	--
* N=62. una respuesta contestó: No sabe.		
* Respuesta múltiple		
Fuente: Elaboración propia con base en datos de encuesta propia		

Si realizamos la misma operación y reunimos las respuestas del tipo laboral, que dieron como principal razón para irse del país, y sumando razones positivas y negativas: "le ofrecieron un mejor trabajo" (13%), "estaba insatisfecho con las condiciones de trabajo en Uruguay" (9,4), "no lograba colmar sus expectativas profesionales" (3,8%), sumamos un subtotal de un 26,4%. Todos estos aspectos los podríamos reunir en inestabilidad laboral, o lo que uno de los entrevistados define como "inseguridad laboral":

[...] mi situación [en la Universidad] era muy precaria, un cargo interino, que te tienen que renovar cada año, sentía que estaba en una cápsula que no iba a deslanchar [despegar] [...] (Entrevista49)



Para el 85% de los consultados ésta es su primera estadía fuera del Uruguay, pero el 35% ya había tenido una u varias residencias temporales en Brasil en los años anteriores. El punto a resaltar es que un número importante luego de una primera estadía en Brasil retornó y afirmando la teoría de la circularidad de las migraciones volvió a emigrar. Cabría preguntarnos qué porcentaje de las personas para las cuales ésta es su primera estadía tendrán un retorno y una nueva emigración en futuros años. Dice uno de los entrevistados: *“me fui dos años a hacer la maestría y cuando volví no tenía lugar”* (Entrevista49). De hecho, esto se deja entrever en varias de las entrevistas, como una tendencia a revisar las posibilidades en ambos lugares y así tomar la decisión de permanecer o regresar.

3.3.1 Factores expulsivos: las estructuras anquilosadas

Cuando nos referimos a limitaciones materiales como una de las causas de la emigración, en primera instancia, hablábamos del tipo de limitante proveniente del hecho de no existir determinadas especializaciones e incluso de no contar con recursos materiales básicos como laboratorios adecuados, etc., pero a lo largo de esta investigación surge como “limitación material” lo relativo a las estructuras educativas anquilosadas y estáticas, que no cambian y por tanto son percibidas como un problema estructural por los migrantes calificados recientes:

[...] la estructura jerárquica era tan aguda, que los que trabajábamos con los grados superiores no teníamos espacio para publicar, ni para crecer profesionalmente porque en aquella época no había postgrado (Cuestionario55)

Cuando pedí mi licencia en primaria para hacer mi maestría, tuve que soportar muchas faltas de respeto, me dijeron cosas como que a mi nadie me mandaba a estudiar así que no me correspondía pedir nada. Hay un discurso sobre la importancia de la formación pero sigue primando la estructura jerárquica: ‘si no te mandan, no tenés que ir’. Mis papeles nunca salieron, el estatuto dice que si tengo beca me tienen que pagar el sueldo, pero ese era el problema, no querían pagarme el sueldo [...] (Entrevista116)

Los concursos son un tema delicado, se concursaba también con 'la banca' de los que sí forman parte de la institución. Es mi hipótesis que corroboré con mi experiencia personal [...]

La perspectiva en Uruguay es reducida, con la estructura francesa, piramidal de cátedra, donde tener mayores posibilidades depende de que transcurra el tiempo [...] (Entrevista49)

Más adelante retomaremos este argumento sobre la sobrevaloración del “tiempo y la antigüedad” que surge como un planteo reiterado.

CUADRO 28.
FACTORES QUE INCIDIERON EN SU INSATISFACCIÓN CON LAS CONDICIONES DE TRABAJO EN URUGUAY

	Razón principal	Razón mencionada *
Dificultades para el crecimiento personal	52,38	80,40
Ganaba poco	16,67	52,90
La falta de creatividad profesional que me rodeaba	14,29	45,10
No estaba insatisfecha	7,14	31,40
El horario	2,38	21,60
El multiempleo	2,38	4,70
Falta de ambición del entorno	2,38	1,60
Falta de estabilidad laboral	2,38	1,60
Total	100,00	-
* Respuesta múltiple		
Fuente: Elaboración propia con base en datos de encuesta propia		

Si retomamos el tema de las razones para irse del Uruguay, y revisamos todas las razones esgrimidas y no únicamente la razón principal, encontramos que nuevamente el valor más reiterado es el de "*quería irse a estudiar*" ahora sube al 61% de las respuestas, es decir, para el 20% de las personas que tenían otra respuesta como principal, esta explicación también existía.

Más de la mitad de las personas indagadas responden como principal factor de incidencia en su insatisfacción con las condiciones de trabajo en Uruguay, "*las dificultades para el crecimiento personal*" (52,4%). Cuando en las entrevistas a profundidad indagamos en el significado de esta variable, surge con fuerza nuevamente el tema de los bajos salarios, y las limitaciones reales que eso acarrea para el desarrollo personal:

Hoy en día entro en una librería, veo libros que me interesan y los compro. Sé que no hay problema. En Uruguay no podía.

[...] quería desarrollarme como cientista social, investigador, la perspectiva en Uruguay era muy reducida. (Cuestionario49)

Podríamos reagrupar bajo este mismo sentir otras respuestas como *"la falta de creatividad profesional que me rodeaba"* y *"la falta de ambición del entorno"*. Descrita por una de las entrevistada de la siguiente manera:

[...] no se preocupan por incorporar nuevos autores. repiten informes de investigación sin tener resultados todos los años, trabajan de forma burocrática para llenar los requisitos formales, pero no agregan conocimiento [...], no incorporan nuevas metodologías de enseñanza ni de investigación. (Entrevista55)

Si tomamos como principal factor para la insatisfacción las causas referidas al empleo (*"ganaba poco"*, *"el horario"*, *"el multiempleo"* y *"la falta de estabilidad laboral"*) específicamente, las respuestas no llegan al 25% (VER CUADRO 28. FACTORES QUE INCIDIERON EN SU INSATISFACCIÓN CON LAS CONDICIONES DE TRABAJO EN URUGUAY). Esto en primera instancia, nos podría llevar a pensar que más importante que las cuestiones objetivas son las subjetivas que hacen que los profesionales se sientan estimulados o no en determinado ambiente, pero como ya mencionamos, como producto de las entrevistas a profundidad, estos aspectos no son colocados como respuesta en primer lugar, pero sí ocupan un lugar importante en la decisión de emigrar de este grupo de personas calificadas.

Cabe preguntarnos también si el tipo de razones, referidas al bajo nivel del entorno no son razones que ocultan otras como menor capacidad para insertarse al medio, ¿qué sucede con los profesionales que sí se quedan?, ¿consideran que el entorno no les permite desarrollarse como profesionales? Estamos en ese núcleo de las razones subjetivas e intersubjetivas que hacen que algunos efectivamente opten por la emigración mientras otros no lo hacen.

Siguiendo en la misma línea, si tomamos el total de respuestas dadas (y no sólo la razón principal) sobre los factores que contribuyeron a la insatisfacción con la situación laboral en Uruguay las *"dificultades para el crecimiento personal"* se dispara al 80% igual otras referidas a cuestiones subjetivas como *"la falta de creatividad profesional"* y *"la falta de ambición en el*

entorno". En este caso, como razón mencionada sí aparece con fuerza el argumento "ganaba poco", casi el 53% (es decir que si bien este motivo no fue considerado el principal, estuvo en más de la mitad de las respuestas dadas).

CUADRO 29. SENTIMIENTOS AL MOMENTO DE DEJAR URUGUAY		
	Razón principal	Razón mencionada *
Sentía que no me podía destacar como profesional	21,4%	38%
Quería especializarse en su profesión	21,4%	14%
No era feliz y prefería cambiar de vida	11,9%	25%
Estaba apenado pero las condiciones me obligaron	11,9%	22%
Sentía que no había espacio de decisión para los jóvenes	9,5%	28%
Feliz y expectante	7,1%	2%
Quería conocer el mundo	4,8%	3%
Buena oferta laboral y profesional	4,8%	3%
Oprimido por las condiciones sociales y políticas	2,4%	2%
Necesitaba consolidar su relación de pareja	2,4%	5%
En el Uruguay hay que tener mucho estudio para tener buen trabajo	2,4%	2%
Estaba desconforme con el relacionamiento humano	--	15%
Total	100%	--
* Respuesta múltiple		
Fuente: Elaboración propia con base en datos de encuesta propia		

Respecto a los sentimientos tenidos al momento de emigrar, esta pregunta buscaba conocer otro tipo de explicación que la persona no necesariamente hubiese racionalizado, pero que en su momento hubiesen podido tener un peso importante. Que existan motivaciones como "no era feliz" y "quería cambiar de vida" pueden ser muy generales, pero otras como "sentía que no había espacio de decisión para los jóvenes" pueden confirmar algunas tendencias que hemos detectando y que en las entrevistas a profundidad surgen como argumentos muy fuertes:

Aunque sigas estudiando no hay posibilidades de seguir avanzando, no podés hacer carrera, porque para ello lo que cuenta es la antigüedad, no la formación. En Uruguay es muy difícil un lugar de decisión siendo joven [...] para estar en un lugar donde puedas generar propuestas tenés que tener muchas vinculaciones o 'edad para toma decisiones' (Entrevista 16)

Es un sistema gerontocrático, dependes de una carrera que pasa por la edad. Te describo cómo es: de 20 a 25 años podés tener un grado 1, de 25 a 35, un grado 2, a los 40 llegás al grado 3, de los 45 a los 50 podés llegar a tener un grado 4, y más de 50 para llegar al grado 5. La variable más fuerte es la edad. Hay otro

factor igual de importante: la socialización institucional: estar dentro de la Universidad. (Entrevista49)

En Brasil el salario se diferencia por la formación que tenés. Hay pocos profesores [en Educación Física] con maestría o doctorado, así que tenés muchas posibilidades. En Uruguay algo parecido es un cargo de coordinación, donde lo que más pesa es la antigüedad. (Cuestionario116)

[...] no renuevan sus cuadros docentes con personas que incorporaron nuevos conocimientos, siempre son los mismos viejos cuadros de cátedra o sus subordinados, que fueron entrenados de forma rutinaria por ellos para reproducir la forma de investigación y enseñanza, no le dan lugar a las personas jóvenes que volvieron y se formaron en otros lugares para que puedan contribuir con nuevos conocimientos [...] Había lugar sólo para los jóvenes que se adaptaban a lo que los viejos querían y se subordinaban a ellos [...]
(Entrevista55)

Surge de los cuestionarios aplicados una especie de disconformidad con el envejecimiento de las personas encargadas de las estructuras económicas y de los espacios de decisión en el Uruguay y una aparentemente consecuente inamovilidad. Esto es visto como un obstáculo que no permite el recambio generacional y por tanto frena las expectativas y posibilidades de movilidad de los profesionales más jóvenes.

3.3.2 Factores atrayentes: el encanto del lugar de destino

Paralelamente a la descripción de las razones para dejar Uruguay, mencionaremos los atractivos de Brasil como país de destino. Retomando la dinámica planteada anteriormente de interrelación entre los aspectos expulsivos y atrayentes de la migración.

CUADRO 30. RAZONES PARA LA ELECCIÓN DE BRASIL COMO PAÍS DE DESTINO		
	Razón principal	Razón mencionada *
Porque me permitía especializarme en el área que quería	52,9%	66,6%
Porque me ofrecieron trabajo	11,8%	24,2%
Porque tenía vínculos familiares	9,8%	16,6%
Porque tenía conocidos o amigos o relaciones personales	9,8%	33,9%
Le gustaba el país	3,9%	3,1%
La academia en Brasil tenía buen nivel académico	3,9%	3,1%
Porque ya había vivido aquí	2%	14,5%
Porque no conocía el país	2%	3,1%
Puede ganar más	2%	1,6%
Mejor calidad de vida	2%	1,6%
Total	100%	--
* Respuesta múltiple		
Fuente: Elaboración propia con base en datos de encuesta propia		

Dentro de las razones argumentadas para la selección de destino, en el caso de más de la mitad de la población, se debe a que le *"permitirá especializarse en el área que quería"*, esta es la razón principal para el 53% de la población consultada y un 67% la menciona como razón válida. Cuando indagamos en los atractivos del destino también surgen otras visiones como:

[...] la lengua, la libertad que supuestamente significaba el anonimato
(Cuestionario53)

En Brasil las opciones profesionales son muchas y con diferentes orientaciones
[...]

Existe una autonomía mayor del profesor, se parece más al sistema americano. Existe una currícula, pero cada profesor pone la bibliografía, da el curso y lo evalúan. No existe el sistema de cátedras, lo que además tiene mucha influencia sobre los concursos.

[...] Brasil es un continente. Tiene un alto número de Universidades. En Uruguay: ¿dónde se hace investigación? En la UdelaR. Por fuera, ¿qué se hace?: investigación aplicada (Cuestionario49)

[...] estoy rodeada de creatividad y estímulo personal significa que tengo posibilidades de establecer contactos internacionales, que los profesores en IUPERJ me apoyaron para que fuera a hacer una especialización en métodos cuantitativos a EEUU, me pagaron y me consiguieron un excelente lugar donde hacerla por convenio [...]

[...] en el sistema brasileño la gran estabilidad es lo que te permite la máxima movilidad, cuando concursas a nivel federal o estadual, eso te garantiza un empleo permanente y fijo, cuando tienes ese tipo de trabajo podés ir estudiar, hacer especialización o postdoctorado donde se te antoje.

[...] no estoy subordinada a ningún jefe de cátedra que me diga lo que tengo que hacer ni qué es lo que debo investigar (Cuestionario55)

El mismo criterio que le "permitirá especializarse en el área que quería", prima para escoger la ciudad de destino dentro de Brasil, aquella que le permitiera especializarse en su materia, es la razón principal del 34% de los consultados y el 61% lo anota como razón válida.

CUADRO 31. RAZONES PARA LA ELECCIÓN DE LA CIUDAD DE DESTINO		
	Razón principal	Razón mencionada *
Porque me permitía especializarme en el área que quería	34%	61%
Porque me ofrecieron trabajo	23,4%	32%
Porque tenía vínculos familiares	12,8%	16%
Porque tenía conocidos o amigos o relaciones personales	8,5%	8%
La academia tenía buen nivel académico	6,4%	3%
Era cerca de Uruguay	6,4%	5%
Le gustaba la ciudad	4,2%	2%
Encontró trabajo rápidamente	2,1%	39%
Vínculos profesionales	2,1%	2%
Total	100%	--
* Respuesta múltiple		
Fuente: Elaboración propia con base en datos de encuesta propia		

Existe un peso algo mayor de la razón "porque me ofrecieron trabajo" dentro de las razones de elección de la ciudad, por lo que podríamos pensar que hay una primera decisión: la del país de destino que se toma en base a la propuesta y a la excelencia académica de Brasil y una segunda instancia, la de decidir a qué ciudad y por tanto a qué Universidad ir, que sí es influenciada por otros factores relacionados a la posibilidad de acceder a un empleo (donde las razones vinculadas a esto suman un 71% de menciones: "me ofrecieron trabajo" llega a un 32% y "encontró trabajo rápidamente" a un 39%) o porque existen vínculos personales de algún tipo, familiares y/o amigos o conocidos (un total de 24%).

A la hora de señalar cuáles son esas mejores condiciones que los encuestados tienen en la ciudad donde viven, casi el 54% da como razón principal "tengo oportunidades para mi crecimiento

profesional" y casi la totalidad (el 97%) menciona esta razón como válida en su caso. Asimismo, el 77% dentro de las otras razones menciona que está *"rodeado de creatividad y estímulo profesional"*. Otro grupo de razones nombradas como válidas, pero que en ningún caso constituyen un peso importante como razón principal, son aquellas que hacen a la objetividad de un trabajo mejor: *"tengo un horario adaptado a mis necesidades"* (72%), *"tengo un único empleo"* (72%) y *"tengo más tiempo libre"* (56%), esto es visto por los entrevistados como *"cuestiones que redundan en mejores oportunidades para mi crecimiento personal, ya que valora el tiempo de la persona, respeta sus intereses, etc."* (Cuestionario59).

CUADRO 32. MEJORES CONDICIONES DE TRABAJO EN LA CIUDAD DONDE VIVE		
	Razón principal	Razón mencionada *
Tengo oportunidades para mi crecimiento profesional	53,7%	97%
Gano bien	19,5%	--
Estoy rodeado de creatividad y estímulo profesional	12,2%	77,2%
Horario adaptado a mis necesidades	--	72%
Tengo un único empleo	--	71,9%
Tengo más tiempo libre	2,4%	56,1%
Posibilidad de desarrollo profesional	2,4%	--
Mayores vínculos laborales	2,4%	1,6%
No sabe	4,9%	--
Ninguno	2,4%	--
Total	100%	--
* Respuesta múltiple		
Fuente: Elaboración propia con base en datos de encuesta propia		

3.3.3. Condiciones de trabajo en el destino

Respecto a las características de su trabajo actual, el 76% trabaja ejerciendo su profesión; y tengamos en cuenta que la cuarta parte restante, no es que no ejerza su profesión, sólo un 3,2% respondió expresamente que no lo hace, sino que responde a *"no trabaja"* y la evidencia indica que está estudiando en Brasil. Del total que sí ejerce su profesión, casi el 89% lo hace también en su rama de especialización.

El 95% de los consultados responde que su trabajo actual le permite crecer profesionalmente. Casi el 92% de las personas consultadas se sienten satisfechas o muy satisfechas con las actividades profesionales que realizan y casi el 89% están satisfechas o muy satisfechas con su remuneración económica. Esto plasma un escenario de alta satisfacción respecto a las condiciones de trabajo que estos uruguayos y uruguayas tienen en Brasil. Las razones que atribuyen para ello

son nuevamente "la posibilidad de desarrollarse profesionalmente" (explicación para casi el 29% de las respuestas); y el resto reafirman lo que hemos venido constatando: trabaja en lo que le gusta (17%), pudo terminar su especialización (13%), gana bien (8%), etc.

Sí crece profesionalmente	94,7%
No crece profesionalmente	5,3%
Total	100%
Ejerciendo su profesión	76,2%
No ejerciendo su profesión	3,2%
No trabaja	20,6%
Total	100%
Vinculado a su especialización *	88,7%
No vinculado a su especialización	11,3%
Total	100%
* Referido al 76% que efectivamente ejerce su profesión	
Fuente: Elaboración propia con base en datos de encuesta propia	

	Actividades profesionales	Remuneración económica
Muy satisfecho	50%	23,3%
Satisfecho	41,9%	65,5%
Poco satisfecho	4,8%	6,7%
Insatisfecho	1,6%	3,3%
Absolutamente insatisfecho	1,6%	1,7%
Total *	100%	100%
* Ambos totales refieren al universo completo. están consideradas tanto las personas que trabajan como las que estudian		
Fuente: Elaboración propia con base en datos de encuesta propia		

Como vemos en este cuadro que reagrupa las razones argumentadas (VER CUADRO 35. RAZONES DE SU SENTIMIENTO DE SATISFACCIÓN O INSATISFACCIÓN RESPECTO A LAS ACTUALES ACTIVIDADES PROFESIONALES), la descripción exacta de la satisfacción versa entorno a dos grandes tópicos, la que hace a la especialización y a la formación continua y la que hace al ambiente, dinámicas y temáticas de trabajo. Sobre la primera las afirmaciones descriptivas son tales como: "pude terminar mi especialización con éxito", "promueven constantemente la formación", "hay infraestructura y recursos para formarse". Respecto al segundo grupo de respuestas las afirmaciones son: "puedo decidir de qué forma quiero trabajar", "tengo total autonomía para trabajar", "se valora tanto la profesionalidad como la persona", entre otras:

Acá hay una comunidad académica que genera la valoración de la profesión
(Cuestionario62)

Llegué a estudiar y hoy en día tengo propuestas para seguir acá y seguir haciendo cosas (Cuestionario 108)

Le da posibilidad de desarrollarse profesionalmente	56%
Trabajo en lo que me gusta y/o de la forme que me gusta	38%
No le gusta el trabajo o cómo lo hace	6%
Total	100%

Fuente: Elaboración propia con base en datos de encuesta propia

Queda un mínimo porcentaje, del 6% que afirma estar insatisfecho con las condiciones profesionales y si bien no es significativo cabe la descripción para ilustrar el panorama general, sobre qué aspectos están evaluando los consultados: *"tengo que desplazarme largos trayectos"*, *"no tengo estabilidad laboral"*, *"todo es mecánico y muy repetitivo"*, *"la actividad es muy rutinaria y mecánica"*.

Muy bien	39%
Bien	41%
Ni bien ni mal	3%
Mal	12%
Muy mal	4%
Total	100%

Fuente: Elaboración propia con base en datos de encuesta propia

Ante el interrogante de cómo se siente en Brasil, las personas uruguayas calificadas respondieron para este trabajo en un 80%, que bien o muy bien. El sentimiento de satisfacción general es explicado con afirmaciones como: *"me siento realizada"*, *"me siento desarrollado personal y laboralmente"*, *"tengo una buena calidad de vida"*, *"estoy feliz"*, *"tengo tiempo libre para disfrutar"*, *"estoy fácilmente adaptado a la vida profesional"*, o *"socialmente integrado"*, *"tengo muchos proyectos a futuro"*, *"además de trabajar en lo que me gusta, me permite viajar"*, etc.

De las personas que trabajan el 36% llegó contratado o con la actividad profesional que iba a desempeñar coordinada, ya que en este grupo encontramos algunas personas que vienen a estudiar maestrías o doctorados. Y un 40% restante que efectivamente buscó trabajo encontró antes de los

seis meses. Es decir un total de 76% en un período menor a seis meses ya tenía resuelto qué actividad profesional iba realizar.

CUADRO 37. TIEMPO PARA CONSEGUIR TRABAJO	
Llegó contratado	36,2%
Menos de 6 meses	39,6%
De 6 meses a un año	3,4%
Más de un año	12,1%
No trabaja/ No aplica	8,6%
Total	100%
Fuente: Elaboración propia con base en datos de encuesta propia	

Recordemos que sobre el factor temporal, también hay que considerar cuál fue la forma en la que se tomó la decisión. En este caso no realizamos un seguimiento de cuáles fueron los tiempos y pasos para la toma de la decisión de migrar en los cuestionarios, sino solamente en las entrevistas de trayectoria, pero debido a las respuestas surgidas de las entrevistas y a que el 36% llegó contratado a Brasil, podríamos especular que el modo más frecuente para tomar esta decisión para esta población calificada, es el *intencional-razional* mencionado en el apartado metodológico. Esta modalidad está condicionada por las metas a lo largo de la vida (y agregaríamos las aspiraciones) lo cual se ciñe al perfil de la migración calificada objeto de este estudio.

3.4 Circunstancias del traslado

CUADRO 38. COLEGAS QUE AYUDARON A INSTALARSE	
Sí	60,3%
No	39,7%
Total	100%
Fuente: Elaboración propia con base en datos de encuesta propia	

Sobre las circunstancias del traslado se distingue entre los canales de contactos referidos al trabajo y lo profesional y aquellas referidas a los parientes, amigos o vínculos personales. Las primeras que pueden desarrollarse en el ámbito público o privado son denominadas *redes organizacionales* o más específicamente *redes de contacto ocupacional*; y aquellas referidas a las relaciones interpersonales son conocidas como *migraciones en cadena*. Esta modalidad de traslado está estrechamente vinculada con la motivación de migrar, por lo que en este caso concreto, son las redes de contacto ocupacional las que priman, y por ello, la amplia mayoría (el

60%) argumenta que tuvo apoyo de algún colega desde antes de irse a instalar en la ciudad de destino, y la proporción de la nacionalidad de esos colegas, uruguayos o brasileros es la misma.

3.5 Una cultura emigratoria: ¿hecha más de redes y vínculos que de lazos familiares?

Otra de las hipótesis sostenía la idea de que las personas integrantes de familias con eventos migratorios previos tienen una mayor propensión a emigrar y que para ello se servían de las redes personales existentes. Retomando los conceptos de redes y vínculos, al decir de Sassen, la red de inmigrantes sustituye la contratación por medio de la *migración en cadena*. Por su parte la globalización económica ha reforzado la interdependencia existentes entre los países que a su vez han intensificado, y en algunos casos generado, nuevos factores expulsivos como consecuencia de la comparación con otros estilos de vida y también nuevos factores atractivos, como es en este caso, un mayor conocimiento de las características del trabajo calificado en Brasil. Siguiendo a la autora, (2007:171) las diversas condiciones económicas que contribuyen a la formación de vínculos migratorios entre los países de origen y acogida se agrupan en: a) lazos generados por la globalización económica; b) lazos surgidos de la contratación de trabajadores extranjeros; c) exportación organizada de mano de obra –regular o irregular.

Otros lazos son los contactos objetivos y subjetivos necesarios para la exportación de trabajadores que están parcialmente insertos en el mercado laboral desterritorializado. Otra forma de afianzar estos lazos es a través de los sistemas de educación avanzada que facilitan el ingreso de otro tipo de trabajadores –calificados y altamente calificados- a los países desarrollados (o economías centrales). En este escenario nos encontramos, con redes generadas en determinados sectores, como puede ser el académico, que se retroalimenta a sí mismo, dando lugar, en términos generales a los procesos de *'fuga de cerebros'*, *'brain exchange'* o *'brain circulation'*. Se refuerza la existencia de una inmigración bimodal: trabajadores inmigrante no calificados y mal remunerados; y por otro lado, trabajadores altamente calificados y bien remunerados. Un segundo tipo de lazos son las redes étnicas entre las comunidades de origen y las de inmigrantes de los países receptores, donde una de sus expresiones es la familia transnacional.

Es en este escenario que tiene cabida esta hipótesis. Los migrantes calificados participantes de este trabajo diferencian claramente las oportunidades que les brinda el país de destino

comparativamente con el país de origen. En este caso concreto, las posibilidades de vida que les permiten ambos escenarios (Uruguay y Brasil) son diversas y cabe señalar que en términos generales el nivel de adaptación, participación y aculturación de estos migrantes calificados es alto, si bien con matices. Desarrollan una amplia capacidad para desempeñar sus roles en las diversas esferas donde están integrados y aculturados. Si bien la mayoría mantiene contactos con los países de origen, el centro de su relacionamiento está dado en el país de destino, donde trabajan, desarrollan actividades académicas y personales. Estos migrantes formarían parte del grupo denominado como de *cultura doble* con capacidad para comprender la nueva sociedad que los recibe, sus nuevos códigos y moverse en ellos.

Sobre el tipo de vínculo que el emigrado mantiene con su país de origen, que ya definimos según Portillo (2007): a) el olvido o ruptura, que no es el caso de ninguno de los entrevistados para este trabajo; b) el de la reafirmación de ausencia, pero asumiendo la existencia de un lazo, este está muy presente y de hecho podría incluso explicar el porcentaje de los que diciendo que no van a regresar a Uruguay siguen teniendo vínculos laborales o académicos; y c) el vínculo activo con una decisión de regreso, que en este trabajo alcanza a un 40% que afirma que regresará como veremos más adelante.

CUADRO 39. OTROS MIEMBROS DE LA FAMILIA HAN VIVIDO EN OTRO PAÍS	
Sí	49,20%
No	50,80%
Total	100%
Fuente: Elaboración propia con base en datos de encuesta propia	

Dentro de las personas emigradas consultadas para este trabajo, las respuestas se dividen con la misma proporción entre las personas que han tenido una experiencia migratoria previa en su familia y las que no. De la misma manera, la experiencia migratoria vista como un decisión permanente no varía significativamente entre las personas que tuvieron o no tuvieron una experiencia migratoria previa en su familia (VER CUADRO 40. TEMPORALIDAD DEL EVENTO MIGRATORIO Y EVENTOS MIGRATORIOS PREVIOS EN LA FAMILIA). Aunque de algunos de los testimonios surgen afirmaciones como:

Otros miembros de mi familia habían emigrado y eso te muestra que hay un mundo más allá de la frontera nacional. Te muestra contrastes. Tal vez no de manera consciente, pero se ve un horizonte posible. (Cuestionario49)

También hay afirmaciones que van en el sentido de contribuir a la ampliación de las posibilidades existentes, en este caso de asentar las posibilidades de acceder a sistemas de educación avanzada, donde el ingreso de un primer migrante facilita el ingreso de otros, ya sea en los países desarrollados o en las economías centrales como es el caso de Brasil:

Fue muy importante la experiencia de otros uruguayos que habían salido y que decían que Brasil era un buen lugar. (Cuestionario55)

		Temporal o permanente			Total
		Temporal	Permanente	No sabe	
Otros miembros emigrantes	Si	29%	68%	3,2%	100%
	No	41%	56%	3,1%	100%

Fuente: Elaboración propia con base en datos de encuesta propia

Podríamos pensar que con el crecimiento geométrico que han tenido las redes organizacionales en términos generales, -según el Primer Informe de consumo y comportamiento cultural del Uruguay 2002, el 68% de los encuestados afirman tener un familiar o amigo en el exterior (Achugar et al, 2003:110)- ya no se puede afirmar que en la vida de las personas el evento migratorio previo de un miembro de su familia tenga un peso mayor, ¿es el peso y la relevancia del entorno igual o más importante que los antecedentes familiares? En este caso los porcentajes de respuestas son muy similares, aunque es un tema interesante para seguir indagando en próximas oportunidades.

3.6 Retorno condicionado

El retorno como describimos anteriormente, es visto por las teorías más recientes como el transnacionalismo y la teoría de red social transfronteriza, como una etapa más dentro del proceso circular de la migración; y el retornante, como un portador de recursos tangibles e intangibles. En general, los retornantes han mantenido relaciones estrechas con diversos ámbitos en el país de origen. De ahí que busquemos indagar sobre los diversos tipos de conexiones: laborales, académicas y personales.

CUADRO 41. TEMPORALIDAD DE LA ACTUAL ESTADÍA EN BRASIL	
Temporal	34,9%
Permanente	61,9%
No sabe	3,2%
Total	100%
Fuente: Elaboración propia con base en datos de encuesta propia	

CUADRO 42. TIPO DE CONEXIONES CON URUGUAY			
	laborales	académicas	personales
Sí	42,9%	47,6%	100%
No	57,1%	52,4%	--
Total	100%	100%	100%
Fuente: Elaboración propia con base en datos de encuesta propia			

El 62% de las personas preguntadas define su actual estadía en Brasil como permanente, el 35% como temporal y sólo un 3% "no sabe". En consonancia con esto entonces, casi el 60% no tiene ningún tipo de conexión laboral con Uruguay y el 52% no tiene ninguna conexión académica. El 100% de los entrevistados tiene algún tipo de conexión personal (y de hecho, el 93,7% ha realizado al menos una visita al Uruguay luego de haber emigrado).

CUADRO 43. TIPO DE CONEXIONES LABORALES CON URUGUAY	
Universidad	50%
Proyectos conjuntos e intercambios	15,7%
Productores	11,5%
Educación Primaria	3,8%
Colegas	3,8%
Proyectos reservas eco-turísticas	3,8%
Freelance	3,8%
INAU	3,8%
ANII	3,8%
Total *	100%
* El 100 es respecto de todas las personas que respondieron tener una conexión laboral con Uruguay (42,9% del universo)	
Fuente: Elaboración propia con base en datos de encuesta propia	

CUADRO 44. TIPO DE CONEXIONES ACADÉMICAS CON URUGUAY	
Universidad	59,30%
Grupos o proyectos de investigación	28,20%
Colegas	9,40%
ANII	3,10%
Total *	100%
* El 100 es respecto de todas las personas que respondieron tener una conexión académica con Uruguay (47,6% del universo)	

Fuente: Elaboración propia con base en datos de encuesta propia

Si afirman tener una residencia permanente en el país de destino es esperable que no tengan conexiones laborales, pero igualmente cabe resaltar que existe un 43% y un 47% que sí mantiene algún tipo de conexión laboral y académica respectivamente, superando el 35% que tiene pensado regresar. En la descripción de las conexiones que efectivamente tienen con el Uruguay, tanto las de tipo laboral como académicas son con la Universidad o instituciones universitarias, en un 50% y en un 59% respectivamente. Las referidas a conexiones académicas tienen un porcentaje importante (28%) que refiere a grupos o proyectos de investigación. Este último ítem es diverso en actividades: coordinación de proyectos de investigación, ser miembros de grupos de investigación, realizar el monitoreo de algunos proyectos concretos como ObservaTics, entre otros.

Tipo de medio	Vínculo laboral	Vínculo académico
Internet (mail, chat, foros)	24%	40,5%
Licencia sin goce de sueldo	28%	8,1%
Visitas	16%	24,3%
Teléfono	16%	2,7%
Clases	12%	5,4%
Congresos, lecturas y artículos	--	13,5%
Consultorías e investigaciones	4%	2,7%
Educación a distancia	--	2,7%
Total	100%*	100%**
* El 100% es respecto de todas las personas que respondieron tener una conexión laboral con Uruguay (42,9% del universo)		
** El 100 es respecto de todas las personas que respondieron tener una conexión académica con Uruguay (47,6% del universo)		
Fuente: Elaboración propia con base en datos de encuesta propia		

La existencia y desarrollo de dichas conexiones son posibles gracias a la existencia de los actuales medios electrónicos, la cuarta parte de los vínculos laborales y el 40% de los vínculos académicos se desarrollan a través de internet. Dentro de esta categoría están las más diversas formas de comunicación, fueron mencionadas: mail, chat, foros virtuales, skype, documentos en línea, cursos en línea, etc.

Un aspecto que llama especialmente la atención es la existencia de un tipo de vínculo que hace a la "licencia sin goce de sueldo" es decir, a personas que están estudiando o trabajando y que

tienen una relación formal con alguna institución del Estado en Uruguay, y que se constituye en un vínculo que genera plazos para la decisión del retorno o para resolver quedarse.

Otro vínculo recurrente son las visitas al Uruguay, argumentado por un 16% de los que dicen mantener vínculos laborales y por un 24% de los que tienen vínculos académicos.

CUADRO 46. POSIBILIDAD DE UN REGRESO PERMANENTE AL URUGUAY	
Si	39,70%
No	41,30%
No sabe	19%
Total	100%
Fuente: Elaboración propia con base en datos de encuesta propia	

La cuarta parte de las personas que declararon tener una estadía permanente en Brasil responde que sí existe la posibilidad de retornar a vivir a Uruguay (VER CUADRO 47. TIPO DE ESTADÍA Y POSIBILIDAD DE RETORNO). Esto entra dentro de los números de retorno esperado, ya que no es respecto del total de la población consultada sino respecto de la proporción que tiene una estadía permanente en Brasil. Recordemos que de acuerdo con los datos de la ENHA de 2006, y utilizando la definición “amplia” de retorno, para ese año el número de retornantes en el Uruguay ascendía al 3,5% del total de la población residente en localidades de 5000 y más habitantes.

CUADRO 47. TIPO DE ESTADÍA Y POSIBILIDAD DE RETORNO				
Posibilidad de retorno a vivir a Uruguay	Tipo de estadía		No sabe	Total
	Temporal	Permanente		
Sí	68,20%	25,60%	0%	39,70%
No	18,20%	56,40%	0%	41,30%
No sabe	13,60%	17,90%	100%	19%
Total	100%	100%	100%	100%
Fuente: Elaboración propia con base en datos de encuesta propia				

Como dijimos, casi un 40% de los entrevistados afirma que sí piensa regresar a Uruguay, un porcentaje muy similar 41% afirma que no piensa regresar a Uruguay; el 19% “no sabe”. Del total que sí piensa volver al Uruguay, la razón con más fuerza (36,8%) es la de “*extraña al Uruguay*” o extraña las personas que dejó en Uruguay. En segundo lugar aparece (con un 31,6% de respuestas) que ésta siempre fue vista como “*una estadía transitoria*” y un 21% afirma que quisiera devolver al país “*lo invertido en su educación*”:

[...] porque pretendo devolver a la sociedad uruguaya la oportunidad que me dio a través de la UdelaR. (Cuestionario47)

[...] porque me gustaría aplicar los conocimientos en el país que me aportó formación superior en un sistema público. (Cuestionario48)

[...] me gustaría mucho poder devolver, contribuir a la Universidad y a la profesión [...] (Cuestionario121)

Extraña (el país y/o las personas)	36,8%
Siempre pensó en una estadia transitoria	31,6%
Le gustaría devolver lo invertido en su educación	21,1%
Le gustaría desarrollarse en su país	10,5%
Total *	100%
* Este 100% responde al total del 39,7% que respondió que SI tiene pensado volver a vivir al Uruguay	
Fuente: Elaboración propia con base en datos de encuesta propia	

Dentro de las razones para no volver del 41% de la población entrevistada, está en primer lugar que en Brasil tiene posibilidades de desarrollarse plenamente como profesional (36,7%). En segundo lugar con un 26,7% de las respuestas aparece como razón para no volver que está establecido, familiar y profesionalmente. Cabe señalar que estas razones resaltan las cualidades del lugar de destino, existe un 16,6% que plantea las razones negativas hacia Uruguay por las que no volvería: "*ve dificultades para desarrollarse profesionalmente en Uruguay*". Las dificultades previstas en Uruguay son diversas: "*atraso cultural*", "*mala gestión política*" o que ya "*perdió vinculos profesionales*".

Tiene posibilidades de desarrollarse plenamente como profesional en Brasil	36,7%
Está establecido familiar y profesionalmente en Brasil	26,7%
Tiene vinculos afectivos entablados en Brasil	16,7%
Ve dificultades para desarrollarse profesionalmente en Uruguay	16,6%
Otros	3,3%
Total *	100%
* Este 100% responde al total del 41% que respondió que NO tiene pensado volver a vivir al Uruguay	
Fuente: Elaboración propia con base en datos de encuesta propia	

Recordemos que la hipótesis generada en torno a la idea del retorno, afirmaba que los emigrantes calificados recientes quieren regresar al Uruguay pero sólo en caso de que se cumplan sus

expectativas económicas, sociales y laborales, que en general implica mantener las mismas condiciones que tienen en Brasil. Efectivamente, las condiciones esgrimidas para un posible retorno son variadas, pero en un porcentaje muy alto contribuyen a la hipótesis planteada, refiriendo a la necesidad de existencia de buenas condiciones para el desarrollo laboral o profesional (68%). Esto hace referencia a una buena remuneración, horarios flexibles y adaptables a las necesidades de las personas, posibilidades de formación continua, cambio en las prioridades de selección de personal académico donde, pese más la formación y menos la antigüedad, entre otras. En un segundo lugar muy alejado (12%) está la necesidad de reconocimiento social a la labor profesional.

Sobre las condiciones necesarias para regresar al Uruguay opinaron el 100% de las personas preguntadas. Dentro de las argumentaciones que surgen para ilustrar lo que implican las buenas condiciones de trabajo, lo que más se reitera es la necesidad de "*formación constante*". Este argumento surge a lo largo de todo el trabajo y de todas las condicionantes, la pretensión de que la institución facilite posibilidades de investigar y trabajar en lo que cada uno escoge, pero también de poder formarse de manera continua, que existan posibilidades de movilidad entre Universidades y de "*mantenerse actualizado*". Otras variables que aparecen como importantes son: la remuneración acorde con las tareas y las responsabilidades, mayor presupuesto para la investigación, estabilidad laboral y especialmente el cambio en algunos criterios que hacen a los procesos de selección en el ámbito académico.

CUADRO 50. CONDICIONES PARA VOLVER A VIVIR A URUGUAY	
La existencia de buenas condiciones de tipo laboral/profesional en Uruguay (remuneración, peso de la formación, formación continua)	67,9%
Reconocimiento a la labor profesional en Uruguay (oportunidades, valoración social)	12,1%
Modificación de condiciones personales	3,3%
No regresaría independientemente de las condiciones en Uruguay	6,7%
Regresará independientemente de las condiciones en Uruguay	5,6%
Otros	4,4%
Total	100%

Fuente: Elaboración propia con base en datos de encuesta propia

Cabe señalar que a lo largo de la investigación se superpone constantemente la actividad profesional y la actividad academia, y en este entendido es que se cuestionan constantemente los criterios y la transparencia existente en los concursos a cargos docentes, especialmente en lo que hace a la sobrevaloración de la antigüedad por encima de la formación.

Por último surgen menciones interesantes a otras necesidades para planificar un retorno como la de una política de vivienda para los profesionales.

Como desarrolláramos antes, dentro de los niveles necesarios para la preparación del proceso de retorno está la movilización de recursos y la organización. Respecto a la primera cuestión, la movilización de recursos, los hay tangibles, como capital financiero; intangibles, como contactos, relaciones, conocidos; y el capital social. Dentro de las preocupaciones que plantean alrededor de la idea del retorno surgen afirmaciones como las siguientes:

[...] ya no tengo lugar, la economía de un país chico no permite el crecimiento para todos, el margen es muy estrecho. (Cuestionario27)

creo que estoy en una fase productiva que quiero desarrollar plenamente y pienso que en Uruguay las condiciones todavía no son las mejores para ese crecimiento [...] (Cuestionario90)

Efectivamente las condiciones manifestadas para el retorno, donde cabe recordar que opina el 100% de los consultados, -también los que responden que no van a volver e incluso los que reafirman con un "nunca"- y ampliamente reiteradas son la necesidad de estrategias de inserción laboral y de formación continua.

El material recabado de la sistematización de los cuestionarios, nos permite atravesar todas las categorías de análisis preconcebidos con diversos grados de profundidad; y acercarnos así a una descripción inicial de la migración calificada de uruguayos en Brasil. En términos generales la estructura de la migración calificada sigue las características de las corrientes migratorias internacionales con una gran relevancia de las motivaciones y las expectativas; así como de los tipos de redes a las que acceden en la ejecución de la decisión de migrar.

CONCLUSIONES

Existen diversos estudios que revisan los flujos migratorios calificados de una economía periférica hacia una economía central. En términos generales estos se realizan analizando la relación entre un país desarrollado y otro en desarrollo, y pocas veces referidos a dos países del sur global como en este caso, con una economía central a nivel regional como es la de Brasil y otra economía periférica como es la de Uruguay. Además pocos estudios abordan el tema desde un punto de vista cualitativo, que permitan, como en este caso, generar una relación entre las motivaciones para la emigración, las expectativas de los migrantes y las redes que sostienen estos movimientos.

Así, este trabajo se propuso aportar conocimiento en la temática de las migraciones internacionales y concretamente de la migración calificada, investigando sobre la realidad de las personas uruguayas calificadas emigradas a Brasil en el período 2000-2010. Para ello se caracterizó la población y se realizó un acercamiento cualitativo que permitió explicar las razones para dicha emigración así como la descripción de los vínculos que esta población mantiene con el país de origen.

El actual escenario nos indica que existe una creciente disminución de la emigración hacia los países industrializados y como contracara un crecimiento de la migración entre los países en desarrollo, es decir la migración sur-sur. Lo que cabe preguntarse es si esta tendencia también se dará en la migración calificada, que en muchos otros aspectos sigue la misma lógica de la migración en general.

La pérdida de migración calificada puede interpretarse en la relación entre Uruguay-Brasil como una brecha más dentro de las ya existentes y evidenciadas en el proceso de integración regional que se vive. Efectivamente, la economía central regional (Brasil) debido a las mejores condiciones que presenta para el desarrollo profesional, al igual que los mejores salarios (tanto en el ámbito público como privado), va en camino de consolidarse como un polo de atracción en la región; mientras el Uruguay sigue perdiendo sus profesionales calificados.

Recordemos que en el actual escenario de la sociedad de la información y del conocimiento, Brasil está desarrollando una nueva legislación en la materia que en breve será sancionada, que acompaña sus proyecciones y definiciones de desarrollo nacional según la cual sería altamente probable que la emigración calificada de uruguayos a Brasil siga creciendo. Los factores atrayentes de Brasil se potencian: una economía en crecimiento, un plan nacional de desarrollo que apuesta a consolidar su liderazgo en investigación y generación de conocimiento en la región, mejores salarios, mayor diversidad de ámbitos de inserción, entre otros.

Las personas calificadas radicadas en Brasil y entrevistadas para esta investigación cualitativa son, dentro de sus características más destacadas, adultas y en una proporción importante emigraron solas e iniciaron una relación afectiva en Brasil. Se caracteriza además por ser un grupo con alta formación, actitudes innovadoras y altas expectativas. Existe la misma proporción de hombres y mujeres. El grupo cuenta con un alto capital educativo familiar, ya que más de la tercera parte de los progenitores de las personas que fueron consultadas para este trabajo tenían en promedio estudios terciarios completos o postgrados.

Casi la totalidad de este grupo tiene título de grado y cuatro quintas partes lo obtuvo en el Uruguay; la quinta parte restante en Brasil, y una amplia mayoría después del año 2001. Tres cuartas partes de quienes tienen título de grado además tienen un posgrado. Una amplia mayoría realizó sus estudios de posgrado en Brasil, lo que aporta evidencia sobre Brasil como destino regional para los estudios de especialización.

En lo que respecta al lugar de origen, muy pocos de los consultados antes de vivir en Brasil vivían en el interior del Uruguay; y de aquellos que vivían en Montevideo, casi la totalidad lo hacía en barrios de nivel socioeconómico medio y alto. Estas dos últimas características aportan evidencia en el sentido de la hipótesis que afirma que el alto nivel educativo y socioeconómico de esta población eleva sus expectativas y aspiraciones.

Las preguntas de investigación planteadas originalmente buscaban indagar cuáles son las razones de la migración calificada reciente de uruguayos y uruguayas a Brasil, así como qué vínculos mantienen estas personas con el Uruguay en el marco de la globalización. La hipótesis planteada como posible respuesta inicial a la primera interrogante fue que los uruguayos calificados, que de

por sí tienen altas expectativas de calidad de vida, se van del Uruguay debido a la insatisfacción con las condiciones en las que realizan su trabajo, esto es el multiempleo, los bajos salarios y la inestabilidad laboral.

Efectivamente, de acuerdo con lo que surge de las opiniones mayoritarias de la población consultada, las condiciones de trabajo en el Uruguay antes de la emigración no satisfacían sus requerimientos, dado el multiempleo, la extensión de la jornada laboral y los bajos salarios. Más de la mitad de las personas consultadas afirmaron tener más de un trabajo relacionado a su profesión mientras vivían en Uruguay y casi la totalidad afirmó que trabajaba más de 40 horas semanales. A pesar de esto, cuatro quintas partes afirmaron que les gustaba lo que hacían. Estamos frente a una población que quería mejores condiciones laborales y mayores satisfactores que aumentaran su calidad de vida.

Dentro de las **motivaciones para migrar**, tienen mayor peso los *motivos educacionales*, que son argumentados por una amplia mayoría; en segundo lugar los *motivos manifiestos* (categoría conformada por razones económicas) considerados por casi una tercera parte de las personas; y por último los *motivos domésticos* (cuestiones personales como la reunificación familiar) planteadas por un pequeño porcentaje. Esta insatisfacción se describe por las dificultades para el crecimiento o desarrollo personal y por cuestiones relacionadas con las características del empleo: ganaba poco, malos horarios, multiempleo, inestabilidad laboral.

También surgen ciertas evidencias del evento migratorio como una estrategia para la emancipación del hogar materno, pero en una baja proporción lo que se debe a que la migración calificada en general es una población adulta.

Asimismo, dentro de las expectativas subjetivas aparece una marcada disconformidad e insatisfacción con la falta de movilidad existente en los ámbitos académicos; y las repercusiones que esto tiene sobre la vida laboral.

En lo que refiere a las motivaciones o factores atrayentes, la selección del país de destino, en más de la mitad de los casos se debió a que le permitía especializarse en su área. El mismo criterio, en una proporción menor, prima para escoger la ciudad de destino. Además, en el caso de la

selección de la ciudad, entran en juego otros factores como las posibilidades de encontrar un empleo o la existencia de **redes sociales, organizacionales o de migraciones en cadena**. Sobre las expectativas personales que describen la situación en la ciudad de destino, la mitad afirma que tiene mejores oportunidades para su crecimiento personal; tres cuartas partes que trabaja ejerciendo su profesión, y casi la totalidad (de los que ejercen su profesión) que además lo hace en su rama de especialización.

En términos generales la valoración que estos migrantes hacen de su calidad de vida en Brasil es buena. La casi totalidad de los consultados responden que su actual situación laboral les permite crecer profesionalmente, que se sienten satisfechos o muy satisfechos con las actividades profesionales que realizan; y que están satisfechos o muy satisfechos con su remuneración económica. Más de una tercera parte de estas personas llegó contratada y una fracción similar encontró trabajo en menos de seis meses. Cuatro quintos de este grupo afirmó sentirse bien o muy bien en Brasil.

Las razones para la emigración, manejadas como opinión mayoritaria, son las disconformidades con las condiciones en las que realizan su trabajo, sobre todo en lo referente a la falta de formación continua y a los bajos salarios.

En lo referente a que el proceso migratorio es selectivo por edad, este trabajo también aporta evidencia en este sentido; y dentro de las opiniones mayoritarias surge la falta de posibilidades profesionales en el Uruguay para las personas más jóvenes. Los consultados hablan de lo que podríamos definir como "la necesidad de nuevas reglas en el ámbito académico". Cabe señalar que esta investigación tiene un marcado sesgo a la migración calificada académica, por lo que la relación de la migración calificada y la Universidad como institución es una constante; a tal punto que muchas veces cuando hablamos de espacios de inserción laboral, la Universidad aparece como si fuera el único ámbito de contacto.

La percepción de los entrevistados sobre las Universidades en Uruguay es que tienen una estructura anquilosada, que no ha tenido instancias recientes de cambio, de renovación, tanto en las autoridades como en su funcionamiento. Surgen como preocupaciones la forma de funcionamiento de cátedras, los procedimientos y criterios para la realización de los concursos

docentes, la preponderancia de criterios de antigüedad, y por último los bajos salarios que hacen poco factible que los mejores profesionales en la materia escojan dedicarse a la vida académica.

En lo que refiere a los **vínculos de estos migrantes con el país de origen**, las respuestas tentativas hacían referencia a la existencia de una cultura emigratoria, donde se presuponía que las personas con eventos migratorios familiares previos eran más propensas a emigrar y que para ello se servían de las redes sociales preexistentes; y que los migrantes calificados uruguayos en Brasil ven como poco probable el retorno, que sólo sería viable si en el Uruguay pudiesen satisfacer sus expectativas económicas, sociales y laborales.

En este sentido, este estudio nos permite ver que el esquema clásico que veía la dinámica migratoria como un movimiento guiado casi exclusivamente por las malas condiciones socioeconómicas de la persona migrante, que lo llevaba del país de origen hacia el país de destino y que en algunos casos tenía una segunda etapa de retorno al país de origen como movimiento final; dista mucho de las características que actualmente tiene este proceso y concretamente de lo que acontece en la migración calificada Uruguay-Brasil.

Las teorías de la globalización, el transnacionalismo, y la red social transfronteriza que describen el fenómeno migratorio como un proceso circular, donde a título de ejemplo el retorno es una etapa más, son las adecuadas para acercarnos al fenómeno con sus actuales características. No sólo referido a la posibilidad de retorno o no, sino también para dimensionar la relevancia que la generación de vínculos, contactos y redes de apoyo y conocimiento generan sobre la toma de una decisión de este tipo. La decisión de emigrar así como la de permanecer o retornar está atravesada por todas estas condiciones estructurales e histórica que desarrollamos a lo largo del trabajo y que tienen efectos distintos sobre las personas; de hecho, eso provoca que algunos migren, otros no; algunos regresen, otros no; y algunos reemigren y otros no. Estas diferencias confirman la importancia de la realización de estudios cualitativos como el actual, donde la importancia está en delinear cuáles son las razones de tipo intersubjetivas que habilitan una u otra decisión.

Ciertamente la vieja concepción de la migración que podríamos llamar unidireccional se enmarcaba en las posibilidades entonces vigentes, referidas a la dimensión del transporte, a los costos, a las posibilidades de las comunicaciones, etc. Actualmente las posibilidades de ir y volver

son ampliamente mayores así como la de restablecer vínculos y redes, seguir buscando oportunidades laborales sin estar en el país de destino, etc. Pero la existencia de vínculos personales, sean familiares o no (las denominadas migraciones en cadena), demuestra a lo largo de este trabajo que tienen una fuerza determinante. Las personas se sirven de estas condiciones que facilitan las relaciones y la construcción de familias transnacionales, aportando hacia la construcción de un multiculturalismo propio, que en esta lógica tiene un valor agregado y un prestigio determinado especialmente a la hora del retorno.

Los migrantes calificados diferencian claramente las oportunidades que les brinda el país de origen y el país de destino. Mantienen un vínculo estrecho con el país de origen, ya sea en la reafirmación de la ausencia o más activo en el caso de aquellos que consideran volver. Estos vínculos y las redes en las que se involucran les permiten desarrollar una amplia capacidad para desempeñar los roles en las diversas instancias solicitadas teniendo altos grados de adaptación y siendo parte de una cultura doble que les permite ir y venir.

La existencia de redes sociales, personales y familiares u organizacionales (o de contacto ocupacional) son indispensables para la decisión de migrar; sobre lo que no hay lugar para especular es sobre cuál de los dos tipos es más importante o necesaria. Son la base para el relacionamiento que permite no sólo la decisión de migrar, sino también concretar el retorno y eventualmente la reemigración. En la nueva concepción de la migración circular las estructuras de las redes son aún más relevantes, ya que es sobre estas que se asientan las dinámicas y es en muchos casos debido a estas, que es posible la dinámica circular.

Por otro lado, el seguimiento de la emigración de uruguayos calificados a Brasil en muchos casos nos muestra que comienza como una migración temporaria que con el transcurso del tiempo se convierte en una migración permanente debido a las nuevas oportunidades que el país de destino le ofrece a estos inmigrantes. También es frecuente que las personas que regresan al momento de finalización de sus estudios o cuando el plazo que los llevó se vence, dejen tendidas sus redes de contactos y mantengan los vínculos. Las razones para este cambio del carácter temporal a permanente son las siguientes: ofrecimiento para continuar los estudios, para quienes habían realizado una maestría el ofrecimiento de una beca para doctorado; para los doctorando la posibilidad de concursar en alguna Universidad o la integración a algún proyecto de investigación

concreto; y en otros casos el ofrecimiento de empleo de alguna empresa (también en un conjunto menor de casos el establecimiento de una relación personal). Aparece como relevante el dato de que una proporción importante de las personas consultadas para este trabajo ya habían tenido alguna estadía temporal en Brasil.

Otro aspecto relacionado a la temporalidad que surge es la re-emigración; es decir, personas que concluyeron el tiempo de su primera estadía regresan al Uruguay y preparan una segunda (en algunos casos tercera) ida pensando en establecerse de manera permanente. Cabe señalar que igual de cambiante puede ser el carácter “de lo permanente”, ya que una proporción importante de este grupo de persona que afirma que su estadía es permanente, igualmente manifiesta que sí existe la posibilidad de un retorno.

Sobre este último punto, más de la mitad de los consultados definió su estadía como permanente y una tercera parte como temporal; es consecuente entonces, que también más de la mitad diga que no tiene ninguna conexión laboral ni académica con el Uruguay. En cambio, el total de la población sí tiene alguna conexión personal. La cuarta parte de los vínculos laborales y algo menos de la mitad de los vínculos académicos se desarrollan a través de internet: mails, foros virtuales, chat, skype, cursos en línea entre otros. También surge de las opiniones de los consultados otro tipo de vínculo “la licencia sin goce de sueldo”; y las visitas.

Retomando la idea de las **expectativas de la población consultada** y la idea de un posible retorno, la cuarta parte de las personas que declararon tener una estadía permanente en Brasil afirman que igualmente existe la posibilidad de retornar al Uruguay. Algo menos de la mitad del grupo afirma que piensa regresar al Uruguay y una igual proporción opina lo contrario: que no piensa regresar (casi una quinta parte no sabe). Las razones más recurridas para explicar la intención de regresar, son que extraña el Uruguay, o alguna persona en Uruguay; en segundo lugar, que siempre fue pensada como una estadía transitoria; y en tercer lugar que quiere devolver al país lo invertido en su educación. Dentro de las razones para no volver en primer lugar encontramos que en Brasil existen las posibilidades para su desarrollo profesional; y en segundo lugar, que en Brasil está establecido profesional y familiarmente.

Las razones esgrimidas como necesarias para un posible retorno -tema sobre el que opinó el total de la población, independientemente del tipo de estadía que estuvieran transitando, en un amplio porcentaje refieren a la adecuación de las condiciones de trabajo con sus expectativas: mejores salarios, horarios flexibles, posibilidades de formación continua, cambios en las prioridades del sistema académico.

La población entrevistada aporta muchos datos sobre los canales necesarios a considerar en estos nuevos diseños: mayor flexibilidad y movilidad en los ámbitos educativos; mayor consideración de la formación y los grados de especialización; mejores salarios; considerar el retorno como un evento ampliado donde los arreglos familiares también sean objeto de seguimiento y posibilidades y no únicamente el/la profesional uruguayo/a que regresa; la facilitación de políticas de empleo y vivienda; y el desarrollo de convenios de seguridad social.

Dentro de los aportes que surgen de los entrevistados, en el ámbito de la ciencia y la tecnología aparece la necesidad de contribuir a la discusión sobre políticas científicas y tecnológicas en Uruguay y en la región para potenciar las capacidades existentes; así como comenzar a concebirlas por parte del Uruguay como políticas de Estado. Aquí retomamos una de las constantes surgidas en la investigación y ya enumerada, la necesidad de promover políticas de formación continua ya sea en el propio país o en el exterior, pero que permitan (y obliguen para la permanencia en determinados espacios de responsabilidad) la actualización y el intercambio. Por último, los consultados también afirman que los sistemas nacionales de investigación e innovación de países pequeños como el Uruguay son muy frágiles para siquiera pensar en competir con el sistema de investigación brasilero; por lo que debería trabajarse en una acción complementaria, que de alguna manera permita sumarse a las acciones regionales en esta línea.

La migración calificada va a formarse y a desarrollar sus capacidades en Brasil y termina quedándose (más allá de si esta era la motivación inicial o surge en el propio proceso) lo cual obliga a retomar la idea de pérdida que describe la concepción de "fuga de cerebros" y las consecuencias concretas que ello conlleva para la realidad del Uruguay: una alta selectividad de los flujos; disminución de la masa generadora de conocimiento en el país de origen; profundización de la diferencia existente entre los niveles de investigación en ciencia y tecnología entre ambos países; la generación de espacios de intercambio que no terminan de

institucionalizarse; además de la pérdida económica “objetiva” (y tan discutida) proveniente de la inversión que el país realiza para la formación de cada profesional. La migración calificada de uruguayos es una cuestión de expectativas insatisfechas.

BIBLIOGRAFÍA

- ACHUGAR, Hugo, Susana Dominzain, Rosario Radakovich y Sandra Rapetti (2003) *Imaginario y consumo cultural*. Primer informe sobre consumo y comportamiento cultural Uruguay 2002. UDELAR-FHUCE, Editorial Trilce, Montevideo.
- AGUIAR, César (2007) "Inmigración. Perspectivas y oportunidades para una política inmigratoria", en: *Importante pero Urgente*, RUMBOS y UNFPA, Montevideo, pp.117-139.
- AGUIAR, César (1982) *Uruguay, país de emigración*, Ediciones de la Banda Oriental, Montevideo.
- BALLEJOS, Deborah Andrea (2007) "No proteste. emigre: reflejo de la realidad uruguaya", Facultad de Ciencias Sociales, Universidad Nacional de Buenos Aires (UBA), Buenos Aires.
- BARALDI, Camila (2011) "Cidadanía, migrações e integração regional. Notas sobre o Brasil, o MERCOSUL e a União Européia", 3o Encontro Nacional da ABRI – Governança Global e Novos Atores, N.1 V. 1, ISSN 2236-7381. Disponible en: <http://educarparaomundo.files.wordpress.com/2011/07/baraldi-abri-2011.pdf>
- BECK, Ulrich (1998) *¿Qué es la globalización?*, Paidós, Barcelona.
- BENTANCUR, Arturo (1997) *El puerto colonial de Montevideo 1971-1806*, Tomo I, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Montevideo.
- BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO (BID) (2004) "El aporte de la diáspora al fortalecimiento del capital social en el Uruguay", Informe de resultados, Nodo Uruguay de Capital Social, Ética y Desarrollo.
- CABELLA Wanda y Adela Pellegrino (2007) "Emigración. Diagnóstico y aportes para discutir políticas", en: *Importante pero Urgente*, RUMBOS y UNFPA, Montevideo.
- CABELLA Wanda y Adela Pellegrino (2005) "Una estimación de la emigración internacional uruguaya entre 1963 y 2004", Unidad Multidisciplinaria, Documento de trabajo N.70, Facultad de Ciencias Sociales, UdelAR, Montevideo.
- CABRERA, Mariana (2010) "Propensión migratoria de los adolescentes y los jóvenes" en: *Encuesta Nacional de Adolescencia y Juventud*, Segundo Informe, Montevideo, pp.291-323.
- CAETANO, Gerardo y José Rilla (2005) *Historia Contemporánea del Uruguay. De la Colonia al Siglo XXI*, CLAEH, Fin de Siglo, Montevideo.
- CANALES, Alejandro (2006) "Migración, remesas y desarrollo. Mitos y realidades", Ponencia Encuentro Iberoamericano Migración y Desarrollo, Secretaría Gral. Iberoamericana, Madrid.
- CASAÑA MATA, Ángela (2001) "Emigración de profesionales: 'Robo de cerebros en el siglo XXI'", CEMI. Disponible en: <http://www.uh.cu/centros/cemi/wp-content/uploads/2011/11/5ProfesionalesMundo.pdf>
- CASSARINO, Jean Pierre (2004) "Theorising Return Migration: the Conceptual Approach to Return Migrants Revisited", *Managing Migration and Diversity in the Asia Pacific Region and Europe* en: *International Journal on Multicultural Societies (IJMS)*, Vol. 6, N.2, Bamberg University, Alemania.
- CASTLES, Stephen (2004) "Por qué fracasan las políticas migratorias" en: *Revista Migraciones*, N.15, junio, Madrid.
- CHACKIEL J. y Martínez, J (2002) "La transición demográfica de América Latina y el Caribe", CELADE, Santiago de Chile.
- COLOMBO, Valeria et al (2004) "Uruguayos más allá de las fronteras. Una aproximación a la temática de los vínculos transfronterizos", *Cuadernos de CLAEH N.89*, Montevideo.

COMISIÓN ECONÓMICA PARA AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE (CEPAL) (2006) "Cuatro temas centrales en torno a la migración internacional, derechos humanos y desarrollo", Montevideo. Disponible en: <http://www.eclac.org/publicaciones/xml/2/24012/LCG2490.pdf>

COMISIÓN ECONÓMICA PARA AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE (CEPAL) (2006) "Dos asuntos clave: la migración femenina y el género; la migración calificada y los caminos del saber" en: *Migración internacional, derechos humanos y desarrollo*, Santiago de Chile, pp. 235-274. Disponible en: <http://www.eclac.org/publicaciones/xml/8/26608/LCW98-migracion.pdf>

CONSEJO LATINOAMERICANO DE CIENCIAS SOCIALES (CLACSO) (2005) *Manual de metodología: construcción del marco teóricos, formulación de los objetivos y elección de la metodología*, primera reimpresión, Buenos Aires.

DÁVALOS, Cristen (2009) "Fuga de cerebros' El caso uruguayo", en: *Migración y Políticas Sociales en América Latina*, SOPLA, Konrad Adenauer Stiftung, Rio de Janeiro, pp. 281-302.

DE SIERRA, Gerónimo (1977) "Migrantes uruguayos hacia la Argentina (tendencias recientes), Informe de investigación", CLACSO, Serie Migración y Desarrollo N.5.

DUTRÉNIT BIELOUS, Silvia (1994) *El maremoto militar y el archipiélago partidario. Testimonios para la historia reciente de los partidos políticos uruguayos*, ECS - Instituto Mora, México.

ESPACIO SIN FRONTERAS (ESF) (2011) *Brasil: Informe sobre a legislação migratória e a realidade dos imigrantes*, diciembre, São Paulo, Brasil. Disponible en: <https://docs.google.com/file/d/0B2YKCpmV6iOaOXIfU0VJR0NTbyloRUNCbTZaTm6dw/edit?pli=1>

FERRARI, Andrea (2006) "Cuando emigrar se hace costumbre", en: *Página12*, 25 de noviembre, Buenos Aires.

FILGUEIRA, Carlos y Peri, Andrés (2004) "América Latina: los rostros de la pobreza y sus causas determinantes", Proyecto Regional de Población, CEPAL, Santiago de Chile.

GABINETE MINISTERIAL DE LA INNOVACIÓN (GMI) (2010) *Plan Estratégico Nacional de Ciencia Tecnología e Innovación*. Montevideo. Disponible en: http://dicyt.gub.uy/pencti_decreto.pdf

GAINZA, Patricia P. (2010) "Latinoamericanas migrantes y remesas", en: *Migraciones Globales: Población en Movimiento, Familias y Comunidades Migrantes*, Universidad Autónoma de Sinaloa, ISBN: 978-607-7522-01-0, Sinaloa, México, pp.281-301.

GAINZA, Patricia P. (2008) "Políticas migratorias en Uruguay: historia de una ausencia", Conferencia en Encuentro: O Estado das Políticas Migratórias na América do Sul", Espaço Sem Fronteiras, 26-28 de noviembre, São Paulo.

GAINZA, Patricia P. (2006) "Feminización de las remesas, familias transnacionales y comercio nostálgico", en: *Revista Tercer Mundo Económico*, mayo 2006, N.204, Montevideo, pp. 17-19. Disponible en: http://old.redtercermundo.org.uy/revista_del_sur/texto_completo.php?id=3043

GAINZA, Patricia P. y Mariana Viera (2009) *Estamos Rodead@s: agronegocios, derechos humanos y migraciones. El caso uruguayo*, ISBN: 978-9974-7885-6-5, marzo de 2009, Montevideo, Uruguay.

GAINZA, Patricia P., Vilma Juárez y Zully Laverde (2008), "Causas y consecuencias de las nuevas políticas de retorno forzado en los derechos de las personas migrantes", Conferencia del GTMigraciones, Plataforma Interamericana de DDHH, Democracia y Desarrollo, en el III Foro Social Mundial de las Migraciones, 12 de setiembre, Madrid, España

GERMANI, Gino (1968). "Asimilación de migrantes en el medio urbano. Aspectos teóricos y metodológicos", en: *Sociología de la Modernización*, Paidós, Buenos Aires.

GERMANI, Gino (1968) "La inmigración masiva y su papel en la modernización del país", *Política y sociedad en una época de transición*, Paidós, Buenos Aires, pp.239-288.

HERNÁNDEZ, Diego y Paulo Ravecca (2006) "Emigración, capital social y acceso al bienestar en entornos vulnerables", *Cuadernos del CLAEH N.92*, Montevideo.

ILLES, Paulo (2009) "Pelo Direito Humano a Migrar", Centro de Apoio ao Migrante (CAMI), Inédito, São Paulo.

INSTITUTO BRASILEIRO DE GEOGRAFIA E ESTATÍSTICA (IBGE) (2000) "Brasil: 500 anos de povoamento". Disponible en: <http://www.ibge.gov.br/brasil500/home.html>. Acceso 14 de abril de 2012.

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICAS (INE) (2012) [on line] "Datos preliminares censo 2011". Disponible en: <http://www.ine.gub.uy/censos2011/index.html>. Acceso 26 abril de 2012.

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICAS (INE) (2007) "Uruguay en cifras 2007", Montevideo. Disponible en: <http://www.ine.gub.uy/biblioteca/uruguayencifras2007/Poblaci%F3n.pdf>

KOOLHASS, Martín y Victoria Prieto (2007) "Emigración de personal calificado: el caso de los profesionales de la salud formados en Uruguay", Programa de Población, Unidad Multidisciplinaria, FCS, UdelaR, Montevideo.

LAFUENTE, Mariano (2004) "La diáspora latinoamericana en Estados Unidos y las remesas de conocimiento", CADAL, Año II, N.16, Buenos Aires.

LEMA, Fernando (2009) "La construcción de la sociedad del conocimiento en América Latina. La diáspora del conocimiento", Montevideo. Disponible en: http://www.atl.org.mx/index.php?option=com_content&view=article&id=1204:la-construccion-de-la-sociedad-del-conocimiento-en-america-latina-la-diaspora-del-conocimiento&catid=160:publicaciones-sociedad-del-conocimiento&Itemid=829

LEMA, Fernando (2007) "Migraciones calificadas y desarrollo sustentable en América Latina", en: *Educación Superior y Sociedad*, Nueva Época, Año 12, N.1, UNESCO-IESALC, Caracas, pp.109-123.

LONG, Katy y Jeff Crisp (s/d) "Migración, movilidad y soluciones: una perspectiva en desarrollo", en: *Revista Migraciones Forzadas*. Disponible en: <http://www.migracionesforzadas.org/discapacidad/56-57.pdf>

MACADAR, Daniel y Adela Pellegrino (2007). *Informe sobre migración internacional en base a los datos recogidos en el módulo migración*. Encuesta Nacional de Hogares Ampliada 2006. Montevideo.

MÁRMORA, Lelio (1997). *Las políticas de migraciones internacionales*, OIM, Alianza Editorial, Buenos Aires.

MÁRMORA, Lelio (1972) "El estudio histórico estructural de los movimientos poblacionales", en: *Imperialismo y urbanización en América Latina*, Gustavo Gili, Barcelona.

MARTÍNEZ PIZARRO, Jorge (2003) "El mapa migratorio de América Latina y el Caribe, las mujeres y el género", CEPAL, Santiago de Chile. Disponible en: <http://www.oas.org/atip/Migration/CEPAL%20Study%20on%20Migration.pdf>

MENDES, José Sacchetta Ramos (2009) "Desígnios da Lei de Terras: imigração, escravidão e propriedade fundiária no Brasil Império". *Cad. CRH* [online], vol.22, N.55, pp. 173-184. ISSN 0103-4979. Disponible en: <http://www.scielo.br/pdf/ccrh/v22n55/11.pdf>

MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES (MRE) (2012) "Informe especial retorno y repatrios de uruguayos y uruguayas, 2011", Montevideo.

MORA, Belvy y Marisela Montenegro (2009) "Fronteras internas. cuerpos marcados y experiencia de fuera de lugar. Las migraciones internacionales bajo las actuales lógicas de explotación y exclusión del capitalismo global", *Athenea DIGITAL*, N.15, pp.1-19. Disponible en: <http://psicologiasocial.uab.es/athenea/index.php/atheneaDigital/article/view/330/456>

MORENO MOLINERO, María José (2008) "Los Derechos Humanos como premisa del Desarrollo", *Tiempo de Paz* N.90, pp.100-102.

ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS PARA LA EDUCACIÓN, LA CIENCIA Y LA CULTURA (UNESCO) (2010) *Sistemas nacionales de ciencia, tecnología e innovación en América Latina y el Caribe*, Montevideo. Disponible en: <http://www.unesco.org.uy/ci/fileadmin/ciencias%20naturales/PoliticasyCientificas/EYDPCALC-Vol-1.pdf>

ORGANIZACIÓN INTERNACIONAL PARA LAS MIGRACIONES (OIM) (2011) *Perfil Migratorio de Uruguay 2011*. Disponible en: http://publications.iom.int/bookstore/free/perfilmigratorioweb_uruguay.pdf

ORGANIZACIÓN INTERNACIONAL PARA LAS MIGRACIONES (OIM) (2010a) *Perfil Migratório do Brasil 2009*, Ginebra.

ORGANIZACIÓN INTERNACIONAL PARA LAS MIGRACIONES (OIM) (2010b) "Informe sobre las migraciones en el mundo 2010. El futuro de la migración: creación de capacidades para el cambio", Ginebra.

ORGANIZACIÓN INTERNACIONAL PARA LAS MIGRACIONES (OIM) (2008) *Informe sobre las migraciones en el mundo 2008. La gestión de la movilidad laboral en una economía mundial en plena evolución*, Ginebra.

PAOLINO, Carlos (2007) *El Plan Estratégico Nacional en Ciencia Tecnología e Innovación (PENCTI)*, LATU, Montevideo. Disponible en: <http://www.anii.org.uy/imagenes/pencti.pdf>

PELLEGRINO, Adela (2008) "La migración calificada en América Latina" en: *Foreign Affairs En Español*, Abril-Junio 2008, Madrid. Disponible en: <http://www.imprasc.net:29572/ArticulosdeInteres/Documents/Foreign%20Affairs%20Latinoam%20C3%A9rica/03%20migracion%20calificada.pdf>

PELLEGRINO, Adela (2006) "La migración calificada en América Latina". Secretaría General Iberoamericana. Encuentro Iberoamericano sobre Migración y Desarrollo. Madrid. pp 125-135.

PELLEGRINO, Adela (2005). "Una estimación de la emigración internacional uruguaya entre 1963 y 2004", Documento de Trabajo N.70, Facultad de Ciencias Sociales, Montevideo.

PELLEGRINO, Adela (2003) "Caracterización Demográfica del Uruguay", Programa de Población, Facultad de Ciencias Sociales, UdelaR, Montevideo.

PELLEGRINO, Adela (2001), "Éxodo, movilidad y circulación: nuevas modalidades de la migración calificada", en CEPAL, CELADE, OIM, BID, UNFPA, La migración internacional y el desarrollo en las Américas, Simposio sobre migración internacional en las Américas, San José de Costa Rica. Disponible en: http://www.eclac.cl/publicaciones/xml/2/8852/lcg2124P_4.pdf

PELLEGRINO, Adela (2001) "Drenaje, movilidad y circulación: nuevas modalidades de la migración calificada". Notas de Población, XXXVIII; N.73 CEPAL, Santiago de Chile.

PELLEGRINO, Adela (s/d) "Reflexiones sobre la migración calificada", Programa de Población, FCS; UdelaR, Montevideo. Disponible en: http://proyecto.unlam.edu.ar/cspsc/htdoes1/estudios regionales_lat/Reflexiones%20sobre%20la%20migracion%20calificada%20en%20AL.pdf

- PELLEGRINO, Adela y Andrea Vigorito (2005). "Estrategias de sobrevivencia ante la crisis. Un estudio de la emigración uruguaya en 2002", en *Nordic Journal of Latin American and Caribbean Studies*, Oslo.
- PELLEGRINO, Adela y Andrea Vigorito (2003) "Informe sobre emigración y remesas en Uruguay", Informe de consultoría inédito. BID, Montevideo.
- PELLEGRINO, Adela et al (2005) "Emigration and Economic Crisis: Recent Evidence from Uruguay". en: *Migraciones Internacionales*, N.8, Colegio de la Frontera Norte, México.
- PELUFO, Diego (2008) "La Vinculación del Estado uruguayo con sus nacionales en el exterior", Presentación en el II Encuentro de Estudiantes de Relaciones Internacionales, UdelaR, 26 de octubre, Montevideo, Uruguay
- PORTES, A. (1997) "Immigration theory for a new century: some problems and opportunities", en: *International Migration Review*, Vol. 31, N.4.
- PORTILLO, Álvaro (2007) "La política migratoria del Estado Uruguayo". Disponible en: <http://alvaroportillo.wordpress.com/2011/02/10/la-politica-migratoria-del-estado-uruguayo/>
- PORTILLO, Álvaro (2007) "Teoría y práctica de la vinculación entre el Estado y los migrantes", en: Seminario Uruguay en las Migraciones Internacionales, octubre, Montevideo.
- PORTILLO, Álvaro (1989). "Migración interna e internacional en el Uruguay". Ficha N.239, Servicio de documentación en Ciencias Sociales, Fundación de Cultura Universitaria, Montevideo.
- PUJADAS, Juan José (1992). *El método biográfico: El uso de las historias de vida en ciencias sociales*, Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS), Madrid.
- RAMÍREZ, Carlota et al (2005) "Cruzando fronteras: Remesas, género y desarrollo". Instituto Internacional de Investigaciones y Capacitación de las Naciones Unidas para la Promoción de la Mujer (INSTRAW), Santo Domingo, República Dominicana.
- RICO, María Nieves (2006) "Las mujeres latinoamericanas en la migración internacional", II Foro Social Mundial de las Migraciones, CEPAL, Madrid.
- RODRÍGUEZ, Lourdes (2008) "El horno no está para cambios", 6 de mayo, Sección Política, *La Diaria*, Montevideo.
- RUESGA, Santos M. y Ciro Murayama (2007) "El Estado para una globalización no excluyente", II Seminario Internacional sobre Políticas Económicas ante la Globalización, UNM, México.
- RUSSI DUARTE, Pedro y Denise Cogo (2006) "A diáspora uruguaia nas iterações comunicacionais e midiáticas de migrantes no sul do Brasil", Núcleo de Estudos em Comunicação (COMPÓS), UNESP, São Paulo.
- SALA, Gabriela Adriana y José Alberto Magno de Carvalho (2008) "A presença de imigrantes de países do Cone Sul no Brasil: medidas e reflexões", *Revista Brasileira de Estudos de População*, V.25, N.2, julio-diciembre, São Paulo, pp.287-304.
- SALA, Gabriela Adriana (2005) "Características demográficas e sócio-ocupacionais dos migrantes nascidos nos países do Cono Sul residentes no Brasil", Centro de Desenvolvimento e Planejamento Regional, Universidade Federal de Minas Gerais, Belo Horizonte.
- SALA, Gabriela Adriana, Cezar Augusto Cerqueira, André Junqueira Caetano y José Alberto Magno de Carvalho (2004) "Uma caracterização dos estrangeiros nascidos em países do Mercosul e Estados Associados residentes no Brasil no ano 2000", trabajo presentado en el I Congresso da Associação Latino Americana de População, ALAP, setiembre, Caxambú- MG, Brasil.

- SASSEN, Saskia (2007) *Una sociología de la Globalización*. Katz Editores, Barcelona.
- SASSEN, Saskia (2003) *Los espectros de la globalización*. Fondo de Cultura Económica, México, D.F.
- SASSEN, Saskia (2003) "Localizando ciudades en circuitos globales", en *Revista Eure*, Vol. XXIX, N.88, Santiago de Chile, pp. 5-27.
- SASSEN, Saskia (2001) *¿Perdiendo el control? La soberanía en la era de la globalización*. Edicions Bellaterra, Barcelona.
- SERNA, Miguel (2009) "Más acá y más allá de la integración económica: la agenda política y social del Uruguay ante Mercosur", Ponencia en: Seminario la Inserción Internacional de Uruguay en debate, UdelaR. Montevideo.
- SERNA, Miguel y Marcos Supervielle (2009) "¿Para qué seguir con la sociología del desarrollo?", en: *El Uruguay desde la Sociología VII*, Departamento de Sociología, Facultad de Ciencias Sociales, UdelaR, Montevideo, pp.17-44.
- SISTEMA CONTINUO DE REPORTES SOBRE MIGRACIÓN INTERNACIONAL EN LAS AMÉRICAS (SICREMI) (2011) *Migración Internacional en las Américas*, Organización de Estados Americanos (OEA), Washington.
- SOLARI, Aldo E. (1987) "El envejecimiento de la población uruguaya treinta años después", *Cuadernos del CLAEH*, N.43, 2da Serie, año 12, pp.7-26.
- SUPERVIELLE, Marcos (1989) "Recuento histórico de las políticas migratorias en el país y propuestas de nuevas políticas", Cuadernos de la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales, Volumen II, N.11, Montevideo.
- TAKS, Javier (2006) "Migraciones internacionales en Uruguay: de pueblo trasplantado a diáspora vinculada", *Revista Theomai. Estudios sobre Sociedad, Naturaleza y Desarrollo*, N.14, Buenos Aires.
- TEXIDÓ, Ezequiel et al (2003) *Migraciones laborales en Sudamérica: el Mercosur ampliado*, Ginebra. Disponible en: <http://www.ilo.org/public/english/protection/migrant/download/imp/imp63s.pdf>
- TORRADO, S. (1980) "El éxodo intelectual latinoamericano hacia los EE.UU durante el período de 1961 al 1975", en: *Migraciones Internacionales en las Américas*, N.1, CEPAM, Caracas.
- VILLA, M. y J. Martínez (2001) "Tendencias y patrones de la migración internacional en AL y el Caribe". Notas de Población, XXXVIII; N.73 CEPAL, Santiago de Chile.

ANEXOS

ANEXO 1. VARIABLES, DEFINICIONES E HIPÓTESIS				
Dimensión	Definición	Definición operacional	Hipótesis relacionada	Preguntas
Dimensión del Análisis 1. Características del lugar de origen	Para analizar estas características es necesaria una descripción general de las principales instituciones: familia, trabajo, economía, educación y su funcionamiento. También son importantes los datos relativos al grado de desarrollo económico y modernización cultural que pueden explicar la transición de una "estructura menos moderna (o más tradicional) a una más moderna (o menos tradicional)". (Germani, 1968:133)	Para la aplicación al caso concreto de la emigración calificada propongo realizar estas lecturas desde el ámbito de la inversión en investigación, ciencia y tecnología de Uruguay -que es el espacio inmediato al cual se vinculan los académicos- y compararlo con la inversión en Brasil. Esto refiere a datos de inversión en investigación, montos de los salarios, acceso a las nuevas tecnologías, etc.		14. Antes de irse del Uruguay, ¿trabajaba cómo académico o científico en la Universidad de la República u otra Universidad? 15. ¿Qué expectativa tenía en Uruguay respecto a la academia?
Dimensión del Análisis 2. Características de los migrantes antes de la migración	Las características socioculturales afectan a los individuos por el hecho de pertenecer a cierta categoría, grupo o estratos sociales. Individuos pertenecientes a iguales estratos socioeconómico están expuestos a condiciones análogas, que facilitan o impiden la migración, determinan su tipo, y facilitan o no la adaptación y la aculturación. La información sobre la sociedad en la que los migrantes vivieron antes de la migración no es suficiente para averiguar los factores que pueden intervenir en su decisión de emigrar, produciendo diferentes propensiones y motivaciones. (Germani, 1968:135)	Es necesario distinguir tres tipos de características: 1) aspectos socio-culturales (incluyendo aspectos biosociales o demográficos); 2) atributos individuales: la inteligencia, el talento, altos niveles de formación, actitudes innovadoras, aspiraciones altas, liderazgo, están en este grupo; 3) factores aleatorios como los rasgos idiosincráticos y accidentes biográficos, que si bien deben tenerse en cuenta, la investigación se concentra en el descubrimiento de regularidades.	Hipótesis 1. Los emigrantes calificados se van porque tienen una valoración negativa sobre las condiciones en las que realizan su trabajo: multitempleo, bajos salarios, limitaciones materiales, inseguridad laboral y bajo presupuesto para investigación. En el país de destino trabajan en mejores condiciones y ganan	1. Fecha de nacimiento 2. Género 3. ¿Cree tener ascendencia ... 4. Situación conyugal 5. Lugar de nacimiento 6. ¿Cuál es el nivel educativo máximo alcanzado por su padre y/o madre? 7. ¿Cuál fue su último lugar de residencia en Uruguay?
Dimensión del Análisis 3. Motivación para migrar	La motivación de emigrar es un punto estratégico de la investigación. Las respuestas parecen confirmar el análisis de factores expulsivos y atractivos. Sin embargo, la migración es el resultado de un proceso más complejo. Aunque no buscamos descubrir las peculiaridades de las motivaciones y decisiones individuales es necesario establecer su carácter.	Debe de contener elementos que analicen la decisión individual, así como los tipos de motivación y migrantes. Los datos sobre el carácter de la migración y su motivación serán obtenidos de los propios migrantes mediante los cuestionarios y las entrevistas a profundidad. Según Germani y la evidencia empírica, la abrumadora mayoría de los casos atribuye la migración a motivos económicos. Algunos aspectos de la motivación que deben explorarse son: los motivos manifiestos, que pueden ser analizados en los términos de razones económicas, domésticas y educacionales. El carácter temporal o permanente de la migración. El carácter de la decisión, donde la etapa de deliberación podría ir desde la elección altamente racional hasta la pura impulsividad. Otra tipología de orientaciones de movilidad tienen en cuenta la conexión entre status ocupacional y modo de decisión.	Hipótesis 2. El alto nivel educativo y socioeconómico de esta población eleva sus expectativas y aspiraciones.	22. ¿Cuántos empleos tenía relacionados con su profesión? 23. ¿Cuántas horas trabajaba a la semana en su profesión? 24. ¿Le gustaba lo que hacía? 25. ¿Por qué? 26. ¿Cuál fue la principal razón por la que se fue del Uruguay? 27. ¿Cuáles eran los factores que incidieron en su insatisfacción con las condiciones de trabajo que tenía en el Uruguay?

<p>Dimensión del Análisis 4. Circunstancias del traslado</p>	<p>Esta categoría hace referencia a las formas de traslado. Se distinguen dos canales: los referentes al trabajo y los relacionados con parientes o amigos.</p>	<p>Un ejemplo del primero es la movilización de empleados públicos o privados por medio de redes organizacionales; como es el caso de la migración calificada denominada red de contacto ocupacional. La referida a parientes y amigos son clasificadas como migraciones en cadena. Los dos modos de traslados están estrechamente vinculados al modo de decisión y motivación.</p>		<p>16. ¿Cuándo fue su primera residencia en el exterior? 17. ¿São Paulo (o la ciudad que corresponda) es su primera residencia en Brasil? 18. ¿En qué fecha realizó su primer residencia en Brasil? 19. ¿La actual estadía en Brasil es temporal o permanente? 20. ¿Otros miembros de su familia ya habían vivido fuera del Uruguay? 21. ¿Dónde vivieron, en qué periodo y qué parentesco tienen? 28. ¿Cómo se sentía Usted cuando se fue del Uruguay? 40. ¿Cómo se siente actualmente en Brasil? 41. En Brasil, ¿cuánto tiempo demoró en conseguir el primer trabajo en su profesión?</p>
<p>Dimensión del Análisis 5. Redes y vínculos</p>	<p>“La red de inmigrantes comienza a reemplazar a la contratación por medio de la inmigración en cadena” (Sassen, 2007:171). La globalización económica ha reforzado la interdependencia existente entre los países que a su vez han intensificado y en algunos casos generado nuevos factores expulsivos como consecuencia de la comparación con otros estilos de vida. Según Sassen (2007:171) las diversas condiciones económicas que contribuyen a la formación de vínculos migratorios entre los países de origen y acogida se agrupan en: a) lazos generados por la globalización económica; b) lazos surgidos de la contratación de trabajadores extranjeros; c) exportación organizada de mano de obra – legal o ilegal. Otros lazos son los contactos objetivos y subjetivos necesarios para la exportación de trabajadores que están parcialmente insertos en el mercado laboral desterritorializado. Otra forma de afianzar estos lazos es a través de los sistemas de educación avanzada que facilitan el ingreso de otro tipo de trabajadores –calificados y altamente calificados- a los países desarrollados (o economías centrales).</p>	<p>En la conformación de un mercado global transnacional las universidades, empresas y comunicaciones cumplen un rol fundamental. Esto da lugar a los procesos de ‘fuga de cerebros’, ‘brain exchange’ o ‘brain circulation’. Se refuerza la existencia de una inmigración bimodal: trabajadores inmigrante no calificados y mal remunerados; y por otro lado, trabajadores altamente calificados y bien remunerados. Otro tipo de lazos son las redes étnicas entre las comunidades de origen y las de inmigrantes de los países receptores, donde una de sus expresiones es la familia transnacional. Germani distingue tres momentos: la adaptación, participación y aculturación. Los tres procesos no son necesariamente simultáneos y la aculturación a ciertos rasgos no implica la aculturación a otros.</p>	<p>Hipótesis 3. Las personas integrantes de familias con eventos migratorios previos tienen una mayor propensión a emigrar y para ello se sirven de redes familiares y personales.</p>	<p>29. ¿Por qué eligió Brasil como país de destino? 30. ¿Por qué eligió São Paulo (o la ciudad que corresponda) como ciudad de destino? 42. ¿Mantiene conexiones laborales con Uruguay? 43. ¿Cuáles conexiones laborales tiene y a través de qué medios? 44. ¿Mantiene conexiones académicas con Uruguay? 45. ¿Cuáles conexiones académicas tiene y a través de qué medios? 46. ¿Mantiene conexiones familiares o personales con Uruguay? 47. ¿Cuáles conexiones familiares o personales tiene y a través de qué medios?</p>

<p>Dimensión del Análisis 6. Retorno</p>	<p>La teoría de la red social ve a los retornantes como portadores de recursos tangibles e intangibles; son migrantes que han mantenido estrechas relaciones con sus lugares de origen. La estructura social incrementa la disponibilidad de recursos e información, mientras asegura las iniciativas efectivas de retorno. La composición de las redes, que consiste en la multiplicidad de estructuras sociales, tal como la configuración de vínculos, es de vital importancia para examinar los fundamentos que definen y mantienen los vínculos transfronterizos en los cuales los migrantes de retornos están envueltos.</p>	<p>La propensión de los migrantes a erigirse como actores de cambio y desarrollo en los países de origen depende de las energías puestas en la preparación del retorno. El retorno requiere especialmente de tiempo, recursos y voluntad de parte del migrante. Asimismo, existen varios niveles para la preparación del proceso de retorno en términos de movilización de recursos y organización.</p>	<p>Hipótesis 4. El retorno es visto como un movimiento poco probable. Los emigrantes calificados recientes mantienen el deseo de regresar al país de origen como parte de sus expectativas siempre y cuando puedan mantener las condiciones económicas, sociales y laborales de las que disfrutaron en el país de destino.</p>	<p>48. ¿Ha regresado a Uruguay? 49. ¿Tiene pensado regresar a vivir a Uruguay en forma permanente? ¿Por qué? 50. ¿Cuáles son las condiciones necesarias para que usted regrese a vivir a Uruguay?</p>
<p>Dimensión del Análisis 7. Condiciones de la migración calificada</p>	<p>El migración altamente calificada (MAC) a escala internacional no tiene una definición aceptada, pero abarca usualmente dos significados que se superponen. En términos bastante generales, el migrante altamente calificado es una persona adulta, con educación terciaria, que ha completado un ciclo de estudios estructurados, de dos años o más, en un centro de estudios superiores. En un sentido más concreto, por migrante altamente calificado se entiende la persona que por su educación universitaria o su experiencia de trabajo ha adquirido el nivel de calificación que se suele requerir para la práctica de una profesión.</p> <p>La definición de altamente calificado además de depender del nivel educativo y la ocupación, es definida por las competencias valoradas por una sociedad en un momento determinado: innovación, creatividad, etc. Las personas altamente calificadas realizan principalmente actividades de gran valor añadido y elevada productividad, esenciales para la sociedad mundial del conocimiento.</p>	<p>Para este estudio, utilizaremos una definición restrictiva de MAC, siendo parte de este universo aquellas personas que se encuentran en uno de los siguientes tres casos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. tienen nivel universitario de al menos 4 años 2. aquellos que aunque no tengan educación universitaria tienen al menos 4 años de la práctica profesional específica 3. aquellos que desempeñan puestos de responsabilidad y/o especialización en su ramo 	<p>Hipótesis 1. Los emigrantes calificados se van porque tienen una valoración negativa sobre las condiciones en las que realizan su trabajo: multiempleo, bajos salarios, limitaciones materiales, inseguridad laboral y bajo presupuesto para investigación. En el país de destino trabajan en mejores condiciones y ganan más.</p> <p>Hipótesis 2. El alto nivel educativo y socioeconómico de esta población eleva sus expectativas y aspiraciones.</p>	<p>8. ¿Cuál es su profesión? 9. ¿Cuál es su ocupación actual? 10. ¿Su primer empleo en São Paulo (o la ciudad que corresponda) estaba vinculado a su profesión? 11. ¿Su último empleo antes de emigrar estaba relacionado a su profesión? 12. Título de grado y fecha de egreso 13. Títulos de especialización, posgrado o de otro tipo que haya contribuido a su actual especialización 31. En São Paulo (o la ciudad que corresponda), ¿considera que tiene mejores condiciones de trabajo? 32. Antes de irse, ¿tenía colegas cercanos que lo ayudaron a instalarse en el país de llegada? 33. Estos colegas ... 34. Actualmente, ¿trabaja? 35. ¿El trabajo que desempeña está vinculado a su área de especialización? 36. ¿Cómo se siente respecto a su actual remuneración económica? 37. ¿Cómo se siente respecto a las actividades profesionales que realiza actualmente? 38. ¿Por qué? 39. ¿Considera que su actual trabajo le permite crecer profesionalmente?</p>

**ANEXO 2. ENCUESTA EMIGRANTES URUGUAYOS CALIFICADOS
RESIDENTES EN BRASIL**

Periodo de aplicación: noviembre, 2011-marzo 2012

Este cuestionario está siendo aplicado en el marco de la investigación de maestría: **Migración calificada de uruguayos y uruguayas a Brasil: motivos y vínculos**, realizada por Patricia Gainza. Desde ya agradecemos su colaboración. Por mayores datos comunicarse directamente con la responsable: ppgainza@gmail.com, + 598 (0) 96 377 883, skype: patricia.gainza

CAPITULO 1 - DATOS PERSONALES.

1. Fecha de nacimiento

Día	
Mes	
Año	

2. Género

Mujer	
Hombre	
Trans	

3. ¿Cree tener ascendencia ... (Marque con una X las opciones que correspondan).

Afro o negra?	
Asiática o amarilla?	
Blanca?	
Indígena?	
Otra? (Especificar)	

4. Situación conyugal (Marque con una X la opción que corresponda).

Soltera/o	
Unión libre	
Casada/o	
Divorciada/o	
Separada/o	
Viuda/o	

5. Lugar de nacimiento

País	
Departamento/Estado	
Ciudad/Localidad	

**6. ¿Cuál es el nivel educativo máximo alcanzado por su padre y/o madre?
(Marque con una X la opción que corresponda).**

	Madre	Padre
Primaria completa		
Secundaria completa		
Bachillerato completo		
Estudios terciarios completos		
Posgrado		

7. ¿Cuál fue su último lugar de residencia en Uruguay?

Departamento	
Ciudad	
Barrio o localidad	

CAPÍTULO 2 - FORMACIÓN

8. ¿Cuál es su profesión?

Profesión	
-----------	--

9. ¿Cuál es su ocupación actual?

Ocupación	
-----------	--

10. ¿Su primer empleo en Brasil estaba vinculado a su profesión?

Sí	
No	

11. ¿Su último empleo antes de emigrar estaba relacionado a su profesión?

Sí	
No	

12. Título de grado y fecha de egreso

Título/s	Universidad	Año

13. Títulos de especialización, posgrado o de otro tipo que haya contribuido a su actual especialización

Título/s	Universidad	Año

14. Antes de irse del Uruguay, ¿trabajaba cómo académico o científico en la UdelaR u otra Universidad?

Sí	
No	

15. ¿Qué expectativa tenía en Uruguay respecto a la academia?

(Marque con una X las opciones que correspondan).

Poder desempeñar tareas de investigación	
Ascender de puesto docente	
Conseguir un salario mejor	
Ninguna	
Otro (sea lo más específico posible)	

CAPÍTULO 3 - EMIGRACIÓN

16. ¿Cuándo fue su primera residencia en el exterior?

Mes	
Año	
País, Ciudad	

17. ¿_____ (NOMBRE DE LA CIUDAD DONDE VIVE ACTUALMENTE) es su primera residencia en Brasil?

Sí	
No	

18. ¿En qué fecha realizó su primer residencia en Brasil?

Mes	
Año	
País, Ciudad	

19. La actual está en Brasil ¿es temporal o permanente?

Temporal	
Permanente	

20. ¿Otros miembros de su familia ya habían vivido fuera del Uruguay?

Sí	
No	

21. ¿Dónde vivieron, en qué periodo y qué parentesco tienen?

Residencia 1	País, ciudad	
	Años	
	Parentesco	
Residencia 2	País, ciudad	
	Años	
	Parentesco	
Residencia 3	País, ciudad	
	Años	
	Parentesco	

22. ¿Cuántos empleos tenía relacionados con su profesión en Uruguay?

N. empleos	
Ninguno	

23. ¿Cuántas horas trabajaba a la semana en su profesión en Uruguay?

N. horas semanales	
--------------------	--

24. ¿Le gustaba lo que hacía?

Sí	
No	

25. ¿Por qué?

26. ¿Cuál fue la principal razón por la que se fue del Uruguay?

(Conteste Sí o No para cada razón y señale con una X cuál es la principal)

	Sí	No	R a z ó n principal
No tenía trabajo			
Le ofrecieron un trabajo en el exterior			
Le ofrecieron una beca en el exterior			
Estaba insatisfecho con las condiciones de trabajo en Uruguay			
Quería irse a estudiar			
Tenía planes de reunirse con cónyuge, pareja o familia en el exterior			
Quería cambiar de aire			
Estaba insatisfecho con las condiciones políticas del país			
Estaba insatisfecho con las condiciones económicas del país			
Estaba insatisfechos con las condiciones culturales del país			
Estaba insatisfecho con las condiciones generales de su estilo de vida			
Estaba insatisfecho con las perspectivas generales que le ofrecía el país			
No lograba colmar sus expectativas profesionales			
Otro (sea lo más específico posible)			

27. ¿Cuáles eran los factores que incidieron en su insatisfacción con las condiciones de trabajo que tenía en el Uruguay?

(Conteste Sí o No para cada razón y señale con una X cuál es la principal)

	Sí	No	F a c t o r principal
Ganaba poco			
El horario			
Dificultades para el crecimiento profesional			
El multiempleo			
La falta de creatividad profesional que me rodcaba			
Otro (sea lo más específico posible)			

28. ¿Cómo se sentía Usted cuando se fue del Uruguay?

(Conteste Sí o No para cada razón y señale con una X cuál es la principal)

	Sí	No	R a z ó n principal
No era feliz y preferi cambiar de vida			
Estaba apenado, pero las condiciones me obligaron			
Estaba descontento con el relacionamiento humano			
Sentía que no había espacios de decisión para los jóvenes			
Sentía que no podía destacar como profesional			
Otro (sea lo más específico posible)			

29. ¿Por qué eligió Brasil como país de destino?

(Conteste Sí o No para cada razón y señale con una X cuál es la principal)

	Sí	No	Razón principal
Porque me ofrecieron trabajo			
Porque tenía vínculos familiares			
Porque me permitía especializarme en el área que quería			
Porque ya había vivido aquí			
Porque tenía conocidos o amigos o relaciones personales			
Otro (especificar)			

30. ¿Por qué eligió _____ (NOMBRE DE LA CIUDAD DONDE VIVE ACTUALMENTE) como ciudad de destino?

(Conteste Sí o No para cada razón y señale con una X cuál es la principal)

	Sí	No	Razón principal
Porque me ofrecieron trabajo			
Porque tenía vínculos familiares			
Porque me permitía especializarme en el área que quería			
Porque ya había vivido aquí			
Porque tenía conocidos o amigos o relaciones personales			
Otro (especificar)			

CAPITULO 4 - INSERCIÓN EN EL PAÍS DE DESTINO

31. En _____ (NOMBRE DE LA CIUDAD DONDE VIVE ACTUALMENTE), ¿considera que tiene mejores condiciones de trabajo?
(Conteste Sí o No para cada razón y señale con una X cuál es la principal)

	Sí	No	Factor principal
Gano bien			
El horario se adecua a mis necesidades			
Tengo oportunidades para mi crecimiento profesional			
Tengo un único empleo			
Tengo más tiempo libre			
Estoy rodeado de creatividad y estímulo profesional			
Otro (sea lo más específico posible)			

32. Antes de irse, ¿tenía colegas cercanos que lo ayudaron a instalarse en el país de llegada?

Sí	
No	

33. Estos colegas ...
(Marque con una X las opciones que correspondan)

Eran uruguayos	
Eran nacionales del país al que llegó	
Eran de terceros países	
No sabe	

34. Actualmente, ¿trabaja?

Sí, ejerciendo mi profesión	
Sí, no ejerciendo mi profesión	
No trabaja	

35. ¿El trabajo que desempeña está vinculado a su área de especialización?

Sí	
No	

36. ¿Cómo se siente respecto a su actual remuneración económica?
(Marque con una X la opción que corresponda)

Muy satisfecho	
Satisfecho	
Poco satisfecho	
Insatisfecho	
Absolutamente insatisfecho	

37. ¿Cómo se siente respecto a las actividades profesionales que realiza actualmente?
(Marque con una X la opción que corresponda)

Muy satisfecho	
Satisfecho	
Poco satisfecho	
Insatisfecho	
Absolutamente insatisfecho	

38. ¿Por qué?

39. ¿Considera que su actual trabajo le permite crecer profesionalmente?

Sí	
No	

40. ¿Cómo se siente actualmente en Brasil?

41. En Brasil, ¿cuánto tiempo demoró en conseguir el primer trabajo en su profesión?

Llegó contratado	
Meses (marque 0 si demoró menos de un mes)	
Años (marque número de años si demoró más de 11 meses)	

CAPITULO 5 - VÍNCULOS Y RETORNO

42. ¿Mantiene conexiones laborales con Uruguay?

Sí	
No	

43. ¿Cuáles conexiones laborales tiene y a través de qué medios?

Conexión laboral	Medio

44. ¿Mantiene conexiones académicas con Uruguay?

Sí	
No	

45. ¿Cuáles conexiones académicas tiene y a través de qué medios?

Conexión académica	Medio

46. ¿Mantiene conexiones familiares o personales con Uruguay?

Sí	
No	

47. ¿Cuáles conexiones familiares o personales tiene y a través de qué medios?

Conexión familiar o personal	Medio

48. ¿Ha regresado a Uruguay?

Sí	
No	

49. ¿Tiene pensado regresar a vivir a Uruguay en forma permanente? ¿Por qué?

50. ¿Cuáles son las condiciones necesarias para que usted regrese a vivir a Uruguay?

51. ¿Estaría dispuesta/o a concederme una entrevista que en caso de ser necesario amplíe la información?

¡ Muchas gracias !

ANEXO 3. PAUTA DE ENTREVISTAS A PROFUNDIDAD

Período de aplicación: marzo 2012

Tópicos ampliados del cuestionario inicial:

Ocupación actual en Brasil y ocupación anterior en Uruguay.

Características de la partida y la llegada a Brasil, vínculos preexistentes

Principales razones de la partida. Describir el contenido de cada concepto.

Situación actual en el lugar de destino. Describir el contenido de cada concepto.

Descripción de las conexiones existentes con el país de origen.

Descripción de las condiciones necesarias para el retorno en su caso personal.

¿Cuál es su ocupación actual?

¿Cuándo llegó a Brasil?

¿Otros miembros de su familia ya habían vivido fuera del Uruguay?

¿Cuál fue la principal razón por la que se fue del Uruguay?

¿Qué quiere decir para usted "insatisfecho con las condiciones de trabajo/política/económicas en Uruguay"?

¿Qué implica para usted "No lograba colmar sus expectativas profesionales"?

¿Me puede definir los parámetros de "ganaba poco"?

¿Qué implicancias tiene para usted la idea de "dificultades para el crecimiento profesional"?

¿Qué significa "la falta de creatividad profesional que me rodeaba"?

¿Me puede definir los parámetros de "gano bien"?

¿Qué implica para usted "tengo oportunidades para mi crecimiento profesional"?

¿Qué implica para usted "Estoy rodeado de creatividad y estímulo profesional"?

¿Cuáles conexiones laborales tiene con Uruguay y a través de qué medios?

¿Cuáles conexiones académicas tiene con Uruguay y a través de qué medios?

¿Cuáles conexiones personales tiene con Uruguay y a través de qué medios?

¿Cuáles son las condiciones necesarias para que usted regrese a vivir a Uruguay?

INDICE DE CUADROS Y GRÁFICAS

CUADRO 1. NIVELES DE LA MOVILIZACIÓN SOCIAL SEGÚN GINO GERMANI	34
CUADRO 2. EVOLUCIÓN HISTÓRICA DE LA POBLACIÓN DEL URUGUAY	44
CUADRO 3. ETAPAS DE DESARROLLO Y MIGRACIÓN INTERNACIONAL DEL URUGUAY	47
CUADRO 4. AÑO DE PARTIDAS DE EMIGRANTES RECIENTES, 2000-2006	52
CUADRO 5. PRINCIPALES RAZONES PARA EMIGRAR DE LOS EMIGRANTES RECIENTES SEGÚN NIVEL EDUCATIVO, 2002	54
CUADRO 6. EMIGRANTES RECIENTES POR PAÍS DE DESTINO Y SEXO	55
CUADRO 7. POBLACIÓN URUGUAYA QUE ALGUNA VEZ VIVIÓ EN EL EXTERIOR, 2006	56
GRÁFICA 1. INMIGRACIÓN A BRASIL POR NACIONALIDADES, 1884-1959	64
CUADRO 8. SALDOS MIGRATORIOS INTERCENSALES, POR PAÍS DE ORIGEN, SEGÚN SEXO 1980-2000	68
GRÁFICA 2. INMIGRANTES URUGUAYOS POR PERIODO DE LLEGADA A BRASIL, 1900-2000	70
GRÁFICA 3. URUGUAYOS DE 12 AÑOS Y MÁS EN BRASIL Y SEGÚN CONDICIONES DE ACTIVIDAD POR SEXO, 2000	71
CUADRO 9. INVERSIÓN EN INNOVACIÓN Y DESARROLLO, 2005/2006	72
CUADRO 10. CONSTRUCCIÓN METODOLÓGICA DEL TRABAJO	78
CUADRO 11. INFORMACIÓN GENERAL DE LA BASE DE DATOS GENERADA	85
CUADRO 12. TRAMO DE EDAD	95
CUADRO 13. MÁXIMO NIVEL EDUCATIVO ALCANZADO POR LOS PADRES	95
CUADRO 14. TRABAJO EN ÁMBITOS UNIVERSITARIOS ANTES DE IRSE	97
CUADRO 15. EXPECTATIVAS RESPECTO A LA ACADEMIA EN URUGUAY	98
CUADRO 16. BARRIO DE PROCEDENCIA EN MONTEVIDEO	98
CUADRO 17. NÚMERO DE EMPLEOS EN LA PROFESIÓN EN URUGUAY	99
CUADRO 18. HORAS DE TRABAJO SEMANAL EN URUGUAY	99
CUADRO 19. GUSTO POR LO QUE HACIA	99
CUADRO 20. RAZONES POR LAS QUE LE GUSTABA LO QUE HACÍA	100
CUADRO 21. AREA EN LA QUE SE OCUPA	100
CUADRO 22. TÍTULO TERCARIO DE GRADO	101
CUADRO 23. TÍTULO DE POSGRADO	101
CUADRO 24. PAÍS DE PRIMERA RESIDENCIA	102
CUADRO 25. AÑO DE SU PRIMER RESIDENCIA EN BRASIL	102
CUADRO 26. MOTIVACIONES PARA IRSE DEL URUGUAY REAGRUPADAS DE ACUERDO CON CATEGORÍAS PLANTEADAS POR GERMANI	104
CUADRO 27. RAZONES (DESAGREGADAS) PARA IRSE DEL URUGUAY	105
CUADRO 28. FACTORES QUE INCIDIERON EN SU INSATISFACCIÓN CON LAS CONDICIONES DE TRABAJO EN URUGUAY	107
CUADRO 29. SENTIMIENTOS AL MOMENTO DE DEJAR URUGUAY	109
CUADRO 30. RAZONES PARA LA ELECCIÓN DE BRASIL COMO PAÍS DE DESTINO	111
CUADRO 31. RAZONES PARA LA ELECCIÓN DE LA CIUDAD DE DESTINO	112
CUADRO 32. MEJORES CONDICIONES DE TRABAJO EN LA CIUDAD DONDE VIVE	113
CUADRO 33. TRABAJO ACTUAL	114
CUADRO 34. NIVEL DE SATISFACCIÓN RESPECTO A SUS ACTIVIDADES PROFESIONALES Y SU REMUNERACIÓN ECONÓMICA	114
CUADRO 35. RAZONES DE SU SENTIMIENTO DE SATISFACCIÓN O INSATISFACCIÓN RESPECTO A LAS ACTUALES ACTIVIDADES PROFESIONALES	115
CUADRO 36. SENTIMIENTO RESPECTO A SU RESIDENCIA EN BRASIL	115
CUADRO 37. TIEMPO PARA CONSEGUIR TRABAJO	116
CUADRO 38. COLEGAS QUE AYUDARON A INSTALARSE	116
CUADRO 39. OTROS MIEMBROS DE LA FAMILIA HAN VIVIDO EN OTRO PAÍS	118
CUADRO 40. TEMPORALIDAD DEL EVENTO MIGRATORIO Y EVENTOS MIGRATORIOS PREVIOS EN LA FAMILIA	119
CUADRO 41. TEMPORALIDAD DE LA ACTUAL ESTADÍA EN BRASIL	120
CUADRO 42. TIPO DE CONEXIONES CON URUGUAY	120
CUADRO 43. TIPO DE CONEXIONES LABORALES CON URUGUAY	120
CUADRO 44. TIPO DE CONEXIONES ACADÉMICAS CON URUGUAY	120
CUADRO 45. MEDIOS POR LOS QUE MANTIENEN LOS VÍNCULOS LABORALES Y ACADÉMICOS	121
CUADRO 46. POSIBILIDAD DE UN REGRESO PERMANENTE AL URUGUAY	122
CUADRO 47. TIPO DE ESTADÍA Y POSIBILIDAD DE RETORNO	122
CUADRO 48. RAZONES PARA VOLVER A VIVIR A URUGUAY	123
CUADRO 49. RAZONES PARA NO VOLVER A VIVIR A URUGUAY	123
CUADRO 50. CONDICIONES PARA VOLVER A VIVIR A URUGUAY	124