

---

# RESENTIMIENTO Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE 5TO DE SECUNDARIA

## *Resentment and Aggression in 5th Grade Students*

---

Giuliana Margarita Obregón López\*

### Resumen

La investigación tuvo por objetivo principal establecer la correlación que existe entre resentimiento y agresividad en estudiantes de 5to de secundaria de una Institución Educativa de Lima. El enfoque empleado fue cuantitativo y el método hipotético deductivo. Además, se utilizaron dos instrumentos con validez y confiabilidad para la recolección de datos; los cuales fueron, la Escala de Resentimiento de León y Romero, y el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry (adaptado a nuestro medio por Matalinares). Respecto a los análisis estadísticos, para establecer la correlación se utilizó el coeficiente de correlación de Pearson, en cuyos resultados se encontró el valor de 0.257\* lo que nos indica que existe una correlación significativa y positiva entre ambas variables puesto que el valor  $p$  (sig) es menor a 0.05.; de esta manera, se concluye que los evaluados que presentan mayor resentimiento, tienden a mostrar mayores niveles de agresividad.

**Palabras clave:** Resentimiento, agresividad.

### Abstract

The following research was mainly aimed at establishing the correlation between resentment and aggressiveness in 5th grade high school students of an Educational Institution in Lima. The employed standpoint was the quantitative and the method deductive hypothetical. We used two instruments with validity and reliability for data collection, which were the resentment scale of Leon and Romero, and the questionnaire of aggression of Buss and Perry (adapted to our environment by Matalinares). Regarding the statistical analysis, to establish the correlation coefficient of Pearson correlation in the results of the value of 0.257 was found \* which indicates that there is significant positive correlation between the two variables was used as the  $p$ -value (sig) is less than 0.05., so he concludes that having evaluated more resentment, tend to show higher levels of aggression.

**Keywords:** Aggressive, resentment.

---

\* Psicóloga. giulianaobregonl@gmail.com

## INTRODUCCIÓN

El resentimiento y la agresividad, son variables de estudio que generan interés, porque actualmente existe una incidencia de resentimiento y agresividad en la población; sin embargo, se da mayor énfasis a la agresividad y a sus factores condicionantes; es así que, un aspecto de la agresión que ha recibido escasa atención en las investigaciones, es el resentimiento, el cual, predispone y favorece la presencia de un comportamiento agresivo (León y Romero, 1990).

Además, el resentimiento no siempre puede ser percibido por un observador y la persona resentida no es consciente de la existencia de este sentimiento en él, a diferencia de la agresividad que muestra signos e indicadores observables.

De acuerdo a algunos estudios sobre resentimiento y agresividad, Gill (2011) refiere que la agresividad se presenta en un 74.7% a nivel alto, en una Institución Educativa de Independencia - Lima. En el segundo estudio Romaní, Gutiérrez y Manuel (2011) mencionan que en los escolares Peruanos de Educación secundaria, se reportan en mayor frecuencia, ser perpetradores de agresión verbal (54.4%), y siguen en frecuencia la perpetración de agresión física (35.9%), además llegaron a la conclusión que la prevalencia de auto-reporte de agresividad escolar en adolescentes peruanos es elevada, similar a la reportada en otros países sudamericanos y mucho mayor a la reportada en Europa y Estados Unidos.

Finalmente, López et al. (2008) refiere que los adolescentes con constantes pensamientos negativos tienden a ser más desconfiados, resentidos y con una mayor tendencia a la agresividad verbal a diferencia de aquellos adolescentes que no replantean sus pensamientos negativos.

## RESENTIMIENTO

Cada variable de la investigación, está sustentada por una teoría predominante.

La variable resentimiento está sustentada por la teoría de León y Romero (1990) quien define el resentimiento como un sentimiento residente o constante de haber sido maltratado o negado a alcanzar

ciertos bienes materiales o intangibles, a los que creía certeramente haber tenido derecho.

El resentimiento se origina por:

**Sentimiento de inferioridad:** La persona se siente inferiormente dotada, física o mentalmente; asimismo, experimenta angustia al no poder ser como los demás. Los sentimientos de pena y angustia generalmente no los exterioriza, los cuales se van transformando en amargura y dan lugar al resentimiento. El resentimiento se evidencia en personas que se sienten minimizadas en el plano social, moral y económico (León y Romero, 1990, p.96).

**Fracasos de toda índole:** Generados en lo sentimental, económico, familiar y social. El resentimiento puede modificarse según el género y edad del individuo, que experimenta el fracaso. El menor o mayor resentimiento lo ocasionan las distintas coyunturas en que este se produzca y la calidad moral de quien lo vivencia (León y Romero, 1990, p. 96).

**La humillación:** Emerge con fuerza en personas altamente susceptibles, cuando les advierten sus faltas; es así que una ofensa puede producir humillación, de esta manera la persona al sentirse humillada genera en sí misma impotencia lo cual produce resentimiento (León y Romero, 1990, p. 96).

**Experiencias degradantes:** El sujeto al haber tenido experiencias degradantes y desagradables en diferentes condiciones ocasiona que el sujeto sea predisponente al resentimiento (León y Romero, 1990, p.96).

León y Romero mencionan “la magnitud del resentimiento que ejerza un rol decisivo en la conducta del individuo, dependerá de la calidad, cantidad y tipo de situaciones y el significado que le de cada persona según su propia estructura de personalidad” (1990, citado por Campojo, 2002, p.97).

Campojo señala los siguientes indicadores del resentimiento, como rasgos de personalidad:

- Susceptibilidad ante conductas entendidas como ofensivas por parte de otros sujetos

- Tendencia a interpretar que estos comportamientos han sido realizados de mala fe, aún cuando nunca existieron.
- Inercia para persistir en el mantenimiento de estas percepciones acerca del hecho que motivo el resentimiento específico.
- Frecuencia en retener el resentimiento de modo reprimido y encubierto, como un rencor continuo en el estado de ánimo; a veces se mantiene como queja y modela parte de los motivos personales (Campojo, 2002, p. 186).

## AGRESIVIDAD

La variable agresividad se sustenta por la teoría comportamental de Buss; sin embargo, se explican algunas teorías complementarias, como la teoría etológica, la teoría del aprendizaje social, la teoría basada en la estructura cerebral y se mencionan los factores de riesgo como influencia para la conducta agresiva.

Para Buss (como se citó en Gill, 2011) la agresividad es una característica de la personalidad y está constituida por el hábito de atacar, además la persona posee diversas formas de utilizar la agresión; la cual, es variable de acuerdo con el momento y circunstancia. El autor agrupa la expresión de la agresión en tres estilos:

**Estilo dicotómico físico – verbal:** La persona se caracteriza por ser tranquila y verbalmente no agresiva; sin embargo, puede atacar y quizá llegar a asesinar. Al contrario de una persona que con frecuencia critica, regaña y quizá amenaza pero no ataca físicamente. De esta manera se aprecia que una persona que es tranquila y verbalmente no agresiva puede desatar sus impulsos en algún momento sin tener control sobre ello, a diferencia de una persona que constantemente regaña o amenaza.

**Estilo dicotómico activo – pasivo:** En el aspecto activo la persona en algún momento manifiesta su agresividad. En el ámbito pasivo la agresión es representada por personas que resisten pasivamente y no inician ninguna agresión.

**Estilo dicotómico directo – indirecto:** refiriéndose al primer enunciado a una agresión directa de individuo

a individuo; mientras que, en el aspecto indirecto encontramos a aquellos individuos que generalmente son astutos y prudentes en su comportamiento agresivo, quienes sutilmente interponen su agresión como canal para descargar su agresividad sobre otros organismos utilizando objetos, acontecimiento y personas. En la agresividad indirecta se encuentra la murmuración maliciosa o daños a las pertenencias de la víctima.

Buss y Perry (citado por Matalinares et al., 2012, p. 149) clasifican la agresividad en cuatro dimensiones:

**Agresión física:** Predominan las reacciones del sujeto ante situaciones críticas, haciendo uso de la fuerza física. Es expresada a través de golpes y empujones hacia el oponente, utilizando el propio cuerpo o un objeto externo para infligir una lesión o daño.

**Agresión Verbal:** Es caracterizada por las reacciones del sujeto ante situaciones críticas empleando el lenguaje con insultos y amenazas, además implica sarcasmo y burlas.

**Hostilidad:** Es referida a la evaluación negativa acerca de las personas y las cosas, además está acompañada del deseo de hacer daño o agredir. Un individuo hostil es alguien que hace evaluaciones negativas de los demás, mostrando desprecio o disgusto por las personas. Además, la hostilidad implica una actitud de resentimiento y está acompañada de sentimientos tales como indignación, desprecio y resentimiento hacia los demás.

**Ira:** Es un conjunto de sentimientos que surgen de reacciones psicológicas internas y de expresiones emocionales involuntarias producidas por la aparición de un evento desagradable. La ira es una reacción de irritación, furia o cólera, que se expresa cuando un organismo se ve impedido al logro de una meta, o impedido al logro de la satisfacción de una necesidad.

Buss (citado por Yataco, 2002, p.34-37) menciona cuatro variables predisponentes de la agresividad:

*Antecedentes de Agresión:* Los determinantes de la fuerza del hábito agresivo son la frecuencia, la intensidad del ataque y la frustración. Mediante el

comportamiento agresivo se descarga la frustración y los estímulos nocivos. Es decir existen antecedentes o experiencias pasadas que predisponen el comportamiento agresivo para posteriormente ser descargados sobre otro organismo.

*Historia Coadyuvante:* Esta variable se refiere a situaciones presentes y a contextos con problemas específicos, los cuales coadyuvan o contribuyen a la agresión. Sin embargo, la respuesta agresiva puede haber tenido una historia de refuerzos a la agresión, es decir las situaciones expuestas pueden repetirse en la historia del sujeto cuando la agresión ha sido reforzada por haber obtenido un logro al mostrar la agresividad.

*Facilitación Social:* La persona al socializar genera un aprendizaje de respuestas agresivas. La socialización sea por familia, cultura o clase social son facilitadoras del desarrollo de la personalidad agresiva, proporcionando modelos agresivos para que los integrantes (niños o jóvenes) sean provocados e incitados para utilizar la agresión.

*Temperamento:* Esta variable afecta a todo el comportamiento incluido el comportamiento agresivo. El temperamento comprende el estilo (forma de reaccionar: rápida, lenta, débil etc.) de reaccionar. En otras palabras, la agresión es manifestada de acuerdo al temperamento de la persona.

La teoría etológica de Lorenz (como se citó en Fabia, 2007) quien basándose en sus estudios realizados con animales, concluyó que la agresión animal es una pulsión, que presenta una tendencia a descargarse de manera autónoma, lo que permite el mantenimiento de la especie. El autor respecto a la agresión humana, planteó que en las personas habría un componente genético de la agresión surgiendo de un instinto de lucha heredado, que los humanos comparten con otras especies y que este instinto sería fundamental para la evolución del hombre y su adaptación.

La teoría del aprendizaje social de Bandura (como se citó en Palmero et al., 2002) plantea que, al igual que se aprenden otros comportamientos sociales, las conductas agresivas se pueden aprender a partir de la propia experiencia y de la observación de la conducta de otras personas. En este sentido, el individuo imita

las conductas agresivas de otras personas después de la observación, de los refuerzos y recompensas que siguieron a estas conductas.

La teoría basada en la estructura cerebral, Grisolia (citado por Palmero et al., 2002) refiere: “los estudios sobre las regiones subcorticales revelaron que la amígdala, el hipocampo, el hipotálamo y la sustancia gris periacueductal están relacionados con la generación y la regulación de la agresión” (p.269).

Además, los neurotransmisores que inhiben o regulan la agresividad son la serotonina a diferencia de los neurotransmisores como la dopamina y las enzimas MAO que potencian la agresividad (Bonilla et al., 2011).

Por último, Cuevas (como se citó en Gill, 2011) refiere que existen factores de riesgo para la manifestación de la agresividad, los cuales son: Factor de riesgo individual, factor familiar, factor escolar y el factor influenciado por los medios de comunicación.

## MÉTODO

### Tipo y diseño de investigación:

El tipo de investigación es Descriptiva Correlacional, porque se describió y midió la correlación; es decir, se estableció el vínculo de asociación que existe entre las variables de resentimiento y agresividad (Hernández et al., 2010).

El diseño es no experimental, porque se recolectaron datos sin manipular las variables, sólo se observaron las conductas que ejercieron los estudiantes, al momento de aplicar los instrumentos psicológicos. La clasificación temporal es de tipo transversal, porque los datos se recolectaron en un solo momento, lugar y tiempo único (Hernández et al., 2010).

### Participantes

La investigación se realizó en una Institución Educativa Nacional de Lima. La población estuvo conformada por estudiantes de 5to de secundaria, varones y mujeres de las secciones A, B, C, D; con un total de 86 alumnos entre 15 y 18 años de edad. La muestra se considera censal, debido a que se ha

seleccionado el 100 % de la población, al considerarse un número manejable de sujetos y por tener acceso a todas las unidades de investigación.

### Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

#### a) Escala de Resentimiento

El instrumento fue creado por León y Romero (1990) en Lima - Perú, la administración es individual o colectiva, la estimación del tiempo de aplicación oscila entre 20 y 30 minutos. La escala tiene por objetivo medir el nivel de resentimiento (Bajo, promedio, alta) en adolescentes y adultos.

León y Romero (1990) afirman que la escala de resentimiento, muestra una consistencia interna dada que presenta un Alpha de Crombach de 0.75. y la validez se llevó a cabo mediante el criterio de jueces.

#### b) Cuestionario de agresión (AQ) de Buss y Perry

El instrumento fue adaptado a nuestro medio por Matalinares et al. (2012). La administración es individual o colectiva, la estimación del tiempo de aplicación oscila entre 20 y 30 minutos y es dirigida para adolescentes y adultos. El cuestionario mide el nivel de agresividad mediante los siguientes niveles: Bajo, promedio y alto. Además está formado por 29 ítems y constituida por 4 dimensiones: Agresión física, agresión verbal, hostilidad e ira.

Matalinares et al. (2012) realizó la validez del cuestionario, mediante el análisis factorial y la confiabilidad en base al coeficiente de alpha de crombach donde se observa un coeficiente de fiabilidad elevado para la escala total  $\alpha = 0,836$ .

#### Procedimiento

Se solicitó el permiso institucional para la realización de la investigación en coordinación con las autoridades de una Institución Educativa Nacional.

Por consiguiente, antes de la administración de los instrumentos psicológicos se contó con la autorización referente al consentimiento informado por parte de los menores y de sus padres.

Fueron evaluados un total de 86 alumnos de 5to de secundaria de una Institución Educativa Nacional, utilizando la Escala de Resentimiento de León y Romero y el Cuestionario de Agresividad (AQ) de Buss y Perry adaptado a nuestro medio por Matalinares. Respecto a los análisis estadísticos se ha utilizado la estadística descriptiva e inferencial.

## RESULTADOS:

### Análisis descriptivo

Tabla 1.

*Resentimiento por niveles en la muestra total*

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	21	24,4
Promedio	42	48,8
Alto	23	26,7
Total	86	100,0

En la tabla 1 se observa que la mayoría de los evaluados, el 48.8%, se encuentra en el nivel promedio en cuanto al resentimiento, asimismo el 24.4% se encuentra en el nivel bajo, finalmente el 26.7% presenta alto nivel de resentimiento.

Tabla 2.

*Agresividad general por niveles en la muestra total*

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	2	2,3
Promedio	13	15,1
Alto	71	82,6
Total	86	100,0

En la tabla 2 se observa que la mayoría de los evaluados, el 82.6%, se encuentra en el nivel alto en cuanto a la agresividad general, asimismo el 15.1% se ubica en el nivel promedio, finalmente el 2.3% mantiene bajo nivel de agresividad a nivel general.

Tabla 3.  
Prueba de normalidad para las variables estudiadas mediante la prueba de Kolmogorov Smirnov

	Kolmogorov-Smirnova		
	Estadístico	gl	Sig.
Resentimiento	,081	86	,200*
Agresividad general	,084	86	,194
Agresividad física	,129	86	,001
Agresividad verbal	,132	86	,001
Ira	,083	86	,200*
Hostilidad	,094	86	,057

En la tabla 3 se muestra el análisis de la normalidad para la variable agresividad general y sus cuatro dimensiones, así como para resentimiento. Se observa que en las variables resentimiento, agresividad general, ira y hostilidad, valores p (sig.) mayores a 0.05, indicando que dichas variables se ajustan a la distribución normal. En las variables agresividad física y agresividad verbal los valores son menores 0.05, indicando que no se ajustan a la normalidad.

La prueba de hipótesis para las correlaciones se realizó tanto con estadísticos paramétricos como con no paramétricos. En ese sentido en los casos en que ambas variables a ser correlacionadas se ajusten a la normalidad se usaron estadísticos paramétricos, en este caso R de Pearson. En el caso de estadísticos no paramétricos se usó Rho de Spearman.

### Análisis inferencial

Para el contraste de las hipótesis se trabajó con nivel de significancia de 0.05, y con la regla de decisión  $\text{Sig} \geq \alpha$ , se acepta la hipótesis nula ( $H_0$ ) o caso contrario se rechaza la  $H_0$ .

### Prueba de hipótesis

Planteamiento de hipótesis general:

HI: Existe relación significativa entre resentimiento y agresividad en estudiantes de 5to de secundaria de una Institución Educativa Nacional de Lima.

Tabla 4.  
Correlación entre resentimiento y agresividad

Agresividad		
Resentimiento	Correlación de Pearson	,257*
	Sig. (bilateral)	.017
	N	86

\*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

En la tabla 4, se muestra la correlación hallada entre resentimiento y agresividad. En ese sentido, usando la herramienta R de Pearson, encontramos el valor de 0.257\*, siendo el valor de p (sig) menor a 0.05, lo que nos indica que existe una correlación significativa y positiva entre ambas variables, es decir, los evaluados que presentan mayor resentimiento, tienden a mostrar mayores niveles de agresividad.

### Hipótesis específica 01:

HI: Existe relación significativa entre resentimiento y agresividad física en estudiantes de 5to de secundaria de una Institución Educativa Nacional de Lima.

Tabla 5.  
Correlación entre resentimiento y agresividad física

Agresividad física			
Rho de Spearman	Resentimiento	Coefficiente de correlación	.185
		Sig. (bilateral)	.089
		N	86

En la tabla 5, se muestra la correlación hallada entre resentimiento y agresividad física. En ese sentido, usando la herramienta Rho de Spearman, encontramos el valor de 0.185, siendo el valor de p (sig) mayor a 0.05 lo que nos indica que no existe una correlación significativa.

### Hipótesis específica 02:

HI: Existe relación significativa entre resentimiento y agresividad verbal en estudiantes de 5to de secundaria de una Institución Educativa Nacional de Lima.



Tabla 6:  
*Correlación entre resentimiento y agresividad verbal*

		<b>Agresividad verbal</b>	
Rho de Spearman	Resentimiento	Coefficiente de correlación	.045
		Sig. (bilateral)	.678
		N	86

En la tabla 6, se muestra la correlación hallada entre resentimiento y agresividad verbal. En ese sentido, usando la herramienta Rho de Spearman, encontramos el valor de 0.045, siendo el valor de p (sig) mayor a 0.05, lo que nos indica que no existe una correlación significativa.

### Hipótesis específica 03:

HI: Existe relación significativa entre resentimiento y hostilidad en estudiantes de 5to de secundaria de una Institución Educativa Nacional de Lima.

Tabla 7.  
*Correlación entre resentimiento y hostilidad*

		<b>Hostilidad</b>	
Resentimiento	Correlación de Pearson		.254*
	Sig. (bilateral)		.018
	N		86

\*. La correlación es significante al nivel 0,05 (bilateral).

En la tabla 7, se muestra la correlación hallada entre resentimiento y hostilidad. En ese sentido, usando la herramienta R de Pearson, encontramos el valor de 0.254\*, siendo el valor de p (sig) menor a 0.05, lo que nos indica que existe una correlación significativa y positiva, es decir los evaluados que presentan mayor resentimiento, tienden a mostrar mayores niveles de hostilidad.

### Hipótesis específica 04:

HI: Existe relación significativa entre resentimiento e ira en estudiantes de 5to de secundaria de una Institución Educativa Nacional de Lima.

Tabla 8.  
*Correlación entre resentimiento e ira*

		<b>Ira</b>	
Resentimiento	Correlación de Pearson		.127
	Sig. (bilateral)		.245
	N		86

En la tabla 8, se muestra la correlación hallada entre resentimiento e ira. En ese sentido, usando la herramienta R de Pearson, encontramos el valor de 0.127, siendo el valor de p (sig) mayor a 0.05, lo que nos indica que no existe una correlación significativa.

## DISCUSIÓN

Dentro de los resultados obtenidos a nivel descriptivo, el nivel alto de resentimiento se presenta en un porcentaje de 26.7 % en nuestra población, a diferencia de la investigación de León (2010), cuyo resultado refiere que existe mayor resentimiento en estudiantes de Condición Socio-Económica baja de una Institución educativa Nacional de Lima Metropolitana, alcanzando un porcentaje de 86 % que corresponde al nivel alto de resentimiento.

Respecto a la variable agresividad en el rango del nivel alto se presenta en un porcentaje de 82.6 %, en comparación a la investigación de Gill (2011), los resultados indican un porcentaje de 74.7% a nivel alto de agresividad, en alumnos de educación secundaria de una Institución Educativa de Independencia. En ambos hallazgos se encontraron incidencias relevantes que corresponden a los niveles altos de agresividad, los cuales están por encima de la distribución normal.

Los resultados de la investigación que enmarcan la hipótesis general, señalan la existencia de una correlación estadísticamente significativa y positiva entre las variables resentimiento y agresividad, es decir, los evaluados que presentan mayor resentimiento tienden a mostrar mayores niveles de agresividad. Al comparar nuestros resultados con la investigación de López et al. (2008), encontramos una similitud entre ambas investigaciones, porque el autor señala que obtuvo una relación entre las variables de resentimiento y agresividad. López et al. (2008),

concluyen que existe una relación entre impulsividad, resentimiento y agresividad; por lo que aquellos sujetos que se caracterizan por ser impulsivos son en mayor medida más agresivos y resentidos, en comparación con aquellos sujetos que piensan y sienten de manera más detenida antes de actuar. De esta manera, nuestra investigación contribuye con la teoría de León y Romero (1990), la cual sostiene, que el resentimiento está vinculado con la agresividad, y esta variable predispone la presencia de conductas agresivas.

Respecto a la primera hipótesis específica de investigación (H1) existe relación significativa entre resentimiento y agresividad física en estudiantes de 5to de secundaria de una Institución Educativa Nacional de Lima. Los resultados muestran que no existe una correlación estadísticamente significativa entre resentimiento y agresividad física, puesto que el valor  $p$  (sig) es mayor a 0.05. León y Romero mencionan que un aspecto de la agresividad que ha recibido escasa atención es el resentimiento. Es así que, referente a este resultado no se hallaron investigaciones que vinculen el resentimiento y agresividad física. Además León y Romero refieren que el resentimiento es un sentimiento negativo reprimido y una percepción de desigualdad, generalmente este sentimiento no tiende a manifestarse; a diferencia de la agresividad física que es un componente instrumental de la agresividad y es un elemento observable según la teoría de Buss y Perry.

En la segunda hipótesis específica: Existe relación significativa entre resentimiento y agresividad verbal en estudiantes de 5to de secundaria de una Institución Educativa Nacional de Lima. Los resultados indican que no existe una correlación estadísticamente significativa entre resentimiento y agresividad verbal, porque el valor  $p$  (sig) es mayor a 0.05. Como indica López et al. (2008), los sujetos resentidos tienden a recrearse en sus pensamientos negativos, y se limitan a manifestarlo directamente, es por ello que utilizan generalmente un estilo indirecto de agresividad, siendo prudentes en su comportamiento agresivo, donde interponen su agresión como canal para descargar su agresividad sobre otros organismos y realizan comentarios maliciosos hacia otras personas. Además la agresividad verbal, pertenece al componente instrumental de la agresividad, la cual se manifiesta de forma proactiva y observable según Buss y Perry.

La tercera hipótesis específica: Existe relación significativa entre resentimiento y hostilidad en estudiantes de 5to de secundaria de una Institución Educativa Nacional de Lima. Los resultados reflejan que existe una correlación estadísticamente significativa y positiva puesto que el valor  $p$  (sig) es menor a 0.05 entre resentimiento y hostilidad, indicando que los evaluados que presentan mayor resentimiento, tienden a mostrar mayores niveles de hostilidad. Lo mencionado, es congruente con la teoría de Campojo, quien indica que el resentimiento personal esta intrincado, con las personas que se caracterizan por ser hostiles. Además se sustenta con la teoría de Buss y Perry, quienes refieren que la hostilidad implica una actitud de resentimiento, y uno de los componentes de la hostilidad aparte de la indignación y desprecio, es el resentimiento. Además la hostilidad pertenece al componente cognitivo de la agresividad.

Para finalizar, la cuarta hipótesis específica: Existe relación significativa entre resentimiento e ira en estudiantes de 5to de secundaria de una Institución Educativa Nacional de Lima. Los resultados muestran que no existe una correlación estadísticamente significativa entre resentimiento e ira puesto que el valor  $p$  (sig) es mayor a 0.05. Buss y Perry, refieren que la ira pertenece al componente emocional y afectivo de la agresividad, reflejándose como una reacción impulsiva y una expresión emocionales involuntarias producidas por la aparición de un evento desagradable. A diferencia del resentimiento que generalmente no es observable.

## CONCLUSIONES

A partir de los análisis de los resultados, podemos concluir lo siguiente:

Existe una correlación estadísticamente significativa y positiva porque el valor  $p$  (sig) es menor a 0.05 entre las variables de resentimiento y agresividad, indicando que los evaluados que presentan mayor resentimiento, tienden a mostrar mayores niveles de agresividad.

Existe una correlación estadísticamente significativa y positiva porque el valor  $p$  (sig) es menor a 0.05 entre las variables de resentimiento y



la dimensión hostilidad, mientras que, en la variable resentimiento y la dimensión de agresividad física, agresividad verbal e ira, no existe una correlación estadísticamente significativa y positiva porque el valor  $p$  (sig) es mayor a 0.05.

La población de estudio, en cuanto a los niveles de la variable resentimiento, presenta un porcentaje de 48.8% a nivel promedio, lo cual está dentro de la distribución normal, asimismo el 26.7% presenta alto nivel de resentimiento y 24.4% se encuentra en el nivel bajo.

La población de estudio, en referencia a los niveles de la variable agresividad, presenta un porcentaje de 82.6% y se encuentra en el nivel alto, el 15.1% se ubica en el nivel promedio, finalmente el 2.3% mantiene bajo nivel de agresividad. La población presenta niveles altos de agresividad y el porcentaje no se ajusta a la distribución normal, es decir existe mayor concentración de puntajes de la variable agresividad por encima del promedio.

## REFERENCIAS

- Bonilla, C., Blanco, M., Fernández, C. y Freund, N. (2011). Hacia el entendimiento de la violencia, neurobiología de la agresividad. *Revista Neurobiología*, 74(1), 209-216.
- Campojo, B. E. (2002). Incidencia del resentimiento y envidia en el autoconcepto de adolescentes de Lima Metropolitana. (Tesis de doctorado) Lima: Universidad San Martín de Porres.
- Dávila, A. B. (1998). El resentimiento en ex trabajadores del instituto peruano de seguridad social base Tacna (Tesis de licenciatura). Lima: Universidad Nacional Federico Villarreal.
- Fabia, V. M. (2007). El efecto de la impulsividad sobre la agresividad (Tesis de maestría). España: Universidad Rovira I Virgili.
- Gill, R. K. (2011). Habilidades sociales y agresividad en escolares de una institución educativa de Independencia (Tesis de licenciatura). Lima: Universidad Nacional Federico Villarreal.
- Heras, J. Navarro, R. (2012). Ajuste escolar, Soledad y Conducta Agresiva entre Estudiantes de Educación Secundaria. *Revista Currículum*, 46 (4), 11-13
- Hernandez, R., Fernandez, C. y Bapista, P. (2010). *Metodología de la investigación científica* (5ta ed.) México: Mc Graw Hill.
- León, R., y Romero, C. (1990). *Inventario de actitudes hacia la vida: Escala de resentimiento*. (1.a ed). Lima.
- León D., R. (2010). Resentimiento en adolescentes de condición escolares de condición socioeconómica alta y baja. *Revista de Pontificia Universidad Católica del Perú* (91). Recuperado de [http://200.0.207.91/vufind/Record/PE\\_1db7f80a71cf5ab6ea5ef69b8d9822a](http://200.0.207.91/vufind/Record/PE_1db7f80a71cf5ab6ea5ef69b8d9822a).
- Leo P., S. (2010). *Curación del resentimiento*. (1.a ed.). San Paulo: San Pablo.
- López, C., Sánchez, A., Pérez, M. y Fernández, P. (Noviembre 2008). Impulsividad y factores cognitivos en la agresividad del adolescente. *Revista eduPsykhé - Revista de Psicología y Educación* (7). Recuperado de [http://www.infocop.es/view\\_article.asp?id=2117](http://www.infocop.es/view_article.asp?id=2117)
- Maestre P, G. (2013). Consecuencias psicológicas en los niños maltratados. Recuperado de <http://radio.rpp.com.pe/confidencias/consecuencia-psicologicas-en-los-ninos-maltratados/>
- Matalinares, M. et al. (2012). Estudio psicométrico de la versión española del cuestionario de agresión de Buss y Perry. *Revista IIPSI facultad de psicología UNMSM*, 15 (1), 147-161.
- Matalinares, M. et al. (2010). Clima familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de Lima Metropolitana. *Revista IIPSI Facultad de Psicología UNMSM*, 13 (1), 109-128.
- Mestre, V., Samper, P., Tur-Porcar, A., Richaud, M. y Mesurado, B. (2012). Emociones, estilos de afrontamiento y agresividad en la adolescencia. *Revista Universitas Psychologica* (11). Recuperado de [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1657-92672012000400020&lang=pt](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1657-92672012000400020&lang=pt)
- Morales F., V. (2008). El efecto de la impulsividad sobre la agresividad y sus consecuencias en el

- rendimiento académico de los adolescentes. (Tesis de doctoral) España: Universidad Rovira I Virgili.
- Palmero, F., Fernández, E., Martínez, F., Choliz, M. (2002). *Psicología de la motivación y la emoción*. (1.a ed.). Madrid: Mc Graw Hill.
- Romaní, F., Gutierrez, C. y Manuel, L. (agosto, 2011). Auto reporte de agresividad escolar y factores asociados en escolares peruanos de educación secundaria. *Revista Peruana de Epidemiología*. (96). Recuperado de [http://rpe.epiredperu.net/rpe\\_ediciones/2011\\_V15\\_N02/AO6\\_Vol15\\_No2\\_2011.html](http://rpe.epiredperu.net/rpe_ediciones/2011_V15_N02/AO6_Vol15_No2_2011.html)
- Yataco, E. R (2002). Agresividad y artes marciales. (Tesis de licenciatura) Lima: Universidad Nacional Federico Villarreal.

Fecha de recepción: 31 de agosto, 2017

Fecha de aceptación: 6 de octubre, 2017