



Instituto de Investigación de Recursos Biológicos  
Alexander von Humboldt

MEMORIAS TALLER EN ESQUEMAS DE INVERSIÓN PARA LA GESTIÓN DEL PÁRAMO

Contrato de subvención No. 14 - 331 para la “Concesión de una subvención por el Órgano de Contratación para financiar la aplicación de la acción denominada PÁRAMOS BIODIVERSIDAD Y RECURSOS HÍDRICOS EN LOS ANDES DEL NORTE”

Juan Pablo Romero Rodríguez\*

Supervisor: Marcela Galvis Hernández

\* Ingeniero Ambiental de la Universidad de la Salle – Bogotá, Colombia, Maestría en economía y administración ambiental de la Universidad de York – York, Reino Unido. Investigador en Incentivos a la Conservación. [jromero@humboldt.org.co](mailto:jromero@humboldt.org.co)

Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander von Humboldt

Bogotá, D.C., 2016

Sede Principal: Calle28A#15-09 Bogotá, D.C., Colombia | PBX: (57)(1) 3202767 | NIT 820000142-2



## MEMORIAS TALLER EN ESQUEMAS DE INVERSIÓN PARA LA GESTIÓN DEL PÁRAMO



*Foto tomada por: Valentina Álvarez Orejuela*



*Foto tomada por: Juan Pablo Romero*

**Lugar: Hotel Varanu – Manizales**

**Fecha: 25 y 26 de Agosto de 2016**

**Compiló: Juan Pablo Romero Rodríguez**

MEMORIAS TALLER EN ESQUEMAS DE INVERSIÓN PARA LA GESTIÓN DEL PÁRAMO.....	1
I.    Antecedentes y justificación .....	4
II.   Objetivo del Taller .....	4
III.  Asistentes .....	4
IV.  Agenda .....	5
V.   Memorias .....	6
1.  Instalación de la Mesa.....	6
2.  Fondo de Páramos Tungurahua y Lucha contra la Pobreza – Ambato, Ecuador .....	7
3.  Fundación Pro Cuenca Río las Piedras – Popayán.....	10
4.  Pactos por la Cuenca de Chinchiná – Manizales .....	15
5.  Panel aspectos claves para la vinculación y compromiso de actores de Pactos por la cuenca de Chinchiná .....	18
6.  Fondo Cuenca Verde – Medellín .....	23
7.  Fondo Agua Somos – Bogotá .....	27
8.  Fondo Agua por la Vida y la Sostenibilidad .....	30
9.  Panel Aspectos claves para implementar exitosamente esquemas de inversión para la gestión del páramo .....	37
10. Aspectos clave de los incentivos a la conservación aplicables a Esquemas de inversión para la gestión del páramo.....	41
11. Taller de desarrollo de una ruta de trabajo inicial para implementar un esquema de inversión para la gestión del Páramo.....	42
11.1  RABANAL .....	43
11.2  Fundación Río Piedras .....	43
11.3  Nevados.....	44
VI.  Conclusiones.....	46
Conclusiones del taller .....	47
Pasos a seguir .....	49

## I. Antecedentes y justificación

Un Esquema de **inversión para la gestión del páramo**, es una plataforma de gestión que, con base en una visión de territorio compartida y a largo plazo, permite hacer converger recursos de organizaciones públicas y privadas, para que estos sean invertidos a corto, mediano y largo plazo en acciones de conservación, restauración y reconversión productiva en el páramo.

La inversión de recursos en el páramo es fundamental para el país, principalmente porque en este ecosistema nacen los cuerpos de agua que abastecen a cerca del 70% de los colombianos. Actualmente este ecosistema afronta presiones climáticas y antrópicas, razón por la cual asegurar el desarrollo de actividades de conservación, restauración y reconversión en el corto, mediano y largo plazo, es fundamental para la sociedad colombiana como un todo.

La implementación de acciones en el páramo es una tarea titánica, esto en la medida en la que se deben intervenir diferentes lugares, de diferentes formas, con muchos actores diferentes, en condiciones climáticas adversas. Adicional a esto, las fuentes públicas que se encuentran habilitadas para estas inversiones tienen unas reglas que no se ajustan a las realidades del territorio, dificultando de esta forma la realización de las acciones requeridas. Es importante observar también que actualmente no hay definida una estructura clara que permita a los actores privados hacer aportes económicos dirigidos a realizar acciones en el páramo, disminuyendo de esta forma los recursos potenciales para dichas acciones.

Se plantea entonces que un problema fundamental dentro de la gestión del páramo es que en muchos casos no se cuenta con plataformas que permitan hacer converger recursos de organizaciones públicas y privadas de una forma coordinada, por esta razón se desarrolla este taller.

## II. Objetivo del Taller

- Conocer experiencias de mecanismos económicos e institucionales para financiar la gestión del páramo
- Identificar lecciones aprendidas, buenas prácticas y condiciones institucionales para el diseño y puesta en marcha
- Tomar los aspectos clave en esquemas de inversión para la gestión del páramo identificados y aplicarlos a cada nodo del proyecto

## III. Asistentes

Ver listado adjunto

## IV. Agenda

### Día 1. Agosto 25

Hora	Actividad	Responsable
9:00 - 9:10 am	Instalación de la Mesa - Palabras de Bienvenida. Contexto del Proyecto. Explicación de la agenda, objetivos y metodología	Marcela Galvis – IAvH
9:10 – 9:40 am	El Fondo de Páramos Tungurahua y Lucha contra la Pobreza – Ambato, Ecuador	Secretaría Técnica Fondo de Páramos Tungurahua
9:40 – 10:10 am	Fundación Pro Cuenca Río las Piedras – Popayán	Coordinación Fundación Pro Cuenca Río las Piedras
10:10 – 10:25 am	Café	
10:25 – 10:55 am	Pactos por la Cuenca de Chinchiná – Manizales	Secretaría Técnica de Pactos por la cuenca de Chinchiná
11:00 – 12:00 pm	Panel aspectos claves para la vinculación y compromiso de actores de Pactos por la cuenca de Chinchiná	Moderadora Mónica Trujillo – IAvH
12:00 – 1:10 pm	Almuerzo	
1:10 – 1:40 pm	Fondo Cuenca Verde – Medellín	Secretaría Técnica de Cuenca Verde
1:40 – 2:10 pm	Fondo Agua Somos – Bogotá	Secretaría Técnica Fondo Agua Somos
2:10 – 2:40 pm	Fondo agua por la vida y la sostenibilidad – Valle del Cauca	Secretaría técnica Fondo agua por la vida y la sostenibilidad
2:40 – 2:55 pm	Café	
3:00 – 4:30 pm	Panel <i>Aspectos claves para implementar exitosamente esquemas de inversión para la gestión del páramo</i>	Moderadora Marnix Becking – IAvH

### Día 2. Agosto 26

Hora	Actividad	Responsable
9:10 – 9:30 am	Aspectos clave de los incentivos a la conservación aplicables a Esquemas de inversión para la gestión del páramo.	Juan Pablo Romero, Marcela Galvis – IAvH
9:30 – 10:30 pm	Parte 1. Taller de desarrollo de una ruta de trabajo inicial para implementar un esquema de inversión para la gestión del Páramo	Moderadora Juan Pablo Romero –IAvH
10:30 – 10:45 am	Refrigerio	
10:45 – 11:45 pm	Parte 2. Taller de desarrollo de una ruta de trabajo inicial para implementar un esquema de inversión para la gestión del Páramo	Moderadora Juan Pablo Romero –IAvH
11:45 – 12:15 pm	Puesta en común del resultado de cada nodo	
12:15 – 12:45 pm	Conclusiones y cierre.	Marnix Becking – IAvH
12:45 – 2:00 pm	Almuerzo	

## V. Memorias

### 1. Instalación de la Mesa

**Marcela Galvis**

[mgalvis@humboldt.org.co](mailto:mgalvis@humboldt.org.co)

**Coordinadora Proyecto Páramos Biodiversidad y Recursos Hídricos en los Andes del Norte  
Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander von Humboldt**



*Foto tomada por: Juan Pablo Romero*

Desde el proyecto se dio la bienvenida explicando que este taller hace parte del Grupo de Trabajo Técnico en Incentivos a la Conservación y que este tema de Esquemas de inversión para la gestión del páramo ha sido fundamental desde la formulación del proyecto. Se plantea que el Taller es un espacio que permitirá a través del análisis de experiencias identificar elementos replicables para diferentes complejos de Páramo en el país y que a su vez permitirá identificar aspectos a ser tratados más adelante como parte del Grupo de Trabajo Técnico en incentivos a la conservación.

## 2. Fondo de Páramos Tungurahua y Lucha contra la Pobreza – Ambato, Ecuador

Oscar Rojas Bustamante

[stfmplpt@gmail.com](mailto:stfmplpt@gmail.com)

Secretario Técnico

Fideicomiso Fondo de Páramos Tungurahua y Lucha contra la Pobreza-FMPLPT

<http://www.fondotungurahua.org.ec/>



*Foto tomada por: Valentina Álvarez Orejuela*

### Creación del Fondo

- El Modelo de gestión que se desarrolla actualmente en Tungurahua nace en 2002 como una respuesta a otro modelo de gestión que se iba aplicar en este territorio y que no tomaba en cuenta a los habitantes de los Páramos. El centro del modelo actual es la participación ciudadana basada en el liderazgo representativo que participa en las decisiones de desarrollo de la provincia de Tungurahua
- La participación se hace a través de tres parlamentos (color naranja de la Figura 1), cada parlamento tiene grupos de interés (color gris de la Figura 1). En Tungurahua hay tres grandes movimientos indígenas que a su vez conformaron la Unidad de los movimientos indígenas de Tungurahua. Esta Unidad, en el marco del parlamento Agua, Comisión Páramos observa un problema significativo de la degradación de los Páramos y concluye que para que a futuro se mantenga la cantidad y calidad de agua que necesita Tungurahua se requiere de dos mecanismos de;
  - Planificación: Desarrollada a través de los Planes de Manejo de Páramos. Estos planes se desarrollan desde la óptica campesina e indígena, lo que significa que solo se puede asegurar el buen estado del Páramo si las personas que lo habitan están bien. Todos los habitantes del páramo tienen planes y cada plan tiene tres componentes; Económico productivo, Socio organizativo y Ambiental.

- Financiación: Se requiere que haya recursos económicos constantes en el tiempo para que los Planes de Manejo de Páramos sean implementados

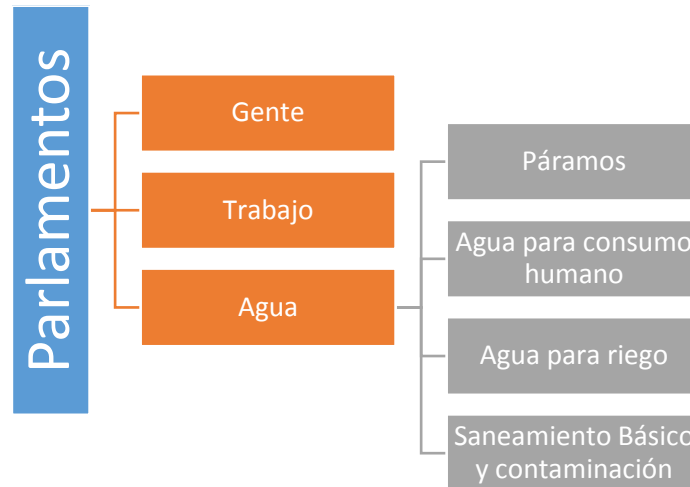


Figura 1. Estructura de participación ciudadana en el modelo de gestión de Tungurahua  
Fuente: Oscar Rojas Bustamante

### **Funcionamiento del Fondo:**

- El fondo es constituido por las siguientes organizaciones:
  - *Federación de Indígenas Evangélicos de Tungurahua - AIET*
  - Movimiento Indígena de Tungurahua
  - Movimiento de los Pueblos Kichwas y Campesinos de Tungurahua
  - Empresa Eléctrica Ambato Regional Centro Norte
  - CELEC Unidad de Negocio Hidroagoyán
  - *Empresa Pública Municipal de Agua Potable y Alcantarillado*
  - Honorable Gobierno Provincial de Tungurahua
- Todos los constituyentes del fondo hacen aportes anuales a un contrato de fideicomiso mercantil de administración. El 60% de los aportes anuales va a capitalización<sup>1</sup> y el 40% restante se destina a la implementación de los Planes de Manejo de Páramos. El objetivo de capitalizar es que eventualmente, el capital permita generar unos retornos financieros periódicos que den sostenibilidad financiera al fondo.
- El fondo solo permite que instituciones locales sean constituyentes, así las cosas, los aportes de instituciones no locales se denominan Aportes Especiales, dichos aportes financian proyectos específicos. La secretaría técnica invierte una parte importante de su tiempo buscando aportes especiales y ejecutándolos, sin embargo, la sostenibilidad del fondo no depende de estos recursos.

<sup>1</sup> Los recursos que van a capitalización rinden al 8,41% efectivo anual



**Preguntas:**

- **¿Cómo surge el plan de manejo del páramo? A qué plazo?**

Surgen por iniciativa de las instituciones de base del páramo y se piensan a cinco años.

- **¿Cuánto tiempo duró el fortalecimiento de las organizaciones de base?**

Ya estaban constituidas

- **¿El aporte de las comunidades indígenas al fondo es en especie o en efectivo?**

En efectivo

- **¿Hay comunidades en los páramos de Tungurahua?**

Si

- **¿Cuáles son los costos operativos del fondo?**

De acuerdo a las reglas del fideicomiso no puede superar el 10% del presupuesto anual. Hay apoyos de aportes especiales que pueden ser dirigidos específicamente a personas que desarrollen actividades técnicas.

- **¿Pros y contra del fondo?**

No hay una receta para el establecimiento de fondos. Se recomienda que tengan una secretaría técnica que sea dura y flexible.

### 3. Fundación Pro Cuenca Río las Piedras – Popayán

Liliana Recamán Mejía

[funriopiedras@gmail.com](mailto:funriopiedras@gmail.com)

Coordinadora Técnica

Fundación Procuencia Río Las Piedras

<http://www.acueductopopayan.com.co/gestion-ambiental/fundacion-procuencia-rio-las-piedras/>



Foto tomada por: Juan Pablo Romero

#### **Creación de la fundación**

- La razón que motiva el inicio de las acciones sobre la cuenca, es una crisis de desabastecimiento de agua entre los años 1986 y 1988. En este periodo de tiempo se observó que había un mal manejo ambiental de la cuenca y que este manejo podría influir negativamente en la disponibilidad futura del agua para Popayán
- Se conforma la Fundación Procuencia Río las Piedras como una entidad autónoma de carácter mixto con el objetivo de promover articulación inter – organizacional en procesos sociales, técnicos y ambientales que permitieran trabajar sobre la oferta y la conservación hídrica de las 5 cuencas abastecedoras de la ciudad de Popayán.
- En sus inicios, la Fundación tuvo un fondo que fue creado con un capital semilla aportado por los fundadores y que era administrado por la Fiduciaria FES. Tras la liquidación de la la FES en 2005, el fondo se liquidó y se invirtió en acciones sobre la cuenca, razón por la cual actualmente la fundación no tiene una estructura financiera de largo plazo

#### **Funcionamiento de la fundación**

- Socios de la Fundación Procuencia río las piedras
  - Alcaldía de Popayán.
  - Piscifactoría el Diviso
  - Universidad del Cauca
  - Gobernación del Cauca

- Smurfit Cartón de Colombia
- Unidad de Parques Nacionales
- Comité Departamental de Cafeteros
- Fundación Universitaria de Popayán
- Centrales Eléctricas del Cauca, Cedelca
- Corporación Autónoma Regional del Cauca CRC
- Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Popayán S.A. E.S.P

• Organigrama de la Fundación Procuena Río las Piedras

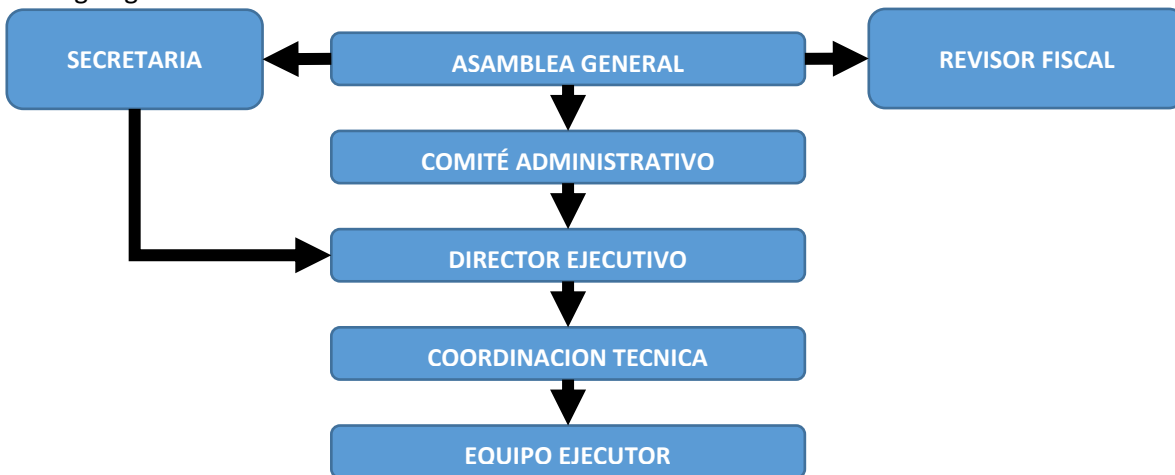


Figura 2. Organigrama de la Fundación Procuena Río las Piedras

Fuente: Fundación pro Cuenca Río las Piedras

- Dentro del proceso que lidera la fundación hay una fuerte participación de actores comunitarios, tanto campesinos (5 asociaciones), como indígenas (3 resguardos)
- La dirección ejecutiva y la coordinación técnica de la fundación pueden estar a cargo de cualquier entidad que conforme la Fundación, pero siempre han estado a cargo de la empresa de Acueducto y Alcantarillado de Popayan S.A E.S.P. Esto ha permitido que los costos fijos asociados a estos dos cargos sean cubiertos por esta empresa, adicionalmente aportes técnicos puntuales son cubiertos a través de profesionales del acueducto
- La Fundación se enfoca en gestionar financiación para proyectos requeridos en las 5 cuencas. Los proyectos son definidos en un plan de trabajo anual y nacen de las necesidades identificadas en los territorios de las cinco cuencas, razón por la cual la participación activa de los actores comunitarios es fundamental. Finalmente el plan es aprobado por las instituciones que hacen parte de la fundación, permitiendo de esta forma construir un norte común con los actores del territorio. Con base en lo anterior se plantea que la fundación es un articulador de esfuerzos conjuntos entre organizaciones que están presentes en la cuenca o se benefician de ella (Ver Figura 3).

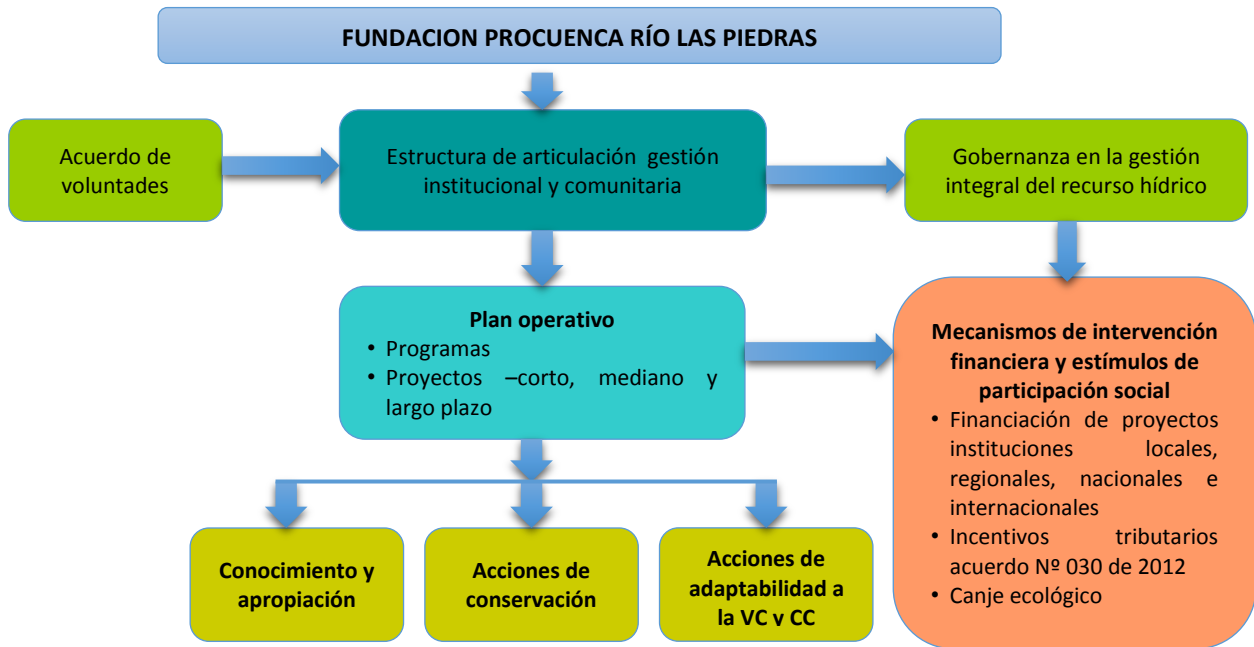


Figura 3. Esquema de articulación de la Fundación Pro Cuenca Río las piedras  
Fuente: Fundación pro Cuenca Río las Piedras

- El norte común está plasmado en un plan estratégico (Ver Figura 4), dicho plan, tiene líneas estratégicas (naranja en la Figura 4) y estas a su vez tienen ejes de gestión (gris en la Figura 4). Se plantea entonces que todos los proyectos que gestiona la Fundación Pro Cuenca Río las Piedras, están en el marco de este plan estratégico.

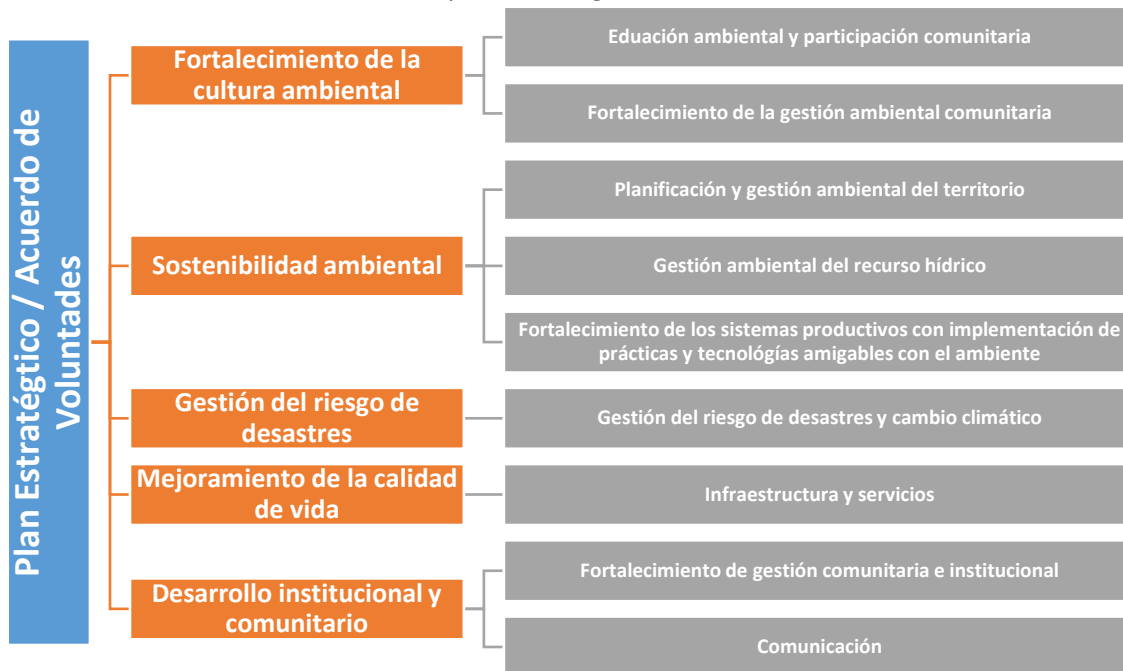


Figura 4. Plan estratégico, líneas estratégicas y ejes de gestión  
Fuente: Fundación pro Cuenca Río las Piedras

- A lo largo del desarrollo de las actividades de la Fundación han implementado diferentes incentivos a la conservación de forma individual y conjunta (exención de impuestos y arreglos tipo PSA), esto ha permitido maximizar los recursos de la instituciones
- El desarrollo de las actividades de la fundación se hace siguiendo el enfoque socio ecosistémico, esto ha generado un proceso de construcción de territorio que toma en cuenta los saberes y las prioridades de los campesinos y los indígenas, permitiendo de esta forma mejorar el componente ambiental de las cuencas abastecedoras de Popayán y al mismo tiempo brindar bienestar a los habitantes de dichas cuencas
- Un resultado importante de la gestión de la Fundación es que a la fecha, los planes de desarrollo de los Municipios, el plan de acción del acueducto, el plan de Triannual de la Corporación Autónoma Regional del Cauca y los planes concertados con las comunidades, son coincidentes en aspectos que redundan en las intervenciones que se requieren en las 5 cuencas abastecedoras de la ciudad de Popayán para asegurar la calidad y cantidad de agua que requiere esta ciudad en el corto, mediano y largo plazo
- Desde la experiencia de la fundación han observado que las organizaciones sociales de un territorio están dispuestas a mantener un proceso de conservación si sus condiciones de vida mejoran. Adicionalmente, incluir a las comunidades en la formulación de los proyectos da mejores resultados que las iniciativas que no construyen procesos en el territorio

#### **Preguntas:**

- **¿Cuándo no hay proyectos no hay acción?**

Actualmente están trabajando en fortalecer la estructura financiera de la fundación para asegurar la continuidad en el tiempo de las acciones y que no se dependa exclusivamente de los proyectos. Afortunadamente siempre ha habido proyectos gracias al proceso de gestión constante que tiene la fundación.

- **¿Cómo se relaciona el plan de acción con los instrumentos de planificación (p ej, POMCA, EOT, etc)?**

A través de concertación entre actores

- **¿Cuáles han sido los impactos más importantes de la gestión de la Fundación?**

Las coberturas, porque cuando empezaron sobre la cuenca del Río Piedras la cobertura de pastos limpios era del 72%, actualmente es del 17%. Otro impacto importante ha sido la participación que se ha aumentado significativamente en los proceso de ordenamiento y toma de decisiones.

- **¿Por dónde recomendaría empezar a desarrollar un proceso similar al de la Fundación?¿Qué no hacer?**

Nunca desarrollar procesos a espaldas de la comunidad. No se debe actuar con el fin de cumplir solo metas institucionales. Si la gente se incorpora desde el principio, el proceso de corresponsabilidad social es fuerte. El reto actual que ellos tienen es fortalecer el componente financiero de la Fundación para dar continuidad a los procesos.

- **¿Cuál fue el índice utilizado para medir la disminución de los conflictos por la tenencia de la tierra?**

Número de predios afectados por

- **¿Utilizan estaciones para el desarrollo de boletines agroclimáticos?**

Tienen estaciones que opera la empresa de acueducto, las del IDEAM y las estaciones que tienen con las comunidades. Con las comunidades miden precipitación y temperaturas. Las comunidades desde el principio quisieron que no se les pagara a ellos porque ellos se beneficiaban de eso.

- **¿Qué es el canje Ecológico y cómo funciona?**

Se mejora el sistema productivo de la parcela (seguridad alimentaria, saneamiento básico, sistemas de acceso al agua) en conjunto con la familia. En contraprestación, la familia destina zonas de su predio a conservación

- **¿Cómo han logrado acordar un norte común entre los diferentes actores de la Fundación?**

En la que se ven resultados es más fácil conseguir consenso. La confianza es otro elemento clave para la construcción de un norte común

#### 4. Pactos por la Cuenca de Chinchiná – Manizales

**Olga Janeth Galindo Ruiz**

[o.galindo@pactoscuenca.org](mailto:o.galindo@pactoscuenca.org)

**Secretaria Técnica**

**Secretaría Técnica de Pactos por la cuenca de Chinchiná**

<http://pactoscuenca.org/>



*Foto tomada por: Juan Pablo Romero*

#### **Creación de pactos**

- Pactos por la Cuenca de Chinchiná es un modelo de gestión intersectorial que dio inicio en el año 2010
- Cerca del 18% del área de la cuenca del río Chinchiná se encuentra bajo algún área de protección pública o privada
- La cuenca tiene una capacidad de regulación muy baja y sus caudales son muy irregulares a través del año
- Hace algunos años el río Chinchiná presentó desbordes que ocasionaron afectación en infraestructura y escases de agua en Manizales. Esta fue una de las razones por la cual se empezaron encontrar iniciativas individuales y procesos interinstitucionales que observaron que eran coincidentes en varios aspectos y se empieza a evidenciar la necesidad de trabajar conjuntamente
- Desde Pactos analizaron que los conflictos ambientales tenían un origen social y económico y que cuando se buscaba solucionar los conflictos ambientales solo se hacían intervenciones ambientales, la consecuencia práctica de esto era que se mantuvieran los conflictos porque la intervención no atiende las raíces del problema. Por lo anterior se plantea que se necesitaba actuar de manera equilibrada, desde todos los sistemas (económico, ambiental y social), por esta razón tomando como base estos sistemas se hace el planteamiento estratégico de pactos que tiene tres ejes estratégicos. Lo anterior se hace operativo desde tres ejes de intervención.

El cruce entre el qué y el cómo genera como resultado los programas de pactos por la Cuenca de Chinchiná (ver Figura 5).

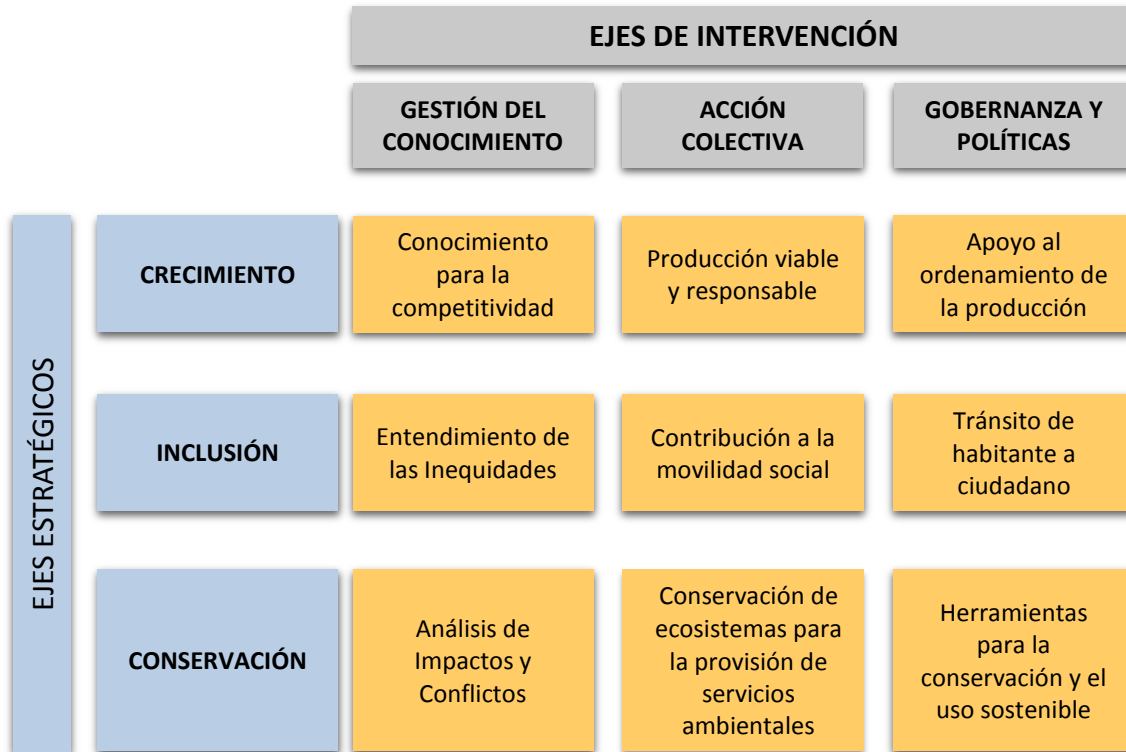


Figura 5. Planteamiento estratégico del modelo de Pactos por la Cuenca de Chinchiná  
Fuente: Pactos por la Cuenca de Chinchiná

- Pactos no define acciones en el territorio, pactos, facilita la implementación de acciones que están previstas en instrumentos de planificación desarrollados por algunos de los socios de pactos (p: ej, POMCAS, Planes de desarrollo, planes de manejo de áreas protegidas). Desde pactos se articulan los programas del modelo estratégico con los instrumentos de planificación y desde estas articulaciones se generan acciones conjuntas interinstitucionales. La materialización de estas acciones conjuntas se les denomina un Pacto.

### **Funcionamiento de pactos**

- Los socios de Pactos son; Autoridades Ambientales, Entes Territoriales, Empresas de Servicios Públicos, ONG´, Gremios de la producción y ONG´s Internacionales (Ver Tabla 1). Estos socios están vinculados legalmente por un convenio marco en el que se hace manifiesta la intención de trabajar en un norte común y se acogen las estructuras de gobernanza y las reglas para hacer parte de pactos.



Tipo de institución	Institución
Autoridad Ambiental	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible</li> <li>• Parques Nacionales Naturales</li> <li>• Corpocaldas</li> </ul>
Entes Territoriales	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gobernación de Caldas</li> <li>• Alcaldía de Manizales</li> <li>• Alcaldía de Palestina</li> <li>• Alcaldía de Neira</li> <li>• Alcaldía de Villamaría</li> <li>• Alcaldía de Chinchiná</li> </ul>
Empresas de Servicios Públicos	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Central Hidroeléctrica de Caldas – CHEC</li> <li>• Aguas de Manizales</li> <li>• Aquamaná</li> <li>• EMAS</li> </ul>
ONG's	<ul style="list-style-type: none"> <li>• FESCO</li> <li>• Fundación Ecológica Cafetera</li> <li>• Fundación Universidad Empresa Estado Eje Cafetero</li> <li>• Corporación para el desarrollo de Caldas</li> <li>• Patrimonio Natural</li> </ul>
Gremios producción	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Asociación Agroforestal</li> <li>• ANDI</li> <li>• Comité Intergremial de caldas</li> </ul>
ONG's Internacionales	<ul style="list-style-type: none"> <li>• CONDESAN</li> <li>• CGIAR</li> <li>• Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural</li> <li>• WCS</li> </ul>

**Tabla 1. Instituciones que conforman Pactos por la Cuenca de Chinchiná**  
*Fuente: Pactos por la Cuenca de Chinchiná*

- Las instancias de decisión dentro de pactos por la cuenca de Chinchiná son las siguientes:
  - Comité directivo: Compuesto por las 23 instituciones que componen pactos y que se reúnen una vez por año
  - Comité coordinador: Conformado por representantes de 8 instituciones firmantes
  - Secretaría técnica: La secretaría técnica tiene a su cargo la dinamización de la plataforma y está a cargo de la Fundación FESCO
- Actualmente desde pactos se está buscando dar sostenibilidad financiera a las acciones que se desarrollan en el marco de pactos por la Cuenca de Chinchiná

## 5. Panel aspectos claves para la vinculación y compromiso de actores de Pactos por la cuenca de Chinchiná

### Modera:

- **Mónica Trujillo**

Coordinadora de Nodos Proyecto Páramos Biodiversidad y Recursos Hídricos en los Andes del Norte

[mmtrujillo@humboldt.org.co](mailto:mmtrujillo@humboldt.org.co)

Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander von Humboldt

### Panelistas:

- **Wilford Rincón Arango**

Subdirector de Planificación Ambiental del Territorio  
Corpocaldas

- **Ricardo Agudelo Salazar**

Dirección de territorial de occidentales  
Parques Nacionales Naturales

- **Jhon Jairo Granada Giraldo**

Gerente General  
CHEC

- **Tatiana Ochoa**

Secretaría de Medio Ambiente – Alcaldía de Manizales

- **Andrés Felipe Betancour**

Vicerrector de Proyección Universitaria  
Universidad de Caldas



Mónica Trujillo



De izquierda a derecha: Wilford Rincón Arango, Ricardo Agudelo Salazar, Jhon Jairo Granada Giraldo, Tatiana Ochoa y Andrés Felipe Betancour

*Foto tomada por: Juan Pablo Romero*

*Foto tomada por: Valentina Álvarez Orejuela*

- **¿Cuál fue la motivación inicial de su organización para hacer parte de Pactos por la Cuenca de Chinchiná? ¿Ha cambiado esta motivación a través del tiempo?**

✓ **Universidad de Caldas**

Aún no están en pactos, están en ese proceso y quieren entrar por dos razones; por competencia directa y por la visión territorial:

- **Competencia:** La academia puede aportar al proceso desde la provisión de información y de investigación para apoyar procesos de toma de decisiones
- **Visión territorial:** La universidad es aliada de muchas de las organizaciones que hacen parte de pactos y comparten propósitos que emanan del territorio, adicionalmente apoyaron un componente del desarrollo del POMCA

✓ **Alcaldía de Manizales**

Una parte importante de la ciudad se vio afectada por la coyuntura 2010 – 2011 con la Cuenca, adicional a esto, tenían el PAI de la quebrada Manizales y encontraron que para ser exitosos en las intervenciones sobre la cuenca, necesitaban de una acción coordinada con otras organizaciones públicas y privadas, y vieron que a través de Pactos podían hacer intervenciones que fueran más allá de un proyecto y que tuvieran una visión de ciudad y de región. Cada vez observan más que es muy importante continuar con este proceso de articulación para ser tener un impacto cada vez más fuerte.

✓ **CHEC**

El proceso ha sido muy conversacional y ha sido importante para la CHEC porque hace un tiempo observaban una fractura entre lo público y lo privado y en algunos casos, se observaban fracturas también entre lo público (p ej; entre la gobernación y el municipio). Esas fracturas hacían que hubiera competencia entre instituciones por recursos.

La CHEC desde su casa matriz (EPM) tiene como mandato la generación de territorios sostenibles y competitivos. En este orden de ideas la conservación de la cuenca afecta positivamente no solo al negocio porque del río Chinchiná captan agua para su generación, pero el buen estado de la cuenca hace que los usuarios de la energía que ellos producen, estén bien, tengan buenas condiciones de vida que les permitan pagar por los servicios que ellos proveen. Por todo lo anterior, esperan que su intervención de través de pactos impacte positivamente el territorio.

✓ **Parques Nacionales Naturales**

En el momento en el que Parques entra a Pactos estaba pasando por una coyuntura institucional en la que estaba reorganizando su estructura interna, por esta razón analizan propuestas nuevas de gestión y empiezan a proyectar a parques más desde lo territorial, es decir, por fuera de sus límites y más inmerso en un contexto que tiene la capacidad de afectar las áreas protegidas. Adicional a lo anterior Parques le estaba apuntando también a procesos, no solo a acciones puntuales en conservación. Todos estos componentes hicieron que Parques entrara a Pactos por la Cuenca de Chinchiná.

✓ **Corpocaldas**

Su principal motivación nace de su labor misional que hace que sea parte de este tipo de procesos. Adicionalmente hace 9 años, la corporación ha buscado un cambio de relacionamiento con los actores del territorio y existe un antecedente importante de articulación interinstitucional denominado PAI (Planes de Acción Inmediata), estas eran acciones coordinadas interinstitucionales sobre territorios específicos con objetivos puntuales. La implementación de los PAI permitió el espacio de interacción entre las instituciones y allí observan que la acción conjunta es más eficiente, razón por la cual observan la posibilidad de escalar la articulación a espacios territoriales más amplios. Con pactos se busca la gestión colaborativa, la articulación interinstitucional y el relacionamiento.

Corpocaldas aún está motivada para seguir haciendo parte del proceso y observa que la implementación del POMCA es un reto interinstitucional interesante que puede ser asumido a través de pactos.

- **¿Cuáles son los aportes que hace su organización a pactos? ¿Qué condiciones tienen para sus aportes? ¿Hace seguimiento a la gestión que se desarrolla y a los impactos que se desprenden de la misma?**

✓ **Corpocaldas**

Aporta

- Presencia continua de la institución en Pactos
- Información técnica que tienen a su disposición
- Saber hacer de su personal.
- Recursos económicos para el funcionamiento de la secretaría técnica
- Orientación de la discusión técnica a través del POMCA
- Sirve como puente entre pactos y el concejo de cuenca previsto en el POMCA

✓ **Parques Nacionales Naturales**

Aporta

- Capacidad técnica institucional
- Comunicaciones

✓ **CHEC**

Aporta

- Aporta económicamente para la sostenibilidad financiera y que la secretaría técnica opere
- Hacen aportes a través de pactos individuales con otras instituciones en el marco del pacto general
- Sabes hacer institucional
- Tienen área en conservación
- Investigación aplicada en la cuenca

#### Seguimiento aportes

- Actualmente están revisando el tema de los indicadores y entienden la importancia del proceso, pero, debe ser claro que los objetivos serán medidos a través de indicadores, razón por la cual, medir la gestión es fundamental

#### ✓ **Alcaldía de Manizales**

##### Aporta

- Aportan a la secretaría técnica
- Han desarrollado la ordenación de la quebrada Manizales
- A través de Aguas de Manizales hacen aportes
- Compra de predios

##### Condiciones

- Las inversiones que haga la alcaldía deben estar en el marco del plan de desarrollo, por lo tanto, en la formulación de este plan, se tiene en cuenta la plataforma de pactos

##### Seguimiento aportes

- Consideran que las acciones que se desarrollan se deben medir en términos de servicios ecosistémicos y de Biodiversidad

#### ✓ **Universidad de Caldas**

- Aporta conocimiento que sirva como insumo para que otras instituciones los utilicen en sus procesos de toma de decisiones

##### Condiciones

- Las inversiones que haga la Universidad tienen que estar en su plan de acción

- **¿Cuáles son las lecciones que resaltan tras todos estos años de operación? ¿Qué errores se podrían evitar? ¿Qué recomendaciones darían a otras iniciativas similares a esta que se fueran a desarrollar?**

#### ✓ **Universidad de Caldas**

- La confianza es un factor clave y depende de dos factores clave; en que cada quien haga aquello para lo que es competente y en que se cumpla con lo que se dice que se va a hacer
- Un acierto inicial fue no crear una persona jurídica que generara costos fijos
- Un acierto es evitar protagonismos
- Error, dejar enfriar las cosas y hacer un plan de trabajo muy amplio que no podía ser cubierto por las instituciones que estaban en ese momento. Faltan los industriales en Pactos y para atraerlos, se debe hablar más el lenguaje de ellos.

#### ✓ **Alcaldía de Manizales**

- Es importante entender las motivaciones de los actores
- Es importante darle reconocimiento a actores en momentos específicos, y darle protagonismo a la plataforma, esto ayuda en darle continuidad a los procesos en instituciones públicas
- Se recomienda avanzar en el tema de los indicadores, estos permiten entre otras tener una meta conjunta cuantificable que permita jalar actores

✓ **CHEC**

- Hay que tener olfato para que las instituciones iniciales en el esquema atraigan otras instituciones tanto públicas como privadas
- Es importante que en la fase inicial se transmita el propósito de los esquemas claramente, que se hable en términos claros y no muy técnicos. Esto con el fin de adherir instituciones a la iniciativa
- Una aproximación alternativa a la construcción de confianza sería entrar a los procesos confiando
- Importante priorizar

✓ **Parques Nacionales Naturales**

- Es necesario incluir más actores para lograr todos los aspectos que se quieren lograr en el aspecto programático
- La apropiación es importante

✓ **Corpocaldas**

- El trabajo de Pactos es una labor de negociación continua entre actores y de generar las condiciones para se encuentren los actores y se desarrollen estos procesos
- Cada vez hay que llegar a más actores y comunidades
- Por mejorar está el seguimiento del impacto de la iniciativa y sobre estos hay que seguir aprendiendo

**Preguntas del Público**

• **¿Quién lideró el proceso al principio?**

Hubo liderazgo colectivo, Chec, Corpocaldas, Fesco. Fesco opera y es privada y su estructura hace que su operación sea más fácil.

• **¿Cuál fue el actor más importante de la universidad?**

Profesores inicialmente ahora hay una acción institucional desde una vicerrectoría

• **¿Cómo maneja la inversión el municipio?**

La fuente menos utilizada es la habilitada por el decreto 0953 de 2013 porque la compra de predios es muy difícil. La inversión se hace desde el Plan de desarrollo, por lo tanto, lo que se ejecuta se hace con recursos públicos y se financian con el presupuesto público pero siempre en el marco del Plan de Desarrollo. Todas las inversiones se hacen dentro del Municipio.

La armonización desde los planes de desarrollo es clave para que se destinen recursos para esto.

• **¿Cómo se dio la confianza público privada?**

Los procesos de conservación y reforestación son de vieja data en la cuenca, Aguas de Manizales hace 120 años lo hace y la CHEC hace 70.

## 6. Fondo Cuenca Verde – Medellín

**Diana María Montoya Velilla**

[diana.montoya@cuencaverde.org](mailto:diana.montoya@cuencaverde.org)

**Coordinadora de Gestión y Conservación del Recurso Hídrico y la Biodiversidad**

**Corporación Cuenca Verde**

<http://www.cuencaverde.org/>



*Foto tomada por: Valentina Álvarez Orejuela*

### **Creación de Cuenca Verde**

- La Corporación Cuenca Verde es un Fondo de agua que tiene como objetivo asegurar la disponibilidad y calidad de agua recibida por la ciudad de Medellín y el Valle de Aburrá. El espacio geográfico en el que se circunscriben las acciones de Cuenca verde son las cuencas abastecedoras de los embalses Riogrande II y la Fe. Estas cuencas son principalmente ganaderas, no hay bosques de ribera y la retención de sedimentos es muy baja.
- La base para dar inicio a Cuenca Verde son unos estudios de factibilidad desarrollados entre 2010 y 2012 por TNC y financiados por EPM. Estos estudios arrojan como resultado entre otros; una hoja de ruta que identifica actores, presupuestos y modelaciones que identifican lugares y formas de intervención del territorio para mejorar la calidad del agua que recibe el Valle de Aburrá
- La Corporación Cuenca Verde es una fundación sin ánimo de lucro de derecho privado que entra en operación en Octubre de 2013. La Fundación tiene un capital semilla que fue aportado por los asociados privados y que al 2016 suma US\$ 1.450.000 y está en forma de un CDT, estos recursos permiten apalancar recursos adicionales y a su vez generan rendimientos financieros que son utilizados en el funcionamiento de la corporación. La Tabla 2 muestra la forma en la que se hicieron los aportes del capital semilla del fondo.

Aportante	Monto aportado (Dólares de 2016)
TNC – BID – FEMSA	400.000
EPM	400.000
Coca Cola	50.000
Grupo Nutresa	200.000
Postobón S.A.	200.000
Agrupo Argos S.A.	200.000
<b>Total Capital Semilla</b>	<b>1.450.000</b>

Tabla 2. Relación de aportes de capital semilla por aportante  
Fuente: Corporación Cuenca Verde

- A continuación se relacionan todos los asociados de la Corporación Cuenca Verde a Agosto de 2016:



- Adicional a los asociados, la Corporación cuenta con los siguientes aliados estratégicos:



La Figura 6 muestra el organigrama bajo el cual funciona la fundación Cuenca Verde.



Figura 6. Organigrama Corporación Cuenca Verde  
Fuente: Corporación Cuenca Verde



**Funcionamiento del Fondo:**

- Anualmente se construye un plan estratégico en virtud del presupuesto que la corporación Cuenca Verde obtiene de sus rendimientos financieros y de la gestión de recursos entre sus asociados y sus aliados estratégicos. El plan está compuesto por cuatro programas:
  - Cultura del agua: En este programa esta comunicaciones, educación y guardacuencas. Hay un guardacuena por Municipio, estas personas están en el territorio y sirven como enlace entre Cuenca Verde y los territorios (comunidades, entes territoriales y otras organizaciones)
  - Gestión del recurso hídrico y la biodiversidad
  - Gestión de la información y el conocimiento
  - Gestión de socios y aportantes
- El centro de las intervenciones en el territorio que hace Cuenca Verde es la Gestión Predial a través de sus guardacuencas:, las fases de esta gestión son (ver Figura 7). En términos generales se analiza el predio y como resultado se identifican acciones a desarrollar que minimizan el impacto de la actividad económica y/o se identifican áreas para conservación y/o rutas de implementación de procesos de restauración activa o pasiva. Todo lo que se va a desarrollar se consigna en un acuerdo legal con una duración aproximada de 10 años que es firmado por la corporación y por el propietario del predio.



**Figura 7. Fases de la gestión predial de la Corporación Cuenca Verde**  
*Fuente. Corporación Cuenca Verde*

- Sobre el manejo de recursos se observa que el 70% de los recursos de la corporación son privados, los restantes son públicos. Los recursos de las instituciones públicas vienen de diferentes formas, en algunos casos son aportados en especie, en otros casos, se aportan a través de convenios específicos
- Las acciones que se desarrollan en el territorio (p ej: restauración o reconversión) son ejecutadas por terceros y la Corporación verifica su correcta implementación de acuerdo al plan estratégico

**Preguntas:**

- **¿Cuál es el papel de Syngenta en estos procesos?**

Como se mencionó, dentro de la Corporación hay asociados y aliados estratégicos. Los asociados hacen aportes al capital semilla (si su naturaleza jurídica lo permite) y apoyan con recursos para proyectos (P ej, municipio de Medellín aporta 1.000.000.000 pesos anuales para proyectos). Los

aliados estratégicos hace aporten que tienen una menor magnitud pero que aportan al cumplimiento del plan estratégico.

En el caso de Syngenta, la empresa desarrolla capacitaciones en los beneficiarios de los programas en las cuencas intervenidas, tanto en uso de herramientas elementos de protección personal, manejo de agroquímicos y disposición de residuos de estos insumos.

- **¿Cómo se atiende la diferencia entre tamaños de precios en la cuenca en términos de intervención por parte de la corporación?**

Se intervienen todos, si y solo si están localizados sobre áreas que han sido identificadas como importantes en el marco del cumplimiento de los objetivos de la corporación. Lo anterior porque los primeros años del fondo deben dar los más altos resultados ambientales posibles para generar de esta forma en los actores alrededor de Cuenca Verde.

- **¿Cuál es la arquitectura institucional que debe tener la corporación para poder recibir recursos tanto públicos como privados?**

Los fondos son camaleónicos, tienen que estar en la capacidad de rendir cuentas a todos los donantes en los términos que ellos soliciten. Adicional a lo anterior, el fondo debe poder ajustar proyectos específicos a los planes que tienen, esto en la medida en la que hay recursos que están focalizados a acciones en áreas específicas del territorio. Se tienen que poder hacer convenios expedir pólizas.

Hay recursos administrativos como las cuentas bancarias diferenciables que permiten manejar los rendimientos de una forma diferenciable. Hay instituciones que exigen que se les devuelvan los rendimientos, todo dependen de las reglas del donante.

Los municipios hacen aportes económicos a la corporación a través de convenios de asociación.

## 7. Fondo Agua Somos – Bogotá

Liliana Andrea Martínez Sarmiento

[lmartinez@patrimoniounatural.org.co](mailto:lmartinez@patrimoniounatural.org.co)

Secretaria Técnica Fondo Agua Somos

Patrimonio Natural

<http://www.fondosdeagua.org/agua-somos-bogota-colombia-2008>



*Foto tomada por: Juan Pablo Romero*

### Creación de Fondo Agua Somos

- El 100% del agua de consumo de Bogotá viene de áreas de Páramo. El sistema norte de Bogotá se abastece de agua que nace en el páramo de Guacheneque y solo dos kilómetros después empieza a sufrir afectaciones, sobre la cuenca se encuentran curtiembres y cultivos de papa, adicionalmente, hay una alta extracción de fuentes subterráneas de agua y vertimientos de aguas residuales al río Bogotá. Adicional a lo anterior, el uso del suelo urbano sobre las cuencas es cada vez más alto.  
Se observa que la demanda de agua en la ciudad de Bogotá ha disminuido en los últimos años, sin embargo en municipios como Soacha y otros municipios vecinos de Bogotá, se ha aumentado la demanda de agua. Todo lo anterior ha llevado a concluir que en el año 2019, la demanda de agua superará la oferta de la misma para Bogotá.
- El fondo agua somos tiene como antecedente principal el desarrollo de estudios de factibilidad en el año 2007, estos estudios identificaron áreas de intervención potenciales y trazó escenarios financieros. Estos estudios fueron desarrollados por TNC y financiados por la Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá – EAAB. En 2009 se firma un convenio de cooperación interadministrativo entre la EAAB, TNC, Fundación Bavaria, Patrimonio Natural y Parques Nacionales Naturales, con el objetivo de crear el Fondo Agua Somos. “El objetivo de Agua Somos es gestionar recursos para ejecutar acciones de conservación encaminadas a



garantizar el mantenimiento y la provisión de los servicios ecosistémicos hídricos que aportan las cuencas abastecedoras de la ciudad de Bogotá y sus municipios vecinos.” A la fecha Agua Somos tiene un fondo de capitalización de US\$300.000.

- Entre el 2010 y el 2013 se desarrolló la ingeniería de diseño del fondo, allí se identificaron las intervenciones a desarrollarse en Campo. En este periodo se desarrolló una campaña muy fuente de sensibilización dirigida a la población de Bogotá toda vez que la apuesta inicial del fondo apuntaba a recolectar donaciones de personas naturales

#### **Funcionamiento del Fondo agua Somos:**

- Los criterios de priorización para seleccionar predios son la Conservación de biodiversidad y el Control de erosión. Los predios son intervenidos a través de acciones de Protección – Conservación (a la fecha tienen 60 acuerdos firmados), Restauración (31 ha de restauración activa y pasiva y construcción de un vivero) y Reconversión productiva (13,6 ha reconversión y 220 ha establecidas en esquemas silvopastoriles).
- Dentro del fondo Agua somos se operan esquemas tipo PSA y no se paga en efectivo, se hacen aportes es especie que dependen de las necesidades de los propietarios de los predios.
- Han observado que si en el territorio la gente no percibe beneficios directos asociados al desarrollo de las actividades del Fondo, es menos probables que quieran continuar haciendo parte del proceso, por esta razón desde Agua Somos, cuando llegan a un territorio, se aseguran que los acueductos veredales mejoren sus condiciones de calidad de agua.
- La intervención de los predios tiene un componente importante de verificación de la seguridad jurídica en el predio, esto tiene que ver con asegurarse que la persona que adquiere compromisos, pueda asumirlos legalmente por la relación legal que tiene con el predio. Posteriormente se desarrolla una planificación predial a 10 años y se concerta la implementación de diferentes herramientas de manejo del paisaje y la especificidad del incentivo que va a recibir el propietario. Todo este proceso queda consignado en un acuerdo legal, allí se especifican las obligaciones y los derechos del beneficiario de los incentivos. Como parte del acuerdo se pactan acciones de monitoreo de la implementación de las acciones, este monitoreo lo hace Patrimonio y la comunidad también, se hace generalmente cada 6 meses.
- Los recursos llegan al fondo a través de donaciones, es decir recursos de libre inversión en el marco del plan de acción. Otra forma es a través de alianzas entre instituciones que indican lugares y formas de intervenir el territorio pero todo n el marco del plan de acción. Los aliados actuales del fondo son:
  - Fundación Bavaria
  - TNC
  - EAAB
  - Coca Cola Femsa
  - Alianza Latinoamericana de Fondos de Agua
  - Corpoguavio
  - CAR

- Alcaldía de Bogotá
  - BH hoteles
  - CIAT
  - Universidad Nacional de Colombia
- Como lección aprendida observan que previo al desarrollo de acciones en el territorio es necesario tener claridad sobre el contexto. No haber hecho esto representó un retraso importante en el desarrollo del Fondo.
  - En el caso del Fondo ha sido muy difícil poner de acuerdo a las diferentes instituciones para que trabajen de forma conjunta y eso ha hecho que las inversiones en el territorio sean divergentes y no muy eficientes.
  - A esta experiencia le ha costado muchísimo trabajo conseguir aportes al capital semilla.

**Preguntas:**

- **¿Cómo definió la EAAB el aporte que hace al fondo?**

Con la EAAB ha sido muy dinámica su participación. Las negociaciones se hacen año a año y actualmente no dependen de los costos evitados por parte de la empresa porque no se contaba con esta información. En términos generales los aportes dependen de la voluntad de la gerencia de la empresa

- **¿Cómo ha sido la relación con el parque PNN Chingaza y Sumapaz?**

PNN hace parte de la junta directiva y el fondo está trabajando en la zona de amortiguación con propietarios que pueden afectar sobre la calidad ambiental de los PNN

- **¿Cómo se maneja el tema de tener diferentes costos de oportunidad en un mismo territorio?**

Las comunidades son diferentes en los diferentes territorios en los que intervienen. Esto hace que los procesos de negociación sean muy diferentes porque no todos quieren lo mismo y esto depende del contexto. Desde el fondo se maneja un tope 600.000 / año / ha (esto con base en el psa de la gobernación de Cundinamarca)

- **¿Porque tanta demora en el inicio de las actividades?**

La intención inicial era recoger capital de los consumidores individuales, sin embargo, se observó que las personas no tienen esto como interés porque nunca ha habido escasez de agua. En este proceso se demoraron mucho tiempo y no hubo buen retorno. Con base en estos aprendizajes migraron hacia donantes institucionales y esto dio mejores resultados.

## 8. Fondo Agua por la Vida y la Sostenibilidad

**Pedro Moreno Padilla**

[pmoreno@asocana.org](mailto:pmoreno@asocana.org)

**Director Fondo Agua por la Vida y la Sostenibilidad**

**Asocaña**

<http://www.asocana.com.co/modules/documentos/11981.aspx>



*Foto tomada por: Juan Pablo Romero*

### **Creación de Fondo Agua por la Vida y la Sostenibilidad**

- El objetivo del Fondo Agua por la Vida y la Sostenibilidad es “Preservar el agua a través de la conservación y restauración de las cuencas hidrográficas y contribuir al mejoramiento de la calidad de vida de las comunidades que en ellas habitan”
- Asocaña viene apoyando desde 1989 el manejo integral de cuencas hidrográficas, sin embargo, entre 1991 y 1992 se presenta un periodo de sequía atribuido al fenómeno del niño, esto hace que muchos empresarios de la agroindustria tengan escasas de agua y se decide empezar a realizar acciones para prevenir que se presente esta situación otra vez.
- La primera fase de acciones del fondo se desarrolló entre 1989 y 2008, y consistió principalmente en crear 15 asociaciones de usuarios del agua que funcionan por cuenca, figura prevista en el título X del decreto 2811 de 1974, dichas asociaciones fueron creadas con el apoyo de las autoridades ambientales y constituidas por los Ingenios azucareros, cultivadores de caña, otros agricultores y ganaderos del Valle del Cauca. Durante toda la primera fase del fondo, los asociados hacen aportes económicos por cada litro de agua consumido para el sostenimiento de la asociación, este aporte es adicional al requerido por ley.
- La segunda fase del fondo da inicio en el año 2009 tras analizar el proceso que se ha seguido durante la primera fase y se concluye que es más eficiente salir del enfoque de cuenca y trabajar a escala regional. En este año (2009) se “Se crea el Programa Fondo agua por la vida y

la sostenibilidad mediante un acuerdo de entendimiento firmado por: Asocaña, Cenicaña, Procaña, 12 asociaciones de usuarios de aguas, TNC”. El programa se denomina Fondo porque entre 13 ingenios azucareros deciden hacer aportes mensuales conjuntos de aproximadamente \$100.000.000 mensuales dirigidos a consolidar un capital semilla.



Figura 8. Ingenios Aportantes de capital semilla al Fondo Agua por la Vida y la Sostenibilidad  
Fuente. Secretaría Técnica Fondo Agua por la Vida y la Sostenibilidad

- La Figura 9 muestra los socios actuales del Fondo Agua por la Vida y la Sostenibilidad



Figura 9. Socios Actuales Fondo Agua por la Vida y la Sostenibilidad  
Fuente. Secretaría Técnica Fondo Agua por la Vida y la Sostenibilidad

- Como se muestra en la Figura 9, los socios actuales del Fondo son organizaciones públicas y privadas que tienen jurisdicción sobre el área de influencia del fondo (Ver Figura 10) y/o se benefician de los servicios ecosistémicos que provee esta área y/o su objetivo misional las hace apoyar este tipo de iniciativas



Figura 10. Área de influencia del Fondo Agua por la Vida y la Sostenibilidad  
Fuente. Secretaría Técnica Fondo Agua por la Vida y la Sostenibilidad

### **Funcionamiento del Fondo Agua por la Vida y la Sostenibilidad**

- El Fondo no es una persona jurídica, es un acuerdo de entendimiento interorganizacional. Este acuerdo lo coordina y lo administra Asocaña en cabeza de una secretaría técnica que le reporta al comité directivo del Fondo. La secretaría técnica la desarrolla Asocaña y aporta; el saber hacer de su departamento social y ambiental, el componente contable del fondo y la asesoría jurídica de su equipo legal
- El Fondo Agua por la Vida y la Sostenibilidad es un fondo fiduciario común (tienen también otro fondo fiduciario con TNC) y el manejo de los recursos del fondo agua por la vida y la sostenibilidad se puede hacer a través de:
  - Acciones que son financiadas enteramente por el Fondo



- Convenios marco interinstitucionales con entidades públicas (p. ej entes territoriales y autoridades ambientales) y privadas (p ej: empresas y ONG´s). En los convenios, por cada peso que aporta la institución pública o privada, el fondo aporta otro peso.
- Convenios marco para ejecutar recursos de cooperación internacional

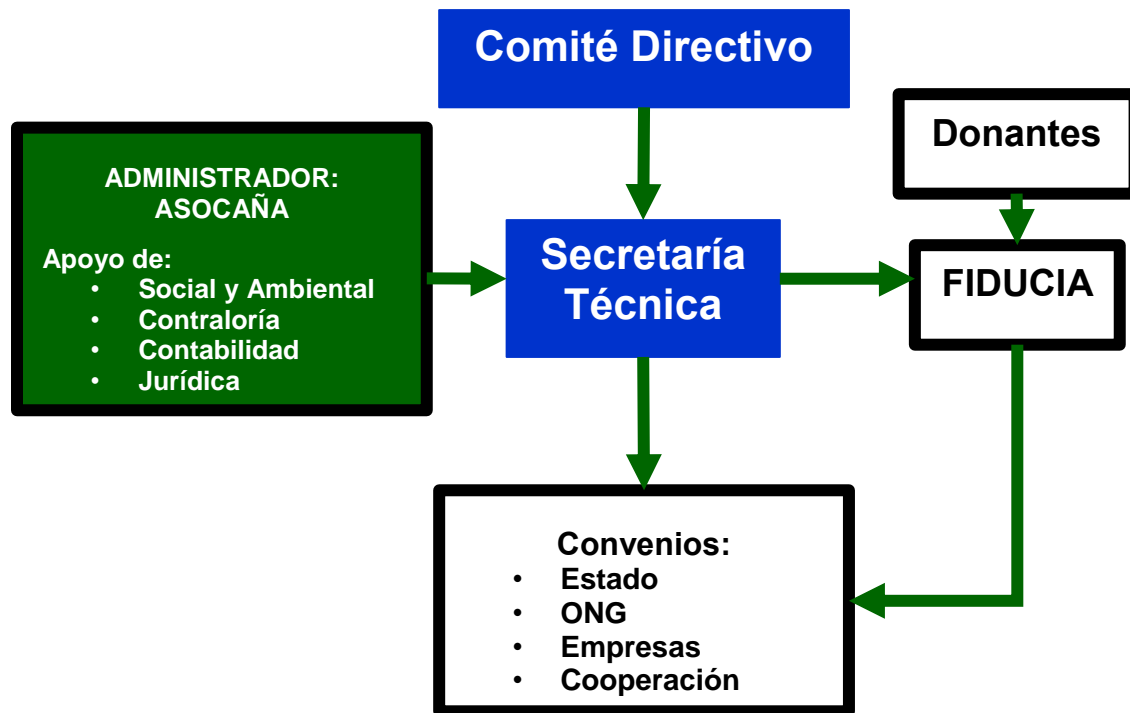


Figura 11. Esquema de funcionamiento del Fondo Agua por la Vida y la Sostenibilidad  
Fuente. Secretaría Técnica Fondo Agua por la Vida y la Sostenibilidad

- Los lugares de las cuencas en donde se desarrollan las acciones en el territorio se identifican inicialmente a través de procesos de modelación desarrollados por TNC o Cenicaña. En las cuencas en donde no se cuenta con modelaciones, se consultan los Planes de Ordenamiento de Cuencas y/o se consulta a las autoridades ambientales. Una vez se cuenta con la ubicación inicial de los lugares, estos son validados con las comunidades presentes en estas áreas, esto con el objetivo de validar el proceso y no generar conflictos. Una vez validados los lugares por la comunidad, se seleccionan unidades de paisajes a ser intervenidas que generen el mayor impacto positivo posible
- La ejecución en campo se hace a través de convenios con Asociaciones de usuarios, Comunidades, Cabildos Indígenas, ONG´s y comités de cafeteros. Estos convenios tienen indicadores muy específicos en los que en contraprestación de recursos económicos o en especie, se aplican herramientas de manejo del paisaje sobre las unidades de paisaje seleccionadas. Todas las acciones que se desarrollan en el territorio tienen interventoría y contraloría para que haya transparencia.

- Las herramientas de manejo del paisaje que se implementan en cada predio se identifican a través de ordenamientos prediales participativos. A través del ordenamiento predial participativo se pacta también la contraprestación que recibe la persona por implementar las herramientas y sobre esto es importante observar que el fondo a través de sus años de experiencia ha observado que “la conservación con hambre no es viable”, razón por la cual, con los recursos del fondo se mejora la calidad de vida de las personas buscando que en contraprestación del desarrollo de herramientas de manejo del paisaje, se implementen programas de seguridad alimentaria y de mejoramiento de acueductos comunitarios.
- Uno de los retos actuales del fondo es la gestión de recursos, dicha situación se hace más crítica por la presencia de nuevos fondos que tienen áreas de influencia contiguas. Adicionalmente, los recursos que se gestionan, en algunos casos tienen unas reglas de inversión que no obedecen a los requerimientos del territorio (p ej: tiempos muy cortos de ejecución, usos restringidos de los recursos). Otro aspecto clave tiene que ver con la localización geográfica de las acciones que se desarrollan en el territorio y los indicadores de impacto de estas acciones, toda vez que hoy en día es más sentida la necesidad de conocer impactos específicos en componentes como por ejemplo biodiversidad y servicios ecosistémicos
- Existen vacíos jurídicos que no permiten que los operadores de agua puedan internalizar los costos asociados a mantenimiento de cuencas a través de Fondos de Agua, en esencia porque la ley solo permite hacer este tipo de aportes desde los excedentes de los operadores de agua
- Dentro de las lecciones aprendidas del Fondo observan que la confianza es un aspecto clave, esta confianza debe tenerla el Fondo tanto de los aportantes como de los habitantes del territorio sobre el que se implementan las herramientas del paisaje, esta confianza con los actores se logra a través de procesos que toman tiempo y recursos. Otra lección aprendida tiene que ver con los presupuestos, esto en la medida en la que los costos reales de implementación de herramientas de manejo del paisaje puede exceder los presupuestos unitarios aprobados para este fin, razón por la cual, la planeación financiera y operativa se debe hacer teniendo en cuenta esto y entendiendo que hay brechas de financiación que deben ser cubiertas con fuentes de recursos más flexibles.
- El Fondo ha concluido que la implementación de las acciones a través de asociaciones es fundamental no solo porque los recursos se quedan en el territorio, también porque se genera disponibilidad de mano de obra calificada que atienda requerimientos técnicos asociados a la implementación de herramientas de manejo del paisaje
- Desde la secretaría técnica del fondo han observado que la lógica detrás del planteamiento de los esquemas de pago por servicios ambientales al momento de ser aplicada al territorio, se modifica (Ver Figura 12). Sobre este particular observa en términos generales que las relaciones son más horizontales entre actores y que lo que debe primar es la corresponsabilidad y que la instrumentalización de la misma genera ganancias sociales a todos los actores



Figura 12. Teoría del PSA Vs la realidad en campo  
 Fuente: Lima, Leticia 2015 citado por Secretaría Técnica Fondo Agua por la Vida y la Sostenibilidad

**Preguntas:**

- **¿Ustedes ayudaron a conformar las asociaciones de usuarios?**

Si

- **¿Quién hizo el trabajo social de armar las asociaciones y cómo se generó la confianza entre el Fondo y dichas asociaciones?**

Las asociaciones de usuarios hacen parte del sector azucarero porque siempre tienen por lo menos un cultivador de caña en su interior, por esta razón es más probable que los ingenios hagan aportes para el mantenimiento del agua cuenca arriba. En total el proceso de conformación de las asociaciones tomó cerca de tres años.

- **¿Explique por favor cómo funciona la fiducia que tienen con TNC?**

Son recursos aportados por FEMSA y los dueños del fondo fiduciario son Asocaña y TNC. Este fondo paga administración (a diferencia del fondo fiduciario común base del Fondo agua por la vida y la sostenibilidad) y los intereses que genera se invierten en su mayor proporción en la administración del fondo fiduciario.



- **¿Es política de Coca Cola Femsa Aportar a todos los fondos (está en Bogotá, Medellín y Valle del Cauca)?**

La Alianza Latinoamericana de Fondos de Agua está compuesta por el BID, Fundación FEMSA (FEMSA es la Embotelladora de Coca Cola en Colombia) y TNC. Todas estas instituciones hacen aportes económicos a esta Alianza que promueve el modelo y que a la fecha ha apoyado 19 fondos en 7 países latinoamericanos. Se observa que el apoyo de Coca Cola es esencialmente corresponsabilidad porque el agua es su materia prima principal y las inversiones de este tipo son un requerimiento de casa matriz

## 9. Panel Aspectos claves para implementar exitosamente esquemas de inversión para la gestión del páramo

### Modera:

- **Marnix Becking**

Experto Integrado (CIM), Valoración Integral de la Biodiversidad y Servicios Ecosistémicos.

Asesor Proyecto Páramos Biodiversidad y Recursos Hídricos en los Andes del norte

[mbecking@humboldt.org.co](mailto:mbecking@humboldt.org.co)

Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander von Humboldt

### Panelistas:

- **Olga Janeth Galindo Ruiz**

Secretaria Técnica

Secretaría Técnica Pactos por la Cuenca de Chinchiná

- **Oscar Rojas Bustamante**

Secretario Técnico

Fideicomiso Fondo de Páramos Tungurahua y Lucha contra la Pobreza-FMPLPT

- **Liliana Andrea Martínez Sarmiento**

Secretaria Técnica Fondo Agua Somos

Patrimonio Natural

- **Liliana Recamán Mejía**

Coordinadora Técnica

Fundación Procuenca Río Las Piedras

- **Pedro Moreno Padilla**

Director Fondo Agua por la Vida y la Sostenibilidad

Asocaña



De izquierda a derecha: Olga Janeth Galindo Ruiz, Oscar Rojas Bustamante, Liliana Andrea Martínez Sarmiento, Liliana Recamán Mejía, Pedro Moreno Padilla y Marnix Becking

*Foto tomada por: Juan Pablo Romero*

Se pueden observar dos grandes tendencias, una primera que nace de la construcción de base en las comunidades indígenas y campesinas que están cuenca arriba. Una segunda es el modelo propuesto por TNC que tiene su origen en los usuarios del agua cuenca abajo, es más instrumental y sigue un lineamiento metodológico más claro.

Se observa algunas de las iniciativas (Pactos por la cuenca de Chinchiná, Fondo Agua por la vida y la sostenibilidad y la Fundación el Río Piedras) nacen en coyunturas que afectaban significativamente la disponibilidad del recurso y en ese momento los actores públicos y privados son más propensos a cohesionarse.

- **¿Desde su experiencia, cuáles fueron los disparadores de su proceso?**

- ✓ **Fondo Agua por la vida y la Sostenibilidad**

- Da inicio porque se necesitaba asegurar la disponibilidad del agua para cultivos y proceso agroindustriales

- ✓ **Fundación Río Piedras**

- Hay que buscar objetivos comunes para identificar una motivación común, con base en eso se define un norte común, se traza una ruta de trabajo que tenga clara los lugares a intervenir y los socios estratégicos con quienes se harán las intervenciones, esto a nivel comunitario, público y privado

- ✓ **Fondo Agua Somos**

- Es necesario ser propositivos para empezar, luego se debe observar el impacto del desarrollo de las acciones y adaptarse a las condiciones cambiantes del territorio

- ✓ **Fondo de Páramos Tungurahua**

- Son tres aspectos claves a tener en cuenta; una necesidad manifiesta, un modelo de gestión que sea incluyente y que articule a todos los actores sociales y tiene que haber una voluntad política

- ✓ **Pactos por la Cuenca de Chinchiná**

- Varios disparadores; había gente correcta en los lugares correctas que creían en el proceso, la crisis alrededor de la cuenca y la necesidad de armonizar instrumentos del territorio

- **¿Cómo es la gobernanza del instrumento y cómo se relaciona esto con la gobernanza del territorio?**

- ✓ **Fondo de Páramos Tungurahua**

- Desde el modelo de gestión de Tungurahua se promueve la participación de diferentes actores (Ver Figura 1) a través de los diferentes parlamentos, en este modelo todos deciden y todos acatan. El modelo de gobernanza del fondo se enmarca en el modelo de gestión de Tungurahua.

- **¿Cómo hicieron para definir el norte común?**

✓ **Pactos por la Cuenca de Chinchiná**

El dialogo ha sido una constante, inicialmente entre personas que quieren lo mismo. El reto ha sido meter gente nueva que no está convencida de entrar en el proceso. Ahora manejan agendas intersectoriales, esas se formulan desde puntos de encuentro entre instituciones y alrededor de esto se genera confianza.

• **¿Qué tan participativa es la planeación predial?**

✓ **Fondo Agua Somos**

El reto de los fondos de agua es romper la brecha entre los que aportan los recursos y toman las decisiones y la gobernanza que hay a nivel local en las comunidades que implementan las actividades, en esencia porque los intereses de los dos no son necesariamente los mismos, para romper esa brecha es muy importante contar con un tercero que zanje las diferencias y en el caso del fondo agua somos ese papel lo juega la secretaría técnica. El papel de la secretaría técnica es entonces cumplir metas puntuales en un territorio que tiene un contexto y unas realidades y si no se tiene esto en cuenta, las metas son incumplibles, para lograr lo anterior se debe ser flexible y rígido

• **¿Por favor hablemos del pacto de Paz y Convivencia?**

✓ **Fundación Río Piedras**

Los tiempos de las instituciones no son los tiempos de las comunidades y esto hay que tenerlo en cuenta cuando se intervienen comunidades. Para lograr consensos entre actores hay que conversar, escuchar y entender las posiciones y respetar la diferencia. Todo esto permite construir los pactos

• **¿Cuál ha sido su experiencia con el Monitoreo?**

✓ **Fondo Agua por la vida y la Sostenibilidad**

Tienen tres tipos de monitoreo:

- Hidrológico: Este sistema está a cargo de Cenicaña y está localizado en la subcuenca del río Bolo y tiene un nivel de precisión alto. El sistema mide caudales máximos y mínimos y sedimentación en dataloggers y posteriormente esta información es recolectada y analizada. Este sistema lleva tres años funcionando y ha dado buenos resultados a pesar de todos los retos asociados a su operación. En un sistema que es costoso, solo la instalación costo \$350.000.000 y la operación y el análisis de la información tienen unos costos asociados altos, por ejemplo en la cuenca del Río Bolo cenicaña tiene una persona con dedicación exclusiva a la red de monitoreo hidrológico de esta cuenca, esta persona recoge la información de los dataloggers y está en contacto permanente con los dueños de los predios en donde están localizadas las estaciones.

- Socio económico: Monitorean una muestra de 30 familias localizadas en la cuenca y de este proceso concluyeron que:
  - La gente no quiere recibir dinero a cambio de acciones en su territorio. La relación que se establece es en un apoyo desde el fondo para generar patrimonio natural en su predio
  - La valorización del predio es el mayor impacto positivo que reciben las personas por la implementación de herramientas de manejo del paisaje en su predio, esto en la medida en la que esto asegura la disponibilidad del agua en su tierra y este es un tributo clave en el precio de la misma.
- Diversidad Biológica: este es el menos adelantado, hasta ahora establecieron 6 parcelas permanentes

#### Cierre del primer día

- Las condiciones de los páramos son muy diferentes entre sí, por lo tanto, si se quieren implementar Esquemas de inversión para la gestión es muy importante leer el territorio integralmente. Por integral se debe entender como lectura socio ecológica



## 10. Aspectos clave de los incentivos a la conservación aplicables a Esquemas de inversión para la gestión del páramo

**Juan Pablo Romero Rodríguez**

[jromero@humboldt.org.co](mailto:jromero@humboldt.org.co)

**Investigador en Incentivos a la Conservación Proyecto Páramos Biodiversidad y Recursos Hídricos en los Andes del Norte**

**Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander von Humboldt**



*Foto tomada por Carolina Avella*

En la formulación del proyecto Páramos Biodiversidad y Recursos Hídricos en los Andes del Norte se observó que desde el componente de incentivos a la conservación se debía propender porque en los nodos del proyecto se implementaran mecanismos que coadyuvaran a la implementación de acciones de reconversión, restauración y conservación en el Páramo, estos mecanismos debían permitir atraer fuentes adicionales de financiación y a su vez, debían permitir también hacer converger fuentes de financiación existentes.

Para dar cumplimiento a lo anterior se analizaron diferentes experiencias a nivel nacional e internacional y se encontró que estos mecanismos tenían diferentes fuentes funcionales y estas a su vez tenían diferentes nombres. Se encontró también que formas funcionales específicas estaban asociadas a organizaciones determinadas, por ejemplo, Fondos de Agua es una forma funcional asociada a The Nature Conservancy.

Con base en lo anterior desde la coordinación del proyecto se concluyó que para que estos mecanismos fueran implementados en los nodos, no se debían proponer formas funcionales específicas, esto en la medida en la que los territorios son heterogéneos entre sí, por lo tanto, lo que funciona en un lugar no necesariamente funciona igual de bien en otro lugar. Se planteó

entonces que el camino a seguir era identificar elementos claves que permitieran orientar procesos que tuvieran como objetivo implementar este tipo de mecanismos.

El Taller en esquemas de inversión para la gestión del páramo era entonces un escenario propicio una base para identificar estos elementos y para validar conceptos desarrollados desde la coordinación del proyecto. Así las cosas, el desarrollo del taller del segundo día se basó en las presentaciones y los paneles que se desarrollaron en el primer día.

Lo primero que se hizo en el segundo día fue presentar la definición de lo que desde la coordinación del proyecto se denominó **Esquema de inversión para la gestión del páramo:**

*Plataforma de gestión que, con base en una visión de territorio compartida y a largo plazo, permite la convergencia de recursos de organizaciones públicas y privadas, para que estos sean invertidos a corto, mediano y largo plazo en acciones de conservación, restauración y reconversión productiva en el páramo*

Posterior a la presentación de la definición, se presentó un listado de elementos que desde la coordinación se consideraban como clave para el desarrollo de Esquemas de inversión para la gestión del páramo. Estos elementos se discutieron con los asistentes y se complementaron y como resultado de este ejercicio se consolidó el siguiente listado de elementos:

- Confianza
- Voluntad
- Liderazgo
- Lograr un norte común
- Monitoreo
- Participación de actores
- Mecanismo de gobernanza
- Financiación
- Administración de recursos
- Operación de recursos
- Definición de actividades a implementar en el territorio
- Transparencia
- Características de los recursos
- Figuras de ordenamiento
- Comunicación
- Concertación
- Articulación
- Identificación de actores
- Complementariedad
- Investigación
- Alcance
- Definición de indicadores
- Marcos Jurídicos y Vacíos Jurídicos

#### 11. Taller de desarrollo de una ruta de trabajo inicial para implementar un esquema de inversión para la gestión del Páramo

El objetivo del taller era “Tomar los aspectos clave en esquemas de inversión para la gestión del páramo y aplicarlos a casos prácticos específicos” esto para que los actores presentes visibilizaran el desarrollo de un esquema en su territorio.

La dinámica era muy sencilla, con base en los elementos anteriormente discutidos se conformaron tres grupos y todos los asistentes hacía parte de por lo menos uno de los tres grupos.

- Nevados

- Rabanal
- Fundación Río Piedras

Cada uno de estos grupos debía, para las características de su territorio, en un periodo de una hora, avanzar lo que más pudiera sobre los siguientes puntos:

- Identificar Objetivo:
- Identificar actores
- Identificar Punto inicial y punto de llegada
- Identificar Cómo lo va a hacer

Una vez transcurrido el tiempo, cada grupo hacía una puesta en común del trabajo desarrollado. A continuación se hace un breve resumen del resultado de cada grupo:

### *11.1 RABANAL*

- Concluyen que deben generar el esquema de PSA sin pago en efectivo y plantean que los incentivos del esquema se deben dirigir a generar un mejoramiento productivo sostenible que influya positivamente sobre los beneficiarios del incentivo
- El objetivo del esquema es la regulación hídrica para consumo humano, riego y generación de energía
- Observan que a futuro quieren que en el territorio los acueductos veredales sean quienes implementen acciones en el territorio
- Piensan que el número de actores iniciales debe ser no muy alto para que el proceso sea más ágil. Buscan que mínimo haya municipios, gobernaciones, empresas privadas (Corpochivor y proactiva)
- El paso a seguir es generar acuerdos entre directivos de las organizaciones que logren convencer de hacer parte del fondo. El establecimiento del norte común se haría a través de unas mesas de trabajo con estas organizaciones y allí mismo se podrían identificar recursos iniciales.
- Sería fundamental levantar una línea base y plantear indicadores iniciales

#### **Preguntas a Rabanal**

- **¿Por qué descartar pagos en efectivo por servicios?**

Por el contexto de los habitantes del páramo de Rabanal y las preferencias de los actores del PSA, sin embargo Corpochivor no descarta de tajo dar reconocimientos en efectivo.

### *11.2 Fundación Río Piedras*

- Plantearon un objetivo genérico que aplicara también a la Fundación “Contribuir a los procesos de conservación y recuperación de las cuencas hidrográficas abastecedoras de una región para mejorar las condiciones de vida de las comunidades que allí habitan y se benefician”
- Actores: Analizar quien lidera el proceso y analizar quienes aportan a un capital semilla. Es muy importante definir quien aporta recursos. Esto se puede hacer a través de un mapeo de

actores, potenciales podrían ser: Empresas de servicios públicos, generadores de energías, empresas de recreación asociadas al medio natural, asociaciones de empresarios, gremios, academia, parques nacionales naturales y otras instituciones

- Es importante definir qué se necesita en términos de recursos y eso se hace a través de un plan de trabajo, allí se sabe que se necesita y cuando y con base en eso se traza la estrategia financiera
- El punto de llegada puede tener varios momentos, así que hay que definir a donde se quiere llegar en el corto mediano y largo plazo
- En términos de manejo de recursos se observa que hay una alternativa denominada multicuenta, que permite tener una cuenta específica por proyecto que se vaya a desarrollar en el marco de un macroproyecto que tiene varios proyectos. Existe también una figura denominada fiducia común que no cobra administración. Existe también una fiducia comercial.
- Debe haber un entendimiento claro de la forma funcional que toma la institución que recibe los recursos, esto en la medida en la que los aportantes tienen reglas para hacer aportes y la institución receptora debe cumplir con estos requisitos jurídicos y financieros
- Dentro de los actores debe ser claro quien aporta qué y cuándo y se debe buscar que los aportes no sean filantrópicos. Si se busca que los aportes sean permanentes, deben ser internalizados en las estructuras de costos de los aportantes
- Se plantea que la creación de fiducias comerciales no siempre es posible porque hay fuentes públicas que no están habilitadas para aportar a capitalización, también porque hay instituciones privadas que se abstienen de hacer aportes a capitalización. Hay organizaciones que se niegan a pagar servicios financieros fiduciarios y solo aportan a fiducias comunes

### 11.3 Nevados

- Al área a trabajar sería el complejo los nevados
- Los actores serían:
  - ✓ Institucionales
    - Gremios
    - Productores
    - Alcaldías
    - Departamentos
    - Empresas privadas
    - Universidades
  - ✓ Sociales / Comunitarios
    - Habitantes
    - JACS
    - Asociaciones de productores
    - Asociaciones de usuarios de agua
- El punto inicial es la construcción de una visión conjunta fortaleciendo la gobernanza y teniendo en cuenta las necesidades. Esto se construiría desde los puntos de encuentro



- El punto de llegada es la conservación de ecosistemas de páramo a través de políticas que garanticen la autonomía de recursos en el tiempo
- El objetivo sería interrelacionar integralmente todos los actores para generar acciones de gobernanza y conservación de la cuenca del río (Chinchiná, Campoalegre u otra) para el establecimiento de mecanismo de financiación que garanticen la sostenibilidad de las acciones de conservación en el tiempo
- Inicialmente se fortalece la gobernanza, se identifican acciones, y se hace un plan

## VI. Conclusiones

Antes de empezar con las conclusiones es importante observar que el Taller en esquemas de Inversión para la Gestión Páramo se enmarca en el Grupo de Trabajo Técnico de Incentivos a la Conservación. Este grupo tiene una agenda de investigación que dentro de los temas que maneja se encuentra la Armonización de inversión pública y privada y alrededor de este tema se busca responder dos preguntas de gestión, por lo tanto, a continuación se analiza como el taller aportó en la respuesta de cada una de estas preguntas:

- **¿Cómo gestionar los cuellos de botella asociados a la armonización de recursos públicos y privados en la alta montaña colombiana?**

Se observa que los cuellos de botella tienen que ver inicialmente con los requerimientos de las fuentes. Los recursos públicos por ejemplo tienen destinación específica en acciones o en circunscripción geográfica, tienen un periodo de inversión específica y en la mayoría de los casos estos recursos no pueden ser utilizados para capitalizar fondos fiduciarios comerciales. Los recursos privados tienen menos restricciones para su inversión pero en algunos casos estas fuentes requieren que contra su aporte se les emita un certificado de donación que sirva como base para un beneficio tributario.

La experiencia muestra que la solución a estos cuellos de botella no está en una sola fórmula administrativa, tiene más que ver con la versatilidad de la organización que realiza la recepción y la operación de los recursos (secretaría técnica). Lo que se observa es que estas organizaciones son generalmente privadas, concretamente Organizaciones no Gubernamentales sin ánimo de lucro. La composición accionaria de estas organizaciones cambia entre experiencias pero se observa que existen secretarías técnicas manejadas por ONGs que están compuestas por algunas de las organizaciones que componen el esquema de inversión.

En términos generales hay dos grandes destinaciones de recursos;

- Capitalización y gastos no dirigidos. Estos recursos aportan al capital del fondo y más adelante a su funcionamiento desde los rendimientos financieros. Al mismo tiempo estos recursos pueden ser gastados por la secretaría técnica en cualquier acción que se encuentre dentro del plan de trabajo. Estos recursos pueden ser aportados como donaciones o como aportes a fiducias comerciales o a fondos fiduciarios comunes
- Proyectos o acciones específicas: Estos recursos son aportados para acciones específicas y/o para desarrollar acciones en lugares específicos y/o para desarrollar proyectos que agrupan varias actividades. Estos recursos pueden ser en dinero o en especie y pueden materializarse a través de convenios interadministrativos, o como contrapartidas en proyectos de cooperación internacional o como donaciones con destinación específica.

En términos financieros, administrativos y contables el manejo de muticuentas es útil porque permite manejar recursos de diferentes fuentes y tener trazabilidad de lo que se hace con cada

una, siendo esta una característica importante para procesos de auditoría y reporte que son una constante a todas las fuentes.

- **¿Cómo se llega a acuerdos entre instituciones para apalancar recursos a ser invertidos en la alta montaña colombiana?**

Llegar a acuerdos requiere tener puntos de interés común entre organizaciones, así las cosas, la identificación de estos puntos de interés es fundamental. Una fuente útil para identificar qué es prioritario para cada organización es su plan de trabajo, desde allí se pueden identificar puntos iniciales de encuentro entre organizaciones y frente a las necesidades que tiene el territorio.

Lo anterior es un insumo que permite tener un punto de partida, pero llegar a un acuerdo requiere de confianza entre los actores, esta se construye a través del diálogo y del cumplimiento de todos los compromisos que se adquieren. La confianza se debe mantener en el tiempo, razón por la cual, el diálogo y el cumplimiento deben mantenerse constantes.

En el proceso de llegar a acuerdos es muy útil contar con un facilitador que tenga como objetivo principal materializar los acuerdos y hacerlos operativos. La experiencia muestra que el facilitador puede ser una organización que haga parte del esquema o que sea seleccionada por las organizaciones que conforman el esquema.

## Conclusiones del taller

### **Sobre la participación**

- Los esquemas de inversión para la gestión que han sido incluyentes y participativos se han mantenido en el tiempo, esto se atribuye a que cuando un grupo de organizaciones apropia un proceso, sus sostenibilidad se asegura a través de esfuerzos conjuntos sucesivos

### **Sobre la confianza y otros principios**

- La confianza, la representatividad, la gobernabilidad y la corresponsabilidad son principios rectores que aportan a la construcción y operación sostenible de esquemas de inversión para la gestión.
- La construcción de confianza requiere de tiempo y depende en una muy buena medida de que se cumpla con los compromisos pactados, adicionalmente alcanzar los objetivos que se trazan construye también confianza, aumentando de esta forma la posibilidad de que más organizaciones quieran hacer parte del proceso de diferentes formas
- En el marco de los esquemas de inversión para la gestión, la competencia se resignifica y empieza a ser un espacio en el que, quien es competente para hacer algo lo hace y es apoyado por organizaciones que brinden valor a estas acciones

### **Sobre la importancia de tener un norte común**

- En el marco de un esquema de inversión para la gestión, tener un norte común hace que tanto la gestión de recursos, como la implementación de acciones en el territorio sea más sencilla. En este mismo sentido se identificó que el agua es un eje articulador por excelencia ya que todos los individuos y organizaciones dependen de este recurso
- La cohesión de los actores se da más fácilmente cuando se requiere de acción frente a una coyuntura que plantea un problema común grave como la escases de agua o desastres naturales

### **Sobre los recursos**

- Los recursos que son aportados a un esquema de inversión para la gestión tienen reglas específicas que dependen de cada una de las fuentes que los aporta, por lo tanto, la estructura administrativa, financiera y política del esquema debe ser lo suficientemente flexible como para poder recibir y ejecutar diversas fuentes

### **Sobre la secretaría técnica**

- Un esquema de inversión para la gestión requiere de una gestión continua, tanto en su creación como en su operación, esta gestión requiere de un dinamizador (conocido también como secretaría técnica y/o coordinación técnica) que puede ser algún actor del esquema o una organización local o externa
- La organización que haga las veces de dinamizador juega un papel fundamental dentro de la sostenibilidad financiera del esquema en la medida en la que la cantidad de aportantes al igual que las condiciones de los mismo son dinámicas en el tiempo, por lo tanto, la gestión de recursos debe ser continua en el tiempo, de lo contrario se podría comprometer el objetivo del esquema

### **Sobre las intervenciones en el territorio y el monitoreo**

- El mejoramiento de la calidad de vida de las comunidades del territorio aporta positivamente en que las acciones que se quieren implementar en este territorio sean exitosas
- Dentro de la operación de un esquema de inversión se debe propender porque se cumpla el objetivo que este tenga, para esto es necesario contar con indicadores que brinden información sobre la eficiencia de los recursos que se invierten en acciones en el territorio, estos indicadores deben ser revisados periódicamente y deben cubrir por lo menos aspectos técnico ambientales, sociales y financieros y deben ser analizados con una visión holística entendiendo que estos aspectos convergen en las dinámicas del territorio y lo afectan de una u otra forma
- El punto en el que se pasa de los estudios a las acciones en el territorio es un hito en el desarrollo de un esquema de inversión para la gestión. Antes de realizar acciones específicas se debe saber qué se va a hacer, para qué se va a hacer, en donde, cuando, con quien, su requerimiento de recursos y las fuentes de los mismos. El momento en el que se empiezan a desarrollar acciones debe ser decidido por los actores que componen el esquema teniendo en



cuenta que este es un proceso de construcción continua, razón por la cual, más adelante las acciones podrán ser afinadas para ser mejores

### **Sobre los tipos de esquemas de inversión para la gestión**

- Existen dos grandes vertientes de esquemas de inversión para la gestión.
  - Una primera vertiente es un enfoque instrumental que tiene su línea más representativa en los fondos de agua promovidos por TNC, dicha vertiente es promovida generalmente por los usuarios de los servicios ecosistémicos que provee el medio natural que quiere ser intervenido y las intervenciones que hace en el territorio están en función de la continuidad de estos servicios
  - Una segunda vertiente tiene su origen generalmente en dos grupos de organizaciones; instituciones públicas que comparten intereses y/o jurisdicciones en un territorio y organizaciones de base que habitan el territorio. Esta vertiente le apunta generalmente a financiar instrumentos de ordenación o planeación del territorio

Sobre estas dos vertientes es importante observar que cada una responde necesidades de contextos específicos, por lo tanto, no es posible afirmar que una es mejor que la otra o que son excluyentes entre sí. Al final del día sin importar la vertiente, lo que se busca es solucionar problemas para que la sociedad como un todo esté mejor

### **Pasos a seguir**

- Profundizar en formas para llegar a acuerdos y realizar pilotos con los nodos del proyecto
- Realizar una jornada que se centre en los aspectos legales y financieros de los esquemas
- Hacer una caracterización de las fuentes potenciales de los esquemas de inversión