

Las especies del género *Liolaemus* (Liolaemidae). Lista de taxones y comentarios sobre los cambios taxonómicos más recientes

Cristian Simón Abdala¹, Alejandro Laspiur^{2,3}, Robert P. Langstroth⁴

¹ CONICET-Unidad Ejecutora Lillo – Facultad de Ciencias Naturales, Universidad Nacional de Tucumán, Tucumán, Argentina.

² Escuela Universitaria de Ciencias de la Salud (EUCS) – Universidad Nacional de San Juan, San Juan, Argentina.

³ INIBIOMA-CONICET, Universidad Nacional del Comahue, San Carlos de Bariloche, Río Negro, Argentina.

⁴ Colección Boliviana de Fauna, La Paz, Bolivia.

Recibido: 26 Abril 2020

Revisado: 30 Septiembre 2020

Aceptado: 12 Octubre 2020

Editor Asociado: A. S. Quinteros

doi: 10.31017/CdH.2020.(2020-096)

ABSTRACT

Taxonomic lists are important tools for understanding biodiversity and they provide information at different scales about the species distributed within a region; as such, they allow us to understand the identities of the species that compose a given supra-specific taxon. While lists of the species of the genus *Liolaemus* have been published over the past few decades, providing taxonomic and systematic information, these lists are now outdated and the number of valid species within the genus has fluctuated rapidly over time and many taxonomic changes have gone unregistered. Although there are alternative means to consult this information, these sources have suffered from a number of involuntary errors as well as some arbitrary omissions or inclusions that have affected the dynamics of species inventories. In this work, we present the most complete taxonomic enumeration of the species of *Liolaemus* to date, including the available names for all of the valid and invalid species associated with these taxonomic changes. We recognize a total of 283 valid species in *Liolaemus*, along with another 64 invalid names. Fifteen taxa are recognized as *species inquirenda*, eight as *nomina dubia*, and two as *nomina nuda*. We hope that the careful review of each case and the exhaustive literature review will make this work a primary reference on South America's most speciose lizard genus.

Key words: *Liolaemus*; Species list; Nomenclature; Taxonomy.

RESUMEN

Las listas taxonómicas son instrumentos de interés para conocer la diversidad, y proporcionan información sobre las especies distribuidas en una región a diferentes escalas, o bien, permiten conocer la identidad de las especies que integran cualquier taxón supraespecífico. Algunas listas de especies del género *Liolaemus* fueron publicadas en las últimas décadas, proporcionando información taxonómica y sistemática. No obstante, con el paso del tiempo van quedando desactualizadas, tanto es así que, el número total de especies válidas fluctúa rápidamente entre años, y los cambios taxonómicos ocurridos van quedando sin registrar. Aunque existen algunas fuentes alternativas de consulta de esta información, éstas pueden tener algunas dificultades por errores involuntarios, aunque a veces son evidentes las inclusiones y omisiones arbitrarias que pueden afectar la dinámica natural de los inventarios de especies. En este trabajo se presenta la enumeración taxonómica del género *Liolaemus* más completa a la fecha, donde se incluyen los nombres disponibles para todas las especies válidas y no válidas asociados a los cambios taxonómicos. El número de especies válidas de *Liolaemus* es de 283, mientras que las especies no válidas es de 64. Los taxones designados como *species inquirenda* 15, *nomina dubia* 8 y *nomina nuda* 2. Debido al cuidadoso análisis de los casos y la revisión exhaustiva de la literatura, se espera que este trabajo constituya la fuente primaria de consulta sobre la diversidad del género de lagartos más numeroso de Sudamérica.

Palabras clave: *Liolaemus*, lista de especies, Nomenclatura, Taxonomía.

Introducción

Es habitual que en los trabajos taxonómicos, ecológicos, biogeográficos u otros en *Liolaemus* se haga referencia, en términos de diversidad, al número de especies válidas (Gallardo *et al.*, 2018; Abdala *et al.*, 2019; Troncoso-Palacios *et al.*, 2019; Ruiz-Monachesi *et al.*, 2019; Esquerré *et al.*, 2019a, b; Ruiz *et al.*, 2020). Sin embargo, dado el carácter dinámico de la taxonomía, el número de especies no solo fluctúa con la descripción de nuevos taxones, sino que también lo hace a través de sinonimias, revalidaciones y resoluciones de casos taxonómicos históricos (Langstroth, 2011; Troncoso-Palacios, 2013; Meiri, 2016; Abdala *et al.*, 2017; Valladares Faúndez *et al.*, 2018; Ruiz de Gamboa *et al.*, 2018; Ruiz *et al.*, 2020; Quinteros *et al.*, 2020; Troncoso-Palacios *et al.*, 2019; Langstroth, este volumen). En efecto, aunque en los últimos 10 años se han publicado, una lista completa de especies del género *Liolaemus* (Abdala y Quinteros, 2014), una lista particular para Argentina (Avila *et al.*, 2013) y dos para Chile (Ruiz de Gamboa, 2016; Núñez *et al.*, 2018), todas estas se encuentran desactualizadas. Por estas razones, es recomendable que en los listados de especies no solo esté representado el padrón de taxones como un número total de especies (o de cualquier taxón supraespecífico) en un momento dado, sino que también sea comentada la historia taxonómica de aquellos taxones que hubieran experimentado cambios recientes (descripción, sinonimia o revalidación); o bien, cuyo estatus taxonómico sea motivo de debate. Por lo tanto, para toda enumeración de especies, es importante que cada registro que fuere adicionado o traído sea objetivo, fundamentado y realizado con plena honestidad intelectual. Consecuentemente, para todo compilador, quien lleve a cabo la tarea de elaboración de estos listados, es fundamental que su rutina no esté guiada por apreciaciones personales que pudieran conducir a la parcialidad u omisión de la información disponible en publicaciones científicas. Así, además de vulnerar todo principio de autoridad y sus criterios (ICZN, 1999), estas prácticas podrían incurrir en errores graves que pueden ser persistentes en la literatura durante muchos años. De esta manera, los listados de especies que, luego de haber sido examinados, pudieran ser considerados arbitrarios, constituyen un perjuicio a la taxonomía como disciplina, pero además desacreditan los avances y la labor de los taxónomos (Kaiser *et al.*, 2013). Acordamos como

punto de partida que, los listados de especies deben registrar los eventos taxonómicos pasados y presentes, y así, el número natural de especies válidas debe estar respaldado por trabajos científicos que hayan superado el proceso de revisión por pares y eventualmente publicados. Puntualmente en el caso de *Liolaemus*, es habitual encontrar en la literatura científica numerosos trabajos de diversas disciplinas de la biología que, para referirse el número de especies, fueron consultadas y citadas páginas web, muchas de éstas, carentes de rigor científico (Aguilar *et al.*, 2017; Díaz Vega *et al.*, 2018; Ruiz-Monachesi y Quipildor, 2019; Villamil *et al.*, 2019).

Uno de los primeros listados más completos y ampliamente utilizado del género *Liolaemus* estaba contenido en la Lista comentada de Liolaemidae, originalmente “Semi annotated checklist of Liolaemidae” (Etheridge y Espinoza, 2000) elaborada y actualizada por Richard E. Etheridge, hasta su última versión (Frost y Etheridge, 2016). Este documento, además de concentrar un listado de especies organizado por géneros de Liolaemidae y alfabéticamente, típicamente reúne de manera sucinta para cada taxón, la revisión taxonómica extensa de los nombres usados en la literatura (cresonimia), rango de distribución y comentarios de relevancia; y de manera estándar, los listados terminan con un compendio de toda la literatura disponible a la fecha que pudiera contener información importante de la familia. Aunque la comunidad científica pudo nutrirse de los “listados de Etheridge” de las familias de los Pleurodonta durante casi tres décadas, las últimas versiones más actualizadas dejaron de estar disponibles en línea alrededor de 2017. Un esquema de contenidos similar está configurado en una de las listas web más utilizada y más conspicua en la literatura, The Reptile Database (<http://reptile-database.reptarium.cz/>), cuyas listas concentran a más de 10000 especies y 2500 subespecies de reptiles (no aves) vivientes, incluyendo tortugas, serpientes, lagartos, cocodrilos, tuátara y anfisbenas (Uetz *et al.*, 2020). A través de una tarea sin precedentes, The Reptile Database compila la literatura de todo el mundo, y la información taxonómica es volcada en listados, registrando los eventos taxonómicos ocurridos, o al menos gran parte de ellos. Sin embargo, se ha observado que, al menos en el caso de *Liolaemus*, la lista de especies presenta algunos problemas. Fundamentalmente, existe una omisión reiterada de la información sobre algunos eventos taxonómicos ocurridos. Este hecho conduce a una contracción de la lista de especies

de *Liolaemus* y, por lo tanto, afecta el número de especies publicado. Inclusive, de manera inversa, los listados pueden contener taxones adicionales (intrusiones taxonómicas: definido en este trabajo como aquellos taxones que están integrados en una lista de especies de un género sin pertenecer a este) que, si no son detectados y depurados, conducen a la sobreestimación del número de especies en algunos casos. Por ello, The Reptile Database, considerada por muchos herpetólogos como la primera opción para obtener información sobre el número válido de especies de *Liolaemus*, es incongruente con la evidencia científica publicada. Por otro lado, existen errores (probablemente por *lapsus calami*) en nombres científicos, autores de taxones, y años de descripción que, de no ser enmendados, pueden ser persistentes en publicaciones subsecuentes. Una consecuencia directa de las listas de especies con estándares deficientes es que, el número exacto de especies con registros distribucionales válidos podría permanecer incierto; y el uso de la información taxonómica parcial, podría obstaculizar la generación de nuevo conocimiento. Por estas razones, con el fin de actualizar la información taxonómica disponible, y luego de haber analizado de manera exhaustiva de los trabajos taxonómicos publicados en *Liolaemus*, en este trabajo se presenta una enumeración taxonómica del género *Liolaemus* más completa a la fecha, donde se incluyen los nombres disponibles para todas las especies válidas y no válidas, asociados a los cambios taxonómicos. En el listado de las especies válidas, se indican aquellas que pudieran tener alguna dificultad taxonómica en la actualidad, con el fin de proporcionar una fuente de referencia de la diversidad de uno de los géneros de vertebrados más numeroso del mundo (Tabla 1).

Discusión

Esta es la lista de especies de *Liolaemus* más completa a la fecha por tratarse de la compilación primaria de los nombres válidos disponibles a nivel global de los taxones del género distribuido entre Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Paraguay, Perú, y Uruguay. En resumen, el número de especies válidas de *Liolaemus* asciende a 283, mientras que las especies no válidas es de 64. Especies designadas como *species inquirenda* 15, como *nomina dubia* 8 y *nomina nuda* de 2.

Entre los casos taxonómicos que merecen discusión, existe un grupo de especies que fueron incluidas en análisis filogenéticos moleculares o

filogeográficos, y en este contexto, fueron propuestas como sinónimo (ver Tabla 1). Estas especies por no presentar haplotipos exclusivos y/o integrar un clado monofilético con otras especies, fueron sinonimizadas (Morando *et al.*, 2003; Medina *et al.*, 2014, 2017; Avila *et al.*, 2015). Sin embargo, el tratamiento de una sinonimia requiere que el acto nomenclatural, sea explícito (ICZN, 1999). No obstante, como todo método puede generar discusiones sobre las prácticas y supuestos; indudablemente, no necesita adherir a la práctica taxonómica clásica basada en el estudio de caracteres morfológicos para producir sinonimias. Sin embargo, aunque para algunos investigadores una única fuente de evidencia puede ser considerada robusta, es recomendable poner a prueba hipótesis taxonómicas bajo un tratamiento integrativo, es decir, basado en múltiples fuentes de evidencia (Olave *et al.*, 2011; Medina *et al.*, 2013; 2017; Aguilar *et al.*, 2013; 2017; Quinteros *et al.*, 2020; Villegas Paredes *et al.*, 2020). Algo relevante a este problema, reservándose del uso de caracteres morfológicos que pudieran ser útiles para definir si dos o más taxones son sinónimos, es que estas propuestas de sinonimia están avaladas solamente por un número; sencillamente, una medida de soporte asignada a un clúster, aun cuando los terminales en estudio pudieran contener la información genética de solo, un único individuo. Además, la mayoría de estas filogenias moleculares o filogeográficas se enmarcan explícitamente en la taxonomía integrativa; por lo tanto, sugerir (no proponer) a una especie como sinónimo, se esperaría sea abordada dentro de la misma línea de pensamiento. Entonces, además de la inestabilidad taxonómica y confusión que pudieran generar estos procedimientos, enfatizamos la importancia de inclusión de evidencia morfológica en el tratamiento de las sinonimias debido a que esta práctica, indudablemente facilitaría el reconocimiento de caracteres informativos para un diagnóstico respecto a otros linajes y alternativamente, aseguraría la replicabilidad en su doble efecto, como propiedad y como herramienta para afrontar toda ambigüedad e incertidumbre en las listas de especies en términos generales.

La taxonomía es central para entender la diversidad, caracterizando, clasificando y nombrando taxones (Scrocchi y Domínguez, 1992). La delimitación de especies utilizando datos empíricos para construir hipótesis explícitas, es una aplicación práctica de esta formulación (de Queiroz, 1998; 2007). En este sentido, es fundamental considerar

Tabla 1. Lista de especies propuestas para *Liolaemus*. Las especies validas se indican “en negrita” dentro de la columna de “nombres actuales”. * Especies con epíteto específico modificado no formalmente o que requiere *nomen emmendatum*.

nomen dubium: Especies de nombre dudoso. Aplicado en los casos donde el material tipo se encuentra extraviado o dañado a tal punto que imposibilita determinar; además, la descripción original y localidad tipo no son adecuadas para identificar claramente una población referible a la especie.

species inquirenda: Especies de identidad dudosa. Es la herramienta necesaria para las especies válidamente publicadas pero que requieren más estudio.

nomen nudum: Especies cuyas descripciones fallaron en los criterios formales de publicación, sin satisfacer las exigencias dispuestas en el ICZN.

binomen: Nomenclatura binomial.

Nombre original	Validez	Observaciones	Nombre actual
<i>Liolaemus abaucan</i> ETHERIDGE, 1993	Válido		<i>Liolaemus abaucan</i> ETHERIDGE, 1993
<i>Liolaemus abdalai</i> QUINTEROS, 2012	Válido		<i>Liolaemus abdalai</i> QUINTEROS, 2012
<i>Liolaemus absconditus</i> VEGA, QUINTEROS, STELLATELLI, BELLAGAMBA, BLOCK & MADRID, 2018	Válido		<i>Liolaemus absconditus</i> VEGA, QUINTEROS, STELLATELLI, BELLAGAMBA, BLOCK & MADRID, 2018
<i>Liolaemus acostai</i> ABDALA & JUÁREZ-HEREDIA, 2013	Válido		<i>Liolaemus acostai</i> ABDALA & JUÁREZ-HEREDIA, 2013
<i>Eulaemus affinis</i> GIRARD, 1857	No válido	Sinónimo de <i>L. fitzingerii</i> (Boulenger, 1885)	<i>Liolaemus fitzingerii</i> (DUMÉRIL & BIBRON, 1837)
<i>Liolaemus albiceps</i> LOBO & LAURENT, 1995	Válido		<i>Liolaemus albiceps</i> LOBO & LAURENT, 1995
<i>Liolaemus alticolor</i> BARBOUR, 1909	Válido		<i>Liolaemus alticolor</i> BARBOUR, 1909
<i>Liolaemus altissimus</i> <i>altissimus</i> MÜLLER & HELLMICH, 1932	No válido	Sinónimo de <i>L. bellii</i> (Ortiz, 1981; Núñez, 2004)	<i>Liolaemus bellii</i> GRAY, 1845
<i>Liolaemus altissimus</i> <i>araucaniensis</i> MÜLLER & HELLMICH, 1932	Válido	Pincheira-Donoso y Núñez (2005): primer uso del <i>binomen</i>	<i>Liolaemus araucaniensis</i> MÜLLER & HELLMICH, 1932
<i>Liolaemus altissimus</i> <i>moradoensis</i> HELLMICH, 1950	Válido	Etheridge (1995): primer uso del <i>binomen</i>	<i>Liolaemus moradoensis</i> HELLMICH, 1950
<i>Liolaemus andinus</i> KOSLOWSKY, 1895	Válido		<i>Liolaemus andinus</i> KOSLOWSKY, 1895
<i>Liolaemus annectens</i> <i>orientalis</i> MÜLLER, 1924	No válido	Sinónimo de <i>L. pantherinus</i> (Langstroth, este volumen)	<i>Liolaemus pantherinus</i> PELLEGRIN, 1909
<i>Liolaemus annectens</i> BOULENGER, 1901	Válido		<i>Liolaemus annectens</i> BOULENGER, 1901
<i>Liolaemus anomalus</i> KOSLOWSKY, 1896	Válido		<i>Liolaemus anomalus</i> KOSLOWSKY, 1896
<i>Liolaemus anomalus</i> <i>ditadai</i> CEI, 1983	Válido	Abdala (2007): primer uso del <i>binomen</i>	<i>Liolaemus ditadai</i> CEI, 1983
<i>Liolaemus anqapuka</i> HUAMANI-VALDERRAMA, QUIROZ, GUTIÉRREZ, AGUILAR KIRIGIN, HUANCA MAMANI, VALLADARES, CERDEÑA, CHAPARRO, SANTA CRUZ, ABDALA, 2020	Válido		<i>Liolaemus anqapuka</i> HUAMANI-VALDERRAMA, QUIROZ, GUTIÉRREZ, ALVARO KIRIGIN, HUANCA MAMANI, VALLADARES, CERDEÑA, CHAPARRO, SANTA CRUZ, ABDALA, 2020
<i>Liolaemus antonietae</i> TRONCOSO-PALACIOS, ESQUERRÉ, URRÁ, DÍAZ, CASTRO-PASTENE & RUIZ, 2018	Válido		<i>Liolaemus antonietae</i> TRONCOSO-PALACIOS, ESQUERRÉ, URRÁ, DÍAZ, CASTRO-PASTENE & RUIZ, 2018

<i>Liolaemus antumalguen</i> AVILA, MORANDO, PÉREZ & SITES Jr, 2010	Válido	<i>Liolaemus antumalguen</i> AVILA, MORANDO, PÉREZ & SITES Jr, 2010
<i>Liolaemus aparicioi</i> OCAMPO, AGUILAR-KIRIGIN & QUINTEROS, 2012	Válido	<i>Liolaemus aparicioi</i> OCAMPO, AGUILAR-KIRIGIN & QUINTEROS, 2012
<i>Liolaemus arambarensis</i> VERRASTRO, VERONESE, BUJES & MARTINS DIAS FILHO, 2003	Válido	<i>Liolaemus arambarensis</i> VERRASTRO, VERONESE, BUJES & MARTINS DIAS FILHO, 2003
<i>Liolaemus archeforus</i> DONOSO-BARROS & CEI, 1971	Válido	<i>Liolaemus archeforus</i> DONOSO-BARROS & CEI, 1971
<i>Liolaemus archeforus gallardoi</i> CEI & SCOLARO, 1982	Válido	<i>Liolaemus gallardoi</i> CEI & SCOLARO, 1982
<i>Saccodetra arenaria</i> WERNER, 1910	No válido	Sinónimo de <i>L. magellanicus</i> (Donoso-Barros, 1970)
<i>Liolaemus audituvelatus</i> NÚÑEZ & YÁÑEZ, 1983	Válido	<i>Liolaemus audituvelatus</i> NÚÑEZ & YÁÑEZ, 1983
<i>Liolaemus aureum</i> DÍAZ-VEGA, MALDONADO & DEMANGEL, 2018	Válido	<i>Liolaemus aureum</i> DÍAZ-VEGA, MALDONADO & DEMANGEL, 2018
<i>Liolaemus austromendocinus</i> CEI, 1974	Válido	<i>Liolaemus austromendocinus</i> CEI, 1974
<i>Liolaemus avilae</i> BREITMAN, PARRA, PÉREZ & SITES Jr, 2011	Válido	<i>Liolaemus avilae</i> BREITMAN, PARRA, PÉREZ & SITES Jr, 2011
<i>Liolaemus aymararum</i> VELOSO, SALLABERRY, NAVARRO, ITURRA, VALENCIA, PENNA, & DÍAZ, 1982	Válido	<i>Liolaemus aymararum</i> VELOSO, SALLABERRY, NAVARRO, ITURRA, VALENCIA, PENNA, & DÍAZ, 1982
<i>Liolaemus azarai</i> AVILA, 2003	Válido	<i>Liolaemus azarai</i> AVILA, 2003
<i>Liolaemus balagueroi</i> VILLEGAS, HUAMANI, FERNÁNDEZ, GUTIÉRREZ, QUIROZ & ABDALA, 2020	Válido	<i>Liolaemus balagueroi</i> VILLEGAS, HUAMANI, FERNÁNDEZ, GUTIÉRREZ, QUIROZ & ABDALA, 2020
<i>Liolaemus balerion</i> QUINTEROS, RUIZ-MONACHESI & ABDALA, 2019	Válido	<i>Liolaemus balerion</i> QUINTEROS, RUIZ-MONACHESI & ABDALA, 2019
<i>Liolaemus barbarae</i> PINCHEIRA-DONOSO & NÚÑEZ, 2005	No válido	Sinónimo de <i>L. puna</i> (Quinteros y Lobo, 2009)
<i>Ortholaemus beagii</i> GIRARD, 1857	No válido	Sinónimo de <i>L. multimaculatus</i> (Boulenger, 1885)
<i>Liolaemus bellii</i> GRAY, 1845	Válido	<i>Liolaemus bellii</i> GRAY, 1845
<i>Proctotretus Bibronii</i> BELL, 1843	Válido	<i>Liolaemus bibronii</i> (BELL, 1843)
<i>Liolaemus bitaeniatus</i> LAURENT, 1984	Válido	<i>Liolaemus bitaeniatus</i> LAURENT, 1984
<i>Liolaemus bolivianus</i> PELLEGRIN, 1909	No válido	Sinónimo <i>L. lenzi</i> (Langstroth, este volumen)
<i>Liolaemus boulengeri</i> KOSLOWSKY, 1898	Válido	<i>Liolaemus boulengeri</i> KOSLOWSKY, 1898
<i>Liolaemus brizuelai</i> FERNÁNDEZ, ABDALA, RUIZ MONACHESI, SEMHAN, QUINTEROS, 2021	Válido	<i>Liolaemus brizuelai</i> FERNÁNDEZ, ABDALA, RUIZ MONACHESI, SEMHAN, QUINTEROS, 2021
<i>Liolaemus buergeri</i> WERNER, 1907	Válido	<i>Liolaemus buergeri</i> WERNER, 1907

<i>Liolaemus burmeisteri</i> AVILA, PÉREZ, MEDINA, SITES Jr & MORANDO, 2012	Válido	<i>Liolaemus burmeisteri</i> AVILA, PÉREZ, MEDINA, SITES Jr & MORANDO, 2012
<i>Liolaemus calchaqui</i> LOBO & KRETZSCHMAR, 1996	Válido	<i>Liolaemus calchaqui</i> LOBO & KRETZSCHMAR, 1996
<i>Liolaemus calliston</i> AVILA, PÉREZ, MINOLI, MEDINA, SITES Jr & MORANDO, 2017	Válido	<i>Liolaemus calliston</i> AVILA, FULVIO-PÉREZ, MINOLI, MEDINA, SITES Jr & MORANDO, 2017
<i>Liolaemus camarones</i> ABDALA, DÍAZ-GÓMEZ & JUÁREZ-HEREDIA, 2012	Válido	<i>Liolaemus camarones</i> ABDALA, DÍAZ-GÓMEZ & JUÁREZ-HEREDIA, 2012
<i>Liolaemus canqueli</i> CEI, 1975	Válido	<i>Liolaemus canqueli</i> CEI, 1975
<i>Liolaemus caparensis</i> BREITMAN, PÉREZ, PARRA, MORANDO, SITES Jr & AVILA, 2011	Válido	<i>Liolaemus caparensis</i> BREITMAN, PÉREZ, PARRA, MORANDO, SITES Jr & AVILA, 2011
<i>Liolaemus capillitas</i> HULSE, 1979	Válido	<i>Liolaemus capillitas</i> HULSE, 1979
<i>Liolaemus carlosgarini</i> ESQUERRÉ, NÚÑEZ & SCOLARO, 2013	Válido	<i>Liolaemus carlosgarini</i> ESQUERRÉ, NÚÑEZ & SCOLARO, 2013
<i>Liolaemus casamiquelai</i> AVILA, PÉREZ, MORANDO & SITES Jr, 2010	Válido	<i>Liolaemus casamiquelai</i> AVILA, PÉREZ, MORANDO & SITES Jr, 2010
<i>Liolaemus cazaniae</i> LOBO, SLODKI & VALDECANTOS, 2010	Válido	<i>Liolaemus cazaniae</i> LOBO, SLODKI & VALDECANTOS, 2010
<i>Liolaemus cetti</i> DONOSO-BARROS, 1971	Válido	<i>Liolaemus cetti</i> DONOSO-BARROS, 1971
<i>Liolaemus chacabucoense</i> NÚÑEZ & SCOLARO, 2009	Válido	<i>Liolaemus chacabucoense</i> NÚÑEZ & SCOLARO, 2009
<i>Liolaemus chacoensis</i> SHREVE, 1948	Válido	<i>Liolaemus chacoensis</i> SHREVE, 1948
<i>Liolaemus chaltin</i> LOBO & ESPINOZA, 2004	Válido	<i>Liolaemus chaltin</i> LOBO & ESPINOZA, 2004
<i>Liolaemus chavin</i> AGUILAR, WOOD, CUSI, GUZMÁN, HUARI, LUNDBERG, MORTENSEN, RAMÍREZ, ROBLES, SUÁREZ, TICSU, VARGAS, VENEGAS & SITES Jr, 2013	Válido	<i>Liolaemus chavin</i> AGUILAR, WOOD, CUSI, GUZMÁN, HUARI, LUNDBERG, MORTENSEN, RAMÍREZ, ROBLES, SUÁREZ, TICONA, VARGAS, VENEGAS & SITES Jr, 2013
<i>Liolaemus chehuachekenk</i> AVILA, MORANDO & SITES Jr, 2008	Válido	<i>Liolaemus chehuachekenk</i> AVILA, MORANDO & SITES Jr, 2008
<i>Calotes chiliensis</i> LESSON, 1828	Válido	<i>Liolaemus chiliensis</i> (LESSON, 1828)
<i>Liolaemus chiribaya</i> AGUILAR-PUNTRIANO, RAMÍREZ, CASTILLO, MENDOZA, VARGAS & SITES Jr, 2019	Válido	<i>Liolaemus chiribaya</i> AGUILAR-PUNTRIANO, RAMÍREZ, CASTILLO, MENDOZA, VARGAS & SITES Jr, 2019
<i>Liolaemus choique</i> ABDALA, QUINTEROS, SCROCCHI & STAZZONELLI, 2010	Válido	<i>Liolaemus choique</i> ABDALA, QUINTEROS, SCROCCHI & STAZONELLI, 2010
<i>Liolaemus chungara</i> QUINTEROS, VALLADARES, SEMHAN, ACOSTA, BARRIONUEVO & ABDALA, 2014	Válido	<i>Liolaemus chungara</i> QUINTEROS, VALLADARES, SEMHAN, ACOSTA, BARRIONUEVO & ABDALA, 2014
<i>Liolaemus cinereus</i> MONGUILLOT, CABRERA, ACOSTA & VILLAVICENCIO, 2006	Válido	<i>Liolaemus cinereus</i> MONGUILLOT, CABRERA, ACOSTA & VILLAVICENCIO, 2006
<i>Liolaemus coeruleus</i> CEI & ORTIZ, 1983	Válido	<i>Liolaemus coeruleus</i> CEI & ORTIZ, 1983
<i>Liolaemus confusus</i> NÚÑEZ & PINCHEIRA-DONOSO, 2006	Válido	<i>Liolaemus confusus</i> NÚÑEZ & PINCHEIRA-DONOSO, 2006

Sugerido como sinónimo de *L. fitzingerii* (Minoli *et al.*, 2014)

Sugerido como sinónimo de *L. kriegi* por Morando *et al.* (2003)

<i>Liolaemus conspersus</i> GRAVENHORST, 1838	Sinonimizada con <i>Ptychodeira fitzingerii</i> (actualmente = <i>Liolaemus fitzingerii</i>) por Fitzinger (1843) y con <i>L. nigromaculatus</i> por Boulenger (1885), ambos sin argumentos explícitos. El holotipo permaneció extraviado durante mucho tiempo (Frost y Etheridge, 2016), y fue redescubierto por Borczyk y Skawiński (2019), quienes desestiman las sinonimias previas y la proponen como <i>species inquirenda</i>	
<i>Liolaemus constanzae</i> DONOSO-BARROS, 1961 <i>Liolaemus crandalli</i> AVILA, MEDINA, PÉREZ, SITES Jr & MORANDO, 2015	Válido Válido	<i>Liolaemus constanzae</i> DONOSO-BARROS, 1961 <i>Liolaemus crandalli</i> AVILA, MEDINA, PÉREZ, SITES Jr & MORANDO, 2015
<i>Pelosaururus cranwelli</i> DONOSO-BARROS, 1973	Válido	<i>Liolaemus cranwelli</i> (DONOSO-BARROS, 1973)
<i>Liolaemus crepuscularis</i> ABDALA & DÍAZ-GÓMEZ, 2006 <i>Liolaemus cristiani</i> NÚÑEZ, NAVARRO & LOYOLA, 1991 <i>Liolaemus curis</i> NÚÑEZ & LABRA, 1985 <i>Liolaemus cuyumhue</i> AVILA, MORANDO, PÉREZ & SITES Jr, 2009	Válido Válido Válido Válido	<i>Liolaemus crepuscularis</i> ABDALA & DÍAZ-GÓMEZ, 2006 <i>Liolaemus cristiani</i> NÚÑEZ, NAVARRO & LOYOLA, 1991 <i>Liolaemus curis</i> NÚÑEZ & LABRA, 1985 <i>Liolaemus cuyumhue</i> AVILA, MORANDO, PÉREZ & SITES Jr, 2009
<i>Liolaemus cyaneinotatus</i> MARTÍNEZ, AVILA, PÉREZ, PÉREZ, SITES Jr & MORANDO, 2011	Válido	<i>Liolaemus cyaneinotatus</i> MARTÍNEZ, AVILA, PÉREZ, PÉREZ, SITES Jr & MORANDO, 2011
<i>Proctotretus cyanogaster</i> DUMÉRIL & BIBRON, 1837	Válido	<i>Liolaemus cyanogaster</i> (DUMÉRIL & BIBRON, 1837)
<i>Liolaemus cyanogaster brattstroemi</i> DONOSO-BARROS, 1961	Válido	<i>Liolaemus brattstroemi</i> DONOSO-BARROS, 1961
<i>Proctotretus Darwinii</i> BELL, 1843	Válido	<i>Liolaemus darwini</i> (BELL, 1843)

<i>Liolaemus diaguaita</i> ABDALA, QUINTEROS, ARIAS, PORTELLI & PALAVECINO, 2011	Válido	<i>Liolaemus diaguaita</i> ABDALA, QUINTEROS, ARIAS, PORTELLI & PALAVECINO, 2011
<i>Liolaemus dicktracyi</i> ESPINOZA & LOBO, 2003	Válido	<i>Liolaemus dicktracyi</i> ESPINOZA & LOBO, 2003
<i>Liolaemus disjunctus</i> LAURENT, 1990	No Válido	Sinonimizado con <i>L. signifer</i> (Gutiérrez <i>et al.</i> , 2018). Langstroth (este volumen), propone a <i>L. signifer</i> como <i>nomen dubium</i> .
<i>Ctenoblepharis donosobarrosi</i> CEI, 1974	Válido	<i>Liolaemus donosobarrosi</i> (CEI, 1974)
<i>Liolaemus donosoi</i> ORTIZ, 1975	No válido	<i>Liolaemus constanzae</i> DONOSO-BARROS, 1961
<i>Liolaemus dorbignyi</i> KOSLOWSKY, 1898	Válido	<i>Liolaemus dorbignyi</i> KOSLOWSKY, 1898
<i>Liolaemus duellmani</i> CEI, 1978	Válido	<i>Liolaemus duellmani</i> CEI, 1978
<i>Liolaemus dumerilii</i> ABDALA, SEMHAN, MORENO-AZÓCAR, BONINO, PAZ & CRUZ, 2012	Válido	<i>Liolaemus dumerilii</i> ABDALA, SEMHAN, MORENO-AZÓCAR, BONINO, PAZ & CRUZ, 2012
<i>Liolaemus elegans</i> TSCHUDI, 1845	No válido	<i>Liolaemus lemniscatus</i> (Roux, 1907)
<i>Liolaemus eleodori</i> CEI, ETHERIDGE & VIDELA, 1985	Válido	<i>Liolaemus eleodori</i> CEI, ETHERIDGE & VIDELA, 1985
<i>Liolaemus elongatus</i> KOSLOWSKY, 1896	Válido	<i>Liolaemus elongatus</i> KOSLOWSKY, 1896
<i>Liolaemus elongatus petrophilus</i> DONOSO-BARROS & CEI, 1971	Válido	<i>Liolaemus petrophilus</i> DONOSO-BARROS & CEI, 1971
<i>Liolaemus emmae</i> DONOSO-BARROS, 1970	No válido	<i>Liolaemus chacoensis</i> SHREVE, 1948
<i>Liolaemus (Eulaemus) enigmaticus</i> PINCHEIRA-DONOSO & NUÑEZ, 2005	<i>Species inquirenda</i>	Fue sinonimizada con <i>L. ornatus</i> por Lobo <i>et al.</i> (2010). Sin embargo, no se han establecido límites de la especie en consideración de poblaciones bolivianas, peruanas y chilenas reconocidas como <i>L. ornatus</i> y material descrito como <i>L. enigmaticus</i> , <i>L. lopezi</i> , <i>L. moquardi</i> , <i>L. pulchery</i> <i>L. simonsii</i> . Aunque existe debate en cuanto a su localidad tipo, "Chungará", hay poblaciones de <i>L. ornatus sensu lato</i> , cercanas en la zona de Sajama en Bolivia (Langstroth, observaciones personales) y su presencia por Lago Chungará se debe considerar muy probable. Además, hay individuos con patrones dorsales con líneas dorsolaterales evidentes, parecidos al holotipo de <i>L. enigmaticus</i> .

<i>Ctenoblepharis erroneus</i> NÚÑEZ & YÁÑEZ, 1984 "1983-1984"	en el vecino Departamento de Oruro, Bolivia (Langstroth, obs. pers.).	<i>Liolaemus erroneus</i> (NÚÑEZ & YÁÑEZ, 1984 "1983-1984")
<i>Liolaemus erythrogaster</i> WERNER, 1898	Sinónimo de <i>L. fuscus</i> (Müller y Hellmich, 1933)	<i>Liolaemus fuscus</i> BOULENGER, 1885
<i>Liolaemus escarchadosi</i> SCOLARO & CEI, 1997	Válido	<i>Liolaemus escarchadosi</i> SCOLARO & CEI, 1997
<i>Liolaemus espinozai</i> ABDALA, 2005	No válido	<i>Liolaemus espinozai</i> ABDALA, 2005
<i>Liolaemus (Eulaemus) etheridgei</i> LAURENT, 1998	Válido	<i>Liolaemus etheridgei</i> LAURENT, 1998
<i>Liolaemus evaristoi</i> GUTIÉRREZ, CHAPARRO, VÁSQUEZ, QUIROZ, AGUILAR-KIRGIN & ABDALA, 2018	Válido	<i>Liolaemus evaristoi</i> GUTIÉRREZ, CHAPARRO, VÁSQUEZ, QUIROZ, AGUILAR-KIRGIN & ABDALA, 2018
<i>Liolaemus exploratorum</i> CEI & WILLIAMS, 1984	Válido	<i>Liolaemus exploratorum</i> CEI & WILLIAMS, 1984
<i>Liolaemus fabiani</i> YÁÑEZ & NÚÑEZ, 1983	Válido	<i>Liolaemus fabiani</i> YÁÑEZ & NÚÑEZ, 1983
<i>Liolaemus famatinae</i> CEI, 1980	Válido	<i>Liolaemus famatinae</i> CEI, 1980
<i>Proctotretus femoratus</i> GIRARD, 1854	No válido	<i>Liolaemus lemniscatus</i> GRAVENHORST, 1838
<i>Liolaemus filiorum</i> PINCHEIRA-DONOSO, 2005	No válido	<i>Liolaemus puritamensis</i> NÚÑEZ & FOX, 1989
<i>Liolaemus fittkaui</i> LAURENT, 1986	Válido	<i>Liolaemus fittkaui</i> LAURENT, 1986
<i>Liolaemus fitzgeraldi</i> BOULENGER, 1899	Válido	<i>Liolaemus fitzgeraldi</i> BOULENGER, 1899
<i>Liolaemus fitzingeri</i> xanthoviridis CEI & SCOLARO, 1980	Válido	<i>Liolaemus xanthoviridis</i> CEI & SCOLARO, 1980
<i>Proctotretus fitzingerii</i> DUMÉRIL & BIBRON, 1837	Válido	<i>Liolaemus fitzingerii</i> (DUMÉRIL & BIBRON, 1837)
<i>Liolaemus fitzingerii</i> cuyanus CEI & SCOLARO, 1980	Válido	<i>Liolaemus cuyanus</i> CEI & SCOLARO, 1980
<i>Ortholaemus fitzroii</i> GIRARD, 1858	No válido	<i>Liolaemus wiegmanni</i> (DUMÉRIL & BIBRON, 1837)
<i>Liolaemus flavipiceus</i> CEI & VIDELA, 2003	Válido	<i>Liolaemus flavipiceus</i> CEI & VIDELA, 2003
<i>Liolaemus forsteri</i> LAURENT, 1982	Válido	<i>Liolaemus forsteri</i> LAURENT, 1982
<i>Liolaemus foxi</i> NÚÑEZ, NAVARRO & VELOSO, 2000	Válido	<i>Liolaemus foxi</i> NÚÑEZ, NAVARRO & VELOSO, 2000
<i>Liolaemus frassinettii</i> NÚÑEZ, 2007	Válido	<i>Liolaemus frassinettii</i> NÚÑEZ, 2007
<i>Liolaemus fuscus</i> BOULENGER, 1885	Válido	<i>Liolaemus fuscus</i> BOULENGER, 1885
<i>Liolaemus galactostictos</i> AVILA, VRDOLJAK, MEDINA, MASSINI, MASSINI, PÉREZ, SITES Jr & MORANDO 2021	Válido	<i>Liolaemus galactostictos</i> AVILA, VRDOLJAK, MEDINA, MASSINI, PÉREZ, SITES Jr & MORANDO 2021
<i>Liolaemus gardeli</i> VERRASTRO, MANEYRO, DA SILVA & FARIAS, 2017	Válido	<i>Liolaemus gardeli</i> VERRASTRO, MANEYRO, DA SILVA & FARIAS, 2017

<i>Liolaemus gleischi</i> AHL, 1924		Sinónimo de <i>L. occipitalis</i> (Mertens, 1938)	<i>Liolaemus occipitalis</i> BOULENGER, 1885
<i>Liolaemus goetschi</i> MÜLLER & HELLMICH, 1938		Válido	<i>Liolaemus goetschi</i> MÜLLER & HELLMICH, 1938
<i>Liolaemus graciellae</i> ABDALA, ACOSTA, CABRERA, VILLAVICENCIO & MARINERO, 2009		Válido	<i>Liolaemus graciellae</i> ABDALA, ACOSTA, CABRERA, VILLAVICENCIO & MARINERO, 2009
<i>Proctotretus gracilis</i> BELL, 1843		Válido	<i>Liolaemus gracilis</i> (BELL, 1843)
<i>Leiostoma gravenhorstii</i> GRAY, 1845		Válido	<i>Liolaemus gravenhorstii</i> (GRAY, 1845)
<i>Liolaemus griseus</i> LAURENT, 1984		Válido	<i>Liolaemus griseus</i> LAURENT, 1984
<i>Liolaemus grosseorum</i> ETHERIDGE, 2001		Válido	<i>Liolaemus grosseorum</i> ETHERIDGE, 2001
<i>Liolaemus gununakuna</i> AVILA, MORANDO, PÉREZ & SITES Jr, 2004		Válido	<i>Liolaemus gununakuna</i> AVILA, MORANDO, PÉREZ & SITES Jr, 2004
<i>Liolaemus hajeki</i> NÚÑEZ, PINCHEIRA-DONOSO & GARÍN, 2004		Válido	<i>Liolaemus hajeki</i> NÚÑEZ, PINCHEIRA-DONOSO & GARÍN, 2004
<i>Liolaemus halonastes</i> LOBO, SLODKI & VALDECANTOS, 2010		Válido	<i>Liolaemus halonastes</i> LOBO, SLODKI & VALDECANTOS, 2010
<i>Liolaemus hatcheri</i> STEJNEGER, 1909		Válido	<i>Liolaemus hatcheri</i> STEJNEGER, 1909
<i>Liolaemus hauthalii</i> ABDALA, DÍAZ-GÓMEZ, LANGSTROTH, 2021		Válido	<i>Liolaemus hauthalii</i> ABDALA, DÍAZ-GÓMEZ, LANGSTROTH, 2021
<i>Liolaemus heliodermis</i> ESPINOZA, LOBO & CRUZ, 2000		Válido	<i>Liolaemus heliodermis</i> ESPINOZA, LOBO & CRUZ, 2000
<i>Liolaemus hellmichi</i> DONOSO-BARROS, 1975		Válido	<i>Liolaemus hellmichi</i> DONOSO-BARROS, 1975
<i>Liolaemus hermannumezi</i> PINCHEIRA-DONOSO, SCOLARO & SCHULTE, 2007		Válido	<i>Liolaemus hermannumezi</i> PINCHEIRA-DONOSO, SCOLARO & SCHULTE, 2007
<i>Liolaemus hieroglyphicus</i> GRAVENHORST, 1838		<i>species inquirenda</i>	Simonimizada con <i>Ptychodeira signifera</i> por Fitzinger (1843), con <i>L. olivaceus</i> (actualmente = <i>L. chilitensis</i>) por Tschudi (1845) y con <i>L. lenniscatus</i> por Boulenger (1885). El holotipo permaneció extraviado durante mucho tiempo y fue redescubierto por Bortzyk y Skawiński (2019) quienes rechazaron las sinonimias previas y la proponen como <i>species inquirenda</i> .
<i>Liolaemus huacahuasicus</i> LAURENT, 1985		Válido	<i>Liolaemus huacahuasicus</i> LAURENT, 1985
<i>Liolaemus huayra</i> ABDALA, QUINTEROS & ESPINOZA, 2008		Válido	<i>Liolaemus huayra</i> ABDALA, QUINTEROS & ESPINOZA, 2008
<i>Liolaemus hugoi</i> BULACIOS ARROYO, SEMHAN, PAZ, CHAFRAT, ABDALA, 2021		Válido	<i>Liolaemus hugoi</i> BULACIOS ARROYO, SEMHAN, PAZ, CHAFRAT, ABDALA, 2021

<i>Liolaemus igneus</i> DEMANGEL, 2016	Troncoso Palacios <i>et al.</i> (2019a) la declaran no válida, por no satisfacer las premisas sobre las prácticas taxonómicas indicadas en Kaiser <i>et al.</i> (2013), aun cuando satisfice los requerimientos mínimos establecidos en el ICZN (1999) que garantizarían su validez.	<i>species inquirenda</i>
<i>Liolaemus inacayali</i> ABDALA, 2003		Válido
<i>Liolaemus incaicus</i> LOBO, QUINTEROS & DÍAZ-GÓMEZ, 2007		Válido
<i>Liolaemus inconspicuus</i> GRAY, 1845	Sinónimo de <i>L. nigromaculatus</i> (Boulenger, 1885), declarada <i>nomen dubium</i> por Troncoso Palacios y Gartin (2013)	No Válido
<i>Liolaemus insolitus</i> CEL, 1982		Válido
<i>Proctotretus intermedius</i> DUMÉRIL, 1864	Sinónimo de <i>L. cyanogaster</i> (Boulenger, 1885)	No válido
<i>Liolaemus inti</i> ABDALA, QUINTEROS & ESPINOZA, 2008		Válido
<i>Liolaemus irregularis</i> LAURENT, 1986		Válido
<i>Liolaemus isabellae</i> NAVARRO & NÚÑEZ, 1994		Válido
<i>Liolaemus (Eulaemus) islugensis erguetae</i> LAURENT, 1995	Sinónimo de <i>L. erroneus</i> (Langstroth, este volumen)	No válido
<i>Liolaemus islugensis</i> ORTIZ & MARQUET, 1987	Sinónimo de <i>L. schmidti</i> (Langstroth, este volumen)	No Válido
<i>Ctenoblepharis jamesi</i> BOULENGER, 1891		Válido
<i>Liolaemus (Eulaemus) jamesi pachecoi</i> LAURENT, 1995	Langstroth (2011): primer uso del <i>binomen</i> .	Válido
<i>Liolaemus janequeoae</i> TRONCOSO-PALACIOS, DÍAZ, PUAS & RIVEROS-RIFFO & ELORZA, 2016		Válido
<i>Liolaemus josei</i> ABDALA, 2005		Válido
<i>Liolaemus josephorum</i> NÚÑEZ, SCHULTE & GARÍN, 2001	Sinónimo de <i>L. velosoi</i> (Pincheira -Donoso y Nuñez, 2005)	No válido
<i>Liolaemus juanortizi</i> YOUNG-DOWNEY & MORENO, 1992		Válido
<i>Liolaemus kingi somuncurae</i> CEI & SCOLARO, 1981	Cei y Scolaro (1996): primer uso del <i>binomen</i>	Válido
<i>Proctotretus kingii</i> BELL, 1843		Válido

Liolaemus inacayali ABDALA, 2003*Liolaemus incaicus* LOBO, QUINTEROS & DÍAZ-GÓMEZ, 2007*Liolaemus inconspicuus* GRAY 1845*Liolaemus insolitus* CEL, 1982*Liolaemus cyanogaster* (DUMÉRIL & BIBRON, 1837)*Liolaemus inti* ABDALA, QUINTEROS & ESPINOZA, 2008*Liolaemus irregularis* LAURENT, 1986*Liolaemus isabellae* NAVARRO & NÚÑEZ, 1994*Liolaemus erroneus* (NÚÑEZ & YÁÑEZ, 1984 "1983-1984")*Liolaemus schmidti* (MARX, 1960)*Liolaemus jamesi* (BOULENGER, 1891)*Liolaemus pachecoi* LAURENT, 1995*Liolaemus janequeoae* TRONCOSO-PALACIOS, DÍAZ, PUAS & RIVEROS-RIFFO & ELORZA, 2016*Liolaemus josei* ABDALA, 2005*Liolaemus velosoi* ORTIZ, 1987*Liolaemus juanortizi* YOUNG-DOWNEY & MORENO, 1992*Liolaemus somuncurae* CEI & SCOLARO, 1981*Liolaemus kingii* (BELL, 1843)

<i>Liolaemus kingii baguali</i> CEI & SCOLARO, 1983	Válido	Cei y Scolaro (1996): primer uso del <i>binomen</i>	<i>Liolaemus baguali</i> CEI & SCOLARO, 1983
<i>Liolaemus kolengh</i> ABDALA & LOBO, 2006	Válido		<i>Liolaemus kolengh</i> ABDALA & LOBO, 2006
<i>Liolaemus koslowskyi</i> ETHERIDGE, 1993	Válido		<i>Liolaemus koslowskyi</i> ETHERIDGE, 1993
<i>Liolaemus kriegi</i> MÜLLER & HELLMICH, 1939	Válido		<i>Liolaemus kriegi</i> MÜLLER & HELLMICH, 1939
<i>Liolaemus kunza</i> ABDALA, PAZ, SEMHAN, GARCIA, AGUILAR KIRIGIN, FARIAS, VALLADARES, GUTIERREZ, QUIPILDOR, VALDES, LANGSTROTH, 2021	Válido		<i>Liolaemus kunza</i> ABDALA, PAZ, SEMHAN, GARCIA, AGUILAR KIRIGIN, FARIAS, VALLADARES, GUTIERREZ, QUIPILDOR, VALDES, LANGSTROTH, 2021
<i>Liolaemus lativittatus</i> WERNER, 1904	Válido	Eventual <i>nomen dubium</i>	<i>Liolaemus lativittatus</i> WERNER, 1904
<i>Liolaemus laurenti</i> ETHERIDGE, 1992	Válido		<i>Liolaemus laurenti</i> ETHERIDGE, 1992
<i>Liolaemus lavillai</i> ABDALA & LOBO, 2006	Válido		<i>Liolaemus lavillai</i> ABDALA & LOBO, 2006
<i>Liolaemus lefrarui</i> TRONCOSO-PALACIOS, DÍAZ, PUAS & RIVEROS-RIFFO & ELORZA, 2016	Válido		<i>Liolaemus lefrarui</i> TRONCOSO-PALACIOS, DÍAZ, PUAS & RIVEROS-RIFFO & ELORZA, 2016
<i>Liolaemus lemniscatus</i> GRAVENHORST, 1838	Válido		<i>Liolaemus lemniscatus</i> GRAVENHORST, 1838
<i>Liolaemus lentus</i> GALLARDO, 1966	Válido		<i>Liolaemus lentus</i> GALLARDO, 1966
<i>Liolaemus lenzi</i> BOETTGER, 1891	Válido	Langstroth (este volumen)	<i>Liolaemus lenzi</i> BOETTGER, 1891
<i>Liolaemus leopardinus</i> MÜLLER & HELLMICH, 1932	Válido	Núñez y Jaksic (1992): primer uso del <i>binomen</i>	<i>Liolaemus leopardinus</i> MÜLLER & HELLMICH, 1932
<i>Liolaemus leopardinus ramonensis</i> MÜLLER & HELLMICH, 1932	No válido	Sinónimo de <i>L. leopardinus</i> (Esquerré <i>et al.</i> , 2019)	<i>Liolaemus leopardinus</i> MÜLLER & HELLMICH, 1932
<i>Liolaemus leopardinus valdesianus</i> HELLMICH, 1950	Válido	Núñez y Jaksic (1992): primer uso del <i>binomen</i> .	<i>Liolaemus valdesianus</i> HELLMICH, 1950
<i>Liolaemus lineatus</i> GRAVENHORST, 1838	No válido	Sinónimo de <i>L. nitidus</i> (Boulenger, 1885)	<i>Liolaemus nitidus</i> WIEGMANN, 1834
<i>Liolaemus lineatus</i> GRAY, 1845	No válido	Homónimo junior de <i>L. lineatus</i> (Gravenhorst, 1838). Núñez (2004) examinó el material tipo y los determinó como <i>L. nigroviridis</i> , reconociendo que <i>L. lineatus</i> Gray 1845 era ocupado por <i>L. lineatus</i> (Gravenhorst 1838).	<i>Liolaemus nigroviridis</i> MÜLLER & HELLMICH, 1932
<i>Liolaemus lineomaculatus</i> BOULENGER, 1885	Válido		<i>Liolaemus lineomaculatus</i> BOULENGER, 1885
<i>Liolaemus lobo</i> ABDALA, 2003	Válido		<i>Liolaemus lobo</i> ABDALA, 2003
<i>Liolaemus lonquimayensis</i> ESCOBAR-HUERTA, SANTIBÁÑEZ-TIBANEZ-TORO & ORTIZ, 2015	Válido	Sugerido sinónimo de <i>L. elongatus</i> (Troncoso <i>et al.</i> , 2016)	<i>Liolaemus lonquimayensis</i> ESCOBAR-HUERTA, SANTIBÁÑEZ-TORO & ORTIZ, 2015
<i>Liolaemus lorenzmuelleri</i> HELLMICH, 1950	Válido		<i>Liolaemus lorenzmuelleri</i> HELLMICH, 1950

<i>Liolaemus lutzae</i> MERTENS, 1938		<i>Liolaemus lutzae</i> MERTENS, 1938
<i>Liolaemus maculatus</i> GRAY, 1845	Válido	Sinónimo de <i>L. tenuis</i> (Boulenger, 1885)
<i>Proctotretus magellanicus</i> HOMBRON & JACQUINOT, 1847	No válido	<i>Liolaemus tenuis</i> (DUMÉRIE & BIBRON, 1837)
<i>Liolaemus maldonadae</i> NÚÑEZ, NAVARRO & LOYOLA, 1991	Válido	<i>Liolaemus magellanicus</i> (HOMBRON & JACQUINOT, 1847)
<i>Phrynosaura manueli</i> NÚÑEZ, NAVARRO, GARÍN, PINCHEIRA-DONOSO & MERIGGIO, 2003	Válido	<i>Liolaemus maldonadae</i> NÚÑEZ, NAVARRO & LOYOLA, 1991
<i>Liolaemus mapuche</i> ABDALA, 2002	No válido	<i>Liolaemus audituvelatus</i> (NÚÑEZ & YÁÑEZ, 1983)
<i>Liolaemus marmoratus</i> GRAVENHORST, 1838	Válido	<i>Liolaemus mapuche</i> ABDALA, 2002
<i>Proctotretus marmoratus</i> PHILIPPI, 1860	No válido	<i>Liolaemus nitidus</i> WIEGMANN, 1834
<i>Leiostaurus marmoratus</i> BURMEISTER, 1881	No válido	<i>nomen dubium</i> . Troncoso-Palacios y Marambio-Alfaro (este volumen) no pudieron llegar a una conclusión sobre la identidad de este taxón.
<i>Liolaemus marmoratus</i> BURMEISTER, 1881	Válido	<i>Liolaemus pseudoanomalous</i> (CEI, 1981)
<i>Leiostaurus (Helocephalus) marmoratus</i> BURMEISTER, 1888	No válido	Este nombre es preocupado por <i>L. marmoratus</i> Gravenhorst 1838. Cei (1982) creó el nombre <i>L. pseudoanomalous</i> de reemplazo para este taxón.
<i>Liolaemus martorii</i> ABDALA, 2003	Válido	<i>Liolaemus pseudoanomalous</i> (CEI, 1981)
<i>Liolaemus melaniceps</i> PINCHEIRA-DONOSO & NÚÑEZ, 2005	Válido	<i>Liolaemus martorii</i> ABDALA, 2003
<i>Liolaemus melanogaster</i> LAURENT, 1998	Válido	<i>Liolaemus melaniceps</i> PINCHEIRA-DONOSO & NÚÑEZ, 2005
<i>Proctotretus melanopleurus</i> PHILIPPI, 1860	No válido	<i>Liolaemus melanogaster</i> LAURENT, 1998
<i>Liolaemus melanopleurus</i> PHILIPPI, 1860	Válido	<i>nomen dubium</i> . Troncoso-Palacios y Marambio-Alfaro (este volumen) no pudieron llegar a una conclusión sobre la identidad de este taxón.
<i>Liolaemus melanops</i> BURMEISTER, 1888	Válido	<i>Liolaemus melanopleurus</i> PHILIPPI, 1860
<i>Liolaemus meraxes</i> QUINTEROS, RUÍZ-MONACHESI & ABDALA, 2019	Válido	<i>Liolaemus melanops</i> BURMEISTER, 1888
<i>Liolaemus micropholis</i> WERNER, 1910	No válido	<i>Liolaemus meraxes</i> QUINTEROS, RUÍZ-MONACHESI & ABDALA, 2019
<i>Liolaemus millcayac</i> ABDALA & JUÁREZ-HEREDIA, 2013	Válido	<i>Liolaemus boulegeri</i> KOSLOWSKY, 1898

<i>Liolaemus mocquardi</i> PELLEGRIN, 1909	<i>species inquirenda</i>	Fue sinonimizado con <i>L. pulcher</i> por Laurent (1982) y posteriormente, <i>L. pulcher</i> con <i>L. ornatus</i> (Laurent, 1992). Sin embargo, no se han establecido límites de la especie en consideración de poblaciones bolivianas, peruanas y chilenas reconocidas como <i>L. ornatus</i> y material descrito como <i>L. enigmaticus</i> , <i>L. lopezi</i> , <i>L. mocquardi</i> , <i>L. pulcher</i> y <i>L. simonsii</i> .	
<i>Liolaemus (Sauridis) modestus</i> TSCHUDI, 1845	No válido (nombre no disponible para <i>Liolaemus</i>)	Especie transferida a <i>Stenocercus</i> por Laurent (1984)	
<i>Proctotretus modestus</i> PHILIPPI, 1860	No válido	Sinónimo de <i>L. bellii</i> (Troncoso-Palacios y Marambio-Alfaro, este volumen)	<i>Liolaemus bellii</i> GRAY, 1845
<i>Liolaemus molinaei</i> VALLADARES, ETHERIDGE, SCHULTE, MANRIQUEZ & SPOTORNO, 2002	No válido	Sinónimo de <i>L. erroneus</i> (Langstroth, este volumen)	<i>Liolaemus erroneus</i> NÚÑEZ & YÁÑEZ, 1984 "1983-1984"
<i>Liolaemus montanezi</i> CABRERA & MONGUILLOT, 2006	Válido		<i>Liolaemus montanezi</i> CABRERA & MONGUILLOT, 2006
<i>Liolaemus montanus</i> KOSLOWSKY, 1898	Válido		<i>Liolaemus montanus</i> KOSLOWSKY, 1898
<i>Liolaemus monticola chillanensis</i> MÜLLER & HELLMICH, 1932	Válido	Pincheira-Donoso y Núñez (2005): primer uso del binomen	<i>Liolaemus chillanensis</i> MÜLLER & HELLMICH, 1932
<i>Liolaemus monticola monticola</i> MÜLLER & HELLMICH, 1932	Válido	Pincheira-Donoso y Núñez (2005): primer uso del binomen	<i>Liolaemus monticola</i> MÜLLER & HELLMICH, 1932
<i>Liolaemus monticola villaricensis</i> MÜLLER & HELLMICH, 1932	Válido	Lobo (2005): primer uso del binomen.	<i>Liolaemus villaricensis</i> MÜLLER & HELLMICH, 1932
<i>Liolaemus morandae</i> BREITMAN, PARRA, PÉREZ & SITES Jr, 2011	Válido		<i>Liolaemus morandae</i> BREITMAN, PARRA, PÉREZ & SITES Jr, 2011
<i>Liolaemus morenoi</i> ETHERIDGE & CHRISTIE, 2003	Válido		<i>Liolaemus morenoi</i> ETHERIDGE & CHRISTIE, 2003
<i>Chrysosaurus morio</i> GAY, 1848	No válido	Sinónimo de <i>L. pictus</i> (Donoso-Barros, 1966)	<i>Liolaemus pictus</i> (DUMÉRIL & BIBRON, 1837)
<i>Proctotretus mosaicus</i> HOMBRON & JACQUINOT, 1847	No válido	Sinónimo de <i>L. lemniscatus</i> (Boulenger, 1885)	<i>Liolaemus lemniscatus</i> GRAVENHORST, 1838
<i>Proctotretus multiformis</i> COPE, 1875	Válido	Langstroth (este volumen)	<i>Liolaemus multiformis</i> (COPE, 1875)

<i>Liolaemus multififormis</i> BURT & BURT 1931	No válido	Es sinónimo en parte de <i>L. lenzi</i> Boettger, 1891, tanto como de <i>L. multififormis</i> (Cope, 1875)
<i>Liolaemus multififormis simonisii</i> BURT & BURT 1931	No válido	Es sinónimo de <i>L. pantherinus</i> Langstroth (este volumen)
<i>Proctotretus multimaculatus</i> DUMÉRIL & BIBRON, 1837	Válido	<i>Liolaemus multimaculatus</i> (DUMÉRIL & BIBRON, 1837)
<i>Liolaemus multimaculatus riojanus</i> CEI, 1979	Válido	<i>Liolaemus riojanus</i> CEI, 1979
<i>Liolaemus nattereri</i> FITZINGER, 1843	No válido	<i>Nomen nudum</i> (este trabajo)
<i>Liolaemus nazca</i> AGUILAR-PUNTRIANO, RAMÍREZ, CASTILLO, MENDOZA, VARGAS & SITES Jr, 2019	Válido	<i>Liolaemus nazca</i> AGUILAR-PUNTRIANO, RAMÍREZ, CASTILLO, MENDOZA, VARGAS & SITES Jr, 2019
<i>Liolaemus neuquensis</i> MÜLLER & HELLMICH, 1939	Válido	<i>Liolaemus neuquensis</i> MÜLLER & HELLMICH, 1939
<i>Proctotretus niger</i> HALLOWELL, 1856	No válido	Sinónimo de <i>L. tenuis</i> (Peters y Donoso-Barros, 1970)
<i>Holocephalus nigriceps</i> PHILIPPI, 1860	Válido	<i>Liolaemus nigriceps</i> (PHILIPPI, 1860)
<i>Liolaemus nigrocoeruleus</i> MARAMBIO-ALFARO & TRONCOSO-PALACIOS, 2014	Válido	<i>Liolaemus nigrocoeruleus</i> MARAMBIO-ALFARO & TRONCOSO-PALACIOS, 2014
<i>Tropidurus nigromaculatus</i> WIEGMANN, 1834	Válido	<i>Liolaemus nigromaculatus</i> (WIEGMANN, 1834)
<i>Liolaemus nigromaculatus atacamensis</i> MÜLLER & HELLMICH, 1933	Válido	Simonetti y Núñez (1986); primer uso del <i>binomen</i>
		La subespecie fue transferida de <i>L. nigromaculatus ater</i> a <i>L. zapallarensis ater</i> en listas de especies, sin un tratamiento taxonómico objetivo (Velooso y Navarro, 1988; Laurent, 1992; Núñez y Jaksic 1992). Posteriormente, Lobo (2005) y Lobo <i>et al.</i> (2010) confieren estatus de especie como <i>L. ater</i> , aunque Ruiz de Gamboa (2016) continuara enumerándola bajo <i>L. zapallarensis ater</i> . Como no existe un estudio formal sobre el taxón que permitiera definir su estatus, es considera en este estudio como <i>species inquirenda</i> .
<i>Liolaemus nigromaculatus ater</i> MÜLLER & HELLMICH, 1933	<i>species inquirenda</i>	
<i>Liolaemus nigromaculatus copiapensis</i> MÜLLER & HELLMICH, 1933	No válido	Considerada sinónimo de <i>L. bisignatus</i> por Pincheira-Donoso y Núñez (2005). Considerada válida por Valladares <i>et al.</i> (2011). Más tarde, Troncoso-Palacios y Garin (2013)
		<i>Liolaemus nigromaculatus</i> WIEGMANN, 1834

<p>mediante un análisis morfológico y geográfico, acuerdan con Pincheira-Donoso <i>et al.</i> (2005) en que, <i>L. n. copiapensis</i> y <i>L. bisignatus</i> son indistinguibles, pero finalmente resuelven que <i>L. bisignatus</i> es sinónimo de <i>L. nigromaculatus</i>.</p>	<p>Simonetti y Ortiz (1980): primer uso del binomen</p>	<p><i>Liolaemus kuhlmanni</i> MÜLLER & HELLMICH, 1932</p>
<p>Válido</p>	<p>Válido</p>	<p><i>Liolaemus sieversi</i> DONOSO-BARROS, 1954</p>
<p>Válido</p>	<p>Válido</p>	<p><i>Liolaemus zapallarensis</i> MÜLLER & HELLMICH, 1933</p>
<p>Sugerida como una población de <i>L. nigroviridis</i> por Valencia <i>et al.</i> (1979) quienes indican que no existen caracteres que soporten el estatus de subespecie. Cianferoni <i>et al.</i> (2013) siguiendo este argumento, encontraron evidencia de divergencia molecular entre las poblaciones de <i>L. nigroviridis</i> y sugieren que <i>L. n. campanae</i> podría tener estatus de especie plena. Considerada en este estudio como <i>species inquirenda</i></p>	<p><i>species inquirenda</i></p>	<p><i>Liolaemus nigroviridis campanae</i> HELLMICH, 1950</p>
<p>Valencia <i>et al.</i> (1979) no encuentran diferencias morfológicas y cariotípicas en las poblaciones de <i>L. nigromaculatus</i>. Nuñez y Jaksic (1992) la sinonimizan con <i>L. nigromaculatus</i>.</p>	<p>No válido</p>	<p><i>Liolaemus nigroviridis minor</i> MÜLLER & HELLMICH, 1932</p>
<p>Sinónimo de <i>L. constanzae</i> (Núñez y Jaksic, 1992)</p>	<p>No válido</p>	<p><i>Liolaemus constanzae</i> DONOSO-BARROS, 1966</p>
<p>Válido</p>	<p>Válido</p>	<p><i>Liolaemus nigroviridis</i> MÜLLER & HELLMICH, 1932</p>
<p>Válido</p>	<p>Válido</p>	<p><i>Liolaemus nitidus</i> (WIEGMANN, 1834)</p>
<p>Válido</p>	<p>Válido</p>	<p><i>Liolaemus normae</i> ESQUERRÉ, RAMÍREZ-ÁLVAREZ, PAVÓN-VÁZQUEZ, TRONCOSO-PALACIOS, GARÍN, KEOGH & LEACHÉ, 2019</p>
<p>Válido</p>	<p>Válido</p>	<p><i>Liolaemus occipitalis</i> BOULENGER, 1885</p>
<p>Sinónimo de <i>L. chilensis</i> (Fitzinger, 1843)</p>	<p>No válido</p>	<p><i>Tropidurus olivaceus</i> WIEGMANN, 1834</p>

<i>Liolaemus olongasta</i> ETHERIDGE, 1993		<i>Liolaemus olongasta</i> ETHERIDGE, 1993	
<i>Liolaemus omorfi</i> DEMANGEL, SEPÚLVEDA, JARA, PINCHEIRA-DONOSO & NUÑEZ, 2015	Válido	<i>Liolaemus omorfi</i> DEMANGEL, SEPÚLVEDA, JARA, PINCHEIRA-DONOSO & NUÑEZ, 2015	
<i>Liolaemus orientalis chlorostictus</i> LAURENT, 1993 "1991"	Válido	<i>Liolaemus chlorostictus</i> LAURENT, 1993 "1991"	Díaz-Gómez (2007): primer uso del binomen
<i>Liolaemus orko</i> ABDALA & QUINTEROS, 2008	Válido	<i>Liolaemus orko</i> ABDALA & QUINTEROS, 2008	
<i>Liolaemus ornatus</i> KOSLOWSKY, 1898	Válido	<i>Liolaemus ornatus</i> KOSLOWSKY, 1898	
<i>Liolaemus ortizi</i> LAURENT, 1982	Válido	<i>Liolaemus ortizi</i> LAURENT, 1982	
<i>Tropidurus oxycephalus</i> WIEGMANN, 1834	No válido		Boulenger (1885) sinonimizó esta especie con <i>L. nigromaculatus</i> . Troncoso y Garín (2013) indican que esta sinonimia es incorrecta debido a divergencia de caracteres morfológicos; sin embargo, no toman ninguna acción nomenclatural. Designamos <i>L. oxycephalus</i> como <i>nomen dubium</i> para mantener la estabilidad de <i>L. platei</i> y <i>L. velosoi</i> .
<i>Liolaemus pacha</i> JUÁREZ-HEREDIA, ROBLES & HALLOY, 2013	Válido	<i>Liolaemus pacha</i> JUÁREZ-HEREDIA, ROBLES & HALLOY, 2013	
<i>Liolaemus pachacutec</i> AGUILAR, WOOD, CUSI, GUZMÁN, HUARI, LUNDBERG, MORTENSEN, RAMÍREZ, ROBLES, SUÁREZ, TICONA, VARGAS, VENEGAS & SITES Jr, 2013	Válido	<i>Liolaemus pachacutec</i> AGUILAR, WOOD, CUSI, GUZMÁN, HUARI, LUNDBERG, MORTENSEN, RAMÍREZ, ROBLES, SUÁREZ, TICONA, VARGAS, VENEGAS & SITES Jr, 2013	
<i>Liolaemus pagaburoi</i> LOBO & ESPINOZA, 1999	Válido	<i>Liolaemus pagaburoi</i> LOBO & ESPINOZA, 1999	
<i>Proctotretus pallidus</i> PHILIPPI, 1860	No válido		Sinónimo de <i>L. nigromaculatus</i> (Troncoso-Palacios y Marambio-Alfaro, este volumen)
<i>Liolaemus pantherinus</i> PELLEGRIN, 1909	Válido	<i>Liolaemus pantherinus</i> PELLEGRIN, 1909	
<i>Liolaemus parthenos</i> ABDALA, BALDO, JUÁREZ & ESPINOZA, 2016	Válido	<i>Liolaemus parthenos</i> ABDALA, BALDO, JUÁREZ & ESPINOZA, 2016	
<i>Liolaemus parvus</i> QUINTEROS, ABDALA, DÍAZ-GÓMEZ & SCROCCCHI, 2008	Válido	<i>Liolaemus parvus</i> QUINTEROS, ABDALA, DÍAZ-GÓMEZ & SCROCCCHI, 2008	
<i>Liolaemus patriciaturrae</i> NAVARRO & NUÑEZ, 1993	Válido	<i>Liolaemus patriciaturrae</i> NAVARRO & NUÑEZ, 1993	
<i>Liolaemus paulinae</i> DONOSO-BARRÓS, 1961	Válido	<i>Liolaemus paulinae</i> DONOSO-BARRÓS, 1961	
<i>Vilcunia periglacialis</i> CEI & SCOLARO, 1982	No válido		Sinónimo de <i>L. hatcheri</i> (Etheridge, 1982)
<i>Proctotretus pictus</i> , DUMÉRIE & BIBRON, 1837	Válido	<i>Liolaemus pictus</i> (DUMÉRIE & BIBRON, 1837)	

<i>Liolaemus pictus argentinus</i> MÜLLER & HELLMICH, 1939	No válido	Sinónimo de <i>L. pictus</i> (Vera-Escalona <i>et al.</i> , 2012)	<i>Liolaemus pictus</i> (DUMÉRIL & BIBRON, 1837)
<i>Liolaemus pictus chiloensis</i> MÜLLER & HELLMICH, 1939	No válido	Sinónimo de <i>L. pictus</i> (Vera-Escalona <i>et al.</i> , 2012)	<i>Liolaemus pictus</i> (DUMÉRIL & BIBRON, 1837)
<i>Liolaemus pictus codoccae</i> PINCHEIRA-DONOSO & NÚÑEZ, 2005	No válido	Sinónimo de <i>L. pictus</i> (Vera-Escalona <i>et al.</i> , 2012)	<i>Liolaemus pictus</i> (DUMÉRIL & BIBRON, 1837)
<i>Liolaemus pictus major</i> BOULENGER, 1885	<i>species inquirenda</i>	Espinoza <i>et al.</i> (2011), en base en evidencia morfológica sugieren que podría tratarse de algún miembro del grupo <i>L. elongatus</i>	
<i>Liolaemus (Liolaemus) pictus septentrionalis</i> PINCHEIRA-DONOSO & NÚÑEZ, 2005	Válido	Vera-Escalona <i>et al.</i> (2012) sugieren el reconocimiento de dos linajes, <i>L. septentrionalis</i> linaje norte, y <i>L. pictus</i> linaje sur.	<i>Liolaemus septentrionalis</i> PINCHEIRA-DONOSO & NÚÑEZ, 2005
<i>Liolaemus pictus talcanensis</i> URBINA & ZUNIGIA, 1977	<i>species inquirenda</i>	Sin un estudio morfológico formal, Nuñez y Jaksic (1992) sugieren sinonimizar esta subespecie con <i>L. pictus major</i> , aun cuando la identidad de <i>L. p. major</i> fuere incierta (Espinoza <i>et al.</i> 2011).	
<i>Liolaemus pipanaco</i> ABDALA & JUÁREZ-HEREDIA, 2013	Válido	Vanzolini (1986): primer uso del <i>binomen</i>	<i>Liolaemus pipanaco</i> ABDALA & JUÁREZ-HEREDIA, 2013
<i>Liolaemus platei curicensis</i> MÜLLER & HELLMICH, 1938	Válido		<i>Liolaemus curicensis</i> MÜLLER & HELLMICH, 1938
<i>Liolaemus platei</i> WERNER, 1898	Válido	Inicialmente confundida con <i>L. multiformis</i> (Velooso <i>et al.</i> , 1982). Troncoso-Palacios (2014) menciona que <i>L. pleopholis</i> es una especie críptica con respecto a <i>L. signifer</i> , o que esta última, sería sinónimo senior de <i>L. pleopholis</i> . Demangel (2016) adopta una postura similar a la de Troncoso-Palacios (2014). Los análisis filogenéticos de Aguilar Puntriano <i>et al.</i> (2018) y de Evidencia Total de Abdala <i>et al.</i> (2020) muestran una marcada divergencia entre <i>L. signifer</i> y <i>L. pleopholis</i> . Langstroth (2021) la relaciona estrechamente con <i>L. lenzi</i> insinuando que podrían ser sinóni-	<i>Liolaemus platei</i> WERNER, 1898
<i>Liolaemus (Eulaemus) pleopholis</i> LAURENT, 1998	Válido		

		mos, pero la propone como species inquirenda hasta que se realicen estudios más detallados en las especies implicadas.	
<i>Liolaemus poconchilensis</i> VALLADARES, 2004			<i>Liolaemus poconchilensis</i> VALLADARES, 2004
<i>Liolaemus poecilochromus</i> LAURENT, 1986			<i>Liolaemus poecilochromus</i> LAURENT, 1986
<i>Liolaemus polystictus</i> LAURENT, 1992			<i>Liolaemus polystictus</i> LAURENT, 1992
<i>Liolaemus porosus</i> ABDALA, PAZ & SEMHAN, 2013			<i>Liolaemus porosus</i> ABDALA, PAZ & SEMHAN, 2013
<i>Proctotretus prasinus</i> COPE, 1868		Sinónimo de <i>L. pictus</i> (Boulenger, 1885)	<i>Liolaemus pictus</i> (DUMÉRIL & BIBRON, 1837)
<i>Liolaemus (Saccodeira) proximus</i> WERNER, 1904		Sinónimo de <i>L. magellanicus</i> (Hellmich, 1934)	<i>Liolaemus magellanicus</i> (HOMBRON & JACQUINOT, 1847)
<i>Liolaemus pseudolemniscatus</i> LAMBOROT & ORTIZ, 1990			<i>Liolaemus pseudolemniscatus</i> LAMBOROT & ORTIZ, 1990
<i>Tropidurus ptychopleurus</i> LICHTENSTEIN, 1856		Sinónimo de <i>L. tenuis</i> (Donoso-Barros, 1970)	<i>Liolaemus tenuis</i> (DUMÉRIL & BIBRON, 1837)
<i>Liolaemus puelche</i> AVILA, MORANDO, PÉREZ & SITES Jr, 2007			<i>Liolaemus puelche</i> AVILA, MORANDO, PÉREZ & SITES Jr, 2007
<i>Liolaemus pulcher</i> PELLEGRIN, 1909		Sinonimizada con <i>L. ornatus</i> por Peters y Donoso-Barros (1970). Declarada sinónimo senior de <i>Liolaemus moccani</i> por Laurent (1982). Luego, Laurent (1992), siguiendo la línea de Peters y Donoso-Barros (1970), y luego de examinar la serie tipo, ratifica la sinonimia con <i>L. ornatus</i> . Debido a que no se han establecido límites de la especie en consideración de poblaciones bolivianas, peruanas y chilenas reconocidas como <i>L. ornatus</i> y material descrito como <i>L. enigmaticus</i> , <i>L. lopezi</i> , <i>L. moccani</i> , <i>L. pulcher</i> y <i>L. simonsii</i> . Declarada en este estudio como <i>species inquirenda</i>	
<i>Liolaemus pulcherrimus</i> LAURENT, 1992			<i>Liolaemus pulcherrimus</i> LAURENT, 1992
<i>Liolaemus puna</i> LOBO & ESPINOZA, 2004			<i>Liolaemus puna</i> LOBO & ESPINOZA, 2004
<i>Liolaemus punnahuida</i> AVILA, PÉREZ & MORANDO, 2003			<i>Liolaemus punnahuida</i> AVILA, PÉREZ & MORANDO, 2003
<i>Liolaemus puritamensis</i> NUÑEZ & FOX, 1989			<i>Liolaemus puritamensis</i> NUÑEZ & FOX, 1989
<i>Liolaemus purul</i> ABDALA, SEMHAN, MORENO-AZÓCAR, BONINO, PAZ & CRUZ, 2012			<i>Liolaemus purul</i> ABDALA, SEMHAN, MORENO-AZÓCAR, BONINO, PAZ & CRUZ, 2012

<i>Liolaemus pyrrhophagos</i> QUINTEROS, 2012	Válido	<i>Liolaemus pyrrhophagos</i> QUINTEROS, 2012
<i>Liolaemus qalaywa</i> CHAPARRO, QUIROZ, MAMANI, GUTIÉRREZ, CONDORI, DE LA RIVA, HERRERA-JUÁREZ, CERDEÑA, ARAPA-CERDEÑA, ARAPA-AQUINO, ABDALA, 2020	Válido	<i>Liolaemus qalaywa</i> CHAPARRO, QUIROZ, MAMANI, GUTIÉRREZ, CONDORI, DE LA RIVA, HERRERA-JUÁREZ, CERDEÑA, ARAPA-AQUINO, ABDALA, 2020
<i>Liolaemus quilmes</i> ETHERIDGE, 1993	Válido	<i>Liolaemus quilmes</i> ETHERIDGE, 1993
<i>Liolaemus quinterosi</i> RUÍZ, QUIPILDOR, BULACIOS - ARROYO, CHAFRAT & ABDALA, 2019	Válido	<i>Liolaemus quinterosi</i> RUÍZ, QUIPILDOR, BULACIOS - ARROYO, CHAFRAT & ABDALA, 2019
<i>Ctenoblepharis rabinoi</i> CEI, 1974	Válido	<i>Liolaemus rabinoi</i> (CEI, 1974)
<i>Liolaemus ramirezae</i> LOBO & ESPINOZA, 1999	Válido	<i>Liolaemus ramirezae</i> LOBO & ESPINOZA, 1999
<i>Phrynosaura reichei</i> WERNER, 1907	Válido	<i>Liolaemus reichei</i> (WERNER, 1907)
<i>Liolaemus riodamas</i> ESQUERRÉ, NÚÑEZ & SCOLARO, 2013	Válido	<i>Liolaemus riodamas</i> ESQUERRÉ, NÚÑEZ & SCOLARO, 2013
<i>Liolaemus robertmertensi</i> HELLMICH, 1964	Válido	<i>Liolaemus robertmertensi</i> HELLMICH, 1964
<i>Liolaemus robertoi</i> PINCHEIRA-DONOSO & NÚÑEZ, 2004	Válido	<i>Liolaemus robertoi</i> PINCHEIRA-DONOSO & NÚÑEZ, 2004
<i>Liolaemus robustus</i> LAURENT, 1992	Válido	<i>Liolaemus robustus</i> LAURENT, 1992
<i>Liolaemus rosenmanni</i> NÚÑEZ & NAVARRO, 1992	Válido	<i>Liolaemus rosenmanni</i> NÚÑEZ & NAVARRO, 1992
<i>Liolaemus rothi</i> KOSLOWSKY, 1898	Válido	<i>Liolaemus rothi</i> KOSLOWSKY, 1898
<i>Liolaemus ruibali</i> DONOSO-BARROS, 1961	Válido	<i>Liolaemus ruibali</i> DONOSO-BARROS, 1961
<i>Liolaemus ruitzeali</i> DONOSO BARROS, CEI, 1971	No Válido	<i>Liolaemus rothi</i> KOSLOWSKY, 1898 Fue sinonimizado bajo <i>L. rothi</i> por Cei y Soclaro (1987).
<i>Liolaemus sagei</i> ETHERIDGE & CHRISTIE, 2003	Válido	<i>Liolaemus sagei</i> ETHERIDGE & CHRISTIE, 2003
<i>Liolaemus salinicola</i> LAURENT, 1986	Válido	<i>Liolaemus salinicola</i> LAURENT, 1986
<i>Liolaemus salitrosus</i> ABDALA, PAZ, SEMHAN, GARCIA, AGUILAR KIRIGIN, FARIAS, VALLADARES, GRUTIERREZ, QUIPILDOR, VALDES, LANGSTROTH, 2021	Válido	<i>Liolaemus salitrosus</i> ABDALA, PAZ, SEMHAN, GARCIA, AGUILAR KIRIGIN, FARIAS, VALLADARES, GRUTIERREZ, QUIPILDOR, VALDES, LANGSTROTH, 2021
<i>Liolaemus sanjuanensis</i> CEI, 1982	Válido	<i>Liolaemus sanjuanensis</i> CEI, 1982
<i>Liolaemus sarmientoi</i> DONOSO-BARROS, 1973	Válido	<i>Liolaemus sarmientoi</i> DONOSO-BARROS, 1973
<i>Liolaemus saxatilis</i> AVILA, CEI, MARTORI & ACOSTA 1992	Válido	<i>Liolaemus saxatilis</i> AVILA, CEI, MARTORI & ACOSTA 1992
<i>Liolaemus scapularis</i> LAURENT, 1982	Válido	<i>Liolaemus scapularis</i> LAURENT, 1982
<i>Ctenoblepharis schmidti</i> MARX, 1960	Válido	<i>Liolaemus schmidti</i> (MARX, 1960)
<i>Liolaemus schröderi</i> MÜLLER & HELLMICH, 1938	Válido	<i>Liolaemus schröderi</i> MÜLLER & HELLMICH, 1938
<i>Liolaemus (Donosolaemus) scolaroi</i> PINCHEIRA-DONOSO & NÚÑEZ, 2005	Válido	<i>Liolaemus scolaroi</i> PINCHEIRA-DONOSO & NÚÑEZ, 2005 Lobo <i>et al.</i> (2010) desestiman a <i>Donosolaemus</i> y dan el primer uso del <i>binomen</i> .
<i>Liolaemus scortialis</i> TRONCOSO-PALACIOS, DÍAZ, ESQUERRÉ & URRRA, 2015	Válido	<i>Liolaemus scortialis</i> TRONCOSO-PALACIOS, DÍAZ, ESQUERRÉ & URRRA, 2015

<i>Liolaemus scrocchii</i> QUINTEROS, ABDALA & LOBO, 2008		<i>Liolaemus scrocchii</i> QUINTEROS, ABDALA & LOBO, 2008
<i>Liolaemus senguier</i> ABDALA, 2005	Válido	<i>Liolaemus senguier</i> ABDALA, 2005
<i>Liolaemus shehuen</i> ABDALA, DÍAZ-GÓMEZ & JUÁREZ-HEREDIA, HEREDIA, 2012	Válido	<i>Liolaemus shehuen</i> ABDALA, DÍAZ-GÓMEZ & JUÁREZ-HEREDIA, 2012
<i>Liolaemus shitan</i> ABDALA, QUINTEROS, SCROCCHI & STAZZONELLI, 2010	Válido	<i>Liolaemus shitan</i> ABDALA, QUINTEROS, SCROCCHI & STAZZONELLI, 2010
<i>Proctotretus signifer</i> DUMÉRIL & BIBRON, 1837	No válido	<i>Liolaemus signifer</i> (DUMÉRIL & BIBRON, 1837)
<i>Liolaemus signifer</i> var. <i>multicolor</i> KOSLOWSKY, 1898	Válido	<i>Liolaemus multicolor</i> KOSLOWSKY, 1898
<i>Liolaemus signifer</i> var. <i>zonatus</i> KOSLOWSKY, 1898	<i>species inquirenda</i>	Descrita en base a dos ejemplares (679a y 680a), el último, extraviado. Propuesta como sinónimo de <i>L. signifer</i> por Peters y Donoso-Barrros (1970). Laurent (1982) la sinonimiza con <i>L. ornatus</i> , con algunas observaciones indicando que la Figura 12 de la lámina VI de Koslowsky (1898) concuerda bien con la descripción de <i>L. s.</i> var. <i>zonatus</i> pero no es un ejemplar asignable a <i>L. ornatus</i> y designa al ejemplar 679a como Lecto-tipo. Rechazamos su sinonimia con <i>L. ornatus</i> y proponemos que este nombre sea considerado <i>species inquirenda</i> debido a que la descripción original de <i>L. s.</i> var. <i>zonatus</i> indica hasta 85 escamas alrededor del cuerpo, un carácter que claramente separaría a este taxón de <i>L. ornatus</i> . Además, las escamas dorsales son "granuliformes con quillas poco distinguibles", muy diferentes a las de presentes en <i>L. ornatus</i> .
<i>Liolaemus silvai</i> ORTIZ, 1989	Válido	<i>Liolaemus silvai</i> ORTIZ, 1989
<i>Vilcunia silvanae</i> DONOSO-BARROS & CEI, 1971	Válido	<i>Liolaemus silvanae</i> (DONOSO-BARROS & CEI, 1971)
<i>Liolaemus simonsii</i> BOULENGER, 1901	<i>species inquirenda</i>	Propuesta subespecie de <i>L. multiformis</i> por Burt y Burt (1931). Laurent (1982) la desestima como subespecie de <i>L. multiformis</i> y propone el grupo <i>simon-</i>

<p><i>sii</i>. Posteriormente, sinonimizada con <i>L. ornatus</i> por Laurent (1992). Sin embargo, no se han establecido límites de la especie en consideración de poblaciones bolivianas, peruanas y chilenas reconocidas como <i>L. ornatus</i> y material descrito como <i>L. ornatus</i>, <i>L. lopezi</i>, <i>L. mocquardi</i>, <i>L. pulcher</i> y <i>L. simonsii</i>.</p>	<p><i>Liolaemus sifesi</i> AVILA, OLAVE, PÉREZ, PÉREZ & MORANDO, 2013</p> <p><i>Liolaemus smaug</i> ABDALA, QUINTEROS, SCROCCHI & STAZ-ZONELLI, 2010</p> <p><i>Liolaemus gravenhorstii</i> (GRAY, 1845)</p> <p><i>Liolaemus stolzmanni</i> (STEINDACHNER, 1891)</p> <p><i>Liolaemus tacnae</i> (SHREVE, 1941)</p>	<p><i>Liolaemus sifesi</i> AVILA, OLAVE, PÉREZ, PÉREZ & MORANDO, 2013</p> <p><i>Liolaemus smaug</i> ABDALA, QUINTEROS, SCROCCHI & STAZ-ZONELLI, 2010</p> <p><i>Liolaemus gravenhorstii</i> (GRAY, 1845)</p> <p><i>Liolaemus stolzmanni</i> (STEINDACHNER, 1891)</p> <p><i>Liolaemus tacnae</i> (SHREVE, 1941)</p>
<p>Válido</p> <p>Válido</p> <p>No válido</p> <p>Válido</p> <p>Válido</p>	<p>Sinónimo de <i>L. gravenhorstii</i> (Donoso-Barros, 1969)</p> <p>Troncoso Palacios <i>et al.</i> (2019a) la declaran no válida, por no satisfacer las premisas sobre las prácticas taxonómicas indicadas en Kaiser <i>et al.</i> (2013), aun cuando satisface los requerimientos mínimos establecidos en el ICZN (1999) que garantizarían su validez.</p>	<p><i>Liolaemus tajzara</i> ABDALA, AGUILAR-KIRIGIN, SEMHAN, BULACIOS-ARROYO, VALDÉS, PAZ, GUTIÉRREZ, VALLADARES, LANGSTROTH, APARICIO, 2019</p> <p><i>Liolaemus talampaya</i> AVILA, MORANDO, PÉREZ & SITES Jr, 2004</p> <p><i>Liolaemus tandiliensis</i> VEGA, BELLAGAMBA & LOBO, 2008</p> <p><i>Liolaemus tari</i> SCOLARO & CEI, 1997</p> <p><i>Liolaemus tehuelche</i> ABDALA, 2003</p> <p><i>Liolaemus telsen</i> CEI & SCOLARO, 1999</p> <p><i>Proctotretus tenuis</i> DUMÉRIL & BIBRON, 1837</p> <p><i>Liolaemus tenuis micropunctatus</i> GOETSCH & HELLMICH, 1932</p>
<p><i>speciès inquirenda</i></p>	<p><i>Liolaemus tacora</i> DEMANGEL MIRANDA, 2016</p>	<p><i>Liolaemus tajzara</i> ABDALA, AGUILAR-KIRIGIN, SEMHAN, BULACIOS-ARROYO, VALDÉS, PAZ, GUTIÉRREZ, VALLADARES, LANGSTROTH, APARICIO, 2019</p> <p><i>Liolaemus talampaya</i> AVILA, MORANDO, PÉREZ & SITES Jr, 2004</p> <p><i>Liolaemus tandiliensis</i> VEGA, BELLAGAMBA & LOBO, 2008</p> <p><i>Liolaemus tari</i> SCOLARO & CEI, 1997</p> <p><i>Liolaemus tehuelche</i> ABDALA, 2003</p> <p><i>Liolaemus telsen</i> CEI & SCOLARO, 1999</p> <p><i>Proctotretus tenuis</i> DUMÉRIL & BIBRON, 1837</p> <p><i>Liolaemus tenuis micropunctatus</i> GOETSCH & HELLMICH, 1932</p> <p><i>nomen nudum (sensu, Etheridge y Espinoza, 2000)</i></p>
<p>Válido</p> <p>Válido</p> <p>Válido</p> <p>Válido</p> <p>Válido</p> <p>Válido</p> <p>No válido</p>	<p><i>Proctotretus stantoni</i> GIRARD, 1854</p> <p><i>Gtenoblepharis stolzmanni</i> STEINDACHNER, 1891</p> <p><i>Stencercus tacnae</i> SHREVE, 1941</p>	<p><i>Liolaemus stantoni</i> GIRARD, 1854</p> <p><i>Gtenoblepharis stolzmanni</i> STEINDACHNER, 1891</p> <p><i>Stencercus tacnae</i> SHREVE, 1941</p>

<i>Liolaemus tenuis punctatissimus</i> MÜLLER & HELLMICH, 1933	Núñez y Jaksic (1992) indican las poblaciones de <i>L. tenuis punctatissimus</i> y su forma nominal solapan sus distribuciones, por lo que es insostenible mantener el estatus de <i>L. t. punctatissimus</i> . Panzera <i>et al.</i> (2017) recuperaron a <i>L. t. tenuis</i> y <i>L. t. punctatissimus</i> en cladogramas divergentes en base de datos moleculares, resultado que apoyaría el reconocimiento de <i>L. t. punctatissimus</i> a nivel de especie. Considerada en este estudio como <i>species inquirenda</i> .	
<i>Liolaemus terani</i> ABDALA, DIAZ GOMEZ, LANGSTROTH, 2021	Válido	<i>Liolaemus terani</i> ABDALA, DIAZ GOMEZ, LANGSTROTH, 2021
<i>Liolaemus thermarum</i> VIDELA & CEI, 1996	Válido	<i>Liolaemus thermarum</i> VIDELA & CEI, 1996
<i>Liolaemus (Eulaemus) thomasi</i> LAURENT, 1998	Válido	<i>Liolaemus thomasi</i> LAURENT, 1998
<i>Liolaemus tirantii</i> AVILA, PÉREZ, MINOLI, MEDINA, SITES JR & MORANDO, 2017	Válido	<i>Liolaemus tirantii</i> AVILA, PÉREZ, MINOLI, MEDINA, SITES JR & MORANDO, 2017
<i>Liolaemus tolhuaca</i> DEMANGEL MIRANDA, 2016	<i>species inquirenda</i>	Troncoso Palacios <i>et al.</i> (2019a) la declaran no válida, por no satisfacer las premisas sobre las prácticas taxonómicas indicadas en Kaiser <i>et al.</i> (2013), aun cuando satisface los requerimientos mínimos establecidos en el ICZN (1999) que garantizarían su validez.
<i>Phrynosaura torresi</i> NÚÑEZ, NAVARRO, GARÍN, PINCHEIRA-DONOSO & MERIGGIO, 2003	Válido	<i>Liolaemus torresi</i> (NÚÑEZ, NAVARRO, GARÍN, PINCHEIRA-DONOSO & MERIGGIO, 2003)
<i>Liolaemus tregenzai</i> PINCHEIRA-DONOSO & SCOLARO, 2007	Válido	<i>Liolaemus tregenzai</i> PINCHEIRA-DONOSO & SCOLARO, 2007
<i>Liolaemus tristis</i> SCOLARO & CEI, 1997	Válido	<i>Liolaemus tristis</i> SCOLARO & CEI, 1997
<i>Liolaemus tromen</i> ABDALA, SEMHAN, MORENO-AZÓCAR, BONINO, PAZ & CRUZ, 2012	Válido	<i>Liolaemus tromen</i> ABDALA, SEMHAN, MORENO-AZÓCAR, BONINO, PAZ & CRUZ, 2012
<i>Liolaemus tropidonotus</i> BOULENGER 1902	No válido	<i>Liolaemus multiformis</i> (COPE, 1875)
<i>Liolaemus tulkas</i> QUINTEROS, ABDALA, DÍAZ-GÓMEZ & SCROCCHI, 2008	Válido	<i>Liolaemus tulkas</i> QUINTEROS, ABDALA, DÍAZ-GÓMEZ & SCROCCHI, 2008
<i>Liolaemus ubaghsi</i> ESQUERRÉ, TRONCOSO-PALACIOS, GARÍN & NÚÑEZ, 2014	Válido	<i>Liolaemus ubaghsi</i> ESQUERRÉ, TRONCOSO-PALACIOS, GARÍN & NÚÑEZ, 2014

<i>Tropidurus undulatus</i> WAGLER, 1830	Válido	Wiegmann (1834) incluyó esta especie como la primera especie de <i>Liolaemus</i> . Corresponde a las poblaciones uruguayas reconocidas hasta ahora como <i>L. wiegmanni</i> (Langstroth, Bulacios Arroyo & Abdala, en preparación). Villamil <i>et al.</i> (2019) recuperaron seis clados dentro de <i>L. wiegmanni</i> que consideran como especies candidatas y todas las poblaciones uruguayas se separan de especies candidatas en Argentina. El nombre <i>L. undulatus</i> está disponible para las poblaciones del Uruguay	<i>Liolaemus undulatus</i> (WAGLER, 1830)
<i>Liolaemus unicolor</i> GRAVENHORST, 1838	No válido	<i>nomen dubium</i> . (<i>sensu</i> , Borczyk y Skawiński, 2019)	
<i>Liolaemus uniformis</i> TRONCOSO-PALACIOS, ELORZA, PUAS & ALFARO-PARDO, 2016	Válido		<i>Liolaemus uniformis</i> TRONCOSO-PALACIOS, ELORZA, PUAS & ALFARO-PARDO, 2016
<i>Liolaemus uptoni</i> SCOLARO & CEI, 2006	Válido		<i>Liolaemus uptoni</i> SCOLARO & CEI, 2006
<i>Liolaemus uspallatensis</i> MACOLA & CASTRO, 1982	Válido		<i>Liolaemus uspallatensis</i> MACOLA & CASTRO, 1982
<i>Liolaemus vallecurensis</i> PEREYRA, 1992	Válido		<i>Liolaemus vallecurensis</i> PEREYRA, 1992
<i>Liolaemus variabilis</i> PELLEGRIN, 1908	No válido	Sinónimo <i>L. lenzi</i> (Langstroth, este volumen)	<i>Liolaemus lenzi</i> BOETTGER, 1891
<i>Liolaemus variabilis</i> var. <i>courtyi</i> PELLEGRIN, 1909	No válido	Sinónimo <i>L. lenzi</i> (Langstroth, este volumen)	<i>Liolaemus lenzi</i> BOETTGER, 1891
<i>Liolaemus variabilis</i> var. <i>crequii</i> PELLEGRIN, 1909	No válido	Sinónimo <i>L. lenzi</i> (Langstroth, este volumen)	<i>Liolaemus lenzi</i> BOETTGER, 1891
<i>Liolaemus variabilis</i> var. <i>neveui</i> PELLEGRIN, 1909	No válido	Sinónimo <i>L. lenzi</i> (Langstroth, este volumen)	<i>Liolaemus lenzi</i> BOETTGER, 1891
<i>Liolaemus variegatus</i> LAURENT, 1984	Válido		<i>Liolaemus variegatus</i> LAURENT, 1984
<i>Liolaemus velosoi</i> ORTIZ, 1987	Válido		<i>Liolaemus velosoi</i> ORTIZ, 1987
<i>Liolaemus vhaagar</i> QUINTEROS, RUIZ-MONACHESI & ABDALA, 2019	Válido		<i>Liolaemus vhaagar</i> QUINTEROS, RUIZ-MONACHESI & ABDALA, 2019
<i>Liolaemus victormoralesii</i> AGUILAR-PUNTRIANO, RAMÍREZ, CASTILLO, MENDOZA, VARGAS & SITES JR, 2019	Válido		<i>Liolaemus victormoralesii</i> AGUILAR-PUNTRIANO, RAMÍREZ, CASTILLO, MENDOZA, VARGAS & SITES JR, 2019
<i>Liolaemus vulcanus</i> QUINTEROS & ABDALA, 2011	Válido		<i>Liolaemus vulcanus</i> QUINTEROS & ABDALA, 2011
<i>Liolaemus walkeri</i> SHREVE, 1938	Válido		<i>Liolaemus walkeri</i> SHREVE, 1938

<i>Liolaemus wari</i> AGUILAR, WOOD, CUSI, GUZMÁN, HUARI, LUNDBERG, MORTENSEN, RAMÍREZ, ROBLES, SUÁREZ, TICONA, VARGAS, VENEGAS & SITES Jr, 2013	Válido	<i>Liolaemus wari</i> AGUILAR, WOOD, CUSI, GUZMÁN, HUARI, LUNDBERG, MORTENSEN, RAMÍREZ, ROBLES, SUÁREZ, TICONA, VARGAS, VENEGAS & SITES Jr, 2013
<i>Phrynosaura werneri</i> MÜLLER, 1928	No válido	Sinónimo de <i>L. anomalus</i> (Cei, 1979)
<i>Proctotretus Wiegmannii</i> DUMÉRIL & BIBRON, 1837	Válido	<i>Liolaemus anomalus</i> KOSLOWSKY, 1896
<i>Liolaemus williamsi</i> LAURENT, 1992	Válido	<i>Liolaemus wiegmanni</i> (DUMÉRIL & BIBRON, 1837)
<i>Liolaemus yalguaraz</i> ABDALA, QUINTEROS & SEMHAN, 2015	Válido	<i>Liolaemus williamsi</i> LAURENT, 1992
<i>Liolaemus yanalcu</i> MARTÍNEZ OLIVER & LOBO, 2002	Válido	<i>Liolaemus yalguaraz</i> ABDALA, QUINTEROS & SEMHAN, 2015
<i>Liolaemus yatel</i> ABDALA, PROCOPIO, STELLATELLI, TRAVAINI, RODRÍGUEZ & RUÍZ-MONACHESI, 2014	Válido	<i>Liolaemus yanalcu</i> MARTÍNEZ OLIVER & LOBO, 2002
<i>Liolaemus yauri</i> ARAPA-AQUINO, ABDALA, HUAMANÍ-VALDERRAMA, GUTTIÉRREZ, CERDEÑA, QUIROZ, CHAPARRO, 2021	Válido	<i>Liolaemus yatel</i> ABDALA, PROCOPIO, STELLATELLI, TRAVAINI, RODRÍGUEZ, RUÍZ-MONACHESI, 2014
<i>Liolaemus zabalai</i> TRONCOSO-PALACIOS, DÍAZ, ESQUERRÉ & URRRA, 2015	Válido	<i>Liolaemus yauri</i> ARAPA-AQUINO, ABDALA, HUAMANÍ-VALDERRAMA, GUTTIÉRREZ, CERDEÑA, QUIROZ, CHAPARRO, 2021
<i>Liolaemus zullyi</i> CEI & SCOLARO, 1996	Válido	<i>Liolaemus zabalai</i> TRONCOSO-PALACIOS, DÍAZ, ESQUERRÉ & URRRA, 2015
		Emendación justificada por Michels y Bauer (2004)

a las especies como hipótesis. Tal como éstas, de manera objetiva, deben estar sujetas a verificación; esto significa, refutar o confirmar su validez indirectamente a través del estudio de caracteres morfológicos, ecológicos, etológicos u otros. Así, la taxonomía integrativa por incluir diversas fuentes de evidencia mejora el rigor de estas verificaciones (Padial y De la Riva, 2007; 2009; Medina *et al.*, 2013). No obstante, pese a toda recomendación de incluir el estudio de caracteres morfológicos a cualquier acto taxonómico, la situación de algunas especies de *Liolaemus* que exhiben estatus taxonómico controversial, merece discusión. Por ejemplo, *Liolaemus lonquimayensis* Escobar-Huerta, Santibáñez-Toro & Ortiz, 2015, es aceptada como especie válida por Ruiz *et al.* (2020), pero fue considerada un sinónimo menor de *L. elongatus* Koslowsky, 1896, en base a evidencia molecular por Troncoso-Palacios *et al.* (2016), siendo considerada desde entonces como no válida por otros autores (Díaz-Vega *et al.* 2018; Ruiz de Gamboa, 2016; Núñez *et al.*, 2018; Panzera *et al.*, 2017; Troncoso-Palacios *et al.*, 2018, 2019). *Liolaemus tropidonotus* Boulenger, 1902, considerado un sinónimo menor de *L. signifer* (Duméril y Bibron, 1837) por Laurent (1992), fue revalidado por Núñez (2004) basado en caracteres cualitativos obtenidos de la serie tipo, pero puesta nuevamente bajo sinonimia de *L. signifer* por Gutiérrez *et al.* (2018) basados en la comparación de caracteres cualitativos de un topotipo y de ejemplares de poblaciones reconocidas como *L. signifer*. La especie es aceptada como válida por diversos autores (Langstroth, 2005; Lobo *et al.*, 2010; Abdala y Quinteros, 2014), pero omitida por otros (Aguilar *et al.*, 2017; 2018).

Aunque es frecuente que los taxónomos tengan discrepancias respecto de la validez de cierto taxón, recientemente, la comunidad taxonómica en especial la herpetológica, hicieron frente a numerosos problemas de inestabilidad generados por la publicación de trabajos sin revisión por pares y con falta de, o por contener evidencia deficiente, práctica conocida como “vandalismo taxonómico” (Jäch, 2007a, b). El Código Internacional de Nomenclatura Zoológica (ICZN, 1999), en este sentido, es ambiguo y necesita ser mejorado (Kaiser, 2014). Sin embargo, en términos de nomenclatura, la mayoría de los autores concuerda en que los nombres nuevos publicados en artículos que constituyen “vandalismo taxonómico”, son nombres que satisfacen mínimamente el código y, por lo tanto, son nombres disponibles (p. ej. Aplin, 1999) a pesar de que numerosos autores están en

desacuerdo y los consideran *nomina nuda* (Schleip, 2014). Sin embargo, las “mejores prácticas” para la taxonomía en la herpetología recomendadas por Kaiser *et al.* (2013), con el respaldo de más de 100 herpetólogos de diversas nacionalidades, establecen los criterios para considerar válido un acto taxonómico, siendo inaceptables los cambios taxonómicos publicados sin revisión por pares y que no estén soportados en evidencia. Este criterio fue aplicado por Troncoso-Palacios *et al.* (2019) para considerar como taxonómicamente inválidos los tres nombres específicos y las diez sinonimias propuestas por Demangel (2016), aunque tales especies ya habían sido explícitamente excluidas de dos listados de especies chilenas de *Liolaemus* (Ruiz de Gamboa, 2016; Núñez *et al.*, 2018). Los nombres *L. igneus*, *L. tacora* y *L. tolhuaca* son también tratados en este listado (Tabla 1).

Un caso inusual es la historia taxonómica de *Liolaemus choique* que, junto a *L. smaug* y *L. shitan*, fueron descriptos por Abdala *et al.* (2010). Posteriormente, Medina *et al.* (2017) en un estudio filogeográfico del complejo de *Liolaemus elongatus* utilizando marcadores mitocondriales y nucleares, *cyt-b*, y en parte de la muestra 12S, KIF24 y LADB1D, proponen la sinonimia de *L. choique* con *L. smaug*, por no tener *L. choique* haplotipo exclusivo, y resultar dentro de los haploclosos de poblaciones *L. antumalguen* y *L. smaug*. Poco después, Ruiz *et al.* (2019) revalidan a *L. choique* en base al estudio de caracteres morfológicos, etológicos y ecológicos. Aunque todos estos trabajos fueron publicados y con ello, atravesaron un proceso de revisión por pares, los cambios taxonómicos en esta especie no fueron totalmente considerados en la principal fuente de consulta en listas de especies, The Reptile Database. Sin embargo, aunque Uetz (2020) sostiene la sinonimia propuesta por Medina *et al.* (2017), desestimaron la revalidación de Ruiz *et al.* (2019) con argumentos poco claros y tendenciosos. Por ejemplo, en los comentarios de la ficha de *L. smaug*, de manera literal está indicado ... “Abdala *et al.* 2010 showed pictures of the 3 new species (*smaug*, *shitan*, *choique*), no details of characters are shown” ... (*sensu* Uetz, 2020), aun cuando Abdala *et al.* (2010) presentan una diagnosis, cuadros comparativos y 14 figuras ilustrando las diferencias. Además, en el mismo comentario es mencionado, ... “Similarly, Ruiz *et al.* 2020 revalidated *L. choique* based on morphological data from 8 specimen from unspecified locations (compared to 9 specimens of *L. smaug* from equally unspecified locations),

without showing morphological details"... (*sensu* Uetz, 2020), incurriendo el mismo tipo de error debido a que, en Ruiz *et al.* (2020) existe un apéndice detallando el material consultado y además, en este trabajo se presenta un cuadro comparativo y 8 figuras, ilustrando las diferencias de los caracteres analizados. Por lo mencionado, existen taxones con una compleja historia taxonómica que debería ser considerada en toda enumeración de especies. Sin embargo, las listas de especies no deben funcionar como instrumentos autoritarios para ejercer censura. Contrariamente, deberían ser medios objetivos que ofrezcan la oportunidad de generar nuevas discusiones sobre los métodos y los procesos que sostienen las decisiones taxonómicas, y los actos nomenclaturales que contribuyen a mantener la dinámica histórica de las listas a través de generaciones de taxónomos.

Finalmente, considerando el carácter dinámico de las enumeraciones de especies, se espera que esta lista sea mejorada por taxónomos u otros, presentando nuevas propuestas generales o particulares, que contengan fuentes verificables de literatura y detalles que sustenten la inclusión u omisión de especies manera explícita según sea el tratamiento.

Agradecimientos

A Jaime Troncoso-Palacios por su colaboración desinteresada y aportes durante la primera etapa de elaboración de este trabajo. A Sebastián Quinteros por su constante apoyo. A Gustavo Scrocchi, por su apoyo y ayuda desinteresada.

Literatura citada

- Abdala, C.S. 2007. Phylogeny of the *boulengeri* group (Iguania: Liolaemidae, *Liolaemus*) based on morphological and molecular characters. *Zootaxa* 1538: 1-84.
- Abdala, C.S. & Quinteros, A.S. 2014. Los últimos 30 años de estudios de la familia de lagartijas más diversa de Argentina. Actualización taxonómica y sistemática de Liolaemidae. *Cuadernos de Herpetología* 28: 55-82.
- Abdala, C.S.; Quinteros, A.S.; Scrocchi, G.J. & Stazonelli, J.C. 2010. Three new species of the *Liolaemus elongatus* group (Iguania: Liolaemidae) from Argentina. *Cuadernos de Herpetología* 24: 93-109.
- Abdala, C.S.; Quinteros, A.S.; Semhan, R.V.; Bulacios Arroyo, A.L.; Schulte II, J.A.; Paz, M.M.; Ruiz-Monachesi, M.R.; Laspiur, A.; Aguilar-Kirigin, A.J.; Gutiérrez Poblete, R.; Valladares Faúndez, J.P.; Valdés, J.; Portelli, S.; Santa Cruz, R.; Aparicio, J.; García, N. & Langstroth, R. 2019. Unraveling interspecific relationships among highland lizards: first phylogenetic hypothesis using total evidence in *Liolaemus montanus* group (Iguania: Liolaemidae). *Zoological Journal of the Linnean Society* 10.1093/zoolinnean/zlz114
- Abdala, C.S.; Semhan, R.V.; Laspiur, A. & Acosta, J.L. 2017. Rediscovery of *Liolaemus rabinoi* (Ceí, 1974) (Iguania: Liolaemidae) 35 years later: Redescription, biological and phylogenetic information and conservation challenges. *Salamandra* 53:114-125.
- Aguilar, C.; Wood Jr., P.L.; Belk, M.; Duff, M.H. & Sites Jr., J.W. 2017. Different roads lead to Rome: Integrative taxonomic approaches lead to the discovery of two new lizard lineages in the *Liolaemus montanus* group (Squamata: Liolaemidae). *Biological Journal of the Linnean Society* 120: 448-467.
- Aguilar, C.; Wood Jr., P.L.; Cusi, J.C.; Guzmán, A.; Huari, F.; Lundberg, M.; Mortensen, E.; Ramírez, C.; Robles, D.; Suárez, J.; Ticona, A.; Vargas, V.J.; Venegas, P.J. & Sites Jr., J.W. 2013. Integrative taxonomy and preliminary assessment of species limits in the *Liolaemus walkeri* complex (Squamata: Liolaemidae) with descriptions of three new species from Peru. *ZooKeys* 364: 47-91.
- Aguilar-Puntriano, C.; Avila, L.J.; De la Riva, I.; Johnson, L.; Morando, M.; Troncoso-Palacios, J.; Wood Jr., P.L. & Sites Jr., J.W. 2019. The shadow of the past: Convergence of young and old South American desert lizards as measured by head shape traits. *Ecology and Evolution* 8: 11399-11409.
- Aplin, K.P. 1999. Amateur Taxonomy in Australian Herpetology - Help or hindrance? Monitor - *Journal of the Victorian Herpetological Society* 10: 104-109.
- Avila, L.J.; Martínez, L.E. & Morando, M. 2013. Checklist of lizards and amphisbaenians of Argentina: an update. *Zootaxa* 3616: 201-238.
- Avila, L.J.; Medina, C.D.; Pérez, C.H.F.; Sites Jr., J.W. & Morando, M. 2015. Molecular phylogenetic relationships of the lizard clade *Liolaemus elongatus* (Iguania: Liolaemini) with the description of a new species from an isolated volcanic peak in northern Patagonia. *Zootaxa* 3947: 67-84.
- Borczyk, B. & Skawiński, T. 2019. Tracking down the lizards from Gravenhorst's collection at the University of Wrocław: type specimens of *Callopistes maculatus* Gravenhorst, 1838 and three *Liolaemus* species rediscovered. *PeerJ* 7: e6525 DOI 10.7717/peerj.6525.
- Boulenger, G.A. 1885. Catalogue of the lizards in the British Museum (Natural History). Volume 2. Iguanidae, Xenosauridae, Zonuridae, Anguidae, Anellidae, Helodermatidae, Varanidae, Xantusiidae, Teiidae. Order of the Trustees. London.
- Boulenger, G.A. 1902. Descriptions of new batrachians and reptiles from the Andes of Peru and Bolivia. *Annals and Magazine of Natural History, Series 7* 10: 394-402.
- Ceí, J.M. 1979. Remarks on the South American iguanid lizard *Liolaemus anomalus* Koslowsky, and the synonymy of *Phrynosaura wernerii* Müller (Reptilia, Lacertilia, Iguanidae). *Journal of Herpetology* 13: 183-186.
- Ceí, J.M. 1980. On the conspecificity of the iguanid lizards *Liolaemus chacoensis* & *Liolaemus emmae*. *Copeia* 1980: 936-937.
- Ceí, J.M., & Avila, L.J. 1998. Reconocimiento de la categoría de especie para *Liolaemus petrophilus* (Squamata: Tropiduridae: Liolaeminae). *Facena* 14: 75-80.
- Ceí, J.M., & Scolaro, J.A. 1996. A new species of *Liolaemus* of the *archeforus* group from the precordilleran valley of the Zeballos river, Santa Cruz Province, Argentina (Reptilia, Tropiduridae). *Bollettino. Museo Regionale di Scienze Naturali. Torino* 14: 389-401.
- Cianferoni, F.; Yáñez, R.P.; Palma, R.E.; Garin, C.F. & Torres-Pérez, F. 2013. Deep divergences within *Liolaemus*

C. S. Abdala *et al.* — Lista de especies de *Liolaemus*

- nigroviridis* (Squamata: Liolaemidae) lineages associated with Sky Islands in Central Chile. *Zootaxa* 3619: 56-69.
- de Queiroz, K. 1998. The general lineage concept of species, species criteria, and the process of speciation: A conceptual unification and terminological recommendations: 57-75. En: Howard, D.J. y Berlocher, S.H. (eds), *Endless forms: Species and speciation*. Oxford University Press, New York.
- de Queiroz, K. 2007. Species concepts and species delimitation. *Systematic Biology* 56: 879-886.
- Demangel, D. 2016. Reptiles en Chile. Fauna Nativa Ediciones, Santiago.
- Díaz Gómez, J.M. 2007. Endemism in *Liolaemus* (Iguania: Liolaemidae) from the Argentinian Puna. *South American Journal of Herpetology* 2: 59-68.
- Díaz-Vega, R.I.; Maldonado, P. & Demangel, D. 2018. *Liolaemus aureum*, una nueva especie andina del sur de Chile (Sauria: Liolaemidae). *Boletín del Museo Nacional de Historia Natural* 67: 155-171.
- Donoso-Barros, R. 1966. Reptiles de Chile. Ediciones de la Universidad de Chile. Santiago.
- Donoso-Barros, R. 1969. Consideraciones nomenclaturales sobre dos lagartijas argentinas. *Boletín de la Sociedad de Biología de Concepción* 41: 93-94.
- Donoso-Barros, R. 1970. Catálogo herpetológico chileno. *Boletín del Museo Nacional de Historia Natural de Chile* 31: 49-124.
- Donoso-Barros, R. 1970. Reptilia: Sauria: Iguanidae: *Liolaemus*: 170-195. En: Peters, J.A. & Donoso-Barros, R. (eds.). *Catalogue of the Neotropical Squamata. Part II. Lizards and Amphisbaenians*. Smithsonian Institution Press, Washington.
- Duméril, A.M.C. & Bibron, G. 1837. *Erpétologie Générale ou Histoire Naturelle Complète des Reptiles*. Volume 4. Histoire de Quarante-six Genres et de Cent Quarante-six Espèces de la Famille des Iguaniens, de l'Ordre des Sauriens. Librairie Encyclopedique de Roret, Paris.
- Escobar-Huerta, G.; Santibáñez Toro, J. & Ortiz, J.C. 2015. *Liolaemus lonquimayensis* (Squamata: Liolaemidae), una nueva especie de lagartija para Chile, sin poros prelocales. *Gayana* 79: 94-101.
- Esquerré, D.; Ramírez-Álvarez, D.; Pavó-Vázquez, C.J.; Troncoso-Palacios, J.; Garin, C.F.; Keogh, J.S. & Leaché, A.D. 2019a. Speciation across mountains: Phylogenomics, species delimitation and taxonomy of the *Liolaemus leopardinus* clade (Squamata, Liolaemidae). *Molecular Phylogenetics and Evolution* 139: 106524.
- Esquerré, D.; Brennan, I.; Catullo, R.; Torres-Pérez, F. & Keogh, J. 2019b. How mountains shape biodiversity: The role of the Andes in biogeography, diversification, and reproductive biology in South America's most species-rich lizard radiation (Squamata: Liolaemidae). *Evolution* 73:214-230.
- Etheridge, R.E. 1993. Lizards of the *Liolaemus darwini* complex (Squamata: Iguania: Tropiduridae) in northern Argentina. *Bollettino Museo Regionale di Scienze Naturali. Torino* 11: 137-199.
- Etheridge, R.E. 1995. Redescription of *Ctenoblepharys adspersa* Tschudi, 1845, and the taxonomy of Liolaeminae (Reptilia: Squamata: Tropiduridae). *American Museum Novitates* 3142: 1-34.
- Etheridge, R.E. 1998. Redescription and status of *Liolaemus hatcheri* Stejneger, 1909 (Reptilia: Squamata: Tropiduridae). *Cuadernos de Herpetología* 12: 31-36.
- Etheridge, R.E. 2000. A review of lizards of the *Liolaemus wiegmanni* group (Squamata, Iguania, Tropiduridae), and a history of morphological change in the sand-dwelling species. *Herpetological Monographs* 14: 293-352.
- Etheridge, R.E. & Espinoza, R.E. 2000. Taxonomy of the Liolaeminae (Squamata: Iguania: Tropiduridae) and a semi-annotated bibliography. *Smithsonian Herpetological Information Service* 126:1-64.
- Fitzinger, L.J.F.J. 1843. *Systema Reptilium*. Fasciculus Primus. Wien: Braumüller et Seidel.
- Frost D, Etheridge R (2016) Liolaemidae. Electronic Catalogue. American Museum of Natural History. Disponible en: https://www.amnh.org/content/download/50889/771947/file/LIOLAEMIDAE_20Jan16.pdf. Acceso 12 Sept 2020
- Gallardo, G.A.; Barrionuevo, M.J. & Scrocchi, G.J. 2018. Dieta de la lagartija arenícola *Liolaemus laurenti* (Sauria: Liolaemidae) en un bioma de desierto de Argentina. *Cuadernos de Herpetología* 32: 61-66.
- Gravenhorst, J.L.C. 1837. Beiträge zur genauern Kenntniss einiger EidechsenGattungen. *Nova Acta Physico-medica Academiae Caesareae Leopoldino-Carolinae Naturae Curiosorum Halle* 18: 712-784.
- Gutiérrez, R.C.; Chaparro, J.C.; Vásquez, M.Y.; Quiróz, A.J.; Aguilar-Kirigin, A. & Abdala, C.S. 2018. Descripción y relaciones filogenéticas de una nueva especie de *Liolaemus* (Iguania: Liolaemidae) y notas sobre el grupo de *L. montanus* de Perú. *Cuadernos de Herpetología* 32: 81-99.
- Hellmich, W. 1934. Die Eidechsen Chiles insbesondere die Gattung *Liolaemus*. Nach den Sammlungen Goetsch-Hellmich. Abhandlungen. *Bayerischen Akademie der Wissenschaften. Mathematisch-Naturwissenschaftliche Klasse* 24: 1-140.
- ICZN. 1999 International Code of Zoological Nomenclature, Fourth Edition. International Trust for Zoological Nomenclature, c/o The Natural History Museum, London.
- Jäch, M.A. 2007a. Vandalism in taxonomy. *Koleopterologische Rundschau* 77: 38.
- Jäch, M.A. 2007b. Vandalism in taxonomy (continued). *Koleopterologische Rundschau* 77: 146.
- Kaiser, H.; Crother, B.J.; Kelly, C.M.R.; Luiselli, L.; O'Shea, M.; Ota, H.; Passos, P.; Schleip, W.D. & Wüster, W. 2013. Best practices: in the 21 st century, taxonomic decisions in herpetology are acceptable only when supported by a body of evidence and published via peer-review. *Herpetological Review* 44: 8-23.
- Koslowky, J. 1896. Sobre algunos reptiles de Patagonia y otras regiones argentinas. *Revista del Museo de La Plata* 7: 447-457.
- Koslowky, J. 1898. Enumeración sistemática y distribución de los reptiles argentinos. *Revista del Museo de La Plata* 8: 161-200.
- Langstroth, R. 2005. Adiciones probables y confirmadas para la saurofauna boliviana. *Kempffiana* 1: 101-128.
- Langstroth, R. 2011. On the species identities of a complex *Liolaemus* fauna from the Altiplano and Atacama Desert: insights on *Liolaemus stolzmanni*, *L. reichei*, *L. jamesi pachecoi*, and *L. poconchilensis* (Squamata: Liolaemidae). *Zootaxa* 2809: 20-32.
- Laurent, R.F. 1982. Las especies y "variedades" de *Liolaemus* descritas por J. Koslowky (Sauria Iguanidae). *Neotropica* 28: 87-96.
- Laurent, R.F. 1983. Sinonimia del género *Pelusaurus* Donoso-Barros con *Liolaemus* (Sauria, Iguanidae). *Boletín de la*

- Asociación Herpetológica Argentina 1: 9-10.
- Laurent, R.F. 1992. Reflexiones sobre las ventajas y los defectos del cladismo. *Acta Zoologica Lilloana* 41: 1-3.
- Laurent, R.F. 1992. On some overlooked species of the genus *Liolaemus* Wiegmann (Reptilia Tropicuridae) from Peru. *Breviora* 494: 1-33.
- Lobo, F. 2001. A phylogenetic analysis of lizards of the *Liolaemus chiliensis* group (Iguania: Tropicuridae). *Herpetological Journal* 11: 137-150.
- Lobo, F. 2005. Las relaciones filogenéticas dentro grupo *chiliensis* (Iguania: Liolaemidae: *Liolaemus*): sumando nuevos caracteres y taxones. *Acta Zoologica Lilloana* 49: 65-87.
- Lobo, F.; Espinoza, R.E. & Quinteros, S. 2010. A critical review and systematic discussion of recent classification proposals for Liolaemid lizards. *Zootaxa* 2549: 1-30.
- Medina, C.D., Avila, L.J., Sites Jr., J.W. & Morando, M. 2017. Phylogeographic history of Patagonian lizards of the *Liolaemus elongatus* complex (Iguania: Liolaemini) based on mitochondrial and nuclear DNA sequences. *Journal of Zoological Systematics and Evolutionary Research* 55: 238-249.
- Medina, C.D.; Avila, L.J. & Morando, M. 2013. Hacia una taxonomía integral: poniendo a prueba especies candidatas relacionadas a *Liolaemus buergeri* Werner 1907 (Iguania: Liolaemini) mediante análisis morfológicos. *Cuadernos de Herpetología* 27: 27-34.
- Medina, C.D.; Avila, L.J.; Sites Jr., J.W. & Morando, M. 2014. Multilocus phylogeography of the Patagonian lizard complex *Liolaemus kriegi* (Iguania: Liolaemini). *Biological Journal of the Linnean Society* 113: 256-269.
- Meiri, S. 2016. Small, rare and trendy: traits and biogeography of lizards described in the 21st century. *Journal of Zoology* 299: 251-261.
- Mertens, R. 1938. Bemerkungen über die brasilianischen Arten der Gattung *Liolaemus*. *Zoologischer Anzeiger* 123: 220-222.
- Michels, J.P. & Bauer, A.M. 2004. Some corrections to the scientific names of amphibians and reptiles. *Bonner Zoologische Beiträge* 52: 83-94.
- Minoli, I.; Morando, M. & Avila, L.J. 2014. Integrative Taxonomy in the *Liolaemus fitzingerii* complex (Squamata: Liolaemini) based on morphological analyses and niche modeling. *Zootaxa* 3856: 501-528.
- Morando, M., Avila, L.J. & Sites Jr., J.W. 2003. Sampling Strategies for Delimiting Species: Genes, Individuals, and Populations in the *Liolaemus elongatus-kriegi* complex (Squamata: Liolaemidae) in Andean-Patagonian South America. *Systematic Biology* 52: 159-185.
- Müller, L. & Hellmich, W. 1933. Beiträge zur Kenntnis der Herpetofauna Chiles. VI. Ueber einige *Liolaemus* Arten des Berliner Naturkundlichen Museums. *Zoologischer Anzeiger* 101: 121-134.
- Núñez, H. 2004. Cambios taxonómicos para herpetofauna de Argentina, Bolivia y Chile. *Noticiario Mensual, Museo Nacional de Historia Natural* 353: 28-32.
- Núñez, H. & F. Jaksic. 1992. Lista comentada de los reptiles terrestres de Chile continental. *Boletín del Museo Nacional de Historia Natural de Chile* 43: 63-91.
- Núñez, H.; Esquerré, D.; Garín, C. & Pincheira-Donoso, D. 2018. Diversidad de especies. Reptiles. *En: Figueroa, A.; Rovira, J.; Flores, S.; Tala, C.; Avilés, R.; Orellana, J.L.; Ferreyra, J.; Díaz, P. & Armendaris, A. (eds.). Biodiversidad de Chile, Patrimonios y Desafíos. Tomo I. 3^{ra} Edición. Ministerio de Medio Ambiente, Santiago, Chile.*
- Olave, M.; Martínez, L.; Avila, L.J.; Sites Jr., J.W. & Morando, M. 2011. Evidence of hybridization in the Argentinean lizards *Liolaemus gracilis* and *L. bibronii* (Iguania: Liolaemini): an integrative approach based on genes and morphology. *Molecular Phylogenetics and Evolution* 61: 381-391.
- Ortiz, J.C. 1981. Estudio multivariado de las especies de *Liolaemus* del grupo *nigromaculatus* (Squamata, Iguanidae). *Anales del Museo de Historia Natural de Valparaíso* 14: 247-265.
- Padial, J.M. & De la Riva, I. 2007. Taxonomic inflation and the stability of species lists: The Perils of Ostrich's Behavior. *Systematic Biology* 55: 859-867.
- Padial, J.M. & De La Riva, I. 2009. Integrative taxonomy reveals cryptic Amazonian species of *Pristimantis* (Anura: Strabomantidae). *Zoological Journal of the Linnean Society* 155: 97-122.
- Panzer, A.; Leaché, A.D.; D'Elia, G. & Victoriano, P.F. 2017. Phylogenomic analysis of the Chilean clade of *Liolaemus* lizards (Squamata: Liolaemidae) based on sequence capture data. *PeerJ* 5: e3941; DOI 10.7717/peerj.3941
- Pincheira-Donoso, D. & Núñez, H. 2005. Las especies chilenas del género *Liolaemus* (Iguanidae Tropicuridae, Liolaeminae). Taxonomía, sistemática y evolución. *Publicación Ocasional. Museo Nacional de Historia Natural* 59: 7-486.
- Quinteros, A.S. & Lobo, F. 2009. The iguanian lizard *Liolaemus barbarae* Pincheira-Donoso and Núñez 2005 (Sauria: Iguania: Liolaemidae) is a junior synonym of *Liolaemus punae* Lobo and Espinoza 2004. *Journal of Herpetology* 43: 336-339.
- Quinteros, A.S.; Ruiz-Monachesi, M.R. & Abdala, C.S. 2020. Solving the *Liolaemus bibronii* puzzle, an integrative taxonomy approach: Redescription of *L. bibronii* and description of three new species (Iguania: Liolaemidae). *Zoological Journal of Linnean Society* 189: 315-348.
- Roux, J. 1907. Revision de quelques espèces de reptiles et amphibiens du Pérou' descrites par Tschudi en 1844-1846. *Revue Suisse de Zoologie* 15: 293-303.
- Ruiz de Gamboa, M. 2016. Lista actualizada de los reptiles de Chile. *Boletín Chileno de Herpetología* 3: 7-12.
- Ruiz de Gamboa, M.; Correa, C.; Marambio-Alfaro, Y.; Riveros-Riffo, E. & Ortiz, J.C. 2018. Molecular evidence for conspecificity of two desert *Liolaemus* lizards (Iguania: Liolaemidae). *Zootaxa* 4438: 283-298.
- Ruiz, M.S.; Portelli, S.N.; Hibbard, T.N. & Quinteros, A.S. 2020. Discovering the biogeographic history using predefined areas and explicit geographical data in the South American *Liolaemus elongatus* group (Iguania: Liolaemidae). *Herpetological Journal* 30: 53-68.
- Ruiz, M.S.; RuizRuiz-Monachesi, M.R. & Abdala, C.S. 2019. Revalidación de *Liolaemus choique* Abdala, Quinteros, Scrocchi y Stazzonelli, 2010 (Iguania: Liolaemidae). *Cuadernos de Herpetología* 33: 33-38.
- Ruiz-Monachesi, M.R.; Paz, A. & Quipildor, M. 2019. Hemipenes eversion behavior: A new form of communication in two *Liolaemus* lizards (Iguania: Liolaemidae). *Canadian Journal of Zoology* 97: 187-194.
- Schleip, W.D. 2014. Two new species of *Leiopython* Hubrecht (sic), 1879 (Pythonidae: Serpentes): Non-compliance with the International Code of Zoological Nomenclature leads to unavailable names in zoological nomenclature. *Journal of Herpetology* 48: 272-275.

C. S. Abdala *et al.* — Lista de especies de *Liolaemus*

- Scrocchi, G.J. & Domínguez, E. 1992. Introducción a las escuelas de sistemática y biogeografía. Opera Lilloana N° 40. Fundación Miguel Lillo, Tucumán, Argentina.
- Simonetti, J.A., & Ortiz, J.C. 1980. Dominio en *Liolaemus kuhlmanni* (Reptilia: Iguanidae). *Anales del Museo de Historia Natural de Valparaíso* 13: 167-172.
- Simonetti, J.A., & Núñez, H. 1986. Sympatry and taxonomy of two lizards of the *Liolaemus nigromaculatus* group in northern Chile. *Journal of Herpetology* 20: 474-475.
- Troncoso-Palacios, J. & Ferri Yáñez, F. 2012. Revisión del estatus taxonómico de *Liolaemus josephorum*. *Boletín del Museo Regional de Atacama* 3: 93-101.
- Troncoso-Palacios, J. & Garin, C.F. 2013. On the identity of *Liolaemus nigromaculatus* Wiegmann, 1834 (Iguania, Liolaemidae) and correction of its type locality. *ZooKeys* 294: 37-56.
- Troncoso-Palacios, J. & Garin, C.F. 2013. On the identity of *Liolaemus nigromaculatus* Wiegmann, 1834 (Iguania, Liolaemidae) and correction of its type locality. *ZooKeys* 294: 37-56.
- Troncoso-Palacios, J. 2013. Revisión del estatus taxonómico de *Liolaemus donosoi* Ortiz, 1975 (Iguania: Liolaemidae). *Boletín del Museo Nacional de Historia Natural Chile* 62: 119-127.
- Troncoso-Palacios, J. 2014. Revisión del estatus taxonómico de *Liolaemus filiorum* Pincheira-Donoso y Ramírez, 2005 (Iguania: Liolaemidae). *Cuadernos de Herpetología* 28: 111-117.
- Troncoso-Palacios, J.; Díaz, H.A.; Pua, G.I., Riveros-Riffo, E. & Elorza, A.A. 2016. Two new *Liolaemus* lizards from the Andean highlands of Southern Chile (Squamata, Iguania, Liolaemidae). *ZooKeys* 632: 121-146.
- Troncoso-Palacios, J.; Esquerré, D.; Urra, F.A.; Díaz, H.A. Castro-Pastene, C. & Ruiz, M.S. 2018. The true identity of the New World iguanid lizard *Liolaemus chillanensis* Müller and Hellmich 1932 (Iguania: Liolaemidae) and description of a new species in the *Liolaemus elongatus* group. *Zoological Studies* 57: 1-19.
- Troncoso-Palacios, J.; Marambio-Alfaro, Y.; Ramírez-Álvarez, D. & Valdés Saavedra, J. 2019a. Phylogenetic position of two species of the *Liolaemus elongatus-kriegi* complex and a new northern limit for *L. buergeri* (Squamata: Liolaemidae). *Phyllomedusa* 18:115-121.
- Troncoso-Palacios, J.; Ruiz de Gamboa, M.; Langstroth, R.; Ortiz, J.C. & Labra, A. 2019b. Without a body of evidence and peer review, taxonomic changes in Liolaemidae and Tropicuridae (Squamata) must be rejected. *ZooKeys* 813: 39-54.
- Uetz, P.; Freed, P. & Hošek, J. 2020. The Reptile Database, <http://www.reptile-database.org>, accessed [April 24, 2020].
- Valencia, J.; Veloso, A. & Sallaberry, M. 1979. Análisis biométrico y cromosómico en poblaciones de *Liolaemus nigroviridis* Müller and Hellmich (Squamata: Iguanidae). *Archivo de Biología y Medicina Experimentales* 12: 209-220.
- Valladares Faúndez, J.P.; Etheridge, R.E. & Abdala, C.S. 2018. Resurrection and redescription of *Liolaemus reichei*, proposal of a neotype to stabilization of the taxonomy. *Revista Mexicana de Biodiversidad* 89: 393-401.
- Vanzolini, P.E. 1986. Addenda and corrigenda to the Catalogue of Neotropical Squamata. *Smithsonian Herpetological Information Service* 70:1-25.
- Vera-Escalona, I.; D'Elía, G.; Gouin, N.; Fontanella, F.M.; Muñoz-Mendoza, C.; Sites Jr., J.W. & Victoriano, P.F. 2012. Lizards on Ice: Evidence for multiple refugia in *Liolaemus pictus* (Liolaemidae) during the last glacial maximum in the Southern Andean beech forest. *PLoS ONE* 7: e48358. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0048358>.
- Veloso, A. & Navarro J. 1988. Lista sistemática y distribución geográfica de anfibios y reptiles de Chile. *Bollettino. Museo Regionale di Scienze Naturali. Torino* 6: 481-539.
- Villamil, J.; Avila, L.J.; Morando, M.; Sites Jr., J.W.; Leaché, A.D.; Maneyro, R. & Camargo, A. 2019. Coalescent-based species delimitation in the sand lizards of the *Liolaemus wiegmannii* complex (Squamata: Liolaemidae). *Molecular Phylogenetics and Evolution* 138: 89-101.
- Villegas Paredes, L.; Huamaní-Valderrama, L.; Luque-Fernández, C., Gutiérrez, R.C.; Quiróz, A.J. & Abdala, C.S. 2020. Una nueva especie de *Liolaemus* (Iguania: Liolaemidae) perteneciente al grupo *L. montanus* en las lomas costeras del sur de Perú. *Revista de Biología Tropical* 68: 69-86.
- Wiegmann, A.F.A. 1834. Herpetologica Mexicana seu descriptio amphibiorum Novae Hispaniae quae itineribus comitis de Sack, Ferdinandi Deppe et Chr. Guil. Schiede in Museum Zoologicum Berolinense pervenerunt. Pars prima, Saurorum species amplectens, adiecto Systematis Saurorum Prodomo, additisque multis in hunc amphibiorum ordinem observationibus