

**Estrategias de escritura mediadas por el uso de las TIC para la prevención del
plagio académico**

Viviana Anduriña Fernández Ossa

Trabajo de grado para optar al título de:

**Magister en Tecnología Educativa y
Medios Innovadores para la Educación**

Mtro. Leonardo Hernández Peña

Asesor tutor

Dr. Juan Manuel Fernández Cárdenas

Asesor titular

**TECNOLÓGICO DE MONTERREY
Escuela de Graduados en Educación
Monterrey, Nuevo León. México**

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE BUCARAMANGA
Facultad de Educación
Bucaramanga, Santander. Colombia**

2015

Dedicatorias

A Dios por darme vida, salud y fortaleza para iniciar y concluir esta investigación.

A mis padres Ligia y Orlando, quienes con paciencia y sabiduría me han guiado en la carrera de la vida.

A mi hijo Emanuel por ser la fuente que me motiva día a día para salir adelante.

Agradecimientos

- Al Politécnico Jaime Isaza Cadavid, en especial a la docente Sara Mabel Jaramillo, por permitirme aplicar el estudio de la investigación con sus estudiantes.
- A mi asesor titular, Dr. Juan Manuel Fernández Cárdenas por su preocupación y asesoría durante el desarrollo de la investigación.
- A mi asesor tutor, Leonardo Hernández Peña por su constante asesoría a lo largo del proyecto, su acompañamiento, paciencia y voz de aliento en los momentos difíciles.
- A mi amigo Dairo Franco por la orientación académica para el desarrollo de la investigación.

Estrategias de escritura mediadas por el uso de las TIC para la prevención del plagio académico

Resumen

La investigación que se desarrolló parte de la pregunta ¿Cuáles estrategias de escritura implementadas por los profesores y mediadas por la ética del lenguaje y por las herramientas de la web 2.0 como Facebook y Zotero, permiten prevenir las prácticas de plagio académico en los estudiantes de primer semestre de lengua materna del Politécnico Jaime Isaza Cadavid? La metodología utilizada es con un enfoque cualitativo, utilizando como instrumentos la Entrevista, la observación participante y los diarios de campo y el análisis de la conversación. Para el análisis de resultados se utilizó la descripción narrativa de las categorías analíticas acorde con la “Matriz de resultados informada por una perspectiva sociohistórica y por la teoría de la actividad (adaptada de Fernández- Cárdenas, 2004 y 2009. Así mismo, se presentan las cuatro categorías de los participantes que fueron la concepción del plagio académico, estrategias de escritura, las herramientas tecnológicas en el aula y la importancia del trabajo colaborativo. Posterior al análisis de resultados se llegaron a conclusiones como: pese a que el Politécnico Jaime Isaza Cadavid contempla dentro de sus políticas institucionales sanciones para el plagio académico que van desde implicaciones con las notas hasta la destitución, se han realizado campañas físicas y virtuales en contra del plagio y se tiene un sistema virtual anti plagio; sin embargo, no se evidencia una conciencia plena del mismo en docentes y estudiantes y al parecer solo algunos maestros exigen el cumplimiento de la norma. De igual forma, con respecto a la mediación a través de herramientas tecnológicas se muestra una importante inversión en equipos y salas de cómputo, pero falta más conciencia y capacitación del docente para su utilización y que se vuelva política institucional el uso de las mismas, al interior de los cursos.

Índice de contenidos

Capítulo 1: Marco teórico

1.1	Introducción al capítulo.....	1
1.2	Perspectiva sociocultural hacia la educación y el desarrollo moral.....	2
1.2.1	Perspectiva sociohistórica/sociocultural.....	2
1.2.2	Desarrollo moral.....	4
1.2.3	Comunidades.....	9
1.2.4	Diálogo.....	17
1.2.5	El plagio académico.....	25
1.2.6	Apropiación y dominio de herramientas culturales.....	27
1.3	Evaluar perspectiva sociocultural.....	35
1.3.1	Relación entre conceptos	35
1.3.2	Atributos de la perspectiva sociocultural.....	36
1.3.3	Inconsistencias.....	37
1.3.4	Contradicciones de la teoría sociohistórica.....	37
1.3.5	Limitaciones.....	38
1.4	Pregunta de investigación.....	39
1.5	Justificación de la relevancia, pertinencia y viabilidad de la pregunta.....	40
1.5.1	La Relevancia.....	40
1.5.2	La pertinencia.....	40
1.5.3	La viabilidad.....	41
1.6	Cierre.....	41

Capítulo 2. Planteamiento del problema

2.1	Introducción al capítulo.....	42
2.2	Antecedentes de la pregunta de investigación.....	42
2.3	Planteamiento situado del problema.....	44
2.3.1	Plagio académico mediado por el uso de la tecnología digital.....	44
2.3.2	Plagio académico.....	44
2.3.3	Mediación.....	46
2.3.4	Web 2.0: El Facebook y Zotero.....	47
2.3.5	Estrategias de escritura.....	48
2.3.6	Ética del lenguaje.....	49
2.3.7	Relación entre constructos.....	50
2.4	Objetivos	
2.4.1	Objetivo general.....	52
2.4.2	Objetivos específicos.....	52
2.5	Justificación.....	53
2.6	Limitaciones.....	54

2.7 Cierre.....	55
Capítulo 3. Metodología: Entrevista y observación participante	
3.1 Introducción al capítulo.....	56
3.2 Pregunta y planteamiento del problema.....	56
3.3 El enfoque metodológico cualitativo.....	57
3.3.1. La observación participante y la elaboración de diarios de campo.....	60
3.3.2. La entrevista.....	63
3.3.3. Análisis de la conversación.....	65
3.4 Justificación.....	68
3.5 Participantes.....	69
3.6 Instrumentos.....	70
3.7 Procedimiento.....	71
3.8 Análisis de datos.....	74
3.9 Cierre.....	75
Capítulo 4. Resultados	
4.1 Introducción.....	76
4.2 Planteamiento del problema.....	76
4.3 Datos recolectados.....	77
4.3.1. Listado de datos recolectados.....	77
4.4 Descripción narrativa de las categorías analíticas, de acuerdo a la ‘Matriz de Resultados Informada por una Perspectiva Sociohistórica y por la Teoría de la Actividad (adaptada de Fernández-Cárdenas, 2004 y 2009)’.....	79
4.4.1. Categorías analíticas.....	80
4.4.2. Identidad de los participantes como miembros de la comunidad.....	80
4.4.3. Sentido de pertenencia.....	83
4.4.4. Metas explícitas e implícitas definidas por los participantes.....	84
4.4.5. Artefactos mediadores disponibles en el sistema de actividad situado.....	87
4.4.6. Reglas de participación y acceso a la práctica y sus herramientas.....	89
4.4.7. Valores e intereses de la comunidad de práctica/comunidades escolares/comunidad académica.....	90
4.4.8. Roles formales e informales disponibles en las trayectorias de participación.....	92
4.4.9. ¿Qué características tiene el sistema de actividad? ¿Cómo se creó inicialmente?.....	94
4.4.10. ¿Cuáles son los atributos (“Affordances” de acuerdo a	

Gibson) del sistema de actividad?.....	95
4.4.11. ¿ Cuáles son las restricciones (“Constraints” de acuerdo a Gibson) del sistema de actividad.....	97
4.4.12. Introducción y transformación de conceptos disciplinares-¿cómo se negocian y transforman?.....	98
4.4.13. Introducción y transformación de ideología pedagógica ¿cómo se negocian y transforman? (Análisis de la conversación).....	99
4.5 Categoría de los participantes.....	100
4.5.1. Concepción del plagio académico.....	100
4.5.2. Estrategias de escritura.....	100
4.5.3. Utilización de herramientas tecnológicas en el aula.....	100
4.5.4. La importancia del trabajo colaborativo.....	101
4.6 Construcción de una respuesta.....	101
4.6.1. Respuesta ofrecida a la pregunta y al problema de Investigación.....	101
4.7 Cierre.....	103

Capítulo 5. Conclusiones

5.1 Introducción.....	104
5.2 ¿Cómo se respondió la pregunta de investigación?.....	105
5.3 Interpretación teórica de los hallazgos.....	105
5.3.1. Principales conceptos que influyeron en el análisis.....	105
5.3.1.1. Plagio académico.....	106
5.3.1.2. El contexto sociocultural/sociohistórico.....	107
5.3.1.3. El diálogo.....	108
5.3.1.4. Apropiación y dominio de herramientas culturales.....	109
5.3.2.1 La naturaleza del aprendizaje.....	111
5.3.3. La naturaleza del conocimiento.....	113
5.3.4. La naturaleza del participante.....	113
5.4 Evaluación de la teoría.....	113
5.5 Evaluación de la metodología.....	115
5.6 Implicaciones sobre la política y las políticas educativas de la región.....	116
5.7 Futuras líneas de investigación.....	117
5.8 Cierre.....	117

Apéndices

A. Fotos y datos de los estudiantes.....	124
B. Preguntas de la entrevista, fotos y pantallazos de la actividad de Facebook.....	126
C. Cartas de consentimiento.....	130
D. Fotos y actividad en Facebook y en Zotero.....	133
E. Diarios de campo y análisis de la conversación.....	137

Capítulo 1. Marco Teórico

Apropiación y dominio de valores y virtudes en comunidades de práctica mediadas por tecnología digital

1.1 Introducción

El presente estudio busca desde un contexto sociocultural, crear una conciencia desde ámbitos morales e indagar por estrategias y prácticas desde la escritura que prevengan el plagio académico, puesto que es un fenómeno que se ha venido desarrollando en continuo avance como plantea Hart (2004) que es un problema grave de magnitudes endémicas debido a la masificación que ha tenido desde los 90s en el cual han contribuido el desarrollo tecnológico y el acceso desaforado que tiene el estudiante a la información; con la incorporación de las nuevas tecnologías y el internet se ha evidenciado a la par un creciente aumento en la deshonestidad académica y es por ello que ha crecido el interés y los estudios al respecto especialmente en países anglosajones (Sureda, Comas, & Morey, 2009).

Este capítulo se desarrollará teniendo en cuenta las siguientes fases: en la primera fase se abordará la perspectiva sociocultural hacia la educación y el desarrollo moral con aproximaciones a aspectos como las perspectiva socio-histórica / sociocultural, el desarrollo moral, el concepto de comunidades, el diálogo y la apropiación y dominio de herramientas culturales. En la segunda fase se evaluará la perspectiva socio-cultural y socio-histórica y se abordaran inconsistencias, contradicciones y vacíos en este campo. En la tercera fase se

planteará la pregunta de investigación; seguidamente en la cuarta fase se justificará la pertinencia, relevancia y viabilidad de estudio de la pregunta planteada y en la quinta fase se realizará el cierre a modo de síntesis.

1.2 Perspectiva sociocultural hacia la educación y el desarrollo moral

1.2.1. Perspectiva sociohistórica / sociocultural. El principal precursor de la perspectiva sociocultural fue el ruso Lev Vygotsky quién según Fernández-Cárdenas (2009a) realizó estudios en leyes, literatura y semiótica y basó sus estudios desde una perspectiva psicológica que pudiera dar respuesta al problema de la mediación cultural. Posterior a su muerte sus investigaciones fueron retomadas desde otras disciplinas como la antropología, la lingüística, la sociología, la literatura y la psicología, las cuales se han encargado de interpretar, acomodar, enriquecer y transformar sus ideas en la búsqueda de la estructuración de una teoría socio-cultural de la educación. Fernández - Cárdenas (2009b) retoma los planteamientos de Vygotsky en donde el aprendizaje se da como producto de la interacción social y posteriormente se interioriza; está condicionado por las herramientas culturales y mediado por el lenguaje. En el ámbito educativo esto posibilita que se desarrolle un diálogo compartido entre maestro y alumnos donde se discutan diferentes perspectivas en la búsqueda de resolución de problemas, sin embargo, se queda más desde la orientación del docente.

Vygotsky plantea el concepto de Zona de Desarrollo Próximo (ZDP) de acuerdo con Baquero (1997) hace referencia a como un novato resuelve un problema con la colaboración de un compañero más capacitado o la dirección de

un adulto, y cómo se va creando una autonomía para que la persona llegue a hacer las cosas por sí solo. También se plantea que la ZDP se debe dar en lo que el autor llama un “sistema de interacción socialmente definido”, lo cual implica que los sujetos participantes conozcan la situación e interactúen en los acuerdos y desacuerdos que tengan sobre la misma. De otra parte, se retoma el concepto de andamiaje que se refiere a una situación que el adulto va mediando progresivamente en la apropiación que el novato hace de ella y debe tener las siguientes características según lo planteado por el autor: que se ajuste al nivel de competencia del individuo y con una temática explícita en un tiempo adecuado para el dominio de la misma, lo que media el andamiaje es el trabajo colaborativo, sin embargo prevalece la influencia del experto.

Por otro lado, Fernández-Cárdenas (2009a) propone unos principios básicos para la teoría sociocultural desde el ámbito educativo, estos son: el primero es el origen social de procesos psicológicos, que Vygotsky asocia con el desarrollo de intercambios sociales que llamó interpsicológico en el cual se originaban todos los procesos superiores de los individuos. El segundo principio es el de la naturaleza mediada por la acción humana, donde Vygotsky rebate la posición conductista de que las acciones de los individuos están mediadas por un estímulo-respuesta, sino que los humanos proceden mediados por los estímulos, modificando su naturaleza, lo cuál se hace posible a través de la mediación, donde el individuo interactúa con los estímulos modificando y actuando con ellos a través de la utilización de los instrumentos y es ahí donde la actividad humana sufre transformaciones.

El tercer aspecto que desarrolla Fernández-Cárdenas es el de La perspectiva genética de funciones psicológicas y prácticas situadas, aquí Vygotsky afirma que las funciones mentales superiores son la consecuencia de la sucesión de logros que se identifican a través de diferentes dominios Wertsch (1985 citado en Fernández-Cárdenas, 2009a) define cuatro dominios, el Filogenético que según Vygotsky es a través de la conciencia y la incursión a la cultura, que el hombre se diferencia de las otras especies. El segundo es el dominio sociocultural en éste Vygotsky le da mayor importancia a la estructura simbólica humana donde confluyen pensamiento y lenguaje. El tercer dominio es el ontogenético en el que confluyen aspectos biológicos y sociales y se desarrolla un proceso psicológico superior donde el individuo va estructurando conceptos lingüísticos pero de forma descontextualizada. Y el cuarto dominio es el microgenético en donde Vygotsky muestra un especial interés por el estudio de la palabra como un recurso utilizado a través del lenguaje.

Pese a las críticas y contradicciones que ha recibido la teoría sociocultural, las cuales se abordarán más adelante, sin duda alguna ha contribuido al desarrollo de propuestas educativas muy interesantes y que han sido alimentadas por otros estudiosos en la búsqueda de mejorar los procesos de enseñanza-aprendizaje en el individuo.

1.2.2. Desarrollo moral. Para abordar el concepto de la moral se realizará un recorrido histórico sobre su concepción y se empezará retomando la concepción de Durkheim la cual analiza Di Pietro (2004) y plantea que el individuo mientras

más autónomo es más dependerá de la sociedad y que es por medio de la educación que el niño irá estableciendo sus reglas morales sin que tenga que dejar de ser auténtico, pero sí cumpliendo con su deber. El individuo necesita retomar de la sociedad valores, emociones e ideas que lo vuelvan social e interiorizarlo como propios. Esto es lo que constituye al individuo en su doble naturaleza, la escuela debe facilitar la labor de desarrollar en el individuo aspectos emocionales, físicos, académicos y morales. En especial la moralidad la cual la define el autor a través de tres dominios específicos, el primero tiene que ver con la interiorización de las reglas y de la autonomía que el individuo haga de ellas. El segundo tiene que ver con los intereses de la colectividad y el tercero con la autonomía que desarrolle el sujeto frente a la norma y a los intereses colectivos. Así mismo, más adelante Dewey le asigna un papel fundamental a la escuela en el desarrollo de la moral, plantea aspectos muy importantes sobre los principios morales que se desarrollan en ella y cuál es el papel que debe cumplir ésta como espacio de formación social y política. Propone que la concepción de lo que es la enseñanza de la moral debe cambiar, no limitarse solo a la formación ciudadana sino que debe orientar al niño a que sea capaz de identificar y sostener buenas relaciones sociales dentro y fuera de la escuela. De igual forma, argumenta Dewey que a través de la formación en artes, ciencias e historia se posibilita a la par el desarrollo en el niño de hábitos de perseverancia y laboriosidad que lo conducen a la servicialidad. En definitiva la escuela tiene la responsabilidad de propiciar la autonomía en el niño en todos los

sentidos para que pueda tomar decisiones acertadas en todos los ámbitos sociales(Dewey, 1909).

Posteriormente, Kohlberg & Gilligan (1971) retomando las posturas de Freud y Piaget se analizan las etapas cognitivas y su relación con las etapas morales en la adolescencia. Después de varias investigaciones realizadas por los autores definen seis etapas del pensamiento moral en el niño y estas a su vez las dividen en tres niveles que son: pre convencional, que se presenta cuando el niño establece diferencias entre el bien y el mal y hay temor por el castigo. La etapa convencional, se presenta en la pre adolescencia el niño se identifica y trata de preservar reglas sociales y familiares. Y la etapa post convencional propia de los adolescentes en la cual surge una preocupación por obtener principios morales autónomos sin la imposición de los adultos.

Por otro lado, desde una postura feminista Benhabib (1992) Retoma el trabajo realizado por la feminista Gilligan en cuanto a las implicaciones que tiene para la filosofía moral su propuesta de “una ética femenina del cuidado”. La autora plantea que está de acuerdo con la posición de la ética del cuidado y la responsabilidad planteado por Gilligan y la compara con los deberes positivos y altruistas desarrollados en la obra de Kant. Critica la posición individualista que tienen Habermas y Kohlberg y argumenta que desde la perspectiva ontogenética no se le puede asignar más valor ni el cuidado ni la justicia ya que ambos son primordiales para el desarrollo autónomo de la niña, además, plantea que no solo

vivimos insertas en las relaciones humanas dependientes sino que también somos un cúmulo de emociones, deseo y necesidades a los cuales somos vulnerables.

En investigaciones más recientes se relaciona el funcionamiento de la moral con el desarrollo de las emociones, Eisenberg (2000) retoma los hallazgos al respecto y plantea que en primer lugar retoma dos emociones que han sido con frecuencia asociadas al funcionamiento moral como son la culpa y la vergüenza, en algunos estudios iniciales se ligaban los dos conceptos a uno solo, sin embargo, en algunos más recientes después de los 90 se identifican como dos conceptos diferentes, se reconoce la vergüenza como una emoción más fugaz y menos grave y negativa que la culpa. La culpa se relaciona con sentimiento de arrepentimiento, tensión y remordimiento con el acto cometido. En la niñez la vergüenza y la culpa y otras emociones de carácter negativo se evidencian más en las niñas, esto puede ser el motivo por el cual las niñas se muestren más sumisas. En la adultez, tanto para hombres como mujeres, la vergüenza y la culpa suelen asociarse con emociones como la ansiedad, el miedo y la tristeza.

En otros estudios se han dedicado a buscar diversas formas de cómo incorporar y desarrollar los valores y la moral en el currículo, Bonifacio (2005) nos realiza un recorrido por varias propuestas realizadas en México en la búsqueda de incluir estos aspectos en la educación, argumenta que el interés que se presenta en ellas es principalmente la de resarcir las bases para la convivencia humana. La autora concluye que todos estos estudios que retoma coinciden en la necesidad de que la

escuela desarrolle con mayor fuerza en sus currículos el trabajo en valores, la ética y la cívica de una manera más eficaz que como se ha venido realizando.

Por otra parte, Iriarte, Alonso & Sobrino (2006) parten del concepto de educación integral para mostrar la necesidad de formar a los estudiantes en lo moral, personal y social y presentan un acercamiento al como desarrollar competencias en los estudiantes para que adquieran madurez y conciencia emocional, compromiso social y favorezca su desarrollo moral. Para esto, proponen y aplican el Programa Educativo de Crecimiento Emocional y Moral (PECEMO), el cual aborda la interrelación que se genera entre los conceptos de emociones, desarrollo moral y conciencia. Después de aplicar el programa se llega a la conclusión de que si hay una conciencia emocional formada y bien orientada esto contribuye a ser un “agente moral maduro” desarrollando aspectos como responsabilidad, confianza, compromiso, entre otros.

Se evidencia en todos los estudios abordados la necesidad que desde la escuela se trabajen los valores y la moral; uno de los aspectos que en los últimos tiempos se ha desarrollado en las instituciones educativas, en especial en la básica primaria y secundaria, es el concepto de autonomía, sin embargo, los malos enfoques que se han aplicado del mismo han generado conflictos internos en los adolescentes, al respecto Sepúlveda (2003) plantea que la autonomía se da como consecuencia de la aceptación de la regla y de un acuerdo mutuo con el otro, donde se practique la reciprocidad, el respeto y la generosidad. Sin embargo, la no superación del egocentrismo puede llevar a que el individuo se vea avocado a problemáticas que

se presentan especialmente en los jóvenes como depresión y mala conducta, es por esto que se hace necesario abordar esta problemática de forma interdisciplinar desde la biología, la filosofía, la psicología y la educación. Retoma la propuesta de La ética discursiva propuesta por Habermas, donde el individuo no renuncia a su autonomía sino que la incorpora con aspectos afectivos y cognitivos de acuerdo a su contexto, adicionando a la autonomía la solidaridad como un vínculo insólito.

Se plantea como desde la interacción con el otro, las relaciones sociales y el diálogo se fortalecen la diferencia y la autonomía mediada por el respeto.

Sepúlveda retoma a Cortina que propone desde la ética discursiva como los hombres a través de su capacidad de diálogo pueden llegar desde una autonomía personal, a acuerdos frente a lo que les afecta y a contemplar los intereses que cobijen a todos, previniendo así posturas individualistas. La propuesta final está enraizada en la construcción de una autonomía solidaria que a través de la acción humana propenda por desarrollar relaciones justas y solidarias de reconocimiento entre los hombres de una misma comunidad (Sepúlveda, 2003).

En la cotidianidad del aula de clase y de las prácticas de aula se debe trabajar la moral y los valores creando conciencia en los estudiantes de las diversas formas de convivencia y de no recurrir a la trampa o al plagio para lograr los objetivos y metas que se propone.

1.2.3. Comunidades. Para rastrear el concepto de Comunidad se parte de la concepción de desarrollo moral propuesta por Vygotsky sobre la cual Tapan (1997) realiza un análisis desde la perspectiva socio-cultural propuesta en el cual

afirma que hay una mayor influencia de lo social al pensamiento individual, lo que hace que se genere un lenguaje interior, en el cual se presentan tres particularidades semánticas que son: la palabra cobra sentido según el contexto, la tendencia a unir varias palabras en una y como en una palabra se pueden reunir varios sentidos. Así mismo, el autor analiza la mediación semiótica que se presenta en el funcionamiento de la moral, Vygotsky considera el lenguaje como la herramienta psicológica de más importancia aludiendo a sus características semióticas y comunicativas, es a través de la palabra como herramienta que una persona siente, se expresa y determina sus acciones. Respecto a la contextualización sociocultural del desarrollo moral, plantea que se establece una conexión entre los valores institucionales, históricos y culturales con el funcionamiento mental del individuo. Se propone entonces cómo es la sociedad la que influye directamente en el pensamiento y accionar del individuo.

Wenger (2002) nos acerca al concepto de Comunidad de práctica a través de lo que llama las tres dimensiones que son el compromiso mutuo, la empresa conjunta y el repertorio compartido. A continuación se presenta lo que propone el autor respecto a cada uno de estos aspectos.

Compromiso mutuo: De acuerdo con Wenger para que sea posible el compromiso los integrantes de una comunidad deben adquirir una participación donde se interaccione, se comparta y se comprenda los elementos que conforman la comunidad. En una comunidad de práctica no se presenta homogeneidad entre sus participantes, por el contrario es el encuentro de diferentes competencias,

formas de pensamiento y habilidades, donde los integrantes asumen diferentes roles y contribuyen de formas diversas a una misma causa. Sin embargo, estas relaciones son diversas y de mezclas complejas de dolor y placer, éxitos y fracasos, conformidad y resistencia, entre otras que propone el autor.

Empresa conjunta: Para que se desarrolle las características de empresa conjunta en una comunidad de práctica Wenger plantea la necesidad de que se establezca primero que todo un procedimiento de negociación colectiva que determinan sus integrantes durante su proceso de realización, lo cual establece relaciones de responsabilidad y acuerdos mutuos entre los miembros de la comunidad.

El repertorio compartido: la tercera característica que retoma el autor es el repertorio compartido que define como las formas, maneras, gestos, palabras, acuerdos, conceptos y acciones entre otros, que se han ido estableciendo en el transcurso de la práctica. Se presenta aquí una oportunidad para aprovechar el desacuerdo para construir nuevos significados y formas de hacer las cosas.

Concluye Wenger que las comunidades de práctica no generan por sí mismas beneficios ni prejuicios, pero sí poseen la clave para la transformación como espacio de compromiso en las relaciones interpersonales, la negociación colectiva y el conocimiento compartido que se verá reflejado en la dinámica de vida de las personas.

De otra parte, Puig (2003) se acerca a lo que es el concepto de práctica y parte de dos preguntas claves: “¿Quiénes son los protagonistas de las prácticas? y ¿cómo se construye la mente en el interior de una práctica social?” Como hipótesis a la primera pregunta plantea que el individuo no instaura las prácticas sociales sino que más bien es participante activo de ellas. Con la segunda pregunta se propone demostrar como a través de activar esa zona del desarrollo próximo propuesta por Vygotsky, se estimulan dispositivos de aprendizaje en el desarrollo de una práctica como son la participación guiada, el andamiaje, la inmersión y el uso de mediadores culturales entre otros.

Por otro lado, la autora retoma la posición de MacIntyre (1987 citado en Puig, 2003) quien se apoya en el pensamiento Aristotélico, ubicándose desde el concepto de “*telos*” que se desarrolla a través de los diferentes roles que el sujeto debe personificar. Puig plantea que no es clara la intención de MacIntyre de restablecer en el pensamiento ético la tradición aristotélica, sin embargo deja un camino abierto para repensar posiciones en la tradición y educación moral.

En el texto MacIntyre sobre la Educación: En Diálogo con Joseph Dunne (2002). Dunne plantea la pregunta de si asociaba la educación a la práctica y el currículo como un conjunto de prácticas, MacIntyre responde que a la escuela la han afectado dos grandes problemas el primero tiene que ver con la falta de recursos y el segundo con la orientación hacia la productividad donde se pierde el fin de la educación. El autor sugiere que debería darse una relación más

personalizada entre maestro y alumno donde el estudiante además de desarrollar habilidades en diferentes áreas del conocimiento, desarrollar en ellos la virtud y la capacidad de cuestionamiento, además, que aprenda a valorar el conocimiento como algo beneficioso para su vida. De igual forma se plantea la contradicción presentada entre Dunne y MacIntyre respecto al concepto de práctica, mientras que para MacIntyre afirma que hay una variedad de prácticas que hacen uso los maestros y que un ingrediente en cada una de ellas es la enseñanza; mientras que Dunne plantea que en sí misma la enseñanza es una práctica.

Se ha analizado el concepto de comunidad y práctica, a continuación se plantean las diferencias entre comunidad de práctica y comunidad de aprendizaje para esto se retoma a Rodríguez y Alom (2009) quienes parten inicialmente del concepto de comunidad planteado por Eraut (2002 citado en Rodríguez & Alom, 2009) que la define como el conglomerado de seres vivos dentro de un área geográfica específica, con un discernimiento ecológico, social y político. Así mismo, retoma la concepción de Vygotsky que plantea el lenguaje como eje fundamental para el desarrollo de las comunidades de aprendizaje, puesto que es a través de él como se fundamenta el pensamiento, se comunican ideas y conceptos, tanto científicos como naturales. Pero es solo a partir de las propuestas de Lave y Wenger que le dan un carácter social al aprendizaje concibiendo las comunidades de práctica como la interacción y actividad entre un conjunto de personas con otras en el mundo a lo largo del tiempo, partiendo de tres dimensiones que son: “el

significado, la práctica, la comunidad y la identidad” Lave y Wenger, (1991 citado en Rodríguez & Alom, 2009).

Por otra parte , Holmes (1999) presenta un análisis comparativo entre lo que son los marcos de las Comunidades de práctica en comparación con otros marcos psicológico lingüísticos, sociales, incluyendo redes sociales, comunidad de hablantes, teoría de la identidad y otros enfoques constructivistas sociales. Contrasta el concepto de Comunidad de Práctica (CP) con la Teoría de la identidad que retoma el planteamiento de Tajfel (1978 citado en Holmes, 1999) que afirma el comportamiento en sociedad de los individuos se determina por la interacción social con otras personas. Dentro de las diferencias con la CP tenemos que la pertenencia al grupo puede darse de forma externa o interna, en cambio en la CP se da a nivel interno; otro aspecto que los diferencia es que en la teoría social la identidad del grupo está definida a través de la competencia y comparación con otros grupos, en cambio en la CP la identidad se construye con los mismos miembros de la comunidad.

Así mismo, Holmes presenta el concepto de comunidad de habla, el cual se ocupa principalmente del estudio de la variación y cambio a nivel lingüístico en investigaciones de esta índole. En contraste con la CP encontramos características como que la pertenencia puede ser definida a nivel externo y principalmente no se presenta un compromiso mutuo entre los miembros del grupo. También se hace referencia en el artículo a las redes sociales con las cuales encontramos aún mayores diferencias con las CP, aunque algunos autores han evidenciado puntos

de comparación. Mientras que en las redes sociales se establecen vínculos débiles, en ocasiones duraderos y otros efímeros y se presta más atención a la cantidad de participantes y no a la calidad de lo que comparten; en las CP por el contrario, establecer vínculos fuertes mediados por intereses y propósitos en común y no importa tanto la cantidad sino la calidad en los aportes de sus integrantes.

Se han desarrollado diversos trabajos con comunidades de práctica y de aprendizaje a continuación presentamos algunos ejemplos: el primero es el propuesto por Rodríguez (2009) que retoman el ejemplo de una comunidad de aprendizaje exitosa, la realizada en la escuela Superior de la Universidad de Puerto Rico en investigaciones biomédicas y en trastornos del comportamiento y el VIH-SIDA. Este programa se llevó a cabo entre 1997 y 2007 con estudiantes entre 15 y 17 años desde un enfoque histórico cultural, que les permitió interactuar desde la comunidad planteada con otras comunidades de práctica. La perspectiva de la propuesta estaba enfocada a que los estudiantes a través del entrenamiento formal e informal se instruyeran en el dominio de herramientas para la labor científica. En esta comunidad lo que se buscó fue una participación activa y autónoma de los jóvenes que comprometidos con sus pares adquirirían una responsabilidad y apropiación de su rol específico, desarrollando así, una cultura de la cooperación para el planteamiento y resolución de problemas con rigor científico y ético.

El segundo ejemplo Suchman, Orr & Trigg (1999) a través de este artículo presentan lo que ha sido su trabajo de investigación que se ha llevado a cabo por más de 20 años en Xerox Palo Alto Research Center (PARC), en donde un grupo de científicos de la computación y antropólogos han instaurado lo que podríamos llamar una comunidad de práctica, parten de tres líneas fundamentales que son: en primer lugar retoman estudios críticos desarrollados en prácticas en la producción de nuevas tecnologías, en segundo lugar analizan cómo se utiliza la tecnología en los lugares de trabajo y por último el análisis de propuestas de cómo desarrollar formas novedosas y creativas en el trabajo.

Después de pasar por una serie de procesos de participación significativa de los miembros del grupo, de vivir un aprendizaje mutuo y compartido, con el objetivo principal de recuperar información de los archivos del proyecto, se fortalecieron como una verdadera comunidad de práctica. Se llegó a la conclusión que el verdadero objetivo de este trabajo fue como ofrecer nuevas posibilidades en los prototipos tecnológicos que a través de las prácticas de trabajo, se conviertan en herramientas útiles y pertinentes para los nuevos profesionales. Además, enfatizan en que lo importante en el desarrollo de sistemas no es la creación del objeto en sí, sino las nuevas formas de práctica.

El último ejemplo que se retoma es el propuesto por el Ministerio de Educación Colombiano, con el programa Todos a Aprender, programa para la transformación de la calidad educativa, el cual se ha venido desarrollado a partir del 2012 en las instituciones educativas de la básica primaria, en este se conformaron

Comunidades de Aprendizaje (CDA) cuyo objetivo es fortalecer las prácticas educativas con especial énfasis en las áreas de lenguaje y matemáticas; pese a que aún se encuentra en desarrollo, es un programa que ha creado conciencia en docentes y directivos acerca de la importancia de las CDA entorno a la oportunidad de reflexionar y repensar sus prácticas de enseñanza-aprendizaje.

Cada vez las comunidades de aprendizaje van tomando más fuerza en el ámbito educativo, Holmes (1999) deja abierta la invitación para que los investigadores interesados en indagar sobre la relación entre sociedad y lenguaje encuentren en las CP una oportunidad para desarrollar estudios y comparaciones mucho más amplias al respecto.

1.2.4. Diálogo. El diálogo entendido desde el respeto por el otro, en la búsqueda de llegar a acuerdos, de aprender de la posición del otro y en el compromiso mutuo es el enfoque que se desarrollará a continuación en la búsqueda de conciliar la dualidad entre las posiciones psicogenéticas y socioculturales; al respecto Puig (1995) plantea que la formación de hábitos virtuosos retoma las tradiciones y la cultura para que las elecciones de los individuos sean realizadas entorno al bien común. Esta se presenta en dos fases, la primera que tiene que ver con el reconocimiento de los principios morales y la precisión sobre los mismos y la segunda con base a esos principios morales reconocidos que el sujeto pueda a través de la práctica continua volverlos un hábito en su rutina diaria, tarea para la cual se requiere un adecuado acompañamiento del educador.

Así mismo, Puig plantea que la educación moral no está dada por sí misma sino que es un proceso de construcción y reconstrucción a nivel individual y colectivo; de igual forma argumenta que la construcción de la personalidad moral requiere de elementos como que debe partir de un doble proceso de adaptación a sí mismo y a la sociedad, seguido por la adquisición de un grupo de valores validados por la sociedad y al desarrollo de una conciencia moral en el individuo que le ayude a tomar buenas decisiones en determinadas situaciones de la vida y que lo convierta en un ser crítico, autónomo y con juicio moral.

Desde esta misma perspectiva Salmerón (2000) analiza lo que para ella es “la antigua paradoja de la educación moral” apoyando algunos de los preceptos planteados desde Aristóteles y retomados por Scichel y Carr donde se presenta una idea de enseñanza mediada por la autonomía y la razón crítica que permitirán recrear y analizar valores y principios en una sociedad compartida. Así mismo, plantea la idea de pluralidad o racionalidad y para ello retoma la concepción de John Rawls que a través del concepto “consenso traslapado” el cual enmarcado en el liberalismo y la justicia plantea que a través de los productos del raciocinio humano se llega a la diversidad. Desde esta perspectiva la autora plantea lo que llama Pluralismo racional que lo define como la interacción que debe darse entre la teoría y la práctica moral mediadas por la razón crítica. Por otro lado, Çalışkan (2006) analizando la obra de Bajtín plantea que a él le gustaba que lo consideraran más filósofo que literato y que se evidencia una preocupación por la ética de la responsabilidad y por la individualidad de cada ser; lo anterior lo llevó a combinar

el concepto de la ética con la estética a tal punto que se convirtieron casi en lo mismo. Así mismo, surge la concepción de la relación entre el arte y la vida que aunque afirma que no son lo mismo, él afirma que lo debe contemplar como algo unitario dentro de su sentido de responsabilidad.

De igual manera, plantea el autor la relación que establece Bajtín entre la responsabilidad y la culpa donde la personalidad debe ser responsable y acomodar los momentos y las acciones a un tiempo específico. Retoma también, el concepto de la empatía que se determina en la importancia de ponerse en el lugar del otro y afirma que Bajtín nos proporciona la llave para el desarrollo de las relaciones exitosas y que necesitamos de los otros para trascender al plano de la belleza.

Otro concepto que aparece en la búsqueda de la construcción del concepto de diálogo es el propuesto por Habermas (1989) que propone el concepto de acción social a través de dos cuestionamientos que son: “¿Cómo es posible la acción social? y ¿Cómo es posible el orden social?” Parte del análisis de los mecanismos de coordinación de la acción, frente a estos dice que el actor al ubicarse desde un contexto específico crea un plan de acción para responder a una situación comunicativa que le permite ponerse en el lugar de observador y hablante a la vez para posibilitar la comunicación lingüística. La interacción entre dos participantes se desarrolla a través de lo que el autor llama reciprocidad donde se compartan convicciones del otro.

En segunda instancia el autor plantea cuatro elementos a tener en cuenta, el primero es las relaciones con el mundo, donde el actor reconoce estados de cosas existentes y donde alude al deseo de cosas inexistentes, y así se considera la interrelación de un mundo interno y un mundo exterior. El segundo aspecto es el mundo y mundo de la vida, en este confluyen dos aspectos importantes el teleológico donde se pone el plan de acción y un aspecto comunicativo donde se establecen acuerdos comunicativos. En este elemento también es preciso diferenciar el contexto general del mundo y el contexto específico de una situación.

El tercer aspecto, es el mundo de la vida como trasfondo de la acción comunicativa, en donde los participantes al interactuar en una situación específica se apoyan, se fortalecen y a la vez que participan de una cultura la renuevan. El cuarto aspecto es la práctica comunicativa cotidiana y el mundo de la vida, que tiene que ver con los actos de habla aislados y particulares, entrando en el terreno de la pragmática donde entran en juego las intencionalidades del hablante en los actos comunicativos.

Otro planteamiento con el cual nos encontramos entorno a la temática es la propuesta de Cunliffe (2003) donde la autora realiza un análisis de los cuestionamientos que han realizado los teóricos frente a la investigación reflexiva. Empieza acercándose a las diferentes concepciones que se han planteado sobre la reflexibilidad desde diversos enfoques, para así proponer lo que la autora llama “reflexibilidad radical” ; la cual exige un cuestionamiento de lo que es verdadero

no solo para los investigados sino también para el investigador para poder llegar así a construir significados. Así mismo, analiza una serie de cuestionamientos que han desarrollado los filósofos frente a posibilidades de preguntas reflexivas para llegar a lo que denomina circularidad narrativa.

Por otra parte, la autora analizando posturas construccionistas y deconstruccionistas propone una visión de la flexibilidad radical donde se reconocen cuestionamientos intelectuales, donde la investigación se convierte en una sucesión de historias que interrelacionan al investigador con el participante conectándolos con el conocimiento a través de las “circularidades narrativas”.

Se han realizado estudios importantes desde perspectivas psicológicas, sociológicas y lingüísticas entre las cuales se encuentra la propuesta donde Callejo (1998) plantea dos objetivos principales: el primero el desarrollo de prácticas de un grupo de discusión en una situación determinada y el segundo retoma a Ibáñez(1979 citado en Callejo, 1998) que propone el concepto de perspectiva dialéctica que hace referencia a la división que se fundamenta desde la investigación social concerniente a la adjudicación de los fenómenos en una sociedad y que hace factible la incursión en el terreno de lo posible. El autor parte de la necesidad de reflexionar sobre la misma sociedad estableciendo una relación entre las perspectivas metodológicas propuestas por Ibáñez (distributiva, estructural y dialéctica) y las planteadas por Bourdieu (epistemológica, tecnológica y metodológica) y propone lo que llama “áreas de encuentro”: la primera es el área de encuentro distributiva- estructural, donde se articula lo cuantitativo y lo

cualitativo donde confluyen dos miradas distintas para una situación común. La segunda es el área de encuentro de perspectivas estructural-dialéctica, que es en la cuál se centrará el autor para su análisis y se centra en las probabilidades de acción en la sociedad y la investigación.

Callejo retoma la perspectiva de Giddens en cuanto a que el consenso y la flexibilidad interactúan mutuamente en el discurso, en primera instancia analiza los discursos para extraer de ellos las bases del programa; en un segundo momento orienta la investigación entorno a las prácticas conversacionales y en un tercer momento hacia los ambientes donde interaccionan los sujetos así sea de formas no reales. En estos grupos de conversacionales se propone la presencia de un moderador que dinamice la reunión y los espacios y sea vocero directo de otros agentes participantes.

Otro de los estudios que se retoma es el planteado por Watson (1995) Que examina el término de retórica en los discursos cotidianos en contexto, para ello recurre al análisis de una conversación aparentemente “trivial” entre un director de formación y un gerente de producción de la empresa ZTC que se conformó de la integración de dos empresas que en un principio eran rivales. En esta empresa se desarrollaron estrategias que contemplaron un enfoque centrado en la toma de decisiones y la resolución de problemas.

Watson parte de un concepto propio de retórica en el cuál plantea que la retórica es el arte de persuadir a los otros y persuadirnos a nosotros mismos, los

procedimientos retóricos tienen que ver con la forma como nos comunicamos y pensamos. La conversación que será el centro del análisis, Watson propone que debe mirarse como un esfuerzo retórico por establecer una comunicación y negociación entre los directivos de la empresa. Para el análisis sociológico que realizará de dicho diálogo el autor parte de su formación de un aprendizaje cultural y de la reflexión que parten desde sus intereses en el tema mismo.

Watson articula su estudio desde la particularidad de la comunidad lingüística que hay conformada en ZTC identificando dos grupos de recursos discursivos, el primero compuesto por las habilidades, empoderamiento y crecimiento y el segundo constituido por los puestos de trabajo, el control y los costos de cada uno. Dentro de los análisis que establece está el de Daybrooke que se mueve entre ambos grupos discursivos, ejerciendo casi lo que llamaríamos una doble moral. Finalmente concluye que es solo a través del lenguaje que cobra sentido las decisiones que se pueden llegar a tomar en las empresas como la analizada y que a través del habla y la retórica se adquiere poder de convencimiento.

Pasando del ámbito empresarial al ámbito educativo se presentan las posturas de Levy y Puig (2001) que presentan un análisis de lo que implica las transformaciones curriculares y la formación docente en la actualidad, según investigaciones realizadas al respecto se ha descubierto que los cambios propuestos para la educación se presentan muy bien en el papel pero su aplicación dura muy poco y se vuelve a lo tradicional. Esto se presenta debido a que la formación que se hace a los docentes tiene dos características que las hacen

vulnerables, la primera que se fundamentan en cursos de las nuevas tendencias educativas pero que se quedan solo en el plano teórico y la segunda la que se realiza en los mismos establecimientos de forma grupal de un tema de interés para todos pero de las cuales no surgen diálogos ni pedagógicos ni epistemológicos que contribuyan a mejorar las prácticas de aula. De aquí parte la propuesta de la autora que apoyada en los presupuestos de otros estudiosos parte de la necesidad de una formación que fomente las habilidades meta cognitivas en los docentes para reflexionar y analizar su que hacer docente y poder mejorar sus prácticas.

Es así cómo partiendo de lo anterior, los autores proponen y ejecutan una investigación aplicada a la formación continua a 26 docentes de ciencias naturales en la ciudad de Rio Grande en Brasil. Para el análisis y la aplicación de la propuesta Levy y Puig se apoyan entre otros autores, en la propuesta de la ZDP de Vygotsky donde fundamenta la importancia del aprendizaje compartido y la importancia de ir de lo inter a lo intrapsicológico. El cual entra a jugar un papel importantísimo con profesores que al auto-analizar y compartir sus experiencias y saberes pedagógicos se nutren entre si para el mejoramiento de sus prácticas pedagógicas.

Se concluye del estudio anterior que aunque no es innovador en la propuesta como tal si es particular en la propuesta de formación permanente de los docentes y la integración de los cuatro referentes planteados. El fundamento de la propuesta radica en formar comunidades de aprendizaje con profesores que se vuelvan críticos, reflexivos e innovadores en su práctica.

Es necesario desarrollar prácticas educativas que incluyan el diálogo reflexivo no solo con docentes sino también con los estudiantes, donde se dé cuenta de intereses, pensamientos y se comparta el conocimiento de manera crítica y reflexiva para permitir la construcción de nuevos aprendizajes.

1.2.5. El plagio académico. La palabra plagiar según el diccionario de La Real Academia (2010) significa copiar lo esencial de obras ajenas, dándolas como propias, es decir que cuando se retoma texto, ideas, gráficas y otros elementos ya desarrollados sin dar el crédito pertinente a la persona que lo realizó, en algunas ocasiones se presentan datos falsos o se cita la fuente pero no se evidencia el cómo acceder a la misma, pueden ser elementos con los cuales conscientes o inconscientemente se incurra en la deshonestidad académica. De acuerdo con Jiménez y Pérez (2010) también se considera plagio el robar ideas, fotos, dibujos, música e ideas y resultados de investigaciones realizadas por otras personas.

En los últimos años según Sureda, Comas y Morey (2009) con la incorporación (TICs) ha ido en aumento cada vez más la deshonestidad académica y es por ello que se han desarrollado varios estudios en los ámbitos de la básica secundaria y la universidad. Retoman el realizado a nivel universitario por Dorodoy, según este el plagio se da principalmente en internet y por causas como pereza, falta de tiempo para desarrollar trabajos, por la facilidad de acceso a la información que tiene actualmente en la red y para obtener mejores resultados académicos, entre otros aspectos.

La deshonestidad académica incluye acciones como el plagio, comprar tareas y trabajos, incluir en un trabajo a otra persona que no participó del mismo, utilizar equipos para fotografiar exámenes o tareas y enviarlas a otros, entre otras acciones. La mayoría de estudiantes dominan herramientas que permiten el acceso a información en la red pero no son conscientes de la responsabilidad ética y moral que tienen con ella. (Jiménez & Pérez, 2010).

Desde la normatividad Colombiana, Orozco (2011) plantea algunas normas que protegen los derechos de autor como son: Ley 23 de 1982 de derechos de autor, ley 33 de 1987, por la cual se adhirió Colombia al Convenio de Berna de 1886. Constitución Política Colombia de 1991, en sus artículos 61, 150-24 y 189-27 sobre derecho a la propiedad intelectual. Ley 565 de 2000 mediante la cual se establece el Tratado de la Organización Mundial de Propiedad Intelectual (OMPI), sobre Derechos de Autor. Ley 599 de 2000, por la cual se expide el Código Penal, en su artículo 270 hace referencia a los derechos morales del autor. Ley 26 de 1992, Tratado de Ginebra sobre el registro internacional de obras audiovisuales. Decisión Andina 351 de 1993, mediante la cual se aprueba el Régimen Común sobre Derechos de Autor y Derechos Conexos y se regula lo concerniente a los derechos morales. Entre otras. Las Instituciones académicas del país si bien en básica y media se maneja más de forma preventiva en las universidades se incluyen sanciones contra el plagio que van desde la advertencia inicial del docente hasta la destitución de la entidad educativa.

1.2.6. Apropiación y dominio de herramientas culturales. De acuerdo con Sureda, Comas & Morey (2009) con la incorporación de las nuevas tecnologías y el internet se ha desarrollado a la par un creciente aumento en el plagio académico y es por ello que ha crecido el interés y los estudios al respecto especialmente en países anglosajones. Los autores retoman varias investigaciones dentro de las cuales está la de Dordoy (2002) que argumenta que a nivel universitario se presenta el plagio académico en especial por internet debido a las siguientes causas: por pereza, desconocimiento de normas para elaborar trabajos, por el fácil acceso de la información en internet y por falta de organización en tiempo dedicado al estudio.

Por otro lado, se presentan las faltas de estrategias a nivel del dominio de la lengua escrita por parte de los estudiantes, es allí donde se busca enfocar este estudio; desde la teoría sociocultural se han desarrollado varias propuestas entorno a mejorar las prácticas de enseñanza educativa para facilitar el dominio de las herramientas culturales por parte de los estudiantes, a continuación se presentaran algunas posturas al respecto.

Wells (2000) fundamenta su propuesta desde la teoría socio-cultural de la educación propuesta por Vygotsky que con el desarrollo y aplicación podrían mejorar las prácticas educativas y se propone esbozar lo que llama una “Teoría constructivista social de la educación”. Parte de tres aspectos importantes abordados desde la perspectiva de la obra de Vygotsky como son: el carácter ontogénico del individuo en relación con su contexto cultural, el carácter histórico-

mediador de los artefactos en el desarrollo de actividades y la interrelación que se presenta entre el individuo y la sociedad que lo circunda, aquí retoma el concepto de sistemas de actividad que tiene que ver con las formas de participación, como se relaciona, cómo utiliza las herramientas del contexto y como resuelve los problemas que se le presentan. Así mismo, vuelve al concepto de la ZDP propuesta por el autor que se da cuando un individuo asiste a otro en la relación en la interrelación con un artefacto cultural.

Posteriormente Wells aborda el concepto de habla que la conecta directamente con la posibilidad del diálogo a través de la orientación del mismo, lo que implica la creación de currículos diferentes que dejen de ser trasmisioncitas y que no coarten la voz del estudiante, donde el joven desarrolle su juicio crítico y sean partícipes de comunidades democráticas. Destaca entonces que es en ese sentido que cobran validez las propuestas de Vygotsky en la forma como concebimos la enseñanza-aprendizaje, sugiere que se deberían tener en cuenta los siguientes elementos: Participantes comprometidos con actividades cargadas de significado; actividades concretas en tiempos y espacios determinados; el fin último de la educación en el aula no debe ser cumplir a cabalidad un plan de estudios; las actividades planteadas deben ser creativas y diversas y la idea de que el currículo debe desafiar al estudiante a superarse, orientarlo hacia la investigación.

Wells se cuestiona entonces, ¿cuáles deberán ser esas actividades de clase y cómo orientarlas? Retoma algunas investigaciones realizadas al respecto y plantea que dentro de los aspectos a tener en cuenta está el de motivar al estudiante hacia

la apropiación de la pregunta, guiando no solo a estudiantes sino también a los docentes a la investigación y a establecer comunidades de aprendizaje. Igualmente, recomienda el uso de medios audiovisuales para facilitar la construcción del conocimiento; y finalmente aborda el papel del diálogo en la construcción del conocimiento donde se involucran individuos con intereses comunes, donde se ven implicados procesos de internalización y externalización que construyen significados produciendo lo que el autor llama un “conocimiento en espiral”, donde las interacciones entre estudiantes y profesores a través de actividades de calidad son lo que propician y dan sentido al aprendizaje.

Así mismo, Baquero (1997) alude a la concepción del juego en Vygotsky, la cual se fundamenta en la importancia del mismo a nivel educativo para que el niño se vaya inmiscuyendo en la cultura y a través del dominio de los instrumentos se apropie de la misma. Las situaciones desarrolladas en el juego se propone como dinamizadoras de la ZDP siempre y cuando cumpla con los aspectos considerados en el aprendizaje, el autor destaca tres elementos importantes para ello; la existencia de una situación real o imaginaria, la asistencia de normas de comportamiento sociales y que la situación esté definida socialmente.

Por otra parte, Koschmann (1999) retoma los planteamientos de Bajtín en el sentido de que el aprendizaje se da cuando varias voces entran en contacto e interactúan, de esta postura surge la propuesta del autor en tanto a desarrollar un marco teórico donde fundamenta el aprendizaje como un fenómeno social. Retoma el tan nombrado Aprendizaje Colaborativo Soportado por la Computadora (CSCL)

y plantea que el aprendizaje colaborativo debe ser visto como una teoría de la pedagogía. Seguidamente, reflexiona acerca del concepto de dialogicidad planteado por Bajtín que nos dice que a través de las voces de otros son elementos fundamentales de lo que pensamos, escribimos y decimos; y como los diferentes textos se relacionan entre sí.

Para aclarar más este concepto retoma otros autores como Wertsch que propone que en la construcción de un texto se evidencia un proceso de apropiación y dominio en el manejo del lenguaje según las intencionalidades que tenga el agente. Luego se apoya en Lotman(1988 citado en Koschmann, 1999) el cual adiciona que el texto tiene utilidad en la medida que transfiere significados de manera apropiada para construir nuevos significados.

El autor propone considerar como una teoría transaccional a la teoría del aprendizaje dialógico, al ser analizado en un diálogo las voces externas e internas del individuo que posibilitar contemplar los cambios tanto a nivel individual como social. Aquí también contempla los géneros de habla propuestos por Bajtín que plantea que así como la sintaxis nos ayuda en el proceso de coherencia de lo que decimos, los géneros discursivos nos permiten organizar nuestro discurso y prever en los discursos de los otros aspectos como el tipo, la duración , cómo finalizará, entre otros aspectos; y entra en el plano de la educación al hacer referencia a la importancia de los estudios realizados acerca de cómo según el discurso y la forma como lo desarrolle a través del habla puede posibilitar una comprensión mayor en sus estudiantes.

Por otro lado, Greeno (1994) analiza los postulados de Gibson que plantea la interacción entre el medio ambiente con sus condiciones y limitaciones en relación con el agente. Este autor se opuso a la propuesta conductista que se limitaba al estímulo-respuesta y basó sus investigaciones desde la denominada psicología ecológica con la pregunta cuáles son las fuentes de información que retoman del medio ambiente los animales, las personas para el desarrollo de sus acciones.

El autor retoma el concepto de *Affordances* propuesto por Gibson y lo desarrolla como la capacidad que va adquiriendo el agente con la interrelación con una cosa del medio ambiente, así mismo, aborda las características del medio ambiente y de los objetos y como los percibe el agente y presenta dos compromisos fundamentales planteados por Gibson, el primero es que la psicología de la percepción no debe dejar, por complicado que sea su estudio, fenómenos importantes y el segundo compromiso es que la teoría de la percepción no debería subsumirse a la percepción de estímulo-respuesta. Además, plantea que se debe retomar los elementos de *Affordances* y situaciones que impliquen interacciones sociales y físicas y donde se conjuguen los métodos de información y puntos de vista de las ciencias cognitivas.

A continuación, se presentan algunas investigaciones que han partido de la teoría sociocultural en la búsqueda de mejorar las aplicaciones de herramientas educativas actuales y de incentivar el trabajo colaborativo para desarrollar prácticas de enseñanza- aprendizaje más acertadas para nuestros contextos.

La primera es la presentada por Kalman (2003) el cual realiza un estudio fundamentado desde la Teoría Sociocultural, que da suma importancia a los procesos de aprendizaje sociales; evalúa los conceptos de acceso, apropiación y participación como elementos importantes en la adquisición de la lengua escrita. Su investigación surge como un proyecto de investigación en Aguazul comunidad de Santa María (México). Su intencionalidad era explorar los diversos contextos donde se leía y se escribía; en el análisis de los casos concretos de dos mujeres llamadas Carolina y Ana y cómo partiendo de necesidades específicas van adquiriendo los procesos de lectura y escritura.

Parte de los preceptos que no solo en la escuela se tiene acceso a los procesos de lectura y escritura sino que también existen usos en la cotidianidad, se apoya en estudios socioculturales que dan cuenta de como los procedimientos de adquisición de la lengua se explican desde un contexto histórico específico y como se relacionan con la disposición social. Para Ana y Carolina (2003) el desarrollar los procesos de lectura y escritura surge de una necesidad de su contexto y van accediendo poco a poco a estos procesos a través de algunos mediadores de apropiación, producción y utilización participando en situaciones sociales donde fueron adquiriendo los conocimientos. La autora sugiere que esto nos debe servir para utilizar materiales y actividades auténticas para hacer más accesible el uso de la lengua en nuestros educandos.

El segundo estudio que se aborda es el presentado por Wegerif (2004) que plantea como algunas investigaciones actualmente se han ocupado del estudio de

las conversaciones de clase como fundamento de la enseñanza-aprendizaje y como éstas pueden estar mediadas por las Tecnologías de la Comunicación y de la Información (TICs). Parte del análisis de cómo las computadoras adquieren una naturaleza ambivalente y “ontológica” como un objeto que media comunicación con un sujeto.

El autor retoma a Rajendran y Mitchell (2000) los cuales afirman que la teoría de la interacción con las computadoras se desprende de estudios que se han realizado con niños con Síndrome de Asperg y Autismo, al parecer los niños no sienten con la máquina la obligación social y psicológica que puede sentir con el profesor. Así mismo, plantea que la estructura de intercambio IRF se presenta cuando se plantea una pregunta, el estudiante responde y el profesor corrobora; criticada porque no hay lugar al diálogo ni a la controversia. Parte del concepto anterior para complementarlo en la sigla IDRf donde agrega la posibilidad de discusión ante una pregunta.

Por otra parte, Wegerif propone que la estructura IDRf puede tomarse desde la perspectiva del uso de las TICs apoyadas en la ZDP propuesta por Vygotsky; el autor propone una interrelación entre las propuestas de Vygotsky y la construcción del conocimiento. Seguidamente nos presenta un estudio realizado de forma empírica del intercambio IDRf, el cual se desarrolló con niños entre nueve y diez años desde un enfoque curricular de las ciencias y las matemáticas, en tres escuelas del Reino Unido. No amplía el desarrollo del estudio sino que retoma sus resultados para sustentar su hipótesis de que los computadores se convierten en

facilitadoras del aprendizaje a través de los intercambios que se presentan con la IDRF. Se analizan dos casos en concreto y se llega a conclusiones como que la estrategia con IDRF mejoró notablemente luego la aprehensión del conocimiento, que los niños lograron construir nuevas significaciones y se desarrollaron conversaciones efectivas entorno a determinadas áreas. El autor finaliza afirmando que a través de enfoques como el propuesto un ordenador puede integrar enfoques de trabajo en grupo, que pueden desarrollar objetivos desde los planes de área y donde los niños exploran, debaten y sustentan sus ideas.

La tercera investigación que se retoma es una de las más importantes para el tema propuesto inicialmente en este estudio, se trata de Fernández-Cárdenas (2009a) que realiza un recorrido por varias fuentes literarias entorno a la forma como se han transformado las prácticas de escritura y la perspectiva de educación con la aparición de las nuevas tecnologías (TICs). El autor retoma a Meyer en la concepción de que se han desarrollado nuevos tipos de textos llamados multimodal con características como la información no se presenta de forma lineal, mayor contenido audiovisual y la capacidad de ser reproducidos en computadores y redes, además, no se limitan solo a texto sino que presentan nuevas formas de comunicación semiótica. Entre este tipo de textos tenemos páginas web, wikis, presentaciones en Power Point entre otros. Por lo anterior, plantea que se requieren desarrollar nuevas habilidades y se han diversificado las formas de lectura y escritura volviéndose mucho más necesario desarrollar el trabajo colaborativo entre los estudiantes.

Fernández - Cárdenas retomando las concepciones de Vygotsky se analiza las habilidades descontextualizadas y contextualizadas de la lengua escrita. Aquí las perspectivas teóricas de cómo se desarrolla la escritura en las personas, el autor se ubica desde la concepción de Street de un modelo autónomo de la escritura con características sociales y dialógicas sujeta a otros estudios que analiza a continuación y que dan cuenta de que la lengua escrita está sometida a variaciones concernientes a los discursos desde las construcciones de género, creencias, poder e identidad y a las reglas culturales. Finalmente el autor retoma a Bakhtin planteando que el desafío para las investigaciones en lengua escrita es abordar la naturaleza “heteroglótica” del uso de la lengua referente al conocer y al aprendizaje desde las prácticas situadas.

1.3 Evaluación de la perspectiva sociocultural

1.3.1. Relación entre los conceptos. En el desarrollo del marco conceptual presentado anteriormente se presenta la teoría sociocultural como la interacción del individuo con la sociedad y como posteriormente lo interioriza y es precisamente en la familia, pero especialmente en la escuela, donde confluyen los temas abordados hasta el momento, puesto que el sujeto empieza a incorporar las reglas que lo hacen parte de una comunidad interactuando y aprendiendo de otros, estableciéndose como un sujeto con juicio moral capaz de tomar decisiones, de desenvolverse y participar en una comunidad.

En el mundo contemporáneo con los avances tecnológicos a los que estamos avocados a diario, el individuo debe aprender a dominar herramientas interactivas

y novedosas que le permitan aprender de una manera más lúdica, donde se propenda por una aprendizaje colaborativo, donde se demuestre la autonomía de cada sujeto pero a la vez el respeto y la tolerancia por la opinión del otro y donde como propone Vygotsky se aproveche la orientación y apoyo del que sabe en la adquisición de nuevas prácticas de enseñanza-aprendizaje.

1.3.2. Atributos desde la perspectiva sociocultural. La perspectiva sociocultural planteada inicialmente por Vygotsky se ha reconocido actualmente como una de las perspectivas más retomada por los investigadores para ser complementadas y aplicadas en la constitución de nuevas prácticas de enseñanza-aprendizaje dentro de los principales atributos que encontramos están de acuerdo con Fernández-Cárdenas (2009a) a aportar a la resolución del problema de la medicación cultural, y la posición de que el aprendizaje se forma no por la construcción individual sino por la participación social mediada por herramientas culturales que posibilitan el aprendizaje.

Para la educación ha traído aportes importantes como los planteados por Baquero (1997) en cuanto a la Zona del desarrollo próximo planteada por Vygotsky la cual ha posibilitado junto con conceptos como el andamiaje el abrir las puertas a mirar las prácticas pedagógicas desde un ámbito más abierto y participativo y a lo que hoy se conoce como el aprendizaje colaborativo.

Así mismo, Baquero analiza que hay un desarrollo en la concepción del juego en Vygotsky como promotor de aprendizaje si se orienta con unas características especiales.

1.3.3. Inconsistencias. El establecimiento de comunidades de práctica desde la experiencia presenta algunas inconsistencias como por ejemplo en el estudio presentado por Rodríguez y Alom (2009) plantean que es grande la demanda de tiempo y esfuerzo para el monitoreo de comunidades de práctica, puesto que es la única forma en que funcionan. El problema radica cuando la comunidad de práctica deba funcionar sin ese monitoreo, se deben buscar estrategias para que desde el convencimiento y liderazgo de sus participantes puedan seguir en desarrollo.

Por otra parte, Sureda y Comas (2009) plantean como el auge de los avances tecnológicos ha sido la causa de que crezca la deshonestidad académica por el fácil acceso que tiene el estudiante a la información. Es necesario que más que estrategias de cómo identificar cuando se realiza plagio, se desarrollen otras en pro de crear conciencia moral en el estudiante por un lado y fundamentalmente de escritura y lectura que posibiliten un manejo adecuado de toda esa información y que permitan construir una nueva de forma colaborativa.

1.3.4. Contradicciones de la teoría sociohistórica. Una de las contradicciones que se presenta según Fernández-Cárdenas (2009a) desde el dominio filogenético es que se presenta una intermitencia entre lo biológico y lo cultural en el individuo, donde la cultura puede entrar a remplazar lo biológico y que han rebatido diversos estudiosos. Para Puig Rovira y Vygotsky desde la cultura socio-cultural consolida con igual importancia al ser humano desde lo mental y biológico, el autor sostenía que solo era posible entender la mente humana si se

entrelazaban sus funciones y que para ello se hacía necesario encontrar una unidad de análisis que agrupara estas funciones y que fuese manejable y observable.

En cuanto al dominio sociocultural analizado Scribner y Cole (1981 citado en Fernández, 2009a) cuestionan las prácticas de alfabetización unificadas y descontextualizadas de la realidad propuestas por Vygotsky y Luria. Los autores afirman que no hay garantías de que haya un razonamiento avanzado con el solo hecho del dominio del lenguaje. De igual forma, desde el dominio microgenético se plantea que Vygotsky ha sido juzgado por no considerar la dialogicidad en el lenguaje desde sus prototipos lógicos de razonamiento.

Finalmente Fernández-Cárdenas(2009a) plantea que dentro de los cuestionamientos generales que se le hacen a la obra de Vygotsky está el no haber planteado otras unidades de análisis para la integración de los dominios y en el énfasis excesivo que hace en la utilización del lenguaje pero más en función interindividual que social.

Para Griffin y Cole(1984 citado en Baquero, 1997) el andamiaje propuesto por Vygotsky a la hora del desarrollo de algunos procesos, deja al descubierto el problema de la creatividad, puesto que el aprendizaje es mediado por la orientación y posición del adulto coartando la iniciativa del niño.

1.3.5. Limitaciones. Dentro de las limitaciones que se evidencian luego del análisis anterior de la literatura encontramos principalmente que el desarrollo biológico y como ser humano tiene marcada influencia en el desarrollo del aprendizaje en el individuo, aspecto que poco contempla la teoría sociocultural.

Actualmente se privilegia el desarrollo de competencias en la búsqueda de alcanzar metas personalizadas dando poca cabida al trabajo colaborativo que ha sido mal interpretado en nuestra sociedad. Por otra parte, las nuevas tecnologías fomentan la adquisición del conocimiento de una manera más autónoma y tomando en cuenta diversos contextos culturales. Puig (2003) argumenta que quedan grandes retos aun para la psicología cultural como por ejemplo explicar cómo se refleja en la mente del individuo las condiciones socio-culturales del contexto.

1.4 Pregunta de investigación

La siguiente pregunta investigativa se desarrollará bajo el método cualitativo.

¿Cuáles estrategias de escritura implementadas por los profesores y mediadas por la ética del lenguaje y por las herramientas de la web 2.0 como Facebook y Zotero, permiten prevenir las prácticas de plagio académico en los estudiantes de primer semestre de lengua materna del Politécnico Jaime Isaza Cadavid?

La anterior aseveración tiene unas preguntas subordinadas, todas ellas en el marco de la deshonestidad académica y la perspectiva sociocultural

¿Qué conocimiento tienen los estudiantes acerca del plagio y otras formas de deshonestidad académica?

¿Cómo se abordan los aspectos éticos y morales desde los contextos académicos en el Politécnico Jaime Isaza Cadavid?

¿Qué estrategias de lectura y escritura mediadas por la tecnología digital utiliza el profesor para prevenir la deshonestidad académica?

¿Cuáles parámetros concernientes a la utilización del Facebook y Zotero son considerados por los profesores para evaluar un trabajo escrito?

1.5 Justificación de la relevancia, pertinencia y viabilidad de la pregunta planteada

1.5.1. La relevancia. La importancia de la pregunta planteada radica en que actualmente con el acceso a las nuevas tecnologías que ha propiciado que el estudiante tenga acceso a infinidad de información, también se ha incrementado asuntos como el plagio y la deshonestidad académica, algunos estudios se han dedicado a encontrar formas de identificar formas de plagio, el interés particular de este estudio se centra en buscar que el estudiante se llene de estrategias desde la escritura para que no tenga que recurrir a la copia o a cualquier forma de deshonestidad académica.

1.5.2. La pertinencia. Se propone realizar la investigación desde un contexto sociocultural, partiendo del cuestionamiento ¿qué pasa en el mundo competitivo con los jóvenes que recurren al plagio? Sería mejor buscar estrategias pedagógicas y didácticas que permitan al estudiante hacerse consiente de la ética que debe manejar a nivel académico, antes que buscar mecanismos sancionatorios ante el plagio.

Es pertinente entonces indagar qué hacen nuestros docentes entorno a estos cuestionamientos y qué podríamos ofrecer a nuestros jóvenes como orientadores del proceso enseñanza-aprendizaje.

1.5.3. La viabilidad. Es factible el desarrollo del estudio puesto que sus resultados no solo beneficiaran a los estudiantes de primer semestre de lengua materna del Politécnico Jaime Isaza Cadavid sino que podrían utilizarse para otros estudiantes de Instituciones de educación básica y superior.

1.6. Cierre. En el presente capítulo se abordó la trascendencia de la teoría sociocultural desarrollada por Vygotsky y la relación que esta establece con el desarrollo moral, la construcción de comunidades, la dialogicidad y la apropiación de herramientas culturales que ha llevado a analizar los atributos, contradicciones y limitaciones; pero que a la vez ha llevado a varios investigadores que han retomado los preceptos de Vygotsky a la consolidación de una teoría sociocultural de la educación.

La pregunta de investigación que se esbozó anteriormente, parte de la preocupación que se manifiesta desde la teoría sociocultural por el desarrollo del juicio moral en el individuo, además de cómo a través del dominio del lenguaje y de estrategias de escritura, el estudiante puede autorregularse y ser más autónomo en la consecución de sus logros.

En el capítulo 2 se desarrollará de forma más amplia y analítica el planteamiento y los antecedentes de la pregunta que solo esbozamos aquí. Además, se retomaran las posturas de algunos de los investigadores presentados en este capítulo para sustentar y desarrollar la propuesta.

Capítulo 2. Planteamiento del problema

Plagio académico mediado por el uso de tecnología digital

2.1 Introducción

En el presente capítulo se desarrolla el planteamiento del problema, teniendo en cuenta las siguientes fases: en la primera fase se abordan los antecedentes y se realiza una síntesis del campo del tema de la deshonestidad académica mediada por el uso de las nuevas Tecnologías de la Información y la Comunicación (TICs) que según Sureda, Comas y Morey (2009) ha venido creciendo debido a la cantidad de información de que disponen los estudiantes en la red. Además, de los huecos y limitaciones que ha presentado la literatura hasta el momento enmarcada en la Teoría sociocultural. En la segunda fase se inscribirá la pregunta desde un tema específico del proyecto y se definirán los constructos de la misma y las relaciones entre ellos; en la tercera fase se plantearán los objetivos de la investigación desde el contexto específico en el que se desarrollaran. Seguidamente, en la cuarta fase se realiza la justificación del estudio planteado; así mismo, en la quinta fase se abordan los límites que presenta el estudio y por último, se realiza un cierre a modo de síntesis del capítulo.

2.2 Antecedentes y pregunta de investigación

Jiménez y Pérez (2010) plantean que no es suficiente con examinar de forma superficial el asunto del plagio académico y sus consecuencias, sino que es

necesario que se incluya como una estrategia de enseñanza aprendizaje en el desarrollo de los cursos y que el profesor no se convierta en cómplice del plagio de sus estudiantes al pasar por alto situaciones que incluyan deshonestidad académica. Desde otra perspectiva, Trahtemberg (2009) plantea que los estudiantes no copian con una consciencia delictiva e inmoral, sino más bien, en un afán de aparentar que entendieron, o por el miedo a ser castigados, por inseguridad, por aburrición ante tareas sin sentido y abrumadoras que asignan los profesores. Es partiendo de la anterior afirmación que se debe reflexionar frente al papel y la culpa que podrían manejar los profesores frente a los actos de deshonestidad presentados por los estudiantes y lo más importante como afrontar los retos que se imponen con el manejo de la información con la implementación de las nuevas TIC.

Por todo lo anterior, en el presente estudio surge el siguiente problema en el marco de la deshonestidad académica y la perspectiva sociocultural:

¿Cuáles estrategias de escritura implementadas por los profesores y mediadas por la ética del lenguaje y las herramientas de la web 2.0 como Facebook y Zotero, permiten prevenir las prácticas de plagio académico en los estudiantes de primer semestre de lengua materna del Politécnico Jaime Isaza Cadavid?

La relevancia de la pregunta planteada radica en el interés particular de este estudio se centra en buscar que el estudiante se llene de estrategias desde la escritura para que no tenga que recurrir a la copia o a cualquier forma de deshonestidad académica. La pertinencia parte de indagar qué hacen nuestros

docentes entorno a estos cuestionamientos y qué podríamos ofrecer a nuestros jóvenes como orientadores del proceso enseñanza-aprendizaje y es factible el desarrollo del estudio puesto que sus resultados no solo beneficiaran a los estudiantes de primer semestre de lengua materna del Politécnico Jaime Isaza Cadavid sino que podrían utilizarse para otros estudiantes de Instituciones de educación básica y superior.

2.3 Planteamiento situado del problema

2.3.1. Plagio académico mediado por el uso de tecnología digital. El estudio en curso se relaciona directamente con el subtema planteado el Plagio académico mediado por el uso de la tecnología digital, porque parte del cuestionamiento de cómo promover en los estudiantes estrategias de escrituras para la prevención del plagio en el Politécnico Jaime Isaza Cadavid; lo que debe incluir apropiación de estrategias, el interactuar con el lenguaje y el trabajo de forma colaborativa y ética; además, serán mediadas por herramientas tecnológicas como el Facebook y Zotero que permiten la apropiación de estrategias para la construcción de textos autónomos y la citación pertinente de material bibliográfico lo cual evitará caer en la deshonestidad académica consciente e inconscientemente.

A continuación se definirán los constructos derivados de la pregunta de investigación.

2.3.2. El plagio académico. La palabra plagiar según el diccionario de La Real Academia (2001) significa copiar lo esencial de obras ajenas, dándolas como propias, es decir que cuando se retoma texto, ideas, gráficas y otros elementos ya

desarrollados sin dar el crédito pertinente a la persona que lo realizó, estamos incurriendo en la deshonestidad académica. De acuerdo con Jiménez y Pérez (2010) también se considera plagio el robar ideas, fotos, dibujos, música e ideas y resultados de investigaciones realizadas por otras personas.

La deshonestidad académica incluye acciones como el plagio, auto-plagio, comprar tareas y trabajos, incluir en un trabajo a otra persona que no participó del mismo, utilizar equipos para fotografiar exámenes o tareas y enviarlas a otros, entre otras acciones. La mayoría de estudiantes dominan herramientas que permiten el acceso a información en la red pero no son conscientes de la responsabilidad ética y moral que tienen con ella (Jiménez y Pérez, 2010).

En los últimos años según Sureda, Comas y Morey (2009) la incorporación de TICs ha ido en aumento cada vez más la deshonestidad académica y es por ello que se han desarrollado varios estudios en los ámbitos de la básica secundaria y la universidad. Retoman el realizado a nivel universitario por Dorodoy, según este el plagio se da principalmente en internet y por causas como pereza, falta de tiempo para desarrollar trabajos, por la facilidad de acceso a la información que tiene actualmente en la red y para obtener mejores resultados académicos, entre otros aspectos.

En la Universidad Jaime Isaza Cadavid de la ciudad de Medellín, que es la entidad donde se aplica el presente estudio, implementa desde su normatividad en el acuerdo académico 18 “Por medio del cual se expide el Estatuto sobre la Propiedad Intelectual en el Politécnico Colombiano Jaime Isaza Cadavid”. En el

cual el Consejo Directivo en uso de sus atribuciones legales y en especial las conferidas por la Ley 30 de 1992 y el literal d) del artículo 31 del Acuerdo 09 del 30 de junio de 2001 establece una serie de artículos para la protección de la propiedad intelectual. Así mismo, se maneja en la actualidad un software anti plagio Turnitin, membresía que fue adquirida por la Dirección de Investigación y posgrados, con apoyo de la Coordinación de Nuevas Tecnologías de la universidad. Además, se implementan campañas como la Historieta electrónica “Créete este cuento” desarrollada por Carmen Sofía Barrera; en la cual se maneja el tema del plagio académico desde una perspectiva más preventiva que sancionatoria.

2.3.3. Mediación. Fernández- Cárdenas (2009) plantea que para Vygotsky los individuos a través de la mediación de un segundo sistema simbólico, transforman su naturaleza a través de una respuesta humana a un estímulo mediado culturalmente, no solo desde la perspectiva psicológica que proponía Pavlov y sus colaboradores.

Desde la perspectiva sociocultural la mediación se convierte en el tema central puesto que se constituye en principio constructor de la característica humana: la cognición, donde la actividad mediadora se encuentra regulada a través de instrumentos simbólicos y físicos y donde el sujeto inmerso en la cultura interactúa con el mundo, con los hombres y consigo mismo (Suárez, 2009).

Faiholc (2004) plantea las mediaciones pedagógicas que están enmarcadas desde una educación orientada a la participación, la expresividad, la creatividad y

la racionalidad; donde se facilita el proceso de enseñanza aprendizaje. Confluyen en ella otro tipo de mediaciones como lo son: la mediación cultural, constituida por bienes materiales y simbólicos, especialmente el lenguaje; la mediación comunicacional, donde se concibe la comunicación como un proceso social de interrelación dialógica y donde los soportes tecnológicos se fundamentan en un sistema de representación simbólica. La mediación semiológica, en la cual los medios enmarcados en sistemas simbólicos a través de los artefactos, distribuyen y vehiculizan diversas modalidades de codificación de los mensajes; por último, se presenta la mediación tecnológica donde confluyen en hardware y el software en el artefacto con el cual el individuo desarrolla habilidades y competencias desde la llamada cultura tecnológica y transforman su propia realidad.

2.3.4. Web 2.0: El Facebook y Zotero. De acuerdo con De la Torre (2005) el fenómeno de la web 2.0 reemplaza el concepto de lectura en la web para convertirlo en un proceso lecto-escritura, donde se disponen de una variedad de herramientas con ventajas en el ámbito educativo como que no se necesita mucho tiempo, ni tampoco conocimiento técnico para trabajarlas. Así mismo, Cabero (2012) define la web 2.0 desde tres perspectivas, la visión tecnológico-instrumental, en la cual se le da más dinamismo e interactividad a la web con una perspectiva más audiovisual y donde se utilizan nuevas herramientas de comunicación. La visión filosófica que quiere darles más importancia y protagonismo a las personas que a las máquinas. Y finalmente la visión social, donde se le da una participación activa al internauta.

Son múltiples las herramientas que integran las web 2.0 para el desarrollo de este estudio se seleccionaron las siguientes:

Zotero: De acuerdo con Cohen (2008) las principales características de la herramienta Zotero son la capacidad de descubrir y conectar con objetos académicos y hacer intercambios entre estudiosos a través del navegador Firefox, que con sus más de 5000 extensiones hacen posible el funcionamiento de esta herramienta en línea o sin conexión. Zotero debe considerarse fundamentalmente como una estrategia de escritura, primordial para el desarrollo de este estudio en la búsqueda de que el estudiante cite adecuadamente la información que obtenga en la red y pueda a su vez compartir síntesis y pensamientos con sus compañeros.

Facebook: Sin duda alguna el Facebook es una de las redes sociales más visitadas en la red, se afirma que tres de cada diez de los usuarios del internet acceden al Facebook; permite compartir y difundir contenidos visuales, de audio, textuales y audiovisuales. Debido al uso y dominio cotidiano que hacen los estudiantes son muchos los beneficios a nivel educativo que se pueden hacer del mismo, debe ser considerada como una alternativa de proximidad entre profesor – alumno y alumno-alumno, donde a través del espacio denominado muro, los integrantes de un grupo pueden compartir e interactuar con información, impresiones y opiniones, otorgándole un valor pedagógico (Túñez & Sixto, 2012).

2.3.5. Estrategias de escritura. Con la incorporación de las nuevas tecnologías y la web 2.0 también se han transformado las formas de escribir, actualmente en la

red encontramos múltiples formas que permiten expresarnos de forma escrita como son: el correo, el chat, las redes sociales, los blogs, las wikis, los mapas conceptuales electrónicos, los foros virtuales, presentaciones en Power Point, entre otros. Lo que Fernández-Cárdenas (2009) llama textos multimodales los cuales son constituidos por otros elementos diferentes a la palabra con materiales como sonido, imágenes, íconos, que representan otros modos semióticos de comunicación a través de medios electrónicos.

Los diferentes textos modales se convierten en una oportunidad de innovación en la escuela, sin embargo, como propone Fernández-Cárdenas para que sea significativa su aplicación se debe tomar en cuenta el contexto sociocultural en el que se desarrollan y las relaciones cognitivas y comunicativas que se median entre sus participantes.

2.3.6. Ética del lenguaje. Para plantear el concepto de ética del lenguaje Rojas (2000) retoma en primera instancia a Aristóteles, el cual afirma que solo el hombre a través de la palabra nombra valoraciones éticas y morales. Es debido a la capacidad de la palabra que posee el hombre que a la vez desarrolla su moralidad y es a través de la pragmática donde se hace posible la dimensión ética del lenguaje. Así mismo, el autor retoma las posiciones de Habermas y Levinas, ambos parten de la atribución de la misma característica al lenguaje la de la doble articulación en la que se determina la intersubjetividad lingüística; para Habermas la intersubjetividad se presenta en dos niveles, el nivel de lo dicho y la relación que se establece con la persona a quien se le dice y el lenguaje se convierte en un

medio en donde todos nos llegamos a consensos con todos. Levinas por su parte, aunque considera también la doble articulación se concentra más en desentrañar la naturaleza de lo dicho y en cuanto al lenguaje es una dimensión que muestra la pluralidad que nos constituye.

Es importante que los individuos desarrollen esa ética con el lenguaje especialmente en la búsqueda de información en la red y desde allí asuman la responsabilidad social con los derechos de autor de la información que retomen.

2.3.7. Relaciones entre constructos. La relación que se presenta entre el plagio académico y la ética del lenguaje se encuentran en el lenguaje mismo, puesto que el estudiante al hacerse consciente de la responsabilidad ética que tiene con la información desarrolla autonomía moral y se apropia de valores como el respeto a los derechos de autor y a desenvolverse de acuerdo a las normas establecidas socialmente, donde el acto de honestidad académica se presente como un convencimiento del individuo de utilizar las diversas fuentes de información de forma adecuada.

Entre la web 2.0 y la mediación por tecnología digital se establece una relación directa de acuerdo a lo planteado por Fernández en la línea de investigación, la tecnología digital tiene que ver con la característica electrónica de la tecnología y es a través de una diversidad de artefactos, como Tablet, teléfonos móviles, computadoras, entre otros; que nos acercan a lo que se llama la sociedad del conocimiento y es precisamente allí donde establecemos la relación con la Web

2.0 puesto que las herramientas que se proponen en ésta posibilita desarrollar el valor pedagógico de la tecnología digital; ya que permiten desde la lectura y escritura en la red identificarnos e interactuar con otras personas en la búsqueda de la construcción de un conocimiento compartido.

La relación que se establece entre las estrategias de escritura y la mediación se enmarca desde la perspectiva propuesta por Fainholc la escritura vista como un mediador cultural en el proceso de enseñanza aprendizaje transforma la relación entre el conocimiento y con la cultura permitiendo a través de estrategias desarrollar un aprendizaje colaborativo que a la vez que aporta a una perspectiva colectiva, transforma la concepción interna del individuo acerca del manejo de la información.

La relación que se establece entre las herramientas de Zotero y Facebook y la ética del lenguaje se centra en primer lugar en la utilización de la herramienta Zotero, ya que se convierte en una herramienta fundamental para que los estudiantes a través de la conciencia y la ética con el manejo de la información, puedan citar adecuadamente y compartir a través de la palabra sus opiniones respecto a determinado tema. En segunda instancia, el Facebook es una herramienta donde es urgente sensibilizar a sus participantes de la ética en la utilización del lenguaje ya que al ser una red tan masiva está sujeta a participaciones que atentan contra la integridad moral de los otros y el respeto por la palabra y por lo dicho; esto debe ser uno de los principales objetivos pedagógicos de esta herramienta.

La relación entre la ética del lenguaje y las estrategias de escritura se presenta a través del uso de la palabra en lo que Fernández-Cárdenas (2009) llama textos multimodales donde el respeto por la participación del otro así se esté en desacuerdo, debe presentarse permanentemente, la interacción debe realizarse éticamente y se debe desarrollar un compromiso compartido entre los miembros de la comunidad que se establezca.

En la siguiente sección se abordará de forma más amplia los objetivos de este estudio.

2.4 Objetivos

2.4.1. Objetivo General. Conocer cuáles de las estrategias de escritura utilizada por los docentes y mediada por la ética del lenguaje y las herramientas de la web 2.0 como el Facebook y Zotero, cobran más importancia para la prevención del plagio académico en estudiantes de primer semestre de lengua materna del Politécnico Jaime Isaza Cadavid.

2.4.2. Objetivos específicos.

- Diagnosticar las habilidades que poseen los profesores y estudiantes frente las estrategias de escritura y el conocimiento del plagio académico.
- Identificar cuáles estrategias de escritura mediadas por la web 2.0 se aplican actualmente en la institución.

- Reconocer como se promueven la ética y la cultura del anti-plagio en los estudiantes de primer semestre de lengua materna del Politécnico Jaime Isaza Cadavid.
- Investigar como se utiliza el Facebook para promover el aprendizaje colaborativo a través de un grupo en el que se analizarán diversas estrategias de escritura planteadas por los estudiantes y retomadas de los documentos trabajados en Zotero.
- Identificar cómo se utiliza la herramienta Zotero para la citación adecuada del material bibliográfico.

2.5 Justificación

En las últimas décadas se han evidenciado grandes avances en el desarrollo de la tecnología que han acercado al estudiante a un acceso ilimitado a la información, como plantea Jiménez y Pérez (2010) en general los estudiantes tienen conocimiento y dominan los equipos, pero no consideran la responsabilidad ética que deben tener con la utilización de la información que adquieren en la red y a veces el facilismo de la copia y el pegue, los lleva a cometer actos de deshonestidad académica; además, muchos estudiantes no poseen dominio de estrategias de lectura y escritura que permitan elegir y producir escritos con base en otros, pero utilizando adecuadamente las normas de citación.

Partiendo de estas preocupaciones surge el presente estudio que busca inducir a los estudiantes de primer semestre del Politécnico Jaime Isaza Cadavid, a utilizar

herramientas de escritura desde la web 2.0 como el Facebook para desarrollar habilidades de trabajo colaborativo y Zotero para la construcción adecuada de referencias bibliográficas. Con lo anterior se busca que el estudiante se acerque y haga uso correcto de la información que retoma de la red, para poder construir textos propios y referenciados adecuadamente para evitar caer en el fenómeno del plagio académico.

La presente investigación no solo beneficia a los estudiantes del Politécnico Jaime Isaza Cadavid sino que puede ser retomada por profesores de la básica secundaria y de otras instituciones de estudio superior, en la búsqueda de crear conciencia en el estudiante de la utilización y citación adecuada de la información en internet y de cómo utilizar los elementos de la web 2.0 a favor del aprendizaje colaborativo.

2.6 Limitaciones del estudio

Para la realización del proyecto una de las limitaciones más importantes es el corto tiempo para la elaboración, desarrollo y aplicación del mismo. Por otra parte, hay limitante con el manejo limitado del vocabulario, el bajo nivel de lectura y el aparente facilismo que poseen los estudiantes en la actualidad. Otra limitante que se puede presentar es que no todos los estudiantes tengan móvil con manejo de datos para implementar la herramienta del Facebook.

Se advierte que posiblemente este estudio deje en evidencia el poco manejo de las herramientas web 2.0 y de estrategias de escritura en la red por parte de los

docentes, además, que no se dedique el tiempo suficiente por parte de los profesores para la explicación de cómo realizar adecuadamente una referencia. Así mismo, puede presentarse que se incurra en el plagio académico no porque no se reconozca como realizar escritos propios y coherentes y el manejo pertinente de las citas sino por otros motivos, como los que han arrojado otros estudios, de falta de tiempo, motivación, de pereza, entre otros.

2.7 Cierre

En este capítulo partiendo de la preocupación por cuáles son las causas y consecuencias del plagio académico y en especial de la inquietud de que se debe hacer para prevenirlo, se determina una pregunta de investigación enmarcada en el contexto del Politécnico Jaime Isaza Cadavid, donde se han venido incorporando algunas acciones frente al plagio académico, pero aún se hace necesario profundizar desde estrategias pedagógicas y metodológicas, que como se propone en este estudio deben ser mediadas por las TICs, que posibiliten una verdadera contribución al problema del plagio académico.

En el siguiente capítulo sobre metodología, se abordarán de forma más específica las consideraciones que se realizaron en este.

Capítulo 3. Metodología

La observación participante y la elaboración de diarios de campo, entrevista y análisis de la conversación

3.1 Introducción

En este capítulo se desarrolla una metodología cualitativa, para ello se presentan las siguientes fases: la primera consiste en retomar la pregunta de investigación planteada en el capítulo dos y cómo se inserta en la temática específica de investigación; en la segunda fase se definirá el enfoque metodológico y las estrategias de recolección de datos utilizadas para la investigación.

En la tercera fase se aborda la justificación del enfoque metodológico; en la cuarta fase se detallarán las características de los participantes del estudio. Así mismo, en la quinta fase se detallan los instrumentos utilizados para recolectar los datos de la investigación; en la siguiente fase se evidencia el procedimiento utilizado en la recolección de datos; en la séptima fase se detallará la forma específica en que se analizaron los datos. Y en la última fase se realiza el cierre del capítulo.

3.2 Planteamiento del problema

La pregunta de investigación ¿Cuáles estrategias de escritura implementadas por los profesores y mediadas por la ética del lenguaje y las herramientas de la web 2.0 como Facebook y Zotero, permiten prevenir las prácticas de plagio académico

en los estudiantes de primer semestre de lengua materna del Politécnico Jaime Isaza Cadavid? Surge del cuestionamiento de cuál es la concepción del plagio académico que se maneja en el contexto educativo, qué conciencia se tiene de esto y que estrategias desarrollan los docentes para su prevención; puesto que como plantea Jiménez y Pérez (2010) no es suficiente con examinar de forma superficial el asunto del plagio académico y sus consecuencias, sino que es necesario incluirlo como una estrategia de enseñanza aprendizaje en el desarrollo de los cursos y que el profesor no se convierta en cómplice del plagio de sus estudiantes al pasar por alto situaciones que incluyan deshonestidad académica.

La pregunta abordada tiene una relación directamente con el subtema planteado: El plagio académico mediado por el uso de la tecnología digital, porque parte del cuestionamiento de cómo se promueve en los estudiantes estrategias de escrituras para la prevención del plagio en el Politécnico Jaime Isaza Cadavid; lo que debe incluir apropiación de estrategias, el interactuar con el lenguaje y el trabajo de forma colaborativa y ética; además, serán mediadas por herramientas tecnológicas como Facebook y Zotero que permiten la apropiación de estrategias para la construcción de textos autónomos y la citación pertinente de material bibliográfico lo cual evitará caer en la deshonestidad académica consciente e inconscientemente.

3.3 Enfoque metodológico cualitativo

El enfoque metodológico que desarrolla el presente estudio es el cualitativo que de acuerdo con Rodríguez, Gil & García (1996) la investigación cualitativa busca desarrollar el estudio de la realidad en un contexto natural apegándose a los hechos

tal y como se presentan, analizando fenómenos y sentidos de acuerdo a las connotaciones que tienen para los participantes. Para Martínez (2006) la investigación cualitativa aborda un todo integrado donde se reconoce la naturaleza de las realidades, las diferentes dinámicas, manifestaciones y comportamientos de una persona, entidad social, étnica, empresarial o un producto en concreto. Este autor a diferencia de otros autores plantea que el método cualitativo no se opone a lo cuantitativo sino que lo integra.

Para el desarrollo de un enfoque cualitativo apropiado como propone Iñiguez Rueda (1999) es necesario que el investigador asuma un cambio en la sensibilidad a nivel cultural, histórica, contextual y política; además, debe guiar su investigación fundamentado en la teoría y brindar la suficiente participación a los directos implicados en la investigación para respetar sus dinámicas y sus praxis.

Las principales características de la metodología cualitativa según Valenzuela y Flores (2012) son: la meta principal es detallar y comprender una realidad, el investigador es el principal instrumento de recolección de datos, solo hay un conocimiento aproximado de lo que se desea investigar, el diseño de estudio va surgiendo en el desarrollo del estudio, el investigador se transforma subjetivamente sumido en su objeto de estudio. Además, los autores plantean que de esta metodología se desprenden los siguientes tipos de investigación: etnografía, teoría fundamentada, fenomenología, biografía, indagación naturalista, narrativa, entre otros.

Para la presente investigación se retoma uno de los métodos de investigación cualitativa planteados por Martínez (2006), el método hermenéutico, en este se observa algo y se trata de hallar los significados con un pensamiento interpretativo; de igual forma el autor plantea el método fenomenológico, que se presenta cuando se estudian fenómenos alejados de la realidad del investigador. El método etnográfico, es el más utilizado para conocer el funcionamiento de un grupo específico, ético, institucional, de *ghetto*, entre otros. Y el método de investigación acción, no solo se busca conocer la realidad sino intervenirla, es decir dar una posible solución al problema.

La muestra en el estudio cualitativo se puede realizar durante o después de la inmersión inicial, esta no busca generalizar, por lo tanto se debe tener en cuenta tres aspectos básicos para su selección, la capacidad operativa de recolección y análisis, el entendimiento del fenómeno y la naturaleza del fenómeno analizado. Se presentan varios tipos de muestras, variada, homogénea, por cadena, de casos extremos, por conveniencia, teórica y de casos importantes. Dentro de las principales herramientas para la recolección de datos se encuentran la entrevista, la observación, la biografía, los grupos de enfoque, documentos, artefactos, anotaciones y bitácoras de campo (Hernández et al, 2006).

Para el análisis de los datos Martínez (2006) presenta las siguientes etapas: la primera es la de categorización, donde se selecciona las partes de las muestras que son más significativas en la integración de las partes con el todo. La segunda es la estructuración, donde se analiza, evalúa y sintetiza de forma teórica la información

encontrada; la siguiente sería la contrastación, aquí se realiza una comparación con otros estudio relacionados en el marco teórico. Por último, tenemos la teorización, donde se realiza una síntesis final del estudio y se realiza una estructura conceptual organizando los fenómenos de forma inteligible, coherente y sistemática.

A continuación se describirán las estrategias de recolección de datos propias del presente estudio.

3.3.1. La observación participante y la elaboración de diarios de campo.

Hernández et al. (2006) plantean que la observación cualitativa no debe limitarse solo a mirar y tomar nota de lo que sucede, lo que implica inmiscuirse de manera activa y en profundidad en las situaciones sociales de un contexto específico. El observador necesita poner en alerta todos sus sentidos para percibir todo lo que sucede en el ambiente y con los participantes. En determinados momentos todo puede ser importante para el investigador, el clima físico, espacios, palabras, colores, aromas, entre otros.

Goldstein (1981) retoma la obra de Gibson, La percepción del mundo visual, donde el autor afirma que la naturaleza espacial de lo visual se define por la información definida en el suelo sobre el que reposan los objetos y no en los objetos mismos. Así mismo, propone un observador activo que esté con todos sus sentidos activos e interrelacionados con el medio, donde se presente una información responsable sobre la percepción.

Así mismo, el autor analiza el concepto de invariante en Gibson que tiene que ver con las formas particulares de la percepción que tiene un sujeto del mundo, en

las tres obras tiene múltiples ejemplos de estas, Goldstein retoma las cinco más importantes a su parecer, el aumento de densidad de la textura óptica, el flujo de patrones gradientes, la estructura común a dos vistas sucesivas, la no interrupción de bordes que se cubren o se destapan y los *affordances*. De la obra el enfoque ecológico de la percepción visual, retoma el tratamiento que Gibson de *affordances* que le otorga características invariables e invariantes, estos últimos según Goldstein son de carácter complejo por la dificultad de aislarlos para su estudio. Otro concepto que se retoma es la percepción directa la cuál se presenta en dos etapas, la primera se presenta la percepción de formas y en la segunda donde se interpretan las señales a profundidad.

El autor concluye otorgándole validez a la obra de Gibson en cuanto a que proporciona un marco para los investigadores entorno a la importancia de la percepción y nuevas posibilidades teóricas respecto a los estímulos de la visión.

Sánchez (2004) analiza los aspectos teóricos y metodológicos a tener en cuenta en la investigación que reúne la información a través de la observación participante (OP) y los problemas que implica. Inicialmente se ubica desde la teoría social que plantea que el individuo interactúa desde dos perspectivas, la micro, donde actúa desde sus concepciones y la macro donde lo hace desde las estructuras existentes. Afirma que las investigaciones cualitativas están más ligadas a los aspectos micro-sociales.

Seguidamente, el autor plantea las características esenciales para el desarrollo de una OP y afirma que debe cumplir con unas condiciones metodológicas definidas relacionadas directamente con el proyecto. El investigador debe convivir un tiempo prudencial con la comunidad estudiada manteniendo la distancia adecuada para no volverse parte de ellos, así mismo, plantea que el problema de la investigación es el que define la metodología y que el acceso al escenario de investigación debe ser enmarcado por las buenas relaciones con los informantes donde se puede recoger información directa.

Para la recolección de la información el presente estudio se apoya en la propuesta de Sánchez que plantea tres tipos de muestreo a tener en cuenta, de azar, de cuota y opinático, este último fue el más utilizado en la investigación. Además que es muy importante llevar de forma sistematizada diarios de campo y si es posible combinar con otras herramientas como la entrevista o la revisión de archivos y realizar triangulación para que tenga más veracidad el estudio. Finalmente, recomienda que los datos deben ser ordenados de forma reflexiva y crítica. En este estudio se utilizaron dos diarios de campo uno referente a las participaciones virtuales y otro de los encuentros presenciales.

El diario de campo según Martínez (2007) posibilita sistematizar, mejorar, enriquecer y transformar las prácticas investigativas, además debe permitir establecer una relación directa entre la práctica y la teoría. Para el autor debe poseer tres aspectos principales que son: la descripción, en la cual se detalla el contexto donde se lleva a cabo la acción, de forma objetiva. La argumentación,

donde se establecen relaciones y se profundiza y algunos aspectos cobran relevancia; y la comprensión e interpretación de las situaciones vividas en relación con la teoría.

Peretz (2000) plantea que el investigador debe llenar diario de campo al concluir cada sesión en el terreno o a diario si es el caso; propone dos asuntos fundamentales que debe abordar el diario de campo, la correspondencia entre investigador y el ambiente y la narración del trayecto de observación. Además, que en la observación lo más importante son los participantes y la relación que estructura el investigador con los mismos en el proceso de recolección de datos.

3.3.2. La entrevista. Vela (2004) plantea las características de la entrevista cualitativa desde diferentes áreas de la investigación social. En primera instancia, parte de los elementos que se le atribuyen, como el significado social y la intersubjetividad; propone que se debe pasar a un análisis y entendimiento mucho más completo de las causas y consecuencias de los procesos que se presentan entre las variables que la integran.

En segunda instancia analiza los diferentes tipos de entrevistas, la entrevista estructurada, la cuál es sistemática; las no estructuradas, de carácter flexible, dentro de esta clase de entrevista encontramos la entrevista en profundidad, la terapéutica y la etnográfica clásica. Y la entrevista semiestructurada, la cual fue la que se aplicó en el presente estudio, en la que el entrevistador mantiene el hilo de la conversación y de la cual se desprende la entrevista centrada o enfocada que es similar a la estructurada, pero se da más libertad al entrevistado para hablar del

tema propuesto. De igual manera, la de grupos focales, donde se propone un tema en común para que un grupo de personas con características similares, debatan al respecto.

El autor sugiere tener en cuenta los siguientes elementos para el buen funcionamiento de una entrevista cualitativa: el trabajo de campo preliminar, la elección del diseño y los informantes, la obtención al inicio de datos de carácter general, el establecimiento de lo que llaman el *rapport* (la empatía- simpatía entre entrevistador y entrevistado), el centrarse en la información de interés y el cierre de la entrevista que debe ser con una expresión de gratitud. Finalmente se recomienda tener cuidado en el análisis y darle la importancia y seriedad que se merece, especialmente a la calidad del *rapport* que le otorga calidad a la entrevista.

Fernández-Cárdenas (2010) plantea los elementos fundamentales para tener en cuenta en una entrevista, en un primer momento propone un trabajo preliminar, donde se establece el acceso al campo, partiendo de la credibilidad y seriedad del estudio y analizando las facilidades y complejidades que se pueden presentar. En segunda instancia, plantea el diseño e informantes, donde se elige el tipo de entrevista y las personas que serán el objetivo de la misma. Y en tercer lugar el desarrollo de la entrevista donde se tienen en cuenta aspectos como los propósitos y aceptación del participante, la información general, establecer el *rapport*, desarrollar el propósito de la entrevista y el cierre en donde se agradece al entrevistado y se ofrece compartir los resultados.

Con respecto a la validez y la confiabilidad de los resultados de una buena investigación Fernández-Cárdenas sugiere la triangulación donde se compara la entrevista con otros instrumentos, con otras entrevistas, con los análisis de otros investigadores y con la lectura del mismo informante; además, debe cumplir con tres criterios importantes, la legitimidad formal e informal del investigador, el empleo apropiado de la técnica y la calidad del *rapport*.

Para la presente investigación se aplicaron dos entrevistas semiestructuradas, la primera sirvió como un diagnóstico de lo que los participantes conocían acerca de aspectos como el plagio académico, estrategias de búsqueda de información y de escritura, utilización de herramientas tecnológicas, entre otros; y la segunda da cuenta de la transformación que sufren algunas de las concepciones iniciales.

3.3.3. El análisis de la conversación. Tusón (2002) define la conversación como una actividad típica de interacción humana, donde se manifiestan las lenguas a través de usos lingüísticos propios de cada quien. La autora plantea que los aspectos que se deben tener en cuenta en la estructura de una conversación son muchos e imprecisos y que por lo tanto, se debe negociar asuntos como el cambio de tema, los tonos, el respeto por los turnos, las inferencias, entre otros asuntos a lo largo de una conversación para poder tener éxito en la misma.

Posteriormente la autora aborda el sentido conversacional argumentando que el análisis de una conversación no debe quedarse en la sola descripción de los intercambios verbales sino que se hace necesario mostrar cómo se construyen significados a través de la acción comunicativa. Además, que es importante

analizar no solo los aspectos lingüísticos sino también los no lingüísticos como los elementos prosódicos, la vocalización, los elementos kinestésicos y proxémicos, entre otros. Todos estos aspectos se articulan para dar sentido a la conversación.

Respecto al análisis de datos conversacionales la autora recomienda en primer lugar establecer los objetivos del análisis, recurrir a datos de primera mano y utilizar la grabación y una ficha donde especifique los principales datos de la grabación; en la transcripción se hace necesario elegir que aspectos no lingüísticos se van a tener en cuenta y en el análisis se debe inferir cuáles son las intencionalidades de lo que se dice para abordar el sentido real de la conversación y descubrir las representaciones sociales que surgen de la misma.

En la conversación confluye la palabra y el pensamiento, la expresión y la intención, como propone Villalta (2009) la conversación es un acto de cooperación donde se afianza la identidad y la pertenencia a un grupo determinado y que representa la expresión cultural más estable y elaborada; esta se debe analizar teniendo en cuenta el contexto socio-espacial que incluye además del espacio y el tiempo, el propósito y las cualidades de los participantes; así mismo, el proceso de los participantes, que tiene que ver con el rol de los interlocutores, el tipo de receptor y el rol interaccional. En el acto de la conversación se moviliza y transforma continuamente la cultura.

Un ejemplo concreto de cómo se debe realizar el análisis de las conversaciones lo presenta Fernández –Cárdenas (2013) con dos estudios realizados por él,

mediados por la tecnología digital, en donde utiliza el método del análisis de la conversación para evaluar el discurso y la interacción. Desarrolla la perspectiva sociocultural enfocada al estudio del aprendizaje y enmarcada en los aspectos de la actividad, la socialización, la mediación, la historicidad, la comunidad y la negociación del significado.

El primer estudio que aborda es el desarrollado en Londres, en un área suburbana, a un grado cuarto y que propone la construcción colaborativa de una página web por niños de primaria entorno a la era victoriana en Inglaterra desarrollando dos temas históricos, el primero con respecto a cómo era la vida para los niños en la época victoriana y el segundo entorno a los personajes famosos e invenciones victorianas. Se realizó el análisis en tres grupos que fueron grabados y luego transcritas las conversaciones definiendo diversos tipos de eventos comunicativos. Dentro del análisis de la conversación se analizaron aspectos como la toma de turnos, el posicionamiento secuencial y los pares adyacentes.

El segundo estudio fue el de la construcción multimodal de conocimiento con Pizarrones Electrónicos Interactivos (PEI), el objetivo era evaluar las diferentes formas de construcción del conocimiento a través de prácticas con el tablero tradicional en comparación a las desarrolladas con el PEI, atributos y restricciones. Se llevó a cabo en un grupo de escuelas públicas y privadas en el Estado de Nuevo León.

El autor concluye argumentando que existe la necesidad de contemplar la definición de lo que significa una interacción de calidad, puesto que la calidad educativa se ve enmarcada en la calidad de la interacción entre los maestros y los alumnos en el acto discursivo.

El presente estudio retoma elementos de las anteriores investigaciones aplicando los principales aspectos que plantean en el análisis de la conversación, se analizaron dos fragmentos de conversación uno virtual y uno presencial.

3.4 Justificación

La metodología utilizada para el presente estudio debe ser la cualitativa porque es ésta la que nos posibilita entender la naturaleza humana en un contexto del Politécnico Jaime Isaza Cadavid, cuál es el pensamiento y la conciencia de los participantes entorno a lo que es el plagio, cómo se evidencia y qué estrategias se pueden utilizar entorno a su prevención. Además, a través de la observación participante y la elaboración de un diario de campo tanto de los momentos presenciales como de las interacciones en Facebook y las participaciones en Zotero se dará cuenta de cuál es la utilización que se hace de las herramientas tecnológicas para el aprovechamiento educativo. Es en este tipo de metodologías como se puede evidenciar el trabajo colaborativo entre los estudiantes y cómo a través de la estructuración de un discurso compartido se va generando nuevo conocimiento.

Las herramientas tecnológicas como Facebook y Zotero pueden posibilitar una motivación en los estudiantes de primer semestre del Politécnico Jaime Isaza

Cadavid para construir un conocimiento más significativo de los procesos de escritura que está desarrollando a la hora de retomar la información de la red; además, de presentar una visión diferente de la utilización de una red social como lo es Facebook hacia un uso más pedagógico. Por otro lado, Zotero puede convertirse en una herramienta fundamental para la citación adecuada en todas las materias pendientes y así evitar caer, a veces sin intención en el plagio académico.

Además, el análisis de los instrumentos utilizados debe permitir identificar cuáles fueron esas reglas de participación grupal, cómo se resuelven las contradicciones, cómo se apoyan unos a otros en la resolución de problemas, entre otros aspectos, todos estos elementos solo pueden ser posibles de analizar a través el estudio cualitativo que presenta a la tesista como una observadora asidua de las actitudes y comportamientos humanos en interacción con la tecnología y en relación con los otros.

En las próximas cuatro fases se desarrollarán de forma específica las características de la investigación en cuanto a los participantes, los instrumentos, procedimiento y estrategias de análisis de datos.

3.5 Los participantes

Se seleccionaron 10 estudiantes de primer semestre de lengua materna del Politécnico Jaime Isaza Cadavid, ubicada en la ciudad de Medellín, Colombia. Estos estudiantes se encontraban adscritos al programa de tecnología agropecuaria con edades entre 17 y 38 años. Se eligen estas personas por su interés en el

aprendizaje y el manejo de las herramientas tecnológicas y por la participación en las actividades que se desarrollaron en el estudio.

3.6 Instrumentos

Los instrumentos utilizados para el estudio fueron seleccionados teniendo en cuenta el contexto y los participantes: En primer lugar la entrevista, se realizaron dos entrevistas grabadas a los diez estudiantes del grupo seleccionados de forma aleatoria y luego se hizo transcripción de las mismas; una entrevista inicial diagnóstica y otra al final del estudio, donde se analizó si hubo cambio de concepciones después del trabajo desarrollado. Se parte de las características planteadas por Vela (2004) y Fernández-Cárdenas (2010) que coinciden en que se deben tener en cuenta los siguientes aspectos para el adecuado funcionamiento de una entrevista cualitativa: el trabajo de campo preliminar, donde se debe mostrar la confiabilidad y credibilidad en el estudio; la elección del diseño y los informantes, la obtención al inicio de datos de carácter general, el establecimiento de lo que llaman el *rapport*, el desarrollo del propósito de la entrevista y el cierre de la misma que debe ser con una expresión de gratitud.

El segundo instrumento aplicado fue la observación participante y el diario de campo que se desarrolló de forma constante en todas las sesiones acompañadas al grupo estudiado; para ello se realizaron grabaciones, se tomaron fotografías y se elaboró un diario de campo digital tanto de los aspectos observados de forma presencial, como los de interacción virtual en Facebook y las participaciones en

Zotero del grupo de estudiantes seleccionados. Se siguieron las recomendaciones de Hernández et al. (2006) y Sánchez (2004) para el desarrollo de una buena observación participante.

El tercer instrumento es el análisis de la conversación, donde se recogieron dos segmentos de conversación, uno de interacción en línea en Facebook y otro segmento de conversación en el aula entre los estudiantes seleccionados; en este último se realiza grabación y luego se transcriben. Se siguen las recomendaciones planteadas por Tusón (2002).

3.7 Procedimiento

Se empezó con la elaboración de una carta para el consentimiento de la aplicación del estudio en el Politécnico Jaime Isaza Cadavid y otra de consentimiento para los participantes del mismo, donde se especificó el nombre, propósitos, beneficios y responsable de la aplicación.

Se realizó reunión con el decano y coordinador de la facultad de ciencias humanas y sociales del Politécnico Jaime Isaza Cadavid para dialogar acerca de los objetivos y beneficios del estudio, ellos dieron el consentimiento con la condición de obtener una copia de los resultados del estudio y la socialización del mismo antes los docentes de la facultad. Posteriormente, se estableció contacto con una de las docentes encargadas del curso de lengua materna para explicarle la propuesta, se contó con la colaboración total de la docente. Seguidamente se

organiza un calendario que incluye los propósitos, actividades y tareas para cada uno de los días presenciales en que se realizó el estudio.

Se estableció contacto con el grupo para informarle acerca de los objetivos del estudio, de la importancia de la veracidad de los datos y de las estrategias que se aplicarían para el estudio, además, se firmó la carta de consentimiento para la participación en el mismo.

Seguidamente se procedió a seleccionar los diez estudiantes a los cuáles se le realizaría el seguimiento a través de los instrumentos, aunque se desarrolló la interacción de todos los estudiantes del grupo con las herramientas tecnológicas designadas para el estudio; luego se acompañó al grupo de forma física y virtual durante 4 semanas, dos días por semana. En este acompañamiento se aplicaron los instrumentos planteados para el estudio de la siguiente forma; el primer día de acompañamiento se realizó la entrevista diagnóstica la cuál fue grabada y luego transcrita, misma que se aplicó el último día de acompañamiento para analizarla de forma comparativa y establecer cómo después del desarrollo del trabajo cambiaron algunas concepciones que tenían o que desconocían los estudiantes. En el siguiente encuentro se explicó el funcionamiento de Zotero y se llegaron a acuerdos acerca del trabajo que se iba realizar tanto en Facebook como en Zotero, se especificó que a través de estas herramientas se trabajaría las estrategias de escritura y la citación, que podrían dar estrategias a los estudiantes para la prevención del plagio y el trabajo colaborativo, donde se iban a nutrir de los

comentarios de sus compañeros para una construcción más adecuada de sus escritos.

El instrumento de Observación participante y la elaboración del diario de campo se realizó de forma constante durante las 4 semanas, para la observación a nivel presencial se asistió a las clases que se realizaban martes y jueves de 2 a 4 pm. Se utilizó la toma de notas, las fotografías y grabaciones. Y para la parte virtual se observaron las participaciones en Zotero aunque hubo muchas dificultades con esta herramienta y la interacción que se establecía en Facebook a través de preguntas problematizadoras de los documentos que trabajaban en Zotero. Luego día a día se plasmaban las descripciones y análisis del ambiente, de los gestos, de cómo se accedía al conocimiento y al manejo de las herramientas y de las expresiones de los estudiantes. El diario de campo que se estableció de forma digital por cada uno de los estudiantes participantes del estudio, una parte para lo presencial y otra para lo virtual.

Para el análisis de la conversación se retomaron dos segmentos de conversación uno de las interacciones en Facebook y otra del conversatorio que se realizó el último día de aplicación del estudio donde se abordaron aspectos como, si había sido de utilidad o no las herramientas propuestas, qué conocimientos nuevos habían adquirido y cómo se había dado este, que opinión tenían del plagio y cómo se podría prevenir en nuestras instituciones educativas, entre otros. Para ello, se utilizó grabación y toma de notas de actitudes, gestos, palabras significativas, tonos utilizados, entre otros aspectos, que luego en la transcripción

se orientó desde la perspectiva sociocultural teniendo en cuenta categorías de análisis donde se reflexionó acerca del sentido que cobraron estos elementos durante la conversación.

Posteriormente se pasó al análisis de los datos arrojados por cada uno de los instrumentos aplicados y a la validez de los mismos. Por último, se realizó el reporte de resultados y conclusiones del estudio siguiendo recomendaciones de Fernández- Cárdenas (2010, 2013) y Hernández et al. (2006).

3.8 Análisis de los resultados

Para el análisis de los resultados primero se tendrán en cuenta los dominios que se desprenden de la teoría sociocultural – histórica y por la teoría de la actividad adaptada por Fernández- Cárdenas, se retomará información en torno a cada instrumento, para la entrevista se realiza comparación entre la inicial y la final y se siguió la sugerencia de formato para evaluar entrevista planteado por Hernández et al. (2006). Para el análisis de la observación participante se revisaron las anotaciones del diario de campo, se transcribieron grabaciones, se escanearon las fotografías y se establecieron categorías de información la cual se organizó en un escrito general al respecto.

Para el análisis de los segmentos de conversación se realizó transcripción de las grabaciones y se tomaron en cuenta las posturas de Tusón (2002) y Fernández- Cárdenas (2013) en cuanto a realizar el análisis de las conversaciones tomando en cuenta aspectos lingüísticos y no lingüísticos y evaluar el discurso y la interacción

desde la perspectiva sociocultural enfocada al estudio del aprendizaje y enmarcada en los aspectos de la actividad, la socialización, la mediación y la interacción con las herramientas tecnológicas.

Finalmente se realizó una triangulación de los instrumentos aplicados para organizar el informe final y las conclusiones del estudio.

3.9 Cierre

En el presente capítulo se abordó la propuesta metodológica del estudio, se parte del planteamiento del problema, luego se desarrolló la concepción del método cualitativo haciendo especial énfasis en la descripción de los instrumentos que se aplicaron en el estudio; así mismo, se realizó la justificación argumentando porqué se eligió la propuesta cualitativa enmarcada en la perspectiva socio-cultural.

Seguidamente, se especificaron quienes fueron los participantes del estudio, se explica como se aplicaron los instrumentos, y el procedimiento paso a paso de cómo se llevó a cabo el desarrollo de la investigación y por último, se plantea cómo se analizaron los instrumentos de la propuesta.

En el siguiente capítulo, análisis de resultados de datos, se abordará con más detalle las consideraciones planteadas en este capítulo.

Capítulo 4. Análisis de resultados

Plagio académico mediado por el uso de tecnología digital

4.1 Introducción

En el presente capítulo se lleva a cabo el análisis de los resultados del presente estudio, enmarcada desde la perspectiva sociohistórica y desde el enfoque cualitativo, para ello se desarrollaron las siguientes fases: la primera fase consiste en retomar la pregunta de investigación planteada en el capítulo 2 y su inserción en la temática como problema de investigación; la segunda fase se listarán y describirán los datos recolectados durante la investigación. En la tercera fase se realizará la descripción narrativa de las categorías analíticas acorde con la “Matriz de Resultados Informada por una Perspectiva Sociohistórica y por la Teoría de la Actividad (adaptada de Fernández-Cárdenas, 2004 y 2009)’.

En la cuarta fase se construirá una respuesta a la pregunta de investigación con base a las categorías obtenidas; así mismo en la quinta fase se ofrecerá una respuesta a la pregunta y el problema de investigación y en la sexta fase se realizará el cierre del capítulo realizando una síntesis del mismo y anunciando lo que se desarrollará en el capítulo de conclusiones.

4.2 Planteamiento del problema

Se parte de la siguiente pregunta de investigación ¿Cuáles estrategias de escritura implementadas por los profesores y mediadas por la ética del lenguaje y las herramientas de la web 2.0 como Facebook y Zotero, permiten prevenir las

prácticas de plagio académico en los estudiantes de primer semestre de lengua materna del Politécnico Jaime Isaza Cadavid?

La pregunta abordada tiene una relación directamente con el subtema planteado: El plagio académico mediado por el uso de la tecnología digital, porque parte del cuestionamiento de cómo promover en los estudiantes estrategias de escrituras para la prevención del plagio; lo que debe incluir apropiación de estrategias, el interactuar con el lenguaje y el trabajo de forma colaborativa y ética; además, serán mediadas por herramientas tecnológicas como Facebook y Zotero que permiten la apropiación de estrategias para la construcción de textos autónomos y la citación pertinente de material bibliográfico lo cual evitará caer en la deshonestidad académica consciente e inconscientemente.

4.3 Datos recolectados

Los datos que se recolectaron inicialmente estableciendo un cronograma donde se describen las acciones en un formato de Excel, en este se proyectó lo que se realizaría tanto por parte de la investigadora, como por los estudiantes, en cada una de las sesiones presenciales y lo que se esperaba que hicieran en la parte virtual. Se retoma la mayoría de la información del siguiente listado de datos:

4.3.1. Listado de datos recolectados.

- Número de visitas al aula: 8 con una intensidad de 2 horas en cada visita
- Transcripción de entrevista: dos una diagnóstica y otra al final del estudio se le aplicó a 10 estudiantes.

- Notas de campo: momento presencial 8 notas por cada participante y 8 observaciones generales. Momento no presencial 26 notas de campo.
- Transcripción de análisis de la conversación, una virtual y una en el momento presencial.

En la segunda visita se realizó la entrevista diagnóstica, la cuál ofreció un panorama de la concepción de plagio académico que tenían los estudiantes, de las estrategias de escritura y las herramientas tecnológicas que utilizaban ellos y sus docentes para facilitar los procesos de escritura. Las notas de campo se realizaron de forma permanente en un diario de campo en Excel que se desarrolló tanto de los momentos presenciales como de las participaciones virtuales, en el momento presencial hay una parte de descripción y otra de análisis de los ambientes de aprendizaje, los artefactos mediadores, el sentir de los participantes y las formas de participación; en el momento no presencial se analizaron los mismos aspectos desde la participación de los estudiantes en las dos herramientas utilizadas, Facebook y Zotero.

Así mismo, se realizó el análisis de dos conversaciones, una virtual a través de la herramienta Facebook y una de la última sesión presencial, donde se analizaron aspectos como el respeto por los turnos, los tonos, los gestos y las intenciones comunicativas de la misma. Finalmente se realiza nuevamente la misma entrevista inicial que da cuenta de los aprendizajes construidos después de la aplicación del estudio y de los cambios de concepciones y significaciones de algunos conceptos.

Se espera que cada uno de los datos recolectados permita contribuir a la resolución de la pregunta de investigación planteada anteriormente, ya que estos harán posible conocer el sentir de los participantes, construir nuevos mecanismos de socialización y de acercarse al conocimiento y la transformación del saber disciplinar.

4.4 Descripción narrativa de las categorías analíticas, de acuerdo a la ‘Matriz de Resultados Informada por una Perspectiva Sociohistórica y por la Teoría de la Actividad (adaptada de Fernández-Cárdenas, 2004 y 2009)’

El análisis de los datos recolectados se organiza a través de la “Matriz de resultados Informada por una Perspectiva Sociohistórica y por la Teoría de la Actividad (adaptada de Fernández-Cárdenas, 2004 y 2009) donde inicialmente se establecieron las actividades a realizar en un formato Excel, en el cual se incluyó el cronograma general, la entrevista y el diario de campo tanto del momento presencial como el momento virtual; se resaltaron con diversos colores las participaciones y transcripciones que evidenciaban cada una de las evidencias de las categorías; así mismo, se transcribieron los análisis de la conversación en una hoja aparte y se realiza el análisis de los elementos presentados. Posteriormente se agrupa la información de los diferentes actividades que encajen en cada una de las categorías de la matriz de resultados, teniendo en cuenta las referencias de la literatura al respecto.

4.4.2. Categorías analíticas

4.4.2.1. *Identidad de los participantes como miembros de la comunidad.* Los participantes de una comunidad establecen un compromiso mutuo el cual no implica que tengan que tener homogeneidad, sino que cada uno de ellos aporta desde un rol específico y se desarrollan relaciones donde las personas se conectan de manera diversa y compleja, asumiendo una responsabilidad compartida y una participación constante en la búsqueda de un objetivo común (Wenger, 2002).

Las comunidades donde se fomenta un aprendizaje social, como afirma Garrido (2003) son ámbitos excepcionales para fomentar y construir aprendizaje en donde se llevan a cabo prácticas, dinámicas, activas e históricas, donde se da paso a la negociación de significados y a la construcción de nuevos aprendizajes e identidades de los participantes.

Los participantes del presente estudio son estudiantes de primer semestre de Tecnología agropecuaria y adscritos al curso de lengua materna en el Politécnico Jaime Isaza Cadavid, esta condición es el primer aspecto en común que poseen los participantes.

En su mayoría son jóvenes entre los 17 y 22 años, con dos excepciones uno de 28 y otro de 40; también tienen en común el estrato socio-económico 2 (bajo) y 3 (medio-bajo) y comparten un principal interés en mejorar a través del curso sus procesos de lectura y escritura. Además, comparten gustos como el fútbol, las redes sociales y la música. La concepción de plagio académico que manejan es

muy general y no tienen estrategias claras para la búsqueda de la información y en escritura.

Las fuentes de información se retoman de: fotografías del grupo impactado por el estudio, así mismo, un formato donde se comparten datos generales de los estudiantes que dan cuenta de sus datos personales, el estrato al que pertenecen, la edad, sexo y cuentas de Facebook, correo electrónico y móvil, que acercan a una primera mirada socio-cultural (ver Apéndice A).

Los participantes son estudiantes en su mayoría recién salidos de la básica secundaria, algunos de ellos todavía se sienten un poco desubicados con la dinámica universitaria; tienen un primer interés en común que es la agropecuaria y el estar matriculados en el curso de lengua materna para mejorar sus estrategias de lectura y escritura. Dos de los participantes no tienen Facebook creado y 1 de ellos no tiene cuenta de correo electrónico.

4.4.2.2. Sentido de pertenencia a la comunidad. El sentido de pertenencia se presenta cuando los miembros de una comunidad establecen una identidad al compartir valores, costumbres, creencias, gustos, motivaciones, tradiciones, entre otros aspectos. Además, se desarrolla participación y compromiso en prácticas culturales y sociales propias del entorno (Marañón, Bauzá, & Bello, 2006) .

Por otra parte, el sentido de pertenencia es el que propicia el desarrollo y la difusión de una comunidad y establece el sentido a la misma, sin embargo, no es necesario compartir un mismo espacio geográfico, existen comunidades virtuales

que establecen lazos afectivos y de ayuda en el intercambio de información (Maya, 2004).

Los estudiantes participantes tienen en común la motivación y el gusto por la agropecuaria y algunos de ellos muestran interés por mejorar sus procesos de lectura y escritura. El sentido de pertenencia se evidenció sobre todo en las participaciones en el grupo de Facebook, puesto que en el muro se evidenciaban los diferentes gustos, valores y creencias compartidas por algunos de ellos. En una minoría de estudiantes no se pudo evidenciar el sentido de pertenencia puesto que sus participaciones fueron muy pocas.

Las fuentes que se tienen en cuenta en este dominio son los apuntes realizados en el diario de campo presencial que describen algunas formas de relación entre los estudiantes y en la parte virtual hay descripción de fotos y comentarios compartidos en el Facebook, otra fuente son las fotografías del grupo y los pantallazos del muro del grupo creado en Facebook (Ver Apéndice B).

El sentido de pertenencia en el ámbito universitario en ocasiones es difícil establecerlo puesto que se da mucha heterogeneidad en los participantes, sin embargo, en el curso de lengua materna y a través de las participaciones en el Facebook, sobre todo, se pudo evidenciar asuntos desde los gustos, creencias y formas lingüísticas compartidas por algunos estudiantes; así mismo, los estudiantes hacen mucha alusión todavía al ámbito de la media académica.

4.4.2.3. Metas explícitas e implícitas definidas por los participantes. Según el diccionario de la lengua española (2001) una meta implica conseguir una finalidad u objetivo. En una comunidad se fijan propósitos de forma explícita, nombrados desde el comienzo y de forma implícita que se van construyendo como acuerdos de los participantes. En una comunidad se explicitan las metas de acuerdo a los valores, creencias y propósitos, comprometiendo a sus participantes y creando una visión compartida. La persona tiene la posibilidad de aprender más si acepta metas retadoras pero posibles (Molina, 2005).

Las metas explícitas se establecieron al inicio del curso de Lengua materna y cuando se firmó el consentimiento de la aplicación del estudio, aunque las estrategias se aplicaron con todo el grupo, el compromiso con el estudio lo asumieron diez estudiantes seleccionados aleatoriamente. Además, se establecieron acuerdos explícitos e implícitos de participación en la red social Facebook y en Zotero.

Las fuentes de información para este dominio son: el consentimiento de la aplicación del estudio tanto por los directivos de la institución como por los estudiantes participantes (ver Apéndice C) y el diario de campo virtual, parte presencial donde inicialmente en el cronograma establecido se realiza el acuerdo de metas de participación y luego se describe cómo hubo que cambiar algunos de los acuerdos debido a dificultades técnicas y porque no se siguieron en un comienzo las reglas de participación en Facebook.

Los participantes estuvieron de acuerdo en las metas establecidas al inicio del curso y del estudio que los llevaban al mejoramiento de estrategias de escritura. Además, se establecieron acuerdos de participación en el transcurso de las participaciones en el Facebook y en Zotero. Algunos estudiantes estaban inquietos porque la participación en el estudio implicara mucho más trabajo para ellos, sin embargo, se les explica que no sería así, puesto que se retomaron los mismos temas propuestos al inicio del curso y cambiaría solo la forma de trabajarlos a través de las herramientas TIC .

4.4.2.4. Artefactos mediadores disponibles en el sistema situado de actividad.

Para Fernández-Cárdenas (2009) el concepto de artefacto mediador lo retoma de Cole, quien afirma que el término artefacto debe sustituir al de herramienta, puesto que en el concepto de artefacto subyace la concepción de construcción histórica y cultural de los instrumentos mediadores; es así, como el artefacto trasciende su forma física para adquirir significados sociales los cuales cobran importancia en la acción mediada.

Los artefactos mediadores que se dispusieron en el estudio fueron la red social Facebook y Zotero.

Para De Haro (2010) Facebook es considerada una de las redes sociales más completas que existen, puesto que permite compartir todo tipo de texto y objetos digitales, estableciendo una mayor interacción y comunicación entre sus miembros. Es propicia su aplicación en el ámbito educativo principalmente por la

posibilidad de establecer redes cerradas y grupos dentro de la misma red. Dentro de los usos educativos que esta red puede tener encontramos las redes de asignaturas, redes de centros educativos y comunidades internas; grupos como lugar de consultas de dudas, grupos de alumnos, tutorización de trabajos, entre otros.

Zotero es un excelente gestor que ha sido traducido a más de 30 lenguas, se presenta como una extensión libre para el navegador Firefox y permite reunir, citar y administrar trabajos de todo tipo de origen. Dentro de sus principales ventajas encontramos que no se necesita internet para disponer de bibliografía, tiene variedad de fuentes compatibles, la utilización de tipos de fuentes diferentes como las relacionadas con la web 2.0, y la incorporación de archivos PDF adecuadamente documentados. Otro de los elementos importantes en Zotero es que añade una red social en la que podemos crear nuestro perfil y currículum, crear grupos compartir carpetas e iniciar discusiones (Arévalo, 2009).

Se organizó un cronograma en el cual se establecieron cada una de las sesiones a desarrollar en la aplicación del estudio; fueron 8 encuentros presenciales de aproximadamente 1 hora y media cada uno. Seis de ellos se realizaron en una de las salas de sistemas del Politécnico Jaime Isaza Cadavid Además, se abrió la participación virtual en grupos cerrados de las herramientas de Facebook y Zotero, previa explicación del funcionamiento de las mismas, durante todo el mes de mayo que duró la aplicación del estudio.

Las fuentes de las cuales se retoma la información para este dominio son: El cronograma en Excel que se realizó al principio del estudio, el diario de campo tanto de la observación presencial como de la parte virtual en el cual se detallaron cada uno de los encuentros y que se esperaban de ellos. Además, fotografías del grupo en la sala de sistemas pantallazos del Facebook y de Zotero, y algunas respuestas de la transcripción de las entrevistas realizadas (Ver Apéndice D).

En la utilización del Facebook dos de los estudiantes no tenían cuenta creada, uno porque no le parecía una red útil en educación y otro porque es poco amigo de las herramientas tecnológicas; sin embargo acceden a su creación para participar en el estudio.

En general los estudiantes manifiestan facilidad en la utilización del Facebook por estar ya familiarizados con esta red. Solo dos de los participantes lo habían utilizado con fines educativos; la utilización de Zotero les pareció más complicada a los estudiantes, en primera instancia porque ninguno de ellos la había utilizado antes; en segundo lugar, porque pese a que se les dio explicación del funcionamiento de la herramienta en tres de las sesiones presenciales y se les envió el link para observar los videos de funcionamiento, algunos de los estudiantes no alcanzaron a desarrollar sus participaciones allí. Y en tercer lugar, hubo problemas con la herramienta en las sala de sistemas y solo dos de ellos lograron instalarlo en sus computadoras personales, lo que dificultó y limitó la verificación del trabajo realizado allí.

4.4.2.5. Reglas de participación y acceso a la práctica y a sus herramientas. Las reglas de participación en una comunidad de práctica deben surgir del compromiso mutuo de los participantes como propone (Wenger, 2002).

Por otro lado, Sallán (2006) los participantes deben propiciar aprendizajes colaborativos a través de la corresponsabilidad en las actividades de aprendizaje, se deben establecer reglas de interacción, comunicación y diálogo. Además, es importante fomentar la confianza y desarrollar mecanismos de retroalimentación, así mismo, se establecen reglas internas donde se expulsarán a los participantes que no aporten valor al grupo.

En el primer y segundo encuentro se establecieron la mayoría de las reglas de participación a tener en cuenta durante el estudio, que incluían no solo aspectos académicos sino también éticos de cómo debía ser la participación en las herramientas propuestas; todos los estudiantes estuvieron de acuerdo con las mismas. Sin embargo, en el transcurso del desarrollo hubo que incluir y modificar otras reglas de participación debido a las publicaciones que empezaron a hacer en el muro de la cuenta de Facebook creada para el grupo, diferentes a temas académicos y surge la necesidad de agregar un grupo en la cuenta que se llamó, “solo académico”, para que se utilizará solo con esos fines, respondiendo los cuestionamientos que se establecen en él.

Así mismo, se tuvo que reducir elementos de la participación en Zotero debido a las dificultades que se presentaron con esta herramienta.

Las fuentes que se retoman en este dominio son, cronograma realizado al principio de la aplicación del estudio, diario de campo, la parte presencial en la fecha del 20 de mayo donde se especificó esta necesidad de cambiar la dinámica en Facebook y de crear un grupo llamado “Solo académico”, para no coartar la participación de los estudiantes desde lo sociocultural; y pantallazos de Facebook (Ver Apéndice E).

Los estudiantes en principio se mostraron de acuerdo con las reglas establecidas, no obstante, se les indaga acerca de el porqué se rompieron algunas de ellas, como el utilizar el muro de la página creada para el grupo con publicaciones diferentes a las académicas y el incumplimiento en las participaciones tanto en Facebook como en Zotero. Frente a estos cuestionamientos argumentan algunos de ellos que con respecto al primero hicieron publicaciones de otra índole por la costumbre de utilizar el Facebook con estos fines de ocio y entretenimiento; concerniente a la segunda pregunta, argumentan que en cuanto al Facebook no han tenido suficiente tiempo para hacer las participaciones, por cumplir con obligaciones de otras materias; y en Zotero solo un participante observó los videos de apoyo, algunos estudiantes faltaron a clase durante las explicaciones y la mayoría dicen haber tenido problema con la instalación de la herramienta.

4.4.2.6. Valores e intereses de la comunidad de práctica/comunidades escolares/comunidad académica. En las comunidades de práctica se reúnen

personas con valores e intereses comunes los cuales se comunican a través de diversas y apuntan a una temática específica (Almenara, 2006).

Para Sallán (2006) aunque coincide con Almenara en que en primera instancia en una comunidad se reúnen personas con algunos intereses y valores similares, también afirma que en la participación activa en una comunidad se van definiendo perfiles de preferencias, nuevos intereses y puntos de vista que se agrupan y estableciendo, por ejemplo en el ámbito escolar unos valores comunes que deben ser respetados, sin embargo, en la interacción con miembros de otras comunidades se intercambian valores e intereses.

Las temáticas específicas que se proponen para el desarrollo del estudio fueron la concepción del plagio académico, el desarrollo de estrategias de escritura que permitan no recurrir al corte y pegue de información y la utilización de herramientas que faciliten la citación adecuada de referencias. Para ello, se establecieron unas preguntas concretas desde la entrevista, que sirvieron de diagnóstico y de verificación del proceso de construcción del aprendizaje; así mismo, se plantean cuestionamientos para ser debatidos en el Facebook y la participación en Zotero para facilitar la citación bibliográfica.

En la entrevista se evidenció la participación total de los diez estudiantes focalizados, en Facebook se evidenció la participación constante de 9 de los participantes y en Zotero fue muy poca la participación que se pudo evidenciar, solo uno de los diez participantes completó todas las actividades propuestas.

Las fuentes de las cuales se retoma información para este dominio fueron: la transcripción de la entrevista diagnóstica y final, el diario de campo elaborado en Excel a nivel presencial y virtual donde se registraron las participaciones de los estudiantes por día durante el estudio y se evidenció la concepción y aprendizaje sobre algunos temas propuestos (ver Apéndice E).

Se evidencia sinceridad en las respuestas dadas en la entrevista, los estudiantes en su mayoría, a excepción de uno, reconocen haber recurrido al corte y pegue de la información en muchas ocasiones, sobre todo en la básica secundaria, argumentan que esto pasaba por pereza, irresponsabilidad, falta de estrategias y porque la mayoría de docentes no prestaban atención a revisar las fuentes de información y en ocasiones ni leían los trabajos.

Por otro lado, la mayoría de estudiantes a excepción de dos, no manejan estrategias claras de escritura, ni tampoco herramientas para la citación, solo algunos (4) han utilizado la citación por Word.

4.4.2.7. Roles formales e informales disponibles en las trayectorias de participación. Salinas (2003) afirma que las comunidades de aprendizaje le dan alto valor al aprendizaje por descubrimiento lo que propicia que los roles del alumno y el experto sean arbitrarios; aquí se presenta una interacción entre pares y una capacidad para el intercambio de roles cuando se haga necesario. Por lo tanto, la perspectiva tradicionalista cambia en cuanto a el papel del profesor se

transforma de la simple transmisión de conocimiento a ser un facilitador en la construcción del aprendizaje.

En el aprendizaje colaborativo es necesario que cambien los roles que hasta ahora tenía la educación; los estudiantes deben dejar de ser receptores pasivos para ser motivados y responsables con el aprendizaje, colaborativos y estratégicos. Así mismo, el profesor entra a tener nuevos roles como diseñador instruccional debe ser claro y coherente en las indicaciones iniciales del trabajo; como mediador cognitivo, desarrollando el pensamiento y las habilidades de razonamiento de los estudiantes. Y como instructor en el desarrollo de actividades de enseñanza que incluyan unidades temáticas y habilidades sociales y de trabajo en equipo (Collazos, Guerrero & Vergara, 2001).

Los roles que se establecieron para la participación en el estudio inicialmente fueron: la investigadora en ocasiones como diseñadora instruccional, otras como facilitadora del aprendizaje y en otras como instructora; la docente del curso como mediadora cognitiva e instructora y en algunas partes como alumna. Algunos de los estudiantes a parte de asumir una participación activa en la construcción del aprendizaje, fueron mediadores cognitivos y en ocasiones instructores para sus pares a través del desarrollo del trabajo colaborativo.

Solo uno de los participantes afirmó no haber recurrido a sus compañeros, ni que nadie recurrió a su ayuda durante la aplicación del estudio.

Las fuentes de las cuales se retoma información fueron: Fotografías, (ver Apéndice D) las respuestas de la pregunta 13 (¿Recurre a la ayuda de un compañero cuando no le es claro un concepto o en la elaboración de trabajos?) de la entrevista y donde los estudiantes en su mayoría, reconocen que el apoyo de un compañero es fundamental en su proceso de aprendizaje. Así mismo, en diario de campo presencial y no presencial desde el cronograma que se establece y desde las participaciones de los estudiantes se evidencian los roles que se van adoptando.

Los estudiantes en su mayoría (a excepción de uno) manifiestan la importancia que cobra el apoyo de sus compañeros, o cómo ellos fueron parte importante en la construcción del conocimiento para otro par. Así mismo, argumentan que ampliaron y modificaron algunas concepciones que tenían a través de la participación en el Facebook que realizaron otros compañeros.

4.4.2.8. ¿Qué características tiene el sistema de actividad? ¿Cómo se creó

inicialmente? De acuerdo con Vargas (2006) la enseñanza entendida como un sistema de actividad, es un sistema que permite relaciones entre sujetos que se encuentran limitados históricamente y lo divide en el sistema del alumno donde parte de lo que conoce y el cambio de conceptos dentro de una cognición situada; el espacio de interacción, que se refiere al contexto donde se lleva a cabo la interacción entre docentes y estudiantes. Y el sistema del profesor donde se tiene en cuenta el conocimiento profesional, la elección de contenidos y estrategias pedagógicas. Lo anterior estará enmarcado en lo que el autor llama la cognición situada donde el aprendizaje se construye mediante un proceso de construcción

social, a través de la confrontación, la intersubjetividad y la reflexión colaborativa para que se produzcan a su vez cambios conceptuales.

El sistema de actividad inicialmente se creó eligiendo uno de los grupos del curso de lengua materna del Politécnico Jaime Isaza Cadavid. Se solicitó autorización con el decano, el director del área de humanidades, la docente a cargo y los estudiantes, todos estuvieron de acuerdo con la aplicación de dicho estudio.

Se retomaron las temáticas planeadas en el curso y se variaron las estrategias a través del trabajo colaborativo y las herramientas TIC.



Figura 1. Sistema de actividad: estrategias de escritura mediadas por las TIC para la prevención del plagio académico.

Las fuentes de información para este dominio se presentan a través de las cartas de consentimiento, en un formato de Excel se estableció un cronograma que se socializó con los estudiantes, además, en los diarios de campo se especificó cada una de las participaciones de los estudiantes en el estudio desde el primer día. Así mismo, fotografías (Ver Apéndice C).

Los participantes muestran interés y aceptación por la propuesta pedagógica y didáctica que propone el estudio, puesto que algunos de ellos afirman que el Politécnico realizó una inversión alta en herramientas tecnológicas que están subutilizadas, porque son pocos los docentes que las utilizan. Afirman que es muy positiva la utilización de estas herramientas porque son motivadoras para los estudiantes.

4.4.2.9. ¿Cuáles son los atributos (“Affordances” de acuerdo a Gibson) del sistema de actividad? Los atributos “*affordances*” propuesto por Gibson tienen que ver con las condiciones del medio ambiente que pueden contribuir a la visión del agente observador. Estos “*affordances*” pueden ser reconocidos y otros que se reconocen a simple vista; es decir a todas las fuentes de información que se presentan en el medio ambiente, objetos, espacios y eventos. Así mismo, se hace referencia a la capacidad de interacción y de reconocimiento que tenga el agente observador en el contexto (Greeno, 1994).

Dentro de los atributos “*affordances*” que se establecieron en el contexto del Politécnico Jaime Isaza Cadavid se evidenciaron aspectos como: En la mayoría de

las sesiones presenciales se observó un ambiente tranquilo, participativo y colaborativo entre estudiantes y docentes.

No hubo mayores objeciones para la participación en el estudio y hubo apoyo de parte de los directivos, la docente y los estudiantes. La docente tenía un buen conocimiento de las estrategias de aprendizaje con TIC lo que facilitó la aplicación y apropiación de las estrategias y herramientas propuestas.

Las fuentes de información para este dominio se presentan a través de las cartas de consentimiento (ver Apéndice C), las descripciones de las participaciones de los estudiantes en el diario de campo presencial y no presencial y el análisis de la conversación (Ver Apéndice E).

Los estudiantes y la docente reconocen la importancia de incorporar las TIC en las dinámicas de aprendizaje. En su gran mayoría los estudiantes se sintieron muy cómodos con la utilización de la red social Facebook como herramienta educativa. Reconocen haber construido un aprendizaje colaborativo con respecto a la utilización de herramientas y a la adquisición de estrategias de escritura que les permitirán no tener que recurrir al plagio académico. Por otro lado, expresan tener mucho más conciencia respecto a lo que es el plagio académico y las formas de evitarlo.

4.4.2.10. ¿Cuáles son las restricciones (“Constraints” de acuerdo a Gibson) del sistema de actividad? La restricción juega un papel fundamental en el sistema de actividad, puesto que esta implica contemplar una regularidad en diferentes tipos

de situaciones. Además, establece relaciones de dependencia entre dos tipos de situaciones. Cuando se tiene una idea clara de la limitación también se pueden generar nuevas posibilidades y desarrollo de capacidades para desenvolverse en la actividad (Greeno, 1994).

En este sistema de actividad se evidenciaron algunas restricciones que posibilitaron establecer nuevos acuerdos grupales; la primera fue la forma de participación de algunos estudiantes en el Facebook que se salió inicialmente de las reglas acordadas, pero a la vez permitió evidenciar aspectos socio-culturales de los participantes.

En segundo lugar, también se observa una actitud “maternal” de la docente a cargo del curso con los estudiantes que a la vez posibilitó más confianza y veracidad en la participación; en tercer lugar, se perdieron dos de las sesiones programadas en el cronograma, lo que limitó el tiempo para el desarrollo del estudio.

En cuarto lugar, la herramienta de Zotero no se alcanzó a profundizar su utilización; sin embargo, se deja como una herramienta muy útil para ser utilizada en todos los cursos venideros. No hubo la participación esperada por parte de algunos estudiantes, pese a que se vinculó la realización de actividades a la evaluación del curso.

Las fuentes de información para este dominio se presentan a través del diario de campo presencial y no presencial donde se especifica los aciertos en la

participación en especial en la herramienta Facebook por parte de los estudiantes, puesto que ya era muy familiar para ellos, el análisis de la conversación retomada del Facebook y el análisis del conversatorio final con los participantes y pantallazos del Facebook (Ver Apéndices D y E).

Algunos estudiantes argumentan que se requiere de un cambio de concepción y casi cultural respecto a la utilización del Facebook para fines educativos. Así mismo, la mayoría de estudiantes y la docente a cargo expresaron que la limitación con el tiempo y el aspecto técnico que se presentó con la herramienta Zotero, no posibilitó un buen desarrollo de la misma. Sin embargo, la docente a cargo y algunos estudiantes manifiestan que es una herramienta en la cual vale la pena profundizar para ser utilizada en los otros cursos y en especial cuando estén elaborando la tesis por las grandes bondades que ofrece.

4.4.2.11. Introducción y transformación de conceptos disciplinares- ¿cómo se negocian y transforman? Villalta (2009) propone el análisis de la conversación desde una perspectiva dialógica de la comunicación; analiza la interacción a través de rituales que designan roles tanto atribuidos, como auto-asignados, en donde los nudos conversacionales que dan cuenta de rupturas y de nuevas estructuras de significado propician construcciones sociales específicas y autónomas que a través de la acción racional de los interlocutores transforma la cultura.

Se retoma aquí el fragmento del conversatorio final con el grupo donde algunos estudiantes manifiestan las ventajas y desventajas de la participación en el

estudio; reconocen la construcción de nuevos aprendizajes y las ventajas de la utilización de las herramientas tecnológicas

Las fuentes de información que se retomaron para este dominio fueron: transcripción y análisis de las conversaciones y fotografías (ver Apéndice D y E), diarios de campo donde se especifica la queja de los estudiantes con las dificultades que se tuvieron, especialmente con la herramienta de Zotero.

Algunos estudiantes reconocen que no participaron de forma constante en las actividades propuestas por pereza, irresponsabilidad y algunos problemas técnicos con la herramienta de Zotero. Así mismo, se evidencia por parte de algunos de ellos aprendizajes significativos con respecto a la concepción del plagio y cómo evitar incurrir en este, en reconocer y poder utilizar diversas estrategias de escritura que les facilitan los procesos de producción textual y manifiestan así mismo, la importancia de que los docentes aprovechen mucho más las herramientas tecnológicas de las cuales dispone en la institución. Algunas miradas, gestos, los movimientos con los brazos y algunas expresiones lingüísticas, fueron fuente importante para el análisis de la conversación.

4.4.2.12. Introducción y transformación de ideología pedagógica ¿cómo se negocian y se transforman? (Análisis de la conversación). En la estructura de una conversación es necesario tener en cuenta aspectos como son el respeto por los turnos, el tono de voz, las inferencias, el negociar los cambios de temas, entre otros aspectos para lograr tener éxito en el desarrollo de la misma. Para su análisis

se recomienda analizar tanto los aspectos lingüísticos como los no lingüísticos como la proxemia, la vocalización, aspectos kinestésicos, entre otros; El objetivo es trascender de los intercambios verbales, para mostrar los significados a través de la acción comunicativa (Tusón Valls, 2002).

Se retoma una interacción entre la docente a cargo del curso y algunos estudiantes a través del Facebook que da cuenta de un llamado de atención que hace la docente a algunos estudiantes respecto a la participación y la falta de responsabilidad académica, además, hace un llamado a la ética con el lenguaje. Así mismo se retoma apartes de la transcripción de la última conversación que se sostiene con el grupo donde se dialoga acerca de la importancia que ellos le dieron a trabajar a través de herramientas tecnológicas y del trabajo colaborativo.

Las fuentes de las cuales se retoma la información son: transcripción de conversación en Facebook, pantallazos de Facebook, parte de la transcripción del último conversatorio realizado de forma presencial y fotos (ver Apéndice C, D Y E).

Los estudiantes reconocen la construcción de nuevas concepciones respecto al plagio académico a través de la participación de otros compañeros, así mismo, reflexionan acerca de la importancia que cobran las herramientas tecnológicas para la motivación de la clase y realizan sugerencias respecto a los artefactos utilizados.

4.5 Categorías de los participantes

Las siguientes categorías surgen de las concepciones de los estudiantes durante la aplicación del presente estudio y dan cuenta de posiciones construidas a lo largo del mismo.

4.5.1.1. Concepción del plagio académico. La concepción inicial que tenían la mayoría de estudiantes, era referida al corte y pegue de información de forma textual, reconocen haber construido una concepción más amplia y consciente del mismo, tomando en cuenta que a través del parafraseo, de imágenes y otros elementos también se puede incurrir en este. Además, afirman cómo a través de los aportes de otros compañeros lograron construir una conceptualización más amplia de qué es el plagio académico, sus clases y cómo se penaliza.

4.5.1.2. Estrategias de escritura. Se evidenció para los estudiantes la importancia de aprender estrategias de escritura, con las cuales no contaban la mayoría de ellos, como el resumen, el parafraseo, la citación textual, los pasos para la elaboración de un ensayo, entre otras, para no tener que recurrir al plagio y poder ser más fluidos en la escritura.

4.5.1.3. Utilización de herramientas tecnológicas en el aula. Se reconoce por parte de los participantes la importancia de la utilización de herramientas tecnológicas en el aula, primero por la motivación que estas generan en ellos y aluden a que la Universidad ha hecho una gran inversión en este tipo de herramientas como para que los docentes no las utilicen. Además, encontraron un

valor agregado al Facebook como herramienta educativa y a Zotero para facilitar la citación de referencias para sus trabajos.

4.5.1.4. La importancia del trabajo colaborativo. Se evidenció para los participantes la importancia del trabajo colaborativo y cómo a través de este se construyeron nuevos conocimientos, además, como muchos de ellos recurrieron a la ayuda de un compañero para buscar una explicación o un apoyo.

4.6 Construcción de una respuesta

Las categorías obtenidas van construyendo la respuesta a la pregunta de investigación puesto que proporcionan información de la mirada inicial que tenían los participantes en cuanto al plagio académico y las estrategias de escritura mediadas por las herramientas tecnológicas. También cómo ellos mismos, hacen una construcción cognoscitiva de qué hacer para la prevención del plagio académico utilizando estas estrategias.

4.6.1. Respuesta ofrecida a la pregunta y al problema de investigación. La respuesta a la pregunta ¿Cuáles estrategias de escritura implementadas por los profesores y mediadas por la ética del lenguaje y las herramientas de la web 2.0 como Facebook y Zotero, permiten prevenir las prácticas de plagio académico en los estudiantes de primer semestre de lengua materna del Politécnico Jaime Isaza Cadavid? Se construye desde las categorías de los participantes mencionadas anteriormente, cuando los estudiantes desarrollan conciencia de su proceso de escritura y de tener estrategias para el mismo, como por ejemplo, saber

parafrasear, resumir, citar, argumentar, entre otras; así se sienten más seguros para escribir; de igual manera, se logró generar una concepción más amplia de lo que implica el plagio académico y de las clases de plagio académico que se presentan. La mediación a través de las herramientas de Facebook y Zotero fue fundamental, en la primera porque a través de un trabajo colaborativo se logró construir conocimiento, se desarrolló sentido de pertenencia al grupo por parte de algunos estudiantes que eran más dispersos y se utilizó para aludir a la ética de la comunicación; en la segunda aunque no se pudo ahondar lo suficiente en su utilización, la catalogaron como una herramienta muy útil para el desarrollo de toda su actividad académica.

Desde la perspectiva de la teoría sociocultural se implementaron y evidenciaron intercambios sociales donde fueron fundamentales procesos de andamiaje y de mediación humana y tecnológica que posibilitaron la resolución de la problemática planteada.

Respecto al subtema elegido: El plagio académico mediado por el uso de la tecnología digital, se presenta una relación directa, puesto que se pudo evidenciar cómo las herramientas tecnológicas en especial las de la web 2.0 bien orientadas por el docente, logran ser motivadoras para los estudiantes, ampliar un panorama de información y se convierten en un apoyo permanente en el transcurso de la vida académica, ya que aparte de las específicas de este estudio, también recurrieron a otras como el Google académico que fue de gran utilidad para ellos.

4.7 Cierre

En el presente capítulo se buscó realizar el análisis de los resultados del presente estudio, partiendo de la pregunta de investigación, luego se listaron los datos recolectados y se explicó como se realizó su compendio; seguidamente se realizó la descripción narrativa de las categorías analíticas acorde con la “Matriz de resultados informada por una perspectiva sociohistórica y por la teoría de la actividad (adaptada de Fernández- Cárdenas, 2004 y 2009).

Así mismo, se presentan las cuatro categorías de los participantes que fueron la concepción del plagio académico, estrategias de escritura, las herramientas tecnológicas en el aula y la importancia del trabajo colaborativo. Posteriormente se construye una respuesta al problema de investigación analizando la pertinencia de la teoría sociocultural utilizada y la relación con el subtema elegido.

En el siguiente capítulo de conclusiones, se realizará la evaluación de la teoría y la metodología utilizadas en la investigación; además, se propondrán futuras líneas de acción y de investigación, y se explicitará lo aprendido en el desarrollo de ésta experiencia de investigación.

Capítulo 5. Conclusiones

Las estrategias de escritura mediadas por las TIC, contribuyen a la prevención del plagio académico

5.1 Introducción

En este capítulo se desarrollan las conclusiones de la presente investigación, se enmarca desde la perspectiva sociohistórica y con un enfoque cualitativo; para ello, se tendrán en cuenta las siguientes fases: en la primera, se recuperará del capítulo de análisis de resultados, el cómo se dio respuesta al problema de investigación y cómo se relaciona con un tipo de temática como problema de investigación; en la segunda fase, se abordará la interpretación teórica de los hallazgos. Seguidamente, se realizará la evaluación de la metodología utilizada.

De igual manera, en la fase cuatro se identificarán las implicaciones sobre la política y las políticas educativas de la región; en la fase cinco se realizarán algunas sugerencias sobre futuras líneas de investigación y por último, en la fase seis, se realiza el cierre del capítulo.

Se espera que el presente capítulo tenga suficiente claridad y aporte significativamente para nuevas líneas de investigación en el área de la educación.

5.2 Cómo se respondió la pregunta de investigación, relacionada con un tipo de temática como problema de investigación

La respuesta a la pregunta de investigación se construye desde el análisis de las siguientes categorías de los participantes: la concepción del plagio académico, la utilización de estrategias de escritura, la mediación de herramientas tecnológicas en el aula y la importancia del trabajo colaborativo y como desde la perspectiva de la teoría sociocultural se implementaron y evidenciaron intercambios sociales donde fueron fundamentales procesos de andamiaje y de mediación humana y tecnológica que posibilitaron la resolución de la problemática planteada.

Respecto al subtema elegido: El plagio académico mediado por el uso de la tecnología digital, se presenta una relación directa, puesto que se pudo evidenciar cómo las herramientas tecnológicas en especial las de la web 2.0 bien orientadas por el docente, logran ser motivadoras para los estudiantes, ampliar un panorama de información y se convierten en un apoyo permanente en el transcurso de la vida académica tanto para docentes como para los estudiantes. Con lo mencionado anteriormente se considera que se da respuesta a la pregunta planteada en este estudio.

5.3 Interpretación teórica de los hallazgos

5.3.1. Principales conceptos que influyeron en el análisis. A continuación partiendo de los conceptos que más influyeron en el estudio, se muestran los principales hallazgos en los análisis de resultados y que además, se fundamentan, desde las categorías mismas en que se clasificaron los participantes las cuales son:

5.3.1.1. Plagio académico. Sin duda alguna, con la incorporación de las TIC, se ha ido en avance la deshonestidad académica por ello, se han aumentado estudios relacionados con el tema en la básica secundaria y a nivel universitario; la interpretación de los hallazgos en el presente estudio parte de las investigaciones realizadas por Sureda, Comas y Morey (2009) que retoman el estudio realizado a nivel universitario por Dorodoy, según éste, el plagio se da principalmente en internet y por causas como la pereza, falta de tiempo para desarrollar trabajos, por la facilidad de acceso a la información que tiene actualmente en la red y para obtener mejores resultados académicos, entre otros aspectos.

Así mismo de la desarrollada por Jiménez y Pérez (2010), en donde se evidenció que la deshonestidad académica incluye acciones como el plagio, auto-plagio, comprar tareas y trabajos, incluir en un trabajo a otra persona que no participó del mismo, utilizar equipos para fotografiar exámenes o tareas y enviarlas a otros, entre otras acciones. La mayoría de estudiantes dominan herramientas que permiten el acceso a información en la red pero no son conscientes de la responsabilidad ética y moral que tienen con ella.

En el análisis de resultados de la presente investigación se corroboran los aspectos mencionados por lo autores anteriormente citados, respecto a las causas del plagio académico, como que se presenta por pereza, falta de tiempo, la facilidad que da el internet para adquirir la información, entre otros; pero, además se evidenció la falta de conocimiento de algunos participantes respecto a las clases de plagio académico y las implicaciones del mismo. Así mismo, se dedujo que la

carencia de estrategias para la escritura incide directamente en el plagio académico, puesto que el estudiante al no tener dichas estrategias se vale del corte y pegue de información. De igual manera, los participantes hacen referencia a que en la básica secundaria, los docentes no se interesan mucho por verificar las fuentes de información y que en ocasiones ni leen sus trabajos lo que hace que ellos no sean exigentes con su proceso de escritura.

5.3.1.2. *El contexto sociocultural/sociohistórico.* Fernández-Cárdenas (2009)

retoma los planteamientos de Vygotsky donde el aprendizaje se da como producto de la interacción social y posteriormente se interioriza; está condicionado por las herramientas culturales y mediado por el lenguaje. En el ámbito educativo esto posibilita que se desarrolle un diálogo compartido entre maestro y alumnos donde se discutan diferentes perspectivas en la búsqueda de resolución de problemas, sin embargo, se queda más desde la orientación del docente.

Se retoman dos aspectos fundamentales que plantea Vygotsky como son la Zona de Desarrollo Próximo donde se presenta la colaboración de un par uo una adulto para posibilitar la realización de una tarea mientras es diestro en ella y el concepto de andamiaje que se refiere a una situación que el adulto va mediando progresivamente en la apropiación que el novato hace de ella y debe tener las siguientes características según lo planteado por el autor: que se ajuste al nivel de competencia del individuo y con una temática explícita en un tiempo adecuado para el dominio de la misma, lo que media el andamiaje es el trabajo colaborativo, sin embargo prevalece la influencia del experto.

En el presente estudio se evidenció el aprendizaje, como plantea Vygotsky, un producto de la interacción social, donde se presentó mediación a través del lenguaje y de las herramientas tecnológicas propuestas, las cuales fueron facilitadoras en la construcción del conocimiento. Además, se presentó (ZDP) como parte esencial en la construcción del entendimiento y el dominio de las herramientas tecnológicas y fue fundamental el proceso de andamiaje donde la docente fue una orientadora y facilitadora de dicho proceso.

5.3.1.3. El diálogo. El diálogo se plantea como el compromiso mutuo en la búsqueda de comprender la posición del otro y de establecer acuerdos donde prevalezca el respeto y la tolerancia. En esta línea Puig (1995) propone que en la formación de hábitos virtuosos se retoman las tradiciones y la cultura para que las elecciones de los individuos sean realizadas entorno al bien común. Esta se presenta en dos fases, la primera que tiene que ver con el reconocimiento de los principios morales y la precisión sobre los mismos y la segunda con base a esos principios morales reconocidos, que el sujeto pueda a través de la práctica continua volverlos un hábito en su rutina diaria, tarea para la cual se requiere un adecuado acompañamiento del educador.

Así mismo, Salmerón (2000) plantea lo que denomina “la antigua paradoja de la educación moral” apoyando algunos de los preceptos planteados desde Aristóteles y retomados por Scichel y Carr donde se desarrolla el concepto de enseñanza a través de la autonomía y la razón crítica que propiciaran la producción y el análisis de principios y valores en una sociedad compartida. Además, propone la idea de

Pluralismo racional, el cual define como la interacción entre la teoría y la práctica moral mediada por la razón crítica.

La anterior concepción de diálogo se presentó de forma permanente durante el desarrollo del estudio y se hizo palpable a través del análisis de la conversación, donde se evidenció como se construyeron conocimientos y se fueron negociando posturas frente al tema del plagio académico, la responsabilidad y la importancia de las estrategias de escritura. De igual forma, frente a la importancia de las reglas de participación y de las metas que se deben establecer desde el principio de las actividades. En la escucha atenta que el participante tenga hacia el otro para apoyar o rebatir lo que se opina, se evidencia no solo un aprendizaje teórico y académico sino una transformación sociocultural que sufre el sujeto; es por esto, que estos espacios de debate y conversación no pueden perderse, tanto desde el ámbito físico como virtual, puesto que fortalecen el desarrollo de un ser humano y social.

5.3.1.4. Apropiación y dominio de herramientas culturales. La concepción de herramientas culturales para el presente estudio, incluyó el lenguaje como principal herramienta cultural del hombre, la escritura como elemento fundamental del lenguaje y las herramientas tecnológicas como artefactos mediadores del aprendizaje. Partiendo de la perspectiva de Wells (2000) la cual se fundamenta desde la teoría socio-cultural de la educación propuesta por Vygotsky que con el desarrollo y aplicación podrían mejorar las prácticas educativas y se propone esbozar lo que llama una “Teoría constructivista social de la educación”. Parte de

tres aspectos importantes abordados desde la perspectiva de la obra de Vygotsky como son: el carácter ontogénico del individuo en relación con su contexto cultural, el carácter histórico-mediador de los artefactos en el desarrollo de actividades y la interrelación que se presenta entre el individuo y la sociedad que lo circunda; aquí retoma el concepto de sistemas de actividad que tiene que ver con las formas de participación, como se relaciona, cómo utiliza las herramientas del contexto y como resuelve los problemas que se le presentan. Así mismo, vuelve al concepto de la ZDP propuesta por el autor que se da cuando un individuo asiste a otro en la relación en la interrelación con un artefacto cultural.

Para la presente propuesta fue de vital importancia la construcción de conocimiento de estrategias de escritura que posibilitaran la prevención del plagio académico, dichas estrategias se fundamentaron en el resumen, el parafraseo, la cita textual, el comentario, entre otros. Estos a su vez mediados por los artefactos tecnológicos de Facebook y Zotero, desde esta perspectiva se llegaron a conclusiones importantes como: No por el hecho de ser joven quiere decir que se maneje adecuadamente la tecnología, puesto que se encontraron participantes sin correo electrónico y mucho menos Facebook. Se evidenció una necesidad sentida por los participantes de que los docentes utilizaran más dentro del desarrollo de sus clases las herramientas tecnológicas disponibles y en las cuales se hicieron altas inversiones, en el Politécnico Jaime Isaza Cadavid.

El Facebook como herramienta pedagógica es de mucha utilidad, primero porque es muy familiar a la mayoría de participantes y posibilita un trabajo más

cercano con los estudiantes, además, a través de este nos acercamos al contexto sociocultural de los mismos. Respecto a Zotero, si bien fue contemplada como una herramienta muy útil para la citación de referencias, hubo algunas dificultades técnicas que no permitieron el desarrollo adecuado de la herramienta, sin embargo, los participantes se refieren a ella como un elemento de apoyo que será de vital importancia para su vida académica.

5.3.2.1. Naturaleza del aprendizaje. La naturaleza del aprendizaje que se desarrolló en el presente estudio parte de la concepción de Wenger (2001), quien concibe el aprendizaje como participación social que integra los siguientes elementos: el significado, que tiene que ver con la capacidad cambiante del hombre a nivel individual y colectivo; la práctica, la cual alude al compromiso mutuo en la acción. La comunidad, donde la participación es reconocida como competencia y la identidad que es la conciencia del cambio que genera el aprendizaje de quienes somos y cómo se crea historias personales que influyen nuestro contexto.

El aprendizaje cobró sentido en la relación con el otro, en la construcción colectiva que se fue estructurando desde las aportaciones que se realizaron en las participaciones en Facebook y durante los conversatorios; un factor motivante al proceso de aprendizaje fue la tecnología, puesto que se transforman concepciones como que el Facebook es solo un distractor para la academia, a la importancia que cobra en su utilización a nivel pedagógico; a la reflexión del proceso de mediación

que se dio entre compañeros en la aplicación del estudio y el rol del docente que se transforma en orientador.

5.3.2.2. La naturaleza del conocimiento. El conocimiento que es entendido como los hechos o la información que se adquiere a través de la experiencia o la educación o como propone Wenger (2001) como la competencia para desarrollar empresas valoradas, comprometiéndose de una forma activa y participativa en el alcance de estas empresas.

En el presente estudio el conocimiento y apropiación de estrategias de escritura mediadas por la tecnología, cobra importancia en la consecución de competencias para la apropiación y utilización de la información de forma correcta y así evitar incurrir en el plagio académico.

5.3.2.3. La naturaleza del participante. La naturaleza del participante desde la perspectiva sociocultural debe, como propone Garrido (2003), fomentar y construir aprendizaje a través de prácticas dinámicas, activas e históricas, donde se de paso a la negociación de significados y a la construcción de nuevos aprendizajes e identidades de los participantes.

En su mayoría, los participantes del presente estudio son recién egresados de la básica secundaria, algunos de ellos todavía se sienten un poco desubicados con la dinámica universitaria; tienen un primer interés en común que es la agropecuaria y el estar matriculados en el curso de lengua materna para mejorar sus estrategias de lectura y escritura. Dos de los participantes no tienen Facebook creado y 1 de ellos

no tiene cuenta de correo electrónico. No se evidenció un compromiso real por el aprendizaje y aún hay más preocupación por la nota que por el valor de lo que se aprende, ellos mismos reconocen pereza y desmotivación ante algunos de los compromisos adquiridos.

5.3.3. Evaluación de la teoría. El marco conceptual utilizado dentro de la propuesta fue pertinente y de mucha utilidad en la medida que permitió dinamizar los procesos de enseñanza y aprendizaje desde una perspectiva más participativa, donde el maestro y el estudiante cambiaron de roles para posibilitar una construcción colectiva del aprendizaje; además, es relevante puesto que propició el desarrollo de una propuesta que integra no solo conocimientos teóricos sino éticos y morales, que insertan al hombre en la dinámica de establecer reglas y normas de convivencia, al respeto por la diferencia y por los derechos de autor, al hacerse consiente de las implicaciones que trae consigo el plagio académico. Se sugiere trabajar con más profundidad teorías de la motivación para que el estudiante desarrolle más interés en la construcción de su propio aprendizaje.

5.4 Evaluación de la metodología

La metodología utilizada se caracterizó por ser organizada y fundamentada, se partió desde la pregunta de investigación misma y dentro de un enfoque cualitativo que permitió como plantea Rodríguez, Gil & García (1996) retomar información de un ambiente natural, describiendo los hechos tal y como se presentaron y analizando los acontecimientos desde la perspectiva de los participantes.

A continuación, se evalúa la pertinencia y relevancia de los instrumentos aplicados: La observación participante y la elaboración de diarios de campo permitió un acercamiento directo con el contexto sociocultural de los estudiantes, puesto que se detallaron allí las características de la actividad en relación con los espacios físicos, los ambientes de aprendizaje, el establecimiento de reglas de participación, el sentir de los participantes y los mecanismos de socialización del conocimiento en un ambiente mediado por la tecnología digital. La entrevista que se realizó en dos momentos, una diagnóstica que permitió contemplar una posición inicial de los participantes con respecto a las concepciones de plagio académico, estrategias de escritura y mediación de la tecnología; y la segunda al finalizar el estudio que posibilitó observar el cambio de concepción de la mayoría de estudiantes frente a dichos asuntos.

De igual manera, el análisis de la conversación que permitió evidenciar como se negocian y transforman la construcción de conceptos disciplinares y de la ideología pedagógica a través de las participaciones de los estudiantes.

La metodología utilizada podría ser mejorada en futuras investigaciones atendiendo al tiempo de aplicación del estudio, puesto que se evidenció que fue muy corto para el desarrollo en pleno de las herramientas tecnológicas propuestas; además, es necesario realizar acciones para comprometer más a los estudiantes en la participación de la misma. Podría pensarse en la incorporación de otros participantes, en especial docentes, que aporten una mirada diferente a la de los estudiantes y poder evidenciar otras perspectivas; así mismo, se podría pensar en

un enfoque mixto donde se puedan desarrollar otros instrumentos como los instrumentos tipo test, con el ánimo de ampliar la recolección de datos y tener mayor fidelidad en los resultados.

5.5 Implicaciones sobre la política y las políticas educativas de la región

El Politécnico Jaime Isaza Cadavid contempla dentro de sus políticas institucionales sanciones para el plagio académico que van desde la implicaciones con las notas hasta la destitución; por otra parte se han realizado campañas físicas y virtuales en contra del plagio y se tiene un sistema virtual anti plagio; sin embargo, no se evidencia una conciencia plena del mismo en docentes y estudiantes y al parecer solo algunos maestros exigen y evidencian el cumplimiento de la norma.

Así mismo, dentro de la normatividad Colombiana, Orozco (2011) plantea algunas normas que protegen los derechos de autor como son: Ley 23 de 1982 de derechos de autor, ley 33 de 1987, por la cual se adhirió Colombia al Convenio de Berna de 1886; Constitución Política Colombia de 1991, en sus artículos 61, 150-24 y 189-27 sobre derecho a la propiedad intelectual; Ley 565 de 2000 mediante la cual se establece el Tratado de la Organización Mundial de Propiedad Intelectual (OMPI), entre otras. El problema radica en el manejo que se hace de ellas en el aula, puesto que en los ámbitos de la básica secundaria poco o nada se desarrolla el tema y la mayoría de docentes omiten o no le dan mucha importancia a la prevención y sanción del plagio académico. En los ámbitos universitarios,

aunque se hacen campañas y en el caso de la mayoría de universidades cuentan con programas que detectan el plagio, no se generan suficientes estrategias para su prevención.

De igual forma, con respecto a la mediación a través de herramientas tecnológicas en Colombia se hacen grandes esfuerzos de dotación e infraestructura pero se presentan dificultades a nivel de la conectividad y en especial al uso que los maestros hacen de ellas; actualmente se está implementando desde el Ministerio de las TIC en asocio con el gobierno Coreano los cursos de CREATIC que buscan capacitar a más de 6000 docentes en el país en el uso de las TIC en el aula. Sin embargo, todavía falta más capacitación e inversión desde este ámbito en los establecimientos educativos.

Desde el Politécnico se evidencia una importante inversión en equipos y salas de cómputo, pero falta primero, más conciencia y capacitación del docente para su utilización y que se vuelva política institucional el uso de las mismas al interior de los cursos

5.6 Futuras líneas de investigación

Al realizar revisión de la literatura se encontraron algunas investigaciones con respecto al plagio académico, no obstante, casi todas enfocadas más desde las causas y las posibles sanciones que desde la prevención del mismo. Es necesario que se desarrollen nuevas investigaciones entorno a: ¿Qué hacen las instituciones para la prevención del plagio? ¿Cuál es la conciencia que tienen los maestros del mismo? ¿Qué otras estrategias mediadas por el uso de la tecnología propiciarían su

prevención? ¿Cómo podría desarrollarse el respeto por los derechos de autor desde la básica secundaria y media?

5.7 Cierre

En el presente capítulo se buscó plantear las conclusiones de la investigación realizada entorno a las Estrategias de escritura mediadas por el uso de la tecnología para la prevención del plagio académico, para lo cual se partió de cómo se respondió la pregunta de investigación, los principales conceptos que influyeron en el análisis, entre los cuales encontramos el plagio académico, el contexto sociocultural, el diálogo, la apropiación y dominio de herramientas culturales; de la misma forma se analizaron la naturaleza del aprendizaje, la naturaleza del conocimiento y la evaluación de la teoría.

Posteriormente se realizó la evaluación de la metodología, las implicaciones sobre la política y las políticas educativas de la región y se proponen futuras líneas de investigación.

El desarrollo del presente estudio fue muy enriquecedor desde mi concepción docente, entorno a aspectos que tienen que ver con cómo motivar y orientar de forma adecuada hacia el aprendizaje a los estudiantes, en la búsqueda de la construcción del conocimiento desde un contexto sociocultural, que implica procesos de andamiaje, de trabajo colaborativo y al desarrollo de competencias. La tecnología como mediadora del aprendizaje permite en primer lugar, ser un factor

motivante, un aspecto que debemos utilizar a nuestro favor como docentes, puesto que la mayoría de estudiantes pasan más tiempo navegando que estudiando.

En segundo lugar, no debemos tener preconceptos establecidos o rótulos respecto a las redes sociales como por ejemplo que son solo para el ocio y el entretenimiento, puesto que pueden ser utilizadas a nivel educativo con muy buenos resultados y por último, que herramientas como Zotero, resultan siendo fundamentales para apoyar los procesos académicos y tener a la mano diversos documentos y para la orientación a los estudiantes en la realización de citas, lo cual propicia la prevención del plagio académico.

Referencias

- Almenara, J. C. (2006). Comunidades virtuales para el aprendizaje. Su utilización en la enseñanza. *Edutec. Revista Electrónica de Tecnología Educativa*, 20. Recuperado a partir de <http://edutec.rediris.es/Revelec2/revelec20/cabero20.pdf>
- Baquero, R. (1997). *Vygotsky y El Aprendizaje Escolar*. Argentina: Aique Grupo Editor S.A. Recuperado a partir de http://bienser.umanizales.edu.co/contenidos/lic_ingles/desarrollo_cognitivo/criterios_conceptuales/recursos_estudio/pdf/baqueroje8-110827101114-phpapp01.pdf
- Benhabib, S. (1992). Una revisión del debate sobre las mujeres y la teoría moral. *Isegoría*, pp. 37–63.
- Bonifacio, B. (2005). Educación y valores: una búsqueda para reconstruir la convivencia. *Revista Mexicana de investigación educativa*, 10(24), 9–14.
- Cabero, J. (2012). Uso educativo de medios. Internet en la escuela, la Web 2.0 aplicada a la educación. UNAB virtual.
- Çalışkan, S. (2006). Ethical Aesthetics/Aesthetic Ethics: The Case of Bakhtin. *Journal of Arts and Sciences*, 5, 1-8.
- Callejo, J. (1998). Articulación de perspectivas metodológicas: posibilidades del grupo de discusión para una sociedad reflexiva. *UNED Departamento de sociología 1*, pp. 31 - 55. Madrid.
- Cohen, D. (2008). Creating Scholarly Tools and Resources for the Digital Ecosystem: Building Connections in the Zotero Project. *Peer-Reviewed Journal on the Internet*, 13(8). Recuperado a partir de <http://firstmonday.org/ojs/index.php/fm/article/viewArticle/2233/2017>
- Collazos, C., Guerrero, L., & Vergara, A. (2001). Aprendizaje Colaborativo: Un cambio en el rol del profesor. In *Proceedings of the 3rd Workshop on Education on Computing*. Recuperado a partir de <http://terras.edu.ar/jornadas/102/biblio/102Aprendizaje-Colaborativo.pdf>
- Cunliffe, A. L. (2003). Reflexive inquiry in organizational research: questions and possibilities. *Human Relations*, 56(8), 983-1003.
- De Haro, J. J. (2010). *Redes Sociales en Educación* (Ponencia de uso educativo). Barcelona: Colegio Amor de Dios. Recuperado a partir de http://www.cepazahar.org/recursos/pluginfile.php/6425/mod_resource/content/0/redes_sociales_educacion.pdf
- De la Torre, A. (2005). Web Educativa 2.0. *Edutec. Revista Electrónica de Tecnología Educativa*, 20. Recuperado a partir de <http://edutec.rediris.es/Revelec2/revelec20/anibal20.htm>
- Dordoy, A. (2002). Cheating and Plagiarism: Student and Dewey, J. (1909). *Moral Principles in Education*. Cambridge, MA: Houghton Mifflin Co. Recuperado a partir de http://www.skepticthinker.com/files/Dewey-_Moral-Principles-in-Education.pdf

- Di Pietro, S. (2004). El concepto de socialización y la antinomia individuo/sociedad en Durkheim. *Revista Argentina de Sociología*, pp. 95- 117. Argentina.
- Staff Perceptions at Northumbria, en Northumbria Conference. Presentado en Educating for the Future. Recuperado a partir de <<http://online.northumbria.ac.uk/LTA/media/docs/ConferencePublication2002/AD.doc>>.
- Eisenberg, N. (2000). Emotion, regulation, and moral development. *Annual review of psychology*, 51(1), 665–697.
- Fainholc, B. (2004). El concepto de la mediación en la tecnologías apropiada y crítica. *Educación. El portal educativo del estado argentino*, 1 - 6.
- Fernández-Cárdenas, J. M. (2009a). *Aprendiendo a escribir juntos: Multimodalidad, conocimiento y discurso*. Monterrey: Comité Regional Norte de Cooperación con la UNESCO / Universidad Autónoma de Nuevo León.
- Fernández-Cárdenas, J. M. (2009b). *Aprendiendo a escribir juntos: Multimodalidad, conocimiento y discurso*. Monterrey: Comité Regional Norte de Cooperación con la UNESCO / Universidad Autónoma de Nuevo León.
- Fernández-Cárdenas, J. M. (2009c). *Aprendiendo a escribir juntos: Multimodalidad, conocimiento y discurso*. Monterrey: Comité Regional Norte de Cooperación con la UNESCO / Universidad Autónoma de Nuevo León.
- Fernández-Cárdenas, J. M. (2010). *Instrumentos básicos de investigación para la recolección de información: La entrevista*. México. Recuperado a partir de http://sesionvod.itesm.mx/acmcontent/46fbf5ce-3e9f-4c33-b68e-4e4509dece06/Unspecified_EGE_2010-11-30_10-18-a.m_files/flash_index.htm
- Fernández-Cárdenas, J. M. (2013). El habla en interacción y la calidad educativa. Los retos de la construcción de conocimiento disciplinar en ambientes mediados por tecnología digital. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 18(56), 223-248.
- Fernández, J. M. (2009). Las tecnologías de la información y la comunicación desde la perspectiva de la psicología de la educación. En J. Arévalo-Zamudio & G. Rodríguez-Blanco (Eds.), *Educación y Tecnología. Reflexiones y experiencias en torno a las TIC*. México, D. F.: Secretaría de Educación Pública/Dirección General de Materiales Educativos. Recuperado a partir de http://cursos.itesm.mx/bbcswebdav/courses/UV.ED5058L.1211.1/c01_T04%20fernandez%20sep%20seb%20arevalo%283%29.pdf
- Garrido, A. (2003). *El aprendizaje como identidad de participación en la práctica de una comunidad virtual* (Trabajos de doctorado TD03 - 003 Programa de doctorado sobre la Sociedad de la Información y el Conocimiento). UOC. Recuperado a partir de <http://www.uoc.edu/in3/dt/20088/20088.pdf>
- Goldstein, E. B. (1981). The Ecology of JJ Gibson's Perception. *Leonardo*, 191–195.
- Greeno, J. G. (1994a). Gibson's affordances. *Psychological Review*, 101(2), 336-342.
- Greeno, J. G. (1994b). Gibson's affordances. *Psychological Review*, 101(2), 336-342.
- Habermas, J. (1989). Observaciones sobre el concepto de acción comunicativa (1982).

- En M. Jiménez Redondo (Trad.), *Teoría de la acción comunicativa: complementos y estudios previos*. Madrid: Cátedra. Recuperado a partir de <http://padron.entretemas.com/cursos/AdeID/unidad2/habermas4.rtf>
- Hart, M. (2004). Plagiarism and Poor Academic Practice - A Threat to the Extension of e-Learning in Higher Education? *Electronic Journal on E-Learning*, 2(1), 89-96.
- Hernández Sampieri, R., Collado, C., & Baptista, P. (2006). *Metodología de la investigación* (Cuarta.). México: Mac Graw Hill.
- Holmes, J. (1999). The Community of Practice: Theories and methodologies in language and gender research. *Language in Society*, 28, 173- 183.
- Iñiguez Rueda, L. (1999). Investigación y evaluación cualitativa: bases teóricas y conceptuales. *Atención primaria*, 23(8). Recuperado a partir de http://201.147.150.252:8080/xmlui/bitstream/handle/123456789/1262/Investigao_e_evoluo.pdf?sequence=1
- Iriarte, C., Alonso, N., & Sobrino, Á. (2006). Relaciones entre el desarrollo emocional y moral a tener en cuenta en el ámbito educativo: propuesta de un programa de intervención. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 4(8), 177-211.
- Jiménez, N., & Pérez, M. . (2010). El plagio y sus efectos en el aprendizaje. *Revista APEC*, 28, 17-22.
- Kalman, J. (2003). El acceso a la cultura escrita: la participación social y la apropiación de conocimientos en eventos cotidianos de lectura y escritura. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 8(17), 37 - 66.
- Kohlberg, L., & Gilligan, C. (1971). The adolescent as a philosopher: The discovery of the self in a post conventional world. *Daedalus*, pp. 1051–1086.
- Koschmann, T. (1999). Toward a Dialogic Theory of Learning: Bakhtin's Contribution to Understanding Learning in Settings of Collaboration. *Southern Illinois University*, 308 - 314.
- Levy, C., Puig, M. I., & Puig, S. M. (2001). Fundamentos de un modelo de formación permanente del profesorado de ciencias centrado en la reflexión dialógica sobre las concepciones y las prácticas. *Enseñanza de las ciencias: revista de investigación y experiencias didácticas*, pp. 269-284. Brazil.
- McIntyre, A., & Dunne, J. (2002). Alasdair McIntyre on education: in dialogue with Joseph Dunne. *Journal of Philosophy of Education*, 36(1), 1–19.
- Marañón, E., Bauzá, E., & Bello, A. A. (2006). La comunicación interna como proceso dinamizador para fomentar valores institucionales y sustento de una identidad universitaria. *Revista Iberoamericana de Educación*, 40(5).
- Martínez, L. A. (2007). La observación y el diario de campo en la definición de un tema de investigación. *Revista Perfiles Libertadores*, 4, 73-80.
- Martínez, M. (2006). La investigación cualitativa (síntesis conceptual). *Revista IIPSI Facultad de psicología*, 9(1), 123 -146.
- Maya, I. (2004). Sentido de comunidad y potenciación comunitaria. *Apuntes de psicología*, 22(2), 187-211.
- Molina, E. (2005). Creación y desarrollo de comunidades de aprendizaje: hacia la mejora educativa. *Revista de educación*, 337, 235-250.

- Orozco, O. B. (2011). El plagio, una práctica cotidiana que atenta contra un derecho fundamental: El derecho de autor*. *Revista Logos Ciencia y Tecnología*, 2(2), 104-111.
- Pérez, H. (2000). *Los métodos en sociología. La observación*. Quito- Ecuador: Ediciones Abya-Yala. Recuperado a partir de <http://repository.unm.edu/bitstream/handle/1928/11497/Los%20m%C3%A9todos%20en%20sociolog%C3%ADa.pdf?sequence=1>
- Puig, J. (1995). Construcción dialógica de la personalidad moral. *Revista Iberoamericana de Educación*, (8), 103–120.
- Puig, J. (2003). *Prácticas morales: Una aproximación a la educación moral*. Barcelona: Paidós. Recuperado a partir de http://dialnet.unirioja.es/servlet/openurl?url_ver=Z39.88-2004&rft_val_fmt=info:ofi/fmt:kev:mtx:book&rft:isbn=8449314437
- Rajendran, G., & Mitchell, P. (2000). Computer mediated interaction in Asperger's syndrome: the Bubble Dialogue program. *Computers & Education*, 35, 189-207.
- Rodríguez, G., Gil, J., & García, E. (1996). *Metodología de la investigación cualitativa*. España: Ediciones Aljibe.
- Rodríguez, W. C., & Alom, A. (2009). El enfoque sociocultural en el diseño y construcción de una comunidad de aprendizaje, *vol.9* (Número especial), 1-21.
- Rojas, P. (2000). La ética del lenguaje: Habermas y Levinas. *Revista de Filosofía. Universidad Complutense*, XIII(23), 35-59.
- Salinas, J. (2003). Comunidades virtuales y aprendizaje digital. *Eductec*, 54(2). Recuperado a partir de <http://gte.uib.es/pape/gte/sites/gte.uib.es.pape.gte/files/Comunidades%20Virtuales%20y%20Aprendizaje%20Digital.pdf>
- Sallán, J. (2006). Las comunidades virtuales de aprendizaje. *Educación. El portal educativo del estado argentino*, 37, 41-64.
- Salmerón, A. M. (2000). Pluralidad razonable y educación moral: Nuevas perspectivas sobre viejas paradojas. *REDIE: Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 2(1), 1-18.
- Sánchez, R. (2004). *La observación participante como escenario y configuración de la diversidad de significados*. In M. L. Tarrés (Ed.), *Observar, escuchar y comprender sobre la tradición cualitativa en la investigación social*. FLACSO México, Colegio de México, Miguel Ángel Porrúa.
- Sepúlveda, M. G. S. (2003). Autonomía moral: Una posibilidad para el desarrollo humano desde la ética de la responsabilidad solidaria. *Revista de psicología*, 12(1), 27–35.
- Suárez, C. (2009). Los entornos virtuales de aprendizaje como instrumento de mediación. *Revista Electrónica- Teoría de la educación: Educación y cultura en la sociedad informática*, 1-8.
- Suchman, L., Orr, J. ., & Trigg, R. (1999). Reconstructing Technologies as Social Practice. *The American Behavioral Scientist*, 43(3), 392- 404.

- Sureda, J., Comas, R., & Morey, M. (2009). Las causas del plagio académico entre el alumnado universitario según el profesorado. *Revista Iberoamericana de Educación*, 50, 197- 220.
- Tappan, M. B. (1997). Language, Culture, and Moral Development: A Vygotskian Perspective. *Developmental Review*, pp. 78-100.
- Trahtemberg, L. (2009). Los alumnos que copian gritan ¡Quiero libertad! *Portal educativo de las Américas*. Recuperado a partir de <https://www.educoas.org/portal/es/tema/tinteres/temaint53.aspx?culture=es&navid=1> Los alumnos que copian gritan
- Túñez, D. M., & Sixto, J. (2012). Las redes sociales como entorno docente: análisis del uso del Facebook en la docencia universitaria. *Revista de medios y educación*, 41, 77-92.
- Tusón Valls, A. (2002a). El análisis de la conversación: entre la estructura y el sentido. *Sociolinguistic Studies*, 3(1), 133–153.
- Tusón Valls, A. (2002b). El análisis de la conversación: entre la estructura y el sentido. *Sociolinguistic Studies*, 3(1), 133–153.
- Valenzuela, J., & Flores, M. (2012). *Fundamentos de investigación educativa*. (Vol. 2). México: eBook de la Editorial Digital Tecnológico de Monterrey.
- Vargas, E. (2006). La situación de enseñanza y aprendizaje como sistema de actividad: el alumno, el espacio de interacción y el profesor. *Revista Iberoamericana de Educación*, 39(4), 1-10.
- Vela, F. (2004). *Un acto metodológico básico de la investigación social: la entrevista cualitativa*. In M. L. Tarrés (Ed.), *Observar, escuchar y comprender. Sobre la tradición cualitativa en la investigación social*. México: FLACSO México, Colegio de México, Miguel Ángel Porrúa.
- Villalta, M. A. (2009). Análisis de la conversación. Una propuesta para el estudio de la interacción didáctica en sala de clase., *XXXV*(1), 221-238.
- Wegerif, R. (2004). The role of educational software as a support for teaching and learning conversations. *Computers & Education*, 43(1-2), 179–191.
- Wells, G. (2000). *DIALOGIC INQUIRY IN EDUCATION: BUILDING ON THE LEGACY OF VYGOTSKY*. Recuperado a partir de <https://www.csun.edu/~SB4310/601%20files/dialogicinquiry.pdf>
- Wenger, E. (2001). *Comunidades de práctica: aprendizaje, significado e identidad*. Barcelona: Paidós. Recuperado a partir de <http://lpad.laintser.com/wp-content/uploads/2014/02/comunidadesdepractica.pdf>
- Wenger, E. (2002). *Comunidades de práctica*. Barcelona: Paidós.

Apéndices

Apéndice A. Fotos y datos de los estudiantes



Datos generales de los estudiantes del Politécnico Jaime Isaza Cadavid

N°	NOMBRES	APELLIDOS	EDAD	SEXO	ESTRATO SOCIAL	CORREO ELECTRÓNICO	FACEBOOK	MÓVIL
1	Andres	Espinosa Lopez	22	M	03	AndresEspinosa06@	AndresEspinosa	3206884375 → NO
2	Andres	Espinosa Lopez	22	M	03	andresespinosa-	andresespinosa-	3206884375
3	Eliana	Veigara Arboleda	17	F	02	eliana19964@	eliana19964@	3173958660
4	Cristida C	pajeda C	17	M	03	Cristian-1014@.es	Cristian-1014@.es	313402566
5	Wendy Johana	florez Ochoa.	22	F	3	Wendy.florez1027@	Wendy.florez1027@	3136022778
6	James Cortes	Cortes Carbone	40	M	03	Jamesco738@	Jamesco738@	3104632305
7	Davidson	Nouhouabarrumb	17	M	02	DavidsonNouhouabarrumb@	DavidsonNouhouabarrumb@	3186432752
8	Jose Juan	Vejarque Zabala	16	M	02	JoseJuanV296@	JoseJuanV296@	3147662744
9	Jennifer	Botero Alcala	20	F	03	Jem-3710@	Jem-3710@	3215671580
10	Cristian Alejandro	Garcia Montaño	20	M	02	cristian300017@	cristian300017@	3217526033
11	Miguel Angel	Ruiz Echeverri	18	M	03	angel.echeverri@	angel.echeverri@	3142691354
12	Juan Andrés	Londono Cadavid	21	M	03	andres86932@	andres86932@	3104694588
13	Estefania	Lopera Aristizabal	16	F	03	tefa_lopera@	tefa_lopera@	3207814291
14	Guilherme Adelle	Aragoe Diaz.	28	M.	03	oiaqcedioz@	oiaqcedioz@	3104754334
15	Fresia Lilianee	Gonzalez Prieto	18	F	2	fresilgococ@	fresilgococ@	3204902121
16								

Apéndice B. Preguntas de la entrevista, fotos y pantallazos de la actividad en Facebook

Entrevista

Estudio Prevención del plagio académico a través de estrategias de escritura mediadas por la tecnología.

Fecha:

Hora:

Lugar:

Entrevistadora: Viviana Fernández Ossa

Entrevistado:

Nombre:

Edad:

Género:

El propósito de esta entrevista es conocer la concepción que usted tiene referente a los asuntos planteados. Se asegura la confiabilidad de los datos que aquí presente, sólo se utilizarán para fines académicos del desarrollo del estudio.

Preguntas:

1. ¿Qué entiende usted por plagio académico y qué tipo de plagio académico conoce?
2. ¿Por qué usted considera que las personas recurren al plagio académico?

3. ¿Sus consultas académicas prefiere hacerlas en la red o en una biblioteca? ¿Por qué?
4. ¿Qué herramientas cree usted que propician el plagio académico?
5. ¿Alguna vez usted ha recurrido al corte y pegue de información en internet? ¿Por qué razones?
6. ¿De qué forma usted realiza consultas en la red sobre un tema concreto?
7. ¿Qué estrategias utiliza para escribir un texto? ¿Por qué?
8. ¿Considera usted que las herramientas tecnológicas son una ayuda a la hora de escribir un texto? ¿Por qué?
9. ¿Qué herramientas tecnológicas conoce y utiliza cuando escribe un texto?
10. ¿Conoce alguna herramienta tecnológica que le ayude a la citación de referencias? ¿Cuál?

11. ¿Alguna vez ha utilizado la red social de Facebook con sentido educativo? Explique su respuesta.

12. Los docentes utilizan herramientas tecnológicas para facilitar el aprendizaje, ¿Mencione cuáles?

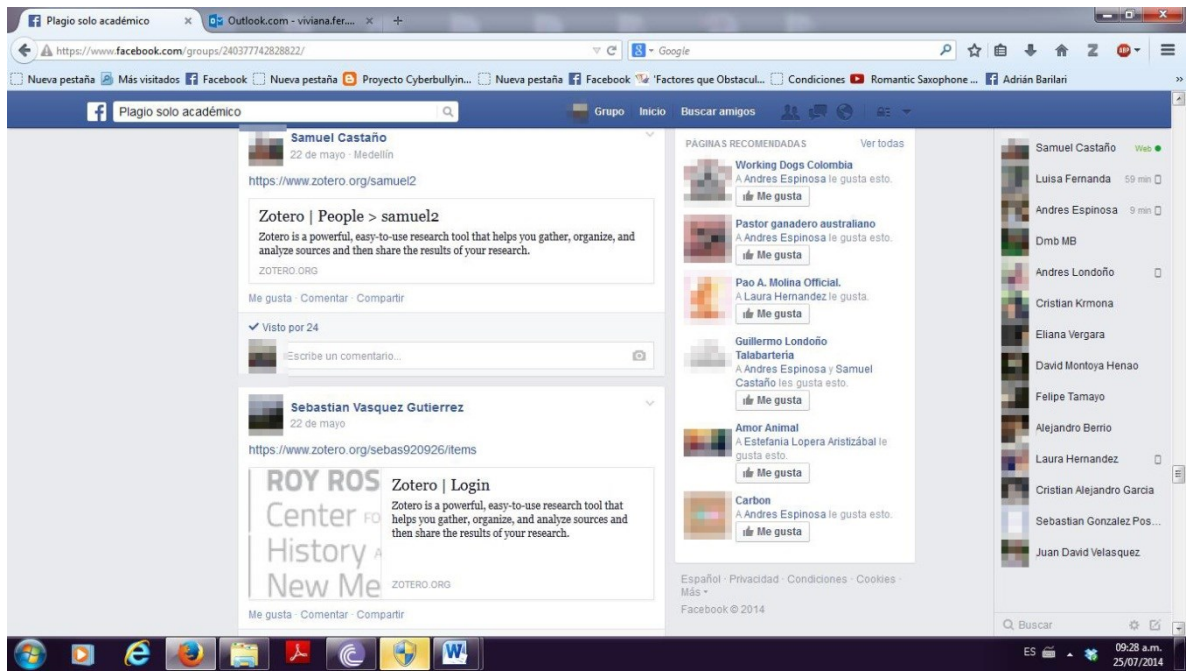
13. Recurre a la ayuda de un compañero cuando no le es claro un concepto o en la elaboración de trabajos.



En la foto se observa a los estudiantes del curso realizando sus aportes en el facebook y creando su cuenta en Zotero con el acompañamiento de la docente.



Se observan los estudiantes en el aula de sistemas aprendiendo el manejo de Zotero.



En estos pantallazos se evidencia la relación que se establece desde el principio entre el Facebook y Zotero, a través del Facebook se enviaron los usuarios en Zotero y en este último se alojaron los documentos de los cuales los estudiantes debían hacer sus comentarios en Facebook.

Apéndice C. Cartas de consentimiento.

Medellín, 10 de abril de 2014

Radicado: R 201400005708
Fecha: 2014/04/10 5:46 PM
Tipo: SOLICITUD
JOSE JAVIER RODRIGUEZ HOYOS



Doctor

José Jair Rodríguez Hoyos

Decano Facultad de Ciencias Sociales y Humanas

Politécnico Jaime Isaza Cadavid

Cordial saludo

Yo Viviana Fernández Ossa identificada con CC 43826032 de Itagüí, me dirijo a usted de la manera más respetuosa, con el fin de solicitar el permiso para aplicar un estudio de la tesis que actualmente construyo en *La prevención del plagio académico a través de las estrategias de escritura mediadas por la web 2.0*; en la maestría de Tecnología educativa que actualmente desarrollo con la Universidad Autónoma de Bucaramanga en convenio con el Tecnológico de Monterrey. Para dicho estudio requiero acceso al grupo de Lengua materna de primer semestre, acompañado por la docente Sara Jaramillo, con la cual se dialogó previamente y se encuentra dispuesta a prestar su colaboración si la Universidad lo autoriza, igualmente con la coordinadora de Lengua Materna Verónica González, quien estuvo de acuerdo.

Gracias por la atención.

Quedo atenta a su disposición.


Viviana Fernández Ossa

CC: 43826032
Tel: 3117247362
Correo: viviana.fer.27@hotmail.es

CARTA DE CONSENTIMIENTO DE LOS ESTUDIANTES

1. Información sobre el proyecto de investigación:

Título: Prevención del plagio académico a través de estrategias de escritura mediadas por las TIC en el Politécnico Jaime Isaza Cadavid.

Objetivo: Identificar estrategias de escritura mediadas por las TIC que ayuden a la prevención del plagio académico en Politécnico Jaime Isaza Cadavid.

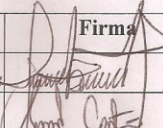
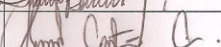
Confidencialidad: Toda la información que se recolecte será de carácter anónima y se utilizará exclusivamente para fines académicos.

Riesgos: No representa ningún tipo de riesgo para los participantes.

Beneficios: Las herramientas tecnológicas y las estrategias de escritura desarrolladas en el estudio serán de beneficio para los participantes en el desarrollo de trabajos escritos, para todas las materias que curse durante su pregrado.

Investigadora: Viviana Fernández Ossa, quien desarrolla este estudio como parte de su formación en la maestría Tecnología Educativa – Medios innovadores para la educación, ofrecida por el Tecnológico de Monterrey, México.

Declaro que soy estudiante del curso Lengua materna del Politécnico Jaime Isaza Cadavid, sede Medellín, Colombia. Deseo participar en este estudio dirigida por la investigadora antes mencionada. Entiendo que los datos obtenidos serán tratados con confidencialidad y que no existen riesgo asociados al mismo.

Nº	Fecha	Nombre	Firma
1	06/05/14	Guillermo Adolfo Arango Díaz	
2	06/05/14	Samuel Castaño C.	

3	06/05/14	Javier Cortes Cordova	Javier C.
4	06/05/14	Eduin Alejandro Barro Gomez	Alejandro B.
5	06/05/14	Wendy Johana Flores O.	Wendy Flores.
6	06/05/14	Jesus Liliana Gonzalez C.	Jesus L.G.C.
7	06/05/14	Mariana Carabes M	Mariana Carabes
8	06/05/14	Laura Catherine H.T.	Laura Hernandez.
9	06/05/14	Juan Andres L.O.	Juan Andres L.O.
10	06/05/14	Estefania Lopez A.	Estefania L.A.

Apéndice D. fotos y actividad en Facebook y Zotero



En las fotos se observan a los estudiantes del curso realizando sus participaciones en Facebook y en Zotero



En la foto se muestra un conversatorio entre maestra y estudiantes del Politécnico del cual se retoma uno de los análisis de la conversación.



Grupo Plagio Académico x Outlook.com - viviana.fer... x Zotero | Groups > Plagio a... x

https://www.zotero.org/groups/plagio_academico

zotero

Welcome, Viviana Fernández - Settings - Inbox - Download - Log Out

Upgrade Storage

Home My Library **Groups** People Documentation Forums Get Involved

Home > Groups > Plagio académico

Plagio académico

Group Settings

- Owner: [Viviana Fernández](#)
- Registered: 2014-05-08
- Type: Public
- Membership: Open

Recently Added Items

Title	Added By	Updated On
El ensayo	vifermandez27	12/05/2014 22:48:59
El comentario crítico de texto	vifermandez27	08/05/2014 15:14:35
Técnicas de la comunicación: el paráfraseo y la cita textual	vifermandez27	08/05/2014 15:11:27
El resumen	vifermandez27	08/05/2014 15:04:57

See all 4 items for this group in the [Group Library](#).

Members (26)

ES 09:58 a.m. 25/07/2014

Plagio solo académico x Outlook.com - viviana.fer... x

https://www.facebook.com/groups/24037742828822/

Plagio solo académico

Grupo Inicio Buscar amigos

Samuel Castaño
22 de mayo · Medellín

<https://www.zotero.org/samuel2>

Zotero | People > samuel2

Zotero is a powerful, easy-to-use research tool that helps you gather, organize, and analyze sources and then share the results of your research.

ZOTERO.ORG

Me gusta · Comentar · Compartir

✓ Visto por 24

¡Escribe un comentario...

Sebastian Vasquez Gutierrez
22 de mayo

<https://www.zotero.org/sebas920926/items>

Zotero | Login

Zotero is a powerful, easy-to-use research tool that helps you gather, organize, and analyze sources and then share the results of your research.

ZOTERO.ORG

Me gusta · Comentar · Compartir

PÁGINAS RECOMENDADAS Ver todas

- Working Dogs Colombia**
A Andres Espinosa le gusta esto.
Me gusta
- Pastor ganadero australiano**
A Andres Espinosa le gusta esto.
Me gusta
- Pao A. Molina Oficial.**
A Laura Hernandez le gusta.
Me gusta
- Guillermo Londoño Talabartería**
A Andres Espinosa y Samuel Castaño les gusta esto.
Me gusta
- Amor Animal**
A Estefania Lopera Aristizábal le gusta esto.
Me gusta
- Carbon**
A Andres Espinosa le gusta esto.
Me gusta

Samuel Castaño **Visa**

- Luisa Fernanda 59 min
- Andres Espinosa 9 min
- Dmb MB
- Andres Londoño
- Cristian Krmona
- Eliana Vergara
- David Montoya Henao
- Felipe Tamayo
- Alejandro Berrio
- Laura Hernandez
- Cristian Alejandro Garcia
- Sebastian Gonzalez Pos...
- Juan David Velasquez

Español · Privacidad · Condiciones · Cookies · Más +

Facebook © 2014

ES 09:58 a.m. 25/07/2014



En el pantallazo se muestra una conversación a través del Facebook que fue objeto de análisis de la conversación en el estudio.

Apéndice E. Diarios de campo y análisis de la conversación

INSTRUMENTO RECOLECCIÓN DE DATOS - Microsoft Excel

Archivo Inicio Insertar Diseño de página Fórmulas Datos Revisar Vista ABBY FineReader 11

Calibri 11 Fuente Alineación Número Formato condicional Dar formato como tabla Estilos de celdas Insertar Eliminar Formato Celdas Autosuma Rellenar Ordenar y filtrar Buscar y seleccionar Modificar

J3 Adueñarse de información de otra persona, copiar y pegar. Trabajos de grado y otros trabajos

	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	
¿Considera usted que las herramientas tecnológicas son una ayuda a la hora de escribir un texto?	Si son ayuda porque algunas herramientas que ya han sido citados la ortografía, lo llevan a uno de una al texto que uno esta buscando, le pueden enviar trabajos a uno desde cualquier parte.	Si considero porque podemos apoyarnos en artículos que ya han sido citados y tomar en cuenta la bibliografía que manejan los autores, o remitimos trabajos a fuentes principales.	Si, porque donde uno está puede adelantar el trabajo	Si, porque ayuda a la ortografía y podemos recurrir a nueva información.	Son una ayuda para no cometer fraude	Si son ayuda sabiéndola utilizar y hay que tener cuidado para no ir a cometer fraude	Si son de bastante ayuda porque nos ayudan a la corrección, pero a la vez ha vuelto a las personas y ya se economiza tiempo.	Si son de bastante ayuda pero a la vez ha vuelto a las personas y ya se economiza tiempo.	No varia la respuesta	No porque primero tiene más distractores y uno no se concentra en cambio a libros. pero hay que saber utilizarlas para no plagiar.	Si porque es más fácil investigar varias páginas a la vez que se concentra en libros.	Si porque nos proporciona información tecnológica que no nos sería muy difícil de adquirir la información que se esta buscando, estas facilitan el manejo de la información.	Si porque la herramienta de información en las bibliotecas de fácil acceso todas las herramientas tecnológicas.	Si porque ayuda a encontrar el tipo de información que nos interesa como muchas herramientas que nos ayudan.	Si porque nos facilita la ortografía, el tipo de información que nos interesa como muchas herramientas que nos ayudan.	No va a responder	No va a responder	No va a responder

10 ¿Qué herramientas tecnológicas conoce y utiliza cuando escribe un texto?

Word, Power Point, Word, Power point, El computador, Wody, Zotero, No conoce, El internet, El word, google, El internet, El internet, Google académico, Utiliza la televisión, el internet y programas como Word, No ninguna, El computador y están, El internet, El internet

Cronograma Entrevista Momento Presencial Momento No Presencial

03:13 p.m. 25/09/2014

INSTRUMENTO RECOLECCIÓN DE DATOS - Microsoft Excel

Archivo Inicio Insertar Diseño de página Fórmulas Datos Revisar Vista ABBY FineReader 11

Calibri 11 Fuente Alineación Número Formato condicional Dar formato como tabla Estilos de celdas Insertar Eliminar Formato Celdas Autosuma Rellenar Ordenar y filtrar Buscar y seleccionar Modificar

G11

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P
7		Zotero	crean cuenta en zotero y envían usuario por el Facebook													
8		Facebook	registra usuario de zotero													
9		Zotero	observan videos del funcionamiento de zotero													
10		Facebook	aceptan invitación al grupo													
11		Zotero	aceptan invitación al grupo													
12		Facebook	participa con su opinión frente al plagio académico, se presentan algunos errores ortográficos.													
13		Zotero	Participa con su aporte													
14		Facebook														
15		Zotero														

Los estudiantes se les envía en link para observar videos del funcionamiento de zotero

Empiezan a hacer publicaciones en el muro de la cuenta que no son de corte académico, es muy difícil desligar en una red social como Facebook, la parte de lo social y el ocio.

Se llega a un acuerdo con

Cronograma Entrevista Momento Presencial Momento No Presencial

03:14 p.m. 25/09/2014

Análisis de la conversación: 1 Conversación en Facebook entre algunos estudiantes y la docente a cargo del curso.

14 de mayo

Docente:

En vez de escribir con mala ortografía y provocarme un infarto, deberían de aprovechar este espacio para crear grupos de estudio.

Sara Jaramillo.

[Me gusta](#) · · [Compartir](#)

- A [Eliana Vergara](#), [Juan David Velasquez](#) y [Andres Londoño](#) les gusta esto.

[Felipe Tamayo](#) profe que hay pa mañana

[14 de mayo a la\(s\) 20:37](#) · [Me gusta](#)

[Andrés Londoño](#) prof3 n0 ze enh0j3!

[14 de mayo a la\(s\) 20:38](#) · [Me gusta](#) · [1](#)

[Grupo Plagio Académico](#) No estoy enojada, estoy preocupada con esa redacción.

[14 de mayo a la\(s\) 20:38](#) · [Me gusta](#)

[Grupo Plagio Académico](#) Mañana vamos para el aula de sistemas.

[14 de mayo a la\(s\) 20:39](#) · [Me gusta](#) · [1](#)

[Grupo Plagio Académico](#) ¿ya hicieron las tareas?

[14 de mayo a la\(s\) 20:39](#) · [Me gusta](#)

[Grupo Plagio Académico](#) Y hágame el favor [Andres Londoño](#) y deje las vulgaridades.

[14 de mayo a la\(s\) 20:40](#) · [Me gusta](#)

[Felipe Tamayo](#) Jaajajajaja sisas solo seriedad

[14 de mayo a la\(s\) 20:41](#) · [Me gusta](#)

Análisis

Análisis conversación 1. Observamos como hay un llamado de atención por parte de la docente a la utilización de la buena ortografía y la invitación a crear grupos de estudio.

Llama la atención que las respuestas de los “estudiantes no dan cuenta a lo que plantea la docente, un participante pregunta qué hay pa mañana”, desviando el tema; otro le dice a la docente que no se enoje (prof3 n0 ze enh0j3!), se realiza con esta forma de escribir una especie de burla a lo que plantea la docente y hay una serie de regaños y respuestas que muestran a la docente en una actitud maternal de regaño, sin embargo, esto va estableciendo a la vez un lazo de confianza con los estudiantes y van aclarando información para ellos.

Análisis de la conversación 2

Conversatorio entre la investigadora, docente y 8 estudiantes del Politécnico después de la aplicación del estudio.

Contexto: Aula de clase del Politécnico Jaime Isaza Cadavid, 2:00 pm

Investigadora: Saluda y plantea el propósito del conversatorio.

I. Vamos a empezar a hablar acerca de si cambió la perspectiva que tenían de Plagio académico.

P1. Si cambió, yo inclusive hice investigación por mi cuenta, fui más allá investigué y ya sabe uno como hacer para no incurrir en el plagio académico, porque me di cuenta que cuando uno hace parafraseo es donde se incurre más en el.

P3. Uno muchas veces cuando estaba en el colegio no se daba cuenta de la magnitud que implica el plagio académico, que hasta lo pueden meter a uno en la cárcel.

P1. Y ya existen Software para revisar los textos.

I. En los videos que se compartieron, que pocos vieron, a excepción de Alejandro, hay un video que explica esto. Ya no es tan fácil copiar información sin que el docente no se dé cuenta. En estos programas arroja la cantidad de información plagiada.

Docente: El Politécnico tiene un programa que se llama Turnitin, la institución paga para que los docentes lo utilicen y verifiquen el plagio que algunas veces los estudiantes lo hacen consciente o

inconscientemente. Igual como les decía ahorita la profe es sancionable y se les puede poner un cero en la nota final.

Inv. Por otra parte quiero escuchar su opinión sobre las ventajas de utilizar Facebook con un uso educativo o que piensan de la experiencia.

P5. Es más fácil acceder a la participación porque es una herramienta que utilizamos a diario. A uno le da más pereza meterse a un blog, por ejemplo, pero como uno cotidianamente entra al Facebook es más fácil.

Investigadora: Sin embargo, tendríamos que analizar porque en principio se notó más la participación de los estudiantes en el muro, publicando cosas que no tenían nada que ver con el estudio, que respondiendo las cuestiones asignadas.

P6. Por costumbre

P2. Eso es cultural, hay que irle trabajando

P7. Es un proceso

Docente: Y también los profesores deben tener más formación en herramientas tecnológicas virtuales para que puedan orientar a los estudiantes y puedan tener mejor proceso.

Investigadora: ¿Quién me cuenta cómo les fue con la herramienta de Zotero?

P5. Muchos problemas, primero por el idioma que era en inglés y segundo porque la conexión aquí era muy mala

P3 Fue muy corto el tiempo para aprender a utilizarlo, sin embargo aprendimos muchas cosas.

P.8 La herramienta de Zotero nos va a servir mucho para la carrera.

Docente: Tal vez en este momento ustedes no le vean tanta importancia a la herramienta de Zotero ; pero más adelante cuando comiencen a realizar trabajos de mayor rigurosidad les va a ser muy útil.

Investigadora: A ustedes les gusta que sus docentes utilicen herramientas tecnológicas o les es indiferente?

P1. Claro, es muy bueno para que se varíen las estrategias

P2. Para salirse de la clase catedrática.

En esta conversación se evidencia la evaluación grupal de la aplicación del estudio, donde se puede evidenciar algunos cambios de percepción en los estudiantes y docente; en principio hay timidez de los estudiantes para la participación, se evidencia en el intercambio de miradas entre si y sonrisas. Sin embargo, el ambiente es tranquilo y se da libertad en la participación y los estudiantes se van soltando de a poco en la participación. Respecto al Plagio académico se presentan intervenciones interesantes en varios sentidos, el que ya sabía la respecto e investigó más, el que no sabía nada al respecto y aprendió la importancia de saber que era y el que no se daba cuenta que incurría en el plagio. También hay un llamado de atención implícito de la investigadora porque a excepción de un participante los otros no observaron los enlaces de videos enviados para reforzar el trabajo. Pero en general se evidencia más conciencia acerca de este problema.

En la segunda parte, se indaga sobre la utilización de Facebook a nivel pedagógico, que la mayoría de estudiantes no habían utilizado de esta forma; se evidencia comodidad con la utilización de la herramienta puesto que es de uso cotidiano para ellos. La investigadora cuestiona el hecho de que en principio se utilizó más el muro para hacer publicaciones diferentes al trabajo pedagógico y los estudiantes argumentan que es por la costumbre y que debe ser todo un trabajo que se asuma desde docentes y estudiantes para cambiar esta concepción.

Posteriormente al preguntar por la herramienta de Zotero se presentan gestos con la boca, apretando los labios, evidenciando preocupación y empiezan a manifestar los problemas que hubo con la misma, los estudiantes los argumentan, desde las dificultades con la conectividad, el lenguaje en inglés y el poco tiempo. Sin embargo, se reconoce como una herramienta que será de mucha utilidad para su carrera.

Por último, la investigadora pregunta si prefieren que los docentes utilicen herramientas tecnológicas, a lo cual los estudiantes responden positivamente y la docente alude a todas las facilidades que tienen en la institución en cuanto a las herramientas tecnológicas que al parecer están siendo subutilizadas.

Currículum Vitae

Viviana Anduriña Fernández Ossa

Correo electrónico: Viviana.fer.27@hotmail.es

CVU: 564511

Originaria de la ciudad de Medellín, Colombia, nacida el 27 de marzo de 1974. La Licenciada Viviana Anduriña Fernández Ossa, realizó sus estudios profesionales en Licenciatura en Español y literatura en la Universidad de Antioquia, sede Medellín. La investigación titulada Estrategias de escritura mediadas por el uso de las TIC para la prevención del plagio académico es la que presenta en este documento para aspirar al grado de maestría en Tecnología Educativa y Medios Innovadores para la Educación.

Su experiencia laboral en el ámbito de la docencia, ha girado en torno a la básica media y cátedra universitaria en diversas instituciones de la ciudad de Medellín. Actualmente se desempeña como docente Tutora en el programa Todos a aprender del Ministerio de educación nacional, el cual busca mejorar las prácticas educativas de los maestros en Colombia. Dentro de sus principales expectativas después de realizar Maestría es vincularse laboralmente con una de las universidades de su país.