



**APRENDER A ARGUMENTAR EN SITUACIONES COMUNICATIVAS
FORMALES, A TRAVÉS DE LA TÉCNICA DEL DEBATE, EN LOS NIÑOS DEL
GRADO SEGUNDO DE PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
TÉCNICA DE COMERCIO SIMÓN RODRÍGUEZ, SEDE MARIO LLOREDA**

**GLORIA LILIANA GIRALDO ARCILA
DUBIER ARMANDO CHAMORRO RAMÍREZ**

**UNIVERSIDAD ICESI
ESCUELA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
CALI
2017**

**APRENDER A ARGUMENTAR EN SITUACIONES COMUNICATIVAS
FORMALES, A TRAVÉS DE LA TÉCNICA DEL DEBATE, EN LOS NIÑOS DEL
GRADO SEGUNDO DE PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
TÉCNICA DE COMERCIO SIMÓN RODRÍGUEZ, SEDE MARIO LLOREDA**

**Proyecto de grado para optar al título de
MAGÍSTER EN EDUCACIÓN**

**GLORIA LILIANA GIRALDO ARCILA
DUBIER ARMANDO CHAMORRO RAMÍREZ**

Directora

ALICE CASTAÑO LORA

Codirector

JUAN CAMILO ZÚÑIGA

**UNIVERSIDAD ICESI
ESCUELA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN**

CALI

2017

TABLA DE CONTENIDO

	Pág.
RESUMEN	9
Palabras claves	9
ABSTRACT	10
INTRODUCCIÓN	11
1. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	13
1.1 Resultados de Desempeño institucional	15
2. JUSTIFICACIÓN	22
3. OBJETIVOS	24
3.1 Objetivo general	24
3.2 Objetivos específicos	24
4. MARCO TEÓRICO	25
4.1 Concepto de oralidad y sus elementos	25
4.2 Oralidad en la escuela	27
4.3 Oralidad y discurso argumentativo	35
4.4 El debate como técnica de argumentación	39
5. METODOLOGÍA	41
5.1 Sistematización como investigación	41
5.2 Secuencia didáctica	42
5.3 Contexto de la investigación	43
5.4 Sujetos de la investigación y muestra	45
5.5 Fuentes e instrumentos de recolección de datos	45
5.6 Categorías de análisis	50
6. DESCRIPCIÓN DE LA SECUENCIA DIDÁCTICA	52
7. ANÁLISIS DE LA INTERVENCIÓN	54
7.1 ¿Cómo está nuestra expresión oral?	54
7.2 Conceptualicemos sobre la argumentación	55
7.2.1 Vamos preparando el tema	55
7.2.2 Empezamos a documentarnos	56

7.3 Nuestros aportes son valiosos	58
7.3.1 Compartimos lo que leímos	59
7.4 Aprendemos nuevas formas de participar en una conversación	61
7.4.1 Conversando también cumplimos normas	62
7.5 El debate, un camino hacia la conversación formal	64
7.5.1 Preparándonos para debatir	65
7.5.2 Empezamos a producir discurso argumentado	67
7.6 Conversando formalmente, nuestro debate se hizo realidad	70
7.6.1 Análisis de las intervenciones	70
CONCLUSIONES	73
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	75
ANEXOS	78

LISTA DE CUADROS

	Pág.
Cuadro 1. Índice sintético de calidad	15
Cuadro 2. Desempeño Puntaje promedio institucional	16
Cuadro 3. Eficiencia y ambiente escolar	17
Cuadro 4. Reporte de excelencia 2016	18
Cuadro 5. Reporte comparativo Pruebas Saber 2015-2016	19
Cuadro 6. Población estudiantil	44
Cuadro 7. Diseño general de las secuencias didácticas	46
Cuadro 8. Planeación, descripción y análisis de los momentos que componen la SD	47
Cuadro 9. Profundización en los momentos de la SD	48
Cuadro 10. Codificación y descripción de la SD	49
Cuadro 11. Niveles de argumentación en la tarea	57
Cuadro 12. Afirmaciones de los estudiantes	60
Cuadro 13. Análisis de las intervenciones	71

LISTA DE IMÁGENES

	Pág.
Imagen 1. Registro fotográfico - Lluvia de ideas concepto alimentación saludable	58
Imagen 2. Registro fotográfico - Concepto alimentación saludable	59
Imagen 3. Registro fotográfico - Construcción de conceptos de la comunicación	63
Imagen 4. Registro fotográfico - Elementos de la comunicación	63
Imagen 5. Registro fotográfico - El debate, un camino hacia la conversación formal	65
Imagen 6. Registro fotográfico - Material de consulta	68
Imagen 7. Registro fotográfico - Escritura de argumentos, posición en contra de las comidas rápidas	68
Imagen 8. Registro fotográfico - Material de consulta	69
Imagen 9. Registro fotográfico - Escritura de argumentos, posición a favor de las comidas rápidas	69

AGRADECIMIENTOS

En primer lugar, agradezco a Dios por permitirme avivar de bondad y esperanza los días de mi vida.

Agradezco a mi familia por ser el soporte de este trabajo académico.

Agradezco especialmente a mi compañera de tesis, Liliana Giraldo, por compartir experiencias y saberes que nutrieron mi desempeño profesional.

Agradezco a los directores de tesis, Alice Castaño Lora y Juan Camilo Zúñiga, por su acompañamiento, asesoría y orientación durante el proceso de elaboración de esta tesis.

Un agradecimiento especial a los estudiantes del grado 2-4, quienes por su capacidad de asombro, creatividad y participación permitieron que este proceso se enriqueciera y se lograra el objetivo propuesto.

Dubier Armando Chamorro Ramírez

Quiero agradecer a Dios por darme la oportunidad de realizar este estudio y fortalecerme en los momentos difíciles del camino.

A ti madre mía, mi ángel en el cielo, por creer en mí, estar presente en mi corazón a cada instante y acompañarme cada día a pesar de tu inesperada partida. Te extraño con el alma.

A mi familia y a Bolívar, por estar pendientes durante este proceso. A Keiko y Sammy, mis hijos perrunos, por su compañía en las noches o madrugadas dedicadas a estudiar.

A mis estudiantes, por su alegría al llegar cada tarde, por el amor que me transmitían y la disposición a cada propuesta hecha. También a sus familias por la comprensión y la colaboración desde que inicié el estudio, lo que fue de gran ayuda para cumplir con todos los compromisos.

A mis compañeras de jornada, por su apoyo incondicional y el interés en mi trabajo.

A mis asesores de tesis, por la colaboración, el seguimiento y el apoyo brindado en cada encuentro. Especialmente a Alice, por creer en mí e inspirarme a demostrar la pasión por

esta labor y querer hacer la diferencia al aportar un granito de arena en la construcción de un mundo mejor.

Y a mi compañero Dubier, por valorar a mis estudiantes en el trabajo realizado, por sus aportes y por estar dispuesto a aceptar cada una de mis sugerencias.

Gloria Liliana Giraldo Arcila

RESUMEN

Este trabajo presenta el diseño, la implementación y el análisis de una secuencia didáctica orientada a estudiantes de segundo grado de primaria de la Institución Técnica de Comercio Simón Rodríguez de la ciudad de Cali. Esta secuencia didáctica tiene como propósito aprender a argumentar en situaciones comunicativas formales, fortaleciendo el discurso oral argumentativo a través de la técnica del debate.

Para llevar a cabo el trabajo se tuvo en cuenta el tipo de investigación interpretativa, la cual permite establecer el contraste entre las formas de participación cotidiana y los avances alcanzados en la expresión oral en situaciones de comunicación más estructuradas, siendo conscientes de la necesidad de construir una “voz” en el grupo como punto de partida para asumir sus roles en el contexto social al que pertenecen.

El problema de investigación se determinó a través de la observación de las diversas formas en que los estudiantes participaban en las reuniones grupales para tratar de solucionar problemas en cuanto a temas formativos. En estos encuentros las razones eran meramente narrativas y, aunque había respeto entre ellos, no se evidenciaba tranquilidad ante el desacuerdo.

La metodología empleada fue el diseño de una secuencia didáctica (SD), que partió del muestreo de 8 estudiantes, aprovechando sus capacidades para que trascendieran a situaciones más rigurosas de expresión oral a través de la técnica del debate. Los resultados demostraron un avance en las formas de participación en situaciones de comunicación formal.

Palabras claves. Discurso oral, argumentación, secuencia didáctica, modos de organización del discurso oral argumentativo, comunicación, debate.

ABSTRACT

This Project present the design, the implementation and analysis of a didactic sequence oriented second grade students of the Technique Institution of Trade Simon Rodríguez in the city of Cali. This didactic sequence is intended to learn to speak in formal communication situations, strengthening the argumentative speech through the technique of the debate.

To carry out the project took into account the type of interpretive research, which allows to set the contrast between daily participation forms and the progress made in the oral expression in more structured situations of communication, and being aware of the need to build a 'voice' in the group as a starting point for assuming their roles in the social context to which they belong.

The research problem was determined by observation of the different forms in which the students participated in-group meetings and try to solve problems regarding educational issues. In these meetings the reasons were purely narrative, and although there was respect between them, became tangible not tranquility to the disagreement.

The methodology used was the design of a didactic sequence (DS), which departed from the sampling of 8 students, taking advantage of their capabilities so that they transcend more rigorous situations of oral expression through the technique of the debate. The results showed progress in the forms of participation in formal communication situations.

Keys words: Oral discourse, argumentation, didactic sequence, modes of organization of communication, debate, speech.

INTRODUCCIÓN

El lenguaje es determinante en el desarrollo integral de cada ser humano y beneficia su socialización, pues a través de él adquirimos no solo conocimiento durante toda la vida, sino que también conocemos y participamos de la cultura a medida que es transmitida de generación en generación. En consecuencia, el grado de dominio de la lengua da la pauta en el desarrollo integral del ser humano, por tanto, su práctica constante y libre es la base para la educación del niño.

El desarrollo de los procesos lectores y escritores en los primeros grados de educación básica primaria están mediados por diversos factores y agentes que determinan prácticas de lectura en la apropiación de la cultura escrita. En la escuela, estos procesos son primordiales y se consideran los medios más importantes para el aprendizaje, ya que no solo direccionan y organizan el pensamiento, sino que implican ajustarse a la mecánica del proceso oral y escrito. Además, con la comprensión de lo leído o escrito los niños integran el conocimiento social.

Si bien el interés de este trabajo de grado está centrado en los procesos de lectura y escritura, como un apoyo, presta especial atención a la construcción del conocimiento social desde el desarrollo de la capacidad argumentativa, como mecanismo de participación en situaciones reales de comunicación. Esto le permite al niño tomar posición frente a eventos y comprender otros puntos de vista, elementos fundamentales para uno de los procesos exigidos en el desarrollo del pensamiento crítico: la argumentación, entendida como un proceso lógico complejo que debe empezar a adquirirse y fortalecerse desde etapas muy tempranas; en este caso, a través de una técnica de comunicación en particular, el debate.

La argumentación forma parte de la vida diaria, está presente en las diversas situaciones de comunicación que vivimos, por ejemplo: conversaciones con amigos, familiares y otras personas, en las que intercambiamos situaciones comunes. También se da en los medios de comunicación masiva, ya sean orales o escritos. En nuestra experiencia como docentes se observa que los niños a veces se limitan a expresar su acuerdo o desacuerdo con alguna expresión, evento o hecho, afirmando o negando sin dar ningún tipo de razón.

Las actividades para desarrollar la habilidad discursiva casi siempre se enfocan en la comprensión y la producción de textos de carácter narrativo o descriptivo, pues se tiende a pensar que la producción argumentativa es muy compleja para los estudiantes de grados inferiores. Esto deja de lado la posibilidad de que los niños manifiesten cuándo se comunican y dónde ponen en práctica diversas modalidades para la organización de sus expresiones orales; de hecho, sí es constante la presencia de la narración, la descripción y la argumentación.

Este trabajo inicia con un análisis breve de la problemática en la institución, su relación con el proyecto educativo institucional y los resultados en el índice sintético de calidad, aspectos que dieron origen a esta propuesta de trabajo y definieron la necesidad de resolver la problemática en el aula de clase a través de la implementación de una secuencia didáctica. Posteriormente, se presentan los conceptos que sustentan el objeto de estudio, empezando con la oralidad y sus elementos, como eje central; luego la oralidad en la escuela, seguida de la oralidad y el discurso argumentado; para terminar con el debate, como técnica de participación en situaciones de comunicación formal.

Más adelante se describe el tipo de investigación y los elementos que contiene, y la estrategia utilizada para analizar la práctica y las situaciones que se presentaron en el aula. Finalmente, se exponen las conclusiones orientadas a la incidencia de la propuesta en el proceso de formación de los estudiantes y los docentes.

1. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

Los Estándares de Competencias Básicas, según el Ministerio de Educación Nacional (2006), son criterios claros y públicos que permiten establecer los niveles básicos de calidad de la educación a los que tienen derecho los niños y las niñas de todas las regiones del país, en todas las áreas que integran el conocimiento escolar. Con los estándares de Lenguaje se espera que los estudiantes en nuestro país desarrollen habilidades y destrezas comunicativas, así como la capacidad de reflexionar crítica y éticamente sobre los contenidos y las estructuras de las acciones de comunicación (leer, hablar, escuchar, escribir y comprender) tanto en el lenguaje verbal como en el no verbal.

Las Pruebas Saber en esta área evalúan dos competencias: (a) la textual, que se refiere a la capacidad para comprender e interpretar el sentido y la estructura de los textos; y (b) la discursiva, que implica la capacidad para asumir una posición frente a la lectura, usando diversas estrategias de pensamiento para producir nuevos significados. Estas competencias se deben evidenciar en la estructura y organización de un texto, el significado y sentido del mismo, y los contextos y fines de la comunicación (componentes de la prueba), según los tres niveles de competencia: literal, inferencial y crítico (Ministerio de Educación, 2006).

En el *Marco de referencia para la evaluación*, en el módulo de Lectura crítica propuesto por el Icfes (2015), para el año 2014, en las pruebas Saber Pro, se observa que se realizó una fusión en la que se evalúan en una sola prueba las competencias de Lenguaje y Filosofía bajo la denominación de “lectura crítica”. Esta fusión tuvo sentido en la medida en que:

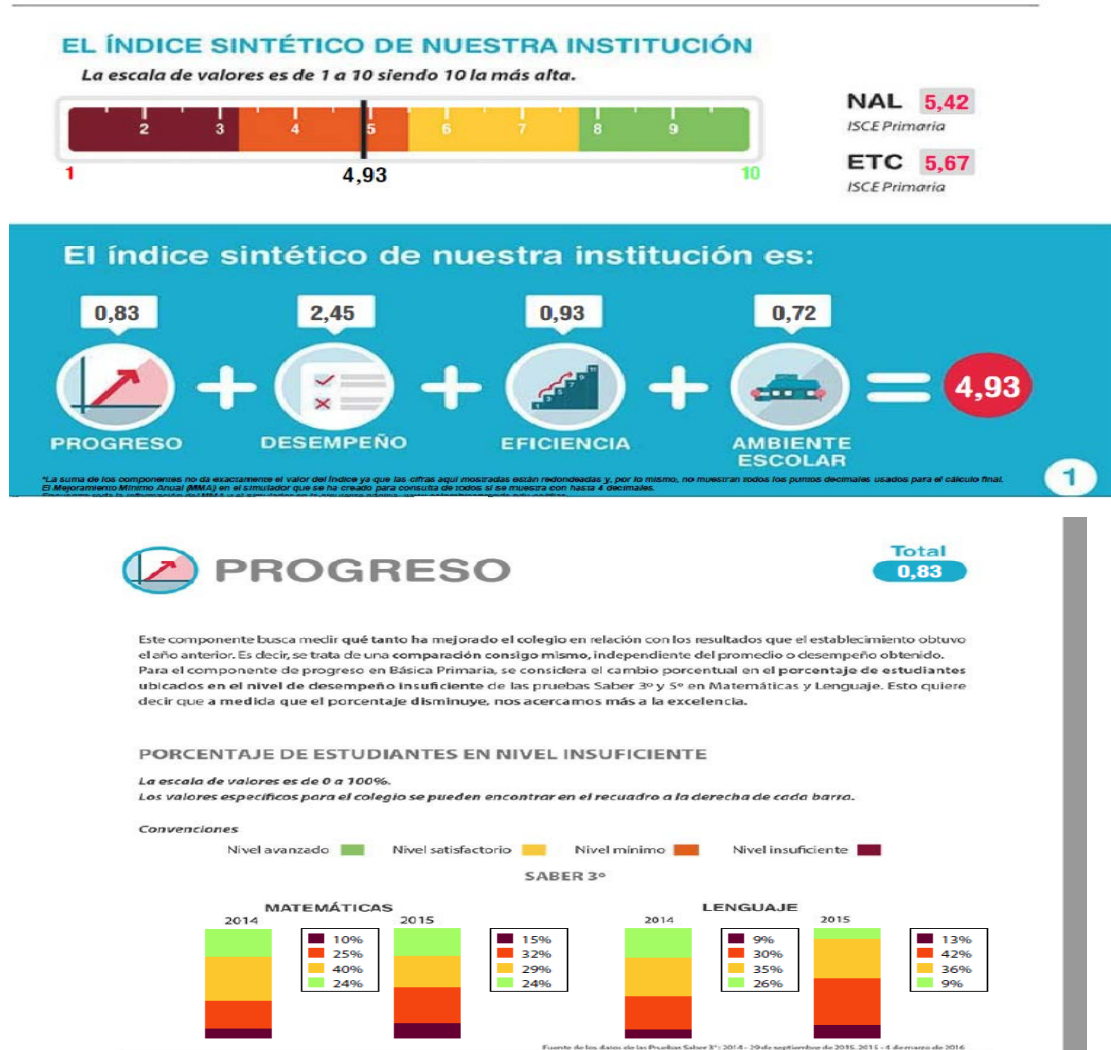
Los estudiantes de grado 11° deben haber alcanzado un dominio de las competencias básicas del lenguaje (evaluadas por el ICFES en los grados 3°, 5° y 9°) que les permite leer críticamente, esto es, tomar distancia frente al texto y evaluar sus contenidos. Asimismo, deben poder leer diferentes tipos de textos, incluidos los argumentativos o expositivos o filosóficos (p. 12).

La lectura crítica responde a un proceso que viene de tiempo atrás y se orienta hacia las capacidades interpretativas y de razonamiento a partir de diferentes tipos de textos. La prueba recoge lo que se evalúa en Lenguaje y Filosofía, cubriendo los estándares de Lenguaje de la educación media.

Así mismo, de acuerdo con los resultados de las Pruebas Saber (2015-2016), la Institución Educativa Técnica de Comercio Simón Rodríguez, sede Mario Lloreda, presenta el siguiente comportamiento en el grado tercero, según referencia tomada del Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación (Icfes, 2015): el área de Lengua Castellana, en el año 2015, se ubica en el rango insuficiente-mínimo (43 %), y en 2016 este promedio fue de 45 %. Para el Ministerio de Educación estos resultados evidencian mejoría en los aprendizajes de Lengua Castellana. Es importante anotar que el objetivo del Índice Sintético de la Calidad de la Educación (ISCE) para el Icfes, con respecto al componente de Progreso, es medir qué tanto ha mejorado la institución en relación con los resultados obtenidos el año anterior.

De esta manera, la Institución Simón Rodríguez muestra un avance de 0,83, pues en la medida que el porcentaje disminuye, la institución se acerca aún más a la excelencia. Es así que los resultados de este tipo de pruebas la han mantenido en un nivel superior, con 4,93 de acuerdo al percentil (Cuadro 1) (Ministerio de Educación, 2017).

Cuadro 1. Índice sintético de calidad



Fuente: ISCE de la Institución Educativa Simón Rodríguez, marzo 2016 (Colombia Aprende, s.f.).

1.1 Resultados de Desempeño institucional

Con relación al componente de Desempeño, se comparan los puntajes obtenidos en la institución con respecto a la media nacional. En el grado tercero, en Lengua Castellana, el colegio obtuvo un puntaje de 295 puntos, y la media en Colombia es de 325 (Colombia Aprende, s.f.). Se debe tener en cuenta que la escala de valores es de 100 a 500, siendo 500 el valor más alto. De lo anterior se deduce que el colegio se encuentra en un nivel mínimo y no alcanza los estándares básicos de competencias exigidos y evaluados en las Pruebas Saber (Cuadro 2).

Cuadro 2. Desempeño - Puntaje promedio institucional



La calificación de este componente depende directamente del puntaje promedio del establecimiento educativo en los grados y áreas tenidos en cuenta en cada ciclo escolar. En Básica Primaria, se tienen en cuenta los resultados de Saber 3° y 5° en Matemáticas y Lenguaje, en consecuencia, entre mayor sea el puntaje promedio obtenido por el establecimiento educativo en estas pruebas, mayor será la calificación obtenida en Desempeño.

La escala de valores es de 100 a 500, siendo 500 el puntaje promedio más alto posible.



Fuente: ISCE de la Institución Educativa Simón Rodríguez, marzo 2016 (Colombia Aprende, s.f.).

En el Índice Sintético de la Calidad de la Educación (ISCE), el Icfes establece patrones de medición que involucran características del ambiente escolar de cada institución, particularmente las del aula de clases, entre las que se destacan la relación entre docentes y alumnos, y el clima adecuado para el aprendizaje. En estas características intervienen la calidad y la frecuencia en los procesos de retroalimentación.

Con respecto al componente de Eficiencia en los dos subprocesos, se encuentra que el ambiente en el aula tiene un puntaje de 45 sobre 100; y en seguimiento al aprendizaje también fue de 45 sobre 100 (Cuadro 3). Estos resultados dan cuenta de una condición pedagógica medianamente estructurada con respecto a los procesos desarrollados en el aula y las condiciones de intervención, con procesos de mejoramiento que evidencian un progreso comparado con los de 2014, año en el que los resultados arrojados por la prueba en todos los componentes demostraron un total de 0,93 (Cuadro 3).

Cuadro 3. Eficiencia y ambiente escolar

EFICIENCIA

Total
0,93

Teniendo en cuenta que la calidad educativa no se puede reducir exclusivamente a los resultados de las pruebas estandarizadas, el Índice incluye un componente de eficiencia institucional. En este caso, la calificación obtenida equivale a la **tasa de aprobación** en cada nivel (Primaria, Secundaria o Media), es decir, la proporción de alumnos que aprueban el año escolar y son promovidos al grado siguiente.



93%

Este componente pretende balancear el puntaje obtenido en Desempeño, pues demuestra que si bien tenemos como propósito que los estudiantes aprendan cada vez más y mejor, también debemos buscar que **todos** los alumnos estén aprendiendo más y mejor.

Fuente de los datos: SIMAT febrero de 2016

AMBIENTE ESCOLAR

Total
0,72

Como complemento a los resultados de aprendizaje de las pruebas Saber, el Índice incluye medidas que ayudan a caracterizar el ambiente escolar de cada colegio. En particular, el foco está en lo que ocurre en el aula, pues es ahí donde comienzan y se anclan los procesos de mejoramiento de la calidad.

La primera agrupación de indicadores, **ambiente en el aula**, evidencia la existencia o inexistencia de un clima propicio para el aprendizaje. La segunda, **seguimiento al aprendizaje**, se refiere a la calidad y frecuencia de los procesos de retroalimentación que los maestros hacen al trabajo de sus alumnos.

El componente ambiente escolar se calcula con el cuadernillo de factores asociados 2014.

En ambos casos, la escala de valores está sobre 100, siendo 100 el puntaje más alto posible.

AMBIENTE EN EL AULA



SEGUIMIENTO AL APRENDIZAJE



MINEDUCACIÓN

e

Diálogo

DIÁLOGO
TODOS POR UN
NUEVO PAÍS

4

Fuente: ISCE de la Institución Educativa Simón Rodríguez, marzo 2016 (Colombia Aprende, s.f.).

Cuadro 4. Reporte de excelencia 2016



Fuente: ISCE de la Institución Educativa Simón Rodríguez, marzo 2016 (Colombia Aprende, s.f.).

Fortaleciendo el anterior análisis de tablas del Icfes, anteriormente enunciadas y en concordancia con los resultados, en el Cuadro 5 se presentan datos comparativos que interpretan estos porcentajes en relación con la competencia escritora y la competencia lectora. El reporte histórico del área de Lenguaje, según este sistema de evaluación, la ubica en un nivel superior en dichas pruebas, obteniendo reconocimiento en el contexto municipal.¹

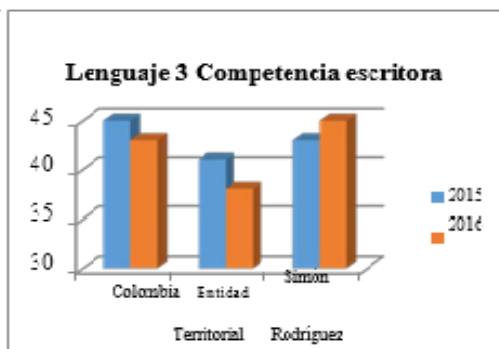
¹ El análisis de los resultados de las Pruebas Saber aplicadas en 2016 son entregados en la cartilla *Siempre Día-E*, que llega a las instituciones para compartir con los docentes.

Cuadro 5. Reporte comparativo Pruebas Saber 2015-2016

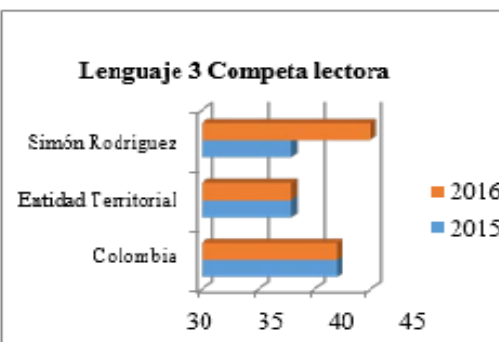
Ejemplo del Semáforo para lectura del reporte

Superior al 70% de estudiantes	Rojos	El trabajo del mediano plazo
Entre el 40% y el 69%	Naranja	
Entre el 20 y el 39%	Amarillo	Acciones pedagógicas inmediatas para mejora de desempeño del grupo
Inferior al 19%	Verde	Acciones pedagógicas de mantenimiento/refuerzo

LENGUAJE G3		
Competencia escritora	2015	2016
Colombia	45	43
Entidad Territorial	41	38
Simón Rodríguez	43	45
Descripción: El 45% de los estudiantes NO contestó correctamente las preguntas de la competencia escritora		



Competencia lectora	2015	2016
Colombia	42	42
Entidad Territorial	38	38
Simón Rodríguez	38	45
Descripción: El 45% de los estudiantes NO contestó correctamente las preguntas de la competencia lectora		



Fuente: Colombia Aprende. (s.f.). Resultados de las Pruebas Saber 2016.

En el área de Lenguaje, para el grado tercero y quinto de primaria, es claro que en la competencia escritora los estudiantes todavía presentan falencias en la comprensión de los mecanismos de uso y control que permiten no solo regular y proponer el desarrollo de un texto a partir de las especificaciones del tema, sino también identificar las estrategias discursivas adecuadas al propósito de producción. Lo anterior teniendo en cuenta el plan textual donde se realiza la organización de ideas, la tipología, el rol que debe cumplir el enunciador, el posible enunciatario del texto y los temas, contenido o ideas, atendiendo a la organización micro y superestructural para lograr la coherencia y la cohesión de las ideas, temas o líneas de desarrollo que debe seguir el texto, con base en el tema central propuesto en la situación de comunicación particular.

En la competencia lectora, a los estudiantes les cuesta identificar la estructura explícita del texto (silueta textual), evaluar información explícita o implícita de la situación de comunicación y comparar textos con diferente formato y finalidad para dar cuenta de sus relaciones de contenido.

De acuerdo con los resultados anteriores, se observa lo siguiente: los porcentajes en los resultados muestran un avance, pues en el sentido pragmático ya se hace intencional el uso del lenguaje, por ello es conveniente trabajar más en el desarrollo de los componentes de la prueba; pero sobre todo es apremiante transformar las prácticas pedagógicas en esta área por un enfoque sociocultural.

En la investigación acerca de cómo enseñan los maestros colombianos en el área de Lengua Castellana (Fundación Compartir, 2015), Pérez explica el proceso que se llevó a cabo y los hallazgos al revisar las características y las formas de enseñanza de los docentes en el país. Este autor observa con satisfacción, según sus palabras, cómo los docentes están cuestionando sus maneras de impartir la enseñanza; el enfoque central ya no es la forma, sino que se están privilegiando espacios de lectura y escritura como un fin social presente en situaciones de comunicación y con interlocutores reales que están “fuera de la escuela”, favoreciendo la interacción con pares en diversas situaciones comunicativas. De igual manera, los docentes se están ocupando de investigar, analizar y fundamentar sus prácticas de clase en busca de una mejoría en ellas.

Sin embargo, el estudio también muestra una debilidad en el desarrollo del lenguaje oral, que parece no ser importante para los docentes ni para la política evaluativa del país que enfatiza en la comprensión lectora, pero aplicando pruebas estandarizadas a partir de la década de los 80. Esto se convierte en un problema porque el lenguaje oral es parte de la vida ciudadana y está presente en las interacciones con el “otro”; por esta razón debe fortalecerse la argumentación en público al defender planteamientos, explicar fenómenos, elegir los términos con los que se debe hablar en una situación específica o convencer de alguna postura.

Como esta práctica de aula no es intencional ni sistemática, se convierte en una problemática que necesita ser asumida y mejorada. La Institución Técnica de Comercio Simón Rodríguez (2015) requiere empezar a trabajarla de manera intencional, ya que el PEI

está enfocado en propiciar en los educandos: “Ser ciudadanos dignos, autónomos y emprendedores; comprometidos con su formación académica (...)”; y para lograrlo es necesario que el maestro fomente el desarrollo de la oralidad, articulando los elementos allí presentes.

Basados en lo anterior, se pretende establecer *¿Puede fortalecerse la argumentación formal a través de la técnica del debate en los niños del grado segundo de primaria de la Institución Educativa Técnica de Comercio Simón Rodríguez, sede Mario Lloreda?*

2. JUSTIFICACIÓN

La oralidad es un aspecto muy descuidado en el desarrollo del lenguaje como condición de la vida social, de ahí que se haya convertido en una debilidad presente en las prácticas pedagógicas, desde el planteamiento de los objetivos de enseñanza y el diseño de propuestas didácticas que promuevan espacios donde los estudiantes tengan la palabra para comunicarse con otro, ya sea de sí mismo u opinar sobre lo que se dice de un tema en particular.

Brindar esta posibilidad, de acuerdo con Pérez y Roa (2010), favorece la formación de un ciudadano capaz de participar y transformar un país. Esta forma de orientar el fortalecimiento de la oralidad tiene un enfoque sociolingüístico, pues es imperativo aprender a usar el lenguaje relacionando los elementos presentes en la situación de habla en que se produce.

Atendiendo esta debilidad, condensada en la pregunta, este trabajo se enfoca en el diseño, la implementación y la evaluación de la secuencia didáctica, definida por Camps (citada por Pérez, 2005) como “la estructura de acciones e interacciones relacionadas entre sí, intencionales, que se organizan para alcanzar un aprendizaje”.

Esta estrategia metodológica permite que el docente no solo articule los contenidos con los saberes de los estudiantes y su aplicación en contextos reales, sino también que construya una ruta con varias acciones que faciliten el alcance de logros de enseñanza establecidos, una opción para la organización y la sistematización de la intervención realizada por el docente en el aula, favoreciendo así la revisión y la reflexión de su quehacer. Además, plantearse si necesita reconstruir o diseñar nuevas situaciones de enseñanza.

Es común encontrar docentes que consideran que la enseñanza de la argumentación debe hacerse cuando se es adolescente y no cuando se cursan los grados básicos de la primaria, olvidando que los niños a su manera y en un contexto favorable utilizan la función de “argumentar” al defender sus ideas o ponerse de acuerdo. Por esta razón, enseñar las herramientas lingüísticas para argumentar de forma oral o escrita implica que el docente, como ya se mencionó, sea mediador entre los estudiantes y los contenidos, al diseñar

situaciones de enseñanza que promuevan la adquisición de los insumos necesarios para el nivel escolar en el que se encuentran.

3. OBJETIVOS

3.1 Objetivo general

Desarrollar la capacidad de argumentación en situaciones de oralidad formal, haciendo uso de la técnica del debate en los niños del grado segundo de primaria de la Institución Educativa Técnica de Comercio Simón Rodríguez, sede Mario Lloreda, jornada de la tarde.

3.2 Objetivos específicos

- Identificar las dificultades para argumentar en situaciones de oralidad formal a través de la técnica del debate en los niños del grado segundo de primaria de la Institución Educativa Técnica de Comercio Simón Rodríguez, sede Mario Lloreda.
- Diseñar e implementar una secuencia didáctica que fortalezca la argumentación en situaciones de oralidad formal a través de la técnica del debate, en los niños del grado segundo de primaria de la Institución Educativa Técnica de Comercio Simón Rodríguez, sede Mario Lloreda.
- Evaluar de manera cualitativa el alcance de la implementación de la secuencia didáctica en el fortalecimiento de la argumentación en situaciones de oralidad formal a través de la técnica del debate, en los niños del grado segundo de primaria de la Institución Educativa Técnica de Comercio Simón Rodríguez, sede Mario Lloreda, al momento de participar en un debate.

4. MARCO TEÓRICO

En este capítulo se exponen los conceptos que sustentan este trabajo. En primera instancia, se reflexiona sobre la oralidad; a continuación se hace una conceptualización sobre la oralidad en los grados iniciales de escolaridad; para finalizar con la oralidad y el discurso argumentado con los elementos y los niveles que la componen. Los conceptos aquí escritos contribuyen a delimitar el objeto de estudio y al mismo tiempo brindar los insumos para realizar el análisis de datos de este proyecto de grado.

4.1 Concepto de oralidad y sus elementos

El estudio de la oralidad, según Calsamiglia y Tusón (1999), tiene las mismas raíces de la retórica, siendo esta una de las primeras teorías que se planteó el estudio del texto y la relación entre los participantes. La oralidad, con estas mismas raíces históricas, fue trasladándose de manera paulatina a lo escrito; es decir, cuando las palabras transmitidas oralmente como mensajes e historias se fueron plasmando en el papel para dejar huella y evitar cambios de sentido demasiado drásticos, dieron un giro para enfocarse poco a poco en la forma y características de los discursos de una manera más estructurada, como se hace actualmente. Sin embargo, atendiendo a la complejidad del habla, esta estructuración no ha podido llevarse a cabo de forma sistemática debido a que solo ahora es posible convertir la palabra en un objeto que se puede transformar, gracias a los avances tecnológicos.

La función social básica y principal de la oralidad es permitir las relaciones sociales, este es un ejercicio que nos hace personas y seres sociales que crean grupos muy unidos y nos diferencia de las especies animales. Además de las diversas funciones que tiene el habla desde que el ser humano inicia su vida social, esta forma de expresión ocupa también un lugar valioso en la vida pública, institucional y religiosa, cumpliendo también funciones estéticas y lúdicas enfocadas a la tradición.

En este sentido, se hace necesario reconocer la oralidad, que según Calsamiglia y Tusón (1999) es

una práctica natural del ser humano, constitutiva de la persona como miembro de una especie, que se da dentro de un contexto determinado y posee un significado particular

dado el modo en que ésta se produce, las circunstancias y el público al que se dirige. Se produce en y con el cuerpo, utilizando órganos del sistema respiratorio, movimientos del cuerpo, expresiones faciales, vocalizaciones entre otros, que hacen producir o no reacción verbal o no verbal al público con lo escuchado.

Teniendo en cuenta esta definición, la estructuración del discurso oral tiene unos objetivos muy particulares de acuerdo con las diversas formas en que el ser humano se comunica y la manera como concibe el mundo, que están estrechamente relacionadas con el contexto y los modos de organización que se ponen al servicio de la vida social donde surge una relación de correspondencia entre lo que ocurre, el efecto que produce y el contenido que lo diferencia. El contexto es primordial para darle sentido al discurso, el cual está hecho de enunciados que facilitan la relación y los intercambios entre el enunciador y el enunciatario; además, se combinan para crear textos orales o escritos según su función social.

El análisis del discurso oral propuesto por Calsamiglia y Tusón (1999) en el libro *Las cosas del decir*, parte de aclarar que no se deben desligar los tres elementos que se complementan en cualquier situación de comunicación: la parte verbal, los elementos paralingüísticos y los kinésicos. De esta manera, las unidades o elementos de las situaciones en las que se pone en uso la oralidad y que permiten ser analizadas son:

- En una situación de enunciación hay *participación simultánea* entre los interlocutores que motivan, crean y negocian interacciones personales y una *presencia simultánea*, pues el intercambio se da en un tiempo y lugar precisos, siendo mediados los grados de formalidad; es decir, ofreciendo una relación inmediata y cotidiana, ya sea mínima, coloquial o rutinaria, o que requiera preparación, algo más elaborado, pero ambas formas facilitan el surgimiento de la *interacción*, entendida como las relaciones interpersonales. No obstante, los avances tecnológicos permiten que estas relaciones se den de forma diferida, llegando a ser, en algunos casos, tan valiosa como el contacto personal.
- En una conversación espontánea, entendida como “la forma primera, primaria y universal de la oralidad” (Tusón, 1995, citado en Calsamiglia y Tusón, 1999), al promover el diálogo se hacen presentes la argumentación, la discusión por los desacuerdos, el relatar experiencias, las explicaciones, la exposición de puntos de vista y

la descripción de eventos, entre otros aspectos cargados de mucha improvisación. Aunque en ocasiones las participaciones orales de los integrantes carecen de un orden o tiempo establecido, surgen mecanismos de corrección o creación de los intercambios regidos por una heteroselección cuando se asigna la participación del interlocutor, y una autoselección cuando se habla sin restricciones.

- En una conversación, los cambios de la persona que habla delimitan los enunciados que en su conjunto organizan el texto según los ámbitos sociales y las prácticas discursivas. Para este trabajo en particular, en el comienzo de la secuencia didáctica se promovieron espacios de conversación con los estudiantes, pero relacionando varios elementos contenidos en una conversación simultánea y espontánea que se transformaron a medida que se realizaba la implementación de la estrategia, llegando a tener unos intercambios regidos por la selección de turnos y la preparación de aportes que estaban direccionados a la participación en un debate como producto final.

4.2 Oralidad en la escuela

Uno de los principales objetivos de la vida escolar es lograr que los alumnos aprendan a explicar sus saberes de la forma más adecuada posible. Para esto deben comprender e interpretar las ideas de los demás y así ordenar las propias e integrarlas a nuevos conocimientos de acuerdo con el grado de complejidad, comunicándolas con claridad y efectividad. En el proceso es necesario reflexionar sobre la manera como percibimos cada situación y los razonamientos que se hagan al respecto. En este orden de ideas, es un reto de la escuela crear un ambiente de clase que motive la participación, dando tiempo para que los alumnos piensen, expresen verbalmente sus conocimientos y den el paso entre una expresión espontánea e intuitiva hacia una forma de pensar y de hablar más reflexiva y elaborada en su escolaridad.

Vilà (2005), en el texto *El discurso oral formal: contenidos de aprendizaje y secuencias didácticas*, plantea tres propósitos para la actividad oral en el aula:

- Hablar para motivar la interacción social: el docente interviene para favorecer aspectos pragmáticos del uso de la comunicación y lingüísticos al realizar las correcciones de expresión.

- Hablar para aprender: está relacionado con los intercambios de conocimiento de una manera coherente y especializada según las características de la edad.
- Hablar para mejorar la expresión oral, de acuerdo con la situación, el contexto y las formas de organización discursiva, en los que se hacen presentes los saberes previos y se deben dar explicaciones u opiniones con intencionalidad.

Estos tres propósitos hacen que la reflexión en la escuela acerca de la oralidad sea más intencional, pues es allí donde el docente hace propuestas enfocadas a la construcción y la apropiación de saberes y no debe dejarla de lado. Al respecto, Pérez (2009) señala que

La lengua es el espacio adecuado para la construcción del respeto por el otro y el reconocimiento de las condiciones de la comunicación, que en última instancia son las condiciones del funcionamiento de un grupo social y de una democracia.

Con base en esto, trabajar la oralidad se convierte en una obligación para la construcción de comunidad.

En la oralidad, el género más sobresaliente es la *conversación cotidiana* dada en un ámbito coloquial, ya sea social, escolar o familiar, sin ningún tipo de rigurosidad, lo que evidencia muchas dificultades en los momentos en que se presenta una situación que requiera más formalidad, es decir,

(...) donde deban ejercer un control de lo que dicen, de acuerdo al contexto comunicativo, y al mismo tiempo planificar la progresión del discurso valiéndose de estrategias para captar la atención de los oyentes y para mantener relaciones cordiales y respetuosas (Vilà, 2005).

En los grados iniciales se trabajan comúnmente estructuras básicas como la narrativa o la explicativa, y las situaciones didácticas surgen casi siempre, según las experiencias consultadas para este trabajo en particular, a partir de esas conversaciones que poco a poco se deben ir complejizando, y con frecuencia la mayoría serán permeadas por la convencionalidad de la escritura.

Los rasgos discursivos que le agregan formalidad a estos intercambios deben ser planificados según la especialidad del tema, para ser complementados con rasgos lingüísticos propios de las expresiones orales y elementos paralingüísticos que les dan vida, acompañan y permiten que el receptor interprete con mayor precisión la información verbal

que recibe. Según Vilà (2005), los ámbitos que transforman estas conversaciones cotidianas en actividades más formales y que requieren de la escritura son, entre otros, el académico, los medios de comunicación, el político y judicial, y el empresarial. Para este trabajo en particular, al diseñar la secuencia didáctica, el enfoque está en todo lo relacionado con el ámbito académico, donde la lectura y la escritura se harán presentes para soportar las conversaciones de los docentes y los estudiantes en las exposiciones orales y las consultas sobre temas asignados o ponencias, para compartir el punto de vista acerca de lo hecho en casa con apoyo de un adulto de acuerdo con la consigna establecida.

El proceso de alcanzar una oralidad más estructurada inicia a corta edad, cuando se ingresa a la vida social por medio de los intercambios orales para establecer vínculos afectivos, sociales, y así descubrir la existencia de las personas, de un grupo y el lugar que se ocupa en la interacción que experimenta. Lo anterior permite, según Pérez y Roa (2010), la construcción de “una voz social”, que es la responsable tanto de indicar las reglas del juego al conversar como de contextualizar los espacios donde se participa. En consecuencia, la escuela está en la obligación de ser un agente activo en la construcción de esa “voz” desde la infancia, y de brindar las condiciones para la interacción entre los estudiantes, con el fin de reconocerse como parte de un colectivo, expresando sentimientos y pensamientos, y de vivenciar el ser ciudadano mediante el respeto por el otro y la participación en un ejercicio democrático al pedir la palabra, opinar, comentar o preguntar; de esta manera surgen espacios de conversación muy valiosos.

Desde los primeros años de escolaridad, la construcción de una voz por parte de los niños en el grupo al que pertenecen es fundamental, ya que su vinculación y posterior participación es el punto de referencia, dado que allí se ponen en juego todas las variables que se hacen visibles en la interacción con los otros. Es por esto que el desarrollo de la oralidad en la escuela, y por ende en el ámbito académico a través de actividades cotidianas como la conversación, la exposición y la argumentación, necesita de espacios, ya sea entre los mismos niños o entre estos y su profesor, definidos, sistemáticos, intencionales y con un objetivo a cumplir.

En palabras de Pérez (s.f.), “un niño que está en condiciones de expresarse frente a un grupo con seguridad de modo pertinente en función de la situación y de los propósitos comunicativos, cuenta con las condiciones para actuar en la vida social (...)”. Aquí se

confirma el reto que debe asumir la escuela al “educar para la vida”, entendiéndose en este trabajo como el hacer uso del lenguaje conforme a la necesidad que le presente el contexto, ya sea de forma inmediata o que requiera alguna preparación.

El trabajo en el aula desde los primeros grados debe propender a brindar espacios que favorezcan el dominio de estrategias de intervención discursiva de tipo argumentativo, descriptivo, narrativo e informativo. En el primer ciclo de formación académica, foco de interés de este trabajo, se proponen situaciones orales de tipo narrativo cuando expresan no solo ideas acerca de una situación en particular con el propósito de resolverla, sino también opiniones sobre un tema sin necesidad de una documentación teórica. Estas son las formas de expresión más cercanas a las características de la edad de los estudiantes a nuestro cargo.

El acceso a las prácticas orales está mediado por factores relacionados con el nivel sociocultural. Por ello, en la dinámica de todo encuentro escolar están presentes las instrucciones, las órdenes, las consignas de trabajo, los reclamos, entre otros. Cada uno de estos elementos es propio del contexto; por ende, surgen géneros discursivos primarios sin ser planeados, espontáneos y libres de rigurosidad, y secundarios, que son estrictos en sus estructuras, reflexionan sobre un tema particular y están ligados a la escritura.

Partiendo de lo anterior, el docente debe ser intencional con su discurso en el aula acatando los principios de oralidad, que deben estar implícitos en las intervenciones, como la construcción de una voz, respetar al otro, poner a los estudiantes a la “altura” del discurso, hacerlos conscientes de los límites de su voz, comentar a sus pares realizando observaciones, preguntas y aclaraciones, promoviendo la escucha activa para ser eficaces al convencer, enseñar y facilitar el establecimiento de relaciones entre quienes participan.

La enseñanza de la lengua oral formal en el aula, además, trae implícitas unas dificultades relacionadas con la participación de los niños en los encuentros: las relaciones sociales que logran establecer, el acceso a la palabra, el irrespeto por los turnos de participación y la falta de tradición docente en la enseñanza y priorización de esta habilidad, lo que ocasiona que la enseñanza y el fortalecimiento del discurso oral formal sea evitado en las dinámicas escolares. Al respecto, Pérez (2006, citado por Rodríguez y Vargas, 2009) insiste en

(...) la necesidad de que en los primeros años de escolaridad se deben propiciar en el aula condiciones que permitan que los niños hablen, escuchen, sean escuchados, participen,

verbalicen sus pensamientos, manifiesten inconformidades, solucionen con palabras sus conflictos, expresen emociones e interactúen con maestros y compañeros expresando sus emociones.

En palabras de Calsamiglia y Tusón (1999), estas participaciones deben ser mediadas por los principios de oralidad, la diversidad textual y las situaciones comunicativas en contexto.

Los niños, al ingresar a la escolaridad, demuestran avances lingüísticos y usos del lenguaje importantes mediados por las relaciones familiares y las interacciones con la comunidad a la que pertenecen. Este proceso se da de manera informal, sin embargo, cuando acceden a las prácticas orales formales, como las que surgen en la escuela o en la sociedad de forma espontánea por algunas situaciones de la vida, necesitan recurrir al uso del lenguaje aprendido en las dinámicas escolares. Por este motivo, en el salón de clase debe ser académicamente intencional la práctica de la oralidad. Es decir, la enseñanza de la oralidad debe permitir la cualificación del habla, lo que implica que propiciar estos momentos se convierta en una obligación, para que desde muy pequeños los estudiantes sean partícipes de situaciones en las que se ponga en funcionamiento el lenguaje oral formal, conozcan y reflexionen sobre los géneros discursivos orales o escritos junto a los ámbitos sociales donde surgen, pues, según esto, poseen formas de organización textual propias, un lenguaje, un tema y un público al que le puede interesar. Al mismo tiempo, el contacto con estos aspectos del discurso facilita la construcción de normas o reglas que permean cada interacción.

De acuerdo con Vilà (2005), entre los docentes hay preferencia por el género narrativo, mientras se evade la “complejidad” de los otros géneros:

Los conocimientos y las habilidades relacionadas con estos usos lingüísticos elaborados o formales constituyen uno de los ejes de la enseñanza de la lengua, ya que se alejan de las prácticas cotidianas y espontáneas de los alumnos y su aprendizaje se vincula al ámbito académico (p. 15).

En este trabajo en particular, los estudiantes entran en contacto con textos académicos que les permiten documentarse para participar en el debate, como la actividad diseñada para el producto final de la secuencia didáctica.

Es claro que en esta etapa no se puede olvidar la necesidad de mejorar en pronunciación, incrementar el vocabulario y ser hábil para participar de momentos con mayor exigencia verbal, pero el docente debe ser mucho más intencional, especialmente cuando en el aula se presentan géneros en los que hay una exigencia específica, como argumentar, exponer o informar. Es necesario, entonces, lograr que los niños entiendan el proceso de comunicación y la intencionalidad de los géneros discursivos, pues estos se hacen presentes en la cotidianidad escolar y deben motivar la construcción de una “voz” dentro del contexto al que pertenecen.

En consecuencia, la enseñanza debe enfocarse hacia la expresión oral en público, para ejercer un control, haciendo consciente cada intercambio mientras se desarrolla paulatinamente la formalidad en el discurso. Cada actividad sugerida en la escuela debe contener aspectos formales e informales de la oralidad para favorecer el proceso de diferenciación en quien participa, desarrollando esta competencia en su cotidianidad.

Son muchos los intercambios o situaciones de comunicación que necesitan el uso del lenguaje, pero no son suficientes para el desarrollo de la oralidad, ya sea porque solo se reconoce su función si es permeada por la escritura o por la falta de reconocimiento en la intención de acuerdo con el contexto, impidiendo darle la importancia y la rigurosidad a los tipos de organización del discurso que se generan con base en este, como el narrativo, el conversacional, el teórico y el interactivo. Esta organización discursiva define las situaciones informales o formales y el sentido.

En consonancia con lo anterior, Dolz (1994), en el artículo “La interacción de las actividades orales en la enseñanza de la argumentación”, propone actividades orales simétricas, asimétricas, distantes, íntimas, improvisadas o elaboradas, que se pueden definir así:

Discusión: es un intercambio natural sobre un tema que causa controversia; la importancia del contenido es subjetivo.

Entrevista: es un intercambio que busca obtener información de argumentos o posturas asumidas.

Debate: es un intercambio de confrontación organizada entre personas o grupos con posturas diferentes sobre un problema de interés con un contenido importante que necesita documentación.

Exposición - conferencia: el intercambio aquí es de un tema importante que también requiere preparación.

La profundidad y el dominio que se tenga de la oralidad, siendo autor o partícipe en situaciones de comunicación, ya sean informales como las que surgen en la cotidianidad de manera espontánea con los amigos, familiares o compañeros, o formales como las expuestas anteriormente, dependen del contexto en el que se originan. Este contexto puede estar dentro o fuera de la escuela, siendo imprescindible la construcción de reglas de interacción con los demás.

Basados en lo anterior, la propuesta de secuencia didáctica en la que se centra este trabajo pretende empezar a vencer temores en quienes participan de las situaciones al expresar sus opiniones o hablar frente a un público. Esta habilidad es fundamental para fortalecer el lenguaje escrito. Bajtín (citado por Dolz, 1994) argumenta que el lenguaje oral es la habilidad del ser humano para iniciar y fortalecer sus procesos de comunicación con un sentido propio dado por la cultura a la que pertenecen. Siendo este el punto de partida para ser parte de la vida social, se hace necesario que en este proceso se identifique la presencia de varias voces, definida como polifonía, y el dialogismo, como la dimensión interactiva (emisor y destinatario) de la conversación, así los estudiantes pueden llegar a ser más conscientes de los roles y los elementos que se dan en los procesos de comunicación.

Reconocer las normas de los procesos y participar activamente de la construcción social en sus ámbitos y discursos propios requiere que en la escuela se desarrollen eficazmente los procesos de lenguaje. Lamentablemente, muchos docentes consideran innecesario trabajar la argumentación desde tempranas edades, desconociendo las capacidades de los niños para defender sus ideas, ponerse de acuerdo en una actividad y aceptar o no una forma de pensar diferente.

Ya se ha comentado la poca importancia que presta la escuela a trabajar y desarrollar habilidades orales, pues esta se ha enfocado en la enseñanza y el aprendizaje de diversos textos escritos; sin embargo, la preferencia ha sido hacia lo literario y mucho más por lo narrativo. Las dificultades para trabajar la oralidad que menciona Dolz (1994) en su artículo “La interacción de las actividades orales en la enseñanza de la argumentación”, se originan por tres razones:

- La expresión oral es adquirida y desarrollada fuera de la escuela, por lo tanto, en ella hay rigurosidad en el desarrollo y apropiación del lenguaje escrito.
- Se cuenta con pocos recursos teóricos y prácticos para que los docentes puedan asumir la oralidad como proceso de enseñanza para participar en los espacios que involucran interacciones sociales.
- Hay dificultad para tener claras las diversas formas de lenguaje oral y escrito. Se ve lo escrito como sustituto de lo oral porque tiene esquemas rigurosos que se pueden evidenciar, mientras que la lengua oral surge y se mantiene de acuerdo con la diversidad de situaciones de comunicación de las que forma parte.

Si bien el aula, según Pérez (s.f.), es un espacio en el que se exponen representaciones políticas que construyen los niños y donde se dan discusiones y análisis que sobrepasan los currículos académicos en los que los estudiantes asumen relaciones y donde los docentes favorecen la definición del tipo de comunicación que se desarrolla en ella, es fundamental concebir un enfoque teórico de comprensión lectora y argumentativa en el que se dé importancia a su uso y relación en los currículos propuestos por el Estado. Sin embargo, hasta ahora no han sido establecidos cómo deben ser, pues al revisar los currículos se observa que no están organizados para desarrollar ni fortalecer la oralidad y menos la capacidad argumentativa en la escuela y mucho menos desde edades tempranas, ya que no se trabaja con la misma intencionalidad y rigurosidad que se hace con la escritura y la lectura.

Como bien lo expone Dolz (1994), hay una articulación entre lo oral y lo escrito en la enseñanza de la argumentación, donde lo oral se ha considerado un requisito para lo escrito. Por lo tanto, hacer referencia a la importancia de la argumentación como una estrategia de enseñanza y de aprendizaje en el área de Lengua Castellana es de vital importancia en el ámbito escolar, ya que esta, puesta al servicio de los procesos, puede generar un mayor aprendizaje en los estudiantes.

4.3 Oralidad y discurso argumentativo

En el artículo “Argumentación en edad preescolar”, de Bank-Leite (1997), se exponen definiciones del término argumentar, que, a pesar de muchas investigaciones, se ha relacionado con una actividad meramente cognitiva que consiste en presentar las pruebas para apoyar una idea o conclusión que ha sido establecida. De igual modo, se menciona que la forma como se utilice un lenguaje permite modificar las creencias o comportamientos de uno o varios auditores (Carón, 1987, citado por Bank-Leite, 1997).

Algunas corrientes coinciden en afirmar que en edades mayores esta habilidad tiene un adecuado desarrollo, mientras que en los pequeños surge, pero de manera muy rudimentaria. La teoría de la argumentación de la lengua propone la comprensión de conectores necesarios en la construcción de textos con una organización discursiva enfocada en la argumentación, la cual puede surgir desde una corta edad en el lenguaje del niño, conforme a sus “competencias” cognitivas. Estas corrientes resaltan las posibilidades argumentativas a edades tempranas con un tono más elaborado, sin ser primitiva; es aquí donde la didáctica es primordial para promover el conocimiento y ofrecer otras posibilidades en el desarrollo de esta habilidad en particular.

En la argumentación, como proceso, se dan situaciones en las que estudiantes y docentes coinciden en sus discursos a partir de las experiencias y la significación, al elegir un contexto de producción de saberes en el que los tiempos y los espacios son el reflejo de una decisión política. La argumentación forma parte del ser humano desde el ámbito familiar y se extiende hacia los ámbitos académico, político y social, con el propósito de dar buenas razones a su interlocutor. Perelman (1997) la define “como el objeto de estudio de las técnicas discursivas que provocan la adhesión de las personas a una tesis”.

Por ello es importante desarrollar esta capacidad, pues después de ubicarse en un contexto, se puede participar con enunciados acordes para apoyar o no una tesis de manera sustentada. Es por esto que argumentar no es expresar solo preocupaciones, inquietudes o discutir con otra persona sobre diferencias de opinión. Argumentar, de acuerdo con Weston (2001), es “ofrecer razones y pruebas, de tal manera que otras personas puedan formarse sus propias opiniones por sí mismas”. Se convierte, entonces, en un medio o estrategia para

examinar o comunicar una tesis preliminar, la cual tiene como intención persuadir a un público por medio de evidencias, una opción valedera y con autoridad.

En efecto, se puede afirmar que argumentar es una actividad que admite el aprendizaje como un proceso explícito por el contexto social primario en el que siempre está presente la labor pedagógica cuando se diseña un nuevo conocimiento. Esto significa que en la medida en que los estudiantes se apropien de un modelo discursivo adecuado serán responsables de su propio modelo de aprendizaje, en el que primará la autonomía al momento de desplegar sus puntos de vista, posturas, argumentos y contraargumentos, con los que puedan convencer y disponer entre ser convencidos o no.

En el diálogo argumentativo oral, la presencia “cara a cara” de los interlocutores facilita la toma en consideración y la adaptación al punto de vista del otro. Estos espacios de intercambio con “otro u otros” traen implícita la disposición para escuchar o defender una postura, pero al momento de necesitar la argumentación como recurso se debe hacer una revisión intencional para identificar sus elementos, a saber: público, ámbito y estructura, entre otros. Con base en estos se procede a construirlos adecuadamente, ya sea de manera oral o escrita, como soporte cuando deben ser muy elaborados.

Enseñar la capacidad oral argumentativa desde corta edad es muy importante. Al respecto, Dolz (1994) expresa que

(...) este temor por enseñarla se puede superar si se tienen en cuenta las capacidades argumentativas de los estudiantes, seleccionar bien lo que se va a trabajar en relación a las formas de organización argumentativa e ir paso a paso haciendo propuestas interesantes.

La argumentación va más allá de la concepción de defender con distintas razones una posición o tesis referente a algo que se quiera probar. Propiciar estos espacios donde los argumentos deben ser escuchados por aquellos que participan facilitando las relaciones personales al buscar acuerdos, evitar confrontaciones y motivar un cambio de postura respecto al tema que se suscite en la situación comunicativa, no son asuntos frecuentes en la escuela; por esta razón, enseñar a los niños a argumentar implica una transformación en el docente y sus formas de enseñanza.

En el artículo “La producción de textos argumentativos en el aula”, Perelman (1999) expresa, con base en otros autores, que el dominio del texto argumentativo abre puertas,

pues saber argumentar es lo que permite defender nuestras opiniones frente a otros al descifrar los mensajes provenientes de contextos en los que se intenta influir en nuestra conducta. La competencia argumentativa oral que los niños despliegan es adquirida en contextos cotidianos y se necesita que la escuela sea un puente entre estos espacios coloquiales y la formalidad propia de los niveles de argumentación.

De acuerdo con Brassar (1989), citado por Dolz (1994) en su artículo “La interacción de las actividades orales en la enseñanza de la argumentación”, la construcción o elaboración de argumentos se da de forma paulatina. Brassar expresa, además, que los niños no consiguen construir argumentaciones elaboradas articulando argumentos y contraargumentos sino hasta los 12 o 13 años de edad, es decir, en su adolescencia, cuando, en términos de Piaget, han alcanzado el estadio en el que desarrollan su pensamiento lógico-matemático.

A pesar de esta premisa, se puede empezar a trabajar desde los primeros años, para elaborar un monólogo argumentativo oral o escrito e ir más allá de la improvisación y de la respuesta inmediata propia de una actividad comunicativa espontánea.

En el mismo artículo, el autor cita a Golder y Coirier (1996), quienes proponen cinco niveles en la organización estructural del monólogo argumentativo y explican las diversas fases de su desarrollo mediado por factores contextuales. Los niveles son:

Primer nivel: El niño no toma una posición explícita en la controversia.

Segundo nivel: El niño formula de manera explícita su posición, pero sin un razonamiento para apoyarla.

Tercer nivel: El niño introduce un argumento para apoyar su posición.

Cuarto y quinto nivel: Se presentan varios argumentos que se van relacionando entre ellos y luego viene la negociación.

Estos procesos de elaboración de argumentos y sus niveles, ya sea que estén presentes en lo oral o escrito, fortalecen la construcción de la “voz social”, pues permiten reconocer las condiciones de comunicación entre los participantes en una situación en particular, de acuerdo con las reglas y las pautas que regulan la expresión y la participación en la vida académica y social desde la infancia. Estas posibilitan la construcción de una ética de la comunicación al pedir la palabra, respetar los turnos de participación, al hacer comentarios

en los que se pregunta y responde según puntos de vista, reconociendo los beneficios o límites de la situación y al “otro” junto con su diversidad.

Weston (2001), en su libro *Las claves de la argumentación*, define el argumento como “un conjunto de razones o de pruebas en apoyo de una conclusión”, siendo estas esenciales porque se requiere un sustento teórico para poder hacer juicios de valor basados en si existe pertinencia o no. El autor ofrece una clasificación de los argumentos, a saber:

- Argumentos mediante ejemplos: Ofrecen ejemplos para apoyar una generalización; estos deben ser varios y ciertos, por lo que requieren de consulta teórica.
- Argumentos por analogías: Los ejemplos no necesitan ser exactamente iguales, pueden ser parecidos para soportar un argumento, pero relevantes y así poder sustentarlo.
- Argumentos de autoridad: Estos argumentos están basados en los conocimientos de otros que son llamados “expertos” en un tema que se está tratando, para ello se deben citar las fuentes comprobando que estén cualificadas, que sean imparciales, que puedan ser comprobadas y no permitirse subjetividades que puedan descalificar las fuentes.
- Argumentos acerca de las causas: Indagar sobre las causas o los efectos de una información que permitan hacer una correlación entre dos situaciones: una de ellas puede explicar o justificar a la otra y ser la más acertada, o estar relacionadas o no con el proceso para justificar lo que se está expresando.
- Argumentos deductivos: En estos argumentos las premisas y las conclusiones son ciertas, es decir, son válidos. Se pueden tener varios e ir seleccionando los que pueden ajustarse más a la premisa, e ir descartando aquellos que no brindan lo que necesitamos para soportar lo que expresamos.

Es importante tener en cuenta, según lo menciona el autor, que para argumentar se requiere autoridad y coherencia. En este trabajo, la construcción de argumentos en los niños a tempranas edades tiene mucho que ver con el nivel de pensamiento en que se encuentran, pues son muy concretos.

En la escuela, las situaciones que favorecen la oralidad deben estar encaminadas a motivar movilización cognitiva al escoger las palabras adecuadas, ordenar las ideas, regular las participaciones, manejar los tonos al participar y tener la postura corporal correcta, entre

otros aspectos, como elementos propios de la comunicación, de acuerdo con la situación o contextos en los que se participa, ya sea dentro o fuera del aula.

Parafraseando a Tusón (1994), en su artículo “Iguales ante una lengua, desiguales en el uso”, todos somos iguales ante una lengua, porque pertenecemos a una misma comunidad lingüística, siendo concebida como una organización social que posee de forma inherente diversidad de dialectos, formas o estilos en los que se usa el lenguaje en cada interacción; así mismo, somos desiguales en el uso, pues la valoración de estos estilos depende de las relaciones de poder establecidas entre los grupos sociales.

La escuela es uno de estos grupos y aquí se viven de manera constante todas las tensiones sociales, pues en realidad se transforman los roles de los actores: docentes y estudiantes. Desde esta perspectiva, la escuela tiene el deber de formar estudiantes que reflexionen y piensen críticamente cuando participen en situaciones de intercambio oral, para ser conscientes de no establecer desigualdades y por ende consolidar relaciones jerárquicas basadas en el respeto hacia el otro.

Observar el proceso de comunicación entre las personas da cuenta de sus normas de comportamiento y valores. La lengua es heterogénea y su uso es reglado por las condiciones sociales que permiten, al relacionarse los participantes, que en este proceso sean visibles la construcción y la interpretación de intenciones, de una manera cooperativa, negociada y conciliada, además de tomar sentido cuando surge de la interacción y la elaboración en contexto (Hymes, 1962 y Gumperz y Hymes, 1964, citados por Tusón).

4.4 El debate como técnica de argumentación

En el marco de la secuencia didáctica, en la que se basa este trabajo de grado que propone el debate como la técnica de comunicación que permite desarrollar la capacidad argumentativa, se define como una herramienta de comunicación que consiste en la discusión entre dos personas o grupos sobre un tema polémico. El debate utiliza, además, la argumentación en las participaciones orales y es orientado por un moderador. Cada participante debe sustentar y defender sus ideas respecto a una temática en particular, esto lo convierte en una buena estrategia para compartir y fortalecer aprendizajes en torno a

ciertos temas, como también puede ser un excelente medio para desarrollar habilidades relacionadas con la comunicación.

En la escuela, este tipo de actividad requiere ser preparada con antelación, pues es necesario ubicar a los participantes en los elementos que los componen, empezando por la actitud respetuosa y la sana convivencia que se debe tener por las diferencias de opiniones entre quienes comparten la actividad, cumplir el tiempo asignado para la participación, como también la selección de un tema que sea interesante y acorde con la edad, y contar con la presencia de un moderador, que será el encargado del cumplimiento de todas las reglas establecidas, ya que cuando se da un adecuado diálogo grupal basado en el respeto se logra finalizar el debate exitosamente.

Cuando se establece el tema para el debate se debe usar un lenguaje claro, concreto, específico del tema, y el facilitador debe lanzar preguntas claras que faciliten el proceso de construcción de argumentos. Los estudiantes deben expresarlos como resultado de un conocimiento básico que hayan indagado con anterioridad, buscando que sean fuertes y confiables. También se debe tener en cuenta que no todos los participantes tendrán posturas iguales, unos estarán a favor y otros en contra de lo que se dice, y posteriormente se defiende el punto de vista individual, para llegar a unas conclusiones y realizar de la mejor manera la actividad.

En el debate es necesario identificar al enunciador como el creador de la expresión con la que intenta convencer al enunciatario, para que ocurra una transformación. Esta actitud tiende a ser un tanto subjetiva porque intenta compartir y hacer creer la validez de una opinión personal; es en este momento cuando, una vez más, los elementos de la comunicación deben hacerse presentes para que lo subjetivo sea aceptado por quien recibe el mensaje y la toma de postura se haga evidente y se pueda llegar a una conclusión que favorezca el aprendizaje desde tempranas edades, respecto a las situaciones de comunicación formales que surjan dentro y fuera de la escuela.

5. METODOLOGÍA

En este capítulo se expone el proceso seguido para la recolección y el análisis de los datos. Primero, se describe el tipo de investigación, la elección de la sistematización como la opción de análisis de la propia práctica y la configuración didáctica que asumió el trabajo de aula. Después se encuentra el contexto en el que la experiencia de aula tuvo lugar. En un tercer momento se describe la manera en que se seleccionó la muestra. En último lugar se detallan las fuentes de recolección de datos y las categorías de análisis que guiaron la investigación de la propuesta de aula.

5.1 Sistematización como investigación

El paradigma de análisis que orienta esta investigación es cualitativo-interpretativo; se busca trascender la descripción de lo que sucede en el aula para interpretar en diálogo con otros, con referentes teóricos y con una alta capacidad crítica los datos obtenidos de la experiencia. En este sentido, nos ubicamos en el enfoque propuesto por Roa, Pérez, Villegas y Vargas (2015) sobre la sistematización como investigación, una propuesta metodológica que se ubica en la línea de investigación educativa práctica reflexiva. Esta línea considera que la práctica de aula es una fuente válida de construcción de conocimientos (postulado constitutivo de la didáctica) y posiciona al docente como un profesional reflexivo que diseña, registra, sistematiza y analiza la propia práctica.

Sistematizar para investigar es articular “el análisis de la práctica, el ejercicio investigativo y la escritura como distanciamiento de la experiencia” (Roa *et al.*, 2015, p. 8). En tal medida, requiere que el docente diseñe la configuración didáctica (en este caso, la secuencia didáctica), la fundamente, sustente e implemente; además, que explore los elementos teóricos, personales o institucionales que guiaron esa toma de decisiones. Así mismo, debe avanzar hacia una lectura multicausal, interpretativa, como afirman los autores antes mencionados: “Una lectura compleja de la práctica” (p. 12). Esta manera de investigar posiciona nuevamente al docente como un profesional que se encarga de diseñar, seguir y complejizar los procesos de enseñanza-aprendizaje; el requisito es que lo haga de

forma solidaria y consciente, tal como lo señalan estos autores: “Sólo un profesional reflexivo puede transformar su contexto inmediato” (p. 13).

5.2 Secuencia didáctica

Para diseñar la intervención en el aula se seleccionó la secuencia didáctica, que es “una modalidad que organiza las labores en torno a un tema o un grupo de temas, con la finalidad primordial y explícita de alcanzar el aprendizaje de un saber específico y propio de la disciplina” (Roa *et al.*, 2015, p. 18). Exige un diseño de las actividades particulares atendiendo a propósitos disciplinares y permite abarcar los diversos niveles de competencia que se busca desarrollar. Implica una planeación consciente, minuciosa y coherente de las actividades que serán desarrolladas en el aula.

El énfasis en el diseño de esta configuración está puesto en el rol del docente, quien diseña intencionadamente el proceso que quiere llevar a cabo en el aula, sin que esto implique que deje de tener en cuenta a sus estudiantes y sus intereses. Una secuencia didáctica, pensada desde una perspectiva más global, se convierte en un espacio de diálogo permanente entre docentes y estudiantes; por tanto, no es un esquema rígido, cerrado, que, una vez construido, no da cabida a reformulaciones. En este sentido, y pensando en los procesos de sistematización de las experiencias, dependiendo de la forma como ocurren los eventos en el aula, los docentes pueden hacer reformulaciones de las actividades, ampliarlas, reducirlas o cambiarlas si consideran que estas no se articulan coherentemente con el fin que persiguen. Esto permite entender las secuencias didácticas como espacios de reflexión constante frente a los propósitos de enseñanza y aprendizaje.

Camps (1995) y Roa *et al.* (2015) afirman que la secuencia didáctica se compone de tres fases: preparación, producción y evaluación. En la primera se concretan los propósitos de enseñanza/aprendizaje y se configura la actividad para acercar a los estudiantes a los saberes. En la segunda se hacen patentes las estrategias que permiten a los estudiantes asumir la práctica de aprendizaje en términos específicos (lectura, escritura u oralidad). Esta es la fase más amplia porque implica una relación compleja con los saberes. Y en la última se mira en retrospectiva la práctica y se valoran los resultados de acuerdo con los propósitos.

5.3 Contexto de la investigación

La institución educativa en la que se llevó a cabo la investigación es la Institución Técnica de Comercio Simón Rodríguez de la ciudad de Cali. Su carácter es oficial. Se encuentra ubicada en la carrera 1D Bis N°. 49-98 barrio El Sena. A partir del 3 de julio de 1984, por Decreto 21171 del MEN, se le da el carácter de Unidad Docente, ofreciendo a la comunidad los programas de Contabilidad y Costos, Administración de Empresas y Secretariado Ejecutivo Bilingüe.

Por Decreto 0364 de febrero 21 de 1996, se reconoce oficialmente como establecimiento público del orden nacional. Por medio del Decreto 1330 del 7 de julio de 1999, se entrega la administración de docentes y administrativos de secundaria al departamento del Valle del Cauca y la Educación Superior queda adscrita al Ministerio de Educación Superior.

Mediante Resolución 1688 del 3 de septiembre de 2002, la Secretaría de Educación Departamental ordena la fusión de unos establecimientos oficiales, que en el artículo 1 reza:

Fusionar en una misma Institución Educativa, la cual se denominará Institución Educativa Técnica de Comercio Simón Rodríguez, los siguientes establecimientos oficiales del municipio de Santiago de Cali: Instituto Técnico Nacional de Comercio Simón Rodríguez Barrio El Sena y los centros docentes B56 Mario Lloreda y centro docente A57 María Panesso (Instituto Técnico Nacional de Comercio Simón Rodríguez, s.f.).

La institución se identifica como un establecimiento educativo que en su misión y visión orienta la educación como un proceso de calidad en formación permanente e inclusiva desde el nivel preescolar hasta el nivel superior, propiciando en los educandos: “Ser ciudadanos dignos, autónomos y emprendedores; comprometidos con su formación académica y con competencias para desempeñarse en la educación superior y en el mundo laboral, específicamente en comercio”. De igual manera,

(...) ser reconocidos como una institución educativa de Santiago de Cali con identidad en torno al pensamiento del Maestro Simón Rodríguez; con liderazgo en la formación comercial y en la cultura de valores para la convivencia ciudadana; comprometidos con el medio ambiente y el desarrollo sostenible de la región (Institución Educativa Técnica de Comercio Simón Rodríguez, 2015).

Atiende una población aproximada de 2000 estudiantes, distribuidos en sus tres sedes (Cuadro 6).

Cuadro 6. Población estudiantil

SEDE MARIO LLOREDA													
Grupo	T. 1	T. 2	T. 3	T. 4	1-1	1-2	1-3	1-4	2-1	2-2	2-3	3-4	TOTAL
No. alumnos	25	26	24	23	35	33	32	25	39	36	26	25	349

SEDE MARÍA PANESSO														
Grupo	3-1	3-2	3-3	3-4	4-1	4-2	4-3	4-4	5-1	5-2	5-3	5-4	7-5	TOTAL
No. alumnos	41	39	32	31	47	49	33	43	37	37	36	50	36	511

SEDE CENTRAL															
JORNADA MAÑANA															
Grupo	6-1	6-2	6-3	7-1	7-2	8-1	8-2	9-1	9-2	10-1	10-2	11-1	TOTAL		
No. alumnos	38	41	38	40	41	40	40	41	39	51	39	30	478		
JORNADA TARDE															
Grupo	6-4	6-5	6-6	7-3	7-4	8-3	8-4	9-3	9-4	10-3	10-4	11-2	11-3	11-4	TOTAL
No. alumnos	41	39	47	47	50	37	41	45	36	37	33	36	32	35	556

SEDE CENTRAL EDUCACIÓN PARA ADULTOS						
Ciclo	III		IV		V y VI	TOTAL
No. alumnos	17		25		54	96

Fuente: Institución Educativa Técnica de Comercio Simón Rodríguez (2015).

5.4 Sujetos de la investigación y muestra

La secuencia se aplicó a todo el grupo de estudiantes del grado 2-4, pero para la investigación y el análisis se seleccionaron 8 estudiantes. Los criterios para la selección en primera instancia fueron la frecuencia en sus participaciones y las observaciones realizadas cotidianamente en clase; allí se identificaron expresiones comunicativas que carecían de una estructura fundamentada en la oralidad formal, las cuales se describen a continuación:

- Se observó que el proceso de indagación sobre la lectura en voz alta requiere de estrategias de oralidad que permitan el desarrollo de habilidades lingüísticas y de expresión oral que son fundamentales en las rutinas de aula.
- Se observó también que para ellos argumentar era solo expresar inquietudes, opiniones o discutir con otra persona. Se debe promover en el aula esta habilidad como un espacio para la defensa de una tesis en la que preservar una posición debe estar enmarcada en argumentos que vayan acompañados de ejemplos. Por estas razones, la argumentación no debe entenderse solamente como una actividad netamente académica, sino como una construcción de tipo social que demuestre premisas en las que se integren procesos de diálogo formal.
- La aplicación de la secuencia didáctica permitió fortalecer en el grado segundo de primaria la sensibilidad en las expresiones formales, especialmente las dadas en todo el proceso del debate.

En los momentos en que se debían registrar los corpus y hacer uso de ellos en el análisis de la intervención, a cada estudiante se le asignó una letra acompañada por el número en el que se encuentran distribuidos en la lista del grado.

5.5 Fuentes e instrumentos de recolección de datos²

La ruta que se siguió para la sistematización fue la siguiente:

1. Identificar la necesidad del aula, mediante la discusión con los compañeros y los directores de tesis sobre su pertinencia. Se realizó la primera propuesta de intervención (Cuadro 7, Formato 1 en Anexos).

² Los formatos utilizados en esta sección se han modificado ligeramente con relación a la versión original tomada de Roa, Pérez, Villegas y Vargas (2013) y Pérez (s.f.).

Cuadro 7. Diseño general de las secuencias didácticas

Formato 1. El diseño general de las secuencias didácticas

¿Cómo puede fortalecerse la argumentación oral a través de la técnica del debate en los niños del grado segundo de la Institución Técnica de Comercio Simón Rodríguez, sede Mario Lloreda?

TÍTULO	Aprender a opinar en situaciones comunicativas formales en el grado segundo de primaria.
PROCESO DEL LENGUAJE QUE SE ABORDA	El énfasis que va a tener la secuencia didáctica será la oralidad. Los procesos que estarán al servicio de esta serán el aprender a escribir, en este caso, argumentos para poder participar oralmente en situaciones comunicativas formales. Aprender a hablar para construir una voz social que le permita al estudiante manejar las normas básicas para la conversación formal y los principios básicos de comunicación.
POBLACIÓN	La Institución Educativa Técnica de Comercio Simón Rodríguez está adscrita a la Secretaría de Educación de Santiago de Cali, ubicada en la zona urbana y pertenece a la comuna 5, en el barrio Salomia. Conformada por tres sedes, atendiendo en doble jornada. Es de subrayar que la institución se caracteriza por tener un desempeño alto en las Pruebas Saber, por lo tanto, se ha visto beneficiada con diversos programas e incentivos materiales dados por el Estado. Tiene convenios con Intenalco, para que los estudiantes continúen su formación superior con mayor facilidad. La dinámica institucional corresponde de manera formal a las tareas propias de la docencia y el cumplimiento de los formatos impuestos por la certificación, como la organización del área segmentada, el plan de aula y la búsqueda de un modelo pedagógico propio. La secuencia didáctica está dirigida a 24 estudiantes de grado segundo entre los 7 y los 9 años de edad, en la jornada de la tarde en la sede Mario Lloreda.
PROBLEMÁTICA	¿Cuáles son los problemas relacionados con la manera como se enseña el lenguaje en las instituciones educativas que esta secuencia quiere ayudar a superar? En la mayoría de las instituciones se enseña el lenguaje de una manera descontextualizada, lo que dificulta los procesos propios del área; hay poca conciencia del manejo de sus componentes y la rigurosidad que contienen los procesos orales y escriturales necesarios para asumir el rol de la escuela como agente primordial en el desarrollo y la construcción ciudadana. Falta también ser intencional en el desarrollo de la oralidad como habilidad formal a desarrollar en las actividades diarias que permitan un desempeño efectivo en la

Fuente: elaboración propia, con base en el formato adaptado de Roa, Pérez, Villegas y Vargas (2013) y Pérez (s.f.).

2. Diseñar la secuencia didáctica (Cuadro 8, Formato 4 en Anexos).

En este formato se detallan todas las actividades a realizar en la implementación de la secuencia didáctica.

Cuadro 8. Planeación, descripción y análisis de los momentos que componen la SD

Formato 4. Planeación, descripción y análisis de los momentos que componen la SD			
Instrumento 1. Planeación de los momentos de la SD (Es indispensable diligenciar este instrumento antes de implementar)			
1. Momento No. 1	Exploración de saberes previos <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Análisis de las formas de organización de los alimentos (pirámide alimenticia - tren de los alimentos) <input type="checkbox"/> Indagación en casa: ¿Por qué los alimentos que están en el tren de los alimentos son beneficiosos para la salud? <input type="checkbox"/> Creación a través de dibujos o láminas de dos platos saludables, para compartirlos en clase. 		
2. Sesión (clase)	1 sesión (2 horas)		
3. Fecha de implementación.	Miércoles 19 de octubre de 2016		
4. Listado y breve descripción de los resultados de aprendizaje esperados de los estudiantes.	Se espera que los estudiantes establezcan las diferencias en la forma como están organizados los alimentos en las imágenes socializadas, reconociendo los beneficios para la salud.		
5. Descripción del momento, tal como se planea. Acciones de los estudiantes e intervenciones del docente. Para este ítem es importante tener en cuenta que no se debe realizar una descripción general de la actividad, sino de cada componente.	Componentes o actividades de los momentos de la SD	Lo que se espera de los niños	Consignas del docente - Posibles intervenciones
		Lo que harán los niños: interacciones, reflexiones y acciones esperadas. En el Momento-Componente 1 Los estudiantes deben leer en el grupo y que se animen a leer en voz alta.	Escribir las posibles intervenciones del docente e indicar entre comillas las consignas que podrían guiar el desarrollo de la actividad en cada momento o componente.

Fuente: elaboración propia, con base en el formato adaptado de Roa, Pérez, Villegas y Vargas (2013) y Pérez (s.f.).

3. Implementar la secuencia y la recolección de datos para el análisis.

A medida que se implementaba la secuencia didáctica se recolectaban los datos a través de registros audiovisuales (fotografías y videos) de los encuentros, registro de los cuadernos y producciones individuales.

4. Definir los momentos para analizar (Cuadro 9, Formato 2 en Anexos).

Este formato permite identificar los momentos y los componentes que están directamente encaminados a dar respuesta a la pregunta de investigación y se convierten en el insumo para realizar el análisis de datos.

Cuadro 9. Profundización en los momentos de la SD

Profundizar en una pregunta...		
Pregunta	<i>¿Cómo puede fortalecerse la argumentación formal a través de la técnica del debate?</i>	
Registros por momentos y componentes	Momento 1 Componente 1	A partir del diagnóstico se identificó el nivel en que encontraban los niños en los aspectos relacionados con la capacidad argumentativa al momento de establecer diálogos formales.
	Momento 2 Componente 1 Componente 3	Por medio de la socialización de la consulta sobre los beneficios de una buena alimentación y el material elaborado. Con base en la lluvia de ideas hecha en la socialización se construirá el concepto de la alimentación balanceada.
	Momento 3 Componente 1 Componente 2	Los estudiantes expresarán oralmente sus opiniones de la manera como lo hacen en los encuentros diarios. Esta participación será el insumo para el diagnóstico y la posterior reflexión, respecto a la manera como participamos de una conversación oral formal. Los estudiantes elaborarán junto a los docentes una conclusión basada en los aportes dados.
	Momento 4 Componente 1	Con el análisis de la forma como participaron en el encuentro anterior, los estudiantes reflexionarán sobre cómo debe ser una conversación oral formal.
	Momento 5 Componente 2	Con la conceptualización de términos propios del acto de comunicación verbal formal los estudiantes identificarán: concepto, componentes y normas de comunicación.
	Momento 6 Componente 2	Con base en la lluvia de ideas sobre videos observados, los estudiantes identificarán la técnica de comunicación formal: el debate.
	Momento 7 Componente 1	Con la asignación de toma de postura para participar en el debate, los estudiantes leerán el material teórico para documentarse y defender la postura asignada.
	Momento 8 Componente 2	Los estudiantes elaborarán argumentos de forma escrita dependiendo de su postura frente al tema, con elementos propios de la documentación realizada en compañía de sus familias.
	Momento 9 Componente 2	Los estudiantes, participaran en el debate con base en la siguiente tesis: "Las comidas rápidas, dulces y postres forman parte de la alimentación", evidenciando todo el proceso realizado en los encuentros previos.

Fuente: elaboración propia, con base en el formato adaptado de Roa, Pérez, Villegas y Vargas (2013) y Pérez (s.f.).

5. Elaboración de un primer acercamiento analítico (Cuadro 10, Formato 3 en Anexos).

El Formato 3 se completa después de implementar la secuencia didáctica. En él se codifican y describen los registros tomados, solo aquellos que se tomaron para hacer seguimiento a la pregunta.

Cuadro 10. Codificación y descripción de la SD

	Registro (Codificado)	Descripción
1	<p>En este apartado no hay registro fotográfico ni audiovisual debido a que los insumos para evidenciar debilidades en la capacidad argumentativa no estaban sistematizados. Por esta razón el diagnóstico fue un hecho visualizado de manera previa al ejercicio de la construcción de la secuencia didáctica.</p>	<p>El diagnóstico realizado en el aula fue el insumo para establecer la forma como los estudiantes participaban de los momentos de conversación o asambleas grupales. Los encuentros se limitaron a dos variables inicialmente: una era la explicación de alguna tarea o actividad realizada en el aula o propuesta para desarrollar en casa, y la segunda a solucionar problemas de índole formativo donde primaban los diálogos con énfasis en la explicación, narración o descripción de aquellas situaciones coyunturales que afectaban el normal desarrollo de las clases. Por esta razón el diagnóstico no se realizó de forma estructurada como punto de partida para la secuencia didáctica, pues consideramos que estaba implícita en las relaciones que como docentes se establecen en el aula con los estudiantes y que básicamente asumen un formato de control que direcciona el discurso entre pares y entre estos y los docentes. En este orden de ideas, se evidenció en los estudiantes la poca estructuración de las reglas de juego al participar en los encuentros, la no tolerancia o respeto por las opiniones de sus compañeros, expresando argumentos débiles sin desarrollo de pensamiento; parece ser que la capacidad argumentativa no es primordial en el aula y surge otro tipo de uso del lenguaje enfocado hacia las prácticas formativas.</p> <p>Lo anterior permite, según Pérez (2009), confirmar la necesidad de construir “una voz social” que es la responsable de establecer las reglas de juego al conversar y que los espacios donde se participa estén contextualizados. Por esta razón, la escuela está en la obligación de ser un agente activo en la construcción de esa “voz” desde la infancia, al brindar las condiciones para la interacción entre los estudiantes y así reconocerse como parte de un colectivo, expresando sentimientos, pensamientos, y vivenciar el ser ciudadano mediante el respeto por el otro y la participación en un ejercicio</p>

Fuente: elaboración propia, con base en el formato adaptado de Roa, Pérez, Villegas y Vargas (2013) y Pérez (s.f.).

6. Elaboración del documento escrito en el que se analiza lo sucedido en el aula.

En este punto se encuentra la descripción de todo lo sucedido en el salón de clases al momento de implementar la SD, lo cual está consignado en el capítulo Análisis de la intervención.

5.6 Categorías de análisis

De acuerdo con la pregunta general, en la que se enmarca este trabajo de grado que busca saber *¿cómo puede fortalecerse la argumentación formal a través de la técnica de debate en los niños del grado segundo de primaria de la Institución Educativa Técnica de Comercio Simón Rodríguez, sede Mario Lloreda?*, se organizaron unas categorías que permitieran analizar lo ocurrido en el salón de clase.

Estas fueron desarrolladas de manera específica en el marco teórico. Los aportes de Golder y Coirier (1996) fueron fundamentales para ello. Estos autores proponen cinco niveles en la organización estructural de monólogo argumentativo:

Primer nivel: El niño no toma una posición explícita en la controversia.

Segundo nivel: El niño formula de manera explícita su posición, pero sin un razonamiento para apoyarla.

Tercer nivel: El niño introduce un argumento para apoyar su posición.

Cuarto y quinto nivel: Se presentan varios argumentos que se van relacionando entre ellos y luego viene la negociación.

Por su parte, Weston (2001) propone la clasificación de los argumentos:

- Argumentos mediante ejemplos: Ofrecen ejemplos para apoyar una generalización, estos deben ser varios y ciertos, por lo que requieren de consulta teórica.
- Argumentos por analogías: Los ejemplos no necesitan ser exactamente iguales, pueden ser parecidos para soportar un argumento, pero relevantes y así poder sustentarlo.
- Argumentos de autoridad: Estos argumentos están basados en los conocimientos de otros que son llamados “expertos” en un tema que se está tratando, para ello se deben citar las fuentes comprobando que estén cualificadas, que sean imparciales, que puedan ser comprobadas y no permitirse subjetividades que puedan descalificar las fuentes.
- Argumentos acerca de las causas: Indagar sobre las causas o los efectos de una información que permitan hacer una correlación entre dos situaciones, una de ellas puede explicar o justificar a la otra y ser la más acertada, estar relacionadas o no en el proceso para justificar lo que se está expresando.

- Argumentos deductivos: En estos argumentos las premisas y las conclusiones son ciertas, es decir, son válidos. Se pueden tener varios e ir seleccionando los que pueden ajustarse más a la premisa, e ir descartando aquellos que no brindan lo que necesitamos para soportar lo que expresamos.

6. DESCRIPCIÓN DE LA SECUENCIA DIDÁCTICA

La secuencia didáctica fue construida teniendo como referentes algunas experiencias de docentes que participaron en el *Proyecto virtual de renovación didáctica del lenguaje para los primeros grados*, desarrollado por el Centro Regional para el Fomento del Libro en América Latina y el Caribe (Cerlalc, 2010), que tuvo como propósito desarrollar un proceso de formación, sistematización e investigación en el aula, para la transformación de las prácticas de enseñanza del lenguaje en las escuelas públicas de Colombia, con diversas cohortes.

Esta secuencia didáctica fue diseñada para los niños del grado 2-4 de la Institución Técnica de Comercio Simón Rodríguez, sede Mario Lloreda, en la jornada de la tarde. Se programaron 10 momentos distribuidos aproximadamente en 4 semanas, los cuales se llevaron a cabo desde el 19 de octubre hasta el 18 de noviembre de 2016, cada uno con una duración de 2 horas.

Para hacer el análisis de la intervención, se seleccionaron algunos momentos y componentes propuestos en la secuencia didáctica que ayudaron a observar de manera paulatina los avances de los estudiantes en las formas de participación para la construcción de su “voz social”, al desarrollar su capacidad argumentativa.

Se inició con un diagnóstico que, aunque no estaba planeado ni sistematizado, se hizo a partir tanto de las observaciones realizadas durante los momentos de reunión con los estudiantes, para tratar algunos temas relacionados con situaciones cotidianas, como de los comentarios o aportes en clase frente algún tema en particular, lo que permitió evidenciar que no había reconocimiento de conversaciones formales dadas en un contexto, ni formalidad en sus intervenciones; es decir, no había una adecuada construcción de argumentos, pues se asumía la opinión basada en el ejemplo como verdad, siendo este el insumo para la propuesta de investigación.

Posteriormente, al implementar la secuencia y empezar a hacer el análisis de datos, se tomaron como base algunos momentos y componentes específicos que estaban directamente relacionados con el objetivo general planteado, los cuales ayudaron a

evidenciar en qué medida se habían alcanzado los niveles de argumentación de acuerdo con lo obtenido en las diversas fuentes de recolección de datos.

7. ANÁLISIS DE LA INTERVENCIÓN

En este capítulo se presentan los momentos en que se desarrolló la secuencia didáctica. A cada momento se le asignó un nombre para identificar la actividad central que permitiera responder la pregunta de investigación.

7.1 ¿Cómo está nuestra expresión oral?

Con el propósito de establecer la forma como los estudiantes participaban de los momentos de conversación o asambleas grupales, se tuvieron en cuenta las circunstancias que caracterizaban los encuentros cotidianos, estos se limitaban inicialmente a la explicación de alguna tarea o actividad realizada en el aula o propuesta para desarrollar en casa y también para solucionar problemas de índole formativo, donde primaban los diálogos con énfasis en la explicación, la narración o la descripción de aquellas situaciones coyunturales que afectaban el normal desarrollo de las clases.

Por esta razón, el diagnóstico no se realizó de manera estructurada como punto de partida para la secuencia didáctica, pues consideramos que estaba implícito en las relaciones que como docentes establecíamos en el aula con los estudiantes, donde básicamente se asume una postura de control para direccionar el discurso entre pares y entre estos y los docentes. Se evidenció en los estudiantes la poca estructuración de las reglas de juego al participar en los encuentros, la no tolerancia o respeto por las opiniones de sus compañeros y la expresión de argumentos débiles con un desarrollo de pensamiento muy concreto, lo que ubica a los estudiantes en un nivel de argumentos basados en la ejemplificación con tintes meramente narrativos y explicativos para poder darle una solución a la situación presentada.

Con base en lo anterior, se hizo evidente la necesidad de generar claridad en las reglas de juego propias en la conversación cotidiana y complementarlas con un desarrollo de oralidad formal, por lo que se propuso la técnica del debate como herramienta para desarrollar la capacidad argumentativa.

7.2 Conceptualicemos sobre la argumentación

En este apartado se presenta en un comienzo la consigna dada al iniciar la actividad, después se exponen fragmentos de los corpus de clase con las intervenciones de los estudiantes, para finalizar con el análisis.

7.2.1 Vamos preparando el tema

La consigna para dar inicio al trabajo fue la siguiente:

“Recordando que nuestro cuerpo está formado por sistemas, y uno de ellos es el digestivo que se encarga de procesar los alimentos que consumimos, vamos a conversar sobre estos y cómo se relacionan con la pirámide alimenticia y el tren de los alimentos”.

Fragmentos de las participaciones

P18: “La pirámide está así porque los dulces no se pueden comer mucho, eso solo en Halloween porque eso va hacer daño en el estómago”.

Ante esta apreciación, se proyectó la imagen del tren de los alimentos, momento en el que guardaron silencio y observaron. Entonces se lanzó la pregunta: ¿Qué pasa aquí con la organización de los alimentos?

P15: “Me han dicho que el arroz también es un cereal”.

Profesora: “¡Qué interesante! Ahora van a mirar la imagen que está en el tablero. Se llama el tren de los alimentos, van a observar y a recordar cómo estaban organizados los alimentos en la pirámide”.

¿Qué diferencia hay con esta imagen? ¿Alguien alcanza a leer aquí?

P17: “Están organizados derechos, desde los cereales hasta el último vagón”.

Profesora: “Muy bien, P17. Ahora, P22”.

P22: “Están organizados como se dice de lo que se debe comer de día, noche y en la merienda puede comer frutas y verduras”.

Profesora: “¿O sea que los alimentos en la pirámide estaban acomodados en un orden, lo último eran los dulces y acá en el tren de los alimentos están organizados ¿en qué?... ¿en el mismo orden? ¿Será que aquí nos está diciendo que uno es más importante que otro? ¿Qué va a decir P13 al respecto?”.

P13: “Sino que ellos sí están organizados; van, por ejemplo, frutas con frutas y uno con cada uno”.

Se observa que las hipótesis estuvieron basadas en sus conocimientos previos y lo que pudieron deducir gracias a sus procesos de aprendizaje; por consiguiente, parafraseando a Vilà (2005), los rasgos discursivos de sus apreciaciones no fueron formales. En ese momento se evidenció que los estudiantes estaban en un primer nivel de sus procesos de argumentación, pues no tomaban posición alguna frente al tema que se estaba trabajando y simplemente expresaron los ejemplos basados en sus propias experiencias.

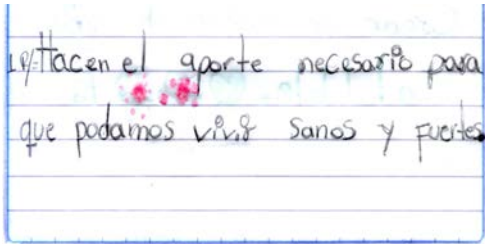
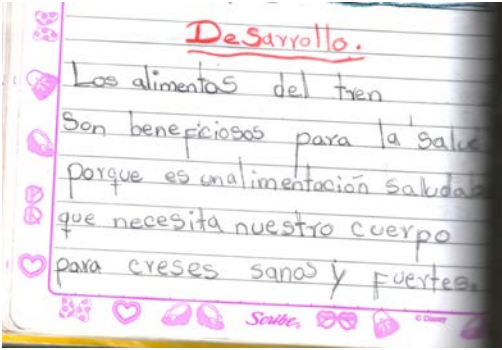
7.2.2 Empezamos a documentarnos

Después de dialogar acerca de la organización de los alimentos en la pirámide y el tren de los alimentos, las características comunes y las diferencias entre los grupos de alimentos, procedimos a asignar la tarea de consultar a sus padres sobre “cuáles consideran ellos, los beneficios de una buena alimentación”, con la intención de empezar a documentarse con respecto a ese tema en particular.

Al realizar la socialización de la consulta familiar, se observó en los niños variedad en sus aportes, los cuales dependían de la calidad y los factores relacionados con el nivel sociocultural de sus padres. Se evidencia, entonces, que el uso del lenguaje está mediado por las relaciones familiares y las interacciones con la comunidad, y se da siempre de manera informal.

Es importante destacar que en este momento la mayoría de los estudiantes se limitaron a leer el contenido de la tarea sin presentar argumentos detallados que facilitaran su comprensión de manera formal. La calidad de la tarea fue diversa en cuanto al cuidado de aspectos referentes a la cohesión y la coherencia según la consigna dada (Cuadro 11).

Cuadro 11. Niveles de argumentación en la tarea

Nivel de los argumentos dados en la tarea	Características
<p>INCIPIENTE</p>	<p>Las opiniones escritas por los estudiantes tenían poca relación con la consigna, escribieron solo una frase, por lo que se ubica en la elaboración de argumentos basados en las experiencias cotidianas.</p>
<p>ADECUADO</p> 	<p>Las opiniones escritas por los estudiantes tuvieron relación con la consigna, pero sin mucha cohesión ni coherencia. Continúan en el primer nivel donde prima la narración a través de ejemplos basados en sus experiencias y las de sus referentes de saber (acudientes), pero intentando construir un texto más completo.</p>
<p>BUENO</p> 	<p>Las frases escritas demostraron un acompañamiento de los padres. Se observa que tienen más relación con la consigna, pero necesitan mejorar en cohesión y coherencia. Con este mismo apoyo se puede observar cómo, de manera implícita, van tomando una postura frente al concepto trabajado, pero sin los razonamientos adecuados para apoyarla, lo que se traduce en un segundo nivel del monólogo argumentativo.</p>

Fuente: elaboración propia.

Este primer momento de documentación del tema permitió observar una argumentación incipiente al no estar presente la estructura propia de este proceso, pues se hacen evidentes las opiniones personales que fueron complementadas con una consulta, una preparación, una búsqueda de información en su “referente de saber” más cercano y posiblemente más certero. Se confirma, entonces, que los niños están entre el primer y el segundo nivel del

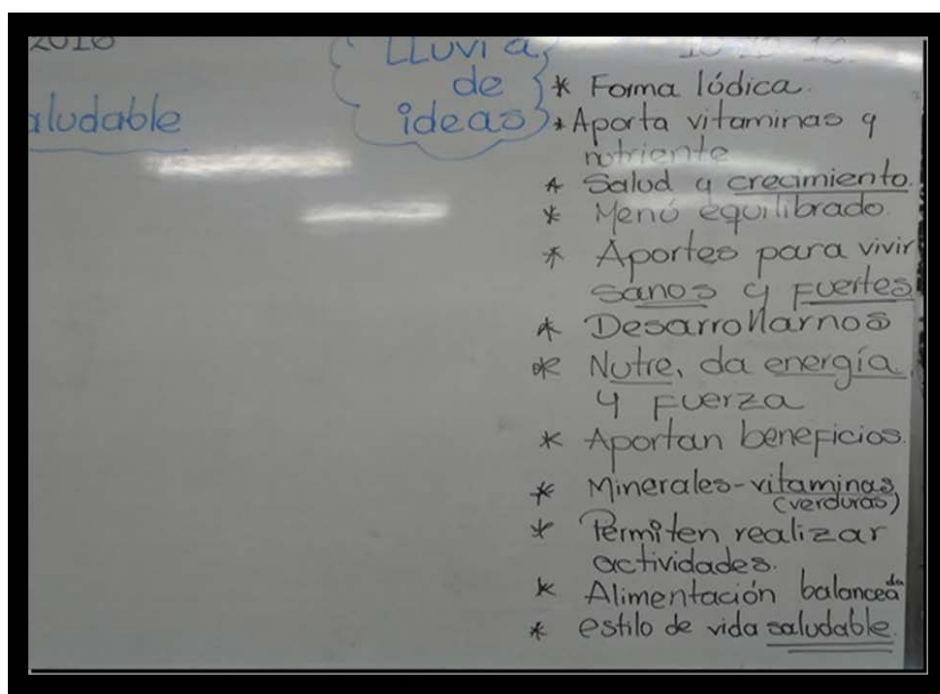
discurso argumentativo, pues no se evidencia ninguna toma de postura cuando participan tanto de manera oral como escrita; de hecho, en casa también se encuentran en este nivel.

Desde una perspectiva sociocultural, las participaciones que aquí se dieron pertenecen a los géneros primarios, aquellos que surgen sin ser planeados, de manera espontánea y libres de rigurosidad; sin embargo, en este espacio las interacciones fueron un punto de partida para ubicar a los estudiantes a la “altura” del discurso, ya que no es suficiente con su opinión y se hace necesario complementar sus conocimientos buscando mayor información en otras fuentes de consulta.

7.3 Nuestros aportes son valiosos

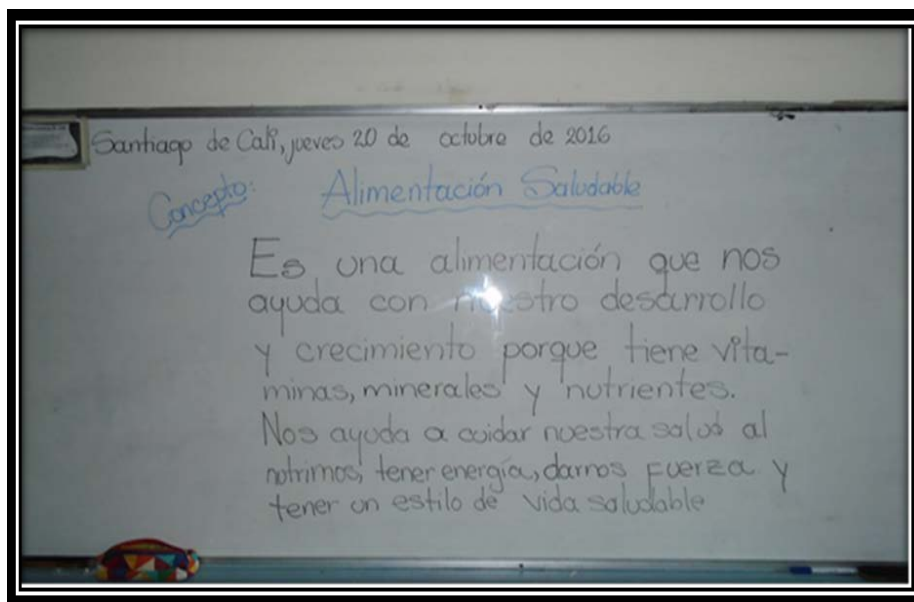
Teniendo como base la socialización de la tarea, se realizó una lluvia de ideas. Las frases se escribieron en el tablero para construir de manera grupal el concepto de “alimentación saludable” (Imagen 1).

Imagen 1. Registro fotográfico - Lluvia de ideas concepto alimentación saludable



Fuente: elaboración propia.

Imagen 2. Registro fotográfico - Concepto alimentación saludable



Fuente: elaboración propia.

Después de la actividad de construcción grupal del concepto (Imagen 2), todos los estudiantes llevaron material para leer en casa sobre los grupos de alimentos y la alimentación saludable.

7.3.1 Compartimos lo que leímos

Para este encuentro se propuso un conversatorio que se llevó a cabo en la biblioteca, el cual fue filmado con el propósito de luego reflexionar con los estudiantes sobre la forma como estaban participando en una situación comunicativa particular. Se organizaron por grupos a gusto de ellos mismos. Se retomó el concepto elaborado el día anterior: "Alimentación saludable: es una alimentación que nos ayuda en nuestro desarrollo y crecimiento porque tiene vitaminas, minerales y nutrientes, y nos ayuda a cuidar nuestra salud al nutrarnos, tener energía, darnos fuerza y tener un estilo de vida saludable".

Se les planteó a los estudiantes iniciar y participar de esta actividad, expresando sus opiniones a partir de los siguientes enunciados:

- "Los dulces aportan energía al cuerpo".
- "Los postres son muy ricos pero dañinos".
- "Nuestro organismo es capaz de luchar contra la comida chatarra o comida rápida".

Al momento de participar, la actividad se convirtió en una conversación cotidiana propia del ámbito escolar (dar cuenta de la tarea), sin ningún tipo de rigurosidad al no exigir formalidad ni elementos para desarrollar discurso y capacidad argumentativa. Por lo tanto, se puede relacionar con uno de los principios propuestos por Vilá (2005): “Hablar para motivar la interacción social donde es el docente quien interviene para favorecer aspectos pragmáticos del uso de la comunicación y lingüísticos al realizar las correcciones de expresión”.

Sin embargo, las afirmaciones hechas por los estudiantes de la muestra ante cada enunciado propuesto que están resumidas en el Cuadro 12, se analizaron para evaluar qué nivel de argumentación puede presentarse en este momento de la secuencia.

Cuadro 12. Afirmaciones de los estudiantes

AFIRMACIONES
<i>“Los dulces aportan energía al cuerpo”.</i>
P22: “Los dulces no se pueden comer todos los días, solo en Halloween. Se pueden comer diariamente, pero no todos los días, uno cada día”.
P18: “También puede comerlos en el recreo, o cosas así, porque le dan energía al cuerpo para correr. De vez en cuando uno puede comer dulces, pero no todos los días”.
P15: “Uno se come un dulce chiquitico, ¿sí me entiende?, para que al otro día se pueda comer otro”.
<i>“Los postres son muy ricos pero dañinos”.</i>
P22: “Los postres nos hacen daño para la obesidad y mal desarrollo”.
P18: “Los postres pueden dar vómito, pero ellos sí son ricos y además tienen mucha azúcar”.
P2: “Los postres siempre son dañinos, pero debemos comer un poquito”.
P15: “Las gaseosas que son parte de los postres son muy dañinas porque a veces les ponen ratas, con las grasas y gusanos y todo eso, y cuando pasan a la barriga le producen gusanos y si uno toma todos los días puede que se le haga una bolita en la barriga”.
<i>“Nuestro organismo es capaz de luchar contra la comida rápida o chatarra”.</i>
P18: “Las comidas chatarras son, por ejemplo, los perros calientes, las hamburguesas, las que se hacen rápido, pero todo eso puede darle cáncer a uno”.
P15: “Las comidas saludables, todas las que están en la pirámide alimenticia y el tren de los alimentos, tienen todas las comidas saludables, pero porque no se cumplen las comidas chatarra porque tienen las salsas, las harinas, pero embutidas y todas las cosas malas. Lo único bueno son las verduras”.
P18: “La comida buena es capaz de luchar contra la comida rápida, porque la comida orgánica tiene nutrientes y la comida chatarra no tiene eso, no tiene la energía que nos pueden dar los vegetales”.
P2: “Los vegetales tienen zinc, lo cual es bueno, eso es nutrientes. Las comidas rápidas y chatarra pueden dar muchos problemas como por dentro. Por ejemplo, mi papá se enfermó de la vesícula”.

Fuente: elaboración propia.

Como se puede ver, las afirmaciones que se presentaron en esta actividad evidencian el manejo de primer y segundo nivel en la estructura del monólogo argumentativo planteado por Golder y Coirier (1996), dado que la mayoría de estudiantes dan información meramente descriptiva y sin mostrar una postura explícita. No obstante, sí se percibe un posicionamiento inconsciente al valorar la información, quedándose en el campo de la opinión con base en sus experiencias personales vividas junto a sus principales referentes, que en este caso es la familia.

Según Weston (2001), aunque hemos señalado que las afirmaciones de los estudiantes están en el terreno de la opinión, estos enunciados se basan en ejemplos y analogías, pero aún no hay desarrollo argumentativo puntual, sin rigurosidad, porque demuestran que el insumo de estos, como se dijo anteriormente, es el referente más cercano y su cotidianidad, no un proceso de documentación teórica.

Si bien en esta ocasión los estudiantes se mostraron dispuestos porque el tema les gustó, tuvieron momentos en que se distrajeron o mostraban cansancio cuando alguien hablaba por tiempo prolongado. Sin embargo, a través de la oralidad mantuvieron el hilo de la conversación e hicieron sus aportes alrededor del tema sobre la alimentación saludable.

7.4 Aprendiendo nuevas formas de participar en una conversación

Este momento tenía como propósito observar el video del encuentro en la biblioteca, donde participaron del conversatorio; sin embargo, decidimos primero mostrarles los registros fotográficos porque estaban muy emocionados de verse allí proyectados. Después de tanta diversión, los invitamos a observar el video bajo la consigna: “¿Cómo fueron nuestras participaciones en cuanto a la postura, la atención y los comentarios realizados?”.

Después de observar el video y de reflexionar con base en la consigna, expresaron la necesidad de estar en silencio cuando los demás participaban, de mirarlos al rostro, de no darles la espalda y de tener un tono de voz alto, pues si no escuchaban lo que decían, buscaban qué hacer porque se aburrían, además que estaban hablando de un tema que no era lo normal cuando conversaban en clase o en el descanso.

Con base en estos aportes, preguntamos: “¿Entonces, es lo mismo hablar con los amigos jugando en el recreo, con los papás o con los adultos?”.

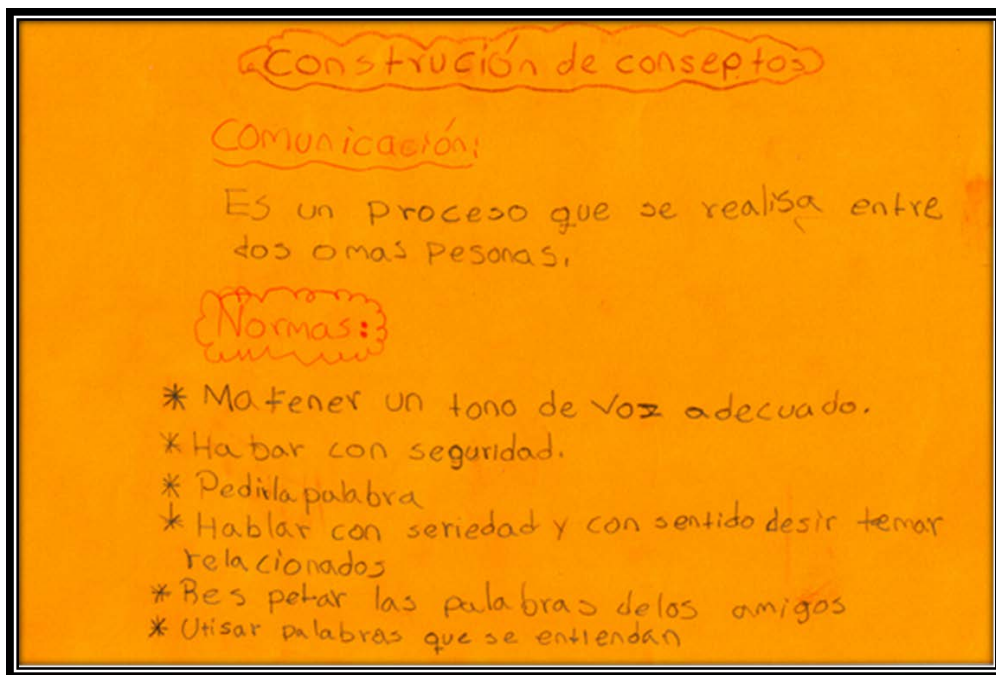
La respuesta en colectivo fue negativa. Fue claro que diferencian las personas junto a sus roles y momentos en una conversación, enfatizando en que en el recreo no respetan turnos como cuando estuvieron en la biblioteca, saben cuándo un amigo deja de hablar y el otro sigue sin la necesidad de levantar la mano o pedir permiso para poder participar.

A partir de este momento, los estudiantes empezaron a reconocer de manera más consciente las condiciones de comunicación entre los participantes según las reglas de expresión y comunicación al pedir la palabra, respetar turnos de participación, preguntar y responder conforme a sus puntos de vista (tarea), reconociendo los beneficios o los límites de la situación y al “otro” con su diversidad. En el aspecto comunicativo, identificar las normas y los elementos juega un papel relevante para diferenciar las situaciones e intenciones, lo que los lleva a ser conscientes de lo que se va a expresar.

7. 4.1 Conversando también cumplimos normas

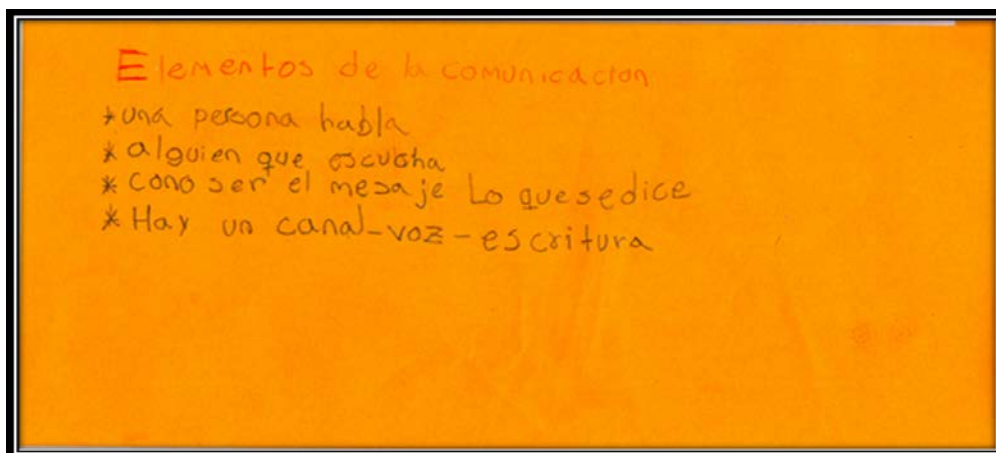
Teniendo el insumo del encuentro anterior, se realizó la reflexión sobre la manera como debe ser una conversación informal y una formal. Se dio inicio a la construcción colectiva del concepto de comunicación junto a sus normas y elementos basados en la reflexión (Imágenes 3 y 4).

Imagen 3. Registro fotográfico - Construcción de conceptos de la comunicación



Fuente: elaboración propia.

Imagen 4. Registro fotográfico - Elementos de la comunicación



Fuente: elaboración propia.

Aunque fueron direccionados por los docentes en cuanto a las diferencias que emergen en el proceso de comunicación, cuando las personas dan cuenta de sus normas de comportamiento y valores, se hace necesario resaltar que la construcción del término de comunicación, sus elementos y diferencias se dio en un ambiente consensuado, pues fueron

los mismos estudiantes quienes lo dedujeron ante la observación de su participación en la socialización o conversatorio.

En este sentido, Hymes (1962) y Gumperz y Hymes (1964) (citados por Tusón, 1994) proponen que el proceso de comunicación entre las personas da cuenta de sus normas de comportamiento y valores; la lengua es heterogénea, hay que diferenciar y hacer visible la construcción y la interpretación de intenciones de una manera cooperativa, negociada y conciliada, además de tomar sentido cuando surge de la interacción y elaboración en contexto.

Los estudiantes identifican que la conversación formal no divaga. Conversar en el aula se hace de forma organizada, allí se reconoce al otro, se cumplen las normas y se identifican los elementos propios del proceso de comunicación, en contraste con los momentos en que estos intercambios no están direccionados por objetivos pedagógicos.

7. 5 El debate, un camino hacia la conversación formal

En ese momento se procedió a enfatizar en la técnica de conversación formal del debate, donde ya se hace presente otro tipo de intercambio oral que requiere de (a) una conceptualización, teniendo en cuenta sus elementos y características; (b) ejemplos para visualizar la actividad; y (c) la asignación de roles para ser partícipe teniendo como insumo una documentación teórica acorde a la postura asignada y así llevar a cabo la construcción de argumentos (Imagen 5).

Imagen 5. Registro fotográfico - El debate, un camino hacia la conversación formal



Fuente: elaboración propia.

7.5.1 Preparándonos para debatir

En la sala de sistemas nos reunimos para ver el video *¿Qué es un debate primaria?* (García, 2016), que explica la definición, los elementos que lo componen y las dinámicas que giran en torno a su realización, aspectos que se mencionan durante las actividades relacionadas anteriormente.

Los estudiantes se mostraron muy motivados porque participaron de una actividad mucho más estructurada, con mayor rigurosidad, así se empezaba a concretar la meta y a cimentar las bases de las características propias del debate, en el que el aporte de cada uno es fundamental según la preparación que se ha venido teniendo.

Después de hacer la reflexión, se repartieron los roles (moderador, oponentes y público) que cada estudiante asumiría de acuerdo con las observaciones de los docentes, y al trabajo hecho durante el proceso de aplicación de la secuencia didáctica. Esta asignación fue intencional y tenía como objetivo garantizar que se dieran las condiciones para la actividad del debate.

Primero se habló con la niña que por sus características podría ser la moderadora y aceptó. Luego, simulando el juego del amigo secreto, se seleccionaron los estudiantes que serían oponentes y público; en la bolsa estaban solo los papeles asignados al público y los elegidos para ese rol tomaron el papel. Posteriormente, se hizo la misma dinámica con los estudiantes que serían los oponentes. Los estudiantes asumieron sus roles, los relacionaron con las características, cimentaron la temática y reconocieron el producto final como una actividad real.

Más adelante se presentó otro video: *Debate infantil sobre la gravedad* (González, 2013), que muestra la puesta en escena de un debate donde los niños participan de manera activa y surgen unos conflictos entre ellos al no asumir ni cumplir con las reglas de esta técnica de conversación. El análisis del video permitió que los estudiantes visualizaran el producto final que se iba a realizar y la intencionalidad de expresar ideas propias sobre un tema en particular.

Esta actividad fortaleció la conceptualización del debate, las formas de participación y las características e implicaciones, como una de las técnicas posibles para intercambiar opiniones. Después de los momentos de conceptualización necesarios para pasar a la etapa de producción del discurso, en la que el punto de partida es la toma de postura, se enfatizó en la necesidad de documentarse para poder participar de manera asertiva en este tipo de intercambios formales.

Fue importante para los estudiantes entender que un debate es muy diferente a una pelea, y que la diferencia de opiniones debida a la postura asumida en el intercambio comunicativo

no surge porque se tenga algo en contra de quien la dice, sino que todas las expresiones orales o argumentos se dan basadas en el respeto, con palabras adecuadas y soportadas en un conocimiento sobre el tema después de consultar varias fuentes bibliográficas.

Con base en esto, confirmaron la necesidad de asumir una postura para participar en esta actividad, lo que significaba estar “a favor de” o “en contra de”. Ya se había hecho un trabajo de reflexión al respecto, pero debía concretarse en la realidad. Se retomaron los tres grupos seleccionados el día anterior y con la misma estrategia se les asignó a los oponentes la postura con la que debían participar en el debate.

7.5.2 Empezamos a producir discurso argumentado

De acuerdo con el proceso realizado en el momento anterior, los estudiantes fueron tomando conciencia de la necesidad de tener más conocimiento sobre el tema que estábamos trabajando para expresarse mejor ante un grupo. La toma de postura debía estar fundamentada en la siguiente tesis: “Las comidas rápidas, dulces y postres forman parte de la alimentación balanceada”. Cada estudiante debía sustentar, mantenerse o construir una nueva postura.

Se hizo entrega del material teórico relacionado con la tesis propuesta, que leerían en casa, bajo la siguiente consigna:


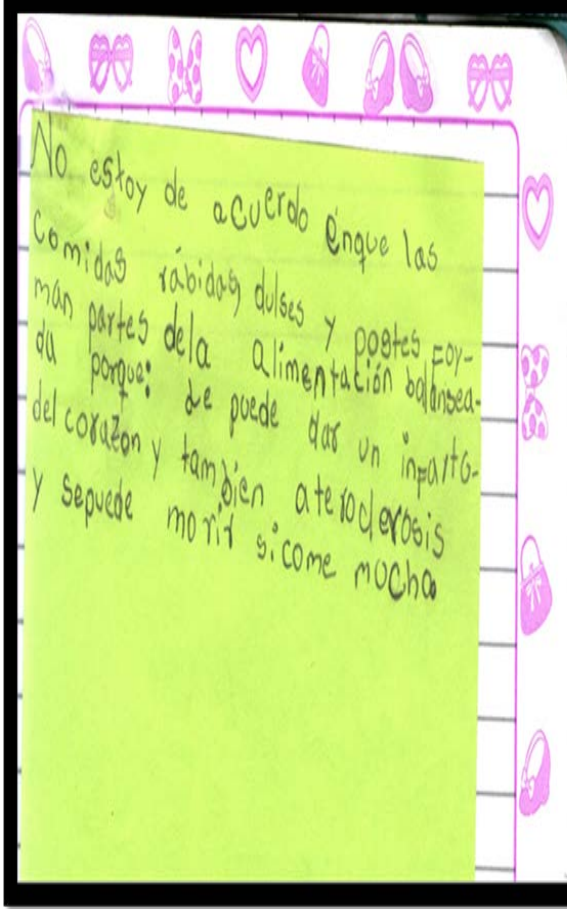
- Según el rol que vas a cumplir en el debate y la postura asignada, realiza la siguiente actividad (Imágenes 6 y 8):

En casa con ayuda de un adulto debes:

- Leer los textos con la información de diferentes fuentes tomadas de internet.
- Subrayar las frases que apoyan/argumentan la postura escogida.
- Pensar juntos, en familia:
 - ¿Qué otros argumentos podríamos dar, según la postura asignada?

Con la tarea asignada, no solo se vincularon como sujetos lectores activos, sino que involucraron de nuevo a la familia para la realización de un trabajo conjunto que requiere de rigurosidad.

En el salón, se reunieron por grupos, según la postura asignada, para compartir el trabajo hecho en casa. Algunos leyeron los argumentos subrayados en el material de consulta y otros las expresaron oralmente; también leyeron las construcciones de otros argumentos que consideraban válidos en familia, para apoyar su postura (Imágenes 7 y 9).

Imagen 6. Registro fotográfico - Material de consulta	Imagen 7. Registro fotográfico - Escritura de argumentos, posición en contra de las comidas rápidas
 <p>LA COMIDA BASURA: VENTAJAS Y DESVENTAJAS</p> <p>Las consecuencias inmediatas del exceso de consumo de comida basura son: exceso de peso, colesterol elevado, aumento de la presión arterial, diabetes o enfermedades cardiovasculares.</p> <p>Al comer basura, consume por lo general, altos niveles de grasas, azúcares, sodio y grasas saturadas que promueven ese tipo de comida y numerosos aditivos alimentarios, como el glutamato monosódico (potenciador del sabor) o la tartarina (colorante alimentario).</p> <p>Potencialmente todos los alimentos son perjudiciales para la salud si se abusa de su consumo, pero los que se consideran comida basura lo hacen en mayor medida.</p> <p>Los restaurantes de comida rápida tienen este tipo de comidas, pero además las cadenas de supermercados también ofrecen al mercado dicha comida chatarra.</p> <p>No puede afirmarse que la obesidad y las enfermedades adyacentes son causadas en su totalidad por la comida basura, pero sí constituyen un factor principal del problema masivo de obesidad en los niños o otros problemas de salud a los que si se añade el consumo de este tipo de comida genera la obesidad.</p> <p>Una de las razones más comunes de la obesidad es una dieta obesa para mucha gente motivada por la falta de tiempo para cocinar o el estrés laboral. Así como el exceso de calorías y la inactividad de la vida moderna, que hacen que al gusto por estas comidas sea más fuerte que la necesidad de llevar una alimentación saludable.</p> <p>VENTAJAS:</p> <ul style="list-style-type: none"> Entre las mayores ventajas que aporta el consumo de comida rápida está el ahorro de tiempo, ya que al comer en un restaurante fast food no se tiene que preparar, además muchos de estos restaurantes ofrecen la posibilidad de llevar la comida (take away) al propio domicilio, por lo que la comodidad se incrementa. Otra de sus ventajas es el precio, ya que muchas veces se pueden adquirir menús completos de comida rápida por precios muy asequibles a todos los bolsillos. Según una dieta equilibrada y sana también es posible con las comidas rápidas, ya que se ofrecen multitud de platos diferentes, como ensaladas, pescados o platos 100% vegetarianos. Por lo general tienen buen sabor, se pueden comer en pocos minutos, no hay que lavar platos, se ofrece en envases que hacen fácil su transporte y su consumo. <p>DESVENTAJAS:</p> <ul style="list-style-type: none"> El mayor problema que puede surgir al consumir habitualmente comida rápida es que influye en la salud a corto y a largo plazo. Hay muchas enfermedades asociadas a las comidas rápidas: aumento de colesterol, como las enfermedades cardiovasculares o la obesidad. Las bebidas de las cadenas de comida rápida suelen ser muy calóricas y por norma general van acompañadas de bebidas con alto contenido de azúcares y exceso de grasas. Además, aunque pueda parecer cómodo pedir comida a domicilio porque se espera que la entrega sea rápida, en muchas ocasiones, desde el tráfico de la ciudad o al exceso de pedidos del restaurante, la comida llega tarde por lo que se alteran sus propiedades nutricionales. <p>Fuente de consulta http://www.miperiodicodigital.com/</p>	 <p>No estoy de acuerdo porque las comidas rápidas, dulces y postres por partes de la alimentación balanceada porque de puede dar un infarto del corazón y también aterosclerosis y se puede morir si come mucho</p>

Fuente: elaboración propia.

Imagen 8. Registro fotográfico - Material de consulta

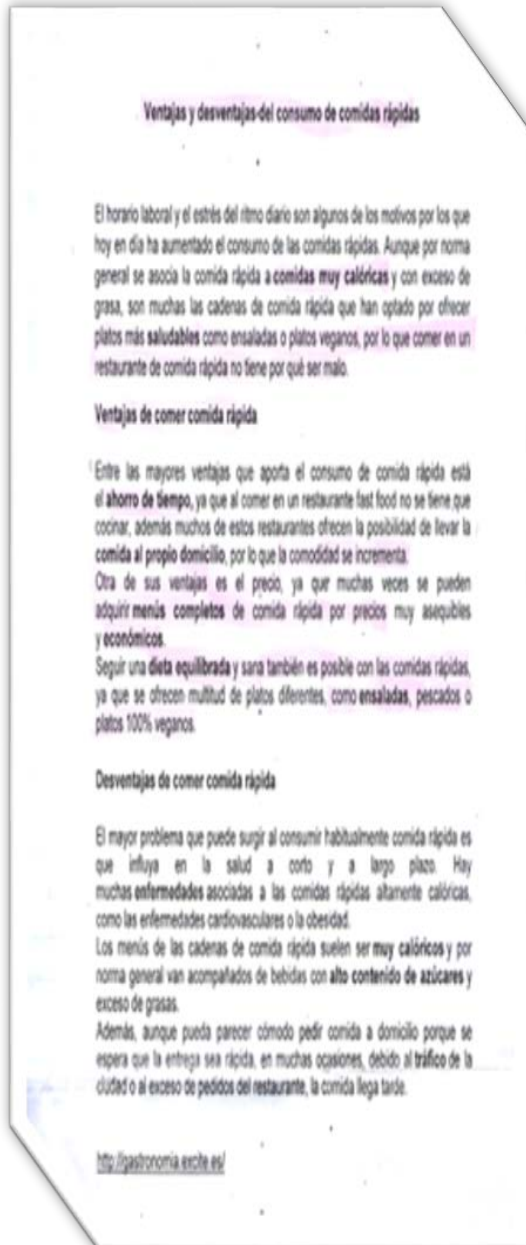
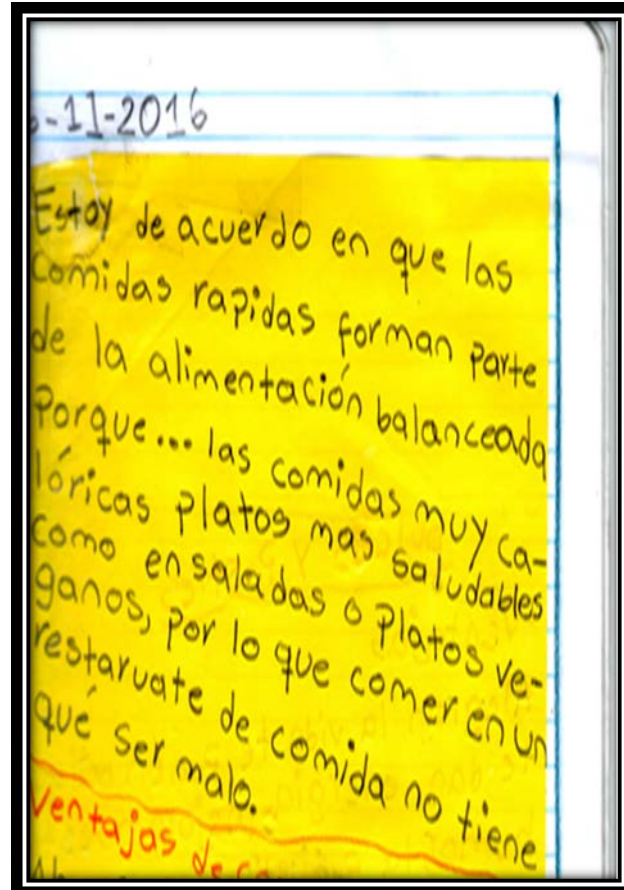


Imagen 9. Registro fotográfico - Escritura de argumentos, posición a favor de las comidas rápidas



Fuente: elaboración propia.

Fue interesante observar que para quienes estaban en contra de la tesis propuesta fue más fácil comentar los argumentos subrayados o elaborados en casa, mientras que para los que debían asumir una postura a favor fue más difícil, por ser un tema que culturalmente causa controversia y es perjudicial para la salud. Sin embargo, la colaboración de los padres fue primordial en este ejercicio para conocer otras perspectivas y fortalecer la postura con la que participarían los estudiantes en el debate.

Después de la socialización, se procedió con la escritura de los argumentos de manera grupal mediante el diálogo y el intercambio de opiniones más estructuradas, incluso mejorándolos si les faltaba algo. Aquí se evidencia el avance de los estudiantes a un tercer nivel del monólogo argumentativo, al realizar la consulta para sustentar su postura y escritura de argumentos de autoridad acordes a su edad, haciendo uso de los insumos teóricos y prácticos brindados a lo largo de la implementación de la secuencia didáctica.

7.6 Conversando formalmente, nuestro debate se hizo realidad

Este fue el momento de aplicación, la puesta en escena que dio vida a todo el proceso de documentación, conceptualización y producción del discurso. Los estudiantes se organizaron en tres grupos según los roles asignados: oponentes con postura a favor, oponentes con postura en contra y el público. La moderadora se hizo al frente del tablero donde se expuso la tesis en la que se basarían sus participaciones. Primero se analizaron los argumentos de los estudiantes y luego la organización del debate en general.

Primero analizaremos los argumentos dados por los estudiantes junto al nivel que alcanzaron en relación con los momentos de diagnóstico al iniciar la implementación, los cuales se describen en el Cuadro 13.

7.6.1 Análisis de las intervenciones

P24 (moderadora): “Vamos a recordar nuestra tesis: ‘Las comidas rápidas, dulces y postres forman parte de la alimentación balanceada’. Yo voy dando la palabra para que participen”.

Cuadro 13. Análisis de las intervenciones

Argumento	Nivel de análisis
<p>P2: “Yo no estoy de acuerdo que las comidas rápidas, dulces y postres formen parte de la alimentación balanceada porque el exceso de dulces nos puede dar un infarto al corazón y nos podemos morir si comemos mucho”.</p>	<p>Se evidencia respeto por el turno de participación y el uso de las palabras adecuadas para introducir su participación. Retoma la tesis para expresar su argumento como apoyo a la postura que asume, demostrando un <u>tercer nivel en su monólogo argumentativo</u> y tomando insumos de las clases para soportarlo.</p>
<p>P22: “Las hamburguesas son muy buenas si usted le quita las salsas, porque contiene cebolla, pan, carne, lechuga, tomate y lácteos que es el queso y todos estos ingredientes ayudan en la formación del cuerpo”.</p>	<p>Aquí se observa el alcance de un <u>tercer nivel en el monólogo argumentativo</u>, pues se introduce un argumento, en este caso de <u>autoridad</u>, basado en lo que ha leído de los expertos en el material de consulta que llevó a casa.</p>
<p>P18: “Los dulces son buenos porque te dan energía para poder jugar, y son vitales en el crecimiento de los niños, además hacen parte del tren de los alimentos”.</p>	<p>Se evidencia el <u>tercer nivel del monólogo argumentativo</u>, al tener un argumento que apoya su postura; sin embargo, este se da mediante ejemplos.</p>
<p>P22: “Los dulces te ponen activo, te alegra la vida, te hacen sentir sensación de bienestar, te ayudan para las enfermedades de los huesos y dan buen humor”.</p>	<p>El argumento tiene una construcción más detallada en la intencionalidad comunicativa, pues ofrece información precisa sobre el tema en discusión. Se observa el alcance de un <u>tercer nivel en el monólogo argumentativo</u>.</p>
<p>P11: “Estoy de acuerdo con la posición de P3, pues uno no puede comer tantos dulces y grasas, porque son malos para la salud”.</p>	<p>Se observa el alcance de un <u>tercer nivel en el monólogo argumentativo</u>, pues el estudiante introduce argumentos para fundamentar su posición y posteriormente entrar en la negociación de posiciones.</p>

Fuente: elaboración propia.

Del análisis anterior se infiere que en la construcción de argumentos escritos y posterior exposición entre pares, los estudiantes alcanzaron un tercer nivel en el monólogo argumentativo propuesto por Golder y Coirier, ya que sus participaciones fueron con base en la consulta realizada sobre el tema escogido y esbozaron, según el grado de escolaridad, argumentos de autoridad de acuerdo con la clasificación que hace Weston (2001), porque se basaron en los conocimientos de otros que son llamados “expertos”, leídos en el material de consulta para documentarse.

En general, en el debate observamos que en la medida en que los estudiantes se apropiaban de un modelo discursivo adecuado, se hacían responsables de su propio modelo de aprendizaje en el que primó la autonomía al momento de desplegar sus puntos de vista, posturas, argumentos y contraargumentos, y participaron de manera contextualizada, con normas claras, respetaron los roles y tuvieron en cuenta los insumos que les ofreció el material consultado.

La moderadora fue asertiva en dar la palabra y motivar los intercambios entre los oponentes. Las participaciones fueron coherentes, sin embargo, causó sorpresa la incomodidad de un estudiante al ser interpelado por sus compañeros con posturas contrarias, pues hubo un momento en el que la actividad se centró en ellos y sus reacciones. Cabe resaltar que el estudiante fue conciliador y respetuoso de las normas de comunicación y tuvo una adecuada formación del discurso oral a pesar de su edad.

La experiencia de interactuar en espacios de comunicación formal puso en evidencia el gran poder de la oralidad: el de transformar el sentido, el reconocer, recrear lo vivido y el repensar lo sucedido, fortaleciendo grandes cambios de actitud ante las diferencias de opinión en las situaciones de comunicación que se planteaban.

CONCLUSIONES

Los resultados obtenidos en este trabajo son un aporte valioso para el desarrollo de la oralidad formal en los primeros ciclos de escolaridad. Estas configuraciones bien direccionadas permiten a los estudiantes desenvolverse en situaciones comunicativas formales y fortalecer la construcción de una voz social por fuera del aula.

Estas son algunas conclusiones del trabajo realizado:

- La secuencia didáctica orientada a los niños entre los 7 y los 8 años de edad, en los primeros ciclos de escolaridad y con las debidas interacciones en el aula, posibilita el desarrollo no solo de su oralidad, sino de su capacidad argumentativa para sustentar puntos de vista, organizarse y desenvolverse en situaciones comunicativas formales, lo que les permite fortalecer la construcción de una voz social dentro y fuera del aula.
- Avanzar en la didáctica del lenguaje hace visible que tanto la oralidad como la argumentación no son exclusivas de los grados superiores, tal como está establecido en las políticas educativas públicas que privilegian la comprensión lectora para rendir en las pruebas estandarizadas. En consecuencia, se ve relegado el desarrollo de esta habilidad, porque, además de que se le resta significado, requiere otro tipo de ejercicio académico por parte de los docentes.
- Identificar las formas de organización del discurso en los niños permite hacer aportes importantes para privilegiar la oralidad en los procesos de enseñanza/aprendizaje, al desarrollar habilidades para la escucha, la expresión en público y la contextualización de sí mismo, asumiendo que el criterio de verdad es relativo y las posturas contrarias pueden ser elementos básicos para la construcción ciudadana.
- Trabajar la oralidad se convierte en un reto para la escuela, pues esta debe ser incluida de manera intencional en el currículo, con el fin de replantear las prácticas pedagógicas para que contemplen aspectos formales e informales de la lengua, encaminados a desarrollar esta competencia en la cotidianidad como base de la construcción de sociedad.

- En el aspecto social, la técnica del debate fortaleció en los estudiantes el control de emociones, la disposición para escuchar al otro y respetar las diversas opiniones, es decir, reconocer su individualidad dentro de un colectivo. En cuanto a lo comunicativo, sirvió para expresarse ante un público exponiendo ideas con coherencia y seguridad al adquirir herramientas para hacer sus “premisas” confiables y verdaderas, defendiendo una postura al momento de participar en la técnica de comunicación formal del debate.
- Como docentes entendimos que es necesario revisar nuestras concepciones con relación a las formas de enseñanza para transformarlas, pues nuestro papel de mediadores tiene mucha relevancia al direccionar los procesos comunicativos que permitan el acceso y la participación en diversos contextos, por consiguiente, se convierte en un reto de la escuela brindar estos espacios.
- Es necesario asumir la enseñanza desde un enfoque sociocultural, teniendo en cuenta los intercambios sociales para construir sentido en todas las prácticas de lenguaje presentes en la cotidianidad; por ello es necesario que los tiempos de planeación sean flexibles y se haga uso de herramientas didácticas que permitan las relaciones entre los sujetos, sus saberes y el contexto donde se encuentran.
- La experiencia de interactuar en espacios de comunicación formal puso en evidencia el gran poder de la oralidad: el de transformar el sentido, el reconocer, recrear lo vivido y el repensar lo sucedido, fortaleciendo grandes cambios de actitud ante las diferencias de opinión en las situaciones de comunicación que se planteaban.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Bank-Leite, L. (1997). Argumentación en edad preescolar. *Revista Colombiana de Psicología*, 5-6 fasc. 96-98. S. Rúales (Trad.).
- Calsamiglia, H. y Tusón V., A. (1999). *Las cosas del decir. Manual de análisis del discurso*. Barcelona: Ariel.
- Camps, A. (1995). Hacia un modelo de la enseñanza de la composición escrita en la escuela. *Textos. Didáctica de la Lengua y la Literatura*, 5, 21-28.
- Colombia Aprende. (s.f.). Resultados de las Pruebas Saber 2016. Recuperado de <http://aprende.colombiaaprende.edu.co/siempreDiaE/86438>
- Dolz, J. (1994). La interacción de las actividades orales en la enseñanza de la argumentación. *Comunicación, Lenguaje y Educación*, 23, 17-27.
- Educared Col. (2010, 31 de mayo). Mauricio Pérez habla sobre cómo se enseña el lenguaje en Colombia 1. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=FlfrpNaIODU>
- Fundación Compartir. (2015). *¿Cómo enseñan los maestros colombianos en el área de lengua castellana?* Bogotá D.C.: Pontificia Universidad Javeriana, Microsoft, Fundación Telefónica, Intel y Fundación compartir. Recuperado de <http://www.fundaciontelefonica.co/wp-content/uploads/2015/06/LENGUA-CASTELLANA.pdf>
- García G., C. (2016, 24 de febrero). ¿Qué es un debate primaria? Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=UA0tIFUYcuo>
- González B., J. (2013, 21 de junio). Debate infantil sobre la gravedad. Canal Sur Televisión de Andalucía. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=6v4YTjVm-sQ>
- Icfes. (2015). *Marco de referencia para la evaluación, Icfes. Módulo de Lectura crítica. Saber 11.º - Saber Pro*. Colombia: Autor.
- Institución Educativa Técnica de Comercio Simón Rodríguez. (2015, agosto 21). *Informe de Gestión Primer Semestre año 2015*. Cali: Autor.

- Institución Educativa Técnica de Comercio Simón Rodríguez. (s.f.). Quiénes somos. Recuperado de <http://simonrodriguez.edu.co/about3.html>
- Ministerio de Educación. (2006, enero-marzo). Resultados en cada una de las áreas. *Altablero*, 38. Recuperado de <http://www.mineduccion.gov.co/1621/article-107411.html>
- Ministerio de Educación. (2006). *Estándares Básicos de Competencias en Lenguaje, Matemáticas, Ciencias y Ciudadanas. Guía sobre lo que los estudiantes deben saber y saber hacer con lo que aprenden*. Colombia: Autor. Recuperado de http://www.mineduccion.gov.co/1621/articles-340021_recurso_1.pdf
- Ministerio de Educación. (2017). Consulta de resultados. Pruebas Saber 3°, 5°. Y 9°. Recuperado de <http://www2.icfesinteractivo.gov.co/ReportesSaber359/>
- Perelman, C. (1997). *El imperio retórico, retórica y argumentación*. Bogotá: Norma.
- Perelman, F. (1999, febrero). La producción de textos argumentativos en el aula. *Revista En el aula*, 11.
- Pérez A., M. (s.f.). Módulo: El lenguaje oral en el aula y más allá de ella. Construir una voz para participar de la vida social, escolar y ciudadana. En *Curso virtual: Renovación de la didáctica en el campo del lenguaje para los primeros grados de escolaridad (Transición y primer grado)*. Colombia: Cerlalc, Universidad Eafit. Recuperado de http://interactiva.eafit.edu.co/ei/contenido/micrositios/1551000/ContenidosMauricio/documentos/modulo4_unidad1.pdf
- Pérez A., M. (s.f.). *Competencia comunicativa y argumentación en el aula. Algunos apartes de la ponencia*. Recuperado de <http://www.socolpe.org/data/public/libros/Competencias/Competencias%20PDF/Conferencia%20Mauricio%20P%E9rez.pdf>
- Pérez A., M. (2005). Un marco para pensar configuraciones didácticas en el campo del lenguaje, en la educación básica. En *La didáctica de la lengua materna: estado de la discusión en Colombia*. Bogotá: Universidad del Valle.
- Pérez A., M. (2009). Conversar y argumentar en la comunicación inicial. Condiciones para la vida social y ciudadana. Grupo de investigaciones pedagógicas de la lectura y la

- escritura. Ponencia. En *Curso virtual: Renovación de la didáctica en el campo del lenguaje para los primeros grados de escolaridad (Transición y primer grado)*. Colombia: Cerlalc, Universidad Eafit. Recuperado de http://interactiva.eafit.edu.co/ei/contenido/micrositios/1632878/Oralidad_Grupos5/modulo/unidad2/2_3_2.html.
- Pérez A., M. y Roa, C. (2010). *Herramientas para la vida: hablar, leer y escribir para comprender el mundo. Referentes para la didáctica del primer ciclo*. Bogotá: Secretaría de Educación Distrital. Recuperado de http://www.redacademica.edu.co/archivos/redacademica/colegios/escuela_ciudad_escuela/lectura/modulos_cerlac/ciclo_1_cerlac.pdf
- Roa, C., Pérez, M., Villegas, L. y Vargas, A. (2015). *Escribir las prácticas: una propuesta metodológica para planear, analizar, sistematizar y publicar el trabajo didáctico que se realiza en las aulas*. Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana - Colciencias.
- Rodríguez, S. y Vargas, G. (2009). Prepararse para hablar: una secuencia didáctica para aprender a opinar en conversaciones formales en el grado Transición [Mensaje en un blog]. Recuperado el 25 de agosto de 2016, de <http://lenguajeoralidad.blogspot.com.co>
- Tusón, A. (1994, abril-junio). Iguales ante la lengua, desiguales en el uso. Bases sociolingüísticas para el desarrollo discursivo. *Revista Signos. Teoría y práctica de la educación*, 12, 30-39.
- Vilà, M. (Coord.) (2005). *El discurso oral formal. Contenidos de aprendizaje y secuencias didácticas. Col. Biblioteca de Textos, 216*. Barcelona: Graó.
- Weston, A. (2001). *Las claves de la argumentación*. Madrid: Ariel.

ANEXOS

Formato 1. El diseño general de las secuencias didácticas

¿Cómo puede fortalecerse la argumentación oral a través de la técnica del debate en los niños del grado segundo de la Institución Técnica de Comercio Simón Rodríguez, sede Mario Lloreda?

TÍTULO	Aprender a opinar en situaciones comunicativas formales en el grado segundo de primaria.
PROCESO DEL LENGUAJE QUE SE ABORDA	<p>El énfasis que va a tener la secuencia didáctica será la oralidad.</p> <p>Los procesos que estarán al servicio de esta serán el aprender a escribir, en este caso, argumentos para poder participar oralmente en situaciones comunicativas formales.</p> <p>Aprender a hablar para construir una voz social que le permita al estudiante manejar las normas básicas para la conversación formal y los principios básicos de comunicación.</p>
POBLACIÓN	<p>La Institución Educativa Técnica de Comercio Simón Rodríguez está adscrita a la Secretaría de Educación de Santiago de Cali, ubicada en la zona urbana y pertenece a la comuna 5, en el barrio Salomia.</p> <p>Conformada por tres sedes, atendiendo en doble jornada. Es de subrayar que la institución se caracteriza por tener un desempeño alto en las Pruebas Saber, por lo tanto, se ha visto beneficiada con diversos programas e incentivos materiales dados por el Estado. Tiene convenios con Intenalco, para que los estudiantes continúen su formación superior con mayor facilidad.</p> <p>La dinámica institucional corresponde de manera formal a las tareas propias de la docencia y el cumplimiento de los formatos impuestos por la certificación, como la organización del área segmentada, el plan de aula y la búsqueda de un modelo pedagógico propio.</p> <p>La secuencia didáctica está dirigida a 24 estudiantes de grado segundo entre los 7 y los 9 años de edad, en la jornada de la tarde en la sede Mario Lloreda.</p>
PROBLEMÁTICA	<p>¿Cuáles son los problemas relacionados con la manera como se enseña el lenguaje en las instituciones educativas que esta secuencia quiere ayudar a superar?</p> <p>En la mayoría de las instituciones se enseña el lenguaje de una manera descontextualizada, lo que dificulta los procesos propios del área; hay poca conciencia del manejo de sus componentes y la rigurosidad que contienen los procesos orales y escriturales necesarios para asumir el rol de la escuela como agente primordial en el desarrollo y la construcción ciudadana. Falta también ser intencional en el desarrollo de la oralidad como habilidad formal a desarrollar en las actividades diarias que permitan un desempeño efectivo en la construcción de sujetos inmersos en una sociedad.</p> <p>¿Cuál es la problemática o dificultad puntual que tienen los estudiantes y que se va a abordar con esta secuencia?</p>

	<p>Debido a la poca intencionalidad en el desarrollo de la oralidad formal en las dinámicas diarias de clase, los estudiantes necesitan construir su voz social como una condición, primero, de sus intercambios personales (participación de clase, actitud de escucha, respeto por el turno para hablar, mantener sanas relaciones sociales entre ellos), y segundo, esta debe estar enmarcada en los géneros discursivos (comentarios, opiniones, argumentos o aportes pertinentes ante los temas, propuestas de trabajo y contextos) con las pautas, las normas y las reglas que los caracterizan dentro y fuera del aula, y así poder desempeñarse de una manera eficaz.</p>
<p>OBJETIVOS</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Promover la construcción y la apropiación de las reglas de interacción verbal como herramienta para la regulación en los momentos de conversación formal propiciados en el aula. • Aproximar a los estudiantes al discurso oral argumentativo y a sus formas de intercambio oral para manejar elementos propios de este género discursivo. • Planear y desarrollar un debate como una herramienta de comunicación formal y organizada relacionado con un tema específico del área de Ciencias Naturales. • Usar la escritura y la lectura como estrategias en la documentación y preparación de las intervenciones orales para asegurar la participación pertinente y coherente a los enunciados argumentativos que surjan en el espacio de habla formal.
<p>REFERENTES CONCEPTUALES</p>	<p>Las teorías que sustentan este trabajo parten de un enfoque sociocultural, donde el proceso de lenguaje abordado es la oralidad. Por esta razón, en primera instancia, se hará una reflexión sobre este proceso, que Calsamiglia y Tusón (1999) lo definen como “una práctica natural del ser humano, constitutiva de la persona como miembro de una especie, que se da dentro de un contexto determinado y posee un significado particular dado el modo en que esta se produce, las circunstancias y el público al que se dirige. Se produce en y con el cuerpo, utilizando órganos del sistema respiratorio, movimientos del cuerpo, expresiones faciales, vocalizaciones, entre otros, que hace producir o no reacción verbal o no verbal al público con lo escuchado”.</p> <p>En segundo lugar, se destacará la importancia de este proceso en grados iniciales, pues la enseñanza de la lengua oral formal en el aula trae implícitas unas dificultades, las cuales están relacionadas con la participación de los niños, las relaciones sociales que logran establecer el acceso a la palabra, el desorden verbal y la falta de tradición docente en la enseñanza y priorización de esta habilidad, lo que ocasiona que la enseñanza y el fortalecimiento del discurso oral formal sea evitado en las dinámicas escolares. En este orden de ideas, Pérez (2009) insiste en “la necesidad de que en los primeros años de escolaridad se deben propiciar en el aula condiciones que permitan que los niños hablen, escuchen, sean escuchados, participen, verbalicen sus pensamientos, manifiesten inconformidades, solucionen con palabras sus conflictos, expresen emociones e interactúen con maestros y compañeros”.</p> <p>En estos grados se trabajarán estructuras básicas, y las situaciones didácticas surgen de esas conversaciones que poco a poco se deben ir complejizando y con frecuencia serán rodeadas y requerirán de la convencionalidad de la escritura, por esta razón se analiza la argumentación y sus niveles para darle una rigurosidad.</p> <p>Se finaliza con los principios básicos de comunicación y las normas básicas de</p>

	<p>comunicación formal, en las que se concreta la argumentación en el ámbito académico, “donde deban ejercer un control de lo que dicen, de acuerdo al contexto comunicativo y al mismo tiempo planificar la progresión del discurso valiéndose de estrategias para captar la atención de los oyentes y para mantener relaciones cordiales y respetuosas” (Vilà, 2005), reflejándose fuera del contexto escolar.</p> <p>La función social básica y principal de la oralidad es permitir las relaciones sociales. Este es un ejercicio que nos hace personas, seres sociales y nos diferencia de las especies animales. Además de las diversas funciones que tiene el habla, desde que el ser humano inicia su vida social, esta forma de expresión ocupa también un lugar valioso en la vida pública, institucional y religiosa, de igual forma cumple funciones estéticas y lúdicas enfocadas a la tradición.</p>
<p>MOMENTOS DE LA SECUENCIA DIDÁCTICA</p>	<p style="text-align: center;">Fase 1 PLANEACIÓN</p> <p><u>Momento 1.</u> Exploración de saberes previos</p> <p>Tiempo aproximado: 1 sesión (2 horas)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Los niños observarán una imagen de la pirámide alimenticia y otra del tren de los alimentos, estableciendo comparaciones y diferencias de estas formas de organización o distribución de los alimentos. Se proyectará una presentación en Prezi sobre el tren de los alimentos, la cual contiene los nombres de los alimentos, cuáles son beneficiosos y cuáles son perjudiciales. - Los estudiantes deberán indagar en casa: ¿Por qué los alimentos que están en el tren de los alimentos son beneficiosos para la salud? - Los estudiantes crearán dos platos saludables, utilizando dibujos o láminas, para compartirlos en clase. <p><u>Momento 2.</u> Socialización de la consulta y el material elaborado. Conceptualización.</p> <p>Tiempo aproximado: 1 sesión (2 horas)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Cada niño socializará los platos saludables que elaboró y comentará las respuestas dadas por sus familiares a la pregunta: ¿Por qué los alimentos que están en el tren de los alimentos son beneficiosos para la salud? - La docente explicará nuevamente los grupos de alimentos y los beneficios para la salud. - Construcción colectiva del concepto alimentación balanceada. <p><u>Momento 3.</u> Diagnóstico: ¿Cómo participamos de una conversación oral formal?</p> <p>Tiempo aproximado: 1 sesión (2 horas)</p> <p>Este momento será grabado en la biblioteca.</p> <ul style="list-style-type: none"> - A partir del texto construido de manera grupal sobre alimentación balanceada, se abrirá un conversatorio con base en las siguientes afirmaciones: “Los dulces aportan energía al cuerpo”, “Los postres son muy ricos pero dañinos”,

“Nuestro organismo es capaz de luchar contra la comida chatarra o comida rápida”. Esta participación será el insumo del diagnóstico, respecto a la manera como están participando y qué se necesita para expresar las opiniones.

- Organizar estas participaciones para construir una opinión general al respecto y la relación con el concepto alimentación balanceada.

Momento 4. Reflexión. Análisis del video por parte de los estudiantes bajo la orientación del docente.

Tiempo aproximado: 1 sesión (2 horas)

- Reflexión de la sesión anterior mediante la observación de la filmación, con la consigna previa de fijarse en las formas de participación y las actitudes de los compañeros, el tono, la postura y la opinión.
- Registrar las apreciaciones y los comentarios de los estudiantes.

Fase 2 EJECUCIÓN

Se hizo realidad, expresar nuestros conocimientos

Momento 5. Conceptualización del término comunicación, elementos y normas. Debate.

Tiempo aproximado: 1 sesión (2 horas)

- Análisis de dos videos relacionados con un debate, bajo la consigna de observar cómo participan las personas allí.
- Las apreciaciones de los videos serán el insumo para conceptualizar los términos comunicación, elementos y normas para participar en dichas situaciones.

Momento 6. Conceptualización del término debate y sus características.

Tiempo aproximado: 1 sesión (2 horas)

- Se explicará que una de las técnicas de conversación formal es el debate. También se describirán algunas características, como son la “toma de postura” y las formas de participación.

Momento 7. Toma de postura

Tiempo aproximado: 1 sesión (2 horas)

- Cada niño de manera aleatoria escogerá la postura para participar en el debate, a favor o en contra.
- Se les entregarán textos académicos que contienen información sobre una adecuada alimentación junto a las ventajas y desventajas de la comida rápida, dulces y postres.
- Tarea: Leer los textos en compañía de un adulto y subrayar las frases que argumentan la postura escogida. ¿Qué otros argumentos podrían dar?

Momento 8. Construcción de argumentos.

Tiempo aproximado: 1 sesión (2 horas)

- Basados en la lectura que hicieron en casa, se procederá a la explicación sobre

	<p>la construcción textual de argumentos según sea su postura: estar a favor o en contra de un tema o tesis:</p> <p>“Las comidas rápidas, dulces y postres forman parte de la alimentación balanceada”.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Según la postura escogida al azar frente al tema, realizarán la escritura de los argumentos en forma individual para exponerlos ante el grupo de compañeros asignados. - <u>Tarea</u>: Leer de nuevo la información del texto académico entregado, repasar sus argumentos y prepararse para compartirlos en el próximo encuentro. <p><u>Momento 9</u>. Debate.</p> <p>Tiempo aproximado: 1 sesión (2 horas)</p> <p>Este momento será grabado en la biblioteca.</p> <ul style="list-style-type: none"> - En la biblioteca se recordarán las normas de comunicación oral cotidiana y formal, para construir un decálogo con estas normas. - Para participar en el debate, como conversación en el marco del discurso argumentativo oral, se usarán los argumentos construidos en el encuentro anterior. <p style="text-align: center;">Fase 3 EVALUACIÓN</p> <p><u>Momento 10</u>. Evaluación</p> <p>Tiempo aproximado: 1 sesión (2 horas)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Se observan los dos momentos (4 y 9) que han sido grabados durante la secuencia, para realizar comparaciones al respecto. - De manera grupal se evalúa: ¿Cómo participamos antes y después? ¿Cómo les parecieron las actividades propuestas para la secuencia didáctica? ¿Qué aprendieron? ¿Nos convencieron? ¿Sí son de utilidad o no los aprendizajes que obtuvieron? ¿Para qué nos puede servir lo que aprendimos? - Después de expresarse verbalmente, procederán a escribir su experiencia con el objetivo de que las familias lean su texto y reconozcan lo que aprendieron.
--	--

Fuente: elaboración propia, con base en el formato adaptado de Roa, Pérez, Villegas y Vargas (2013) y Pérez (s.f.).

Formato 2. Definir momentos para analizar

A partir de la pregunta (u objetivo) del aspecto que se quiere profundizar, pensar en cada actividad qué registros se tomarán para hacer seguimiento a esa pregunta.

Profundizar en una pregunta...		
Pregunta	<i>¿Cómo puede fortalecerse la argumentación formal a través de la técnica del debate?</i>	
Registros por momentos y componentes	Momento 1 Componente 1	A partir del diagnóstico se identificó el nivel en que encontraban los niños en los aspectos relacionados con la capacidad argumentativa al momento de establecer diálogos formales.
	Momento 2 Componente 1 Componente 3	Por medio de la socialización de la consulta sobre los beneficios de una buena alimentación y el material elaborado. Con base en la lluvia de ideas hecha en la socialización se construirá el concepto de la alimentación balanceada.
	Momento 3 Componente 1 Componente 2	Los estudiantes expresarán oralmente sus opiniones de la manera como lo hacen en los encuentros diarios. Esta participación será el insumo para el diagnóstico y la posterior reflexión, respecto a la manera como participamos de una conversación oral formal. Los estudiantes elaborarán junto a los docentes una conclusión basada en los aportes dados.
	Momento 4 Componente 1	Con el análisis de la forma como participaron en el encuentro anterior, los estudiantes reflexionarán sobre cómo debe ser una conversación oral formal.
	Momento 5 Componente 2	Con la conceptualización de términos propios del acto de comunicación verbal formal los estudiantes identificarán: concepto, componentes y normas de comunicación.
	Momento 6 Componente 2	Con base en la lluvia de ideas sobre videos observados, los estudiantes identificarán la técnica de comunicación formal: el debate.
	Momento 7 Componente 1	Con la asignación de toma de postura para participar en el debate, los estudiantes leerán el material teórico para documentarse y defender la postura asignada.
	Momento 8 Componente 2	Los estudiantes elaborarán argumentos de forma escrita dependiendo de su postura frente al tema, con elementos propios de la documentación realizada en compañía de sus familias.
	Momento 9 Componente 2	Los estudiantes, participarán en el debate con base en la siguiente tesis: “Las comidas rápidas, dulces y postres forman parte de la alimentación”, evidenciando todo el proceso realizado en los encuentros previos.

Fuente: elaboración propia, con base en el formato adaptado de Roa, Pérez, Villegas y Vargas (2013) y Pérez (s.f.).

Formato 3. Descripción de los momentos que responden la pregunta

El siguiente cuadro se completa después de implementar. Se codifican y describen los registros tomados. Solo aquellos que se tomaron para hacer seguimiento a la pregunta.

	Registro (Codificado)	Descripción
1	<p>En este apartado no hay registro fotográfico ni audiovisual debido a que los insumos para evidenciar debilidades en la capacidad argumentativa no estaban sistematizados. Por esta razón el diagnóstico fue un hecho visualizado de manera previa al ejercicio de la construcción de la secuencia didáctica.</p>	<p>El diagnóstico realizado en el aula fue el insumo para establecer la forma como los estudiantes participaban de los momentos de conversación o asambleas grupales. Los encuentros se limitaron a dos variables inicialmente: una era la explicación de alguna tarea o actividad realizada en el aula o propuesta para desarrollar en casa, y la segunda a solucionar problemas de índole formativo donde primaban los diálogos con énfasis en la explicación, narración o descripción de aquellas situaciones coyunturales que afectaban el normal desarrollo de las clases. Por esta razón el diagnóstico no se realizó de forma estructurada como punto de partida para la secuencia didáctica, pues consideramos que estaba implícita en las relaciones que como docentes se establecen en el aula con los estudiantes y que básicamente asumen un formato de control que direcciona el discurso entre pares y entre estos y los docentes. En este orden de ideas, se evidenció en los estudiantes la poca estructuración de las reglas de juego al participar en los encuentros, la no tolerancia o respeto por las opiniones de sus compañeros, expresando argumentos débiles sin desarrollo de pensamiento; parece ser que la capacidad argumentativa no es primordial en el aula y surge otro tipo de uso del lenguaje enfocado hacia las prácticas formativas.</p> <p>Lo anterior permite, según Pérez (2009), confirmar la necesidad de construir “una voz social” que es la responsable de establecer las reglas de juego al conversar y que los espacios donde se participa estén contextualizados. Por esta razón, la escuela está en la obligación de ser un agente activo en la construcción de esa “voz” desde la infancia, al brindar las condiciones para la interacción entre los estudiantes y así reconocerse como parte de un colectivo, expresando sentimientos, pensamientos, y vivenciar el ser ciudadano mediante el respeto por el otro y la participación en un ejercicio democrático al pedir la palabra, opinar, comentar o preguntar, surgiendo así espacios de conversación muy valiosos.</p> <p>Con base en lo anterior, se hizo evidente la necesidad de generar claridad en las reglas de juego propias en la conversación cotidiana y complementarlas con un desarrollo de oralidad formal, por lo que se propuso la</p>

		técnica del debate como herramienta para desarrollar la capacidad argumentativa.
2	Los registros se encuentran en la carpeta <i>evidencia secuencia didáctica</i> , subcarpeta <i>alimentación balanceada socialización imágenes</i> (DSC00240.JPG, DSC00241.JPG, DSC00271.JPG).	Al realizar la socialización de la consulta familiar se observa en los niños variedad en sus aportes, dependiendo estos de la calidad y los factores relacionados con el nivel sociocultural recibidos de sus padres, lo que evidencia que el uso del lenguaje está mediado por las relaciones familiares y las interacciones con la comunidad, las cuales se dan siempre de manera informal. Es importante destacar que en este momento los estudiantes se limitaron a expresar el contenido de la tarea sin presentar argumentos detallados que facilitaran su comprensión de manera formal.
3	La imagen y videos se encuentran en la carpeta <i>evidencia secuencia didáctica</i> , subcarpeta <i>lluvia de ideas</i> (DSC00306.JPG) (CLIPS DE VIDEOS MOV00294.AVI, MOV00295.AVI).	Se observa que al momento de participar, la actividad se convierte en una conversación cotidiana que se da en el ámbito escolar (dar cuenta de la tarea) sin ningún tipo de rigurosidad, pues no requiere formalidad. Se podrá entonces relacionar esta actividad oral con uno de los principios propuestos por Vilá (2005): “Hablar para motivar la interacción social donde es el docente quien interviene para favorecer aspectos pragmáticos del uso de la comunicación y lingüísticos al realizar las correcciones de expresión”.
4	Las imágenes se encuentran en la carpeta <i>secuencia didáctica</i> , subcarpeta <i>análisis conversación formal</i> (DSC00333.JPG, DSC0034.JPG).	Los niños reconocieron las condiciones de comunicación entre los participantes según las reglas de expresión y participación, reforzando de manera inconsciente la adquisición de una ética de la comunicación al pedir la palabra, respetar turnos de participación, preguntar y responder de acuerdo a puntos de vista (tarea), reconociendo los beneficios o límites de la situación y al “otro” con su diversidad.
5	Las fotos se encuentran en la carpeta <i>evidencia secuencia didáctica</i> , subcarpeta <i>conceptualización de términos propios de la comunicación</i> (DSC00324.JPG, DSC00325.JPG, DSC00326.JPG, DSC00327.JPG, VIDEOS: MOV00322.AVI, MOV00323.AVI, MOV00328.AVI, MOV00329.AVI).	Los estudiantes construyeron el concepto de comunicación y sus normas basados en la reflexión, aunque fueron direccionados por los docentes en cuanto al proceso de comunicación que se origina entre las personas da cuenta de sus normas de comportamiento y valores, el uso es reglado por las condiciones sociales que surgen al relacionarse los participantes, en este caso al socializar su tarea, en este proceso se buscaba hacer visible la construcción y la interpretación de intenciones de una manera cooperativa, negociada y conciliada, además de tomar sentido cuando surge de la interacción y la elaboración en contexto, como lo proponen Hymes 1962, Gumperz y Hymes (1964) (citados por Tusón, 1994).
5	La evidencia se encuentra en la carpeta <i>secuencia didáctica</i> , subcarpeta <i>conceptualización de términos de conversación formal (debate)</i>	La construcción de términos se da en un ambiente consensuado, pues son los mismos estudiantes quienes deducen ante su participación en la socialización y la observación de su trabajo, el concepto, los elementos y

	(DSC00339.JPG, DSC00340.JPG, DSC00342.JPG, DSC00343.JPG, DSC00345.JPG).	componentes de este proceso, estableciendo la diferencia entre sus intercambios diarios y este tipo de conversación que está surgiendo, porque maneja un tema diferente. Parafraseando a Bajtín, quien muestra el lenguaje oral como una habilidad innata del ser humano para iniciar y fortalecer sus procesos de comunicación que va añadiendo conceptos como la polifonía, entendida como la presencia de varias voces, y el diálogo, como la dimensión interactiva de la conversación, los estudiantes pueden llegar a ser más conscientes de los roles y los elementos que se dan en los procesos de comunicación. Por ello pueden esbozar unas definiciones para ir interiorizándolas.
6	Las fotos se encuentran en la carpeta <i>secuencia didáctica</i> , subcarpeta <i>observación y análisis de videos</i> (DSC00246.JPG, DSC00248.JPG).248.JPG).	Analizar y observar videos relacionados con la técnica de comunicación formal, favoreció en los estudiantes una visión del producto final que se iba a realizar y la intencionalidad de expresar ideas propias sobre un tema en particular. En este caso, la alimentación saludable, Dolz (1994) muestra que el debate es un intercambio o confrontación organizada entre personas o grupos con posturas diferentes sobre un problema de interés con un contenido importante que necesita documentación.
7	El registro de las evidencias de asignación de toma de postura para participar en el debate aparece en la carpeta <i>secuencia didáctica</i> , en la subcarpeta <i>toma de postura</i> (DSC00354.JPG, DSC00355.JPG, DSC00356.JPG, DSC00357.JPG, DSC00358.JPG, DSC00359.JPG, DSC00362.JPG, DSC00363.JPG, DSC00364.JPG).	De acuerdo con el proceso realizado, los estudiantes fueron tomando conciencia de la necesidad de tener más conocimiento sobre el tema que estamos trabajando para expresar mejores “palabras” cuando hablan ante el grupo. Por ello, es necesario que aprendan a explicar sus saberes de la forma más adecuada posible. Uno de los principios que propone Vilá (2005) y se puede evidenciar es “hablar para aprender”, lo cual está relacionado con los intercambios de conocimiento de una manera coherente y especializada según las características de la edad. Para esto deben comprender e interpretar las ideas de los demás, ordenar las propias e integrarlas a nuevos conocimientos de acuerdo con el grado de complejidad, comunicándolas con claridad y efectividad.
8	Las fotos se encuentran en la carpeta <i>evidencia secuencia didáctica</i> , en la subcarpeta <i>argumentación escrita de los estudiantes</i> (DSC00365.JPG, DSC00366.JPG, DSC00367.JPG, DSC00368.JPG, DSC00369.JPG, DSC00370.JPG, DSC00372.JPG, DSC00373.JPG, DSC00374.JPG, DSC00375.JPG).	Los estudiantes, a pesar de su corta edad, el acompañamiento realizado de familias y docentes, realizaron la documentación teniendo clara la postura que asumirán en la actividad de intercambio oral, teniendo como insumo la escritura de argumentos donde utilizarán palabras claves evidenciando la importancia de desarrollar esta habilidad para que después de ubicarse en un contexto, puedan participar con enunciados acordes para apoyar o no una tesis de manera sustentada. Es por esto que argumentar no es solo expresar preocupaciones, inquietudes o discutir con otra persona sobre diferencias de opinión; argumentar, de acuerdo con Weston (2001), es “ofrecer razones y pruebas, de tal manera que otras personas puedan formarse sus propias opiniones por sí mismas”.
9	Las fotos y videos se encuentran en la	Los estudiantes participaron del debate, estaban bastante

<p>carpeta <i>evidencias secuencia didáctica</i>, en la subcarpeta <i>debate final</i>.</p>	<p>contextualizados, tenían claras las normas, los roles y los recursos que les ofrecía el material consultado, el cual les sirvió para expresar sus argumentos en esta actividad de comunicación formal. Retomando a Pérez en el módulo 1, llamado Lenguaje oral, una condición de la vida social y ciudadana, “un niño que está en condiciones de expresarse frente a un grupo con seguridad de modo pertinente en función de la situación y de los propósitos comunicativos, cuenta con las condiciones para actuar en la vida social...”. Se confirma que trabajar la oralidad formal en grados iniciales es viable y por ende efectiva en la formación de los niños, lo que se convierte en un reto de la escuela, pues cada actividad sugerida en la escuela debe contener aspectos formales e informales de la oralidad para desarrollar esta competencia en su cotidianidad.</p>
---	--

Fuente: elaboración propia, con base en el formato adaptado de Roa, Pérez, Villegas y Vargas (2013) y Pérez (s.f.).

Formato 4. Planeación, descripción y análisis de los momentos que componen la SD

Instrumento 1. Planeación de los momentos de la SD (Es indispensable diligenciar este instrumento antes de implementar)			
1. Momento No. 1	<p align="center">Exploración de saberes previos</p> <ul style="list-style-type: none"> - Análisis de las formas de organización de los alimentos (pirámide alimenticia - tren de los alimentos) - Indagación en casa: ¿Por qué los alimentos que están en el tren de los alimentos son beneficiosos para la salud? - Creación a través de dibujos o láminas de dos platos saludables, para compartirlos en clase. 		
2. Sesión (clase)	1 sesión (2 horas)		
3. Fecha de implementación.	Miércoles 19 de octubre de 2016		
4. Listado y breve descripción de los resultados de aprendizaje esperados de los estudiantes.	Se espera que los estudiantes establezcan las diferencias en la forma como están organizados los alimentos en las imágenes socializadas, reconociendo los beneficios para la salud.		
5. Descripción del momento, tal como se planea. Acciones de los estudiantes e intervenciones del docente. Para este ítem es importante tener en cuenta que no se debe realizar una descripción general de la actividad, sino de cada componente.	Componentes o actividades de los momentos de la SD	Lo que se espera de los niños	Consignas del docente - Posibles intervenciones
		<p>Lo que harán los niños: interacciones, reflexiones y acciones esperadas.</p> <p>En el Momento-Componente 1</p> <p>Los estudiantes deben leer en el grupo y que se</p>	<p>Escribir las posibles intervenciones del docente e indicar entre comillas las consignas que podrían guiar el desarrollo de la actividad en cada momento o componente.</p>

		animen a leer en voz alta.	
	<p>Componente 1 Diferenciación sobre las formas de organización de los alimentos en la pirámide y el tren de la alimentación.</p>	Con esta primera actividad se espera que los niños establezcan la diferencia entre la pirámide alimenticia y el tren de los alimentos, respecto a la organización de los grupos de alimentos, para responder a la consigna y compartir los platos saludables que elaboraron.	<p>En esta sesión se...</p> <ul style="list-style-type: none"> - Observará una imagen de la pirámide alimenticia y otra del tren de los alimentos. - Se establecerán con ellos comparaciones y diferencias de esta forma de organización o distribución de los alimentos. - Con base en lo anterior, se proyectará una presentación en Prezi sobre el tren de los alimentos que contiene los nombres de los alimentos, cuáles son beneficiosos y cuáles son perjudiciales.
	<p>Componente 2 Indagación en casa.</p> <p>Componente 3 Creación a través de dibujos o láminas de dos platos saludables.</p>	<p>Se espera que los estudiantes involucren a los padres en el reconocimiento de los beneficios de una buena alimentación.</p> <p>Se espera que los estudiantes puedan proponer platos saludables, reconociendo el valor de todos los grupos de alimentos.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Tarea: Con base en las actividades de clase, observación de las imágenes y el video sobre el tren de los alimentos, pregunta a cuatro familiares: ¿Por qué los alimentos que están en el tren de los alimentos son beneficiosos para la salud? - Teniendo en cuenta el video observado y las respuestas de tus familiares, crea con su

			ayuda a través de dibujos o láminas dos platos saludables. Deberás compartirlos en clase a tus compañeros explicando las razones por las cuales escogiste esos alimentos.
6. Mecanismos previstos para la evaluación y el seguimiento de los aprendizajes.	Para dicha evaluación se tendrá en cuenta: La participación de cada estudiante en la propuesta.		
7. Decisiones sobre la información que se tomará para la sistematización.	Para la sistematización de este momento se tendrá en cuenta lo siguiente: - Registro fotográfico de lo escrito en los cuadernos. - Escaneo de la ficha entregada. - Consignas para realizar la actividad en casa.		
Instrumento 1. Planeación de los momentos de la SD (Es indispensable diligenciar este instrumento antes de implementar)			
1. Momento No. 2	Socialización de la consulta y el material elaborado. Conceptualización. - Socialización de los platos saludables elaborados y de las respuestas dadas por los familiares a la pregunta ¿por qué los alimentos que están en el tren de los alimentos son beneficiosos para la salud? - Recapitulación de los grupos de alimentos y los beneficios para la salud, para construir de manera colectiva el concepto alimentación balanceada.		
2. Sesión (clase)	1 sesión (2 horas)		
3. Fecha de implementación.	Jueves 20 de octubre de 2016		

<p>4. Listado y breve descripción de los resultados de aprendizaje esperados de los estudiantes.</p>	<p>Se espera que los estudiantes socialicen con sus compañeros las actividades realizadas en casa, descubriendo la importancia de una buena alimentación en su cotidianidad.</p>		
<p>5. Descripción del momento, tal como se planea. Acciones de los estudiantes e intervenciones del docente. Para este ítem es importante tener en cuenta que no se debe realizar una descripción general de la actividad, sino de cada componente.</p>	<p>Componentes o actividades de los momentos de la SD</p>	<p>Lo que se espera de los niños</p>	<p>Consignas del docente - Posibles intervenciones</p>
		<p>Lo que harán los niños: interacciones, reflexiones y acciones esperadas. En el Momento-Componente 1 Los estudiantes deben leer en el grupo y que se animen a leer en voz alta.</p>	<p>Escribir las posibles intervenciones del docente e indicar entre comillas las consignas que podrían guiar el desarrollo de la actividad en cada momento o componente.</p>
	<p>Componente 1 Socialización de la consulta y el material elaborado. Componente 2 Recapitulación. Componente 3 Conceptualización.</p>	<p>Se espera que los estudiantes realicen la socialización de la tarea asignada en la primera sesión, dando cuenta de los beneficios de una buena alimentación. Se espera que los estudiantes participen recordando el video y las comparaciones respecto a la forma de organización de los alimentos en los esquemas vistos en el momento anterior.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Los niños estarán organizados en media luna y cada uno al frente socializará los platos saludables que elaboró y comentará las respuestas dadas por sus familiares a la pregunta ¿por qué los alimentos que están en el tren de los alimentos son beneficiosos para la salud? - Al terminar la socialización, el docente retomará la imagen del tren de los alimentos, nombrando

		Se espera que participen de manera activa en la construcción del concepto relacionado con una alimentación balanceada.	los grupos y los beneficios que ofrecen. - Con base en lo anterior, se procederá a realizar la construcción colectiva del concepto alimentación balanceada , quedando escrito primero en el tablero para que los niños consignen en su cuaderno, y posteriormente estará de forma visible en el salón para usarlo en la siguiente sesión.
6. Mecanismos previstos para la evaluación y el seguimiento de los aprendizajes.	Para dicha evaluación se tendrá en cuenta: - La calidad de los trabajos (platos saludables). - La socialización de la consulta y el material realizado. - La participación de cada estudiante en la construcción colectiva del concepto.		
7. Decisiones sobre la información que se tomará para la sistematización.	Para la sistematización de este momento se tendrá en cuenta lo siguiente: Registro fotográfico de los platos saludables construidos y del cuaderno con la conceptualización sobre alimentación balanceada.		
Instrumento 1. Planeación de los momentos de la SD (Es indispensable diligenciar este instrumento antes de implementar)			
1. Momento No. 3	Este momento será grabado en la biblioteca. Diagnóstico: ¿Cómo participamos de una conversación oral formal? - Conversatorio.		

2. Sesión (clase)	1 sesión (2 horas)		
3. Fecha de implementación.	Lunes 24 de octubre de 2016		
4. Listado y breve descripción de los resultados de aprendizaje esperados de los estudiantes.	Se espera que los estudiantes participen de un conversatorio, parecido a los encuentros cotidianos pero con afirmaciones puntuales relacionadas con el tema de una alimentación balanceada.		
5. Descripción del momento, tal como se planea. Acciones de los estudiantes e intervenciones del docente. Para este ítem es importante tener en cuenta que no se debe realizar una descripción general de la actividad, sino de cada componente.	Componentes o actividades de los momentos de la SD	Lo que se espera de los niños	Consignas del docente - Posibles intervenciones
		Lo que harán los niños: interacciones, reflexiones y acciones esperadas. En el Momento-Componente 1 Los estudiantes deben leer en el grupo y que se animen a leer en voz alta.	Escribir las posibles intervenciones del docente e indicar entre comillas las consignas que podrían guiar el desarrollo de la actividad en cada momento o componente.
	Componente 1 Diagnóstico. Componente 2 Conclusión general de las opiniones basadas en las consignas dadas.	Este momento será grabado en la biblioteca. Se espera que los estudiantes expresen oralmente sus opiniones de la manera como lo hacen en los encuentros diarios. Esta participación será el insumo del diagnóstico y posterior reflexión, respecto a la manera como	- Reunidos en la biblioteca, sentados en mesas de trabajo por equipos, se retomará el concepto grupal sobre alimentación balanceada construido en el momento anterior (estará visible en el salón). Se propondrá un conversatorio. - Esta conversación se realizará con base en

		<p>participamos de una conversación oral formal. Se espera que junto al docente los estudiantes elaboren una conclusión basada en los aportes dados a las afirmaciones hechas en el conversatorio.</p>	<p>las siguientes afirmaciones:</p> <p>“Los dulces aportan energía al cuerpo”.</p> <p>“Los postres son muy ricos pero dañinos”.</p> <p>“Nuestro organismo es capaz de luchar contra la comida chatarra o comida rápida”.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Estas tres afirmaciones se ubicarán alrededor del concepto alimentación balanceada que se elaboró previamente, cuando se motivó la participación al respecto. - Organizar estas participaciones para construir una opinión general al respecto y la relación con el concepto alimentación balanceada.
6. Mecanismos previstos para la evaluación y el seguimiento de los aprendizajes.	<p>Para dicha evaluación se tendrá en cuenta:</p> <p>La participación de cada estudiante en el conversatorio.</p>		
7. Decisiones sobre la información que se tomará para la sistematización.	<p>Para la sistematización de este momento se tendrá en cuenta lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Registro de video del conversatorio. - Registro fotográfico del concepto y las afirmaciones que motivaron la conversación. 		
<p>Instrumento 1. Planeación de los momentos de la SD (Es indispensable diligenciar este instrumento antes de implementar)</p>			

1. Momento No. 4	Reflexión		
	Análisis del video por parte de los estudiantes bajo la orientación del docente.		
2. Sesión (clase)	1 sesión (2 horas)		
3. Fecha de implementación.	Martes 25 de octubre de 2016		
4. Listado y breve descripción de los resultados de aprendizaje esperados de los estudiantes.	Se espera que los estudiantes analicen las diversas formas de participación que tuvieron en el conversatorio y, partiendo de estas, puedan deducir la manera correcta como deben intervenir en situaciones sociales de comunicación.		
5. Descripción del momento, tal como se planea. Acciones de los estudiantes e intervenciones del docente. Para este ítem es importante tener en cuenta que no se debe realizar una descripción general de la actividad, sino de cada componente.	Componentes o actividades de los momentos de la SD	Lo que se espera de los niños	Consignas del docente - Posibles intervenciones
		Lo que harán los niños: interacciones, reflexiones y acciones esperadas. En el Momento-Componente 1 Los estudiantes deben leer en el grupo y que se animen a leer en voz alta.	Escribir las posibles intervenciones del docente e indicar entre comillas las consignas que podrían guiar el desarrollo de la actividad en cada momento o componente.
	Componente 1 Reflexión de la forma como participaron en la conversación oral formal, del	Se espera en esta sesión que los estudiantes analicen la forma como participaron en el encuentro anterior al exponer	- El docente será el moderador para analizar el video del momento anterior, al observar algunos momentos del video deberán fijarse en: - La forma como participaron.

	encuentro anterior.	sus ideas.	<ul style="list-style-type: none"> - Las actitudes de los compañeros. - El tono de voz al expresarse. - La postura de su cuerpo. - Las opiniones sobre el tema. - Los turnos de participación.
6. Mecanismos previstos para la evaluación y el seguimiento de los aprendizajes.	Para dicha evaluación se tendrá en cuenta: <ul style="list-style-type: none"> - La actitud ante las consignas y el seguimiento de instrucciones. - La participación de cada estudiante en la reflexión que se hace del video. 		
7. Decisiones sobre la información que se tomará para la sistematización.	Para la sistematización de este momento se tendrá en cuenta lo siguiente: Registro escrito (corpus) de las apreciaciones y los comentarios de los estudiantes.		
Instrumento 1. Planeación de los momentos de la SD (Es indispensable diligenciar este instrumento antes de implementar)			
1. Momento No. 5	Conceptualización el término comunicación, elementos y normas.		
	<ul style="list-style-type: none"> - Análisis de videos donde se observe una actividad de debate. - Conceptualización de los términos comunicación, elementos y normas para participar en dichas situaciones. 		
2. Sesión (clase)	1 sesión (2 horas)		
3. Fecha de implementación.	Miércoles 26 de octubre de 2016		
4. Listado y breve descripción de los resultados de aprendizaje esperados de los estudiantes.	Se espera que los estudiantes identifiquen términos, elementos y características propias de los procesos de comunicación formal.		

<p>5. Descripción del momento, tal como se planea. Acciones de los estudiantes e intervenciones del docente. Para este ítem es importante tener en cuenta que no se debe realizar una descripción general de la actividad, sino de cada componente.</p>	<p>Componentes o actividades de los momentos de la SD</p>	<p>Lo que se espera de los niños</p>	<p>Consignas del docente - Posibles intervenciones</p>
		<p>Lo que harán los niños: interacciones, reflexiones y acciones esperadas.</p> <p>En el Momento-Componente 1 Los estudiantes deben leer en el grupo y que se animen a leer en voz alta.</p>	<p>Escribir las posibles intervenciones del docente e indicar entre comillas las consignas que podrían guiar el desarrollo de la actividad en cada momento o componente.</p>
	<p>Componente 1 Observación y análisis de videos.</p> <p>Componente 2 Conceptualización de términos propios del acto de comunicación verbal formal.</p>	<p>Se espera que los estudiantes identifiquen en los videos las formas en que intervienen las personas que participan en la actividad.</p> <p>Se espera que los estudiantes, con orientación del docente, identifiquen el concepto, los componentes y las normas de comunicación.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Recapitulación de las apreciaciones y los comentarios de los estudiantes en la sesión anterior. - Observación de dos videos relacionados con un debate bajo la consigna de observar cómo participan las personas allí. - Las apreciaciones que surgieron al observar los videos anteriores serán utilizadas como insumo para que el docente pueda orientar la construcción de los términos comunicación, elementos y normas para participar en situaciones de comunicación formal.
<p>6. Mecanismos previstos para la evaluación y el</p>	<p>Para dicha evaluación se tendrá en cuenta:</p>		

seguimiento de los aprendizajes.	<ul style="list-style-type: none"> - La actitud ante las consignas y el seguimiento de instrucciones. - La participación de cada estudiante en la reflexión que se hace sobre los videos. 		
7. Decisiones sobre la información que se tomará para la sistematización.	<p>Para la sistematización de este momento se tendrá en cuenta lo siguiente:</p> <p>Registro fotográfico de las construcciones textuales de los niños respecto al concepto de la comunicación y sus elementos.</p>		
Instrumento 1. Planeación de los momentos de la SD (Es indispensable diligenciar este instrumento antes de implementar)			
1. Momento No. 6	<p>Conceptualización del término debate y sus características.</p> <p>Se explicará que una de las técnicas de conversación formal es el debate. También se describirán algunas características, como son la “toma de postura” y las formas de participación.</p>		
2. Sesión (clase)	1 sesión (2 horas)		
3. Fecha de implementación.	Jueves 27 de octubre de 2016		
4. Listado y breve descripción de los resultados de aprendizaje esperados de los estudiantes.	Se espera que los estudiantes identifiquen términos, elementos y características propias de una de las técnicas de comunicación formal: el debate.		
5. Descripción del momento, tal como se planea. Acciones de los estudiantes e intervenciones del docente. Para este ítem es importante tener en cuenta que no se debe realizar una descripción general de la actividad, sino de cada componente.	<p>Componentes o actividades de los momentos de la SD Lo que se espera de los niños Consignas del docente - Posibles intervenciones</p>		
		<p>Lo que harán los niños: interacciones, reflexiones y acciones esperadas.</p> <p>En el Momento-Componente 1</p>	<p>Escribir las posibles intervenciones del docente e indicar entre comillas las consignas que podrían guiar el desarrollo de la actividad en cada momento o</p>

		Los estudiantes deben leer en el grupo y que se animen a leer en voz alta.	componente.
	<p>Componente 1 Observación y análisis de videos.</p> <p>Componente 2 Lluvia de ideas sobre el material visual compartido.</p>	<p>Se espera que los estudiantes, con orientación del docente, identifiquen una técnica de conversación formal.</p> <p>Se espera que los niños puedan deducir las características de esta forma de comunicación para ser vivenciada más adelante.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - El docente, recapitulando la sesión anterior, aclarará que una de las técnicas de comunicación formal es el debate. - El docente mostrará dos videos que explican este término, sus características y elementos. - Se motivará una lluvia de ideas para lograr construir el concepto de este término, como una de las técnicas de conversación formal, enfatizando en dos de sus características, como son la “toma de postura” y las formas de participación.
6. Mecanismos previstos para la evaluación y el seguimiento de los aprendizajes.	<p>Para dicha evaluación se tendrá en cuenta:</p> <ul style="list-style-type: none"> - La actitud ante las consignas y el seguimiento de instrucciones. - La participación de cada estudiante en la reflexión que se hace sobre el material audiovisual. 		
7. Decisiones sobre la información que se tomará para la sistematización.	<p>Para la sistematización de este momento se tendrá en cuenta lo siguiente:</p> <p>Registro fotográfico de las construcciones textuales de los niños respecto al concepto de debate.</p>		
Instrumento 1. Planeación de los momentos de la SD (Es indispensable diligenciar este instrumento antes de implementar)			
1. Momento No. 7	<ul style="list-style-type: none"> - Toma de postura para participar en el debate: a favor o en contra. 		

	- Entrega de la información sobre una adecuada alimentación junto a las ventajas y desventajas de la comida rápida, dulces y postres.		
2. Sesión (clase)	1 sesión (2 horas)		
3. Fecha de implementación.	Martes 5 de noviembre de 2016		
4. Listado y breve descripción de los resultados de aprendizaje esperados de los estudiantes.	Se espera que los estudiantes ante la toma de postura puedan documentarse y adquirir los elementos teóricos para poder participar en el debate.		
5. Descripción del momento, tal como se planea. Acciones de los estudiantes e intervenciones del docente. Para este ítem es importante tener en cuenta que no se debe realizar una descripción general de la actividad, sino de cada componente.	Componentes o actividades de los momentos de la SD	Lo que se espera de los niños	Consignas del docente - Posibles intervenciones
		Lo que harán los niños: interacciones, reflexiones y acciones esperadas. En el Momento-Componente 1 Los estudiantes deben leer en el grupo y que se animen a leer en voz alta.	Escribir las posibles intervenciones del docente e indicar entre comillas las consignas que podrían guiar el desarrollo de la actividad en cada momento o componente.
	Componente 1 Asignación de toma de postura para participar en el debate.	Se espera que los estudiantes entiendan el significado de la toma de postura para participar en el debate, como técnica de comunicación formal.	- Recapitulación de las conceptualizaciones de la sesión anterior. - Se retoma la imagen del tren de los alimentos y la justificación de la forma como están organizados los alimentos allí.

	<p>Componente 2 Entrega de material teórico para documentarse.</p> <p>Componente 3 Asignación de tarea para documentarse junto con su familia.</p>	<p>Se espera que los estudiantes reconozcan la importancia de documentarse para tener elementos teóricos que le permitan participar en una actividad de comunicación formal.</p> <p>Se espera que los estudiantes realicen la lectura del material que les brindará elementos teóricos de acuerdo con la postura asignada para participar en la actividad del debate.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Con base en esto y en las características del debate, a cada niño de manera aleatoria (escogiendo papelito secreto dado por el docente) se le asignará la postura para participar: a favor o en contra. - Motivar la reflexión acerca de la necesidad e importancia de documentarse para poder participar en este tipo de conversaciones formales dentro de la escuela. - A los niños se les entregarán textos académicos con información sobre una adecuada alimentación, ventajas y desventajas de la comida rápida, dulces y postres, la alimentación de las personas dependiendo de la edad y las consecuencias de algunos excesos. - <u>Tarea:</u> En casa con ayuda de un adulto deben: <ul style="list-style-type: none"> - Leer los textos con la información de diferentes fuentes tomadas de internet. - Subrayar las frases que apoyan/argumentan la postura escogida. - Pensar juntos, en familia, qué otros argumentos podrían dar, según la postura escogida.
6. Mecanismos previstos para la evaluación y el	Para dicha evaluación se tendrá en cuenta:		

seguimiento de los aprendizajes.	<ul style="list-style-type: none"> - La actitud ante las consignas y el seguimiento de instrucciones. - Los textos con argumentos subrayados de acuerdo con la postura asignada. 		
7. Decisiones sobre la información que se tomará para la sistematización.	<p>Para la sistematización de este momento se tendrá en cuenta lo siguiente:</p> <p>Material teórico escaneado para documentarse tomando postura a favor o en contra.</p>		
Instrumento 1. Planeación de los momentos de la SD (Es indispensable diligenciar este instrumento antes de implementar)			
1. Momento No. 8	Construcción de argumentos		
	<ul style="list-style-type: none"> - Explicación sobre la construcción textual de argumentos según sea su postura: estar a favor o en contra de un tema o tesis. - Realizar la escritura de argumentos en forma individual para exponerlos ante el grupo de compañeros de acuerdo con la postura asignada. 		
2. Sesión (clase)	1 sesión (2 horas)		
3. Fecha de implementación.	Miércoles 6 de noviembre de 2016		
4. Listado y breve descripción de los resultados de aprendizaje esperados de los estudiantes.	Se espera que los estudiantes puedan elaborar argumentos de forma escrita dependiendo de su postura frente al tema, con elementos propios de la documentación realizada en compañía de sus familias.		
5. Descripción del momento, tal como se planea. Acciones de los estudiantes e intervenciones del docente. Para este ítem es importante tener en cuenta que no se debe	Componentes o actividades de los momentos de la SD	Lo que se espera de los niños	Consignas del docente - Posibles intervenciones
		Lo que harán los niños: interacciones,	Escribir las posibles intervenciones del docente e indicar entre

realizar una descripción general de la actividad, sino de cada componente.		reflexiones y acciones esperadas. En el Momento-Componente 1 Los estudiantes deben leer en el grupo y que se animen a leer en voz alta.	comillas las consignas que podrían guiar el desarrollo de la actividad en cada momento o componente.
	<p>Componente 1 Modelación de la escritura de un argumento.</p> <p>Componente 2 Escritura de argumentos.</p> <p>Componente 3 Repaso de argumentos en casa.</p>	<p>Se espera que los estudiantes entiendan el ejemplo para elaborar argumentos de forma escrita, dependiendo de su postura.</p> <p>Se espera que los estudiantes puedan elaborar argumentos de forma escrita dependiendo de su postura frente al tema, con elementos propios de la documentación realizada en compañía de sus familias.</p> <p>Se espera que los estudiantes lean de nuevo los textos y los argumentos contruidos a manera de preparación para la actividad del siguiente momento.</p>	<p>- Basados en la lectura que hicieron en casa, se procederá a la explicación sobre la construcción textual de argumentos según sea su postura: estar a favor o en contra de un tema o tesis:</p> <p>Las comidas rápidas, dulces y postres forman parte de la alimentación balanceada.</p> <p>- Según la postura escogida frente al tema, realizarán la escritura de los argumentos en forma individual para exponerlos ante el grupo de compañeros asignados, utilizando términos como:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Yo opino que... - Estoy de acuerdo con... - No estoy de acuerdo porque... - Pienso que... <p>- <u>Tarea:</u> Leer de nuevo la información del texto académico entregado, repasar sus argumentos y prepararse para compartirlos en el próximo encuentro.</p>

6. Mecanismos previstos para la evaluación y el seguimiento de los aprendizajes.	Para dicha evaluación se tendrá en cuenta: - La actitud ante las consignas y el seguimiento de instrucciones. - Los argumentos escritos con los elementos sugeridos según las indicaciones del docente.		
7. Decisiones sobre la información que se tomará para la sistematización.	Para la sistematización de este momento se tendrá en cuenta lo siguiente: Registro fotográfico de los argumentos escritos por los estudiantes.		
Instrumento 1. Planeación de los momentos de la SD (Es indispensable diligenciar este instrumento antes de implementar)			
1. Momento No. 9	Debate		
	<ul style="list-style-type: none"> - Se retoman las normas de comunicación oral cotidiana y formal, los elementos y el debate como técnica de comunicación formal, para elaborar un decálogo de normas de comunicación. - Debate: conversación en el marco del discurso argumentativo oral. 		
2. Sesión (clase)	1 sesión (2 horas)		
3. Fecha de implementación.	Jueves 7 de noviembre de 2016		
4. Listado y breve descripción de los resultados de aprendizaje esperados de los estudiantes.	Se espera que los estudiantes participen en el debate, evidenciando todo el proceso realizado en los encuentros previos.		
5. Descripción del momento, tal como se planea. Acciones de los estudiantes e intervenciones del docente. Para este ítem es	Componentes o actividades de los momentos de la SD	Lo que se espera de los niños	Consignas del docente - Posibles intervenciones

<p>importante tener en cuenta que no se debe realizar una descripción general de la actividad, sino de cada componente.</p>		<p>Lo que harán los niños: interacciones, reflexiones y acciones esperadas.</p> <p>En el Momento-Componente 1</p> <p>Los estudiantes deben leer en el grupo y que se animen a leer en voz alta.</p>	<p>Escribir las posibles intervenciones del docente e indicar entre comillas las consignas que podrían guiar el desarrollo de la actividad en cada momento o componente.</p>
	<p>Componente 1 Decálogo de la comunicación.</p> <p>Componente 2 Debate.</p>	<p>Se espera que los estudiantes reconozcan las normas de comunicación, estableciendo las diferencias entre la cotidiana y la formal.</p> <p>Se espera que los estudiantes participen en el debate, evidenciando todo el proceso realizado en los encuentros previos.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - En la biblioteca, se recordarán las normas de comunicación oral cotidiana y formal, los elementos y el debate como técnica de comunicación formal. - Simultáneamente, se construirá un decálogo con estas normas. - El docente recordará que la construcción de argumentos que se hizo en el encuentro anterior es el insumo para participar de la conversación en el marco del discurso argumentativo oral, pues deben evidenciar la postura, los conocimientos adquiridos al documentarse y argumentar de acuerdo con la postura asignada. - Se realizará el debate, organizados en grupos según la postura asignada, y se procederá a realizar la participación con base en la tesis: “Las comidas rápidas, dulces y postres forman parte de la alimentación balanceada”.

6. Mecanismos previstos para la evaluación y el seguimiento de los aprendizajes.	Para dicha evaluación se tendrá en cuenta: La actitud ante las consignas y el seguimiento de instrucciones.		
7. Decisiones sobre la información que se tomará para la sistematización.	Para la sistematización de este momento se tendrá en cuenta lo siguiente: Registro de video del momento del debate.		
Instrumento 1. Planeación de los momentos de la SD (Es indispensable diligenciar este instrumento antes de implementar)			
1. Momento No. 10	Evaluación		
	<ul style="list-style-type: none"> - Observación de los dos momentos (3 y 9) que han sido grabados durante la secuencia, para hacer comparaciones al respecto. - Evaluación de la actividad realizada. - Escritura de la experiencia. 		
2. Sesión (clase)	1 sesión (2 horas)		
3. Fecha de implementación.	Viernes 8 de noviembre de 2016		
4. Listado y breve descripción de los resultados de aprendizaje esperados de los estudiantes.	Se espera que los estudiantes participen de la reflexión de toda la secuencia didáctica y reconozcan las características de esta técnica de conversación formal para participar en situaciones sociales de comunicación.		
5. Descripción del momento, tal como se planea. Acciones de los estudiantes e intervenciones del docente. Para este ítem es importante tener en cuenta que no se debe realizar una descripción general de la actividad, sino de cada componente.	Componentes o actividades de los momentos de la SD	Lo que se espera de los niños	Consignas del docente - Posibles intervenciones
		Lo que harán los niños:	Escribir las posibles intervenciones del docente e

		<p>interacciones, reflexiones y acciones esperadas.</p> <p>En el Momento-Componente 1 Los estudiantes deben leer en el grupo y que se animen a leer en voz alta.</p>	<p>indicar entre comillas las consignas que podrían guiar el desarrollo de la actividad en cada momento o componente.</p>
	<p>Componente 1 Observación de los momentos de intervención grupal.</p> <p>Componente 2 Observación de los momentos de intervención grupal.</p> <p>Componente 3 Reflexión escrita.</p>	<p>Se espera que los estudiantes observen los videos de los momentos grabados de participación grupal.</p> <p>Se espera que los estudiantes reflexionen de manera activa sobre el proceso realizado en esta secuencia didáctica.</p> <p>Se espera que los estudiantes escriban su experiencia para compartirla con sus familias.</p>	<p>- Se observarán los dos momentos (3 y 9) que han sido grabados durante la secuencia, para hacer comparaciones al respecto.</p> <p>- De manera grupal se evaluará, con orientación del docente, formulando preguntas:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ¿Cómo participamos antes y después? - ¿Cómo les parecieron las actividades propuestas para la secuencia didáctica? - ¿Qué aprendieron? - ¿Nos convencieron las participaciones de los compañeros? - ¿Son de utilidad o no los aprendizajes que obtuvieron? - ¿Para qué nos puede servir lo que aprendimos?

			<ul style="list-style-type: none"> - ¿Qué se necesita para poder participar en este tipo de actividades? - ¿Dónde puedo compartir lo aprendido? - Después de expresarse verbalmente, procederán a escribir su experiencia, con el objetivo de que las familias lean su texto y reconozcan lo que aprendieron.
6. Mecanismos previstos para la evaluación y el seguimiento de los aprendizajes.	<p>Para dicha evaluación se tendrá en cuenta:</p> <ul style="list-style-type: none"> - La actitud ante las consignas y seguimiento de instrucciones. - Participación en la actividad de reflexión. 		
7. Decisiones sobre la información que se tomará para la sistematización.	<p>Para la sistematización de este momento se tendrá en cuenta lo siguiente:</p> <p>Registro fotográfico de la reflexión escrita por parte de los niños respecto a la experiencia en la secuencia didáctica.</p>		

Fuente: elaboración propia, con base en el formato adaptado de Roa, Pérez, Villegas y Vargas (2013) y Pérez (s.f.).