



Influencias socio-familiares en la elección de los estudios de formación profesional*

Cómo citar este artículo:

Sánchez-Martín, M. (2020). Influencias socio-familiares en la elección de los estudios de formación profesional. *Revista Latinoamericana de Estudios de Familia*, 12 (1), 44-62. DOI: 10.17151/rlef.2020.12.1.4.


Micaela Sánchez-Martín**

Recibido: 10 septiembre de 2019
Aprobado: 6 de noviembre de 2019

Resumen. **Objetivo.** La familia y el entorno social son los aspectos que más peso tienen en la toma de decisiones para la elección de carrera. Este estudio se centra en analizar los motivos socio-familiares que influyen en el alumnado para la elección de los Ciclos de Formación Profesional. **Metodología.** Se emplea un enfoque de investigación cuantitativo desde un diseño metodológico descriptivo. La recogida de información se realizó mediante el Cuestionario sobre Determinantes para la Elección del Ciclo de Formación Profesional a una muestra de 98 estudiantes de primer año de la Región de Murcia (España). **Resultados y conclusiones.** Se destacan como variables de mayor influencia en la elección de los estudios el sexo, los ingresos familiares, otras fuentes de financiación de los estudios (trabajo y beca), así como la influencia del grupo de iguales, siendo las variables interpersonales unos de los mejores predictores para la elección de los itinerarios en Formación Profesional.

Palabras clave: elección de estudios, perfil profesional, elección de profesión, orientación profesional, medio sociocultural, familia.

* Artículo producto de una de las líneas de investigación del Grupo de Investigación COFIE Eo74-09 (Competencias, Orientación, Formación, Inserción y Empleo), la cual se centra en los motivos para la elección de los estudios en distintos niveles educativos, así como en la toma de decisiones de los estudiantes.

** Universidad de Murcia. Murcia, España. E-mail: micaelasmartin@um.es.  orcid.org/0000-0002-9107-574X. [Google Scholar](#)



Socio-family influence in the choice of vocational training studies

Abstract. Objective. The family and the social environment are the aspects that have more weight in decision-making for career choice. This study focuses on analyzing the socio-family motives that influence students for choosing Vocational Training Cycles. Methodology. A quantitative research approach is used, from a descriptive methodological design. The information was collected using the Determinants Questionnaire for choosing the Vocational Training Cycle for a sample of 98 first-year students from the Region of Murcia (Spain). Results and conclusions. Gender, family income, other sources of study financing (work and scholarship), as well as the influence of the peer group stand out as variables of greater influence in the choice of studies, being the interpersonal variables one of the best predictors for choosing career pathways.

Key words: choice of studies, professional profile, choice of profession, professional orientation, socio-cultural environment, family.

Introducción

Vivimos un tiempo de cambios permanentes, nada permanece y todo es incierto. La sociedad se ha transformado y los modelos tradicionales de formación, orientación y empleo no se adaptan al entorno actual. Hoy más que nunca se necesita de la orientación profesional para surfear en la sociedad actual, incierta y ambigua, en el presente de lo que se ha denominado la Cuarta Revolución Industrial.

Ante esta nueva sociedad, el proceso de orientación profesional para elección de estudios debe añadir coactivamente una revisión del mercado de trabajo futuro para que el estudiante de hoy y el profesional mañana, ajuste mejor su toma de decisiones formativa o académica y sea capaz de anticipar lo que le puede hacer más empleable el día de mañana. La elección profesional o de un determinado itinerario formativo supone para cualquier persona una de las decisiones más trascendentales de su vida. Esta elección en la etapa de adolescencia, sin haber alcanzado aún la madurez emocional, supone un importante dilema y la decisión se toma generalmente presionado, con poco tiempo, poca información y dejándose influir por diversas opiniones (Vega, 2003).

La orientación profesional, entendida “como un proceso continuo de acompañamiento que facilita la toma de decisiones con sentido, acordes al potencial y proyecto de vida de cada persona, coherentes con la oferta formativa, laboral y social del momento” (Sánchez-Martín et al., 2017, p. 36), ocupa un papel de especial relevancia en esta etapa vital, en un mercado laboral en permanente evolución, donde es imprescindible el acompañamiento en la toma de decisiones y la planificación del Proyecto Profesional y de Vida (PPV), para que los estudiantes aprendan a orientarse y así poder optar por la mejor opción formativa en función sus intereses y expectativas.

En el desarrollo de la identidad vocacional ejerce una gran influencia el proceso de socialización, por lo que para comprender el proceso de elección profesional de los estudiantes es necesario conocer los vínculos con su entorno (Martínez, 1999), especialmente el familiar por el papel crucial que supone en el desarrollo de niños y niñas desde su nacimiento (Ruíz-Marín y Hernández-Prados, 2016). La influencia de padres y madres en la elección de la carrera universitaria ha sido a lo largo de los años objeto de múltiples estudios desde el siglo pasado hasta la actualidad en el ámbito internacional (Black & Schofield, 2018; Bohoslavsky, 1984; Hashim & Embong, 2015; Hughes & Gibbons, 2018; Kumar, 2016), los cuales señalan como principales variables que intervienen en el proceso de elección de la carrera las familiares, económicas y educativas. Mientras que en el ámbito nacional las investigaciones sobre esta temática son escasas (Arce, 1982; Martínez y Zurita, 2014; Martínez-Martínez, 2014; Martínez-Martínez et al., 2016), centrándose principalmente en la identificación de los motivos para la elección (intrínsecos y extrínsecos) en estudiantes universitarios (Gámez, Marrero, Díaz y Urrutia, 2015; Porto y Mosteiro, 2000; Rivas, 1995, 2007) y en menor medida en estudiantes de Formación Profesional (FP) y Bachillerato (Cepero, 2009; Mosteiro y Méndez, 1998; Sánchez-Martín, et al. 2017). Recientemente Echeverría y Martínez (2019b) concluyen que la investigación sobre la FP en España está fragmentada y dispersa, la producción científica es reducida, irregular temporal y geográficamente, y los cauces de intercomunicación investigadora son insuficientes, señalando la necesidad de corregir esta tendencia ya que “la FP necesita evidencias para demostrar su eficacia y contribución al desarrollo personal y al equilibrio socioeconómico, puesto que no solo es una herramienta de inserción laboral, sino también de integración social” (Echeverría y Martínez, 2019a, p. 3).

La elección vocacional y orientación

Según Super (1977) el esfuerzo que requiere la toma de decisiones vocacionales es muy diferente en la adolescencia que en edades más maduras, pues según su nivel de desarrollo las personas emplean unas conductas u otras para mejorar el concepto de sí, es decir, a medida que se adquiere madurez se alcanza estabilidad en el concepto de sí mismo, pero la forma en la que la madurez vocacional mejora depende de condiciones

externas, por lo que para una mejor comprensión del desarrollo vocacional hay que observar todo el ciclo vital de la persona. La desorientación es una devaluación que si no se detiene y controla conduce inevitablemente al fracaso, por lo que la orientación profesional se debe ocupar tanto del estudio de las personas, como de la sociedad en que cada uno de ellas habita.

Las teorías de Ginsberg, Ginsburg, Axelra & Herma (1951) y Super (1977) entienden la elección vocacional como un proceso en el desarrollo de la persona en el que se pueden diferenciar claramente tres etapas del crecimiento profesional que permiten llegar a la madurez vocacional:

- Fase prevocacional o de fantasía que comprende hasta los 11 años. Se trata de una etapa de crecimiento y de formación de sí mismo en la que prevalece la importancia que el niño da a la opinión y comportamiento de las personas adultas.
- Fase de exploración de sí mismo o tentativa que se extiende de los 11 a los 18 años de edad aproximadamente, etapa que se corresponde con la adolescencia en la que se van conociendo los propios intereses, capacidades y valores, preparándose para llegar al último periodo de elección.
- Fase de ensayos o periodo realista, abarca aproximadamente de los 18 a los 24 años, en la que el joven sale de la adolescencia habiendo aclarado ya la elección de la carrera profesional contrastándola con su contexto social.

En la elección de una carrera intervienen numerosos elementos (Super, 1977). La construcción de un PPV se encuentra estrechamente ligado a la identidad ocupacional. La elección del itinerario académico laboral no solo implica lo que el adolescente va a estudiar o en qué va a trabajar, está definiendo además qué hacer, cómo, cuándo y dónde, en definitiva, está construyendo su proyecto de vida. Un proyecto que obedece al proceso de maduración intelectual y afectiva, que supone un aprender a crecer y que requiere de la elaboración y consolidación de su identidad ocupacional (Casullo et al.,1996).

Para lograr una buena elección vocacional es necesario que se acometa desde una buena orientación, entendida esta última como un proceso continuo que permite a los ciudadanos, de cualquier edad y a lo largo de sus vidas, determinar sus capacidades, sus competencias e intereses, tomar decisiones en materia de educación, formación y empleo y gestionar su PPV (Resolución del Consejo Europeo y de los Representantes de los Gobiernos de los Estados, CE, 2008).

A través de esta definición se puede observar cómo la orientación abarca un conjunto de actividades individuales y colectivas relacionadas con el intercambio de información, el asesoramiento, la evaluación de competencias, el apoyo y

el entrenamiento en la toma de decisiones y en la propia gestión personal de la carrera, entre otras. Por ello se reconoce como una de las políticas activas de empleo con mayor impacto que presentan sobre la formación profesional y el empleo de los ciudadanos.

La orientación tiene una función estratégica y nuclear, no solo por mediar para disminuir la diferencia entre los requerimientos del mundo laboral y las competencias de los ciudadanos que componen la fuerza de trabajo, sino también para reducir el número creciente de personas que no logran la inserción o reinserción laboral por no responder a los requerimientos de ocupabilidad y/o a las posibilidades de empleabilidad.

Determinantes familiares

La familia tiene una influencia innegable en la construcción de la carrera de los estudiantes de educación superior ya que es una fuente primaria de su socialización (Dias & Sá, 2016). El medio familiar en el que se nace fija las características económicas y culturales que beneficiarán o restringirán su desarrollo tanto personal como educativo. En él se establecen las primeras relaciones que son las más persistentes y se caracterizan por su capacidad configuradora sobre las que tendrán lugar posteriormente fuera de ella. La familia de origen es probablemente el determinante más potente del desarrollo profesional, particularmente los padres y madres juegan un papel importante en los determinantes influyentes en la elección de los estudios de sus hijos e hijas (Hashim & Embong, 2015).

En este contexto, los progenitores juegan un importante papel que puede influir en el desarrollo profesional de los adolescentes. Como resultado de diferentes variables contextuales e históricas, ser madre o padre trasciende lo biológico y se convierte en una vivencia “cuyo significado es una construcción social que cambia en el tiempo y permea la subjetividad de los individuos mediante procesos de socialización y aprendizaje que se dan dentro de la familia” (Álvarez-Berrio, Ramírez-Correa y Giraldo Hurtado, 2019, p. 62). Las teorías de elección de la carrera muestran que madres y padres pueden influir en la alineación de los valores y las necesidades de sus miembros, concretamente la teoría del aprendizaje social se centra en las posibles influencias que la familia puede tener en el desarrollo profesional de los adolescentes, dada la relevancia del papel de esta en el asentamiento de las bases de la elección de la profesión de sus hijos.

Arce (1982) señala que en el proceso de elección de la carrera intervienen principalmente factores de carácter interno y externo. Los factores internos aluden a condiciones de carácter personal como la vocación o recomendaciones indirectas relacionadas con la deseabilidad profesional de los progenitores. Los factores externos aglutinan condicionantes socio-económicos y culturales de

la familia y de su entorno. Por su parte, Romero y Hernández (2018) diferencian entre causas endógenas que comprenden dos dimensiones: la personal y la relacional. La dimensión personal alude a aspectos estrictamente atribuibles a la persona, mientras que la dimensión relacional se centra en la red de apoyo socio-familiar de esta y agrupa cuestiones relacionadas con sus características familiares y con la influencia que le desempeña su grupo de iguales. Por ende, las causas analizadas en este estudio aluden a diversos aspectos personales y familiares como son: sexo, edad, perfil demográfico, estructura y composición, nivel económico, capital cultural de la familia de origen (situación laboral de los progenitores y nivel de estudios), así como la influencia que ejercen las condiciones familiares y el entorno más próximo.

La variedad de los factores que pueden influir en el desarrollo del proceso académico y profesional en la etapa de juventud y la amplia oferta Ciclos de FP por los que pueden optar los estudiantes incrementa notablemente la complejidad en la toma de decisiones para una correcta planificación de su PPV. Por lo que nos planteamos las siguientes preguntas de investigación: ¿influyen los factores socioeconómicos y familiares en la elección profesional del alumnado de los Ciclos Formativos de la Familia Profesional de Servicios Socioculturales y a la Comunidad (SSC)? El presente estudio se realizó con el objetivo de analizar la incidencia de la familia en la elección profesional de los jóvenes, para lo cual se plantearon los siguientes objetivos específicos:

- Describir los determinantes personales y contextuales según el Ciclo Formativo cursado.
- Identificar los determinantes económicos y culturales de la familia y su influencia en la elección del Ciclo Formativo.
- Analizar la influencia de los determinantes culturales, sociales y familiares en la elección del Ciclo Formativo.

Metodología

Método

En este estudio se empleó un enfoque de investigación cuantitativo, desde un diseño metodológico no experimental, descriptivo y transversal, a través de la aplicación de la técnica de encuesta.

Participantes

Los participantes se seleccionaron mediante un muestreo no probabilístico deliberado, en el que se invitó a participar a todo el alumnado matriculado en modalidad presencial de primer curso de Familia Profesional de SSC de un Instituto de Educación Secundaria de Murcia (España), concretamente de los Ciclos de FP de Educación Infantil (EI), Mediación Comunicativa (MC), Integración Social (IS) y Atención a Personas en Situación de Dependencia (APSD). La muestra finalmente quedó conformada por 94 alumnos, de los cuales el 81,9% eran mujeres y el 18,1% hombres, con una media de edad de 21 años (DT = 4.40).

Instrumento

Para la recogida de información se empleó el Cuestionario sobre los Determinantes para la Elección del Ciclo de Formación Profesional (CDECFP) de Sánchez-Martín & Contreras (2018), estructurado en tres dimensiones. Aunque este trabajo, por ser parte de un estudio más amplio, se centrará en la primera de ellas, compuesta por 17 ítems multirespuesta de carácter nominal que recoge información sobre determinantes sociales y económicos del contexto familiar expuestos en la fundamentación teórica.

Procedimiento

Tras la solicitud de los permisos oportunos y el consentimiento informado de los participantes se procedió a la recogida de datos, garantizando la confidencialidad y el anonimato. Los datos fueron recogidos de forma presencial en el segundo trimestre del curso académico 2018/2019, entre los cuatro grupos de la Familia Profesional de SSC, ofreciendo a los participantes la posibilidad de cumplimentarlo online a través de un formulario de Google o en formato papel.

Análisis de datos

El análisis de datos se realiza con el paquete estadístico SPSS v.25 (IBM, 2017), utilizando técnicas de análisis propios de la estadística descriptiva e inferencial con pruebas no paramétricas, dada la distribución no normal de los datos, concretamente la prueba Kruskal-Wallis para varias muestras, asumiendo como variable de agrupación el Ciclo Formativo con un nivel de significación de $p \leq .05$.

Resultados

Respecto al primer objetivo, *Describir determinantes personales y contextuales según Ciclo Formativo*, existen diferencias estadísticamente significativas en la elección del título según sexo y edad. En la tabla 1 se puede observar que los estudiantes que cursan los Ciclos Formativos de la Familia Profesional de SSC son mayoritariamente mujeres (82%), por lo que se puede afirmar que el sexo es una variable que influye en la elección los estudios de FP ($p = .00$), siendo las titulaciones más cursadas por mujeres las de Atención a Personas en Situación de Dependencia y Educación Infantil, con más del 90% del alumnado de sexo femenino. Presentando el mayor rango para Atención a Personas en Situación de Dependencia (53.96) y menor para Integración Social (38.91).

Tabla 1. Distribución de la muestra por sexo según Ciclo Formativo.

	El, n= 29	MC, n= 20	IS, n= 22	APSD, n= 23	Total, n=94
Sexo	%	%	%	%	%
Hombre	6.9	30	36.4	4.3	18
Mujer	93.1	70	63.6	95.7	82

H de Kruskal-Wallis $p=.007$

Fuente: elaboración propia

En relación a la influencia de la edad según el Ciclo Formativo cursado ($p = .00$), en la tabla 2 se observa cómo presenta mayor rango la titulación de Mediación Comunicativa (70.73), seguido del título de Atención a Personas en Situación de Dependencia (21.48).

Tabla 2. Distribución de la muestra por edad según Ciclo Formativo.

	El, n= 29		MC, n= 20		IS, n= 22		APSD, n= 23		Total, n=94		p
Edad	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	H
	20.2	1.8	26.1	6.6	21.4	2.2	18.2	1.4	21.2	4.4	.000

Fuente: elaboración propia

En lo concerniente a determinantes contextuales (tabla 3), la proximidad geográfica de la residencia familiar es un factor relevante pero no determinante ($p = .19$) para la elección de los estudios de FP. El 97.8% de los estudiantes no han tenido que cambiar de residencia familiar para cursar sus estudios, es decir, o viven en

Murcia capital o viajan a diario para asistir a clase. La tabla 3 muestra que tan solo el 2.2% de los estudiantes tienen la residencia familiar fuera de la Región de Murcia.

Tabla 3. Vivienda familiar según Ciclo Formativo.

	El, n= 24	MC, n= 20	IS, n= 22	APSD, n= 23	Total, n=89
Lugar de procedencia	%	%	%	%	%
Murcia capital	45.8	65	54.5	73.9	59.6
Región de Murcia	50.0	35	40.9	26.1	38.2
Albacete	0	0	4.5	0	1.1
Alicante	4.2	0	0	0	1.1
H de Kruskal-Wallis $p=.199$					

Fuente: elaboración propia

Seguidamente, coincidiendo con los resultados obtenidos anteriormente, podemos observar (tabla 4) que la mayoría de los estudiantes viven con familiares (83%), seguido de unos porcentajes más bajos de aquellos que residen con amigos (7.4%), pareja (6.4%) o solos (3.2%), por lo tanto no existen diferencias estadísticamente significativas ($p = .18$).

Tabla 4. Vivienda actual según Ciclo Formativo.

	El, n= 29	MC, n= 20	IS, n= 22	APSD, n= 23	Total, n=94
Vivienda actual	%	%	%	%	%
Familia	86.2	75	72.7	95.7	83
Amigos	3.4	10	18.2	0	7.4
Pareja	6.9	10	4.5	4.3	6.4
Solo/a	3.4	5	4.5	0	3.2
H de Kruskal-Wallis $p=.180$					

Fuente: elaboración propia

Igualmente, en la tabla 5 se observa que la mayoría de los estudiantes proceden de familias formadas por cuatro miembros (45.6%) en las que casi la mitad, dos de ellos, trabajan (48.9%).

Tabla 5. Miembros que componen la unidad familiar que trabajan.

Nº Componentes unidad familiar que trabaja							
Nº Componentes	1	2	3	4	5	n	%
2	3	2	0	1	0	6	6.7%
3	6	14	1	0	0	21	23.3%
4	9	17	11	4	0	41	45.6%
5	2	9	5	0	1	17	18.9%
6	0	2	2	0	0	4	4.4%
9	0	0	1	0	0	1	1.1%
n	20	44	20	5	1	90	100%
%	22.2%	48.9%	22.2%	5.6%	1.1%		

Fuente: elaboración propia.

En lo referente al segundo objetivo, *Identificar los determinantes económicos y culturales de la familia y su influencia en la elección del Ciclo Formativo*, la tabla 6 muestra que la franja que presenta mayor valor porcentual de ingresos familiares es de 1.500 € (36.2%). Analizando la influencia del nivel económico familiar en la elección del Ciclo Formativo no existen diferencias estadísticamente significativas ($p = .06$), aunque presentan mayores rangos de ingresos las familias del alumnado que cursa la titulación de Atención a Personas en Situación de Dependencia (56.04), seguido de Integración Social (53.55), Educación Infantil (42.19) y Mediación Comunicativa (38.73).

Tabla 6. Ingresos mensuales de la unidad familiar según Ciclo Formativo.

	El, n= 29	MC, n= 20	IS, n= 22	APSD, n= 23	Total, n=94
Renta familiar	%	%	%	%	%
Menos de 1000€	20.7	20	13.6	13	17.0
De 1001 a 1500€	41.4	55	27.3	17.4	35.1
De 1501 a 2000€	31.0	15	40.9	56.5	36.2
Más de 3000€	6.9	10	18.2	13	11.7
H de Kruskal-Wallis	$p=.066$				

Fuente: elaboración propia.

Curiosamente si existen diferencias estadísticas en las distintas fuentes de financiación de los estudios según Ciclo Formativo (tabla 7). Con p valor de .00, la principal fuente de financiación de los estudios procede del ámbito familiar (77,7%), presentando los siguientes rangos por orden descendente: Mediación Comunicativa (62.85), Integración Social (47.68), Educación Infantil (41.86) y Atención a Personas en Situación de Dependencia (41.09). El 23,4% del alumnado financia sus estudios trabajando ($p = .00$), obteniendo mayores rangos el alumnado de Atención a Personas en Situación de Dependencia (58.50), seguido de Educación Infantil (50,40), Integración Social (43,50) y Mediación Comunicativa (35.00), presentando esta variable un valor $p = .00$. El mismo porcentaje de estudiantes (23,4%) recibe apoyo institucional para la financiación de sus estudios ($p = .01$), correspondiendo el mayor rango a Atención a Personas en Situación de Dependencia (58.50), seguido de Mediación Comunicativa (46.75), Integración Social (45.68 y Educación Infantil (40.67).

Tabla 7. Recursos económicos para realizar los estudios según titulación.

	El, n= 29	MC, n= 20	IS, n= 22	APSD, n= 23	Total, n=94
Financiación propia	%	%	%	%	%
Si	17.2	50	31.8	0	23,4
No	82.8	50	68.2	100	76,6
H de Kruskal-Wallis $p=.001$					
Financiación familiar	%	%	%	%	%
Si	89.7	45	77.3	91.3	77,7
No	10.3	55	22.7	8.7	22,3
H de Kruskal-Wallis $p=.001$					
Financiación institucional	%	%	%	%	%
Si	37.9	25	27.3	0	23,4
No	62.1	75	72.7	100	76,6
H de Kruskal-Wallis $p=.014$					

Fuente: elaboración propia.

Analizada la situación laboral de los progenitores se observa que esta varía según el sexo (tabla 8), es decir trabaja una proporción mayor de padres (75.3%) que de madres (66%), invirtiéndose esta tendencia en la dedicación al trabajo doméstico

del que se ocupan el 20.2% de las madres frente al 1.1% de los padres. Por otra parte, el análisis de la elección del Ciclo Formativo según situación laboral de los progenitores no muestra influencias estadísticamente significativas (padres $p = .10$ y madres $p = .69$).

Tabla 8. Situación laboral de los progenitores según Ciclo Formativo.

	El, n= 28	MC, n= 20	IS, n= 22	APSD, n= 23	Total, n=93
Trabajo padre	%	%	%	%	%
Trabaja	89.3	60	77.3	69.6	75,3
Jubilado	10.7	30	13.6	8.7	15,1
Parado	0	5	9.1	21.7	8,6
Domestico	0	5	0	0	1,1
H de Kruskal-Wallis $p = .101$					
	El, n= 29	MC, n= 20	IS, n= 22	APSD, n= 23	Total, n=94
Trabajo madre					
Trabaja	62.1	65	63.6	73.9	66
Jubilada	0	15	0	4.3	4,3
Parada	10.3	15	9.1	4.3	9,6
Domestico	27.6	5	27.3	17.4	20,2
H de Kruskal-Wallis $p = .699$					

Fuente: elaboración propia.

Para dar respuesta al tercer objetivo, *analizar la influencia de los determinantes culturales, sociales y familiares en la elección del Ciclo Formativo*, concretamente en lo que compete al nivel académico familiar, la tabla 9 muestra que la mayoría de los padres tienen estudios secundarios (35.5%), levemente superior al de las madres (34%). El análisis de la elección del Ciclo Formativo en función del nivel de estudios de los progenitores no arroja diferencias estadísticamente significativas (Padres $p = .81$ y Madres $p = .69$).

Tabla 9. Nivel de estudios de los progenitores según Ciclo Formativo.

	EI, n= 29	MC, n= 19	IS, n= 22	APSD, n= 23	Total, n=93
Estudio padre	%	%	%	%	%
Sin estudios	6.9	10.5	9.1	13	9,7
Primarios	17.2	42.1	13.6	21.7	22,6
Secundarios	41.4	10.5	45.5	39.1	35,5
F.P.	31	21.1	18.2	8.7	20,4
Universitarios	3.4	15.8	13.6	17.4	11,8
H de Kruskal-Wallis $p=.811$					
	EI, n= 29	MC, n= 20	IS, n= 22	APSD, n= 23	Total, n=94
Estudios madre					
Sin estudios	3.4	10	0	13	6,4
Primarios	10.3	30	22.7	26.1	21,3
Secundarios	44.8	30	40.9	17.4	34
F.P.	31	10	18.2	17.4	20,2
Universitarios	10.3	20	18.2	26.1	18
H de Kruskal-Wallis $p=.694$					

Fuente: elaboración propia.

Finalmente, en la tabla 10 se muestran los resultados de la influencia socio-familiar en los estudiantes para la elección del Ciclo Formativo. En lo que atañe al impacto familiar se examina la elección del Ciclo Formativo según la tradición familiar corroborando que no existe influencia de esta variable en la elección del itinerario formativo ($p = .16$), ni de la variable aprobación parental ($p = .26$). Respecto al entorno social, el análisis de la elección del título en función de la influencia del grupo de amigos arroja diferencias estadísticamente significativas ($p = .00$), con rangos promedios mayores en mediación comunicativa (60.10) e integración social (50.27) y menores en educación infantil (37.09). Mientras que estas diferencias no se aprecian en la influencia de la pareja ($p = .15$), ni por considerarla más adecuada al género ($p = .22$), aunque el 8,6% de los estudiantes consideran que existen titulaciones más adecuadas para hombres y otras más adecuadas para mujeres, principalmente entre el alumnado del Ciclo Formativo de Educación Infantil.

Tabla 10. Influencias socio-familiares en la elección del Ciclo Formativo.

	El, n= 29	MC, n= 20	IS, n= 22	APSD, n= 23	Total, n=94
Influencia familiar	%	%	%	%	%
Si	6.9	0	4.5	17.4	7,4
No	93.1	100	95.5	82.6	92,6
H de Kruskal-Wallis $p=.162$					
Aceptación familiar	El, n= 29	MC, n= 20	IS, n= 22	APSD, n= 23	Total, n=94
Si	100	100	95.5	91.3	96,8
No	0	0	4.5	8.7	3,2
H de Kruskal-Wallis $p=.266$					
Influencia amigos	El, n= 29	MC, n= 20	IS, n= 22	APSD, n= 23	Total, n=94
Si	69	20	40.9	47.8	46,8
No	31	80	59.1	52.2	53,2
H de Kruskal-Wallis $p=.009$					
Influencia pareja	El, n= 29	MC, n= 20	IS, n= 22	APSD, n= 23	Total, n=94
Si	41.4	45	54.5	21.7	40,4
No	58.6	55	45.5	78.3	59,6
H de Kruskal-Wallis $p=.152$					
Adecuación género	El, n= 28	MC, n= 20	IS, n= 22	APSD, n= 23	Total, n=93
Si	17.9	5	4.5	4.3	8,6
No	82.1	95	95.5	95.7	91,4
H de Kruskal-Wallis $p=.229$					

Fuente: elaboración propia

Discusión y conclusiones

En general los resultados son interesantes y aportan nuevos conocimientos al ámbito de estudio, pues como ha quedado de manifiesto en la fundamentación teórica la investigación en la elección del itinerario formativo de FP es escasa, lo cual dificulta la discusión de las conclusiones con otros estudios similares realizados en esta etapa educativa.

El sexo es uno de los factores que mayor influencia ejerce en la elección de los distintos Ciclos Formativos de la Familia Profesional de Servicios Sociales y a la Comunidad, que constatan la influencia del género en la elección los Ciclos de FP de los adolescentes, donde ellas escogen itinerarios académicos profesionales de áreas de Ciencias Sociales y Humanas, que parecen estar condicionadas por motivos de carácter intrínsecos más altruistas y construcciones sociales aún presentes en nuestra sociedad. Resultados que concuerdan con otros estudios (Cepero, 2009; García-Ripa, Sánchez-García y Risque, 2018; Hermosín, 2008; Manzano, 2004; Martínez y Segura, 2014; Martínez-Martínez et al., 2016; Mosteiro y Porto, 2017; Rivas, 2003).

Como indicadores del nivel económico de la familia se suele incluir la situación laboral de los padres y madres. El nivel cultural, por su parte, se suele asociar principalmente al nivel de estudios de los progenitores (Santos, Godas y Rego, 2012). Los resultados obtenidos en esta investigación no coinciden con los estudios previos realizados en la elección de la carrera universitaria (Jiménez y Salas, 1999; Palacios, 2007), pues la situación laboral y el nivel de estudios de los progenitores no parece ser un factor determinante en la elección de los distintos Ciclos Formativos de la Familia Profesional de SSC.

Los resultados de las variables contextuales muestran un perfil de alumnado que vive en la residencia familiar, compuesta por cuatro miembros en la que dos de ellos trabajan, con unos ingresos familiares medios de 1.500 €. Siendo esta última variable, junto a las distintas fuentes de financiación, determinantes para la elección del Ciclo de FP. El alumnado que cursa la titulación de FP de Atención a Personas en Situación de Dependencia pertenece a familias con mayores niveles de ingresos. Sin embargo, son quienes en mayor medida financian sus estudios con ayuda institucional y trabajan, a pesar de ser el grupo de menor edad, con una media de 18 años. En el extremo contrario se posiciona el grupo de estudiantes que cursan el título de FP de Mediación Comunicativa, pertenecientes al grupo de mayor edad (26 años) y de familias con los ingresos familiares más bajos que son su principal fuente de financiación. Estos resultados nos pueden llevar a concluir que los estudiantes de APSD han optado por esta titulación por motivos vocacionales, mientras que los estudiantes de I título de MC se han reenganchado de nuevo al sistema educativo. Aunque está hipótesis habría que comprobarla con un estudio de carácter cualitativo.

Según Rivas (1995) la familia es el primer condicionante de la conducta vocacional de sus miembros. Sin embargo, el presente estudio no muestra la influencia de la familia en la elección del itinerario formativo, este hecho puede ser explicado por la profunda transformación que surge con la nueva ley educativa (LOMCE, 2013), la cual contempla nuevas familias profesionales y nuevos títulos que los familiares no han cursado. En este sentido, cabe señalar el riesgo que supone el desconocimiento de los Ciclos Formativos por parte de la familia como uno de los factores más relevantes

que origina las elecciones desacertadas en este periodo de transición (Sánchez Martín et al., 2018); así como la preferencia de madres y padres por los estudios universitarios, quienes consideran que estos tienen mejores salidas profesionales, mayor competitividad en el mercado laboral, mejor estatus social y cultural, asociado a la preferencia de un trabajo intelectual frente al manual (Fernández-García, García-Pérez y Rodríguez-Pérez, 2016). Echeverría y Martínez (2019a) advierten del peligro de continuar pensando en la FP como una vía de desagüe del sistema educativo, pues como señalan Romero y Hernández (2018) al capital cultural de la familia se suman las expectativas de utilidad de la formación y la percepción familiar de la importancia de los estudios. Por otra parte, aunque en este estudio la aprobación parental no presente influencias significativas, tiene gran peso en la elección de académica de sus hijos e hijas.

En lo que concierne a las influencias sociales, la pareja no parece ser un factor determinante en la elección de los estudios en este trabajo, mientras que el grupo de amigos es el factor determinante que más peso tiene en la elección del Ciclo de FP. Según Romero y Hernández (2018) el grupo de iguales constituye otro importante ámbito en la vida social de los adolescentes y suele actuar como contrapunto a las figuras de autoridad, convirtiéndose en modelos a imitar. Por lo que las variables interpersonales son mejor predictor que las variables familiares para la elección de los itinerarios de FP. La influencia de los amigos para la elección del Ciclo Formativo es mayor entre los estudiantes de Mediación Comunicativa y menor entre quienes cursan Educación Infantil, lo que hace pensar que los primeros poseen menor madurez vocacional, unido al hecho de que es el alumnado de mayor edad y dependen principalmente de los ingresos familiares.

Como futura línea de investigación se plantea abordar esta problemática desde un enfoque ecológico sistémico, pues las familias deben ser entendidas a través del análisis de tres grandes dimensiones, nos referimos a los pensamientos y creencias, las relaciones afectivas y el proyecto educativo de la familia, dimensiones o factores que determinan su calidad como contexto de desarrollo. Conocer en profundidad estas tres dimensiones nos puede dotar de estrategias para que los orientadores puedan trabajar también con las familias de los estudiantes las potencialidades que ofrecen los itinerarios formativos novedosos y adaptados a la demanda del mercado laboral que ofrece la FP, y transformar así la imagen de devaluación social que continúa primando en la sociedad española. Pues las familias, los padres y madres, tienen mucha influencia en la construcción de la identidad académica y profesional del hijo ya que son sus primeras referencias sobre el mundo laboral. Su labor es importante como acompañantes ante las dudas, miedos, incertidumbres, que siempre conlleva la construcción del itinerario académico-profesional y ante la elección de estudios.

Referencias

- Álvarez-Berrio, J. A., Ramírez-Correa, L. M. y Giraldo-Hurtado, C. M. (2019). Maternar y paternar: transformando prácticas de autoridad, comunicación y cercanía vinculante. *Revista Latinoamericana de Estudios de Familia*, 11(1), 48-65.
- Arce, C. (1982). *Juegue con sus hijos*. Barcelona, España: Martínez Roca, S. A.
- Black, G. S. & Schofield, A. L. (2018). A comparative study of the determinants of future plans and expectations of business students. *Journal of Education for Business*, 9 (3), 75-87.
- Bohoslavsky, R. (1984). *Orientación vocacional: una estrategia clínica*. Buenos Aires, Argentina: Nueva Visión.
- Casullo, M., Cayssials, A., Liporace, M., De Diuk, L., Arce, J. y Alvarez, L. (1996). *Proyecto de vida y decisión vocacional*. Buenos Aires, Argentina: Paidós.
- Cepero, A. (2009). *Las preferencias profesionales y vocacionales del alumnado de secundaria y formación profesional específica* (tesis doctoral). Universidad de Granada, Granada, España.
- Dias, D. & Sá, M. J. (2016). Academic Promises and Family (Dis)Enchantments: Clues for Guidance and Counselling in Higher Education. *British Journal of Guidance & Counselling*, 44(1), 42-56.
- Echeverría, B. y Martínez, P. (2019a). *Formación Profesional, investigación y orientación*. Recuperado de <https://www.educaweb.com/noticia/2019/10/29/formacion-profesional-investigacion-orientacion-18961/>
- Echeverría, B. y Martínez, P. (2019b). *Diagnóstico de la Investigación sobre la Formación Profesional Inicial en España (2005-2017)*. Recuperado de <https://www.dualizabankia.com/recursos/doc/portal/2019/07/08/diagnostico-investigacion-fpi.pdf>.
- Fernández-García, C. M., García-Pérez, O. y Rodríguez-Pérez, S. (2016). Los padres y madres ante la toma de decisiones académicas de los adolescentes en la Educación Secundaria. Un estudio cualitativo. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 21(71), 1111-1133.
- Gámez, E., Marrero, H., Díaz, J. M. y Urrutia, M. (2015). ¿Qué esperan encontrar los alumnos en los estudios de Psicología? Metas y motivos personales de los estudiantes en su primer año en la universidad. *Anales de Psicología*, 31(2), 589-599. doi: 589-599 10.6018/analesps.31.2.171851.
- García-Ripa, M. I., Sánchez-García, M. F. y Risque, A. (2018). Perfiles motivacionales de elección de estudios en estudiantes universitarios de nuevo ingreso. *Universitas Psychologica*, 17(3), 1657-9267. doi.org/10.11144/Javeriana.upsy17-3.pmee.
- Ginsberg, E., Ginsburg, S. W., Axelrad, S. & Herma, J. L. (1951). *Occupational choice: an approach to a general theory*. Nueva York: Columbia University Press.
- Hashim, H. M. & Embong, M. A. (2015). Parental and Peer Influences upon Accounting as a Subject and Accountancy as a Career. *Journal of Economics, Business and Management*, 3(2), 251-25. doi: 10.7763/JOEBM.2015.V3.189.
- Hermosín, N. (28 de octubre de 2008). Los estudios de Formación Profesional echan chispas. *El Mundo*, p 4.
- Hughes, A. & Gibbons, M. (2018). Understanding the Career Development of Underprepared College Students. *Journal of College Student Retention: Research, Theory & Practice*, 19(4), 452-469.

- IBM. (2017). *SPSS Statistics para Windows, Versión 25.0. Armonk*. Nueva York: IBM Corp.
- Jiménez, J. D. y Salas, M. (1999). *Análisis económico de la elección de la carrera universitaria. Un modelo logit binomial de demanda privada de educación*. Valencia, España: Instituto Valenciano de Investigaciones Económicas.
- Kumar, S. (2016). Career Choice and College Students: Parental Influence on Career Choice Traditionalism among College Students in Selected Cities in Ethiopia. *International Journal of Psychology and Educational Studies*, 3(3), 23-30.
- Manzano, G. (2004). Burnout y Engagment. Relación con el desempeño, madurez profesional y tendencia al abandono de los estudiantes. *Revista de Psicología Social*, 23(1), 69-75.
- Martínez-Martínez, A. (2014). *La orientación como actividad educativa y vocacional en los itinerarios curriculares del alumnado de Bachiller y Formación Profesional y su inclusión en el mercado laboral* (tesis doctoral). Universidad de Granada, Granada, España.
- Martínez-Martínez, A., Zurita-Ortega, F., Castro-Sánchez, M., Chacón-Cuberos, R., Hinojo-Lucena, M. y Espejo-Garcés, T. (2016). La elección de estudios superiores universitarios en estudiantes de último curso de bachillerato y ciclos formativos. *Revista Electrónica Educare*, 20(1), 1-18.
- Martínez, A. y Zurita, F. (2014). El rol que tiene la influencia familiar y su nivel académico en los itinerarios curriculares de estudiantes de último curso. *Educatio Siglo XXI*, 32(2), 267-286. doi: 10.6018/j/202251
- Martínez, J. M. y Segura, I. M. A. (2014). Características de los intereses vocacionales en alumnos de Educación Secundaria evaluados a través del Explora. *Revista IFAD de Psicología*, 30(1), 549-561. doi.org/10.17060/ijodaep.2014.n1.v3.535.
- Martínez, P. (1999). Elección vocacional y personalidad en universitarios a través del psicodiagnóstico de Rorschach. *Revista de Psicología*, 17(2), 229-248. Recuperado de <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/7404>
- Mosteiro, M. J. y Méndez, A. M. (1998). La elección de opciones académicas en el bachillerato y la Formación Profesionales desde una perspectiva de género. *Revista de Estudios e Investigación en Psicología y Educación*, 2(3), 16-24.
- Mosteiro, M. J. y Porto, A. M. (2017). Análisis de los Estereotipos de Género en alumnado de Formación Profesional: diferencias según sexo, edad y grado. *Revista de Investigación Educativa*, 35(1), 151-165.
- Palacios, J. L. (2007). Características sociodemográficas y perfiles de motivación del alumnado en la elección de los estudios de Trabajo Social: análisis comparativo de las encuestas de 2000 y 2006 en la Escuela de Trabajo Social de la UCM. *Cuadernos de trabajo Social*, 20, 7-23.
- Porto, A. M. y Mosteiro, M. J. (2000). Los motivos de elección de estudios en alumnos y alumnas de universidad. *Innovación Educativa*, 10, 121-132.
- Rivas, F. (1995). *Manual de Asesoramiento y Orientación Vocacional*. Madrid, España: Síntesis.
- Rivas, F. (2003). *Asesoramiento vocacional teoría, práctica e instrumentación*. Barcelona, España: Ariel.
- Rivas, F. (2007). ¿Conducta y asesoramiento vocacional en el mundo de hoy? *Revista electrónica de investigación Psicoeducativa*, 5(11), 5-14. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=293121941002>

- Romero, E. y Hernández, M. (2018). Análisis de las causas endógenas y exógenas del abandono escolar temprano: una investigación cualitativa. *Educación XX1*, 22(1), 263-293. doi: 10.5944/educXX1.21351
- Ruíz-Marín, L. y Hernández-Prados, M. A. (2016). La formación de las familias. Un análisis bibliométrico. *Revista Latinoamericana de Estudios de Familia*, 8, 9-25.
- Sánchez-Martín, M. & Contreras, A. (2018). Construction and validation of an instrument to measure the determinant factors that influence the students' decision to choose a superior training cycle. *The International Journal of Diversity in Education*, 18(2), 1-9.
- Sánchez-Martín, M., Martínez-Juárez, M., González-Lorente, C., Pérez-Cusó, J., González-Morga, N. y Martínez-Clares, P. (2017). Satisfacción vocacional con la elección del ciclo de formación profesional. *Revista de Estudios e Investigación en Psicología y Educación*, 7, 36-40. doi: 10.17979/reipe.2017.0.07.2344.
- Santos, M. A., Godas, A. y Rego M. L. (2012). El perfil del alumnado repetidor y no repetidor en una muestra de estudiantes españoles y latinoamericanos: un estudio sobre los determinantes de sus logros académicos. *Estudios sobre Educación*, 23, 43-62
- Super, D. (1977). *Psicología de los intereses y las vocaciones*. Buenos Aires, Argentina: Kapelusz.
- Vega, J. L. (2003). *Influencia de los padres en la elección de carrera desde la perspectiva del estudiante universitario* (tesis doctoral). Universidad Autónoma de Nuevo León, Monterrey, México.