



UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL
FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
INSTITUTO DE POSTGRADO, INVESTIGACIÓN Y EDUCACIÓN
CONTINUA

**PROGRAMA DE MAESTRÍAS EN PLANIFICACIÓN, EVALUACIÓN Y
ACREDITACIÓN DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR**

**INCIDENCIA DEL PROCESO DE EVALUACIÓN AL DOCENTE, EN LA
CALIDAD DE GESTIÓN DE LA CARRERA DE LENGUAS DE
LA UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL. DISEÑO DE UN
MODELO DE EVALUACIÓN AL DOCENTE
DE LENGUAS**

**TESIS DE INVESTIGACIÓN PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL GRADO DE
MAGÍSTER EN PLANIFICACIÓN, EVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN DE LA
EDUCACIÓN SUPERIOR**

AUTOR: Lcda. Mayra Carrera Viteri

CONSULTOR ACADÉMICO: Msc Carlos Barros Bastidas

GUAYAQUIL, JUNIO 2016

APROBACIÓN DEL CONSULTOR ACADÉMICO


En calidad de consultor académico de la tesis de investigación nombrado por la autoridad de la Facultad de Filosofía, Letras y ciencias de la Educación de la Universidad de Guayaquil.

Certifico:

Que he dirigido y revisado la tesis de investigación presentada por la maestrante Carrea Viteri Mayra con cédula de ciudadanía: 0920626934 previo a la obtención del Grado académico de Magister en Planificación, Evaluación y Acreditación de la educación Superior, por lo que procedo a la aprobación, salvo el mejor criterio del tribunal.

TEMA:

INCIDENCIA DEL PROCESO DE EVALUACIÓN AL DOCENTE, EN LA CALIDAD DE GESTIÓN DE LA CARREA DE LENGUAS DE LA UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL. DISEÑO DE UN MODELO DE EVALUACIÓN AL DOCENTE DE LENGUAS



Msc. Carlos Barros
Consultor Académico

Guayaquil, enero de 2016

DEDICATORIA

Primeramente a DIOS todopoderoso por permitirme vivir y estar en su presencia y poder haber terminado este proyecto de vida, también a mi familia (mi madre, que me acompañó y apoyo durante todo el proceso, a mi papá que vive en mi corazón) a mis compañeros que también esperaron pacientemente en mi ausencia y comportándose con altura y a mi madre siempre atenta en sus pensamientos y oraciones hacia nosotros para que el Señor todo poderoso nos guarde, de todo corazón muchas gracias.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a todos mis docentes que con paciencia y esmero colaboraron directamente en mi formación de postgrado, a las autoridades de la facultad y en especial a los del instituto de postgrado, Investigación y Educación Continua, que de manera sistemática y profesional fueron actores principales en mi formación. A todos muchas gracias que DIOS los bendiga.



**UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL
FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
INSTITUTO DE POSTGRADO, INVESTIGACIÓN Y EDUCACIÓN
CONTINÚA**

**INCIDENCIA DEL PROCESO DE EVALUACIÓN AL DOCENTE EN LA
CALIDAD DE GESTIÓN DE LA CARRERA DE IDIOMAS DE LA
UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL. DISEÑO DE UN MODELO DE
EVALUACIÓN AL DOCENTE DE IDIOMAS**

AUTOR: Lcda. Carrera Viteri Mayra
CONSULTOR ACADÉMICO: Msc. Carlos Barros Bastidas
FECHA: Guayaquil, junio de 2016

RESUMEN

La evaluación al docente constituye uno de los desafíos en la búsqueda de la calidad en la educación superior. En el Ecuador desde el 2008 se ha implementado una revolución educativa que búsqueda la calidad y la excelencia en las instituciones a nivel nacional. En este trabajo se analiza el proceso de evaluación al docente en la calidad de gestión de la carrera de idiomas de la universidad de Guayaquil. a través de una investigación de campo donde se aplican encuestas, entrevistas y se evalúa el criterio de academia de acuerdo al modelo de evaluación del CEAACES (Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la calidad de la Educación Superior) con el propósito de Evaluar la incidencia que tiene la evaluación al docente en la calidad de gestión de la carrera de lenguas de la, realizando una investigación de campo en la carrera, participaron como actores involucrados, los estudiante, directivos y docentes de esta unidad académica, y dentro de los resultados se obtuvo que de los criterios e indicadores que se aplican en la evaluación al docente de la Carrera no se encuentran los que evalúan las competencias del speaking, writing, listening, Reading, evidenciando así que el proceso evalúa al docente de manera parcial, La incidencia del criterio academia en la calidad de gestión de la carrera de lenguas es poco satisfactoria teniendo una gran incidencia el componente de investigación y de la formación del docente.

Palabras claves: Evaluación al Docente, Calidad de Gestión, Modelo de Evaluación.



**UNIVERSITY OF GUAYAQUIL
FACULTY OF PHILOSOPHY, LETTERS AND SCIENCE EDUCATION
GRADUATE INSTITUTE, RESEARCH AND CONTINUING EDUCATION**

**IMPACT ASSESSMENT OF PROCESS TO TEACHING IN QUALITY
MANAGEMENT CARREA LANGUAGE OF THE UNIVERSITY OF
GUAYAQUIL. DESIGN OF A MODEL TO EVALUATION
LANGUAGE TEACHING**

AUTHOR: Lcda. Mayra Viteri Carrera
ACADEMIC CONSULTANT: MSc. Carlos Barros Bastidas
DATE: Guayaquil, June 2016

SUMMARY

Evaluating teachers is one of the challenges in the pursuit of quality in higher education. In Ecuador since 2008 it has implemented an educational revolution that search quality and excellence in institutions nationwide. In this work the evaluation process is analyzed to teaching quality management career of languages of the University of Guayaquil. through field research where surveys, interviews are applied and the criteria academy according to the assessment model CEAACES (Council of Evaluation, Accreditation and Quality Assurance in Higher Education) in order to assess evaluates the incidence that assessment teachers in quality management career languages, conducting field research in the race, participated as actors involved, students, principals and teachers of this academic unit, and within results it was found that criteria and indicators applied to evaluate teachers Career are not those evaluating the skills of speaking, writing, listening, Reading, thus demonstrating that the process evaluates teachers partially, incidence criterion academy in quality management career is unsatisfying languages having a great impact component research and teacher training.

Keywords: Assessment to Teaching, Quality Assessment, Model Management

ÍNDICE GENERAL

Contenido

DEDICATORIA.....	iii
AGRADECIMIENTO.....	iv
RESUMEN.....	v
SUMMARY.....	vi
ÍNDICE GENERAL.....	vii
ÍNDICE DE CUADROS.....	ix
ÍNDICE DE GRÁFICOS.....	x
CAPÍTULO I.....	1
1. EL PROBLEMA.....	1
1.1. CONTEXTO DE LA INVESTIGACIÓN.....	1
OBJETIVOS GENERALES DE LA CARRERA.....	4
OBJETIVOS ESPECIFICOS DE LA CARRERA.....	5
SÍNTESIS.....	5
MISIÓN.....	5
VISIÓN.....	6
REQUISITOS DE ADMISIÓN.....	6
REQUISITOS DE GRADUACIÓN.....	7
PERFIL DEL EGRESADO.....	11
PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	14
1.2. Situación en conflicto.....	16
HECHO CIENTÍFICO.....	17
FORMULACIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	17
OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	17
Objetivo general.....	17
Objetivos específicos.....	18
1.3. HIPÓTESIS.....	18
1.4. JUTIFICACIÓN.....	19
CAPÍTULO II.....	20
2. MARCO TEÓRICO.....	20
2.1. Antecedentes.....	20
2.2. BASES TEÓRICAS.....	25

EVALUACIÓN EDUCATIVA	25
TIPOLOGÍA DE LA EVALUACIÓN EDUCATIVA.....	26
LA EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO.....	27
LA EVALUACIÓN AL DOCENTE	27
LA AUTO EVALUACIÓN DEL DOCENTE	29
Definición conceptual.....	40
Dimensiones	40
Indicadores	40
Técnica e Instrumentos.....	40
MARCO LEGAL	42
CAPÍTULO III	46
3. METODOLOGÍA	46
3.1. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN	46
3.2. TIPO DE INVESTIGACIÓN	46
3.3. POBLACIÓN Y MUESTRA	47
3.3.1. POBLACIÓN.....	47
3.3.2. MUESTRA	48
3.4. MÉTODOS Y TÉCNICAS.....	51
3.5. INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN	52
3.6. CRUCE DE RESULTADOS	74
3.7. RESPUESTA A LA HIPÓTESIS PLANTEADA.....	76
CONCLUSIONES.....	76
RECOMENDACIONES.....	79
BIBLIOGRAFÍA.....	80
CAPÍTULO IV.....	84
4. LA PROPUESTA.....	84
4.1. TÍTULO	84
4.2. FACTIBILIDAD DE SU APLICACIÓN.....	84
DESCRIPCIÓN.....	85
4.3. Objetivos.....	87
4.3.1. Objetivos General de la propuesta.....	87
4.3.2. Objetivos Específicos	87
ANEXOS	93

ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro número 1: Niveles de niveles comunes de referencia para la organización del aprendizaje	34
Cuadro número 2: capacidades que debe controlar en cada uno de los niveles para las categorías comprender, hablar y escribir.....	35
Cuadro número 3: VARIABLE INDEPENDIENTE: PROCESO DE EVALUACIÓN AL DOCENTE	40
Cuadro número 4 : VARIABLE DEPENDIENTE: CALIDAD DE GESTIÓN.....	41
Cuadro número 5: Presenta habilidades para planificar diferentes actividades en la clase con el fin de mantener la atención del estudiante	53
Cuadro numero 6: Las actividades que realiza el docente de Speaking, listening, writing les permiten a los estudiantes desarrollar destrezas, habilidades y capacidades	54
Cuadro número 7: Establece competencias u objetivos claros para los estudiantes dentro de las clases y están relación estrecha con los contenidos ya estudiados ...	55
Cuadro número 8: Reconstruye la información en el aula con los argumentos procedentes de diversas fuentes	56
Cuadro número 9: Interactúa oralmente en sin tener que buscar de forma muy evidente las expresiones adecuadas	57
Cuadro número 10: Demuestra leer y explicar fluidamente textos largos y complejos de carácter literario o basados en hechos.....	58
Cuadro número 11: Aplica coherentemente el método inductivo invitando a los estudiantes a entrar al nuevo tema de la lección utilizando lenguaje claro.....	59
Cuadro número 12: Aplica ejemplos, modelos, experiencias novedosas y actualizadas para contextualizar y maximizar el aprendizaje de los estudiantes	60
Cuadro número 13: Al momento de dar instrucciones el docente se aseguró que los estudiantes hayan entendido lo que hay que hacer	61
Cuadro número 14: Desarrolla los temas y la lección a través de una novedosa variedad de actividades que involucran al estudiante a la participación activa	62

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico número 1: Presenta habilidades para planificar diferentes actividades en la clase con el fin de mantener la atención del estudiante	53
Gráfico número 2: Las actividades que realiza el docente de Speaking, listening, writing les permiten a los estudiantes desarrollar destrezas, habilidades y capacidades	54
Gráfico número 3: Establece competencias u objetivos claros para los estudiantes dentro de las clases y están relación estrecha con los contenidos ya estudiados.....	55
Gráfico número 4: Reconstruye la información en el aula con los argumentos procedentes de diversas fuentes	56
Gráfico número 5: Interactúa oralmente en sin tener que buscar de forma muy evidente las expresiones adecuadas	57
Gráfico número 6: Demuestra leer y explicar fluidamente textos largos y complejos de carácter literario o basados en hechos	58
Gráfico número 7: Aplica coherentemente el método inductivo invitando a los estudiantes a entrar al nuevo tema de la lección utilizando lenguaje claro	59
Gráfico número 8: Aplica ejemplos, modelos, experiencias novedosas y actualizadas para contextualizar y maximizar el aprendizaje de los estudiantes	60
Gráfico número 9: Al momento de dar instrucciones el docente se aseguró que los estudiantes hayan entendido lo que hay que hacer	61
Gráfico número 10: Desarrolla los temas y la lección a través de una novedosa variedad de actividades que involucran al estudiante a la participación activa	62

INTRODUCCIÓN

Los cambios sustanciales en la educación Superior que se vienen desarrollando en el Ecuador han provocado una revolución en la búsqueda de la calidad y la excelencia en las instituciones a nivel nacional, además ha generado una cultura de evaluación permanente que en otras épocas era muy difícil de evidenciar, si bien es cierto en los países más desarrollados este tema se venía manejando desde el siglo pasado con regularidad, en el Ecuador no se tenía agendado como política de estado la calidad en El sistema de Educación Superior. Pero a partir de la aprobación de la nueva constitución política del país en 2008, y la LOES (Ley orgánica de Educación superior en el 2011), El importante mandato 14 expedido por la Asamblea Constituyente de Montecristi, y la creación del consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad en la Educación Superior se produce un antes y un después para la historia de la Educación superior en el país donde se acelera este proceso en búsqueda de la calidad y excelencia en la gestión de las Universidades Ecuatorianas, encaminada a mejorar la calidad de vida para el buen vivir.

En este trabajo se desarrolla una valoración de la incidencia que tiene el proceso de evaluación al docente en la calidad de gestión de la carrera de lenguas de la Universidad de Guayaquil, para diseñar un modelo de evaluación al docente de la carrera de lenguas y que consta de cuatro capítulos:

capítulo número I El Problema: se analiza de qué manera se realiza el proceso de evaluación al docente de la carrera determinando si se consideran aspectos metodológicos tales como el del speaking, writing, listening, Reading, además que se exponen criterios sobre la gestión de la Carrera de Lenguas, en cuanto a la academia, contextualizando la situación problema desde lo macro , meso y micro, las causas que la generan, se formula el problema de investigación, la Hipótesis y los objetivos que guían esta investigación, y la justificación del trabajo.

En el Capítulo II: El Marco Teórico, constituido por los antecedentes de la investigación donde se recogen una series de consideraciones actualizadas de los últimos 5 años perteneciente a investigadores que abordan el estado del arte referente a la calidad de gestión de las instituciones de Educación superior y los criterios de evaluación al docente, también las Bases teorías y enfoques que sustentan esta investigación. Divididas en los tópicos que integran las variables la evaluación al docente desde todas sus perspectivas, así como la calidad de Gestión en la educación superior, así como las bases epistemológicas, legales, sociológicas, andragógicas, y tecnológicas que fundamentan la investigación, se operacionalizan las variables que intervienen en este trabajo (la evaluación al docente, gestión de calidad)

El Capítulo III: La Metodología se indica el Diseño de la investigación realizada en la carrera de lenguas de la universidad de Guayaquil, donde se expone la población y muestra la cual es obtenida a través del método estadístico, el tipo de investigación de campo exploratoria donde se aplica el modelo de evaluación del CEAACES y dentro de este el criterio academia, se describen también los métodos utilizados. Los Teóricos: Inductivo-deductivo; analítico-sintético; Analogía (comparación), Los Empíricos; la observación, entre las técnicas e instrumentos que se utilizaron fueron, entrevistas a docentes, la encuesta dirigida a los estudiantes de la carrera, y la revisión de los indicadores de evaluación según el árbol genérico de indicadores, además de herramientas estadísticas (descriptivas e Inferenciales). Se analizan e interpretan los resultados obtenidos en la investigación a través de tablas y gráficos, llegando a conclusiones y recomendaciones.

El capítulo IV: Se plantea la Propuesta de un diseño un modelo de evaluación al docente de la carrera de lenguas, con el propósito de mejorar la calidad de gestión, teniendo en cuenta los indicadores metodológicos que se abordan durante todo el trayecto de la investigación tales como speaking,

writing, listening y Reading de esta donde se plantea la justificación de la propuesta Conveniencia, Relevancia social, Valor teórico y la Utilidad metodológica, la descripción de la propuesta, los objetivos generales y específicos, todo ello a partir de los resultados que se obtuvieron en la investigación. Finalmente, las referencias bibliográficas, que sustentan las fuentes que han sido citadas en este trabajo y la bibliografía donde constan los textos y guías para la propuesta.

La novedad científica que presentó este trabajo fue que permitió sustentar la necesidad de diseñar un modelo de evaluación al docente, lo cual permitirá en gran medida la mejora de la calidad de gestión de esta carrera debido a que se parte de los resultados de la investigación realizada como guía para la búsqueda de debilidades y oportunidades así como fortalezas y amenazas, además se planteara el paso a paso con criterios de responsabilidad al personal docente y administrativo que labora en la carrera, serán beneficiarios directos más de 525 estudiantes pertenecientes a la carrera, e indirectamente toda la comunidad universitaria perteneciente a la Universidad de Guayaquil

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA

1.1. CONTEXTO DE LA INVESTIGACIÓN

La carrera de Lenguas y Lingüística de la Universidad de Guayaquil está proyectada con el fin de responder a las necesidades de la Región 8 y del país, que requieren de profesionales de la Lingüística, capaces de liderar no sólo la formación pedagógica, sino también la formación de talentos humanos calificados para las distintas tareas que plantea esta profesión.

Las líneas principales de la carrera son la formación profesional, fundamentada en las asignaturas del área de las ciencias lingüísticas, con una sólida formación pedagógica, que permite a nuestros estudiantes integrarse con propiedad a la reflexión y al trabajo docente en distintos niveles del sistema educacional y de las prácticas profesionales que se lo incorporan a la realidad educativa y sus procesos, junto con aquellos administrativos propios de la docencia.

Esta Unidad Académica está dedicada a la formación de profesionales íntegros, innovadores, creadores, investigadores, competitivos y solidarios, en el área de lenguas y lingüística, apoyados en la ciencia, la técnica y la tecnología, bajo criterios de calidad y excelencia académica, con proyección social, investigativa y docente, interactuando con el desarrollo de la región y del país.

La Escuela de Lenguas y Lingüística, anexa a la facultad de filosofía de la Universidad Estatal de Guayaquil. Se inició en 1952 con la denominación de

academia de lenguas; su creación se oficializo el 12 de diciembre de 1953, luego el 5 de julio de 1966 cambia su denominación de academia de lenguas a Escuela Moderna. Seis años más tarde el 24 de mayo de 1966 su denominación es cambiada nuevamente de escuela moderna a escuela de lenguas y lingüística que se mantiene hasta la actualidad.

Desde su creación, hasta obtener su edificio propio funcionó en diferentes lugares:

- De 1.952 a 1.955 en el edificio de la Facultad de Ciencias Matemática y Físicas.
- De 1.995 a 1.959 en el edificio de la facultad de Jurisprudencia.
- De 1.959 a 1.973 en el edificio de la facultad de Filosofía.
- De 1.973 a 1.975 en el local del colegio Francisco Huerta Rendón.
- De 1.975 a 1.977 en el local del Colegio Particular Instituto Coello, y
- De 1977 hasta la actualidad funciona en su edificio propio anexo a la facultad de filosofía, en la ciudadela universitaria.

FINES

- Impartir una enseñanza responsable y real con el propósito de formar profesionales capaces de ser útiles a la Sociedad.
- Procurar una educación especializada, humanística, científica y tecnológica abierta a las diferentes corrientes del pensamiento universal, tendiente a solucionar los problemas socioeconómicos de nuestra nación para alcanzar la meta de integración latinoamericana.
- Difundir nuestra cultura para comprender y aplicar la paz universal.
- Reconocer los valores universales que han contribuido al proceso cultural de la humanidad.
- Lograr el más alto nivel académico y prestigio profesional.

PERFIL PROFESIONAL:

Los estudiantes al egresar y obtener sus títulos poseen una sólida formación académica, técnica y profesional en el conocimiento y dominio de los idiomas extranjeros, así como, una excelente formación humanística en valores que garanticen la formación de profesionales con una personalidad justa, democrática, responsable y solidaria.

Los graduados son profesionales capaces de desempeñar cargos de profesores de segunda enseñanza en los colegios fiscales y particulares del país en las áreas de los idiomas extranjeros. Por su nivel profesional y los amplios conocimientos de los idiomas están capacitados para desempeñar cargos en las empresas privadas.

TITULOS QUE OTORGA:

La escuela de lenguas otorga los siguientes títulos:

Títulos de Profesor de segunda enseñanza y Licenciados en ciencias de la educación en las especializaciones de:

- ❖ LENGUA INGLESA Y LINGÜÍSTICA
- ❖ LENGUA Y LITERATURA FRANCESA
- ❖ LENGUA Y LITERATURA ALEMANA
- ❖ LENGUA Y LITERATURA ITALIANA

AREAS DE ESTUDIO:

La escuela de lenguas desde su creación hasta 1956 incluía en el pensum solamente 2 idiomas: inglés y Francés; que de acuerdo a las

necesidades y realidades académicas de la época se fueron incrementando los demás idiomas de la siguiente manera: En 1956 Italiano, en 1958 Alemán.

OBJETIVOS GENERALES DE LA CARRERA:

1. Formar un (a) profesional integral, autónomo, participativo y creativo de excelente nivel académico que pueda orientar a estudiantes de educación básica (primaria y media) en el aprendizaje de lenguas extranjeras, con la misión de la función social del lenguaje.
2. Desarrollar en los (as) estudiantes, competencias lingüísticas y comunicativas en las cuatro macro habilidades, que les permitan conocer, comprender la estructura, funcionamiento de las lenguas en sus niveles fonético, fonológico, morfológico, sintáctico, semántica, pragmático y discursivo. Así como también como medio de comunicación para abordar la enseñanza y el aprendizaje de manera consciente y sistemática con tecnología avanzada.
3. Desarrollar en los (as) estudiantes, una competencia socio-cultural integral básica (individuo, sociedad, cultura, literatura, historia, ecología, etc...) propias de nuestras lenguas extranjeras.
4. Desarrollar en los estudiantes competencias organizativas e investigativas, que les permitan indagar, reflexionar y discutir problemas de aprendizaje y participar activamente en proyectos educativos institucionales de desarrollo en lenguas extranjeras.
5. Satisfacer la demanda de profesores de la propia institución e incrementar el cuerpo docente con nuevos profesionales, consolidándola y potenciándola.
6. Desarrollar actitudes críticas de autoevaluación, coevaluación, Hetero evaluación, para lograr un desempeño digno, moral, ético y de calidad.

OBJETIVOS ESPECIFICOS DE LA CARRERA:

- Potenciar el aprendizaje de cada uno de los idiomas extranjeros.
- Establecer una nueva orientación de la Escuela de Lenguas y Lingüística priorizando la investigación científica.
- Ofrecer a los bachilleres del país una nueva alternativa de estudio a través de una nueva especialización.
- Desarrollar en los estudiantes las destrezas y habilidades para mejorar el aprendizaje.
- Proporcionar un certificado de “pro eficiencia” en el dominio de los idiomas extranjeros al aprobar el tercer año de estudio.
- Fortalecer el aprendizaje, dominio y fluidez de los idiomas extranjeros en los tres primeros años de estudio.

SÍNTESIS:

La escuela de lenguas, establece que el pensum académico para los estudiantes de primer y segundo curso recibirá solamente la enseñanza – aprendizaje de las asignaturas de los idiomas extranjeros, esto permitirá incrementar las horas de estudio en los idiomas en comparación al pensum anterior. En segundo y tercer año se incluye la asignatura de castellano.

En tercero, cuarto y quinto curso se incorporan al pensum a más de los idiomas las asignaturas de formación docente y de cultura general.

Al término y aprobación del tercer año de estudio; los alumnos tendrán derecho a un certificado de pro eficiencia en los idiomas extranjeros.

MISIÓN

Es el centro superior del saber lingüístico, que forma docentes en

lenguas extranjeras con aptitud investigadora y manejo solvente, y sustentado en procesos responsables de aprendizajes, capacitación, evaluación holística y continua, en la didáctica de los idiomas español, inglés, italiano, francés, alemán, contribuyendo a la transformación del sector educativo mediante la diseminación de la cultura, con valores morales, éticos y cívicos.

VISIÓN

Ser un centro superior de reconocido prestigio nacional e internacional en la formación y desarrollo de las competencias lingüísticas y comunicativas, capaz de satisfacer las necesidades de la comunidad gracias a la excelencia académica, a la investigación y a la calidad del servicio en la preparación ética, cultural, y científica de nuestros graduados relacionándolos con el emprendimiento, el respeto a la persona, y a la pluralidad, para que puedan interactuar con una segunda lengua.

REQUISITOS DE ADMISIÓN

Para que el aspirante ingrese a primer año de la carrera de Licenciado en Educación, Especialización Ingles-Francés, inglés-italiano, Inglés-Alemán, debe cumplir los siguientes requisitos:

- ❖ Ser bachiller en cualquier especialización.
- ❖ Aprobar el Curso PRE Universitario.
- ❖ Realizar la entrevista con el Psicólogo jefe del Departamento de Orientación Profesional de la Facultad.
- ❖ Obtener el certificado de Bienestar Estudiantil de idoneidad, aprobado.
- ❖ Solicitar matrícula para el presente periodo lectivo en especie valorada.

- ❖ Entregar Acta de Grado Original Refrendada por la Sub-Secretaria de Educación.
- ❖ Copia de la Cedula de Ciudadanía a color.
- ❖ Copia del Certificado de votación.
- ❖ Copia de la Libreta Militar actualizada (Varones)
- ❖ 2 Fotos.

REQUISITOS DE GRADUACIÓN:

Para obtener el título de Licenciado en Educación, Especialización Ingles-Francés, Inglés-Italiano o Ingles-Alemán, el estudiante debe:

- ❖ Haber aprobado el nivel 400 de la carrera.
- ❖ Haber aprobado todas las asignaturas de los niveles 100 al 400.
- ❖ Haber aprobado las Prácticas Docentes.
- ❖ Haber aprobado el Seminario PRE-Licenciatura.
- ❖ Haber presentado, desarrollado y sustentado un Proyecto Educativo relativo a la carrera.
- ❖ Tener cancelado todos los valores requeridos por la tesorería.

Perfil de Salida:

- Como profesional universitario de tercer nivel especialización en Lenguas, podrá ejecutar y evaluar programas de la materia de idiomas extranjero, obligatoria en el pensum de estudios de secundaria y opcional en el nivel PRE primario y primario.

- Tendrá conocimiento del fenómeno educativo guardando una relación constante con las diferentes perspectivas disciplinarias e interdisciplinarias.
- Aplicara la teoría de la educación, en sus enfoques epistemológicos, conceptuales y metodología.
- Tendrá visión panorámica de la problemática de la enseñanza de los idiomas extranjeros en el contexto nacional, regional e internacional.
- Aplicara los principios y metodologías del planteamiento curricular y didáctico.
- Tendrá conocimientos de Lingüística y Literatura ubicados en el contexto de aprendizaje y aplicación de las lenguas extranjeras aprendidas.

Perfil Ocupacional:

El licenciado en Educación, Especialización. Inglés-Francés, Inglés-Italiano, Inglés- Alemán, al egresar de la Escuela de Lenguas y Lingüística, se desempeñara como:

- Docente de Instituciones Públicas o Privadas, en el área de inglés, Francés, alemán, e italiano.
- Asesor Pedagógico en el área de idiomas extranjeros.
- Miembro del Consejo Directivo de ser elegido reglamentariamente.
- Concursante para ser directivo de Instituciones públicas o privadas.
- Laboratorista de Lenguas, con tecnología de punta.

Características históricas de la Escuela de Lenguas y Lingüística de la Universidad de Guayaquil

La Escuela fue creada como Academia de Lenguas en Noviembre de 1952, anexa a la Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación. Su primer año académico se inició en Mayo de 1953, con los idiomas Inglés y Francés.

Su primer Director fue el Dr. Alfonso Tous Profesor de Inglés y sus 2 primeras Profesoras la Señora Luisa Reinheimer, titular de FRANCES quien se posesionó en Abril de 1953 y la señora Dra. Digna Ayon de Messner, titular de INGLES quien se posesionó en Noviembre de 1953. Las materias generales se recibían en la Facultad de Filosofía. Como la cantidad de estudiantes creció rápidamente, se incorporó en 1956 otro idioma, el ITALIANO, cuyo primer Profesor fue Dr. Sioi, y dos años más tarde se incorporó la señora Ernestina Pescarolo de Maridueña y un tiempo después el Dr. Vidal Scalzuli. El cuarto idioma el ALEMAN se inició en 1958 y sus profesores fueron Joaquín List y Helmut Klemperer.

En 1976 se inicia la carrera Profesor de idioma Ruso que dura hasta 1988 año en que se cierra la carrera por no tener el número necesario de estudiantes. Sus profesoras fueron la Msc. Svetlana Oganova de Cevallos y Tatiana Zolotoukhana De Villavicencio.

En 1956 se retiró de la Dirección, el Dr. Tous, encargándose de la misma la Dra. Digna Ayon de Messner. El 5 de julio de 1960 fue cambiada su denominación por la de "ESCUELA DE LENGUAS MODERNAS" y el 24 de mayo de 1966 por su nombre actual de "ESCUELA DE LENGUAS Y LINGÜÍSTICA". En 1965 la Dirección de la Escuela fue entregada al Profesor Roberto Espíndola, quien la entrega a su vez en 1969 a la Lcda. Gladys

Velásquez.

En junio de 1970 el Dr. José María Velasco Ibarra clausuró la Universidad de Guayaquil por 6 meses; al reabrirse en Enero de 1971, con una reforma académica general, la Dirección de la Escuela fue encargada a la Profesora Ernestina Pescarolo de Maridueña y recién en 1974 recibió el nombramiento como Directora. Las actividades académicas se realizan en el edificio principal de la Facultad. Con el crecimiento del número de los estudiantes pasamos a dictar clases a la Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas. Luego estuvo en el edificio de Jurisprudencia y Ciencias Sociales. Posteriormente realizamos nuestro trabajo en el local del Colegio Experimental Francisco Huerta Rendón en la calle Víctor Manuel Rendón y Boyacá.

Después se arrendó el local del Colegio Particular Instituto Coello en donde se trabajó hasta 1977 año en que se terminó de construir nuestro propio edificio donde funcionamos hasta hoy, el cual se encuentra ubicado en la ciudadela Universitaria Salvador Allende, detrás del edificio principal de la Facultad de Filosofía. Es una construcción de 5 pisos donde estudian alumnos de Lenguas y de otras especializaciones. El Edificio cuenta con la Biblioteca de la Facultad, el Laboratorio de Idiomas y en la planta baja funciona la secretaría y las oficinas del Director y la Subdirectora, la Sala de Video y la Sala de Profesores.

El Pensum de Estudios y la Malla Curricular de la Escuela de Lenguas y Lingüística han ido cambiando con las nuevas corrientes Lingüísticas, el incremento del número de estudiantes y el paso de los años.

En la actualidad la Escuela de Lenguas y Lingüística, al 25 de Febrero del 2011, cuenta con 1481 alumnos de 1º a 5º curso.

PERFIL DEL EGRESADO

- El egresado de la Escuela de Lenguas y Lingüística, es un profesional altamente capacitado para enseñar la didáctica de los idiomas inglés, francés, italiano y alemán, tanto en instituciones del sector público, como del sector privado.
- Como profesional de lenguas extranjeras puede enseñar en los niveles de preprimaria, primaria, secundaria, y superior, con habilidad en el manejo solvente oral y escrito de las mismas.
- Es un profesional con sólida formación ética, cultural, académica, intelectual y científica, con respeto a la persona, a la pluralidad y a la diversidad, respondiendo así a la necesidad social de interactuar con una segunda lengua ya sea en un contexto local, nacional, regional o internacional.
- Promueve difunde y aplica conocimientos de los idiomas extranjeros en los diferentes campos de la actividad profesional, laboral, turística, en el marco de una concepción profesional, abierta, creadora y flexible.
- Realiza asesoramiento pedagógico en su área de competencia.
- Valora y respeta las diferencias raciales e interculturales, para superar las barreras que dividen al hombre.
- Ejerce labores de estudio e investigación en el área de las lenguas extranjeras.
- Está preparado para demostrar habilidades en el campo de las innovaciones pedagógicas, sugerencias metodológicas y propuestas, que logren una orientación coherente y sostenida en la enseñanza de las lenguas extranjeras.

Características sociales

La Licenciatura en LENGUA INGLESA Y LINGÜÍSTICA, es una carrera especializada que ofrece al estudiante una profesión de gran impacto social

tanto en el sector público como privado, debido a la alta demanda de conocimientos de otras culturas en la rama de la lingüística aportando así al conocimientos integradores de saberes y culturas tanto en lo docente como profesional y emprendimiento para la población ecuatoriana y mundial, debido a que ellos serán formados en base a un diseño curricular constructivista que le permitirá desempeñarse en las áreas socio culturales y en el área educativa.

A medida que el mundo se globaliza las culturas se acercan cada vez más por lo que los profesionales de la lingüísticas tienen que enfrentar escenarios cada vez más competitivos, debido a la creciente demanda social por la comunicación y conocimientos con otras culturas y el entendimiento de ellas es por ello se desarrolla, un alcance que va más allá de impartir la clase lo que permitirá mejorar la calidad de vida de los integrantes de la sociedad.

Características estructurales

La carrera se desarrolla en la ciudad de Guayaquil, en la parroquia Clemente Baquerizo Moreno.

- Entidad Educativa: Universidad de Guayaquil (UG)
- Unidad Académica: Facultad de Filosofía, letras y Ciencias de la Educación.
- Dirección: Kennedy Guayaquil. La Escuela de Lenguas y Lingüística está ubicada en la ciudadela universitaria Salvador Allende, en edificio propio detrás del edificio principal de la facultad de filosofía. Es un edificio de 5 pisos. La dirección y la sub-dirección de la escuela se encuentran ubicadas en la planta baja junto al área de Secretaria.
- Periodo Lectivo Actual; 2016-2017
- Beneficiarios: Bachilleres, población en general.

- Característica de la Carrera: Docencia, Técnica Profesional
- Población estudiantil actual:

Cuadro 1 Matricula de estudiantes

CURSO	JORNADA	PARAL.	Nº ESTUD.	HOMB.	MUJ.
	MAT			10	13
	MAT	A 2	12	2	10
	NOC			11	17
2DO SEMESTRE C-I	MAT	A 1	17	7	10
3ER SEMESTRE C-I	MAT	A 1	39	15	24
	NOC	C 1	36	7	29
3ER AÑO	MAT	A 1	22	4	18
	MAT	A 2	24	3	21
	NOC	C 1	22	4	18
4TO AÑO	MAT	A 1	19	4	15
	NOC	C 1	42	11	31
5TO AÑO	MAT	A-1	18	6	12
5TO AÑO	MAT	A-2	25	5	20
5TO AÑO	MAT	A-3	43	13	30
5TO AÑO	MAT	A-4	23	8	15
5TO AÑO	NOC.	C1	32	12	20
5TO AÑO	NOC.	C2	50	7	43
5TO AÑO	NOC.	C3	32	10	22
5TO AÑO	NOC.	C4	18	5	13
TOTAL			525	144	381

Elaborado por: Lcda. Mayra Carrera

Fuente: Investigación de campo

El Cuerpo Directivo, Docente está compuesto de la siguiente manera:

1 Director de la Escuela de Lenguas y Lingüística.

1 Subdirectora de la Escuela de Lenguas y Lingüística.

- 1 Jefa del Departamento de Lengua Inglesa y Lingüística.
- 1 Jefa del Departamento de Lengua y Literatura Italiana.
- 1 Jefa del Departamento de Lengua y Literatura Francesa.
- 1 Jefe del Departamento de Lengua y Literatura Alemana.
- 1 Jefa del Departamento de secretaría,
- 2 Ayudante de secretaría
- 1 Coordinador del curso PRE-universitario de Lenguas.
- 1 Responsable del Departamento de práctica Docente
- 1 Responsable de la elaboración del Presupuesto y de los Contratos de Docentes, Administrativos y de Servicio de la Escuela de Lenguas y Lingüística.
- 7 auxiliares de Servicio.

- Profesores: con Nombramiento:
- Contratados.

Características de infraestructura

- De 1977 hasta la actualidad funciona en su edificio propio anexo a la facultad de filosofía, en la ciudadela universitaria.

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

Durante el último proceso de evaluación institucional la carrera tuvo algunos señalamientos sobre la gestión en los cuales tienen gran incidencia los indicadores, pertinencia, academia y ambiente institucional que estos están dados en los siguientes aspectos:

Dentro del modelo genérico de evaluación de carreras emitido por el

CEAACES (Consejo de evaluación, acreditación y aseguramiento de la calidad de la Educación Superior) EL criterio academia contiene, el indicador que evalúa la existencia de mecanismos y procedimiento de evaluación docente. Se debe analizar si los elementos de evaluación son adecuados y en qué medida estos están aportando al mejoramiento de las prácticas de los docentes, la calidad de la enseñanza y la investigación. Los criterios para evaluar la adecuación del instrumento y de los procedimientos de evaluación docente serán ampliados en los documentos correspondientes. El sub criterio calidad de profesores evalúa la experiencia en el ejercicio profesional, en investigación, así como la formación pedagógica del cuerpo docente de la carrera. Los profesores deben tener las competencias necesarias para cubrir todas las áreas curriculares de la carrera. Debe existir el número suficiente de profesores para mantener niveles adecuados de interacción estudiantes-profesores, actividades tutoriales con los estudiantes, actividades de servicio a la comunidad, interactuar con los sectores productivos o de servicio y profesionales, así como con los empleadores que conceden prácticas de los estudiantes. Los profesores deben tener cualificaciones apropiadas y deben haber demostrado suficiencia para asegurar una guía adecuada para la carrera, lo que le servirá para desarrollar e implementar procesos de evaluación y mejoramiento continuo de la carrera, la consecución de sus objetivos educacionales, así como los resultados de aprendizaje. Las competencias generales de los profesores se pueden apreciar mediante factores tales como: su nivel de escolaridad, su experiencia profesional, su experiencia y efectividad en enseñanza, su habilidad para comunicarse, su entusiasmo para desarrollar programas más efectivos, su participación en redes y sociedades profesionales.

El proceso de evaluación al docente en la carrera de Lenguas y Lingüística de la Universidad de Guayaquil presenta deficiencias metodológicas en su estructura y realización debido a que el 40 por ciento de

los indicadores de evaluación de los docentes no reflejan la evaluación de los criterios del speaking, writing, listening, reading and methodology used to teach, (pronunciación, escritura, lectura y la metodología de la enseñanza), Estos Aspecto son imprescindibles para poder dar un criterio más pertinente acerca del desempeño del docente de lenguas y lingüísticas.

Dentro de los problemas generales que se enfrenta la institución son por estas deficiencias son:

1. Deficiente desarrollo de competencias de del speaking, writing, listening, reading and methodology used to teach, (pronunciación, escritura, lectura y la metodología de la enseñanza).
2. El proceso de evaluación no refleja el verdadero desempeño del docente sino toma en cuenta estos criterios.
3. Los procedimientos adecuados de evaluación docente y los resultados de la evaluación han servido de manera parcial a los docentes para mejorar sus actividades en la enseñanza e investigación.

1.2. Situación en conflicto

En la actualidad, temas complejos como la evaluación a las instituciones de educativas, la calidad de la educación superior, el creciente desarrollo de las tecnologías de la información y la comunicación, la alta demanda de matrículas en el sistema nacional de educación superior, vienen matizando los desafíos que enfrenta la sociedad Ecuatoriana y en especial los agentes protagonistas de esto, que día a día se hace difícil discernir que es más o menos pertinente, el compromiso de todos los actores es compartir ideas, unir esfuerzos y responsabilidades para superar estos retos.

Los docentes y estudiantes han sido de manera tradicional los agentes protagonistas en los procesos de evaluación, sin embargo en la actualidad para este proceso se tiene en cuenta el currículo y la pertinencia de este, la académica, el ambiente institucional, la gestión, con el objetivo de conocer las debilidades y fortalezas del proceso, plantear planes para el fortalecimiento y mejoramiento de las funciones de las IES, y todo esto se traduce en un mejoramiento continuo de la calidad de gestión institucional.

La evaluación al docente no arroja del todo los resultados favorables en la carrera a pesar de que se realiza de manera sistemática y oportuna porque no se considera los criterios antes mencionados por lo que la autora considera analizar el proceso de evaluación en la carrera en sus dimensiones: auto evaluación, coevaluación y la Hetero evaluación con fines de mejoramiento.

HECHO CIENTÍFICO

El poco satisfactorio proceso de evaluación al docente de la carrera de lenguas de la universidad de Guayaquil, el 40% de los indicadores de evaluación de los docentes no reflejan el criterio del speaking, writing, listening, reading and methodology used to teach.

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

¿Cuál es la incidencia que tiene la evaluación al docente, en la calidad de gestión de la carrera de lenguas de la universidad de Guayaquil en el periodo 2016 - 2017?

OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

Objetivo general

Evaluar la incidencia que tiene la evaluación al docente en la calidad

de gestión de la carrera de lenguas de la Universidad de Guayaquil, realizando una investigación de campo en la carrera de lenguas de la universidad de Guayaquil para diseñar un modelo de evaluación al docente de la carrera de lenguas.

Objetivos específicos

1. Determinar el nivel en que se encuentra el desempeño del docente de la Carrera de Lenguas a través de encuestas a los estudiantes y entrevistas dirigidas a los Directivos.
2. Analizar los criterios e indicadores que se aplican en la evaluación al docente de la Carrera a través de la revisión documental de estos para establecer si evalúan al docente las competencias del speaking, writing, listening, Reading.
3. Analizar el comportamiento del criterio academia en la calidad de gestión de la carrera de lenguas de la universidad de Guayaquil a través del auto evaluación teniendo como referencia los indicadores de calidad del CEAACES.
4. Establecer los aspectos que deben ser considerados para el diseño de un modelo de evaluación al docente a partir de los resultados obtenidos en la investigación y la comparación con otros modelos de referenciados en la bibliografía.

1.3. HIPÓTESIS

- El proceso de evaluación al docente en la carrera de lenguas de la universidad de Guayaquil si considerara los criterios del speaking, writing, listening, incidirá positivamente en la calidad de gestión de la carrera.

1.4. JUTIFICACIÓN

Esta investigación nos permite estudiar el proceso de evaluación al docente y la incidencia que tiene este proceso la calidad de gestión de la carrera de Lenguas de la Universidad de Guayaquil, como beneficiarios directos de este estudio se encuentran los estudiantes de dicha carrera, así como docentes y autoridades e indirectamente toda la comunidad universitaria, esta contribuirá a profundizar en la metodología de los procesos de evaluación al docente y cómo se comporta este criterio en la calidad de gestión de la carrera perteneciente a la facultad de Filosofía, los resultados de este estudio permitirá diseñar un modelo de evaluación al docente pertinente que se ajuste a las exigencias del CEAACES, será una investigación de campo, exploratoria donde aplicaran encuestas a estudiantes, directivos, así como se aplicará el proceso de evaluación al docente en la carrera, para determinar la relación entre el proceso de evaluación docente y la gestión que se desarrolla en la carrera.

Dentro de los posibles problemas a encontrar durante la investigación serán: algunas dificultades para el acceso y recopilación de la información que debe ser proporcionada por los actores directos, además la falta de compromiso o resistencia al cambio de estos para contribuir a las mejoras de la carrera teniendo en cuenta que se debe conocer a fondo la situación en la que se encuentra la gestión de la carrera en relación a los indicadores establecidos por el CEAACES, los cuales permitirán obtener una radiografía de la situación.

CAPÍTULO II

2. MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

López, R. R., Amaya, P. P., Gómez, J. A. H., & Cerros, C. J. (2016). Proponen un modelo que integra las dimensiones para la evaluación del quehacer docente desde la perspectiva del estudiante. El instrumento usado para la recolección de los datos consta de 38 preguntas relacionadas con aspectos que los alumnos consideran como calidad en el quehacer del docente. Este se aplicó a una muestra de 250 alumnos del Instituto de Ingeniería y Tecnología de la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez. Los datos obtenidos se analizaron usando la técnica estadística conocida como análisis factorial y se obtuvieron siete dimensiones que explican el 70.891% de la varianza total de la evaluación de la calidad del docente.

Torres, F. C. (2016). Plantea elementos conceptuales y prácticos en los que la evaluación desde el enfoque de las competencias presenta dificultades, retos y oportunidades. Partiendo de tensiones y limitaciones en la práctica de la evaluación, recomienda la necesidad de clarificar el concepto de competencia para que adquiera una coherencia disciplinar y metodológica a nivel didáctico. Propone algunas innovaciones que desde el enfoque de las competencias ofrecen nuevas perspectivas tanto al mismo concepto de formación y de liderazgo pedagógico en la universidad como al seguimiento y revisión de la planificación de la enseñanza.

Entonado, F. B. (2016). Expone aspectos sobre la evaluación de la enseñanza universitaria continúa, presenta problemas y cuestiones pendientes a pesar de la abundante bibliografía que la sustenta. El sistema evaluador que se propone parte de valorar la docencia con el fin de

establecer una política de desarrollo del profesorado universitario. Dentro de las diferentes fuentes posibles de obtención de la información se precisa especialmente la evaluación por los estudiantes de la que se muestran varios cuestionarios de universidades españolas y extranjeras.

Poblete, M., Bezanilla, M. J., Fernández-Nogueira, D., & Campo, L. (2016). Aportan con un instrumento para facilitar al profesorado la integración de la competencia genérica en su asignatura. El instrumento fue aplicado por un grupo de profesores de la Universidad de Deusto mediante una entrevista semiestructurada con el apoyo de un protocolo de valoración y estandarización de las respuestas. Los resultados indican que el instrumento es eficaz, ya que ayuda a los docentes a mejorar la planificación del desarrollo y la incorporación de la competencia genérica en el marco de una asignatura. Asimismo, se observan otros beneficios como la toma de conciencia de la importancia de trabajar las competencias genéricas, así como mejores formas de trabajarlas.

García-Berro, E., Roca, S., Navallas, F. J., Soriano, M., & Ras, A. (2016) Realizaron un estudio sobre el tránsito entre una universidad clásica, eminentemente docente, y una universidad moderna, en La Universidad Politécnica de Cataluña analizaron el modelo de evaluación docente, así como de información sobre la actividad investigadora del profesorado. Esto permitió implementar un modelo de evaluación global, usaron una muestra de 4.996 evaluaciones individuales de unos 1.700 profesores, analizaron la evolución temporal de las evaluaciones de los años 2011, 2012 y 2013, estudiaron si existen diferencias entre los ámbitos de conocimiento y examinaron si existe una relación entre la productividad académica así evaluada y la posición de la universidad en los ránquines universitarios. Dentro de los resultados de este estudio corroboran que el modelo ha tenido éxito, al haber permitido que la universidad progresara en el ranquin Quacquarelli Symonds del puesto 350 al 337

Tejada Fernández, J. y Ruiz Bueno, C. (2016). En el contexto de

cambio paradigmático en la educación superior, propiciado entre otras afectaciones por el proceso de convergencia europeo en la formación de profesionales, se ha erigido el perfil y las competencias profesionales como referentes de la formación de los mismos, conllevando automáticamente nuevos planteamientos en el diseño, desarrollo y evaluación de la misma. Con independencia de los mismos, en este artículo queremos centrar la mirada sencillamente, a modo de objetivo, en cuatro retos, entre otros, que conlleva particularmente la evaluación de las competencias profesionales, que van desde diferentes dimensiones (conceptual, desarrollo-reconstructiva, estratégica y operativa) y a la vez considerar algunas implicaciones sobre los mismos. Es por ello, la necesidad de partir previamente de una conceptualización de competencias profesionales en la actualidad, clave para afrontar no solo su formación y desarrollo, sino también su propia evaluación, dando pie a nuevas estrategias y dispositivos de evaluación de competencias profesionales sobre los que se reflexiona y especifica en el contexto de la educación superior.

Doffo, M. L. A. (2016). A través de su estudio cualitativo y cuantitativo sobre la implementación de la evaluación formativa y compartida en la formación de profesorado de la titulación Maestro especialista en Lengua Inglesa. Con el objetivo de evaluar los resultados de la puesta en práctica de la evaluación formativa y compartida en alumnado de tercer año de la carrera de Magisterio con especialidad en lengua inglesa. De los resultados afirma que la evaluación formativa y compartida incide de manera muy favorable en la implicación del alumnado con la asignatura, realza la calidad de la enseñanza-aprendizaje, propicia un seguimiento cercano y diferenciado del estudiantado, desarrolla competencias lingüísticas y transversales también, enuncia debilidades en el desarrollo de la evaluación, las cuales responden tanto a las inseguridades del alumnado frente a la propuesta de autoevaluación y evaluación de pares como a aspectos formales de la asignatura.

González, J. (2016). Realizo un estudio de caso autobiográfico basado en el análisis de diarios con el propósito de identificar los problemas prácticos a los que se enfrenta un maestro novel de inglés en las etapas de Educación Infantil y Primaria, para así profundizar en los procesos de pensamiento y toma de decisiones interactivas que activa para intentar superar los problemas, dificultades y dilemas prácticos a los que se enfrentan los profesores noveles, en este trabajo el autor contribuye con información muy valiosa para la mejora de los programas de formación inicial del profesorado.

Hernández López, M. D. L. O., Valera Blanes, G., & Cuantitativos, M. (2016). Reflejaron las carencias y beneficios en el primer curso de la asignatura de Introducción a la Economía, impartida en lengua inglesa con el propósito de analizar aquellas deficiencias que quedan patentes sobre todo en las actividades escritas de los estudiantes, para así proponer cambios, tanto en la metodología de enseñanza como en los contenidos del curso y materiales. Y de esta forma orientar este trabajo a la mejora de la enseñanza bilingüe a nivel de enseñanza superior.

Catalán, Jorge, & González, Mauricio. (2009). Analizaron la relación entre la actitud de los profesores hacia el proceso de evaluación de su docencia y la forma en que ellos autoevalúan su propio desempeño docente. A través de un diseño correlacional dentro de los resultados se encontró que los profesores con una actitud positiva se autoevalúan más satisfactoriamente que los profesores con una actitud negativa, pero esta relación no es lineal. La edad se correlacionó directamente con la autoevaluación e inversamente con la actitud. Se infiere que los profesores más jóvenes tendrían mejor disposición a ser evaluados y a mejorar su desempeño a partir de estas evaluaciones.

López Cisneros, Carmen Lucía. (2008). Caracteriza el desempeño académico de los docentes de la Escuela de Bioquímica y Farmacia de la Facultad de Ciencias Químicas de la Universidad de Cuenca, a través de una evaluación integral. Se propuso analizar la evaluación docente efectuada en el 2003 y 2004 en la Escuela de Bioquímica y Farmacia y, diseña y aplica

nuevos instrumentos orientados a la autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación, en el marco de una propuesta de evaluación docente integral. Dentro de los resultados obtenidos identificó las características del desempeño académico integral del personal docente, promovió el mejoramiento del proceso educativo y de investigación.

Feria Lorenzo, D. J., Barquero González, A., & León López, R. (2011). Hacen una reflexión sobre el proceso de evaluación del Docente con el que se intenta la adaptación a las nuevas exigencias que marca el Espacio Europeo de Educación Superior (EEES) en los Grados universitarios. El desarrollo de nuevas estrategias docentes, que han de convertirse en protagonistas de unas metodologías didácticas activas, centradas en el alumnado, debe ser una misión primordial del profesorado. Lo que genera cambios en la cultura docente, e implica la puesta al día de los instructores y la creación de equipos para la coordinación dentro de los nuevos estudios adaptados.

Páramo, Pablo. (2008). Analizan los factores extraacadémicos que afectan la evaluación del profesor, y propone una modalidad de entrevista para identificar de forma libre conceptos que usan los estudiantes para evaluar a sus profesores. A través de entrevistas en la clasificación libre de tarjetas que contienen los nombres de los profesores evaluados, muestra además la participación de factores psicosociales o conceptualizaciones de las que se valen los estudiantes para evaluar a sus profesores, cuestiona la objetividad y validez de las evaluaciones que se hacen de los profesores, a partir de cuestionarios estructurados.

Matuichuk, Miraldo, & Silva, Maclovia Corrêa da. (2013). Analizan los aspectos de la evaluación institucional como parte de las actividades de la educación superior. El propósito de esta estrategia se basa en la responsabilidad social, calidad de la educación superior, en reconocimiento de la diversidad del sistema, con el objetivo de analizar la organización de la primera plataforma del Sistema de Evaluación Institucional - SIAVI del profesor, establecida en 2009, y sus interacciones con los principios de

carácter participativo de modelos de evaluación (resolución de problemas), colaboración (en constante evolución), y de emancipación (ciudadanía e inclusión), proponen introducir mejoras en los aspectos de la evaluación institucional.

Morán, Ricardo, Cardoso, Edgar O, Cerecedo, María T, & Ortiz, José C. (2015). Diagnosticaron las competencias docentes en la asignatura de tecnología impartida en la enseñanza secundaria por profesores formados en Instituciones de Educación Superior en México. Utilizaron un cuestionario basado en una escala Likert y organizado por los factores de planeación, didáctica, evaluación y uso de tecnologías de la información y comunicación (TICs). Dentro de los principales resultados obtenidos fueron que los docentes poseen un nivel alto de dominio en las competencias relacionadas con la planeación, mientras que para los de didáctica, evaluación y manejo de TIC, los profesores tienen un dominio regular.

Medel, Rodrigo, & Asún, Rodrigo. (2014). Analizan los hallazgos de una investigación acerca de la presencia de patrones de género en las respuestas de estudiantes universitarios chilenos a un Cuestionario de Evaluación de la Docencia (CED). Dentro de los resultados se encontró evidencia de dichos patrones: las académicas tienden a ser significativamente mejor evaluadas por estudiantes de primer ciclo, que por estudiantes de segundo ciclo de formación y son los varones quienes peor evalúan a sus profesoras. También las académicas son mejor evaluadas en responsabilidad y habilidades docentes, pero peor en dominio disciplinario.

2.2. BASES TEÓRICAS

EVALUACIÓN EDUCATIVA

Se refiere al proceso que está dirigido a las acciones para determinar si lo que estamos haciendo en el ámbito educativo no permite conseguir los

fines que perseguimos, (...) es decir es el modo de saber si se está educando de acuerdo al modelo educativo o si se está deseducando (Cruz, Ávila 2007)

Es una actividad de múltiples agentes, de varios sujetos y sobre diferentes aspectos, de una conducta que se manifiesta a través de diferentes instrumentos con el objetivo de mejorar los procesos educativos y lograr mejores resultados de aprendizajes de los estudiantes. Cantero, et, al. (2002).

“Evaluar es establecer criterios y aplicar instrumentos de medidas, tanto de rasgos psicológicos, como de conductas, procesos y productos, en estos tres parámetros tanto el educador como los educandos, siempre se desarrollara para incidir en los procesos de manera que se mejoren los resultados de tipo cognitivo, afectivo y volitivos en los estudiantes...” Cantero, et, al. (2002).

De acuerdo a estos criterios la evaluación educativa debe entenderse como una reflexión valorativa que se ejecuta sobre diferentes actores propios de la educación, se evalúa todos los aspectos que intervienen en el proceso de enseñanza aprendizaje y los entornos.

TIPOLOGÍA DE LA EVALUACIÓN EDUCATIVA

Según (Rosales, 1998) Existen tres tipos de evaluación de acuerdo a sus propósitos, la evaluación diagnóstica, la evaluación formativa y la evaluación sumativa. Abordando estos conceptos de manera general podemos decir que la evaluación diagnóstica es la que se diseña y realiza al inicio del proceso educativo o proceso de enseñanza aprendizaje, con la finalidad de detectar errores en el mismo o aciertos previsibles en el futuro, el juicio que emite determina la existencia de o no de habilidades en el estudiante requeridas para un determinado aprendizaje. También determina las causas de un determinado fallo dentro del proceso de enseñanza aprendizaje.

La evaluación formativa que es la que se realiza durante el proceso de enseñanza aprendizaje o proceso didáctico, esta contribuye el

perfeccionamiento educativo en el momento que aún se puede realizar algún ajuste, en esta se constata de manera permanente el nivel de aprendizaje de cada estudiante, en cada unidad de análisis por las cuales transita el mismo. Como su nombre lo indica es la que forma a los sujetos en los procesos, las materias, los recursos didácticos, o los programas que lleve de manera exitosa al logro de los objetivos planteados para el proceso.

La evaluación sumativa es la más utilizada en las instituciones educativas y se realiza al final del proceso del periodo de aprendizaje, es periódica y frecuente, califica o no la promoción o no del estudiante, se caracteriza por la generalidad del juicio que de ella emana sobre el aprendizaje del estudiante o del objeto evaluado regularmente se limita a establecer un juicio global sobre la superación o no de la totalidad del proceso didáctico (Rosales, 1998).

LA EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

Las actitudes y el desempeño del ser humano han sido objeto de las evaluaciones educativas, sean del estudiante o del docente, aunque también se pueden incluir los rendimientos o logros que de forma general conforman las diferentes maneras de abordar el problema de la evaluación del proceso de enseñanza aprendizaje. Muchas veces los evaluadores o las formas de evaluar los desempeños cometen los errores de confundir estos conceptos. En el lenguaje popular el desempeño se aborda desde las perspectivas de ejecución de acciones por el individuo, es decir cuando este realiza un trabajo que corresponde a un cargo o profesión, empleo determinado.

LA EVALUACIÓN AL DOCENTE

Es la valoración sistémica de la actuación del profesorado, las

calificaciones en relación con el rol profesional definido para el con respecto al modelo educativo y pedagógico que se desarrolle en la institución, requiere que este sea valorado por la eficacia en llevar a cabo sus labores y tareas asignadas, y su contribución a la consecución de los objetivos planteados.

Scriven, M. (1991). Sugirió que los docentes sean evaluados directamente basados en la realización de sus tareas, a partir de una lista de responsabilidades para la utilización de criterios para la evaluación del docente:

- A. Conocimientos de la materia
- B. Competencia docente
- C. Modelos de evaluaciones
- D. Profesionalidad
- E. Otros servicios individualizados a la institución y a la sociedad.

Dentro de las funciones de la evaluación al docente se encuentran:

- Proporcionar al estudiante una educación de calidad.
- Contribuir con la mejora de las competencias del docente.
- Motivar a la mejora continua del docente en su desempeño.
- Detectar y rehabilitar la práctica docente ineficaz.
- Salvaguardar los intereses de los estudiantes y dela sociedad como derechos constitucionales.
- Mejora continua de la credibilidad de las instituciones de educación.

Evaluar la práctica docente significa convertir al profesor en un centro de reflexión (...) y no se puede entender como un sistema de control de la trayectoria sino como una actuación crítica y positiva en la que se pretende alcanzar un mayor conocimiento de las variables que intervienen en los procesos didácticos y la vida escolar, orientación, estímulo, perfeccionamiento personal... Vasco, G. (2012).

Concretando sobre que se debe evaluar, Villa, A., & Morales, P. (1993). Plantean cuatro aspectos que pueden ser evaluados en un profesor:

1. Aptitudes docentes: conocimientos, habilidades o valores específicos que el docente pueda o no tener
2. Competencias docentes: se refiere al repertorio de competencias que posee el docente cuanto mayor sea más competente se considera
3. Actuación docente: se refiere a lo que hace en su trabajo expresado en términos de conducta.
4. Efectividad docente: son los resultados que este logra en términos de lo que hacen sus estudiantes.

LA AUTO EVALUACIÓN DEL DOCENTE

Es el proceso a través del cual el docente de manera individual lleva a cabo un auto examen de sus propias prácticas como profesor en las que identifica su desempeño en las diferentes áreas, utilizando estándares definidos por la institución. Es decir la auto evaluación del docente es un proceso en el que los mismos formulan opiniones valorativas sobre la efectividad de su propio trabajo, conocimientos, actuación, principios con el fin de provocar las mejoras en sí mismo en desempeño y el cumplimiento de los objetivos trazados.

La auto evaluación es un componente fundamental en la evaluación integral del docente, es la oportunidad que tiene el docente de reflexionar sobre su propia práctica, en la experiencia que se tiene en cuanto a este tipo de evaluación nos hemos dado cuenta que no existe una cultura proactiva para ejecutar una auto evaluación objetiva que arroje resultados que permitan el conocimiento del desempeño objetivo, debido a que el docente como sabe que el resultado de la auto evaluación tiene un ponderación en la evaluación final de su desempeño, tienden a evaluarse con las calificaciones más altas

de todos los indicadores, perdiendo esta objetividad y la posibilidad de convertirse estas en un mecanismo de reflexión y análisis que desarrolle y mejore las actuaciones de los docentes

Técnicas de la auto evaluación según Villa, A., & Morales, P. (1993).

1. Hojas de auto calificación
2. Informes elaborados por el profesor
3. Materiales de autoestudio
4. Modelajes
5. Cuestionarios
6. Entrevistas
7. Comparación de estándares

LA CO EVALUACIÓN

En esta sesión abordaremos el tema de la evaluación por pares es decir el mecanismo de análisis y reflexión de las actuaciones del Docente abordado desde la perspectiva de sus semejantes, es decir su colega. En el momento de la evaluación del Docente por su par se presentan unas series de problemas con importantes limitaciones propias de cualquier planteamiento evaluador, entre las que se manifiesta la falta de consenso en la finalidad de la enseñanza universitaria, la falta de un modelo ideal del profesor a seguir y los inconvenientes en la aplicación de ensayos en distintos lugares complica la elección de una estrategia de evaluación adecuada. (Blázquez 1997).

La coevaluación es el proceso de control análisis y reflexión de la actividad académica in situs, partiendo de diferentes indicadores en lo que se refiere, lo moral, lo metodológico, actitudinal y dominio profesional de la materia (Blázquez 1997). Teniendo en cuenta que el desarrollo profesional y académico no puede imponerse de censuras que se deriven de Hétero evaluaciones o de coevaluaciones asumimos que tiene que ser del fruto del

reconocimiento de las insuficiencias y posibilidades personales percibidas por el propio agente y por su par, partiendo de los resultados que arrojen estas, mismas que retro alimentaran las experiencias reconocidas durante el proceso de coevaluación y las que aun falten por desempeñarse en él. Esta tiene la ventaja de la motivación por parte de los pares para los que se suponen desean mejorar y están convencidos que se necesita mejorar conocer los puntos débiles y fuertes dentro del proceso de enseñanza aprendizaje, conocer los puntos a modificar en la gestión de la clase, y que es posible establecer un programa o modelo que produzca hábitos y competencias que deben integrar en su repertorio conductual.

Las técnicas son:

- Cuestionarios pre elaborados por comisiones académicas.
- Visionado de grabaciones con escalas y listas de control.
- Entrevistas con los indicadores de evaluación
- Análisis in situs de la gestión académica durante la impartición de la clase.

LA HETERO EVALUACIÓN

Según (Tejedor, 1990) La evaluación del profesor por parte de sus alumnos, directivos o la Hétero evaluación debe orientarse fundamentalmente a el análisis de la calidad de la enseñanza universitaria a fin de mejorar la calidad de la misma, pero sin embargo existen otras opiniones en contra de la evaluación del profesorado por parte de los estudiantes, debido al momento y forma en la que se solicita que de manera general condicionan las respuestas de los estudiantes y el nivel de afinidad del docente con los estudiantes infiere de manera positiva o negativa en su resultado.

Para que las evaluaciones de los estudiantes a los docentes sean objetivas en el proceso didáctico deben tener en cuenta los siguientes

aspectos: la retro alimentación expresada en términos concretos, la información debe ser próxima y susceptibles de mejoras y no agresivas, ni amenazantes.

(González, 1994) argumenta que el estudiante es el que puede proporcionar datos de manera directa sobre la actuación del docente debido a que este es protagonista en el proceso didáctico que se establece en la relación entre ellos, convirtiéndose en un informador sobre asuntos relacionados con la dedicación del profesor como es la interacción que mantiene con los estudiantes, la dedicación, la capacidad y entusiasmo que demuestra en con relación a la impartición de las clases o tutorías de determinada materia, pero tienen ciertos inconvenientes cuando se les solicita informaciones para las cuales el estudiante no está preparado como el nivel de conocimiento que posee el docente sobre la materia, el nivel de desempeño metodológico del docente, aspectos en los cuales el estudiante no está preparado para dar algún juicio de valor.

Ante estas afirmaciones el autor coincide en que el estudiante es el que se encuentra directamente en condiciones para emitir juicios de valoración sobre aspectos de actuación de los docentes. De acuerdo a nuestra propuesta este elemento es a nuestro juicio una de las ponderaciones de mayor importancia en la evaluación al Docente.

LA EVALUACION AL DOCENTES DE LENGUAS Y LINGÜÍSTICA

La formación de un docente de lenguas extranjeras diferentes a las lenguas nativas, se constituyen en desarrollar una series de competencias en lo comunicativo y sus componentes, que adquieren un alto grado de importancia, debido a que se pretende capacitar, al futuro formador, de los conocimientos lingüísticos que lo respalden en su desempeño académico y cotidiano. Los programas de formación de docentes en lenguas extranjeras se estructuran en torno a tres ejes principales: por un lado, las lenguas

extranjeras a manejar y, por otro, la didáctica de las lenguas extranjeras. Un tercer aspecto de la formación lo constituyen las asignaturas relacionadas con el modelo pedagógico de las instituciones educativas y la pedagogía.

Las competencias generales para el desarrollo profesional de los docentes de lenguas implican el reconocimiento de los factores de ser, de saber ser, de saber hacer, y de saber aprender (Consejo de Europa, Instituto Cervantes, 2002), inherentes al arte de enseñar una lengua extranjera a un público determinado. No basta con delimitar los ámbitos en los cuales se desempeñará el usuario de dicha lengua extranjera; es necesario que quien enseña esté provisto de herramientas personales, culturales y sociolingüísticas que favorezcan las instancias de aprendizaje. Esto no ha sido abordado desde esa perspectiva sino que en el ejercicio profesional se hace uso de estrategias cognitivas y meta cognitivas para imprimirle un sello a su enseñanza por parte del docente, Estas falencias determinarían un alto grado de heterogeneidad en el componente pedagógico y en el conjunto de estrategias didácticas que los docentes de lenguas extranjeras ofrecerían a sus estudiantes.

El marco común Europeo de referencias para las lenguas: aprendizaje, enseñanza y evaluación, establece los estándares Europeos utilizados también en otros países que permite evaluar el nivel de comprensión, expresión oral y escrita de una determinada lengua. Este se remonta a las propuestas teóricas del filósofo Ludwig Wittgens en la década de los años 1950, entre los conceptos teóricos se encuentran el conocimiento declarativo, el conocimiento procedimental y la competencia que esta se entiende como el conocimiento mínimo que se necesita para ejecutar un tipo de tarea específica, estas se complementan la competencia existencial la habilidad para aprender y la competencia lingüístico-comunicativa, este delimita las capacidades que se debe controlar en cada uno de los niveles para las categorías

Cuadro número 1: Niveles de niveles comunes de referencia para la organización del aprendizaje

Nivel	Subnivel	Descripción
A (básico)	A1	Es capaz de comprender y utilizar expresiones cotidianas de uso muy frecuente así como frases sencillas destinadas a satisfacer necesidades de tipo inmediato. Puede presentarse a sí mismo y a otros, pedir y dar información personal básica sobre su domicilio, sus pertenencias y las personas que conoce. Puede relacionarse de forma elemental siempre que su interlocutor hable despacio y con claridad y esté dispuesto a cooperar.
	A2	Es capaz de comprender frases y expresiones de uso frecuente relacionadas con áreas de experiencia que le son especialmente relevantes (información básica sobre sí mismo y su familia, compras, lugares de interés, ocupaciones, etc.). Sabe comunicarse a la hora de llevar a cabo tareas simples y cotidianas que no requieran más que intercambios sencillos y directos de información sobre cuestiones que le son conocidas o habituales. Sabe describir en términos sencillos aspectos de su pasado y su entorno así como cuestiones relacionadas con sus necesidades inmediatas
B intermedio	B1 (Intermedio)	Es capaz de comprender los puntos principales de textos claros y en lengua estándar si tratan sobre cuestiones que le son conocidas, ya sea en situaciones de trabajo, de estudio o de ocio. Sabe desenvolverse en la mayor parte de las situaciones que pueden surgir durante un viaje por zonas donde se utiliza la lengua. Es capaz de producir textos sencillos y coherentes sobre temas que le son familiares o en los que tiene un interés personal. Puede describir experiencias, acontecimientos, deseos y aspiraciones, así como justificar brevemente sus opiniones o explicar sus planes.
	B2 (Intermedio alto)	Es capaz de entender las ideas principales de textos complejos que traten de temas tanto concretos como abstractos, incluso si son de carácter técnico siempre que estén dentro de su campo de especialización. Puede relacionarse con hablantes nativos con un grado suficiente de fluidez y naturalidad de modo que la comunicación se realice sin esfuerzo por parte de ninguno de los interlocutores. Puede producir textos claros y detallados sobre temas diversos así como defender un punto de vista sobre temas generales indicando los pros y los contras de las distintas opciones.
C (avanzado o competente)	C1 (Dominio operativo eficaz)	Es capaz de comprender una amplia variedad de textos extensos y con cierto nivel de exigencia, así como reconocer en ellos sentidos implícitos. Sabe expresarse de forma fluida y espontánea sin muestras muy evidentes de esfuerzo para encontrar la expresión adecuada. Puede hacer un uso flexible y efectivo del idioma para fines sociales, académicos y profesionales. Puede producir textos claros, bien estructurados y detallados sobre temas de cierta complejidad, mostrando un uso correcto de los mecanismos de organización, articulación y cohesión del texto.
	C2 (Maestría)	Es capaz de comprender con facilidad prácticamente todo lo que oye o lee. Sabe reconstruir la información y los argumentos procedentes de diversas fuentes, ya sean en lengua hablada o escrita, y presentarlos de manera coherente y resumida. Puede expresarse espontáneamente, con gran fluidez y con un grado de precisión que le permite diferenciar pequeños matices de significado incluso en situaciones de mayor complejidad.

Elaborado por: Lcda. Mayra carrera Viteri

Fuente: https://es.wikipedia.org/wiki/Marco_Com%C3%BAn_Europeo_de_Referencia_para_las_lenguas

El docente de lenguas en la educación superior de lenguas debe poseer

las siguientes competencias en los diferentes niveles a partir del B2 las dimensiones comprender, hablar y escribir que a continuación se detalla:

Cuadro número 2: capacidades que debe controlar en cada uno de los niveles para las categorías comprender, hablar y escribir

Nivel	Comprender		Hablar		Escribir
	Comprensión auditiva	Comprensión de lectura	Interacción oral	Expresión oral	Expresión escrita
B2	<p>Comprendo discursos y conferencias extensos incluso sigo líneas argumentales complejas siempre que el tema sea relativamente conocido. Comprendo casi todas las noticias de la televisión y los programas sobre temas actuales. Comprendo la mayoría de las películas en las que se habla en un nivel de lengua estándar.</p>	<p>Soy capaz de leer artículos e informes relativos a problemas contemporáneos en los que los autores adoptan posturas o puntos de vista concretos. Comprendo la prosa literaria contemporánea.</p>	<p>Puedo participar en una conversación con cierta fluidez y espontaneidad, lo que posibilita la comunicación normal con hablantes nativos. Puedo tomar parte activa en debates desarrollados en situaciones cotidianas explicando y defendiendo mis puntos de vista.</p>	<p>Presento descripciones claras y detalladas de una amplia serie de temas relacionados con mi especialidad. Sé explicar un punto de vista sobre un tema exponiendo las ventajas y los inconvenientes de varias opciones.</p>	<p>Soy capaz de escribir textos claros y detallados sobre una amplia serie de temas relacionados con mis intereses. Puedo escribir redacciones o informes transmitiendo información o proponiendo motivos que apoyen o refuten un punto de vista concreto. Sé escribir cartas que destacan la importancia que le doy a determinados hechos y experiencias.</p>
C1	<p>Comprendo discursos extensos incluso cuando no están estructurados con claridad y cuando las relaciones están sólo implícitas y no se señalan explícitamente. Comprendo sin mucho esfuerzo los programas de televisión y las películas.</p>	<p>Comprendo textos largos y complejos de carácter literario o basado en hechos, apreciando distinciones de estilo. Comprendo artículos especializados e instrucciones técnicas largas, aunque no se relacionen con mi especialidad.</p>	<p>Me expreso con fluidez y espontaneidad sin tener que buscar de forma muy evidente las expresiones adecuadas. Utilizo el lenguaje con flexibilidad y eficacia para fines sociales y profesionales. Formulo ideas y opiniones con precisión y relaciono mis intervenciones hábilmente con las de otros hablantes.</p>	<p>Presentó descripciones claras y detalladas sobre temas complejos que incluyen otros temas, desarrollando ideas concretas y terminando con una conclusión apropiada.</p>	<p>Soy capaz de expresarme en textos claros y bien estructurados exponiendo puntos de vista con cierta extensión. Puedo escribir sobre temas complejos en cartas, redacciones o informes resaltando lo que considero que son aspectos importantes. Seleccione el estilo apropiado para los lectores a los que van dirigidos mis escritos. Incluso puedo estar en la capacidad de pedir un empleo</p>

C2	No tengo ninguna dificultad para comprender cualquier tipo de lengua hablada, tanto en conversaciones en vivo como en discursos retransmitidos, aunque se produzcan a una velocidad de hablante nativo, siempre que tenga tiempo para familiarizarme con el acento.	Soy capaz de leer con facilidad prácticamente todas las formas de lengua escrita, incluyendo textos abstractos o estructurales o lingüísticamente complejos como, por ejemplo, manuales, artículos especializados y obras literarias.	Tomo parte sin esfuerzo en cualquier conversación o debate y conozco bien modismos, frases hechas y expresiones coloquiales. Me expreso con fluidez y transmito matices sutiles de sentido con precisión. Si tengo un problema, sorteo la dificultad con tanta discreción que los demás apenas se dan cuenta.	Presenté descripciones o argumentos de forma clara y fluida y con un estilo que es adecuado al contexto y con una estructura lógica y eficaz que ayuda al oyente a fijarse en las ideas importantes y a recordarlas.	Soy capaz de escribir textos claros y fluidos en un estilo apropiado. Puedo escribir cartas, informes o artículos complejos que presentan argumentos con una estructura lógica y eficaz que ayuda al oyente a fijarse en las ideas importantes y a recordarlas. Escribo resúmenes y reseñas de obras profesionales o literarias.
----	---	---	---	--	--

Elaborado por: Lcda. Mayra carrera Viteri

Fuente: https://es.wikipedia.org/wiki/Marco_Com%C3%BAn_Europeo_de_Referencia_para_las_lenguas

Basado en estas competencias, es a partir del nivel B2 es que se estima las capacidades y conocimientos que debe poseer el docente de nivel superior convirtiéndose en uno de los pilares, desde la perspectiva del autor en que se debe basar la evaluación al docente de lenguas, que permita brindarle a los futuros profesionales de la lingüística una alta gama de conocimientos, actitudes y procedimientos que le permitan al futuro profesional un mejor desempeño.

CALIDAD DE GESTIÓN

Algunos autores afirman que calidad es un concepto relativo, y el autor considera que es cierto por diferentes razones. Primeramente, no es absoluto para quien usa el término, y las situaciones en las cuales asume el concepto subjetivo de calidad. En opinión de alguna otra persona, calidad puede ser vista en términos globales o absolutos, esto conlleva a que calidad es un término que depende de los valores del cliente o usuario teniendo en cuenta sus niveles de aspiraciones o necesidades de satisfacción, siendo así este concepto altamente subjetivo.

Harvey y Green (1993) realizan una clasificación del concepto de calidad donde la analizan desde cinco categorías entre las cuales presentan: calidad como excepción, como perfección, como aptitud para un propósito

prefijado, como "valor por dinero" y como transformativa. Estas categorías encierran diferentes conceptos que le dan un matiz subjetivo lo que a continuación detallamos un breve análisis:

- “Calidad como excepción: plantean que calidad es como algo que ha alcanzado un mínimo estándar establecido(..). En este caso, calidad es el resultado de un control de calidad científico, de acuerdo a estándares o patrones preestablecidos. Así, la calidad. Puede ser mejorada si se elevan los estándares y un producto que logra un más alto estándar es un producto de mejor calidad”.
- “Calidad como perfección: afirman que el hacer las cosas bien la primera vez implica que en cada etapa del proceso las personas involucradas se aseguran que el producto va saliendo y entrando a las distintas etapas libre de defectos. No hay chequeo de productos terminados, al contrario, el énfasis está en asegurarse que las cosas se hacen bien la primera vez y que la calidad es responsabilidad de todos. En cierta manera puede hablarse de una democratización de la calidad”.
- “Calidad como aptitud para un propósito prefijado: la calidad desde esta perspectiva es juzgada en relación a la forma en que un cierto producto o servicio se ajusta a un propósito. Así, si algo realiza el trabajo para el cual fue diseñado, entonces se dice que es de calidad”
- “Calidad como valor por dinero: en esta categoría expresan que la efectividad, desde esta perspectiva, es vista en términos de mecanismos de control (auditorías de calidad), resultados cuantificables (indicadores de desempeño) y evaluaciones de la enseñanza y de la investigación. La idea no es utilizar los recursos para mejorar una calidad mediocre, sino

que retirar los recursos del desempeño mediocre y estimular la búsqueda de lo mejor”

- “Calidad transformativa: en esta categoría definen que la concepción transformativa de calidad está basada en la noción de cambio cualitativo. La transformación no se refiere sólo a cambios físicos, sino que también implica trascendencia cognitiva”

LA GESTIÓN DE LA CALIDAD EN LAS INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR.

Determinar criterios para evaluar la calidad en la educación superior requiere analizar diferentes enfoques y concesiones, debido a que la calidad se ha convertido en los últimos años en un requisito o elemento a obtener no solo para la educación en todos sus niveles sino, también en el sector productivo, el medio ambiente en fin todo lo que encierre la vida del ser humano, en años anteriores no era de mucha importancia el cuestionar la calidad de la educación superior, las organizaciones gubernamentales daban por sentado que existía la calidad en las instituciones, hoy en día el estado está exigiendo con más fuerza que los recursos que el estado invierte en educación no solo sean administrados eficientemente sino que los resultados de la gestión sean de calidad.

En el manifiesto de la UNESCO denominado declaración mundial sobre la educación superior en el siglo XXI visión y acción aprobada por la conferencia mundial sobre educación superior en 1998 se señalan tres desafíos fundamentales que enfrenta la educación superior del siglo a su entender: la pertinencia, la internacionalización y la calidad, de esta manera observa algunas tendencias negativas que lo son aún más en los países pobres entre las cuales están, la expansión cuantitativa, desigualdad en el

acceso a la educación superior de los sectores sociales más pobres, la podre producción de investigación científica, el resquebrajamiento de la calidad académica, que ponen en riesgos la educación superior, y si se toma en cuenta que el mundo está globalizado y ha contribuido al desarrollo más acelerado de la ciencia y las nuevas tendencias de la comunicación y la información es de vital importancia apuntar a una educación superior de mejor calidad.

El gobierno del Ecuador ha visualizado la importancia de tomar en cuenta estas situaciones y ha implementado un nuevo modelo de desarrollo en el orden de la educación superior a partir del año 2008 con la puesta en marcha de la nueva constitución política del país aprobada por la asamblea nacional, a través de su secretaria de Educación superior, ciencia, tecnología e innovación, que apegado al consejo de Educación superior y el consejo de evaluación acreditación y aseguramiento de la calidad, han enfrentado estos desafíos, y se ponen en evidencia con el nuevo sistema de acreditación de las IES que en su modelo llevan implícito la evaluación institucional y el sistema de categorización de las mismas, el cual está fundamentado en la búsqueda continua de la excelencia y calidad de los servicios que se ofertan en todas las universidades del país. Dentro de los ámbitos de gestión de la calidad se encierra los procesos administrativos, la vinculación con la sociedad, la infraestructura, la gestión académica y la gestión de la investigación, todos estos vinculados a la demanda de la sociedad y en concordancia con el mundo globalizado.

1.1. Operacionalización de las Variables:

Cuadro número 3 VARIABLE INDEPENDIENTE: PROCESO DE EVALUACIÓN AL DOCENTE

Definición conceptual	Dimensiones	Indicadores	Técnica e Instrumentos
<p>Es la valoración sistémica de la actuación del profesorado, las calificaciones en relación con el rol profesional definido para el con respecto al modelo educativo y pedagógico que se desarrolle en la institución, requiere que este sea valorado por la eficacia en llevar a cabo sus labores y tareas asignadas, y su contribución a la consecución de los objetivos planteados.</p>	<p>Según el tipo: Antes: -Diagnostica, pronóstica, predictiva</p> <p>Durante: -Formativa, progresiva</p> <p>Después: -Sumativa, terminal</p> <p>Según su focalización: Auto evaluación : -El evaluado y sus características</p> <p>Coevaluación: -Evaluación por pares</p> <p>Hétero evaluación: Evaluación por los estudiantes y directivos</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Comprende discursos y conferencias extensos e incluso sigue líneas argumentales complejas siempre que el tema sea relativamente conocido? 2. ¿Comprende casi todas las noticias de la televisión y los programas sobre temas actuales? 3. ¿Comprendo la mayoría de las películas en las que se habla en un nivel de lengua estándar? 4. ¿Es capaz de leer artículos e informes relativos a problemas contemporáneos en los que los autores adoptan posturas o puntos de vista concretos? 5. ¿Comprende la prosa literaria contemporánea? 6. ¿Puede participar en una conversación con cierta fluidez y espontaneidad, lo que posibilita la comunicación normal con hablantes nativos? 7. ¿Puede tomar parte activa en debates desarrollados en situaciones cotidianas explicando y defendiendo mis puntos de vista? 8. ¿Presenta descripciones claras y detalladas de una amplia serie de temas relacionados con mi especialidad? 9. ¿Explica un punto de vista sobre un tema exponiendo las ventajas y los inconvenientes de varias opciones? 10. ¿Es capaz de escribir textos claros y detallados sobre una amplia serie de temas relacionados con mis intereses? 11. ¿Puede escribir redacciones o informes transmitiendo información o proponiendo motivos que apoyen o refuten un punto de vista concreto? 12. ¿Escribe cartas que destacan la importancia que le da a determinados hechos y experiencias? 	<p>Matrices de evaluación al docente</p> <p>Guía de evaluación docente</p>

Elaborado por: Lcda. Mayra carrera Viteri

Fuente: Investigación de Campo

Cuadro número 4 VARIABLE DEPENDIENTE: CALIDAD DE GESTIÓN

Definición conceptual	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Técnica e Instrumentos
<p>Es la acción subjetiva de Garantizar que una organización o un producto sean consistentes, utiliza al aseguramiento de la calidad y el control de los procesos para obtener una calidad más consistente.</p>	<p>-Gestión organizacional</p> <p>-Gestión administrativa</p> <p>-Gestión académica</p> <p>-Gestión de los procesos de investigación y vinculación con la sociedad</p> <p>-seguramiento de la calidad</p>	<p><u>PEDI</u></p> <p><u>ESTRATEGIAS POLITICAS</u></p> <p><u>LIDERAZGO</u></p> <p><u>TRABAJO EN EQUIPO</u></p> <p><u>SEGUIMIENTO Y CONTROL</u></p>	<p>1- ¿La carrera cuenta con un PEDI formulado a mediano y largo plazo con la participación de la comunidad educativa, docentes, estudiantes?</p> <p>2- ¿La infraestructura de la carrera se en buen estado y es la apropiada para la el desarrollo de las actividades académicas?</p> <p>3- ¿Los docentes, estudiantes, directivos trabajan en un clima de buenas relaciones interpersonales, de confianza y de mejora constante?</p> <p>4- ¿Los docentes utilizan los instrumentos de evaluación de acuerdo al nuevo enfoque pedagógico?</p> <p>5- ¿Existe un proceso de autoevaluación institucional que genere los insumos para la mejora continua en la carrera?</p> <p>6-¿El impacto de los proyectos de vinculación con la colectividad es evaluado los resultados de manera continua y objetiva?</p> <p>7- ¿Existe una instancia en la carrera donde se ventilen los problemas que planteen los estudiantes (académicos, personales, profesionales) y se les dé soluciones?</p> <p>8- ¿Los docentes impartes sus materias de acuerdo al área del conocimiento del perfil de su título del 3er nivel y con el nivel B2 de acuerdo a la norma?</p> <p>9- ¿el director o coordinador de la carrera crea alianzas estratégicas con otras instituciones del entorno?</p> <p>10- ¿Está usted satisfecho con la gestión que se desarrolla en la carrera de lenguas en cuanto a la calidad de servicios?</p>	<p>Entrevistas</p> <p>Encuestas</p>

Elaborado por: Lcda. Mayra carrera Viteri

Fuente: Investigación de Campo

MARCO LEGAL

La Constitución Política de la República del Ecuador

Que, el Art. 350.- El Sistema de Educación Superior tiene como finalidad la formación académica y profesional con visión científica y humanista; la investigación científica y tecnológica; la innovación, promoción, desarrollo y difusión de los saberes y las culturas; la construcción de soluciones para los problemas del país, en relación con los objetivos del régimen de desarrollo.

Que, el Art. 351 El Sistema de Educación Superior estará articulado al sistema nacional de educación y al Plan Nacional de Desarrollo; la ley establecerá los mecanismos de coordinación del Sistema de Educación Superior con la Función Ejecutiva. Este sistema se regirá por los principios de autonomía responsable, cogobierno, igualdad de oportunidades, calidad, pertinencia, integralidad, autodeterminación para la producción del pensamiento y conocimiento, en el marco del diálogo de saberes, pensamiento universal y producción científica tecnológica global;

Que, el Art. 352 El Sistema de Educación Superior estará integrado por universidades y escuelas politécnicas; institutos superiores técnicos, tecnológicos y pedagógicos; y conservatorios superiores de música y artes, debidamente acreditados y evaluados. Estas instituciones, sean públicas o particulares, no tendrán fines de lucro.

Art. 353, numeral 2 El Sistema de Educación Superior se regirá por:
“Un organismo público técnico de acreditación y aseguramiento de la calidad de las instituciones, carreras o programas, que no podrá conformarse por representantes de las instituciones objeto de regulación.”

La Disposición Transitoria Vigésima en el párrafo tercero expresa lo siguiente:
.... “En el plazo de cinco años a partir de la entrada en vigencia de esta Constitución, todas las instituciones de educación superior; así como sus

carreras, programas y posgrados deberán ser evaluados y acreditados conforme a la ley. En caso de no superar la evaluación y acreditación, quedarán fuera del sistema de educación superior.”

Ley de Educación Superior

TÍTULO V:

Art. 93.- Principio de calidad.- El principio de calidad consiste en la búsqueda constante y sistemática de la excelencia, la pertinencia, producción óptima, transmisión del conocimiento y desarrollo del pensamiento mediante la autocrítica, la crítica externa y el mejoramiento permanente.

Art. 94.- Evaluación de la calidad.- La Evaluación de la Calidad es el proceso para determinar las condiciones de la institución, carrera o programa académico, mediante la recopilación sistemática de datos cuantitativos y cualitativos que permitan emitir un juicio o diagnóstico, analizando sus componentes, funciones, procesos, a fin de que sus resultados sirvan para reformar y mejorar el programa de estudios, carrera o institución. La Evaluación de la Calidad es un proceso permanente y supone un seguimiento continuo.

Art. 95.- Acreditación.- La Acreditación es una validación de vigencia quinquenal realizada por el Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior, para certificar la calidad de las instituciones de educación superior, de una carrera o programa educativo, sobre la base de una evaluación previa.

La Acreditación es el producto de una evaluación rigurosa sobre el cumplimiento de lineamientos, estándares y criterios de calidad de nivel internacional, a las carreras, programas, postgrados e instituciones, obligatoria e independiente, que definirá el Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior.

El procedimiento incluye una autoevaluación de la propia institución, así como una evaluación externa realizada por un equipo de pares expertos,

quienes a su vez deben ser acreditados periódicamente.

Art. 96.- Aseguramiento de la calidad.- El Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior, está constituido por el conjunto de acciones que llevan a cabo las instituciones vinculadas con este sector, con el fin de garantizar la eficiente y eficaz gestión, aplicables a las carreras, programas académicos, a las instituciones de educación superior y también a los consejos u organismos evaluadores y acreditadores.

Art. 97.- Clasificación Académica o Categorización.- La clasificación académica o categorización de las instituciones, carreras y programas será el resultado de la evaluación. Hará referencia a un ordenamiento de las instituciones, carreras y programas de acuerdo a una metodología que incluya criterios y objetivos medibles y reproducibles de carácter internacional.

CAPÍTULO 2 NORMAS PARA LA GARANTÍA DE LA CALIDAD

Art. 98.- Planificación y ejecución de la autoevaluación.- La planificación y ejecución de la autoevaluación estará a cargo de cada una de las instituciones de educación superior, en coordinación con el Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior.

Art. 99.- La autoevaluación.- La Autoevaluación es el riguroso proceso de análisis que una institución realiza sobre la totalidad de sus actividades institucionales o de una carrera, programa o posgrado específico, con amplia participación de sus integrantes, a través de un análisis crítico y un diálogo reflexivo, a fin de superar los obstáculos existentes y considerar los logros alcanzados, para mejorar la eficiencia institucional y mejorar la calidad académica.

Art. 100.- La evaluación externa.- Es el proceso de verificación que el Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior realiza a través de pares académicos de la totalidad o de

las actividades institucionales o de una carrera o programa para determinar que su desempeño cumple con las características y estándares de calidad de las instituciones de educación superior y que sus actividades se realizan en concordancia con la misión, visión, propósitos y objetivos institucionales o de carrera, de tal manera que pueda certificar ante la sociedad la calidad académica y la integridad institucional.

Art. 101.- Reglamento y Código de Ética.- El Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior aprobará el Reglamento que regulará las actividades de los evaluadores externos y de todos los especialistas, consultores y funcionarios; y, el Código de Ética en el que se hará constar los requisitos, las incompatibilidades, prohibiciones y su forma de selección.

Art. 102.- Evaluadores externos.- El Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior, creará un Banco de Datos de Evaluadores Externos de la Educación Superior, que estará bajo su responsabilidad y administración.

Las personas cuya información se encuentren en el Banco de Datos de Evaluadores Externos de la Educación Superior, deberán acreditar formación académica de maestría o doctor,

Según el Art. 121 de la presente Ley; y, experiencia en procesos de evaluación y acreditación de la educación superior. La calificación se la realizará de manera individual acorde con su formación, experiencia y evaluaciones realizadas. Los evaluadores podrán ser nacionales o extranjeros.

CAPÍTULO III

3. METODOLOGÍA

3.1. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

Se parte de una investigación aplicada de corte transversal desarrollada en la Carrera de Lenguas y Lingüística de la Facultad de Filosofía, Letras y Ciencia de la Educación Universidad de Guayaquil, con el objetivo de: Evaluar la incidencia que tiene la evaluación al docente en la calidad de gestión de la carrera de lenguas de la Universidad de Guayaquil, realizando una investigación de campo en la carrera de lenguas de la universidad de Guayaquil para diseñar un modelo de evaluación al docente de la carrera de lenguas, tiene un enfoque cuanti cualitativo debido a que se pretende establecer las causas y efectos que se producen en el objeto de la investigación, además se establecen preguntas abiertas (entrevistas) orientadas a la descripción de cómo ocurre el fenómeno de la evaluación al docente en la carrera y como se relaciona con la calidad de gestión de esta.

3.2. TIPO DE INVESTIGACIÓN

Esta investigación se desarrolló bajo la modalidad de campo debido a que permitió al investigador relacionarse con el objeto de estudio y construir por sí mismo la realidad estudiada. También de tipo descriptiva según Salkind, N. J. (1999, p. 11), determina que “la investigación descriptiva reseña las características de un fenómeno existente... para obtener una imagen amplia del fenómeno que nos podría interesar explorar”. Se contempla como una investigación acción y evaluación porque la investigadora forma parte de ella

y los procesos de evaluación al docente son de intervención al cual se pretende de forma directa que con los hallazgos encontrados se establezca una relación entre estos y la calidad de gestión de la carrera de Idiomas de Universidad de Guayaquil

Este proyecto está constituido de cuatro fases

- Primera fase preparatoria: Determinada por la concreción y delimitación del problema: Elaboración del marco conceptual y la selección de los participantes.
- Segunda fase trabajo de campo: Matizada por la elaboración y validación de los instrumentos de los instrumentos y recogida de la información.
- Tercera fase analítica: Donde se analizaron y discutieron los resultados.
- Cuarta fase la de triangulación: la triangulación de datos que implica utilizar varias fuentes de información de datos del estudio de un mismo problema, llegar a conclusiones y diseñar una propuesta de acuerdo a los resultados que arroje la investigación.

3.3. POBLACIÓN Y MUESTRA

3.3.1. POBLACIÓN

El universo de esta investigación está compuesto por directivos, docentes, que pertenecen a la carrera de lenguas de la Universidad de

Guayaquil.

Cuadro número población

POBLACIÓN	TOTAL
DIRECTIVOS	7
DOCENTES	43
ESTUDIANTES	525
TOTAL	575

Fuente: investigación de Campo
Elaborado por: Lic. Mayra carrera Viteri

3.3.2 MUESTRA

La muestra se definió por el método de muestreo aleatorio simple estratificado, según Hernández, R, Fernández, C. (1998) expresaron que “el enfoque cualitativo es la unidad de análisis del conjunto de persona, objetos, contextos o eventos. Sobre lo cual se recolecta información sin que necesariamente sea representativa, y el enfoque cuantitativo la recolección de los datos debe ser representativos con respecto a la muestra”.

De acuerdo con la fórmula:

$$n = \frac{N}{\frac{E^2(N-1) + 1}{500}}$$
$$n = \frac{575}{\frac{(0.05)^2(575-1) + 1}{500}}$$
$$n = \frac{575}{\frac{0.0025(499) + 1}{500}}$$
$$n = \frac{575}{2.2475}$$

n = 222

Dónde:

n= Tamaño de la Muestra

N= población

E= error

CARACTERIZACIÓN DE LA MUESTRA

Para la estimación de la muestra se realizó a través de una tabla de frecuencias para obtener los estratos de la misma, en el caso de los Directivos fueron 3 de los 7 que se encuentran en funciones para un 38.6 %, los cuales eran responsables directo de la gestión académica, en cuanto a los docentes se estimó escoger a 17 de ellos 10 fueron del sexo femenino que representó el 59% y 7 del sexo masculino que represento el 41% cabe destacar que estos fueron la totalidad de docentes que tenían las características para la selección de la muestra.

La Distribución de la muestra fue de la siguiente manera:

Cuadro numero: Distribución general de la Muestra

MUESTRA	CANTIDAD
DIRECTIVOS	3
DOCENTES	17
ESTUDIANTES	202
TOTAL	222

Fuente: investigación de Campo
Elaborado por: Lic. Mayra carrera Viteri

Cuadro numero: Distribución de la Muestra de docentes y directivos por género y nivel académico

MUESTRA	HOMBRE	MUJERES	MAESTRÍA	PHD	TOTAL
DIRECTIVOS	2	1	1	0	3
DOCENTES	7	10	4	0	25
TOTAL	9	11	5	0	35

Fuente: investigación de Campo
 Elaborado por: Lic. Mayra carrera Viteri

En cuanto a la muestra de los estudiantes se estimó intencionalmente teniendo en cuenta los siguientes criterios de selección:

- Estudiantes que se encontraban cursando la carrera en el 1er semestre.
- Estudiantes que se encontraban cursando la carrera en el 2do semestre.
- Estudiantes que se encontraban cursando la carrera en el 3er semestre.
- Estudiantes que se encontraban cursando la carrera en el 3er año.
- Estudiantes que se encontraban cursando la carrera en el 4to año.
- Estudiantes que se encontraban cursando la carrera en el 5to año.

Cuadro numero: Distribución de la Muestra de Estudiantes.

MUESTRA DE ESTUDIANTES	M	%	F	%	TOTAL
Estudiantes que se encontraban cursando la carrera en el 1er semestre.	11	45,4	13	53,6	24
Estudiantes que se encontraban cursando la carrera en el 2do semestre.	2	30,6	5	71,4	7
Estudiantes que se encontraban cursando la carrera en el 3er semestre.	12	41,3	17	58,6	29
Estudiantes que se encontraban cursando la carrera en el 3er año.	10	38,4	16	61,5	26
Estudiantes que se encontraban cursando la carrera en el 4to año.	8	34,7	15	65,2	23
Estudiantes que se encontraban cursando la carrera en el 5to año.	25	26,9	68	73,1	93
TOTAL	68	33,6	134	66,3	202

Fuente: investigación de Campo
 Elaborado por: Lic. Mayra carrera Viteri

En total se estimaron 202 estudiantes para el estudio de ellos 68 fueron

del sexo masculino que representa el 33.6% y 134 del sexo femenino que representó el 66.3%.

3.4. MÉTODOS Y TÉCNICAS

Toda investigación requiere del uso de métodos científicos que conlleven al conocimiento, para llevar a cabo este trabajo de investigación se siguió los procedimientos y acciones metódicas aplicando los siguientes métodos Teóricos como:

- El método Inductivo-deductivo: con el cual se partió de las bases teóricas generales que fundamentan los procesos de evaluación al docente, para deducir por medio de la interpretación varias teorías establecidas como principios generales de la evaluación y llevarlas al caso particular del objeto de investigación, esto constituye unas de las principales características del proceso cuantitativo cuanti cualitativo de nuestra investigación, así como también se observó e infirió el objeto de investigación de manera particular para establecer conclusiones y propuestas como principios generales de esta investigación, teniendo como premisa fundamental que la inducción es uno de los pilares sobre lo cual se apoyan las investigaciones cualitativas.
- Analítico-sintético: a través del mismo se estudió los hechos partiendo de la descomposición del objeto de estudios en cada una de sus partes para estudiarlas de manera individual y luego estudiarlas de manera holística e integral para así establecer criterios generales y particulares del objeto.

Dentro de los métodos empíricos que se aplicaron en este trabajo fueron:

- La observación científica: con este método se permitió conocer la realidad de los hechos de manera directa a través de la senso percepción del hecho científico.
- La medición que permitió registrar minuciosamente todo aquello seleccionado del objeto de estudio es decir del proceso de evaluación al docente, de acuerdo con las teorías analizadas, y con lo cual se obtuvo información cualitativa y cuantitativa para emitir conclusiones

Martínez (2004) señala que “los instrumentos pueden variar en el transcurso de la investigación haciéndolos flexibles cuando se adquiere más conocimientos del objeto de estudio” en este trabajo se utilizaron los siguientes técnicas:

- Entrevista a los directivos que permitió analizar de manera cualitativa todo el proceso de organización, planificación, control y evaluación del proceso de evaluación al docente en la carrera.
- Encuestas a los estudiantes determinar el nivel de satisfacción del estudiante en cuanto a la gestión del docente de idioma que se establece durante todo el proceso de formación de estos y si tiene relación o no con la calidad del aprendizaje que adquieren.

3.5. INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN:

Dentro de los instrumentos utilizados para llevar a cabo esta investigación, se estableció un Cuestionarios para la entrevista abierta a los directivos, así como, preguntas estructuradas elaboradas para la encuesta a los estudiantes, todas estos instrumentos diseñados bajo estos criterios de expertos que avalizaron la aplicación de estos para el proceso de recolección de los datos

RESULTADOS:

DENTRO DE LOS RESULTADOS DE LA ENCUESTA A LOS ESTUDIANTES.

Preguntas relacionadas con el conocimiento del estudiante respecto al desempeño de los docentes dentro de las clases se encontró:

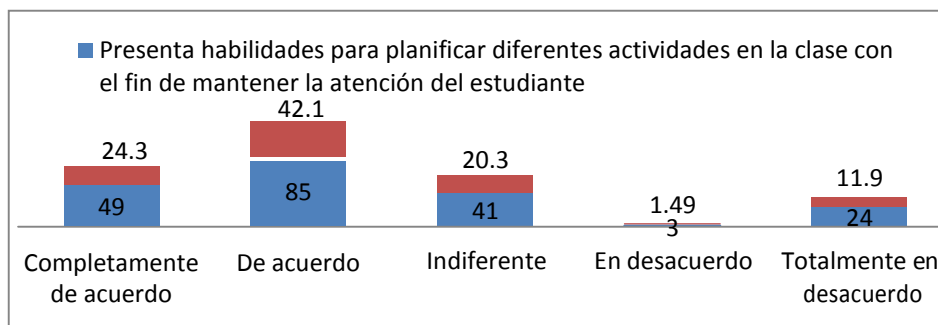
1. ¿El docente presenta habilidades para planificar diferentes actividades en la clase con el fin de mantener la atención del estudiante?

Cuadro número 5

Presenta habilidades para planificar diferentes actividades en la clase con el fin de mantener la atención del estudiante		
Componentes	Frecuencia	Porcentajes
Completamente de acuerdo	49	24,3
De acuerdo	85	42,1
Indiferente	41	20,3
En desacuerdo	3	1,49
Totalmente en desacuerdo	24	11,9
Total	202	100

Fuente: investigación de Campo
Elaborado por: Lic. Mayra Carrera Viteri

Gráfico número 1



Fuente: investigación de Campo
Elaborado por Lic. Mayra Carrera Viteri

De acuerdo a los resultados obtenidos en la pregunta que indaga si El docente presenta habilidades para planificar diferentes actividades en la clase con el fin de mantener la atención del estudiante. El 42.1 por ciento expreso estar de acuerdo en que el Docente presenta habilidades para planificar diferentes actividades en la clase con el fin de mantener la atención del estudiante, el 24.3 por ciento está completamente de acuerdo, el 20.3 por ciento se mostró indiferente, mientras que el 1.49 por ciento y el 11.9 por ciento, se expresaron estar en desacuerdo y total mente en desacuerdo respectivamente.

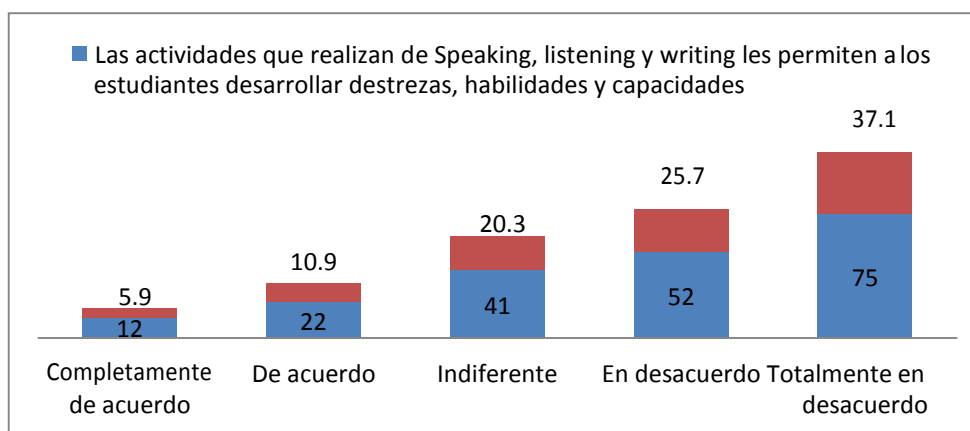
2 ¿Las actividades que realizan de **Speaking, listening y writing** les permiten a los estudiantes desarrollar destrezas, habilidades y capacidades?

Cuadro numero 6

¿Las actividades que realiza el docente de Speaking, listening y writing les permiten a los estudiantes desarrollar destrezas, habilidades y capacidades?		
Componentes	Frecuencia	Porcentajes
Completamente de acuerdo	12	5,9
De acuerdo	22	10,9
Indiferente	41	20,3
En desacuerdo	52	25,7
Totalmente en desacuerdo	75	37,1
Total	202	100

Fuente: investigación de Campo
Elaborado por Lic. Mayra Carrera Viteri

Gráfico número 2



Fuente: investigación de Campo
Elaborado por Lic. Mayra Carrera Viteri

Interpretación: La tabla y gráfico evidencian que 75 estudiantes representa el 37.1 y 25.7 por ciento de los encuestados expreso estar de totalmente en desacuerdo y en desacuerdo con que Las actividades que realiza el docente de **Speaking, listening y writing** les permiten a los estudiantes desarrollar destrezas, habilidades y capacidades respectivamente, el 20.3 por ciento expreso estar en desacuerdo y el 10.9 por ciento y 5.9 por ciento expreso estar de acuerdo y totalmente de acuerdo con que las actividades que realiza el docente de **Speaking, listening y writing** les permiten a los estudiantes desarrollar destrezas, habilidades y capacidades.

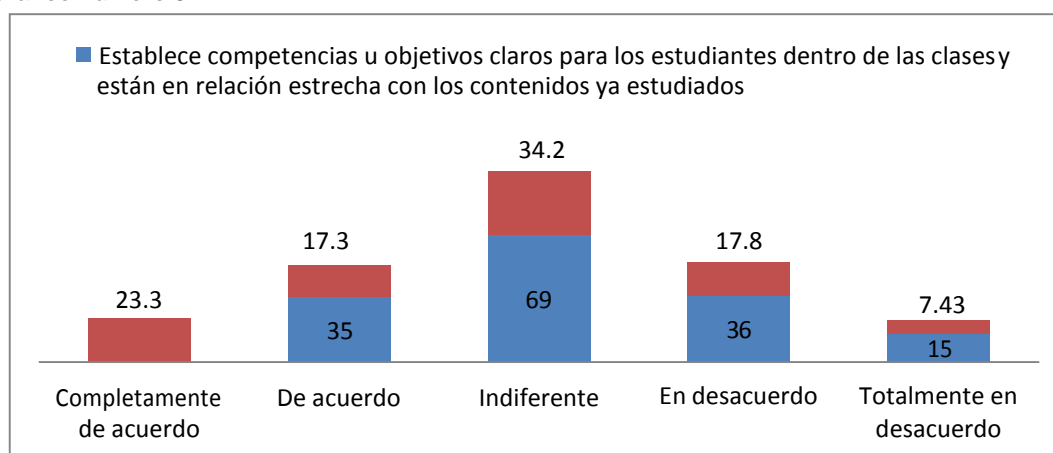
3. ¿Establece competencias u objetivos claros para los estudiantes dentro de las clases y están en relación estrecha con los contenidos ya estudiados?

Cuadro número 7

Establece competencias u objetivos claros para los estudiantes dentro de las clases y están en relación estrecha con los contenidos ya estudiados		
Componentes	Frecuencia	Porcentajes
Completamente de acuerdo	47	23,3
De acuerdo	35	17,3
Indiferente	69	34,2
En desacuerdo	36	17,8
Totalmente en desacuerdo	15	7,43
Total	202	100

Fuente: investigación de Campo
Elaborado por Lic. Mayra Carrera Viteri

Gráfico número 3



Fuente: investigación de Campo
Elaborado por Lic. Lic. Mayra Carrera Viteri

Interpretación: La tabla y gráfico evidencian que el 23.3 y 17.3 por ciento de los encuestados expreso estar de completamente y de acuerdo con que el docente Establece competencias u objetivos claros para los estudiantes dentro de las clases y están en relación estrecha con los contenidos ya estudiados, el 34.2 por ciento expreso estar indiferente y el 17.8 y 7.43 por ciento y 5.9 por ciento expreso estar en desacuerdo y totalmente en desacuerdo con que el docente eestablece competencias u objetivos claros para los estudiantes dentro de las clases y están en relación estrecha con los contenidos ya estudiados

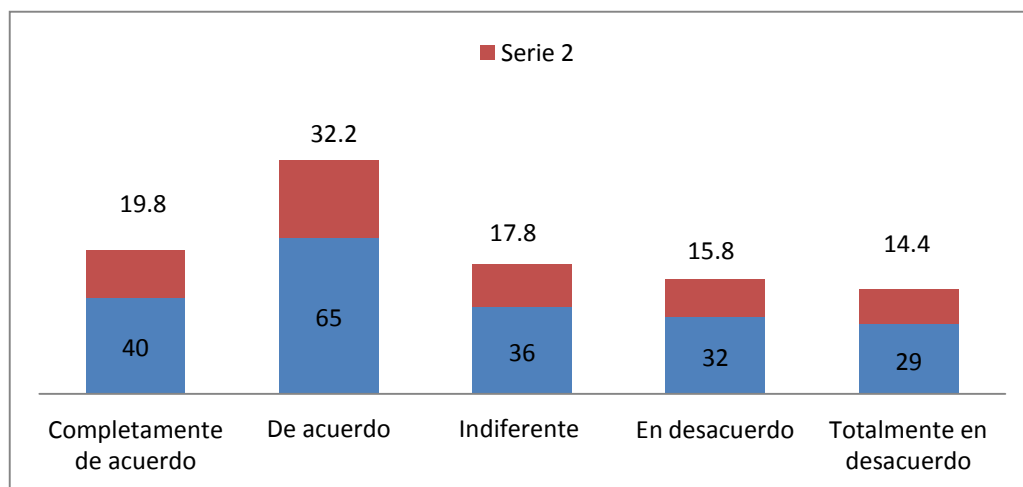
4 ¿Reconstruye la información en el aula con los argumentos procedentes de diversas fuentes?

Cuadro número 8

¿Reconstruye la información en el aula con los argumentos procedentes de diversas fuentes?		
Componentes	Frecuencia	Porcentajes
Completamente de acuerdo	40	19,8
De acuerdo	65	32,2
Indiferente	36	17,8
En desacuerdo	32	15,8
Totalmente en desacuerdo	29	14,4
Total	202	100

Fuente: investigación de Campo
Elaborado por Lic. Mayra Carrera Viteri.

Gráfico número 4



Fuente: investigación de Campo
Elaborado por Lic. Mayra Carrera Viteri

En esta pregunta los resultados arrojan que el 19.8 por ciento y el 32.2 por ciento expresaron está completamente de acuerdo y de acuerdo respectivamente con que el docente reconstruye la información en el aula con los argumentos procedentes de diversas fuentes, el 17.8 por ciento de los encuestados plantea que están indiferente a la labor del docente rreconstruye la información en el aula con los argumentos procedentes de diversas fuentes, el 15.8 por ciento y el 14.4 por ciento expreso estar en desacuerdo y totalmente en desacuerdo respectivamente.

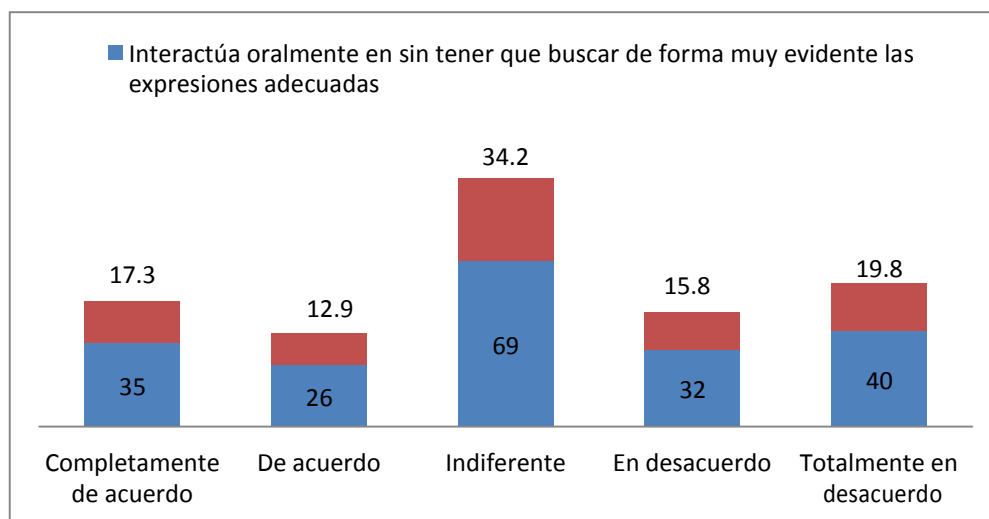
5. ¿El docente interactúa oralmente en sin tener que buscar de forma muy evidente las expresiones adecuadas?

Cuadro número 9

Interactúa oralmente en sin tener que buscar de forma muy evidente las expresiones adecuadas		
Componentes	Frecuencia	Porcentajes
Completamente de acuerdo	35	17,3
De acuerdo	26	12,9
Indiferente	69	34,2
En desacuerdo	32	15,8
Totalmente en desacuerdo	40	19,8
Total	202	100

Fuente: investigación de Campo
Elaborado por Lic. Mayra Carrera Viteri

Gráfico número 5



Fuente: investigación de Campo
Elaborado por Lic. Mayra Carrera Viteri

Interpretación: El gráfico evidencia que el 17.3 Por ciento y el 12.9 por ciento de los encuestados expresaron estar completamente de acuerdo y de acuerdo respectivamente en que el docente interactúa oralmente sin tener que buscar de forma muy evidente las expresiones adecuadas, el 34.2 por ciento expreso estar indiferente, el 15.8 por ciento y el 19.8 por ciento de los estudiantes encuestados expreso estar en desacuerdo y totalmente en desacuerdo en que el El docente interactúa oralmente sin tener que buscar de forma muy evidente las expresiones adecuadas.

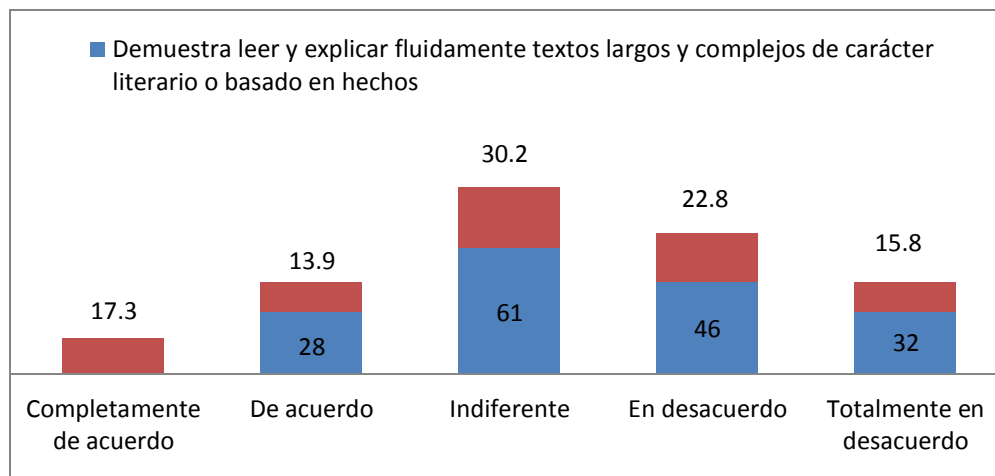
6. ¿El docente demuestra leer y explicar fluidamente textos largos y complejos de carácter literario o basado en hechos?

Cuadro número 10

Demuestra leer y explicar fluidamente textos largos y complejos de carácter literario o basado en hechos		
Componentes	Frecuencia	Porcentajes
Completamente de acuerdo	35	17,3
De acuerdo	28	13,9
Indiferente	61	30,2
En desacuerdo	46	22,8
Totalmente en desacuerdo	32	15,8
Total	202	100

Fuente: investigación de Campo
Elaborado por Lic. Mayra Carrera Viteri

Gráfico número 6



Fuente: investigación de Campo
Elaborado por Lic. Mayra Carrera Viteri

Interpretación: En el gráfico se muestra que el 17.3 por ciento y el 13.9 por ciento de los estudiantes encuestados expresaron estar totalmente de acuerdo y de acuerdo respectivamente en que el docente demuestra leer y explicar fluidamente textos largos y complejos de carácter literario o basado en hechos, el 30.2 por ciento de los estudiantes expresaron estar indiferente, el 22.8 por ciento y el 15.8 por ciento de los estudiantes encuestados plantearon estar en desacuerdo y totalmente en desacuerdo con que el docente demuestra leer y explicar fluidamente textos largos y complejos de carácter literario o basado en hechos.

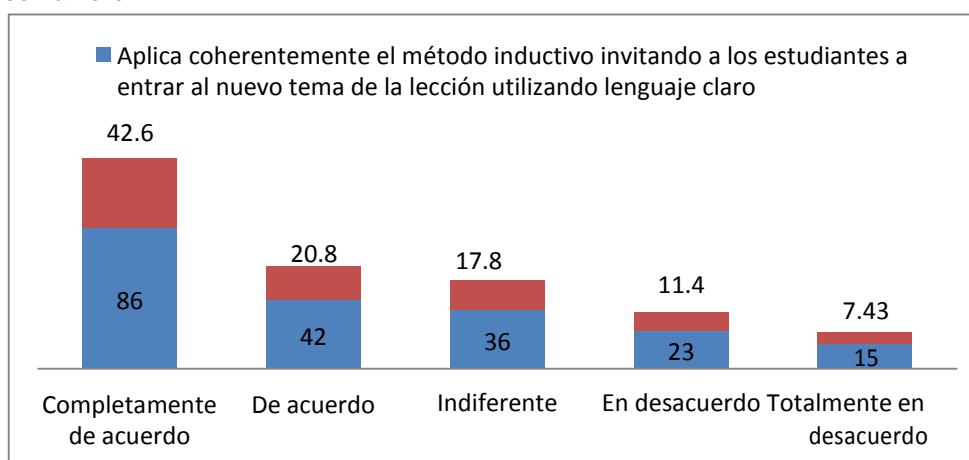
7. ¿Aplica coherentemente el método inductivo invitando a los estudiantes a entrar al nuevo tema de la lección utilizando lenguaje claro?

Cuadro número 11

Aplica coherentemente el método inductivo invitando a los estudiantes a entrar al nuevo tema de la lección utilizando lenguaje claro		
Componentes	Frecuencia	Porcentajes
Completamente de acuerdo	86	42,6
De acuerdo	42	20,8
Indiferente	36	17,8
En desacuerdo	23	11,4
Totalmente en desacuerdo	15	7,43
Total	202	100

Fuente: investigación de Campo
Elaborado por Lic. Mayra Carrera Viteri

Gráfico número 7



Fuente: investigación de Campo
Elaborado por Lic. Mayra Carrera Viteri

En esta pregunta el gráfico evidencia que el 42.6 por ciento y el 20.8 por ciento de los estudiantes expresaron estar completamente de acuerdo y de acuerdo respectivamente con que el docente aplica coherentemente el método inductivo invitando a los estudiantes a entrar al nuevo tema de la lección utilizando lenguaje, el 17.8 por ciento expresó estar indiferente, el 11.4 por ciento y el 7.43 por ciento de los estudiantes expresaron estar en desacuerdo y totalmente en desacuerdo con que el docente aplica coherentemente el método inductivo invitando a los estudiantes a entrar al nuevo tema de la lección utilizando lenguaje claro.

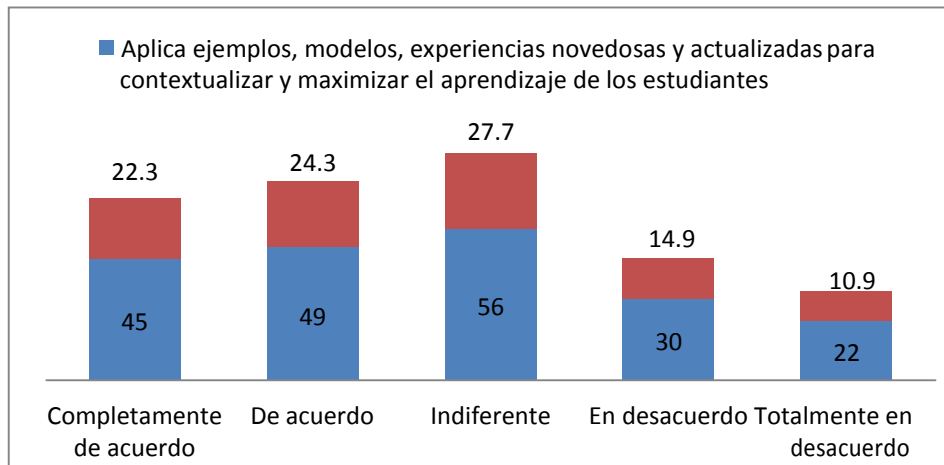
8 ¿Aplica ejemplos, modelos, experiencias novedosas y actualizadas para contextualizar y maximizar el aprendizaje de los estudiantes?

Cuadro número 12

Aplica ejemplos, modelos, experiencias novedosas y actualizadas para contextualizar y maximizar el aprendizaje de los estudiantes		
Componentes	Frecuencia	Porcentajes
Completamente de acuerdo	45	22,3
De acuerdo	49	24,3
Indiferente	56	27,7
En desacuerdo	30	14,9
Totalmente en desacuerdo	22	10,9
Total	202	100

Fuente: investigación de Campo
Elaborado por Lic. Mayra Carrera Viteri

Gráfico número 8



Fuente: investigación de Campo
Elaborado por Lic. Mayra carrera Viteri

Interpretación; El gráfico evidencia que el 22.3 por ciento y el 24.3 por ciento de los estudiantes encuestados expresaron estar completamente de acuerdo y de acuerdo respectivamente en que el docente aplica ejemplos, modelos, experiencias novedosas y actualizadas para contextualizar y maximizar el aprendizaje de los estudiantes, el 27.7 por ciento expreso estar indiferente, el 14.9 por ciento y el 10.9 por ciento expreso estar en desacuerdo y totalmente en desacuerdo con que el docente aplica ejemplos, modelos, experiencias novedosas y actualizadas para contextualizar y maximizar el aprendizaje de los estudiantes

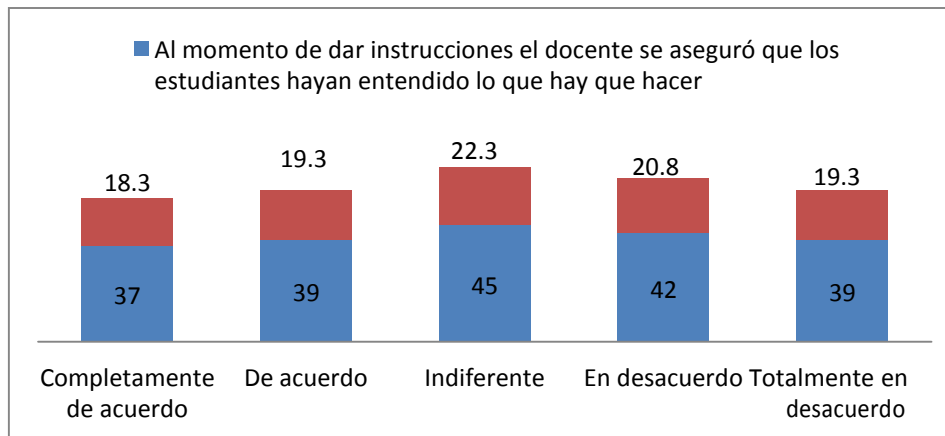
9. ¿Al momento de dar instrucciones el docente se aseguró que los estudiantes hayan entendido lo que hay que hacer?

Cuadro número 13

Al momento de dar instrucciones el docente se aseguró que los estudiantes hayan entendido lo que hay que hacer		
Componentes	Frecuencia	Porcentajes
Completamente de acuerdo	37	18,3
De acuerdo	39	19,3
Indiferente	45	22,3
En desacuerdo	42	20,8
Totalmente en desacuerdo	39	19,3
Total	202	100

Fuente: investigación de Campo
Elaborado por Lic. Mayra Carrera Viteri

Gráfico número 9



Fuente: investigación de Campo
Elaborado por Lic. Mayra Carrera Viteri

Interpretación: El gráfico evidencia que el 18.3 por ciento y el 19.3 por ciento de los estudiantes encuestados expreso estar completamente de acuerdo y de acuerdo respectivamente en cuanto a que al momento de dar instrucciones el docente se aseguró que los estudiantes hayan entendido lo que hay que hacer, el 22.3 por ciento se mostraron indiferentes, el 20.8 por ciento y el 19.3 por ciento respectivamente expreso estar en desacuerdo y totalmente en desacuerdo con que Al momento de dar instrucciones el docente se aseguró que los estudiantes hayan entendido lo que hay que hacer

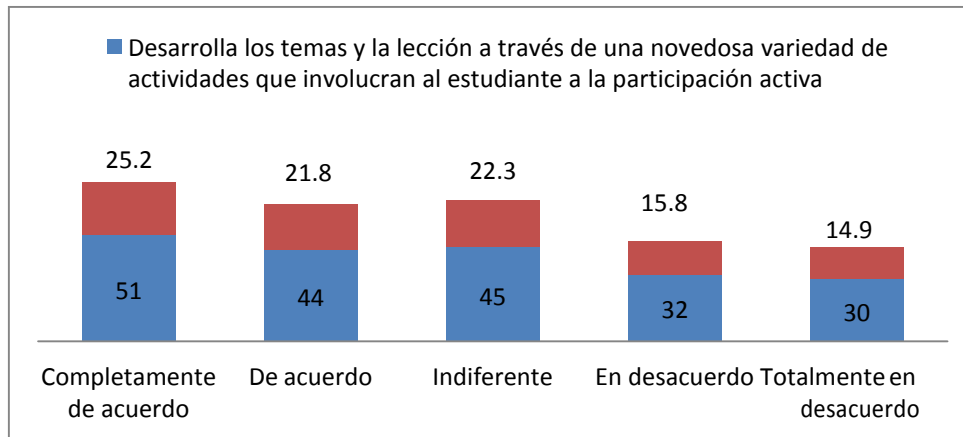
10. ¿Desarrolla los temas y la lección a través de una novedosa variedad de actividades que involucran al estudiante a la participación activa?

Cuadro número 14

Desarrolla los temas y la lección a través de una novedosa variedad de actividades que involucran al estudiante a la participación activa		
Componentes	Frecuencia	Porcentajes
Completamente de acuerdo	51	25,2
De acuerdo	44	21,8
Indiferente	45	22,3
En desacuerdo	32	15,8
Totalmente en desacuerdo	30	14,9
Total	202	100

Fuente: investigación de Campo
Elaborado por Lic. Mayra Carrera Viteri

Gráfico número 10



Fuente: investigación de Campo
Elaborado por Lic. Mayra Carrera Viteri

Interpretación: El gráfico evidencia que el 25.2 por ciento y el 21.8 por ciento de los estudiantes encuestados expresaron estar completamente de acuerdo y de acuerdo respectivamente que los docentes desarrollan los temas y la lección a través de una novedosa variedad de actividades que involucran al estudiante a la participación activa, el 22.3 por ciento de los estudiantes se expresó estar indiferentes y el 15.8 por ciento y 14.9 por ciento indicaron estar en desacuerdo y totalmente en desacuerdo con que los docentes desarrollan los temas y la lección a través de una novedosa variedad de actividades que involucran al estudiante a la participación activa

RESULTADOS DE LAS ENTREVISTAS REALIZADAS A LOS DIRECTIVOS DE LA CARRERA DE LENGUAS Y LINGÜÍSTICA DE LA UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL

Teniendo en cuenta los resultados que arrojaron las entrevistas efectuadas a los directivos de la carrera de Lenguas se presentan los resultados obtenidos teniendo en cuenta los criterios expresados de manera literal.

¿Cómo se realiza el proceso de evaluación al docente de la carrera de lenguas y lingüísticas de la Universidad de Guayaquil?

La evaluación al docente en la carrera tiene el propósito de verificar el desempeño del docente de manera continua en el ámbito académico personal y profesional, este es un lineamiento de la universidad direccionado en el reglamento de evaluación del docente, se aplica durante el año académico y se deben publicar los resultados en la página web de la universidad, dentro de las formas que se utilizan son: la autoevaluación del personal académico que es la que realiza el propio docente en cuanto a su desempeño, a partir de algunos indicadores ya establecidos por el consejo directivo de la facultad, también se realiza la coevaluación que consiste en la evaluación por pares académicos es decir la realizan los mismo docentes de la carrera organizados a través de un cronograma de evaluación e igual partiendo de los instrumentos ya establecidos por la dirección de la facultad, y por último la Hétéro evaluación que es la que le realiza el estudiante al docente sobre el proceso de enseñanza aprendizaje. Luego se realizan las ponderaciones de acuerdo a lo establecido en el reglamento de carrera y escalafón del docente investigador.

El proceso de evaluación al docente en la carrera se realiza de manera sistemática tiene el propósito de mejorar la calidad del proceso de enseñanza aprendizaje a partir del desempeño del docente y se hace por el propio docente

que se le denomina autoevaluación, luego la coevaluación que es la evaluación por pares académicos realizada entre los mismo docentes por áreas, y la Hétero evaluación que la realizan los alumnos al docente y se ponderan los tres resultados para emitir al final un criterio evaluativo sobre el desempeño del docente.

La evaluación al profesor es anual y se realiza a través de un cronograma que se elabora en base a los lineamientos de la carrera y la Facultad, el profesor se autoevalúa ese proceso se denomina auto evaluación que está sustentado en el reglamento del desempeño del personal académico de la universidad, la evaluación por pares o sea entre profesores y la evaluación que le realiza el estudiante al docente y los directivos para poder emitir un criterio final del proceso.

¿Cuáles son los componentes que se tienen considerados que determinen los indicadores de evaluación al docente de la carrera?

Dentro de los componentes considerados en el proceso de evaluación al docente se encuentran la investigación formativa y científica, la vinculación con la colectividad, la administración y gestión académica, dentro de estas áreas tenemos sub componentes como la dimensión pedagógica, la dimensión tecnológica y científica, la dimensión ética, y la dimensión profesional.

Hablando de componentes podemos decir que se trata de los factores a evaluar al docente y estos tienen que ver con el desempeño profesional, ético y moral, el portafolio docente en el cual debe recoger todas las evidencias de las actividades que este va desarrollando durante el semestre o año.

Podemos decir que los componentes de la evaluación están dados de acuerdo a las disposiciones de las autoridades superiores que se fundamentan en los reglamentos ya emitidos y aprobados por el órgano superior, básicamente al docente se le evalúa, la gestión del aprendizaje, el

profesionalismo, la puntualidad, el dominio de la profesión, la investigación formativa, su desempeño ante los estudiantes. etc.

¿Considera usted que la evaluación que se le realiza al docente en la Carrera contribuye con la adquisición de una información holística de los desempeños de ellos?

Considero que a pesar de que al concluir el proceso se tiene una información bastante clara y diversa de cuál es la realidad del desempeño del profesor, donde encontramos si el profesor cumple o no los requisitos que deben tener hoy en la actualidad para estar en la cátedra universitaria, la evaluación no recoge el todo lo que debe reflejar en un docente de lingüística porque por ejemplo en los indicadores de evaluación no se refleja si el docente tiene dominio pleno al nivel universitario de las habilidades para hablar, escribir, escuchar e interpretar, así como para enseñar en otras lenguas y hacerse entender pedagógicamente por el estudiante, las evaluaciones que se realizan son las mismas que se realizan al resto de los docentes de otras carreras y aquí me parece no pertinente por lo que el idioma inglés hay que saber hablarlo, escucharlo, y escribirlo, expresarse correctamente de acuerdo a la gramática porque es una cuestión cultural y después de esto saber la pedagogía para poder enseñarlo de manera correcta al nivel de estudiante. Por eso considero que se debería tener en cuenta estos aspectos también para poder lograr una información más completa del verdadero desempeño del docente de lenguas en la carrera y en la universidad. Hay muchos docentes que provienen del nivel colegial y se enfrentan aquí a una realidad distinta para gestionar el currículo y es ahí en la evaluación donde se pone al desnudo todas las falencias que se presentan para poder corregir debido a que no encontramos en un proceso constante de perfeccionamiento académico.

Pensamos que si es integral la información porque esta proviene de los estudiantes una de las partes medulares dentro del proceso de enseñanza

aprendizaje, además estos casi nunca mienten sobre lo que están aprendiendo, si el profesor es bueno lo reflejan también si es malo lo dicen sin problemas y eso es fundamental esa información, se recoge información de los directivos nosotros llevamos un registro minucioso de sus actividades académicas que deben estar evidenciadas en su portafolio docente, y la evaluación por pares que lo realizan entre docentes, aquí puede haber un sentido de amistad pero el cruce de la información no permite que se pueda mentir en este sentido porque los resultados están evidentes, alguien puede decir el docente es bueno pero los estudiantes y el registro de los directivos y su portafolio hablan por si solo si es real o no.

Para mi criterio no recoge el todo lo que debe reflejar en un docente de lingüística porque por ejemplo en los indicadores de evaluación no se refleja si el docente tiene dominio pleno al nivel universitario de las habilidades para hablar, escribir, escuchar e interpretar, así como para enseñar en otras lenguas y hacerse entender pedagógicamente por el estudiante, las evaluaciones que se realizan son las mismas que se realizan al resto de los docentes de otras carreras y aquí me parece no pertinente por lo que el idioma inglés hay que saber hablarlo, escucharlo, y escribirlo, expresarse correctamente de acuerdo a la gramática porque es una cuestión cultural y después de esto saber la pedagogía para poder enseñarlo de manera correcta al nivel de estudiante. Por eso considero que se debería tener en cuenta estos aspectos también para poder lograr una información más completa del verdadero desempeño del docente de lenguas en la carrera y en la universidad.

¿Qué criterios considera usted que se deberían incluir en la evaluación al docente y porque?

Bueno dentro de los criterios a mi parecer debe incluirse al menos en la evaluación por pares académicos o directivos una clase abierta para poder

evaluar el desempeño del docente en lo que respecta el hablar, escuchar, escribir y la interpretación al nivel superior C2 que sea prácticamente el nivel de un nativo a eso apuntamos en las reformas que se deben implementar.

A demás de los criterios que ya se evalúan deberíamos hacer adecuaciones tales como el reforzamiento a la investigación y desarrollo, considero que nos enfocamos mucho en la docencia y nos olvidamos de la investigación científica y formativa y se deja muy suelto el tema. creo que existen pocos indicadores que evalúan con bastante exigencia la investigación.

A mi consideración pienso que están bastante claros los criterios de evaluación al docente y habría que esperar un tiempo en el que el proceso se desarrolle para saber a ciencia cierta si es factible o no, pero no podemos decir a la ligera si hace falta o no un criterio porque se debería estudiar eso a fondo como usted lo está haciendo y luego validar esos resultados para poder opinar.

¿Argumente cuál es su opinión acerca de la calidad de gestión que se lleva a cabo en la carrera de Lenguas y Lingüísticas?

La carrera de lenguas se gestiona apegado a los criterios de evaluación institucional emitidos por el CEAACES y los de la universidad de Guayaquil, estamos inmersos en un proceso constante de perfeccionamiento de la calidad, todo esto monitoreado por la comisión de intervención de la universidad y las autoridades de la facultad y en ese sentido se han dado muchos cambios favorables en cuanto a la calidad de gestión tanto administrativa como académica, investigativa y de vinculación con la colectividad, no es que ya se ha logrado la excelencia pero si se ha avanzado hacia la acreditación de la carrera con pasos sólidos dentro del procesos de gestión.

Considero que buena, se han venido implementados cambios

sustanciales que han permitido que los procesos de gestión se ajusten a las exigencias de la comunidad universitaria, se ha logrado el incremento de la planta docente con títulos a fin al área del conocimiento, es decir maestrías en Lingüística ha habido mejoras en los laboratorios y en el entorno del aprendizaje de los estudiantes en sentido general es bueno y se continua haciendo transformaciones y trabajando en vista a la acreditación de la carrera.

La gestión es buena aunque falta mucho por hacer, los mecanismos de gestión de los recursos son muy lentos y a veces esto frena las posibilidades de hacer las cosas con mayor eficacia, pero en sentido general estamos conscientes que se avanza hacia la acreditación.

¿Cuáles son sus consideraciones acerca del nivel de Speaking, writing, listening, Reading, que debe poseer un docente que imparte las asignaturas de lenguas?

De acuerdo a la norma internacional considero que las habilidades del **Speaking, writing, listening, Reading** deben estar en los niveles de C2, es decir tener un dominio de estos elementos casi como un nativo independientemente del acento que se le dé a la pronunciación, pero en sentido general este debe ser, ahora se están haciendo esfuerzos para que los docentes hagan pasantías de entrenamientos en países de habla inglesa que les permita elevar sus niveles de conocimientos y puedan ejercer con mejor calidad la cátedra.

El docente debe saber un inglés superior al nivel C2 de acuerdo a las normas del espacio europeo, estas son normativas que inclusive se están exigiendo para ingresar a algún programa de maestría, lamentablemente estas normas no se tienen en cuenta al evaluar al docente, es necesario que este tenga un amplio dominio de las competencias de hablar, escribir, entender y expresarse así como la lectura al nivel del nativo.

El **Speaking, writing, listening, Reading** es de vital importancia para el logro del aprendizaje de los estudiantes que se puedan graduar con competencias específicas del idioma de acuerdo al perfil que se propone la carrera. Por eso el docente debe realmente tener bien desarrolladas estas competencias para poder ejercer en la carrera. Dentro de los criterios de evaluación al docente que se realizan de manera anual no se evalúan estas competencias.

¿Quiénes son los responsables de llevar a cabo el proceso de evaluación al docente de la carrera de lenguas y lingüísticas?

Los responsables directos somos los directivos que supervisamos directa e indirectamente pero el proceso se realiza por la comisión de evaluación de la carrera que es la encargada de gestionar el proceso completo y entregar los resultados.

La comisión de evaluación de la carrera es la que realiza el proceso de evaluación al docente.

Existe una comisión para eso integrada por docentes, directivos y representantes de los estudiantes.

De acuerdo a las exigencias sobre la calidad del proceso de formación del estudiante evidenciadas en las normas e instructivos vigentes. ¿Qué cambios considera usted que se deberían llevar a cabo en el proceso de evaluación al docente de la carrera?

Se debe revisar los criterios que están ya previamente elaborados y de acuerdo a las necesidades actuales de la carrera debemos implementar de ser posible esos criterios que nos hagan falta y perfeccionen el proceso.

Propiciar que se incremente la investigación, proporcionar criterios que permitan reforzar la investigación en la carrera que es uno de los criterios que

más falencias se tiene, sin desmerecer lo que venimos hablando que es acerca de las competencias de los docentes en cuanto a las habilidades de hablar, escuchar, leer interpretar y escribir de acuerdo a la norma internacional.

Pienso que no se debe hacer los cambios a la ligera se debe analizar las fortalezas y las debilidades del proceso y proponer los cambios de ser necesarios y estos a su vez deben de ser aprobados por el organismo superior.

Expresa su criterio acerca de si ¿se debería realizar por parte de una comisión de expertos la evaluación del Speaking, writing, listening, Reading al docente a través de clases abiertas?

Considero que si se debería hacer, inclusive dentro del proceso de evaluación al docente, para que esto le permita a este, el conocimiento acerca del dominio de sus habilidades y por ende el perfeccionamiento continuo de sus potencialidades.

Si sería factible debido a que la modalidad de la clase abierta si bien es cierto se evalúa al docente a través de la misma, también permite perfeccionar también las habilidades pedagógicas en el docente y a la larga ayudara a una retroalimentación continua sobre cómo va el desarrollo de nuestras competencia del **Speaking, writing, listening, Reading** y las pedagógicas, habría que estudiarlo bien y establecer los mecanismos que permitan la ejecución de estas.

Pienso que si se debería implementar, es cuestión de reformar los procesos de evaluación, estructurarlos, pasar por la revisión y aprobación del órgano superior y luego implementarlo.

¿Qué cambios sustanciales se deben implementar en la gestión de la carrera para elevar la calidad de la carrera?

Considero que se han efectuados cambios sustanciales que están por

ser aprobado por parte del Consejo de Educación Superior, y están dados con el nuevo rediseño de la carrera en el cual existe una nomenclatura del título, un nuevo perfil de egreso del estudiante, una nueva malla curricular, se necesita continuar trabajando en el mejoramiento del entorno del aprendizaje en lo que se refiere a laboratorios con tecnología de punta, las aulas y la conectividad.

Se debe mejorar la oferta académica que permita incorporar dentro de los servicios que se presta la implementación de programas de posgrado en lingüísticas, claro esto será dado una vez se logren acreditar los programas de grado que tenemos, se mejore el entorno del aprendizaje así como el nivel académico de la planta docente.

En realidad se debe continuar trabajando en el perfeccionamiento del proyecto de carrera de acuerdo a la pertinencia de la carrera una vez sea aprobado por el CES. También la mejora del entorno de aprendizaje, implementar un plan de mejoras encaminado al fortalecimiento de las debilidades detectadas durante el proceso de autoevaluación que permitan a acreditación de la carrera por parte del CEAACES.

ANÁLISIS DEL COMPORTAMIENTO DEL CRITERIO ACADEMIA EN LA CALIDAD DE GESTIÓN DE LA CARRERA DE LENGUAS DE LA UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL.

Criterio Academia			
Reglamento de Carrera y Escalafón del Profesor e Investigador del Sistema de Educación Superior (codificado). Título I, Cap. I. Art. 3.- Personal académico.- ... Se considerará personal académico a los profesores e investigadores titulares y no titulares de las IES públicas y particulares.	Se refiere a las condiciones fundamentales para el ejercicio de una docencia universitaria de calidad constituida como una verdadera comunidad científica, profesional y artística con autoridad, reconocimiento, legitimidad y debida protección en su medio.		
	CALIDAD DOCENTE. - Se refiere a la labor del profesor relacionada con su formación, actualización científica y pedagógica, afinidad con la asignatura que imparte y su producción investigativa.		
	Sub criterios	Evaluación	Observaciones
	Afinidad Formación Posgrado	No cumple	La carrera no cumple con la afinidad de las asignaturas impartidas por los profesores con título de cuarto nivel, fundamentalmente PHD
	Evaluación docente	Cumple	La carrera cumple con el criterio debido a que presenta un modelo implementado de evaluación al docente de acuerdo a la normativa vigente
	Actualización científica y pedagógica	No cumple	La carrera no cumple con la participación de los profesores en eventos de actualización científica y/o pedagógica especializada, afín al área en la que el profesor ejerce la cátedra o las asignaturas que dicta
	Titularidad	Cumple	La carrera cumple con el porcentaje de docentes titulares dedicados a la carrera
	Docentes tiempo completo	Cumple	La carrera cumple con el número de profesores de la carrera que laboran a tiempo completo, medio tiempo y tiempo parcial.
	Estudiantes por docente	Cumple	La carrera cumple con la relación entre el número de estudiantes y el número de profesores de la carrera que dictaron clases en el periodo de evaluación.
Distribución de actividades de docencia	Cumple	La carrera cumple con el estándar definido y podría evidenciar debilidades que no comprometen la consecución de los objetivos.	
Producción científica	No cumple	La carrera no cumple con la producción per cápita de	

			artículos académicos científicos de los profesores/investigadores de la carrera, publicados o aceptados para su publicación en revistas que figuran en las bases de datos SCIMAGO (Scopus), o en las bases del ISI Web of Knowledge.
	Investigación regional	No cumple	La carrera no cumple con la producción per cápita de artículos o trabajos científicos de los profesores/investigadores de la carrera, publicados o aceptados en revistas que constan en bases de datos, cuyos criterios de indexación contemplen parámetros de calidad reconocidos regionalmente, dependiendo de la carrera
	Libros y capítulos de libros revisados por pares	No cumple	No cumple con el promedio de publicación de libros y capítulos de libros elaborados/publicados por los profesores/investigadores
	Ponencias	No cumple	la presentación de ponencias per cápita de artículos o trabajos científicos de los profesores de la carrera, en encuentros especializados, seminarios y eventos académicos o científicos, nacionales o internacionales en el área afín de conocimiento a la carrera

Análisis:

Como se puede apreciar la tabla muestra los resultados que arrojó la evaluación de la calidad de gestión en lo referente al criterio academia, este presenta 11 subcriterios y la carrera solo cumple en 5 de ellos que representa un 45.4 por ciento, se observa que existe una gran debilidad siendo los subcriterios pertenecientes a la investigación y a la producción científica los que no cumple por lo que se puede inferir que la gestión en cuanto a la investigación es deficiente, así como la afinidad de las asignaturas impartidas por los profesores con título de cuarto nivel, fundamentalmente PHD.

3.6. CRUCE DE RESULTADOS

Teniendo en cuenta los resultados obtenidos a través de los diferentes instrumentos de evaluación utilizados para esta investigación se puede inferir que existe una relación directa en cuanto a los resultados de la encuestas a estudiantes y lo que expresan las entrevistas a los directivos debido se evidencian que las actividades que realiza el docente de **Speaking, listening y writing** no les permiten a los estudiantes desarrollar destrezas, habilidades y capacidades respectivamente, el 62.8 por ciento acumulado de los estudiantes encuestados expreso estar totalmente en desacuerdo y en desacuerdo esto evidencia que el docente no satisface las expectativas del estudiante en cuanto a la pronunciación, escritura e interpretación de la lengua, el 20.3 por ciento expreso estar indiferente esto lo podemos corroborar con la entrevista a los directivos donde su criterio acerca de si ¿se debería realizar por parte de una comisión de expertos la evaluación del Speaking, writing, listening, Reading al docente a través de clases abiertas? las respuestas corroboraron la dificultad que se presenta en el dominio de las habilidades de docente, algunos plantearon que sería factible porque la modalidad de la clase abierta si bien es cierto se evalúa al docente a través de la misma, también permite perfeccionar las habilidades pedagógicas en el docente y a la larga ayudara a una retroalimentación continua sobre cómo va el desarrollo de nuestras competencia del **Speaking, writing, listening, Reading** y las pedagógicas, otros comentaron hay que establecer los mecanismos que permitan la ejecución. Todo esto muestra que existen deficiencias en este ámbito. Según (Tejedor, 1990) La evaluación del profesor por parte de sus alumnos, directivos o la Hétero evaluación debe orientarse fundamentalmente a el análisis de la calidad de la enseñanza universitaria a fin de mejorar la calidad de la misma, en este sentido la autora asume esta teoría planteada por lo que es de vital importancia el criterio del estudiante en la evaluación para poder inferir resultados que verifiquen de manera pertinente

el desempeño docente.

Por otra parte también se pudo apreciar el docente demuestra poco dominio al leer y explicar fluidamente textos largos y complejos de carácter literario o basado en hechos, el 30.2 por ciento de los estudiantes expreso estar indiferente, el 22.8 por ciento y el 15.8 por ciento de los estudiantes encuestados planteo estar en desacuerdo y totalmente en desacuerdo evidenciándose que existen dificultados por parte de la mayoría de los docentes para hacerse entender por los estudiantes, afectando así la calidad del proceso de enseñanza aprendizaje, si lo comparamos con las respuestas de los directivos consideraron que se deberían incluir en la evaluación al docente, porque estos demostraron la necesidad de se debe tener un nivel de habilidades en el desempeño de la lengua de un C2, se deben hacer adecuaciones tales como el reforzamiento a la investigación y desarrollo, la gestión se enfoca mucho en la docencia y se deja rezagada la investigación científica y formativa, existen pocos indicadores que evalúan con bastante exigencia la investigación. Cuando analizamos el resultado de la evaluación del criterio academia en la calidad de gestión de la carrera donde se evidencio que de los 11 subcriterios que están establecidos por el CEAACES en el Criterio academia, la carrera solo cumple en 5 de ellos que representa un 45.4 por ciento, se observa que existe una gran debilidad siendo los sub criterios pertenecientes a la investigación y a la producción científica los que no cumple por lo que se puede inferir que la gestión en cuanto a la investigación es deficiente, así como la la afinidad de las asignaturas impartidas por los profesores con título de cuarto nivel, fundamentalmente PHD. Esto indica que la gestión de calidad debería reforzar las áreas de la docencia teniendo como referente fundamental la investigación y la afinidad de formación de posgrado.

(González, 1994) argumenta que el estudiante es el que puede proporcionar datos de manera directa sobre la actuación del docente a través de la evaluación, ya que este es protagonista en el proceso didáctico que se establece en la relación entre ellos, convirtiéndose en un informador sobre

asuntos relacionados con la dedicación del profesor como es la interacción que mantiene con los estudiantes, la dedicación, la capacidad y entusiasmo que demuestra en con relación a la impartición de las clases. En este sentido también la autora considera que se deben proporcionar todos los mecanismos que permita medir de manera holística la labor del docente haciendo énfasis fundamentalmente en las competencias y destrezas que este debe cumplir para poder ejercer el ejercicio de la docencia con calidad y pertinencia.

3.7. RESPUESTA A LA HIPÓTESIS PLANTEADA

En cuanto a la hipótesis planteada la misma que ha direccionado el proceso de investigación esta investigación la cual plantea **El proceso de evaluación al docente en la carrera de lenguas de la universidad de Guayaquil si considerara los criterios del speaking, writing, listening, incidirá positivamente en la calidad de gestión de la carrera.** Y una vez analizado los resultados obtenidos se acepta la hipótesis y se considera que si se en el proceso de evaluación del docente se insertan los criterios del speaking, writing, listening, incidirá positivamente en la calidad de gestión de la carrera.

CONCLUSIONES

Teniendo en cuenta los resultados que arrojó la información obtenida a través de los instrumentos aplicados a la muestra seleccionada, junto con los aspectos teóricos que sustentaron la investigación, permitieron deducir las siguientes conclusiones:

- El proceso de evaluación al docente de la Carrera de Lenguas y Lingüística de la Facultad de Filosofía de filosofía, Letras y Ciencias de la Educación de la Universidad de Guayaquil, es parcialmente pertinente, debido a que cumple con sus objetivos propuestos por la Universidad que son: Asegurar la aplicación de una evaluación integral a través de procesos de autoevaluación, coevaluación y Hetero evaluación, Contribuir a establecer estándares de calidad para el desempeño de la gestión del docente en la Universidad de Guayaquil, considerando además el cumplimiento de objetivos y el logro de resultados especiales, Evaluar la praxis didáctica del docente a través del desarrollo y evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje, Evaluar el dominio científico-técnico del docente, Mejorar la calidad del trabajo académico, en consecuencia, la calidad de los aprendizajes que se brindan a los estudiantes, Promover la cultura de la evaluación periódica e integral en un ambiente de confianza, participación y transparencia, Definir procesos de mejora continua en la gestión del docente, que incluya planes de mejora e incentivos, actividades de acompañamiento pedagógico, y perfeccionamiento docente y desarrollo de las capacidades de gestión académica, sin embargo la mayor dificultad que evidencia para el caso de la carrera de Lenguas y Lingüística es que dentro de los criterios e indicadores que se aplican en la evaluación al docente de la Carrera no se evidencian los que evalúan las competencias del speaking, writing, listening, Reading, demostrándose así que el proceso que evalúa al docente no asegura la evaluación integral del mismo.

- La incidencia del criterio academia en la calidad de gestión de la Carrera de Lenguas es poco satisfactoria teniendo una gran relevancia el componente de investigación, este presenta 11 subcriterios y la Carrera solo cumple en 5 de ellos que representa un 45.4 por ciento, se observa que existe una gran debilidad siendo los sub criterios pertenecientes a la investigación y a la producción científica los que no cumple por lo que se puede inferir que la gestión en cuanto a la investigación es deficiente, así como la afinidad de las asignaturas impartidas por los profesores con título de cuarto nivel, fundamentalmente PHD.
- Dentro de los aspectos que deben ser considerados para el diseño de un modelo de evaluación se llegó a la conclusión de deben ser consideradas en el modelo de evaluación al docente de lenguas las competencias speaking, writing, listening, Reading lo que permitirá que este abarque de manera holística todo el proceso.
- Se acepta la hipótesis planteada

RECOMENDACIONES

- Implementar el modelo de evaluación al docente de la carrera de idiomas de la universidad de Guayaquil que le permita una evaluación integral y holística a los docentes de la carrera.
- Mejorar el criterio academia que permita el incremento de la calidad de gestión de la carrera para que contribuya con la acreditación de esta
- Realizar capacitaciones periódicas al docente que permita mejorar la efectividad del proceso enseñanza aprendizaje.
- Llevar a cabo este estudio a las demás carreras de la Universidad que permita establecer el nivel en que se encuentran los procesos de evaluación al docente y establecer si tienen pertinencia los indicadores que se aplican en los instrumentos.
- Socializar los resultados obtenidos a toda la comunidad académica a través de la publicación de estos que permita la elevar la cultura de evaluación al docente de lenguas de manera holística en la región y el país.

BIBLIOGRAFÍA

1. BLAZQUEZ, D. (1997). Modelo de evaluación en el deporte escolar. Actas III Jornadas de Intercambio de Experiencias Docentes en Educación Física, 173-194.
2. Cantero, J. M., Deus, R. M., & Abalde, E. (2002). Evaluación docente vs evaluación de la calidad. Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa (RELIEVE), 8(2), 103-134.
3. Catalán, Jorge, & González, Mauricio. (2009). Actitud hacia la Evaluación del Desempeño Docente y su Relación con la Autoevaluación del Propio Desempeño, en Profesores Básicos de Copiapó, La Serena y Coquimbo. Psykhe (Santiago), 18(2), 97-112. Recuperado en 26 de marzo de 2016, de http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-22282009000200007&lng=es&tlng=es.10.4067/S0718-22282009000200007.
4. CONSEJO, D. E. (2002). Marco común europeo de referencia para el aprendizaje, la enseñanza y la evaluación de lenguas. Madrid: Instituto Cervantes, Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, Anaya.
5. Cruz Ávila, M., & Sarramona, J. (2007). Una propuesta para la evaluación del profesorado universitario. Universitat Autònoma de Barcelona,
6. Desimone, L. M., & Garet, M. S. (2016). Mejores Prácticas de Desarrollo Profesional Docente en Estados Unidos. Psychology, Society, & Education,7(3).
7. Doffo, M. L. A. (2016). Estudio sobre la evaluación formativa y compartida en la formación docente en inglés. Revista Actualidades Investigativas en Educación, 16(1).
8. Estévez De Vidts, A., Hanne Altermatt, C., Bustamante Zamorano, M., Jedlicki Corbaeux, E., Garrido Sánchez, S., Quevedo Ricardi, F.,

& Rosselot Jaramillo, E. (2004). Sistema de evaluación de la calidad de la docencia de la escuela de medicina de la universidad de Chile. *Educación Médica*, 7(1), 30-35.

9. Entonado, F. B. (2016). Problemas, métodos y sentido de la evaluación de la docencia universitaria. *Campo Abierto. Revista de Educación*, 7(1), 7-25.
10. Fera Lorenz, D. J., Barquero González, A., & León López, R. (2011). La evaluación docente en los nuevos grados universitarios. *Index de Enfermería*, 20(1-2), 106-110.
11. González, J. (2016). Pensamiento y toma de decisiones interactivas del profesor novel de inglés ante los problemas prácticos que encuentra durante el periodo de iniciación profesional. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 19(1), 201- 214. DOI: <http://dx.doi.org/10.6018/reifop.19.1.194521>
12. García-Berro, E., Roca, S., Navallas, F. J., Soriano, M., & Ras, A. (2016). El impacto de las políticas de evaluación del profesorado en la posición en los ránquines universitarios: el caso de la Universidad Politécnica de Cataluña. *Aula Abierta*, 44(1), 23-30.
13. Hernández López, M. D. L. O., Valera Blanes, G., & Cuantitativos, M. (2016). Docencia bilingüe en Inglés: Transmisión de conocimientos y transferencia lingüística entre individuos no nativos.
14. López Cisneros, Carmen Lucía. (2008). EVALUACION INTEGRAL DE LOS DOCENTES DE LA ESCUELA DE BIOQUIMICA Y FARMACIA DE LA UNIVERSIDAD DE CUENCA, ECUADOR. *Revista Habanera de Ciencias Médicas*, 7(4) Recuperado en 26 de marzo de 2016, de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-519X2008000400016&lng=es&tlng=es.
15. López, R. R., Amaya, P. P., Gómez, J. A. H., & Cerros, C. J. (2016). Dimensiones para la evaluación del quehacer docente desde la

perspectiva del estudiante: Una aplicación del Análisis Factorial. CULCyT, (51).

16. Matuichuk, Miraldo, & Silva, Maclovia Corrêa da. (2013). Avaliação hacer docente pelo discente na Melhoria hacer Desempenho Institucional:. UTFPR / SIAVI Ensaio: avaliação e Políticas Públicas em Educação , 21 . (79), 323-348<https://dx.doi.org/10.1590/S0104-40362013000200008>
17. Medel, Rodrigo, & Asún, Rodrigo. (2014). Encuestas de evaluación docente y sesgos de género: un estudio exploratorio. *Calidad en la educación*, (40), 171-199. Recuperado en 26 de marzo de 2016, de http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-52014000100006&lng=es&tlng=es. 10.4067/S0718-45652014000100006.
18. Morán, Ricardo, Cardoso, Edgar O, Cerecedo, María T, & Ortiz, José C. (2015). Evaluación de las Competencias Docentes de Profesores Formados en Instituciones de Educación Superior: El Caso de la Asignatura de Tecnología en la Enseñanza Secundaria. *Formación universitaria*, 8(3), 57-64. Recuperado en 26 de marzo de 2016, de http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-50062015000300007&lng=es&tlng=es. 10.4067/S0718-50062015000300007.
19. Páramo, Pablo. (2008). Factores psicosociales asociados a la evaluation del docente1. *Educación y Educadores*, 11 (1), 11-30. Consultado el 26 de de marzo de, 2016, de http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0123-12942008000100002&lng=en&tlng=es.
20. O'malley, J. M., & Chamot, A. U. (1990). *Learning strategies in second language acquisition*. Cambridge University Press.

21. Poblete, M., Bezanilla, M. J., Fernández-Nogueira, D., & Campo, L. (2016). Formación del docente en competencias genéricas: un instrumento para su planificación y desarrollo.
22. Scriven, M. (1991). Evaluation thesaurus. Sage.
23. Tejada Fernández, J. y Ruiz Bueno, C. (2016). Evaluación de competencias profesionales en Educación Superior: Retos e implicaciones. *Educación* XX1, 19(1), 17-38, doi:10.5944/educXX1.12175
24. Torres, F. C. (2016). La evaluación y el enfoque de competencias: Tensiones, limitaciones y oportunidades para la innovación docente en la universidad.
25. Vasco, G. (2012). Departamento de Educación, Universidades e Investigación.(1992). Diseño Curricular Base/Oinarrizko Curriculum Diseinua. Vitoria-Gasteiz: Servicio de publicaciones del Gobierno Vasco.
26. Villa, A., & Morales, P. (1993). La evaluación del profesor. Una visión de los principales problemas y enfoques en diversos contextos. País Vasco: Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco.
27. Wittgenstein, L., & Holguín, M. (1932). Wittgenstein's lectures. Ideas y Valores, 33(63), 172-174

CAPÍTULO IV

4. LA PROPUESTA

4.1. TÍTULO

MODELO DE EVALUACIÓN AL DOCENTE DE LA CARRERA DE LENGUAS DE LA UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL IDIO

4.2. FACTIBILIDAD DE SU APLICACIÓN

La presente propuesta consiste en un **MODELO DE EVALUACIÓN AL DOCENTE DE LA CARRERA DE LENGUAS DE LA UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL**, para el diseño y aplicación de esta propuesta se ha tenido presente los resultados que arrojó esta investigación los cuales fueron socializados con las autoridades y ellos están en conocimiento de la investigación y el diseño y aplicación de la propuesta, se le expuso la importancia que tiene esta aplicación para el desarrollo de la academia y la formación profesional de los estudiantes, así como el mejoramiento de la calidad de gestión de la carrera y el desempeño del docente, este último que corresponde a unos de los criterios de mayor peso de ponderación dentro del proceso de auto y evaluación del entorno del aprendizaje de la carrea..

De la factibilidad financiera pudimos constatar que los recursos financieros que serán utilizados para la aplicación de la propuesta provienen del mismo financiamiento que la Universidad reasigne a esta unidad académica, que se encuentran programados en el Poa del año 2016-2017 y están ligados a las acciones que se desean realizar como política y estrategias diseñadas de las autoridades en el Plan de mejoras de la Carrera.

De la factibilidad humana u operacional podemos indicar que la unidad académica donde se va a desarrollar esta propuesta es decir la **LA CARRERA**

DE LENGUAS DE LA UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL, cuenta con el personal académico capacitado debido a que el 95% presenta grado de cuarto nivel en al área del conocimiento de su profesión vinculada a la Educación superior.

De la factibilidad técnica y tecnológica, existe una vasta experiencia por parte del personal académico y de apoyo en el manejo de métodos y procedimiento y funciones en la formación profesional del estudiante, que permitirán la implementación y desarrollo de la propuesta, además se cuenta con las herramientas de informática y la disponibilidad tecnológica.

De la factibilidad organizacional, existe una estructura funcional y estructural que apoyan las relaciones entre el personal académico y de apoyo, el flujo de los procesos organizativos y administrativos que permitirán la realización efectiva de esta propuesta.

DESCRIPCIÓN

La evaluación del desempeño docente de la carrera de lenguas de la Universidad de Guayaquil se realiza anualmente, con la intencionalidad de lograr el mejoramiento continuo del trabajo en el aula, en la mediación de aprendizajes que lleven a los docentes a ser profesionales que orienten su proyecto de vida en la calidad como paso previo a la excelencia. De acuerdo con el modelo que actualmente se aplica y el análisis realizado por la investigadora se pudo apreciar que este modelo vigente no evalúa las competencias metodológicas del docente basadas en su desempeño profesional como es el Speaking, listening y writing, por lo que se hacen las modificaciones al respecto en esta propuesta que garantice la evaluación de manera holística al docente

La base legal de la evaluación del desempeño docente

Ley Orgánica de Educación Superior, en sus Art. 151 y 155, señalan que los profesores serán evaluados anualmente en su trabajo y desempeño académico, que deberán demostrar la actualización permanente de conocimientos en las áreas en las cuales imparte su materia, la que servirá como garantía de su estabilidad en el cargo; y que se observará entre los parámetros de evaluación, la que realicen los estudiantes a sus docentes.

Estatuto orgánico de la Universidad de Guayaquil, Art. 173 literal n) Aplicar de manera obligatoria las disposiciones vertidas de la autoridad competente, luego de obtener en cada evaluación periódica e integral la calificación que se establece en el Reglamento de Carrera y Escalafón del Profesor e Investigador del Sistema de Educación Superior;

El Reglamento de evaluación del desempeño académico de los docentes de la Universidad de Guayaquil, art. 2, literales a) identificar las fortalezas y debilidades de la dedicación y actividades del personal académico en concordancia con la visión institucional, d) contribuir a la permanente actualización de conocimientos teóricos-prácticos orientados a la excelencia académica. g). Mejorar la calidad del desempeño académico y administrativo

Dentro del modelo de evaluación encontramos las siguientes dimensiones:

- Responsabilidad docente
- Portafolio docente
- Desarrollo de valores
- Investigación y producción intelectual
- Desempeño académico del docente
- Dominio del conocimiento
- Procesos pedagógicos

Nuestra propuesta está basada en el dominio del conocimiento

4.3. Objetivos

4.3.1. Objetivos General de la propuesta

Diseñar un modelo de evaluación al docente de la carrera de Lenguas de la Universidad de Guayaquil, partiendo de los resultados que arrojaron esta investigación de campo que permita valorar el desempeño académico de los docentes de la Carrera, de manera holística haciendo énfasis en el dominio del idioma (Speaking, listening y writing) que posee el docente como complemento del proceso, para el mejoramiento continuo de la actividad académica.

4.3.2. Objetivos Específicos:

1. Dotar a los docentes de la información que la comunidad académica y especialmente los estudiantes tienen de su desempeño, para retroalimentar los procesos académicos.
2. Asegurar la capacitación del docente acorde a la demanda de perfil profesional, que garantice alcanzar metas de cambio e innovación.
3. Entregar a la institución el diseño de los instrumentos de evaluación precisos para la toma de decisiones relacionadas con la planificación de actividades capacitación de su personal académico.

Componentes de evaluación del académico.-

Para la evaluación del desempeño académico se consideran los siguientes componentes:

- a. Autoevaluación a cargo del Docente;

- b. Hétero evaluación (Evaluación estudiantil)
- c. Evaluación de los pares de la carrera
- d. Evaluación de la autoridad de la correspondiente carrera, y,
- e. Evaluación de la autoridad de la correspondiente unidad académica

- **Heteroevaluación (Los estudiantes)** evaluarán a sus docentes con un instrumento de 32 reactivos, los mismos que están relacionados con el modelo educativo y modelo pedagógico institucional, cuyos resultados servirán para la triangulación de los resultados con la autoevaluación.

- **La autoevaluación:** la realizarán los docentes de la Carrera, respondiendo las preguntas de un instrumento de (35) reactivos que abarcan la totalidad de sus acciones académicas, y se relacionan con las dimensiones pedagógica, profesional y de valores, para el cumplimiento de la normativa de la Carrera, lo que se evidencia en la mediación con el estudiante en el aula y su trabajo autónomo, las cuales están ligadas a la responsabilidad y al compromiso de construir con creatividad.

- **Los directivos de la carrera** evaluarán a los docentes en las dimensiones portafolio docente, desarrollo de valores e investigación y producción intelectual en un instrumento de (10) reactivos que se relacionan con la entrega oportuna de los syllabus, el apego a los lineamientos del modelo educativo y modelo pedagógico, la evaluación del aprendizaje, la puntualidad, valores, la contribución al logro de la misión, visión y objetivos de la carrera, escuela y universidad desde su función como docente.

- **La evaluación por pares** Este proceso se realizara por un par académico del docente perteneciente a la carrera, donde evaluará a su compañero en su desempeño profesional las dimensiones pedagógica, profesional en el (Speaking, listening y writing) y la aplicación de valores en el

desarrollo de la clase abierta observada, con (23) reactivos que hacen énfasis en las estrategias y recursos empleados para el desarrollo de las competencias, para evaluar el aprendizaje alcanzado y la relación Docente - estudiante.

Los procesos de evaluación de los estudiantes a docentes y la autoevaluación se desarrollaran a partir de formularios digitales con la colaboración del equipo técnico del Departamento de Sistemas de la U.G.

El informe de los resultados se entregara a la coordinación académica de la Carrera para que en reunión con cada Docente se le haga conocer la calificación que obtuvo, y después del análisis se establezcan compromisos para mejorar la calidad del desempeño de ser necesario.

Estrategias:

- ✓ Solicitar el distributivo académico de la Carrera.
- ✓ Solicitar a la Secretaria de la carrera la nómina de estudiantes matriculados.
- ✓ Elaborar el cronograma de la evaluación del desempeño docente conjuntamente con el coordinador de la carrera.
- ✓ Socializar el cronograma de evaluación con los estudiantes y docentes.
- ✓ Socializar en cada curso la obligatoriedad de los estudiantes de evaluar a sus docentes y la importancia de este proceso.

Organización de la participación

Responsabilidad de los estudiantes, evaluar de manera objetiva el desempeño académico de los docentes de acuerdo a los ítems establecidos en el instrumento de evaluación.

Responsabilidad del coordinador de la carrera, organizar el cronograma de evaluación y ajustarlo al de la Comisión de Evaluación y Acreditación de la Facultad.

Responsabilidad del director (a) de la carrera, la ejecución del cronograma de la evaluación por pares académicos, la evaluación a sus docentes como directivo de la carrera e incentivar a los docentes su asistencia a la autoevaluación, y a los estudiantes a evaluar a los docentes con objetividad y honestidad.

Recopilación, procesamiento y análisis de la información: La recopilación, procesamiento y análisis de información se realizó de tres formas.

De los reactivos para la evaluación se presentan a partir de cuatro dimensiones pedagógicas las cuales son:

Dominio del conocimiento 8 ítems.

- Proporciona información y conocimientos actualizados a sus estudiantes, satisfaciendo inquietudes estudiantiles dentro y fuera del aula de clases.
- Desarrollo satisfactorio del plan académico de la asignatura correspondiente.

Procesos pedagógicos 17 ítems.

- Desarrollo de “saberes conscientes” es decir, saberes significativos para el que aprende.
- Desarrollo de habilidades y destrezas. No se refiere a cualquier tipo de habilidades o destrezas, sino a aquellas que se relacionan directamente con el ejercicio de la profesión, por lo que el maestro debe desarrollar estas habilidades, a base de tareas especializadas que el estudiante debe “saber hacer”.

- Desarrollo de la capacidad de investigar. El docente debe proporcionar al estudiante la mejor herramienta para generar conocimiento, esto es la investigación científica y tecnológica,

Responsabilidad y desarrollo de valores 7 ítems.

- Desarrollo de “actitudes conscientes” integrales que toman en cuenta que la “formación” del hombre no se logra sólo con conocimientos, por más significativos que éstos sean.
- Cumplimiento de la normativa institucional.
- La forma como evalúan a sus estudiantes.

Todos estos componentes serán agrupados para su procesamiento y análisis en las dimensiones de responsabilidad y valores 20%, dimensión profesional 30% y dimensión pedagógica 50%.

Observación directa a la clase abierta de cada docente 23 ítems de los cuales estos pueden aplicarse de manera total o parcialmente dentro de la observación de la clases.

Con la presencia de un par académico interno de la carrera, el que considera los parámetros de 1 a 23 para la ponderación en el instrumento físico.

A: Dominio del (Speaking, listening y writing) los ítems del 1 al 23 a evaluarse.

INDICADORES GENERALES PARA LA OBSERVACIÓN DIRECTA LA CLASE AL DOCENTE

1. Es capaz de comprender con facilidad prácticamente todo lo que oye o lee.
2. Sabe reconstruir la información y los argumentos procedentes de diversas fuentes, ya sean en lengua hablada o escrita, y presentarlos de manera coherente y resumida.
3. Puede expresarse espontáneamente, con gran fluidez y con un grado de precisión que le permite diferenciar pequeños matices de significado incluso en situaciones de mayor complejidad.
4. Es capaz de comprender una amplia variedad de textos extensos y con cierto nivel de exigencia, así como reconocer en ellos sentidos implícitos.
5. Sabe expresarse de forma fluida y espontánea sin muestras muy evidentes de esfuerzo para encontrar la expresión adecuada.
6. Puede hacer un uso flexible y efectivo del idioma para fines sociales, académicos y profesionales.
7. Puede producir textos claros, bien estructurados y detallados sobre temas de cierta complejidad, mostrando un uso correcto de los mecanismos de organización, articulación y cohesión del texto.

INDICADORES ESPECÍFICOS

COMPRENSIÓN AUDITIVA

8. No presenta ninguna dificultad para comprender cualquier tipo de lengua hablada, tanto en conversaciones en vivo como en discursos retransmitidos, aunque se produzcan a una velocidad de hablante nativo, siempre que tenga tiempo para familiarizarme con el acento.
9. Comprende discursos extensos incluso cuando no están estructurados con claridad y cuando las relaciones están sólo implícitas y no se señalan explícitamente.

10. Comprende sin mucho esfuerzo los programas de televisión y las películas.

COMPRENSIÓN DE LECTURA

11. Lee con facilidad prácticamente todas las formas de lengua escrita, incluyendo textos abstractos estructurales o lingüísticamente complejos como, por ejemplo, manuales, artículos especializados y obras literarias.
12. Comprende textos largos y complejos de carácter literario o basado en hechos, apreciando distinciones de estilo.
13. Comprende artículos especializados e instrucciones técnicas largas, aunque no se relacionen con mi especialidad.

INTERACCIÓN ORAL

14. Toma parte sin esfuerzo en cualquier conversación o debate y conozco bien modismos, frases hechas y expresiones coloquiales. Me expreso con fluidez y transmito matices sutiles de sentido con precisión. Si tengo un problema, sorteo la dificultad con tanta discreción que los demás apenas se dan cuenta.
15. Se expresa con fluidez y espontaneidad sin tener que buscar de forma muy evidente las expresiones adecuadas. Utilizo el lenguaje con flexibilidad y eficacia para fines sociales y profesionales. Formulo ideas y opiniones con precisión y relaciono mis intervenciones hábilmente con las de otros hablantes.

EXPRESIÓN ORAL

16. Presenta descripciones claras y detalladas sobre temas complejos que incluyen otros temas, desarrollando ideas concretas y terminando con una conclusión apropiada.
17. Presenta descripciones o argumentos de forma clara y fluida y con un estilo que es adecuado al contexto y con una estructura lógica y eficaz que ayuda al oyente a fijarse en las ideas importantes y a recordarlas.

EXPRESIÓN ESCRITA

18. Se expresa en textos claros y bien estructurados exponiendo puntos de vista con cierta extensión.
19. Puede escribir sobre temas complejos en cartas, redacciones o informes resaltando lo que considero que son aspectos importantes.
20. Selecciona el estilo apropiado para los lectores a los que van dirigidos los escritos.
21. Es capaz de escribir textos claros y fluidos en un estilo apropiado.
22. Puede escribir cartas, informes o artículos complejos que presentan argumentos con una estructura lógica y eficaz que ayuda al oyente a fijarse en las ideas importantes y a recordarlas.
23. Escribe resúmenes y reseñas de obras profesionales o literarias.

Todos estos componentes se agruparan para su procesamiento y análisis en las dimensiones de responsabilidad y valores 20%, dimensión profesional 30% y dimensión pedagógica 50%. Y para la articulación de valores los resultados lo convertimos a una escala de 10.

EJEMPLO DE LA MATRIZ PARA LA PONDERACION DE LOS COMPONENTES DEL PROCESO DEL DESEMPEÑO DOCENTE

N°	COMPONENTES DEL PROCESO DEL DESEMPEÑO DOCENTE
----	---

	DOCENTES	AUTO EVALUACION	EVALUACION DIRECTIVO	EVALUACIÓN DE PARES	HETERO EVALUACIÓN	TOTAL DE REACTIVOS
1	REACTIVOS	35	10	23	32	100
	PROMEDIO	35%	10%	23%	32%	100

Valoración de la calificación de las comisiones

Se establecen los valores ponderados de los tres componentes que son parte del objeto a evaluar.

COMPONENTE	%
Capacidad profesional	30
Capacidad pedagógica	50
Práctica de valores	20
Total	100

La escala de valoración final de la evaluación al docente es la siguiente:

“A” calificación de 7-10 Muy bueno

“B” calificación de 5 – 6,9 Bueno

“C” calificación inferior a 5 Regular

El componente capacidad profesional tiene un peso del 30%, este evalúa las habilidades, destrezas y competencias que posee el docente para el dominio de la lengua en el cual se insertan a los indicadores antiguos que no evalúan de manera integral al docente en este componente se incluye el **Speaking, listening y writing**.

El componente capacidad pedagógica es de mayor peso el cual abarca el 50% de los indicadores con esto se pretende evaluar una vinculación directa entre las competencias profesionales **Speaking, listening y writing**, y la capacidad pedagógica para enseñar los conocimientos y lograr los

aprendizajes de los estudiantes con calidad aplicando los principios metodológicos y científicos de la lingüística

El componente practica de valores tiene un peso de 20 % y evalúa de manera integral el comportamiento y desempeño holístico del docente en los principios de la ética y la moral, sirviendo como ejemplo e impulsando así en los estudiantes la práctica de valores en su desempeño profesional.

CRONOGRAMA

En cuanto al cronograma de establecerá de acuerdo a lo estipulado en los reglamentos de la facultad y Carrera estableciendo los horarios y responsabilidades por parte de la comisión encargada

1. Hétero evaluación
2. Evaluación por pares académicos
3. Autoevaluación
4. Co evaluación/ evaluación de directivo

MATRICES PARA EL CRONOGRAMA DE EVALUACION AL DOCENTE

AUTO EVALUACIÓN					
DOCENTE RESPONSABLE	FECHA	N° EST.	CURSO	SECCIÓN	HORA

EVALUACION POR PAREA ACADÉMICOS						
DOCENTE RESPONSABLE QUE EVALUA	DOCENTE QUE SERA EVALUADO	FECHA	N° EST.	CURSO	SECCIÓN	HORA

--	--	--	--	--	--	--

HETEROEVALUACION					
DOCENTE RESPONSABLE	FECHA	N° EST.	CURSO	SECCIÓN	HORA

EVALUACION DEL DIRECTOR					
DOCENTE QUE SE EVALUA	FECHA	N° EST.	CURSO	SECCIÓN	HORA

Objetivos a lograr por cada uno de los ítems propuestos para el mejoramiento de la evaluación del Speaking, listening y writing.

OBJETIVOS DEL INDICADOR	ÍTEM DEL INSTRUMENTO	PROPUESTA
<p>COMPRENSIÓN AUDITIVA</p> <p>Permitirá que el docente evaluado demuestre Comprender cualquier tipo de lengua hablada, tanto en conversaciones en vivo como en discursos retransmitidos, aunque se produzcan a una velocidad de hablante nativo, siempre que tenga tiempo para familiarizarme con el acento.</p>	<p>Comprende discursos extensos incluso cuando no están estructurados con claridad y cuando las relaciones están sólo implícitas y no se señalan explícitamente.</p> <p>Comprende sin mucho esfuerzo los programas del inglés C2 llevando al estudiante con claridad y fluidez el Speaking and listening</p>	<p>El docente será capaz de comprender con facilidad prácticamente todo lo que oye o lee.</p> <p>También Sabrá reconstruir la información y los argumentos procedentes de diversas fuentes, ya sean en lengua hablada o escrita, y presentarlos de manera coherente y resumida.</p>
	Lee fluidamente textos	El docente será capaz de leer

<p>COMPRESIÓN DE LECTURA</p> <p>Es el indicador que evalúa si el docente es capaz de leer con facilidad prácticamente todas las formas de lengua escrita, incluyendo textos abstractos estructurales o lingüísticamente complejos</p>	<p>largos y complejos de carácter literario o basado en hechos, apreciando distinciones de estilo.</p> <p>Comprende artículos especializados e instrucciones técnicas largas, aunque no se relacionen con la especialidad</p>	<p>y comprender una amplia variedad de textos extensos y con cierto nivel de exigencia, así como reconocer en ellos sentidos implícitos.</p>
<p>INTERACCIÓN ORAL</p> <p>Este indicador pretende demostrar que el docente Toma parte sin esfuerzo en cualquier conversación o debate y conoce bien modismos, frases hechas y expresiones coloquiales. Se expresa con fluidez y transmite matices sutiles de sentido con precisión.</p> <p>EXPRESIÓN ORAL</p> <p>En este indicador el docente debe presentar descripciones claras y detalladas sobre temas complejos que incluyen otros temas, desarrollando ideas concretas y terminando con una conclusión apropiada.</p>	<p>Se expresa con fluidez y espontaneidad sin tener que buscar de forma muy evidente las expresiones adecuadas. Utiliza el lenguaje con flexibilidad y eficacia para fines sociales y profesionales.</p> <p>Formula ideas y opiniones con precisión y relaciono sus intervenciones hábilmente con las de otros hablantes.</p> <p>Argumenta de forma clara y fluida y con un estilo que es adecuado al contexto y con una estructura lógica y eficaz que ayuda al oyente a fijarse en las ideas importantes y a recordarlas</p>	<p>El docente es capaz de interactuar oralmente en sin tener que buscar de forma muy evidente las expresiones adecuadas.</p> <p>Capaz de Formular ideas y opiniones con precisión y relaciono sus intervenciones hábilmente con las de otros hablantes.</p> <p>Argumentar de forma clara y fluida y con un estilo que es adecuado al contexto y con una estructura lógica y eficaz que ayuda al oyente a fijarse en las ideas importantes y a recordarlas</p>
		<p>El docente es capaz</p>

<p>EXPRESIÓN ESCRITA</p> <p>El indicador de escritura o writing. Permite evaluar las habilidades del docente y saber si Puede escribir cartas, informes o artículos complejos que presentan argumentos con una estructura lógica y eficaz que ayuda al oyente a fijarse en las ideas importantes y a recordarlas.</p>	<p>Puede escribir sobre temas complejos en cartas, redacciones o informes resaltando lo que considero que son aspectos importantes.</p> <p>Escribe resúmenes y reseñas de obras profesionales o literarias.</p>	<p>deescribir sobre temas complejos en cartas, redacciones o informes resaltando lo que considero que son aspectos importantes, también escribir resúmenes y reseñas de obras profesionales o literarias</p>
--	---	--

ANEXOS

UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL
FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
INSTITUTO DE POSTGRADO, INVESTIGACIÓN Y EDUCACIÓN CONTINUA
PROGRAMA DE MAESTRÍA EN PLANIFICACIÓN, EVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN DE
LA EDUCACIÓN SUPERIOR
ENCUESTA DIRIGIDA A LOS ESTUDIANTES DE LA CARRERA DE LENGUAS Y
LINGÜÍSTICA DE LA UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL

Saludos estudiantes, la información que se proporcionara en esta encuesta es para identificar las opiniones que tiene usted con respecto al desempeño de los docentes de la especialidad, durante el periodo, por lo que es muy importante conocer su grado de opinión. Favor anota tu opinión de acuerdo a la siguiente escala: (**Totalmente de acuerdo=5, De acuerdo=4, Indiferente=3, En desacuerdo=2, Totalmente en desacuerdo=1**).

No	Con respecto al desempeño de los docentes de la especialidad	5	4	3	2	1
1	¿El docente presenta habilidades para planificar diferentes actividades en la clase con el fin de mantener la atención del estudiante?					
2	¿Las actividades que realiza el docente de Speaking, listening y writing les permiten a los estudiantes desarrollar destrezas, habilidades y capacidades?					
3	¿Establece competencias u objetivos claros para los estudiantes dentro de las clases y están en relación estrecha con los contenidos ya estudiados?					
4	¿Reconstruye la información en el aula con los argumentos procedentes de diversas fuentes?					
5	¿El docente interactúa oralmente en sin tener que buscar de forma muy evidente las expresiones adecuadas?					
6	¿El docente demuestra leer y explicar fluidamente textos largos y complejos de carácter literario o basado en hechos?					
7	¿Aplica coherentemente el método inductivo invitando a los estudiantes a entrar al nuevo tema de la lección utilizando lenguaje claro?					
8	¿Aplica ejemplos, modelos, experiencias novedosas y actualizadas para contextualizar y maximizar el aprendizaje de los estudiantes?					
9	¿Al momento de dar instrucciones el docente se aseguró que los estudiantes hayan entendido lo que hay que hacer?					
10	¿Desarrolla los temas y la lección a través de una novedosa variedad de actividades que involucran al estudiante a la participación activa?					

Elaborado por: Lic. Mayra Carrera Viteri



UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL
FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
INSTITUTO DE POSTGRADO, INVESTIGACIÓN Y EDUCACIÓN CONTINUA

PROGRAMA DE MAESTRÍA EN PLANIFICACIÓN, EVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR

ENTREVISTA DIRIGIDA A LOS DOCENTES DE LA CARRERA DE LENGUAS Y LINGÜÍSTICA DE LA UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL

Saludos estimado colega, la información que se proporcionara en esta entrevista es para identificar las opiniones que tiene usted sobre su criterio acerca de la evaluación al docente de la Carrera, durante el periodo, por lo que es muy importante conocer su grado de opinión. De antemano muchas gracias

1. ¿Cómo se realiza el proceso de evaluación al docente de la carrera de lenguas y lingüísticas de la Universidad de Guayaquil?
2. ¿Cuáles son los componentes que se tienen considerados que determinen los indicadores de evaluación al docente de la carrera?
3. ¿Considera usted que la evaluación que se le realiza al docente en la Carrera contribuye con la adquisición de una información holística de los desempeños de ellos?
4. ¿Qué criterios considera usted que se deberían incluir en la evaluación al docente y porque?
5. ¿Argumente cuál es su opinión acerca de la calidad de gestión que se lleva a cabo en la carrera de Lenguas y Lingüísticas?
6. ¿Cuáles son sus consideraciones acerca del nivel de Speaking, writing, listening, Reading, que debe poseer un docente que imparte las asignaturas de lenguas?
7. ¿Quiénes son los responsables de llevar a cabo el proceso de evaluación al docente de la carrera de lenguas y lingüísticas?
8. De acuerdo a las exigencias sobre la calidad del proceso de formación del estudiante evidenciadas en las normas e instructivos vigentes. ¿Qué cambios considera usted que se deberían llevar a cabo en el proceso de evaluación al docente de la carrera?
9. Expresé su criterio acerca de si ¿se debería realizar por parte de una comisión de expertos la evaluación del Speaking, writing, listening, Reading al docente a través de clases abiertas?
10. ¿Qué cambios sustanciales se deben implementar en la gestión de la carrera para elevar la calidad de la carrera



REPOSITORIO NACIONAL EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA

FICHA DE REGISTRO DE TESIS

TÍTULO Y SUBTÍTULO: Incidencia del proceso de evaluación al docente, en la calidad de gestión de la carrera de Lenguas de la Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación. Diseño de un modelo de evaluación al docente de lenguas en el año 2016 2017

AUTOR/ES:
Lcda. Mayra Carrera Viteri

REVISORES:
MSc. Carlos Barros Bastidas

INSTITUCIÓN: Universidad de Guayaquil

FACULTAD: Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación

CARRERA:

FECHA DE PUBLICACIÓN: 25, 11, 2016

Nº DE PÁGINAS: 103

ÁREAS TEMÁTICAS: Pedagogía

PALABRAS CLAVE: Evaluación al Docente, Calidad de Gestión, Modelo de Evaluación.

RESUMEN: La evaluación al docente constituye uno de los desafíos en la búsqueda de la calidad en la educación superior. En el Ecuador desde el 2008 se ha implementado una revolución educativa que búsqueda la calidad y la excelencia en las instituciones a nivel nacional. En este trabajo se analiza el proceso de evaluación al docente en la calidad de gestión de la carrea de idiomas de la universidad de Guayaquil. a través de una investigación de campo donde se aplican encuestas, entrevistas y se evalúa el criterio de academia de acuerdo al modelo de evaluación del CEAACES (Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la calidad de la Educación Superior) con el propósito de Evaluar la incidencia que tiene la evaluación al docente en la calidad de gestión de la carrera de lenguas de la, realizando una investigación de campo en la carrera, participaron como actores involucrados, los estudiante, directivos y docentes de esta unidad académica, y dentro de los resultados se obtuvo que de los criterios e indicadores que se aplican en la evaluación al docente de la Carrera no se encuentran los que evalúan las competencias del speaking, writing, listening, Reading, evidenciando así que el proceso evalúa al docente de manera parcial, La incidencia del criterio academia en la calidad de gestión de la carrera de lenguas es poco satisfactoria teniendo una gran incidencia el componente de investigación y de la formación del docente.

Nº DE REGISTRO (en base de datos):

Nº DE CLASIFICACIÓN:

DIRECCIÓN URL (tesis en la web):			
ADJUNTO PDF:	x	SI	NO
CONTACTO CON AUTOR/ES:	Teléfono: 0958913606		E-mail: mayracarrera.mc@gmail.com
CONTACTO EN LA INSTITUCION:	Nombre:		
	Teléfono:		

Quilo: Av. Whymper **E7-37** y Alpallana. edificio Delfos, teléfonos (593-2) 2505660/1; y en la Av. **9** de octubre 624 y (carrión. edificio Promete, teléfonos 2569898/9. Fax: (593 2) 2509054