

UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL
FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA
EDUCACIÓN

MAESTRÍA EN PLANIFICACIÓN, EVALUACIÓN Y
ACREDITACIÓN DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR

“TRABAJO DE TITULACIÓN ESPECIAL”

PARA LA OBTENCIÓN DEL GRADO DE MAGISTER EN
PLANIFICACIÓN, EVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN DE LA
EDUCACIÓN SUPERIOR

“INCIDENCIA DE LA AUTOEVALUACIÓN DE CARRERA EN EL
PROCESO DE ACREDITACIÓN ESCUELA DE ENFERMERÍA”

AUTORA: ING. NOEMÍ LUCRECIA MORENO GALARZA

TUTORA: DRA. REINA MATILDE BARROS MORALES, MSc.

GUAYAQUIL – ECUADOR

SEPTIEMBRE 2016

REPOSITORIO NACIONAL EN CIENCIAS Y TECNOLOGÍA		
FICHA DE REGISTRO DE TRABAJO DE TITULACIÓN ESPECIAL		
TÍTULO “ INCIDENCIA DE LA AUTOEVALUACIÓN DE CARRERA EN EL PROCESO DE ACREDITACIÓN ESCUELA DE ENFERMERÍA”		
		REVISORES:
INSTITUCIÓN: Universidad de Guayaquil	FACULTAD: FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN	
CARRERA: MAESTRÍA EN PLANIFICACIÓN, EVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR		
FECHA DE PUBLICACIÓN: SEPTIEMBRE 23 DEL 2016	Nº DE PÁGS.: 57	
ÁREA TEMÁTICA: ACREDITACIÓN		
PALABRAS CLAVES: AUTOEVALUACIÓN – MATRIZ - ACREDITACIÓN		
<p>RESUMEN: Actualmente en la educación se ha dado vital importancia a la Acreditación como una herramienta para medir la calidad de la misma tanto de las Instituciones de Educación Superior al igual como las carreras que ofertan y contar con un buen proceso de autoevaluación implica realizar un análisis de las fortalezas y debilidades que posee la carrera para poder tomar las acciones necesarios a fin de lograr una educación transformadora de la conciencia social y del conocimiento innovador, lo que conlleva a que centenares de personas apuesten al ingreso a las Universidades debido a la demanda social que posee nuestro entorno laboral. La incidencia de la autoevaluación periódica para la acreditación de la carrera de Enfermería, nos conlleva a una mejora continua de los procesos y el diseño y aplicación de una matriz de autoevaluación como una herramienta de ayuda para poder visualizar cuales de los indicadores evaluados necesitan realizar acciones correctivas a fin de llegar al estándar deseado</p>		
Nº DE REGISTRO(en base de datos):	Nº DE CLASIFICACIÓN: Nº	
DIRECCIÓN URL (tesis en la web):		
ADJUNTO PDF	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO
CONTACTO CON AUTOR: ING. NOEMÍ LUCRECIA MORENO GALARZA	Teléfono: 2216613 0986783958	E-mail: noemoga@hotmail.com
CONTACTO DE LA INSTITUCIÓN: UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL	Nombre: Lcda. Carmen Sánchez Hernández	
FACULTAD DE CIENCIAS MÉDICAS – ESCUELA DE ENFERMERÍA	Teléfono: 04220-6950	

CERTIFICACIÓN DEL TUTOR

En mi calidad de tutor del estudiante Noemí Moreno Galarza, del Programa de Maestría/Especialidad en Planificación, Evaluación y Acreditación de la Educación Superior, nombrado por el Decano de la Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación CERTIFICO: que el Trabajo de Titulación Especial “Incidencia de la Autoevaluación de Carrera en el Proceso de Acreditación “Escuela de Enfermería”, en opción al grado académico de Magíster (Especialista) en Planificación, Evaluación y Acreditación de la Educación Superior, cumple con los requisitos académicos, científicos y formales que establece el Reglamento aprobado para tal efecto.

Atentamente,

MSc. Reina Matilde Barros Morales

TUTORA

Guayaquil, Septiembre 15 de 2016

DEDICATORIA

Dedico el presente trabajo a mi familia, profesores y amigos pilar fundamental en mi vida.

NOEMI MORENO GALARZA

AGRADECIMIENTO

Agradezco primero a Dios, a mi familia, amigos, docentes, y estudiantes de la Carrera de Enfermería de la Facultad de Ciencias Médicas de la Universidad de Guayaquil, por todo su apoyo en la realización de este trabajo.

NOEMI MORENO GALARZA

DECLARACIÓN EXPRESA

“La responsabilidad del contenido de este trabajo de titulación especial, me corresponden exclusivamente; y el patrimonio intelectual de la misma a la UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL”

FIRMA

NOEMÍ MORENO GALARZA

Tabla de contenido

Introducción.....	1
Capítulo 1.....	4
MARCO TEÓRICO.....	4
1.1 Teorías generales.....	4
1.2 Teorías sustantivas.....	7
1.3 Referentes empíricos.....	11
MARCO METODOLÓGICO.....	13
2.1 Metodología:.....	13
2.2 Métodos:.....	13
2.3 Premisas o Hipótesis.....	13
2.4 Universo y muestra.....	14
2.5 Cuadro CDIU.....	15
2.6 Gestión de datos.....	16
2.7 Criterios éticos de la investigación.....	16
Capítulo 3.....	17
RESULTADOS.....	17
3.1 Antecedentes de la unidad de análisis o población.....	17
3.2 Diagnóstico o estudio de campo:.....	17
Capítulo 4.....	28
DISCUSIÓN.....	28
4.1 Contrastación empírica:.....	28
4.2 Limitaciones:.....	28
4.3 Líneas de investigación:.....	29
4.4 Aspectos relevantes.....	29
Capítulo 5.....	31
PROPUESTA.....	31
Conclusiones y Recomendaciones.....	40
Referencias Bibliográficas.....	41
Bibliografía.....	41
Anexos.....	43

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla No. 1. La Acreditación mejora la Calidad Educativa.....	17
Tabla No.2. La Acreditación proceso de Desarrollo Continuo.....	18
Tabla No.3. Políticas y Procedimientos acordes al proceso de Acreditación.....	18
Tabla No.4. Participación activa de Estudiantes en Acreditación.....	18
Tabla No.5, Modelo de Evaluación mejora el Proceso Educativo.....	19
Tabla No.6.Carrera pertinente a la demanda social.....	19
Tabla No.7. Modelo Educativo acorde al perfil profesional.....	19
Tabla No.8 Perfil Profesional acorde a demanda ocupacional.....	20
Tabla No.9 Diseño de Matriz de Autoevaluación para la Acreditación.....	20
Tabla No10 Utilización de Matriz de Autoevaluación para la Acreditación.....	20
Tabla No. 11. La Acreditación mejora la Calidad Educativa.....	21
Tabla No.12. La Acreditación proceso de Desarrollo Continuo.....	21
Tabla No.13. Políticas y Procedimientos acordes al proceso de Acreditación.....	21
Tabla No.14. Participación activa de Estudiantes en Acreditación.....	22
Tabla No.15, Modelo de Evaluación mejora el Proceso Educativo.....	22
Tabla No.16.Carrera pertinente a la demanda social.....	22
Tabla No.17. Modelo Educativo acorde al perfil profesional.....	23
Tabla No.18 Perfil Profesional acorde a demanda ocupacional.....	23
Tabla No.19 Diseño de Matriz de Autoevaluación para la Acreditación.....	23
Tabla No. 20 Utilización de Matriz de Autoevaluación para la Acreditación.....	24

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico No. 1. La Acreditación mejora la Calidad Educativa.....	17
Gráfico No. 2 La Acreditación proceso de Desarrollo Continuo.....	18
Gráfico No.3. Políticas y Procedimientos acordes al proceso de Acreditación.....	18
Gráfico No. 4. Participación activa de Estudiantes en Acreditación.....	18
Gráfico No.5, Modelo de Evaluación mejora el Proceso Educativo.....	19
Gráfico No. 6 Carrera pertinente a la demanda social.....	19
Gráfico No 7 Modelo Educativo acorde al perfil profesional.....	19
Gráfico No.8 Perfil Profesional acorde a demanda ocupacional.....	20
Gráfico No.9 Diseño de Matriz de Autoevaluación para la Acreditación.....	20
Gráfico No.10 Utilización de Matriz de Autoevaluación para la Acreditación.....	20
Gráfico No. 11 La Acreditación mejora la Calidad Educativa.....	21
Gráfico No. 12 La Acreditación proceso de Desarrollo Continuo.....	21
Gráfico No.13 Políticas y Procedimientos acordes al proceso de Acreditación.....	21
Gráfico No. 14. Participación activa de Estudiantes en Acreditación.....	22
Gráfico No. 15, Modelo de Evaluación mejora el Proceso Educativo.....	22
Gráfico No. 16 Carrera pertinente a la demanda social.....	22
Gráfico No 17 Modelo Educativo acorde al perfil profesional.....	23
Gráfico No.18 Perfil Profesional acorde a demanda ocupacional.....	23
Gráfico No. 19 Diseño de Matriz de Autoevaluación para la Acreditación.....	23
Gráfico No. 20 Utilización de Matriz de Autoevaluación para la Acreditación.....	24

ESTRUCTURA DEL TRABAJO DE TITULACIÓN ESPECIAL

INCIDENCIA DE LA AUTOEVALUACIÓN DE CARRERA EN EL PROCESO DE ACREDITACIÓN "ESCUELA DE ENFERMERÍA"

Resumen: Actualmente en la educación se ha dado vital importancia a la Acreditación como una herramienta para medir la calidad de la misma tanto de las Instituciones de Educación Superior al igual como las carreras que ofertan y contar con un buen proceso de autoevaluación implica realizar un análisis de las fortalezas y debilidades que posee la carrera para poder tomar las acciones necesarios a fin de lograr una educación transformadora de la conciencia social y del conocimiento innovador, lo que conlleva a que centenares de personas apuesten al ingreso a las Universidades debido a la demanda social que posee nuestro entorno laboral. La incidencia de la autoevaluación periódica para la acreditación de la carrera de Enfermería, nos conlleva a una mejora continua de los procesos y el diseño y aplicación de una matriz de autoevaluación como una herramienta de ayuda para poder visualizar cuales de los indicadores evaluados necesitan realizar acciones correctivas a fin de llegar al estándar deseado. La investigación propuesta demuestra que una matriz de autoevaluación incide positivamente en la acreditación de la carrera de Enfermería por lo que es posible realizar un diagnóstico de cada uno de los criterios, subcriterios e indicadores y poder así determinar las variables requeridas a fin de que la Institución de Educación Superior alcance el nivel de Calidad deseada, mediante un análisis cuantitativo de los requerimientos de docentes y estudiantes.

Palabras clave:

ACREDITACIÓN

MATRIZ

AUTOEVALUACIÓN

Abstract:

Currently in education has been given vital importance to the Accreditation as a tool to measure the quality of the both institutions of higher as education and careers that offer and have a good self-evaluation process involves an analysis of the strengths and weaknesses that owns the race to take the actions necessary to achieve a transformative education of social consciousness and innovative knowledge , leading to hundreds of people bet on admission to universities due to social demand that has our work environment. The incidence of periodic self-evaluation for the accreditation of the undergraduate course , leads us to continuous improvement of processes and the design and implementation of a self-assessment matrix as a tool to help visualize which of the indicators evaluated need to perform actions corrective to reach the desired standard . The proposed research shows that a self-assessment matrix positive impact on the accreditation of the undergraduate course as it is possible to make a diagnosis of each of the criteria, sub-criteria and indicators and thus determine the variables required to enable the institution Higher education reaches the level of quality desired by a quantitative analysis of the requirements of teachers and students.

Keywords:

ACCREDITATION

GUIDE

SELF APPRAISAL

Introducción

Debido al cambio de época en que nos encontramos, la globalización, los medios de información y comunicación, bajo la influencia de la sociedad del conocimiento y la revolución científica y tecnológica, es imperioso mantener elevados estándares de calidad en la educación universitaria, por lo que las universidades y escuelas politécnicas se han visto en la necesidad del mejoramiento de la calidad de su educación. Al existir un mejoramiento de la educación superior permitirá acortar la gigantesca brecha que separa al Ecuador de los países más desarrollados del mundo.

En lo que respecta a Educación la constitución del Ecuador en su artículo 28 indica que la educación será universal y laica en todos sus niveles, y gratuita hasta el tercer nivel inclusive y en su artículo 350 muestra que el sistema de educación superior tiene como finalidad la formación académica y profesional con visión científica y humanista; la investigación científica y tecnológica; la innovación, promoción, desarrollo y difusión de los saberes y las culturas; la construcción de soluciones para los problemas del país, en relación con los objetivos del régimen de desarrollo y en el artículo 5 de la LOES indica que los y las estudiantes tienen derecho a acceder a una educación superior de calidad y pertinente, que permita iniciar una carrera académica y/o profesional en igualdad de oportunidades, al igual que participar en el proceso de evaluación y acreditación de su carrera.

La Carrera de Enfermería no es ajena a esta realidad, el mejoramiento continuo de la calidad de los procesos y escenarios docentes que se encargan de la formación integral de los recursos humanos de esta carrera en las instituciones universitarias que asumen esta función se constituye en una necesidad que estas deben enfrentar y dar respuestas adecuadas para ser consecuentes con el compromiso adquirido con la sociedad. La formación de enfermeros y enfermeras es un proceso continuo de

aprendizaje que empieza con la admisión en las escuelas de esa especialidad y que concluye con el retiro de la práctica activa, preparar profesionales que puedan aplicar los últimos adelantos científicos mediante la formación de normas éticas de procedimientos y conducta que ponen énfasis en el servicio a los otros y lo antepone a los beneficios personales.

En la actualidad la calidad del proceso educativo en las Instituciones de Educación Superior Ecuatorianas está marcada por débil posicionamiento de la autoevaluación por parte de las carreras. La falta de un sistema que posea estándares de calidad cualitativo y cuantitativo de la pertinencia de la carrera, el currículo, personal docente, instalaciones, metodologías y uso de las TIC's provoca que se limite la presencia docente solamente al dictado de clases sin que la metodología usada sea constantemente evaluada por un organismo rector.

Las Universidades al igual que las carreras, no poseen una cultura de autoevaluación, por lo que el desconocimiento de la importancia de realizar análisis continuos de los procesos, al igual que la concepción que tienen tanto personal administrativo, docentes y estudiantes de la autoevaluación es equivocada (solo enfocado en la docencia más no en los procesos, políticas, procedimientos y proyectos realizados) lo que conlleva a que las carreras no se encuentre debidamente preparadas para el proceso de acreditación, por lo que éstas no son acreditadas y tienen que realizar un plan de fortalecimiento de la calidad educativa.

Desarrollar la autoevaluación de las carreras, implica diseñar instrumentos para la recolección y el procesamiento de la información que se detalla en la matriz de datos, donde se encuentran especificadas las variables según cada indicador (pertinencia, plan curricular, academia, ambiente institucional, estudiantes, y prácticas pre-profesionales) por lo que se hace necesario realizar el diseño de las estrategias apropiadas para aplicar

las guías de entrevistas, las guías de observación, las guías para talleres y la recepción para el análisis de documentos y procedimientos que se recomiendan sean aplicados a cada informante calificado para el efecto. Es necesario crear espacios donde los sectores consultados aporten con sus experiencias y sugerencias para propiciar la reflexión de los principales actores involucrados de la carrera sobre los aspectos fundamentales a fin de realizar todos los esfuerzos necesarios para el mejoramiento de la misma.

OBJETIVOS

Objetivo General:

Determinar la incidencia de la autoevaluación periódica para la acreditación de la Carrera de Enfermería mediante una investigación de campo para el diseño de una matriz de autoevaluación.

Objetivos Específicos:

- ✚ Diagnosticar la importancia de un proceso de autoevaluación periódica a través de la investigación bibliográfica.

- ✚ Analizar la incidencia de la autoevaluación en el proceso de acreditación de la Carrera de Enfermería mediante la aplicación de encuestas a estudiantes y docentes.

- ✚ Diseñar una matriz de autoevaluación para la acreditación de la Carrera de Enfermería de acuerdo a los resultados de la investigación.

Capítulo 1

MARCO TEÓRICO

1.1 Teorías generales

En los últimos 20 años los Sistemas de Educación Superior de América Latina han sufrido cambios en sus procesos tanto de organización como de la calidad, mediante la utilización de modelos educativos muy diversos, pero con la globalización y la creación de las nuevas tecnologías la educación se enfrentó a cambios de estructura y procesos, adicionando el incremento de la demanda de ingreso a las Universidades, lo que motivó a la creación de nuevos centros de educación privados (universitarias y no universitarias) que puedan atender dicha demanda pero por falta de un control de un organismo rector de la educación superior ésta se vio inmersa en una baja calidad educativa, al igual que la creación de carreras sin un estudio de pertinencia ni demanda social [\(Fernández Lamarra, 2004\)](#)

Para poder analizar la importancia de la Autoevaluación en el marco de la evaluación educativa, debemos partir que Evaluar, es la apreciación de los logros obtenidos a la luz de los planes u objetivo propuestos. Según Stufflebeam, la Evaluación es el “proceso para identificar, definir, obtener y proporcionar información indispensable útil y descriptiva para juzgar las alternativas en una decisión” que en el caso de la Acreditación sería la obtención de la certificación de la Carrera, citado por la Dra. Lores Estrada en su artículo Proceso de autoevaluación para la acreditación docente en el marco de la evaluación educativa. [\(Lores Estrada, 2011\)](#)

Los Sistemas de evaluación están constituidos por: Autoevaluación (se realiza sobre si misma o sobre algún proceso); Coevaluación (entre pares, entre iguales); Evaluación compartida (dialogo entre evaluador y evaluado); Calificación dialogada (consecuencia lógica y coherente de un proceso de evaluación

compartida); y, Evaluación democrática (implicaciones éticas y no sólo técnicas) (López Pástor, 2005), las mismas que nos ayudan a realizar un diagnóstico de las necesidades, los procesos y procedimientos encaminados a obtener una educación de calidad, mediante procesos de mejora continua, mecanismos que deberán ser aplicados por cada una de las carreras de manera periódica ya que los organismos de control realizan los procesos de acreditación y habilitación profesional ENEC para carreras y estudiantes cada 5 años.

El desarrollo de la autoevaluación, que de preferencia debería realizarse de forma grupal (trabajo en equipo), debe generar efectos de cambios en las personas evaluadas ya que ésta debe motivar a realizar cambios para mejorar los procesos, procedimientos o proyectos evaluados, con esto no sólo mejoraría el clima organizacional de la Institución sino también existiría una satisfacción laboral, generando espacios para tomar conciencia del estilo de liderazgo existente en la Institución, logrando así fortalecer al equipo de trabajo, las relaciones interpersonales y la gestión. (Navarro Saldana & Jimenez, 2005)

César Villarroel define el propósito principal de la Autoevaluación de la manera siguiente: Que la Institución evalúe las fortalezas del programa que pretende acreditar en el marco de las normas y estándares establecidos por la agencia acreditadora. El informe presentado por los Evaluadores externos muestra el diagnóstico de la carrera o proceso evaluado para presentarlo a la Agencia acreditadora u organismo rector del proceso (Villarroel, 2005) sin relacionar los procesos de autoevaluación con el mejoramiento de la calidad de las carreras o programas evaluados.

Dentro de los procesos de Acreditación, la autoevaluación constituye un aporte importante para este proceso ya que nos ayuda a medir de manera anticipada

cada uno de los criterios que van a ser evaluados y poder realizar las correcciones respectivas mediante el diseño de un plan de mejoras y que para este efecto es importante la participación de los estudiantes, docentes y administrativos, ya que los nuevos modelos y sistemas de evaluación son más formativos y pedagógicos que superan el modelo tradicional de evaluación-calificación [_\(López Pástor, 2005\)](#)

El diseño y aplicación de un proceso de autoevaluación continua es una necesidad de las carreras universitarias, estas metodologías tienen que ir encaminadas a ser más efectivas con plazos razonables como lo indica Sifuentes Inostroza en el artículo Diseño y Aplicación de metodología para autoevaluación de carreras de Ingeniería, en el que la metodología para la autoevaluación implica la conformación de equipos de trabajo; la asignación de tareas de acopio de información de todos los grupos de interés, internos y externos; la realización de talleres de evaluación y la elaboración de un informe final con resultados y planes de mejora, que servirá como línea de base para implementar acciones orientadas al cumplimiento de los estándares y, por consiguiente, la acreditación de la carrera. [_\(Sifuentes Inostroza, 2013\)](#)

“La acreditación de la carrera es una meta de toda Institución de Educación Superior tal como lo indica [_\(Madariaga Pérez, 2014\)](#) en la que asume que la acreditación de la carrera es una aspiración de desarrollo tanto individual como colectivo, un desafío, una necesidad y un compromiso con el que se responsabilizan directivos, estudiantes, el personal docente, el personal administrativo y de servicio tanto de la carrera como de la Institución, para garantizar la formación de un egresado capaz de enfrentar los retos actuales”.

1.2 Teorías sustantivas

Los procesos de evaluación y acreditación en América Latina; como en Argentina son coordinados por: el Consejo Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria, que opera en forma autónoma, el mismo que otorga la autorización inicial para el funcionamiento de nuevas instituciones, carreras y programas al igual que el seguimiento hasta llegar al licenciamiento para que las Instituciones funcionen en forma autónoma, pero la evaluación institucional es voluntaria y sólo con fines de mejoramiento, pero las carreras de riesgo social (arquitectura, agronomía, bioquímica, farmacia, ingeniería, medicina, odontología, veterinaria) su acreditación es obligatoria. [_\(González, 2004\)](#)

En **Bolivia**, los procesos de evaluación y acreditación son de responsabilidad del Viceministerio de Educación Superior, aunque la acreditación institucional no está establecida legalmente, algunas instituciones de Educación Superior decidieron evaluar y acreditar programas utilizando, entre otros, los estándares y mecanismos del MERCOSUR. En el caso de **Brasil**, el SINAES realiza la acreditación institucional que incluye el proceso de autoevaluación, la posterior evaluación externa y la certificación. [_\(González, 2004\)](#)

En **Chile**, los procesos de evaluación y acreditación de universidades se efectúan a través del Consejo Superior de Educación el mismo que realiza el licenciamiento obligatorio de nuevas instituciones; la Comisión Nacional de Acreditación de Pregrado, responsable de los procesos de acreditación voluntaria de universidades autónomas y de sus programas de nivel terciario; y la Comisión Nacional de Acreditación de Postgrado que se especializa en la acreditación de los programas de cuarto nivel. [_\(González, 2004\)](#)

En la actualidad nos enfrentamos a un entorno impredecible y complejo, siglo XXI en el que el capital humano y la capacidad que se tenga de generar ideas

innovadoras son el principal componente de la riqueza que posean los países, por lo que se requiere la formación de profesionales de muy alto nivel, competentes para poder hacer frente del futuro, el área de la salud no ha quedado al margen de estos cambios y se requiere no solo de conocimientos sino de tener la habilidad de actualizarlos, principalmente mediante el uso de las nuevas tecnologías, sin perder el horizonte de la ética profesional.

El concepto de evaluación se puede definir como la obtención de una información rigurosa y sistemática, dependiendo de la meta y funcionalidad que se desea obtener, para contar con datos válidos y fiables acerca de una situación, proceso o proyecto, con el objetivo de formar y emitir un juicio de valor con respecto a la evaluación realizada, a fin de poder tomar decisiones consecuentes con el propósito de corregirla o mejorarla, ya que esta debe contrastar, el conjunto de información recopilada, con el modelo de los criterios referenciales que se desea evaluar. [\(Casanova, 1998\)](#)

La idea de que la Evaluación es un proceso de control y de cumplimiento netamente cuantitativo, por parte del personal docente, administrativo y estudiantes provoca que ésta no sea realizada de manera apropiada, para Miguel Ángel Santos Guerra en su libro “Evaluación Educativa un proceso de diálogo, comprensión y mejora” la evaluación con fines para la acreditación debe ser independiente y comprometida con principios y valores, debe ser imparcial (desinteresada), práctica, cualitativa, con la finalidad de realizar mejoras a los programas, procedimientos y procesos evaluados, democrática y no autocrática, procesual (no meramente final), participativa, colectiva (no individualista), externa (aunque de iniciativa interna). [\(Santos Guerra, 1999\)](#)

En lo referente a la definición de evaluación con fines para la acreditación se tienen muchos autores pero uno de los referentes en lo que a evaluación se refiere es Daniel L. Stufflebeam es conocido por su modelo CIPP (Contexto, Input, Proceso, y Producto) se caracteriza por estar orientado a la toma de decisiones y define la evaluación como: [\(Vega & Rivas, 2009\)](#)

“...una obtención de información rigurosa y sistemática para contar con datos válidos y fiables acerca de una situación o proceso que permita emitir un juicio de valor, para poder tomar decisiones decididas a corregir o mejorar la situación evaluada. La evaluación debe ser puntual y sumativa mediante criterios referenciales de evaluación de un modelo previamente desarrollado, con una meta y funcionalidad netamente formativa”.

Así, la evaluación con fines para la acreditación se estructura en función de las decisiones que se deben tomar. Este modelo organiza el proceso de la implementación según cuatro dimensiones y sus correlaciones. Contexto, datos globales socioeconómicos y sociolaborales nacionales y locales. Input, identifica y valora los recursos disponibles (humanos, materiales y financieros) antes del programa; los objetivos y las estrategias planteadas según los recursos disponibles; las estrategias implementadas; los recursos asignados y utilizados, el soporte normativo y las intervenciones realizadas. Proceso, incluye la interrelación dinámica entre las estructuras del programa y los diversos actores. Producto, (indicadores) se pueden caracterizar según su eficacia, eficiencia, cobertura, pertinencia, adecuación, coherencia e imputabilidad. [\(Vega & Rivas, 2009\)](#)

Una vez que se realiza la evaluación del proceso, procedimiento o criterio, el informe presentado debe de redactarse de tal forma que promueva el

incremento de la comprensión de lo que se evalúa, ya que el objetivo de toda evaluación no es demostrar ni comparar lo que se tiene sino perfeccionar lo que se evalúa, de acuerdo a lo indicado por [Stufflebeam, 2011](#), no se puede estar seguros de que las metas trazadas ni los procesos realizados son valiosos si no se comparan con las necesidades del entorno o de los usuarios a los que se van a beneficiar con los procesos. [\(Stufflebeam, 2011\)](#)

En Europa se dieron reformas para poder hacer frente de la nueva realidad económica, social y cultural de la globalización creando un espacio común de educación superior EEES, a fin de diseñar, desarrollar y poner en práctica un sistema de evaluación formativa y la incorporación de metodologías docentes potenciadoras del aprendizaje autónomo del estudiante universitario, creando una Red, incorporando personas de distintas universidades, desarrollando aspectos básicos de los sistemas de evaluación (Formativa y Compartida). [\(López, Martínez, & Julián, 2007\)](#)

Los Sistemas de evaluación y acreditación no son procesos que se pueden manejar de forma separada, ya que estos son un solo conjunto cuyo objetivo principal es ayudar al aseguramiento de la calidad de las Instituciones de Educación Superior mediante el cumplimiento de los estándares de calidad establecidos en los modelos de evaluación diseñados en reuniones con el organismo rector y un representante de la carrera de cada una de las Universidades del país y como resultado de este proceso de evaluación se alcanza una categoría por universidad, la misma que es difundida por todos los medios a fin de transparentar los procesos. [\(Rosales Reyes, 2007\)](#)

En la actualidad la movilidad estudiantil obliga a las Instituciones de Educación Superior contar con relaciones e intercambios académicos internacionales a fin de enriquecerse de las culturas, conocimientos y experiencias de países más desarrollados, por lo que la internacionalización de la Educación Superior es la respuesta construida por los universitarios debido a la globalización y de la naturaleza sin fronteras del conocimiento contemporáneo. Esta nueva dimensión de internacionalización es la que hace imprescindible la acreditación de las instituciones y el aseguramiento de la calidad tanto nacional como internacional. (Tunermann, 2008)

1.3 Referentes empíricos

El Ministerio de Educación Superior de Cuba define a la acreditación como el resultado de la aplicación de un sistema de evaluación interna y externa en el que se reconoce que una Institución o programa reúne determinados requisitos de calidad definidos previamente por órganos colegiados de prestigio académico, planificando el futuro en función de su mejora permanente generando cambios para ser competitivos, mediante un modelo de Gestión Estratégica contando con elementos como la excelencia, la innovación y la Anticipación. (López Abreu & Muñoz, 2014)

Todo proceso de evaluación tiene etapas que son la autoevaluación, evaluación externa y divulgación de los resultados, pero es muy significativo y digno de resaltar, la autoevaluación unida a la mejora y a la gestión tal como lo indica López Abreu en la revista Científica Pedagógica Atenas. (López Abreu & Muñoz, 2014), es sin lugar a equivocarse el mecanismo para llegar a la calidad educativa ya que el medir las fortalezas y debilidades que tiene la Institución acompañado por un buen plan de mejoras llevará a las Instituciones de Educación Superior a la categoría A.

En la conferencia mundial sobre la Educación Superior en el año 2009 la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) “la evaluación y supervisión de la educación de un país son esenciales como garantía de calidad en la formación de los Recursos Humanos de la Salud”, indican que se debe crear mecanismos de cooperación entre las Instituciones Educativas y de salud a fin de adaptar un modelo universal y equitativo de presentación de atención de buena calidad que satisfaga las necesidades de salud de toda la población, tal como lo indica el Plan Nacional de Salud 2006-2012, mediante el fortalecimiento de la investigación y la enseñanza en salud para el desarrollo del conocimiento y los recursos humanos. [_\(Salud, 2013\)](#)

La ley general de salud en lo referente a la formación de los recursos humanos para la salud plantea requisitos para la apertura y funcionamiento de instituciones dedicadas a la formación de recursos humanos para la salud, realizando una guía para la evaluación de planes y programas de estudio de las carreras de Enfermería partiendo de un conjunto de elementos medibles que contiene los aspectos esenciales desde el punto de vista disciplinar para operar un plan de estudios con calidad y vigencia por 5 años. [_\(Salud, 2013\)](#)

Capítulo 2

MARCO METODOLÓGICO

2.1 Metodología:

La metodología de la presente investigación es de carácter cuali-cuantitativo: Cuantitativo ya que se basa en muestras grandes y representativas de sujetos, es necesario realizar un estudio estadístico para el análisis de datos y que se establecen relaciones causales para la explicación del fenómeno mediante una realidad social dentro de la óptica positivista utilizando encuestas a estudiantes y docentes para realizar una medición objetiva de las variables. Cualitativa que es una forma de investigación rica en detalles y profundidad, pretende una visión holística del problema, con muestras reducidas, entrevistas realizadas a los informantes calificados para poder determinar el grado de empoderamiento de los criterios que son responsables de evidenciar para tener una interpretación del problema de estudio, viviendo sus experiencias de carácter interpretativo, siendo ésta más subjetiva mediante un trabajo de campo que se basa en evidencias documentales.

2.2 Métodos:

El tipo de muestreo utilizado es: probabilístico, estratificada y proporcional, iniciando el nivel de análisis, calculando el número de la muestra y el método utilizado para la recolección de información fue la encuesta a nivel de fuentes primarias, estudiantes y docentes de la Escuela de Enfermería, ya que este medio es un mecanismo de medición que alcanza una buena precisión en el dato obtenido.

2.3 Premisas o Hipótesis

La autoevaluación periódica incide positivamente en la acreditación de la carrera de Enfermería.

2.4 Universo y muestra

La carrera de Enfermería cuenta con un universo compuesto por 141 estudiantes del segundo nivel y de 31 docentes especialistas de la carrera, los mismos que deben participar activamente en la acreditación de la misma, ya que este proceso no es sólo de directivos sino de toda la comunidad y ellos constituyen el mayor aporte, por lo que al calcular la muestra dio como resultado 91 estudiantes y 28 docentes que tienen conciencia de los procesos de acreditación y a su criterio la autoevaluación es de mucha importancia dentro de este proceso, ya que se puede evidenciar las fortalezas y debilidades con que cuentan y adicionalmente el diseño e implementación de una matriz de autoevaluación contribuiría significativamente en la acreditación de la carrera.

Tamaño de la muestra

El tamaño de una muestra es el número de personas que van a ser encuestadas

$$n = \frac{Z_0^2 N pq}{e^2 (N - 1) + Z_0^2 pq}$$

N: es el tamaño de la población o universo (número de posibles encuestados).

e: es el error muestral deseado, en tanto por ciento. El error muestral es la diferencia que puede haber entre el resultado que obtenemos preguntando a una muestra de la población y el que obtendríamos si preguntáramos al total de ella.

Z₀ Es una constante que depende del nivel de confianza que se asigna

p: proporción de individuos que poseen en la población la característica de estudio.

Este dato es generalmente desconocido y se suele suponer que $p=q=0.5$ que es la opción más segura.

q: proporción de individuos que no poseen esa característica, es decir, es $1-p$.

n: tamaño de la muestra (número de encuestas que vamos a hacer).

Valor de Zo	1,15	1,28	1,44	1,65	1,96	2,24	2,58
Nivel de confianza	75%	80%	85%	90%	95%	97,5%	99%

Estudiantes

$$n = \frac{(1,96)^2 (141) (0,5) (0,5)}{(5\%)^2 (141 - 1) + (1,96)^2 (0,5) (0,5)} = 91,15$$

Docentes

$$n = \frac{(1,96)^2 (31) (0,5) (0,5)}{(5\%)^2 (31 - 1) + (1,96)^2 (0,5) (0,5)} = 27,75$$

2.5 Cuadro CDIU

CATEGORIAS	DIMENSIONES	INSTRUMENTOS	UNIDADES DE ANÁLISIS
ACREDITACIÓN DE LA CARRERA PROCESO PARA CONTAR CON UNA CERTIFICACIÓN DE CALIDAD EN LOS PROCESOS INTERNOS	PERTINENCIA	ENCUESTAS	DOCENTES DE LA CARRERA DE ENFERMERÍA
	PLAN CURRICULAR		ESTUDIANTES DEL SEGUNDO CICLO DE LA CARRERA DE ENFERMERÍA
	ACADEMIA		
	AMBIENTE INSTITUCIONAL		
	ESTUDIANTES		
	PRÁCTICAS PRE-PROFESIONALES		

CATEGORIAS	DIMENSIONES	INSTRUMENTOS	UNIDADES DE ANÁLISIS
AUTOEVALUACIÓN PROCESO CUYA PLANIFICACIÓN, ORGANIZACIÓN, EJECUCIÓN Y SUPERVISIÓN ESTÁ A CARGO DE PERSONAS COMPROMETIDAS CON EL PROGRAMA.	INFORMACIÓN PERTINENTE	ENCUESTAS	DOCENTES DE LA CARRERA DE ENFERMERÍA
	INDICADORES ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS FORMULACIÓN DEL PLAN DE MEJORAS		ESTUDIANTES DEL SEGUNDO CICLO DE LA CARRERA DE ENFERMERÍA

2.6 Gestión de datos

Los datos recopilados en esta encuesta fueron analizados mediante el programa estadístico SPSS 23 teniendo en cuenta su capacidad para trabajar con grandes bases de datos y un sencillo interface para la mayoría de los análisis informáticos, el mismo que analiza los datos recogidos para este tipo específico de pruebas estadísticas.

2.7 Criterios éticos de la investigación

Las encuestas fueron realizadas en la Carrera de Enfermería con la autorización de la máxima autoridad. El 08 de agosto del 2016.

Capítulo 3

RESULTADOS

3.1 Antecedentes de la unidad de análisis o población

El presente trabajo ha sido aprobado por la Directora de la Carrera de Enfermería, que autorizó su realización y designó a una Docente que ayudó en la presentación, supervisión y directrices, para que las encuestas sean bien contestadas y analizadas por parte de los estudiantes y docentes de la Carrera y así brindar todas las facilidades necesarias. La muestra obtenida en la carrera de Enfermería fue de 27,75 de los 31 docentes que imparten clases en los primeros y segundos cursos, pues a partir del tercer año tienen sus cátedras en las UATH, mientras que el universo de estudiantes de los primeros y segundos cursos es 141 dando una muestra de 91 estudiantes; los docentes y estudiantes que fueron encuestados se les realizó 10 preguntas con relación a las variables y la propuesta presentada, obteniendo los siguientes resultados.

3.2 Diagnóstico o estudio de campo:

1. Considera usted que el proceso de acreditación de las universidades contribuye a mejorar la calidad educativa?

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Muy de acuerdo	70	77%
De acuerdo	18	20%
Indiferente	2	2%
En desacuerdo	1	1%
Muy en desacuerdo	0	0%
Total	91	100%

Tabla No. 1. La Acreditación mejora la Calidad Educativa
Fuente: Datos de la Investigación
Elaborado por: Noemí Moreno Galarza

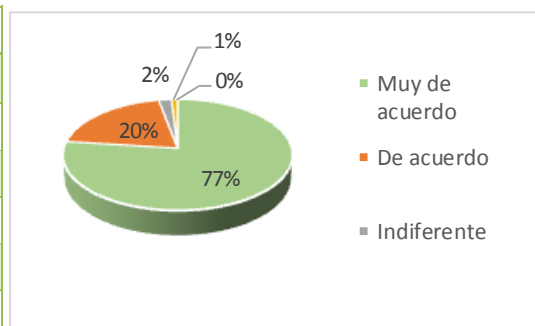


Gráfico No. 1. La Acreditación mejora la Calidad Educativa
Fuente: Datos de la Investigación
Elaborado por: Noemí Moreno Galarza

2. Cree usted que la acreditación es un proceso de desarrollo continuo para el mejoramiento de la calidad de la enseñanza?

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Muy de acuerdo	45	50%
De acuerdo	1	1%
Indiferente	7	8%
En desacuerdo	14	15%
Muy en desacuerdo	24	26%
Total	91	100%

Tabla No.2. La Acreditación proceso de Desarrollo Continuo
Fuente: Datos de la Investigación
Elaborado por: Noemí Moreno Galarza

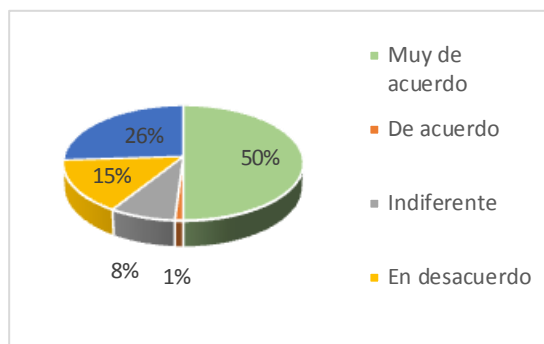


Gráfico No.2 La Acreditación proceso de Desarrollo Continuo
Fuente: Datos de la Investigación
Elaborado por: Noemí Moreno Galarza

3. Considera usted que las políticas y procedimientos de la carrera de

Enfermería están acordes al proceso de acreditación?

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Muy de acuerdo	86	95%
De acuerdo	0	0%
Indiferente	3	3%
En desacuerdo	2	2%
Muy en desacuerdo	0	0,00%
Total	91	100%

Tabla No.3. Políticas y Procedimientos acordes al proceso de Acreditación
Fuente: Datos de la Investigación
Elaborado por: Noemí Moreno Galarza

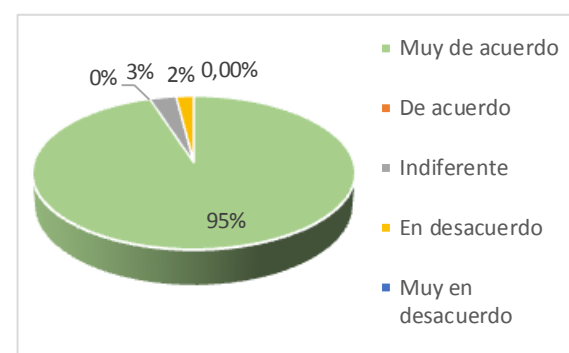


Gráfico No.3. Políticas y Procedimientos acordes al proceso de Acreditación
Fuente: Datos de la Investigación
Elaborado por: Noemí Moreno Galarza

4. Considera usted que la participación de los estudiantes en el proceso de

acreditación debe ser activa?

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Muy de acuerdo	68	75%
De acuerdo	22	24%
Indiferente	0	0%
En desacuerdo	1	1%
Muy en desacuerdo	0	0%
Total	91	100%

Tabla No.4. Participación activa de Estudiantes en Acreditación
Fuente: Datos de la Investigación
Elaborado por: Noemí Moreno Galarza

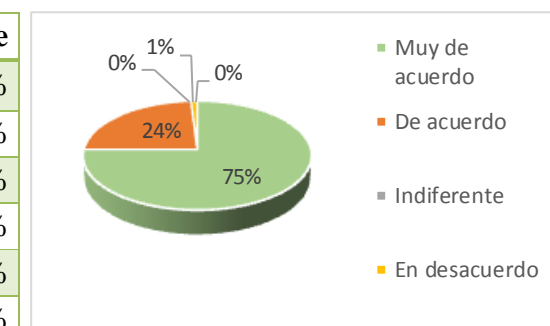


Gráfico No.4. Participación activa de Estudiantes en Acreditación
Fuente: Datos de la Investigación
Elaborado por: Noemí Moreno Galarza

5. Considera usted que el modelo de evaluación de la carrera de Enfermería

contribuye a mejorar el proceso educativo?

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Muy de acuerdo	69	76%
De acuerdo	18	20%
Indiferente	3	3%
En desacuerdo	1	1%
Muy en desacuerdo	0	0%
Total	91	100%

Tabla No.5, Modelo de Evaluación mejora el Proceso Educativo
Fuente: Datos de la Investigación
Elaborado por: Noemí Moreno Galarza

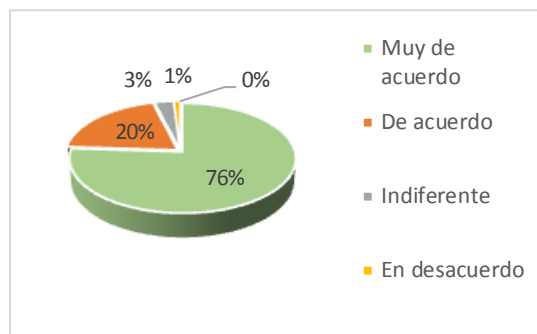


Gráfico No.5, Modelo de Evaluación mejora el Proceso Educativo
Fuente: Datos de la Investigación
Elaborado por: Noemí Moreno Galarza

6. Cree usted que la carrera de Enfermería es pertinente a la demanda social?

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Muy de acuerdo	65	72%
De acuerdo	23	25%
Indiferente	2	2%
En desacuerdo	0	0%
Muy en desacuerdo	1	1%
Total	91	100%

Tabla No.6. Carrera pertinente a la demanda social
Fuente: Datos de la Investigación
Elaborado por: Noemí Moreno Galarza

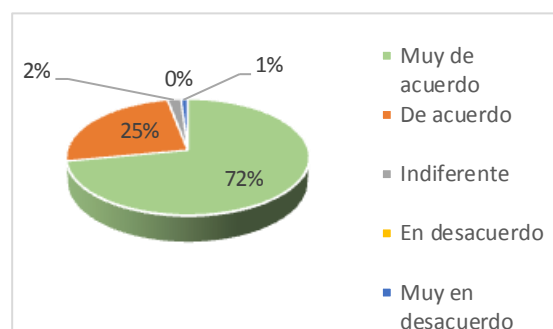


Gráfico No. 6 Carrera pertinente a la demanda social
Fuente: Datos de la Investigación
Elaborado por: Noemí Moreno Galarza

7. Considera usted que el modelo educativo que posee la carrera de Enfermería está acorde al perfil profesional?

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Muy de acuerdo	65	72%
De acuerdo	23	25%
Indiferente	3	3%
En desacuerdo	0	0%
Muy en desacuerdo	0	0%
Total	91	100%

Tabla No.7. Modelo Educativo acorde al perfil profesional
Fuente: Datos de la Investigación
Elaborado por: Noemí Moreno Galarza

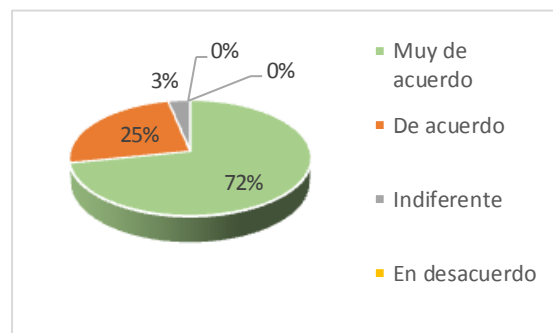


Gráfico No 7 Modelo Educativo acorde al perfil profesional
Fuente: Datos de la Investigación
Elaborado por: Noemí Moreno Galarza

8. Considera usted que el perfil profesional del licenciado en enfermería está acorde a la demanda ocupacional?

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Muy de acuerdo	71	78%
De acuerdo	18	20%
Indiferente	1	1%
En desacuerdo	1	1%
Muy en desacuerdo	0	0%
Total	91	100%

Tabla No.8 Perfil Profesional acorde a demanda ocupacional
Fuente: Datos de la Investigación
Elaborado por: Noemí Moreno Galarza

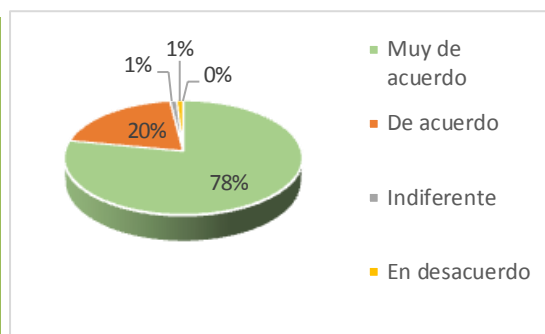


Gráfico No.8 Perfil Profesional acorde a demanda ocupacional
Fuente: Datos de la Investigación
Elaborado por: Noemí Moreno Galarza

9. Considera usted que el diseño de una matriz de autoevaluación de la carrera de Enfermería contribuye significativamente a la acreditación de la misma?

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Muy de acuerdo	79	87%
De acuerdo	10	11%
Indiferente	2	2%
En desacuerdo	0	0%
Muy en desacuerdo	0	0%
Total	91	100%

Tabla No.9 Diseño de Matriz de Autoevaluación para la Acreditación
Fuente: Datos de la Investigación
Elaborado por: Noemí Moreno Galarza

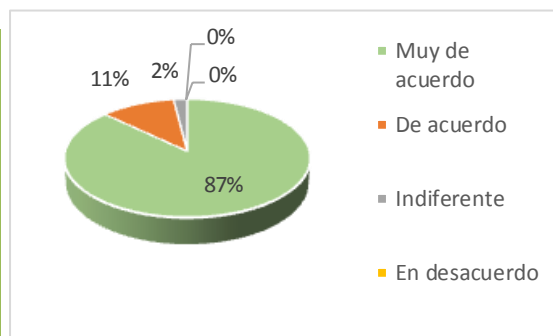


Gráfico No.9 Diseño de Matriz de Autoevaluación para la Acreditación
Fuente: Datos de la Investigación
Elaborado por: Noemí Moreno Galarza

10. Considera usted la utilización de una matriz de autoevaluación contribuiría significativamente en la acreditación de la carrera de Enfermería?

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Muy de acuerdo	65	72%
De acuerdo	22	24%
Indiferente	1	1%
En desacuerdo	1	1%
Muy en desacuerdo	2	2%
Total	91	100%

Tabla No10 Utilización de Matriz de Autoevaluación para la Acreditación
Fuente: Datos de la Investigación
Elaborado por: Noemí Moreno Galarza

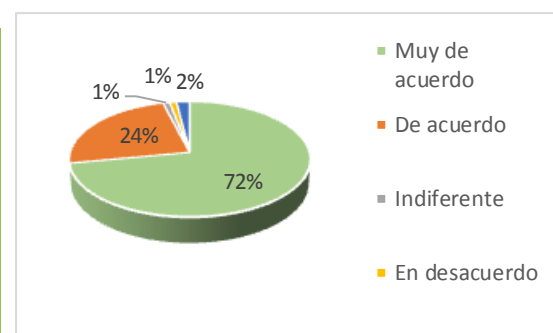


Gráfico No.10 Utilización de Matriz de Autoevaluación para la Acreditación
Fuente: Datos de la Investigación
Elaborado por: Noemí Moreno Galarza

Docentes

1) Considera usted que el proceso de acreditación de las universidades contribuye a mejorar la calidad educativa?

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Muy de acuerdo	28	100%
De acuerdo	0	0%
Indiferente	0	0%
En desacuerdo	0	0%
Muy en desacuerdo	0	0%
Total	28	100%

Tabla No. 11 La Acreditación mejora la Calidad Educativa
Fuente: Datos de la Investigación
Elaborado por: Noemí Moreno Galarza

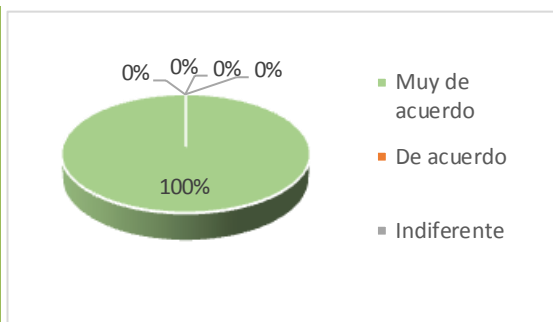


Gráfico No. 11 La Acreditación mejora la Calidad Educativa
Fuente: Datos de la Investigación
Elaborado por: Noemí Moreno Galarza

2. Cree usted que la acreditación es un proceso de desarrollo continuo para el mejoramiento de la calidad de la enseñanza?

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Muy de acuerdo	27	96%
De acuerdo	1	4%
Indiferente	0	0%
En desacuerdo	0	0%
Muy en desacuerdo	0	0%
Total	28	100%

Tabla No. 12. La Acreditación proceso de Desarrollo Continuo
Fuente: Datos de la Investigación
Elaborado por: Noemí Moreno Galarza

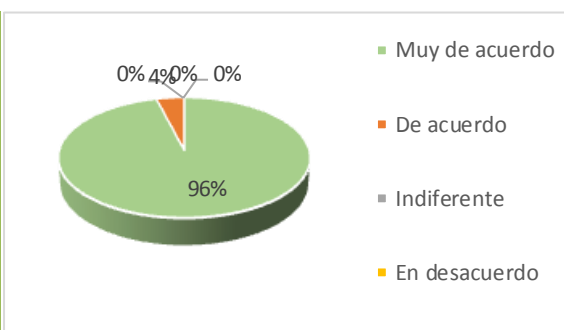


Gráfico No. 12. La Acreditación proceso de Desarrollo Continuo
Fuente: Datos de la Investigación
Elaborado por: Noemí Moreno Galarza

3. Considera usted que las políticas y procedimientos de la carrera de Enfermería están acordes al proceso de acreditación?

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Muy de acuerdo	21	75%
De acuerdo	4	14%
Indiferente	0	0%
En desacuerdo	3	11%
Muy en desacuerdo	0	0%
Total	28	100%

Tabla No. 13 Políticas y Procedimientos acordes al proceso de Acreditación
Fuente: Datos de la Investigación
Elaborado por: Noemí Moreno Galarza

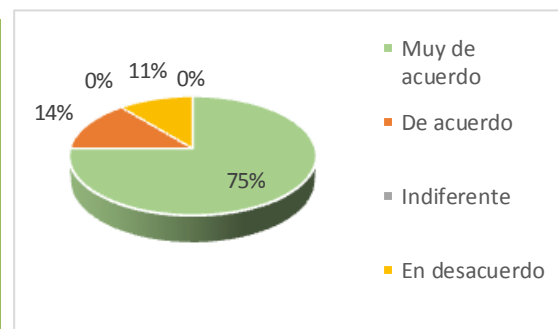


Gráfico No. 13 Políticas y Procedimientos acordes al proceso de Acreditación
Fuente: Datos de la Investigación
Elaborado por: Noemí Moreno Galarza

4. Considera usted que la participación de los docentes en el proceso de acreditación debe ser activa?

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Muy de acuerdo	22	79%
De acuerdo	6	21%
Indiferente	0	0%
En desacuerdo	0	0%
Muy en desacuerdo	0	0%
Total	28	100%

Tabla No. 14. Participación activa de Docentes en Acreditación
Fuente: Datos de la Investigación
Elaborado por: Noemí Moreno Galarza

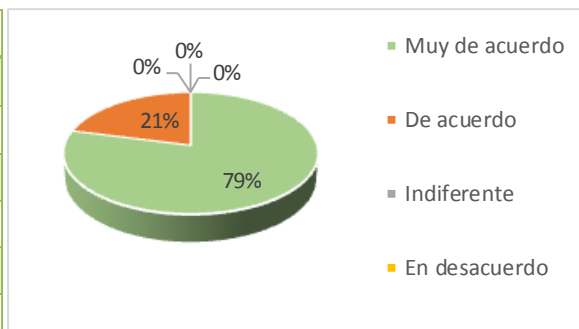


Gráfico No.14. Participación activa de Docentes en Acreditación
Fuente: Datos de la Investigación
Elaborado por: Noemí Moreno Galarza

5. Considera usted que el modelo de evaluación de la carrera de Enfermería contribuye a mejorar el proceso educativo? .

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Muy de acuerdo	28	100%
De acuerdo	0	0%
Indiferente	0	0%
En desacuerdo	0	0%
Muy en desacuerdo	0	0%
Total	28	100%

Tabla No.15 Modelo de Evaluación mejora el Proceso Educativo
Fuente: Datos de la Investigación
Elaborado por: Noemí Moreno Galarza

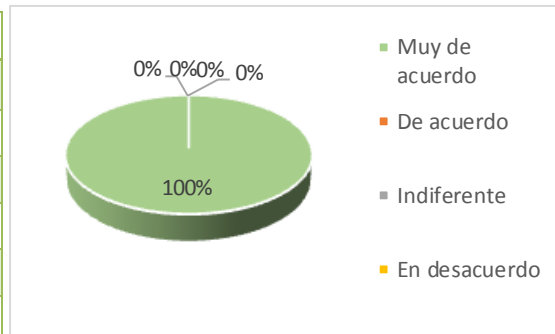


Gráfico No. 15 Modelo de Evaluación mejora el Proceso Educativo
Fuente: Datos de la Investigación
Elaborado por: Noemí Moreno Galarza

6. Cree usted que la carrera de Enfermería es pertinente a la demanda social?

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Muy de acuerdo	22	79%
De acuerdo	6	21%
Indiferente	0	0%
En desacuerdo	0	0%
Muy en desacuerdo	0	0%
Total	28	100%

Tabla No.16. Carrera pertinente a la demanda social
Fuente: Datos de la Investigación
Elaborado por: Noemí Moreno Galarza

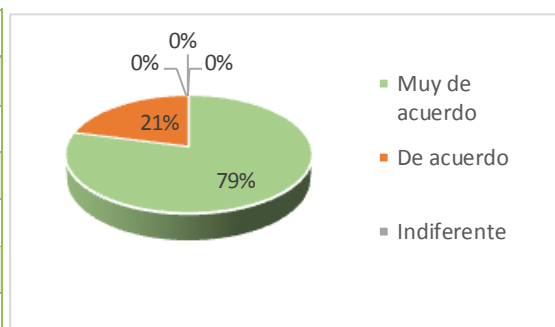


Gráfico No. 16. Carrera pertinente a la demanda social
Fuente: Datos de la Investigación
Elaborado por: Noemí Moreno Galarza

7. Considera usted que el modelo educativo que posee la carrera de

Enfermería está acorde al perfil profesional?

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Muy de acuerdo	17	61%
De acuerdo	8	28%
Indiferente	0	0%
En desacuerdo	3	11%
Muy en desacuerdo	0	0%
Total	28	100%

Tabla No. 17 Modelo Educativo acorde al perfil profesional
Fuente: Datos de la Investigación
Elaborado por: Noemí Moreno Galarza

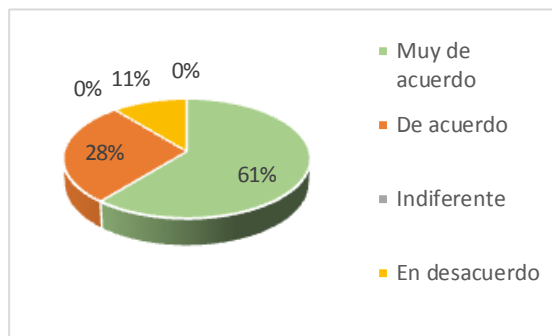


Gráfico No. 17 Modelo Educativo acorde al perfil profesional
Fuente: Datos de la Investigación
Elaborado por: Noemí Moreno Galarza

8. Considera usted que el perfil profesional del licenciado en enfermería

está acorde a la demanda ocupacional?

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Muy de acuerdo	25	89%
De acuerdo	0	0%
Indiferente	0	0%
En desacuerdo	3	11%
Muy en desacuerdo	0	0%
Total	28	100%

Tabla No.18 Perfil Profesional acorde a demanda ocupacional
Fuente: Datos de la Investigación
Elaborado por: Noemí Moreno Galarza

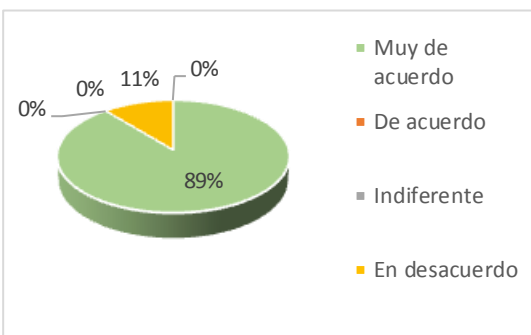


Gráfico No.18 Perfil Profesional acorde a demanda ocupacional
Fuente: Datos de la Investigación
Elaborado por: Noemí Moreno Galarza

9. Considera usted que el diseño de una matriz de autoevaluación de la

carrera de Enfermería contribuye significativamente a la acreditación de la misma

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Muy de acuerdo	28	100%
De acuerdo	0	0%
Indiferente	0	0%
En desacuerdo	0	0%
Muy en desacuerdo	0	0%
Total	28	100%

Tabla No.19 Diseño de Matriz de Autoevaluación para la Acreditación
Fuente: Datos de la Investigación
Elaborado por: Noemí Moreno Galarza

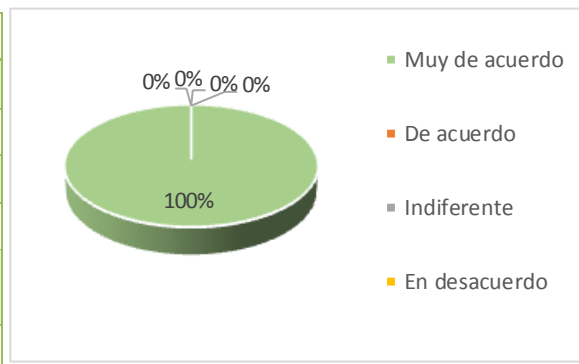


Gráfico No. 19 Diseño de Matriz de Autoevaluación para la Acreditación
Fuente: Datos de la Investigación
Elaborado por: Noemí Moreno Galarza

10. Considera usted la utilización de una matriz de autoevaluación contribuiría significativamente en la acreditación de la carrera de Enfermería?

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Muy de acuerdo	26	93%
De acuerdo	2	7%
Indiferente	0	0%
En desacuerdo	0	0%
Muy en desacuerdo	0	0%
Total	28	100%

Tabla No 20 Utilización de Matriz de Autoevaluación para la Acreditación
Fuente: Datos de la Investigación
Elaborado por: Noemí Moreno Galarza

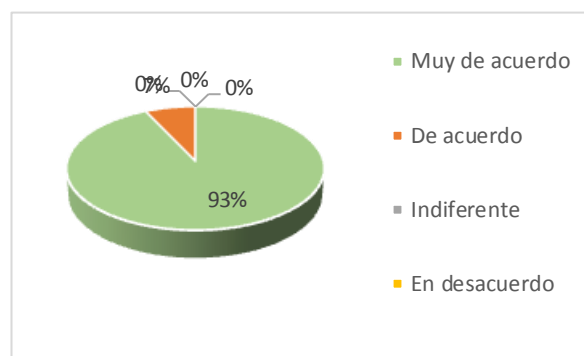


Gráfico No 20 Utilización de Matriz de Autoevaluación para la Acreditación
Fuente: Datos de la Investigación
Elaborado por: Noemí Moreno Galarza

En lo que respecta a que si la acreditación de las universidades contribuye a mejorar la calidad educativa, el 97% de los estudiantes participantes en la investigación considera entre muy de acuerdo y de acuerdo, mientras que un ínfimo porcentaje del 3% está entre indiferente y desacuerdo, contrastando con los docentes que indican que el 100% del personal docente informante considera estar muy de acuerdo, información que hace trascendente e importante la presente investigación. La acreditación es un proceso de desarrollo continuo que garantiza una mejor enseñanza, el 51% de los informantes consideran que están muy de acuerdo y de acuerdo, mientras que un 23% estima entre indiferente y en desacuerdo; otro 26% está en muy en desacuerdo, mientras que significativamente el personal docente informante considera el 96% estar muy de acuerdo, adicionando el 4% considera estar de acuerdo, valores que se podrían sumar e inferir que el 100% apoya el proceso planteado.

Las políticas y procedimientos de la carrera de Enfermería están acordes al proceso de acreditación, el 95% de los estudiantes informantes consideran muy de acuerdo, lo que favorece la implementación de propuesta en este contexto; mientras que el 5% manifiestas ser indiferente o estar en desacuerdo a este tema, mientras que el 89% por ciento del personal docente informante considera estar entre muy de acuerdo y de

acuerdo, expresiones que posibilita implementar propuestas innovadoras en este contexto; mientras que un 11% considera estar en desacuerdo.

La participación activa de los estudiantes y docentes en el proceso de acreditación, de manera significativa el 99% de los estudiantes consideran que debe ser activa; en esta información un ínfimo 1% menciona no estar de acuerdo, mientras que el 100% del personal docente informante considera estar muy de acuerdo y de acuerdo que esta participación, situación que asegura la sostenibilidad de implementación de propuestas en este contexto, esto manifiesta que deja sin lugar a duda la oportunidad abierta con estos actores importantes de la universidad.

El modelo de evaluación de la Carrera de Enfermería mejora el proceso educativo, el 96% de los informantes estudiantes indican estar de acuerdo; mientras que el 4% indican ser indiferente o en desacuerdo a esta situación, lo que compara con el 100% de los informantes docentes consideran muy de acuerdo con la pregunta formulada. La Pertinencia de la carrera de Enfermería a la demanda social, los estudiantes informantes en el 97% por ciento consideran que están muy de acuerdo, mientras que el 1% de los informantes indica estar muy en desacuerdo con esta declaración, mientras que el 79% por ciento de los docentes informantes consideran estar muy de acuerdo que la carrera de Enfermería es pertinente a la demanda social y le suma el 21% por ciento de ellos que están de acuerdo, valores que aseguran la sostenibilidad de los procesos y confianza de la comunidad estudiantil universitaria.

El modelo educativo que posee la carrera de Enfermería está acorde al perfil profesional, el 97% de los informantes considera estar muy de acuerdo, lo que garantiza el posicionamiento de los procesos curriculares para alcanzar tal perfil; sin embargo 3% menciona estar muy desacuerdo de esta declaración, mientras que el 89% de los docentes informante considera estar entre muy de acuerdo y de acuerdo que el modelo

educativo que posee la carrera de Enfermería está acorde al perfil profesional; no obstante el 11% considera no estar de acuerdo, por lo que su estudio garantiza un buen desarrollo del su perfil profesional.

El perfil profesional del licenciado en enfermería está acorde a la demanda ocupacional, el 98% de los estudiantes informantes considera estar muy de acuerdo y de acuerdo; mientras un 2% menciona estar indiferente y en desacuerdo ante esta mención, mientras que el 89% del personal docente informante de esta investigación considera estar muy de acuerdo que el perfil profesional del licenciado en enfermería está acorde a la demanda ocupacional; sin embargo el 11% indican no estar de acuerdo con esta declaración, lo que garantizaría una demanda social acorde a las necesidades del entorno.

El diseño de una matriz de autoevaluación de la carrera de Enfermería contribuye significativamente a la acreditación de la misma, de manera significativa el 98% de los estudiantes informantes estar muy de acuerdo y de acuerdo; mientras que un 2% de ellos menciona ser indiferente, contrastando con los docentes informantes que el 100% de ellos opinan el diseño de una matriz de autoevaluación contribuye significativamente a la acreditación de la carrera de Enfermería; reconociendo la necesidad de manejar sistemas que permitan tal objetivo.

La utilización de una matriz de autoevaluación contribuiría significativamente en la acreditación de la carrera de Enfermería, significativamente el 96% de los estudiantes informantes considera entre muy de acuerdo y de acuerdo; mientras que a penas el 4% está entre indiferentes, en desacuerdo y muy desacuerdo de este proceso, contrastando con el 93% del personal docente informante de esta investigación considera estar muy de acuerdo que la aplicación de una matriz de autoevaluación de la carrera de Enfermería contribuye significativamente a la acreditación de la misma herramienta que

ayudaría a realizar un análisis de la situación en que se encuentra la carrera, lo que se suma al 7% de enunciados afirmativos de esta declaración.

Capítulo 4

DISCUSIÓN

4.1 Contratación empírica:

De los resultados obtenidos de las encuestas a los docentes y estudiantes de la carrera de Enfermería cuya línea de investigación es de Salud humana, animal y del ambiente, se puede determinar que mayoritariamente están de acuerdo que el diseño y utilización de una matriz de autoevaluación incide positivamente en el proceso de acreditación de la carrera y que la participación de toda la comunidad universitaria (docentes, estudiantes, administrativos y personal de servicio) es de mucha importancia para este proceso y la acreditación nos lleva a desarrollar una cultura de calidad y de mejora continua no solo en los procesos y procedimientos sino en el conjunto de criterios que llevan a una Institución de Educación Superior a situarse en la categoría A, pero existen muchas limitaciones y para lograr este objetivo y es la insuficiencia de recursos financieros, el desconocimiento de los criterios de evaluación y el compromiso de una mejora continua.

4.2 Limitaciones:

La acreditación de las universidades contribuye a mejorar la calidad educativa, por lo que la comunidad educativa (estudiantes, docentes y personal administrativo) deben tener una participación activa, lo que se debe realizar la fase de sensibilización, motivación e información básica sobre la acreditación (SINAES, 2011) de la tabulación de las encuestas se puede concluir que los estudiantes y docentes participantes en la investigación consideran que el proceso de acreditación de las universidades contribuye a mejorar la calidad educativa, debido a que la acreditación es un proceso de desarrollo continuo que garantiza una mejor enseñanza, con relación a las políticas y

procedimientos de la carrera de Enfermería estos consideran que están acordes al proceso de acreditación que están llevando a cabo y que la participación de sus actores es de vital importancia en el proceso de acreditación.

El modelo de evaluación de la carrera de Enfermería mejora el proceso educativo el mismo que evidencia un estudio de pertinencia acorde con la demanda social lo que ayuda a la sostenibilidad de los procesos y confianza de la comunidad estudiantil universitaria, acorde con un modelo educativo actual que posee la carrera de lo que conlleva a obtener un perfil profesional del licenciado en enfermería está acorde a la demanda ocupacional, adicionalmente se encuentran muy de acuerdo de que el diseño de una matriz de autoevaluación de la carrera de Enfermería contribuye significativamente a la acreditación de la misma, reconociendo la necesidad de manejar sistemas que permitan tal objetivo, cuya utilización contribuiría significativamente en la acreditación de dicha carrera.

4.3 Líneas de investigación:

La línea de Investigación correspondiente a la Carrera de Enfermería elaborada acorde a los problemas y opciones de desarrollo que se tiene en nuestro entorno social, es: Salud Humana, Animal y del Ambiente, por lo que los proyectos y programas de vinculación van orientados en ésta línea para así poder contribuir al cumplimiento de la misión y visión de la Facultad de Ciencias Médicas.

4.4 Aspectos relevantes

La no acreditación de la carrera de Medicina y Odontología implica que la carrera de Enfermería tenga que prepararse mucho más para poder acreditar en este nuevo proceso.

El proceso de acreditación de la Universidad de Guayaquil ayuda a que los procesos y procedimientos de la Institución se encuentren enmarcados dentro de este proceso con lo que ayuda también a prepararse mejor para este nuevo proceso.

Capítulo 5
PROPUESTA

**MATRIZ DE AUTOEVALUACIÓN DE LA CARRERA DE
ENFERMERÍA DE LA FACULTAD DE CIENCIAS MÉDICAS DE
LA UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL**

AUTORA: ING. NOEMÍ MORENO GALARZA

2016

1.- DESCRIPCIÓN DE LA MATRIZ AUTOEVALUACIÓN

La matriz Autoevaluación consta de 20 páginas las mismas que están divididas por los criterios:

- Pertinencia
- Currículo
- Academia
- Ambiente Institucional
- Estudiantes
- Prácticas Pre-profesionales

Los mismos que se encuentran subdivididos por indicadores:

- Cualitativos
- Cuantitativos

En el modelo de evaluación definitivo de la carrera de Enfermería proporcionado por el CEAACES se cuenta con criterios que tienen indicadores solo cualitativos como Pertinencia, Currículo, y Cualitativos - Cuantitativos Academia, Ambiente Institucional, Estudiantes y Prácticas Pre-profesionales.

En la Página **ESCALA DE VALORACIÓN** muestra cual va a ser la valoración que se obtendrá dependiendo del cumplimiento de los estándares de calidad requeridos.

UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL			
(Matriz de Autoevaluación)			
ESCALA DEL INDICADOR	DESCRIPCIÓN	VALORACIÓN	INDICE
ALTAMENTE SATISFACTORIO	La carrera cumple con el estándar definido y presenta características complementaria de creatividad y excelencia	4	
SATISFACTORIO	La carrera cumple con el estándar definido, y podría evidenciar debilidades que no comprometen la consecución de los objetivos	3	
POCO SATISFACTORIO	La carrera cumple parcialmente con el estándar definido, evidenciando deficiencias que comprometen la consecución de los objetivos	2	
DEFICIENTE	La carrera no cumple con el estándar definido, evidenciando deficiencias que comprometen seriamente la consecución de los objetivos, y/o la información presenta falencias que impiden un análisis adecuado	1	

Fuente: Matriz de Evaluación CEAACES
Diseño: Valoración

Figura 1

Los datos ingresados en la hoja datos correspondiente a las variables solicitadas en los criterios Academia, Ambiente, Estudiantes y Prácticas Pre-profesionales (Figura 3), se calcularán automáticamente en las fórmulas correspondientes a cada criterio que se encuentran en el modelo de Evaluación de la Carrera de Enfermería cuyo resultado se mostrará en la hoja del criterio respectivo con el nombre del indicador. (Figura 4)

CRITERIO: ACADEMIA				FECHA:	2016				
CRITERIO	SUBCRITERIO	INDICADOR	EVIDENCIAS	VALORACIÓN					
				ALT SAT	SAT	P SAT	DEF	OBSERVACIONES	
C A L I D	AFINIDAD FORMACIÓN POSGRADO		Evidencia a ser subida en el sistema y verificada in situ:	AFP: Afinidad formación de posgrado.					
			1. Información de la formación de posgrado de todos los profesores de la carrera	AFP= $1.5 * \text{NAPhD} + \text{NAMSc}$ NA					
			2. Registro en la SENESCYT	NAPhD: Número de asignaturas impartidas por profesores con un título de PhD. Afin a la asignatura.					
			3. Distributivo Académico de todos los profesores con la(s) asignatura(s) que dictó en el periodo de evaluación.	NAMSc: Número de asignaturas impartidas por profesores con un título de MSc. Afin a la asignatura.					
		4. Malla curricular vigente en el periodo de evaluación	NA: Número total de asignaturas impartidas.						
					0.31				
		ACTUALIZACIÓN CIENTÍFICA Y/O PEDAGÓGICA		Evidencia a ser subida en el sistema y verificada in situ:	ACP: Actualización científica y/o pedagógica				
			1. Certificados de la participación de los profesores en eventos de actualización científica (en el caso de que sean congresos, coloquios o seminarios, se requiere:)	ACP= $100 * \frac{\text{NDAD}}{\text{NTD}}$					
			a) Planificación del evento						
			b) Comité organizador						
	2. Documentos que contenga la planificación de las capacitaciones docentes, dependiendo de las necesidades académicas y líneas de		NDAD: Total de profesores que han asistido a eventos de actualización científica y/o pedagógica afin a la carrera.						

Fuente: Matriz de Evaluación CEAACES
Diseño: Cálculo y Valoración

Figura 4

En las páginas que corresponden a indicadores cualitativos se muestra el nombre del criterio, se encuentra en una columna de evidencias de cada indicador en la que se especifica los puntos a ser evaluados, la escala de valoración para aplicar es la siguiente:

- Si la carrera no cumple con el estándar definido, evidenciando deficiencias que comprometen seriamente a la consecución de los objetivos, y/o la información presenta falencias que impiden un análisis adecuado se debe colocar 1 deficiente (muestra el color rojo).

- Si la carrera cumple parcialmente con el estándar definido, evidenciando deficiencias que comprometen la consecución de los objetivos se debe colocar 2 poco satisfactorio (muestra el color naranja).
- Si la carrera cumple con el estándar definido, y podría evidenciar debilidades que no comprometen la consecución de los objetivos se debe colocar 3 satisfactorio (muestra el color amarillo).
- Si la carrera cumple con el estándar definido y presenta características complementarias de creatividad y excelencia se debe colocar 4 altamente satisfactorio (muestra el color verde). (Figura 5).

CRITERIO: PERTINENCIA **FECHA: 2016**

CRITERIO	SUBCRITERIO	INDICADOR	EVIDENCIAS	VALORACIÓN				OBSERVACIONES
				ALT SAT	SAT	P SAT	DEF	
			Evidencia a ser subida en el sistema y verificada in situ:	2.47				
			1. Plan estratégico PEDI	2.33				
			1.1 Información general de la carrera :	2.64				
			a. Denominación de la titulación	4				
			b. Modalidad,		3			
			c. Duración de los estudios sin el trabajo de titulación			2		
			d. Duración de los estudios con el trabajo de titulación				1	
			e. Fecha de la primera aprobación de la carrera				1	
			f. Denominación del ente aprobador			2		
			g. Fecha de la última aprobación		3			
			h. Nombre del ente que aprobó	4				
			i. Datos de ingresos de estudiantes	4				
			j. Número total de estudiantes, y		3			
			K. Número de graduados, durante los últimos dos períodos académicos ordinarios o último año			2		
			1.2 Análisis de pertinencia de la carrera de acuerdo al estándar definido	3.00				
			1.2.1 Análisis de las necesidades del entorno local, regional y nacional.	4				
			1.2.2 Análisis de las tendencias del desarrollo científico-tecnológico relacionadas al área de conocimiento.		3			
			1.2.3 Análisis de los requerimientos de la planificación nacional y regional.			2		

ESTADO ACTUAL Y PROSPECTIVA

C
O

DATOS ESCALA DE VALORACIÓN INDICE **PERTINENCIA** CURRÍCULO ACADEMIA AMB ... (+) : []

Fuente: Matriz de Evaluación CEAACES
Diseño: Valoración y Promedio

Figura 5

En la parte inferior de la página muestra el promedio por indicador con el valor obtenido y un gráfico en el que visualiza los resultados. (Figura 6).

P R O F E S I O N	PERFIL PROFESIONAL	1. Perfil profesional (información proporcionada por empleadores, organizaciones profesionales, científicas y académicas, nacionales e internacionales)	2.17		
		1.1 Comprensivo: Abordan todas las áreas de importancia clave para el profesional o la disciplina.	4		
		1.2 Conciso: Proporcionan una síntesis de comportamientos o características clave.		3	
		1.3 Distintivo: No se superponen.			2
		1.4 Organizado: Están ordenadas o agrupadas por un significado profundo.			1
		1.5 Orientado a la acción: Identifican acciones observables			1
		1.6 Compelling: Inspirar el desarrollo y el respeto			2
		2. Plan de estudios		3	
		3. Documentos que sustenten la construcción / diseño / actualización, del perfil profesional de la carrera	4		
		4. Documento de análisis del campo ocupacional de la carrera	4		

NOTA:
4 ALT SAT= ALTAMENTE SATISFACIDO
3 SAT= SATISFACITORIO
2 P SAT= POCO SATISFACITORIO
1 DEF: DEFICIENTE

INDICADOR	PROMEDIO
Estado Actual y Prospectiva	2.47
Programas y Proyectos de vinculación con la sociedad	3.00
Perfil Profesional	3.29



Figura 6

Fuente: Matriz de Evaluación CEAACES
 Diseño: Valoración, Promedio y gráficos

Crterios con valores cualitativos y cuantitativos

CRITERIO: PRÁCTICAS PRE-PROFESIONALES

FECHA: 2016

CRITERIO	SUBCRITERIO	INDICADOR	EVIDENCIAS	VALORACIÓN				OBSERVACIONES	
				ALT SAT	SAT	P SAT	DEF		
P R A C T I C A S	N A O C R A M D A E T M I	REGLAMENTO DEL INTERNADO ROTATIVO	1. Políticas, reglamentos, procedimientos o instructivos donde se establezcan y regule los mecanismos bajo los cuales se debe planificar, ejecutar, controlar y evaluar la realización del internado rotativo	4					
			2. Documentos que evidencien la aprobación de políticas, reglamentos, procedimientos o instructivos			2			
			3. Documentos que evidencien la socialización de las políticas, reglamentos, procedimientos o instructivos				1		
		CONVENIOS INSTITUCIONALES				66.67			
			1. Convenios marco y/o específicos con instituciones públicas o privadas o con unidades asistenciales docentes, donde se establece la realización del internado rotativo	$CONV = 100 * \frac{\sum_{i=1}^q (ni * ci)}{\sum_{i=1}^q ni}$					
			2. Lista certificada de estudiantes matriculados que están habilitados para realizar el internado rotativo						
			3. Lista certificada de estudiantes que se encuentran realizando el internado rotativo por unidad asistencial docente						
						2.20			

Fuente: Matriz de Evaluación CEAACES
 Diseño: Valoración y cálculo de fórmulas

Figura 7

En la página consolidado se mostrarán todos los criterios con sus respectivos valores obtenidos del resultado de las fórmulas en los indicadores cuantitativos o el ingresado según su cumplimiento en los indicadores cualitativos (Figura 7).

PERTINENCIA

CRITERIO		SUBCRITERIO	INDICADOR	EVIDENCIAS	VALORACIÓN				OBSERVACIONES
					ALT SAT	SAT	P SAT	DEF	
P E R T I N E N C I A	CONTEXTO	ESTADO ACTUAL Y PROSPECTIVA	Evidencia a ser subida en el sistema y verificada in situ:	2.50					
		PROGRAMAS/PROYECTOS DE VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD	Evidencia a ser subida en el sistema y verificada in situ:	1.00					
	PROFESIÓN	PERFIL PROFESIONAL	Evidencia a ser subida en el sistema y verificada in situ:	1.71					

Fuente: Pertinencia CEAACES
Diseño: Valoración por indicadores

Figura 8

PLAN CURRICULAR

CRITERIO		SUBCRITERIO	INDICADOR	EVIDENCIAS	VALORACIÓN				OBSERVACIONES
					ALT SAT	SAT	P SAT	DEF	
C U R R I C U L A R	MACRO CURRÍCULO	PERFIL DE EGRESO	Evidencia a ser subida en el sistema y verificada in situ:	2.75					
		ESTRUCTURA CURRÍCULO	Evidencia a ser subida en el sistema y verificada in situ:	3.00					
	MESO CURRÍCULO	PLAN DE ESTUDIOS	Evidencia a ser subida en el sistema y verificada in situ:	2.22					
	MICROCURRÍCULO	PROGRAMAS DE LAS ASIGNATURAS	Evidencia a ser subida en el sistema y verificada in situ:	2.25					
		PRÁCTICAS EN RELACIÓN A LAS ASIGNATURAS	Evidencia a ser subida en el sistema y verificada in situ:	2.50					

Fuente: Plan Curricular CEAACES
Diseño: Valoración por indicadores

Figura 9

ACADEMIA

CRITERIO	SUBCRITERIO	INDICADOR	EVIDENCIAS	VALORACIÓN				OBSERVACIONES
				ALT SAT	SAT	P SAT	DEF	
ACADEMIA	CALIDAD	AFINIDAD FORMACIÓN POSGRADO	Evidencia a ser subida en el sistema y verificada in situ:	3.55				
		ACTUALIZACIÓN CIENTÍFICA Y/O PEDAGÓGICA	Evidencia a ser subida en el sistema y verificada in situ:	1.71				
		TITULARIDAD	Evidencia a ser subida en el sistema y verificada in situ:	100.00				
	DEDICACIÓN	PROFESORES DE TC, MT, TP	Evidencia a ser subida en el sistema y verificada in situ:	0.64				
		ESTUDIANTES POR PROFESORES	Evidencia a ser subida en el sistema y verificada in situ:	12.20				
		DISTRIBUCIÓN HORARIA	Evidencia a ser subida en el sistema y verificada in situ:	1.80				
	PRODUCCIÓN ACADÉMICA	PRODUCCIÓN ACADÉMICO-CIENTÍFICA	Evidencia a ser subida en el sistema y verificada in situ:	0.27				
		PRODUCCIÓN REGIONAL	Evidencia a ser subida en el sistema y verificada in situ:	0.06				
		LIBROS O CAPÍTULOS DE LIBROS	Evidencia a ser subida en el sistema y verificada in situ:	0.08				
		PONENCIAS	Evidencia a ser subida en el sistema y verificada in situ:	0.70				

Fuente: Academia CEAACES
Diseño: Valoración por indicadores

Figura 10

AMBIENTE INSTITUCIONAL

CRITERIO	SUBCRITERIO	INDICADOR	EVIDENCIAS	VALORACIÓN				OBSERVACIONES
				ALT SAT	SAT	P SAT	DEF	
AMBIENTE INSTITUCIONAL	GESTIÓN ACADÉMICA	DIRECCIÓN / COORDINACIÓN ACADÉMICA	Evidencia a ser subida en el sistema y verificada in situ:	2.20				
		EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DEL DOCENTE	Evidencia a ser subida en el sistema y verificada in situ:	2.50				
		SEGUIMIENTO DEL SÍLABO	Evidencia a ser subida en el sistema y verificada in situ:	3.50				
		SEGUIMIENTO AL PROCESO A TITULACIÓN	Evidencia a ser subida en el sistema y verificada in situ:	2				
		SEGUIMIENTO A GRADUADOS	Evidencia a ser subida en el sistema y verificada in situ:	3.5				
		CALIDAD DE LA INFORMACIÓN	Evidencia a ser subida en el sistema y verificada in situ:	CI: Calidad de la Información				
	FONDO BIBLIOGRÁFICO	BIBLIOGRAFÍA BÁSICA	Evidencia a ser subida en el sistema y verificada in situ:	350				
		CALIDAD BIBLIOGRAFÍA	Evidencia a ser subida en el sistema y verificada in situ:	5.15				
	LABORATORIOS Y CENTROS DE SIMULACIÓN	FUNCIONALIDAD	Evidencia a ser subida en el sistema y verificada in situ:	6.33				
		EQUIPAMIENTO	Evidencia a ser subida en el sistema y verificada in situ:	6.33				
		DISPONIBILIDAD	Evidencia a ser subida en el sistema y verificada in situ:	6.33				

Fuente: Ambiente Institucional CEAACES
Diseño: Valoración por indicadores

Figura 11

ESTUDIANTES

CRITERIO		SUBCRITERIO	INDICADOR	EVIDENCIAS	VALORACIÓN				OBSERVACIONES
					ALT SAT	SAT	P SAT	DEF	
ESTUDIANTES	AMBIENTE ESTUDIANTIL	TUTORÍAS	Evidencia a ser subida en el sistema y verificada in situ:	3.50					
		ACTIVIDADES COMPLEMENTARIAS	Evidencia a ser subida en el sistema y verificada in situ:	1.50					
		BIENESTAR ESTUDIANTIL	Evidencia a ser subida en el sistema y verificada in situ:	3					
		PARTICIPACIÓN EN LA ACREDITACIÓN	Evidencia a ser subida en el sistema y verificada in situ:	3					
	EFICIENCIA	TASA DE	Evidencia a ser subida en el sistema y verificada in situ:	71.05					
		TASA DE TITULACIÓN	Evidencia a ser subida en el sistema y verificada in situ:	140.74					

Fuente: Estudiantes CEAACES
Diseño: Valoración por indicadores

Figura 12

PRÁCTICAS PRE-PROFESIONALES

CRITERIO		SUBCRITERIO	INDICADOR	EVIDENCIAS	VALORACIÓN				OBSERVACIONES
					ALT SAT	SAT	P SAT	DEF	
PRÁCTICAS PRE-PROFESIONALES	NORMATIVA ACADEMICA	REGLAMENTO DEL INTERNADO ROTATIVO	Evidencia a ser subida en el sistema y verificada in situ:	2.33					
		CONVENIOS INSTITUCIONALES	Evidencia a ser subida en el sistema y verificada in situ:	66.67					
		PROCESOS DE ASIGNACIÓN DE PLAZAS	Evidencia a ser subida en el sistema y verificada in situ:	2.20					
	PROGRAMA ACADEMICO	ACTIVIDAD ACADÉMICA EN LA UAD	Evidencia a ser subida en el sistema y verificada in situ:	62.38					
		TUTORÍA Y SEGUIMIENTO DEL PROGRAMA DE IR ESTUDIANTES POR TUTOR	Evidencia a ser subida en el sistema y verificada in situ:	3					
		EVALUACIÓN DE LOS RESULTADOS DE APRENDIZAJE	Evidencia a ser subida en el sistema y verificada in situ:	89.20					
		CORRESPONDENCIA IR-PERFIL DE EGRESO	Evidencia a ser subida en el sistema y verificada in situ:	3.50					
		ESCENARIOS DE LAS UAD	Evidencia a ser subida en el sistema y verificada in situ:	0.89					
	AREA DE PRACTICA FORMATIVA	ORGANIZACIÓN DE LAS UAD	Evidencia a ser subida en el sistema y verificada in situ:	0.89					
		PRÁCTICA COMUNITARIA	Evidencia a ser subida en el sistema y verificada in situ:	2.50					

Fuente: Prácticas Pre- Profesionales CEAACES
Diseño: Valoración por indicadores

Figura 13

Conclusiones y Recomendaciones

- La Acreditación es un Proceso de Desarrollo Continuo, que contribuye a la Calidad Educativa.
- El establecimiento de Políticas y Procedimientos, deben estar acordes al proceso de Acreditación involucrando activamente a la Comunidad Universitaria.
- El modelo de Evaluación de la Carrera de Enfermería contribuye a mejorar el Proceso Educativo y el Perfil Profesional.
- El diseño e implementación de una Matriz de Autoevaluación contribuirá significativamente en la Acreditación de la Carrera de Enfermería.
- Dentro del Proceso de Acreditación de la Carrera de Enfermería, la Autoevaluación es la fase que ayuda a determinar las fortalezas y debilidades y como realizar una mejora continua en los procesos.
- Abrir espacios de reflexión y análisis para establecer e implementar mejoras continuas en los procesos.
- Crear espacios de difusión de la importancia de la participación de todos los actores en el proceso de acreditación de las Carreras.
- Diseñar y aplicar la matriz de Autoevaluación con fines de acreditación mediante la participación de toda la Comunidad Universitaria.
- Elaborar un plan de mejoras para corregir las debilidades encontradas en la autoevaluación.
- Ejecución del plan de mejoras a fin de evidenciar los avances obtenidos en los indicadores respectivos.
- Elaboración de plan de mejoramiento continuo para garantizar la calidad de la Educación Superior.
- Evaluación continua y periódica del cumplimiento del Plan de Mejoras

Referencias Bibliográficas

Bibliografía

- Casanova, M. A. (1998). *Evaluación: Concepto, Tipología y Objetivos*. Obtenido de http://148.208.122.79/mcpd/descargas/Materiales_de_apoyo_3/evaluacion-tipologia_casanova.pdf.
- Fernández Lamarra, N. (2004). Hacia la Convergencia de los sistemas de Educación superior en américa latina. *Revista Iberoamericana de Educación*, 39-71.
- González, L. (2004). *El Impacto del Proceso de Evaluación y Acreditación en las Universidades de América Latina*. Obtenido de <http://www.saidem.org.ar/docs/Textos/Gonzalez%20LE.%20Impacto%20de%20la%20eval%20y%20acred%20en%20Am%20E9rica%20Latina.pdf>
- Ilópez Abreu, O., & Muñoz, G. (2014). La Evaluación y Acreditación en la Universidad de Ciencias Pedagógicas. Buenas Prácticas en su Implementación. *Revista Científico - Pedagógica Atenas*, 31-32.
- López Pástor, V. (2005). La Participación del Alumnado en la Evaluación, Autoevaluación, la Coevaluación, y la Evaluación Compartida. *Tandem*, 2-9.
- López, V., Martínez, L., & Julián, J. (2007). *Red Estatal de Docencia Universitaria*. Obtenido de <http://red-u.net/redu/index.php/REDU/article/view/52>
- Lores Estrada, R. (2011). Proceso de Autoevaluación para la Acreditación docente en el marco de la evaluación educativa. *VII Jornada de la Ciencia y I Encuentro de Galenomedía*, 123. Obtenido de <http://www.revpanorama.sld.cu/index.php/panorama/article/view/368/pdf>
- Madariaga Pérez, L. (2014). Proceso de Autoevaluación de la Carrera de Medicina de la Universidad de Ciencias Médicas de Ciego de Ávila para su Acreditación. *Mediciego*, 5. Obtenido de <http://www.medigraphic.com/pdfs/mediciego/mdc-2014/mdc141o.pdf>
- Navarro Saldana, G., & Jimenez, J. (2005). *La autoevaluación Escolar y su impactto en el comportamiento Docente individual y grupal en la Organización Educativa*. Obtenido de <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052005000200004>
- Rosales Reyes, S. A. (Septiembre de 2007). La Autoevaluación de la Carrera, Una Vía para el Mejoramiento de la Calidad Académica. *Habanera Ciencias Médicas*, v. 6, n. 3. Obtenido de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid
- Salud, C. I. (2013). *Criterios Esenciales para Evaluar Planes y Programas de Estudio de las Carreras de Enfermería*. Obtenido de http://enarm.salud.gob.mx/documentacion/criterios_esenciales/120228_criterios_esenciales_enfermeria_v1.pdf
- Santos Guerra, M. Á. (1999). *Evaluación Educativa*. La Plata: Magisterio del Río de la Plata.

Sifuentes Inostroza, H. (2013). Diseño y Aplicación de metodología para Autoevaluación de carreras de Ingeniería Universidad de Trujillo - Perú. *Publicaciones Científicas*, 1. Obtenido de <http://www.revistas.unitru.edu.pe/index.php/SCIENDO/article/view/624> Vol. 16, núm. 1 (2013) > Sifuentes Inostroza

Stufflebeam, D. (01 de Octubre de 2011). *Entorno Virtual para el Desarrollo de Competencias en Evaluación*. Obtenido de <http://entornovirtualparaeldesarrollode.weebly.com/215-daniel-stufflebeam.html>

Tunnermann, C. (Julio de 2008). *La Calidad de la Educación Superior y su Acreditación: La Experiencia Centroamericana*. Obtenido de http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1414-40772008000200005

Vega, R., & Rivas, E. (18 de Abril de 2009). *La Evaluación desde Stufflebeam y Cronbach*. Obtenido de <http://estherrivero.blogia.com/2009/041804-la-evaluacion-desde-stufflebeam-y-cronbach.php>

Villarroel, C. (Febrero de 2005). *Sistema de Evaluación y Acreditación de las Universidades Venezolanas: Origen, Concepción e Instrumentación*. Obtenido de <http://www.iesalc.unesco.org.ve/acreditacion/venezuela/Informe%20Acreditaci%C3%B3n%20-%20Villarroel%20-%20Venezuela.pdf>

Anexos

UNIDAD DE TITULACIÓN ESPECIAL (UPID)**ENCUESTA PARA DETERMINAR LA IMPORTANCIA DE LA AUTOEVALUACIÓN PARA LA ACREDITACIÓN DE LA CARRERA DE ENFERMERÍA.**

Srs. Estudiantes sírvanse contestar las siguientes encuestas que es de carácter anónima.

Marque con una X si está Muy de acuerdo, De acuerdo, Indiferente, En desacuerdo,

Muy en desacuerdo según su criterio.

No.		1 Muy de acuerdo	2 De acuerdo	3 Indiferente	4 En desacuerdo	5 Muy en desacuerdo
1	Considera usted que el proceso de acreditación de las universidades contribuye a mejorar la calidad educativa?					
2	Cree usted que la acreditación es un proceso de desarrollo continuo para el mejoramiento de la calidad de la enseñanza?					
3	Considera usted que las políticas y procedimientos de la carrera de Enfermería están acordes al Proceso de Acreditación					
4	Considera usted que la participación de los estudiantes en el proceso de acreditación debe ser activa?					
5	Considera usted que el modelo de evaluación de la carrera de Enfermería contribuye a mejorar el proceso educativo?					
6	Cree usted que la carrera de Enfermería es pertinente a la demanda social?					
7	Considera usted que el modelo educativo que posee la carrera de Enfermería está acorde al perfil profesional?					
8	Considera usted que el perfil profesional del licenciado en enfermería está acorde a la demanda ocupacional?					
9	Considera usted que el diseño de una matriz de autoevaluación de la carrera de Enfermería contribuye significativamente a la acreditación de la misma?					
10	Considera usted la utilización de una matriz de autoevaluación contribuiría significativamente en la acreditación de la carrera de Enfermería?					

UNIDAD DE TITULACIÓN ESPECIAL (UPID)

ENCUESTA PARA DETERMINAR LA IMPORTANCIA DE LA AUTOEVALUACIÓN PARA LA ACREDITACIÓN DE LA CARRERA DE ENFERMERÍA.

Srs. Docentes sírvanse contestar las siguientes encuestas que es de carácter anónima. Marque con una X si está Muy de acuerdo, De acuerdo, Indiferente, En desacuerdo, Muy en desacuerdo según su criterio.

No.		1 Muy de acuerdo	2 De acuerdo	3 Indiferente	4 En desacuerdo	5 Muy en desacuerdo
1	Considera usted que el proceso de acreditación de las universidades contribuye a mejorar la calidad educativa?					
2	Cree usted que la acreditación es un proceso de desarrollo continuo para el mejoramiento de la calidad de la enseñanza?					
3	Considera usted que las políticas y procedimientos de la carrera de Enfermería están acordes al Proceso de Acreditación					
4	Considera usted que la participación de los docentes en el proceso de acreditación debe ser activa?					
5	Considera usted que el modelo de evaluación de la carrera de Enfermería contribuye a mejorar el proceso educativo?					
6	Cree usted que la carrera de Enfermería es pertinente a la demanda social?					
7	Considera usted que el modelo educativo que posee la carrera de Enfermería está acorde al perfil profesional?					
8	Considera usted que el perfil profesional del licenciado en enfermería está acorde a la demanda ocupacional?					
9	Considera usted que el diseño de una matriz de autoevaluación de la carrera de Enfermería contribuye significativamente a la acreditación de la misma?					
10	Considera usted la utilización de una matriz de autoevaluación contribuiría significativamente en la acreditación de la carrera de Enfermería?					

Trabajo de Tutorías con la MSc. Reina Matilde Barros Morales



