

**UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL**  
**FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y**  
**CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

**INSTITUTO DE POSGRADO, INVESTIGACIÓN Y**  
**EDUCACIÓN CONTINUA**

**MAESTRÍA EN EDUCACIÓN SUPERIOR**

“TRABAJO DE TITULACIÓN EXAMEN COMPLEXIVO  
PARA LA OBTENCIÓN DEL GRADO DE MAGÍSTER EN  
EDUCACIÓN SUPERIOR”

**“PROPUESTA DE UNA GUIA METODOLÓGICA PARA**  
**COMPETENCIAS LECTORAS EN IDIOMA INGLÉS PARA**  
**LA CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA”**

AUTOR: Lcda. Fanny Mercedes Delgado Arce

TUTOR: M.Sc. Reina Matilde Barros Morales

**GUAYAQUIL – ECUADOR**

**MAYO 2016**



Presidencia  
de la República  
del Ecuador



Plan Nacional  
de Ciencia, Tecnología,  
Innovación y Saberes



## REPOSITORIO NACIONAL EN CIENCIAS Y TECNOLOGÍA

### FICHA DE REGISTRO ESTUDIO DE CASO EXAMEN COMPLEXIVO

**TÍTULO:** PROPUESTA DE UNA GUIA METODOLÓGICA PARA COMPETENCIAS LECTORAS EN IDIOMA INGLES PARA LA CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA

**AUTOR/ES:** LCDA. FANNY MERCEDES DELGADO ARCE

**REVISORES:**

**INSTITUCIÓN:** UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL

**FACULTAD:** FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

**PROGRAMA:** MAESTRÍA EN EDUCACIÓN SUPERIOR

**FECHA DE PULICACIÓN:**

**NO. DE PÁGS:**

**ÁREA TEMÁTICA:** ENSEÑANZA – APRENDIZAJE DEL IDIOMA INGLÉS

**PALABRAS CLAVES:** competencias lectoras, metodologías conectivas, TICs, autoaprendizaje.

**RESUMEN:** Al comenzar este proceso de investigación se estableció como propósito elaborar “una guía metodológica para competencias lectoras para la Carrera de Educación Básica”. El objetivo de este trabajo es fortalecer las competencias lectoras en el idioma inglés, analizando los diversos referentes teóricos de los procesos de enseñanza aprendizaje en metodologías activas, diagnosticando las causas más importantes de la poca comprensión lectora, contrastando los resultados de las evaluaciones internacionales de países similares, para mejorar la adquisición de aprendizajes pertinentes de los de estudiantes de Carrera de Educación Básica de la Facultad de Filosofía. Para realizar esta guía primeramente se hizo un análisis y revisión de los teorías aplicadas a la enseñanza aprendizaje y las metodologías aplicadas en el pasado y en el presente. Se ha fundamentado la investigación con un enfoque cualitativo, dando paso a la recopilación de la información de campo, aplicando una encuesta y observando de forma indirecta a los estudiantes encuestados. La encuesta fue basada en la escala de Likert. Los datos obtenidos fueron debidamente organizados y tabulados para poder analizarlos. Los resultados de la encuesta arrojan que los estudiantes creen en el uso de las TICs en la educación, pero al ser encuestados si ellos las usan para su autoaprendizaje las respuestas fueron un contraste. Se llegó a la conclusión que las TICs no son utilizados como herramientas de autoaprendizaje para desarrollar las competencias lectoras en inglés. Los estudiantes requieren de una orientación que les permita optimizar su aprendizaje. Por ello se busca dar como solución pedagógica la elaboración de la guía metodológica.

**N° DE REGISTRO(en base de datos):**

**N° DE CLASIFICACIÓN:**

**DIRECCIÓN URL (estudio de caso en la web)**

**ADJUNTO URL (estudio de caso en la web):**

**ADJUNTO PDF:**

SI

NO

**CONTACTO CON AUTORES/ES:**

**MSc. REINA MATILDE BARROS MORALES**

**Teléfono:**

**E-mail:**

**matibarro@yahoo.com**

**CONTACTO EN LA INSTITUCION:**

**Nombre:**

**Teléfono:**

## **APROBACIÓN DE LA TUTORA**

En mi calidad de tutor del estudiante **FANNY MERCEDES DELGADO ARCE**, del Programa de Maestría/Especialidad **EDUCACIÓN SUPERIOR**, nombrado por el Decano de la Facultad de **FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**, CERTIFICO: que el estudio de caso del examen complejo titulado **“PROPUESTA DE UNA GUÍA METODOLÓGICA PARA COMPETENCIAS LECTORAS EN IDIOMA INGLÉS PARA LA CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA**, en opción al grado académico de Magíster (Especialista) en **MAESTRÍA SUPERIOR**, cumple con los requisitos académicos, científicos y formales que establece el Reglamento aprobado para tal efecto.

**Atentamente**

**MSc. Reina Matilde Barros Morales**

Guayaquil, abril 29 de 2016

## CERTIFICADO DE GRAMATÓLOGO

Quien suscribe el presente certificado, se permite informar que después de haber leído y revisado gramaticalmente el contenido del estudio de caso de la Sra. **DELGADO ARCE FANNY MERCEDES**, con **C.I. 0908890395**, cuyo tema es: **“PROPUESTA DE UNA GUIA METODOLÓGICA PARA COMPETENCIAS LECTORAS EN IDIOMA INGLÉS PARA LA CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA ”**previo a la obtención del título de **MAGISTER EN EDUCACIÓN SUPERIOR**.

Certifico que este trabajo está acorde a las normas morfológicas, sintácticas y simétricas vigentes. .

Atentamente,

NOMBRE DEL GRAMATÓLOGO

# Registro

## **AGRADECIMIENTO**

Como queremos expresar nuestra gratitud, nunca debemos olvidar que el reconocimiento más alto no es pronunciar palabras, sino vivir honrándolas. –John Fitzgerald Kennedy

Agradezco a todos aquellos que me acompañaron en el camino a culminar mis estudios de Magíster:

A la Universidad de Guayaquil por haberme dado la oportunidad de obtener el título de posgrado.

A mi tutora la M.Sc. Matilde Barros Morales por su ayuda incondicional a lo largo del trabajo, con su tiempo y su gestión con sus estudiantes.

A la Unidad Educativa Particular Bilingüe Jefferson, a sus autoridades, a mi equipo docente y a mis alumnos del ayer, hoy y el mañana que me han apoyado e inspirado para llegar a este día.

## **DEDICATORIA**

Dedico mi trabajo primero a Dios,  
El motor de la fe y de la vida,  
A mis padres, Julio y Pilar,  
Quienes me mostraron  
Que la educación es crecimiento,  
A mi esposo, Roberto, quien siempre  
ha confiado en mí y que me apoya  
A seguir adelante,  
A que termine este capítulo,  
Y a mi hija, lo mejor de mí,  
mi guerrera, mi inspiración a tener presente  
que la constancia, la perseverancia y la  
Dirección son el camino.

## **DECLARACIÓN EXPRESA**

“La responsabilidad del contenido de esta Tesis de Grado, me corresponden exclusivamente; y el patrimonio intelectual de la misma a la UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL”

---

**FIRMA**

**Fanny Mercedes Delgado Arce**

## **ABREVIATURAS**

**ALTE:** Association of Language Testers in Europe

**BGU:** Bachillerato General Unificado

**CAE:** Certificate in Advanced English

**CEMR:** Common European Marco Referencial

**CONESUP:** Consejo Nacional de Educación Superior

**CSE:** Consejo de Educación Superior

**EF:** Education First

**EGB:** Educación General Básica

**ENES:** Evaluación Nacional de Educación Superior

**FCE:** First Certificate of English

**GAR:** Grupo de Alto Rendimiento

**IELTS:** International English Language System

**OCDE:** Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos

**PIAP:** Programa Inglés Abre Puertas

**PISA:** Programme for International Student Assessment

**TIC:** Tecnologías de la Información y la Comunicación

**TOEFL:** Test of English as a Foreign Language



# CONTENIDO

PORTADA.....	i
REPOSITORIO .....	ii
APROBACIÓN DE LA TUTORA.....	iii
CERTIFICACIÓN DE LA TUTORA .....	iv
AGRADECIMIENTO .....	v
DEDICATORIA .....	vi
DECLARACIÓN EXPRESA .....	vii
ABREVIATURAS.....	viii
ABSTRACT .....	xi
RESUMEN .....	xii
1. INTRODUCCIÓN .....	1
2. DESARROLLO .....	4
2.1 Marco Teórico .....	4
2.1.1 Teorías Generales.....	4
2.1.2 Teorías Sustantivas.....	7
2.1.3 Referentes empíricos.....	8
2.2 Marco Metodológico .....	13
2.2.1 Categorías .....	21
2.2.2 Dimensiones.....	22
2.2.3 Instrumentos.....	24
2.2.4 Unidades de Análisis .....	25
2.2.5 Gestión de Datos.....	25
2.2.6 Criterios éticos .....	26
2.2.7 Resultados .....	26
2.2.8 Discusión .....	27
3. PROPUESTA .....	28
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	30

## ANEXOS

Anexo 1	Árbol de problemas .....	36
Anexo 2	Cuadro comparativo de las Teorías de Aprendizaje.....	37
Anexo 3	Puesto de Ecuador EF .....	39
Anexo 4	Cuadro de país sudamericanos con resultados EF .....	40
Anexo 5	Resultados TOEFL 2014.....	41
Anexo 6	Entrevista.....	42
Anexo 7	Encuesta.....	43
Anexo 8	Tablas de los resultados de la encuesta .....	44
Anexo 9	Tablas de los resultados de la encuesta .....	45
Anexo 10	Tablas de los resultados de la encuesta .....	46
Anexo 11	Tablas de los resultados de la encuesta .....	47
Anexo 12	Guía Metodológica.....	48

**UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL**  
**FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA ECUACIÓN**  
**INSTITUTO DE POSGRADO, INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO**  
**MAESTRÍA EN EDUCACIÓN SUPERIOR**

**TEMA: GUÍA METODOLÓGICA PARA COMPETENCIAS LECTORAS EN  
IDIOMA INGLÉS PARA LA CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA**

**AUTOR: FANNY MERCEDES DELGADO ARCE**

**TUTORA: MSC. REINA MATILDE BARROS MORALES**

**ABSTRACT**

When starting the process of this research, the purpose of elaborating “a methodological guide for reading skills for Basic Education Career” was established. The objective of this work is to strengthen reading skills in English, analyzing the different theoretic references of the teaching and learning in active methodology, trying to diagnose the most important causes of the poor reading skills, and contrasting the results with international exams of similar counts in order to improve the learning of the students of the Career of Basic Education of the Faculty of Philosophy. In order to develop this guide, first there was an analysis and revision of the theories applied to the teaching and learning and methodology used in the past and in the present. This research has based itself on a qualitative focus, and collecting field information through the application of a survey and observing student being surveyed indirectly. The survey was based on the Likert Scale. The data obtained were organized and scored in order to analyze them. The survey’s results show that students believe in the use of ICTs in education, but when reply to the question about their use in self-learning, the answers were a contrast. The conclusion of this research demonstrated that the ICTs were not used as self-learning tool to develop reading skills in English. Students need some guidance that would allow them to improve their own learning. For this reason, the creation of a methodological guide would be a solution.

**Keywords:** Reading skills, active methodology, ICTs, self-learning

**UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL**  
**FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA ECUACIÓN**  
**INSTITUTO DE POSGRADO, INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO**  
**MAESTRÍA EN EDUCACIÓN SUPERIOR**

**TEMA: GUÍA METODOLÓGICA PARA COMPETENCIAS LECTORAS EN  
IDIOMA INGLÉS PARA LA CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA**

**AUTOR: FANNY MERCEDES DELGADO ARCE**

**TUTORA: MSC. REINA MATILDE BARROS MORALES**

**RESUMEN**

Al comenzar este proceso de investigación se estableció como propósito elaborar “una guía metodológica para competencias lectoras para la Carrera de Educación Básica”. El objetivo de este trabajo es fortalecer las competencias lectoras en el idioma inglés, analizando los diversos referentes teóricos de los procesos de enseñanza aprendizaje en metodologías activas, diagnosticando las causas más importantes de la poca comprensión lectora, contrastando los resultados de las evaluaciones internacionales de países similares, para mejorar la adquisición de aprendizajes pertinentes de los de estudiantes de Carrera de Educación Básica de la Facultad de Filosofía. Para realizar esta guía primeramente se hizo un análisis y revisión de los teorías aplicadas a la enseñanza aprendizaje y las metodologías aplicadas en el pasado y en el presente. Se ha fundamentado la investigación con un enfoque cualitativo, dando paso a la recopilación de la información de campo, aplicando una encuesta y observando de forma indirecta a los estudiantes encuestados. La encuesta fue basada en la escala de Likert. Los datos obtenidos fueron debidamente organizados y tabulados para poder analizarlos. Los resultados de la encuesta arrojan que los estudiantes creen en el uso de las TICs en la educación, pero al ser encuestados si ellos las usan para su autoaprendizaje las respuestas fueron un contraste. Se llegó a la conclusión que las TICs no son utilizados como herramientas de autoaprendizaje para desarrollar las competencias lectoras en inglés. Los estudiantes requieren de una orientación que les permita optimizar su aprendizaje. Por ello se busca dar como solución pedagógica la elaboración de la guía metodológica.

**Palabras claves:** competencias lectoras, metodologías conectivas, TICs, autoaprendizaje.

## 1. INTRODUCCIÓN

El proceso enseñanza aprendizaje es un espacio en que los actores principales son el estudiante y el docente que es quien cumple con el rol de un guía de los procesos de aprendizaje. Los aprendizajes se desarrollan en la clase a través del hacer, practicar, aplicar en situaciones reales. El aprendizaje está dirigido hacia el alumno, cuyo es que educando se comprometa con este proceso de por vida (Universidad Marista de México, 2016). En la era de “la globalización ha supuesto un cambio en la economía y en los negocios y ha convertido en imprescindible el dominio del inglés. Además, las nuevas tecnologías e internet nacen con vocabularios y terminologías en inglés” (González, 2012) razones que convierten el aprendizaje de este idioma en una necesidad.

Nuestro país no puede ignorar esta realidad y desde hace algunas décadas, varias instituciones educativas particulares tanto de educación de básica y bachillerato comenzaron a ofertar la educación de bilingüe con énfasis en la enseñanza del idioma inglés. Posteriormente, fue incluido en la lista de asignaturas a impartirse en las escuelas públicas con poca carga horaria y así sucesivamente hasta culminar el bachillerato. Con el curso del tiempo diversos enfoques fueron aplicados con el fin de desarrollar competencias en este idioma.

Una de las competencias que desarrollan al individuo desde su forma más básica para la adquisición de conocimientos y crecer como sujeto para portar a sus entornos social, cultural y científico es la competencia lectora. Según la OCDE (2009) define competencia lectora como “La capacidad individual para comprender, utilizar y analizar textos escritos con el fin de lograr sus objetivos personales, desarrollar sus conocimientos y posibilidades y participar plenamente en la sociedad” (Jiménez, 2013). Es una competencia indispensable para desarrollar otras competencias del lenguaje como “la capacidad para acceder, comprender y reflexionar sobre cualquier tipo de información es fundamental para

que las personas puedan participar plenamente en nuestra sociedad basada en el conocimiento” (PISA, 2011). Siendo un pilar fundamental en la formación del individuo, es una de las competencias con mayor falencias en el ámbito educativo, pues no sólo comprende lectura de texto escrito que demandan decodificación de símbolos, sino también comprender lenguajes simbióticos y visuales.

Sobre la base de estos antecedentes se formula la siguiente *pregunta*, ¿cómo contribuir al proceso enseñanza aprendizaje de las competencias lectoras en inglés de los estudiantes de la Carrera de Educación Básica a través de la una guía metodológica?

En el año 2013, en el Proyecto de Reglamento de Régimen Académico en el Artículo 20, literal B, numeral 5, indica que los estudiantes universitarios al culminar estudios superiores deben demostrar suficiencia en lengua inglesa. Así mismo el reglamento se aplica a postulantes a posgrados que deben tener conocimientos de inglés para contenidos científicos (Consejo de Educación Superior, 2013). Ante estas exigencias, y considerando que cada docente a lo largo de la vida estudiantil del alumno, ha contribuido con diversas gestiones metodológicas para que sus educandos aprendan estrategias de lectura-escritura y utilicen diversos instrumentos para apropiarse de las mismas, no se ha logrado un nivel superior a lo básico elemental. Las metodologías utilizadas no logran sus objetivos por lo que en los tiempos de la tecnología, las estrategias metodológicas deben ser acordes al contexto de los estudiantes, incorporar el uso de medios tecnológicos e involucrar al estudiante de forma más activa en su aprendizaje.

El *objetivo* de esto trabajo es fortalecer las competencias lectoras en el idioma inglés, analizando los diversos referentes teóricos de los procesos de enseñanza aprendizaje en metodologías activas, diagnosticando las causas más importantes de la poca comprensión lectora, contrastando los resultados de las evaluaciones internacionales de países similares,

para mejorar la adquisición de aprendizajes pertinentes de los de estudiantes de Carrera de Educación Básica de la Facultad de Filosofía.

Con estos antecedentes, se formula la *siguiente premisa*: sobre la base de los fundamentos teóricos de la didáctica en la enseñanza aprendizajes de las competencias lectoras en el idioma inglés y del análisis del ámbito de las metodológico, tecnológico y educativo, se *construye una guía metodológica* para los estudiantes de la Carrera de Educación Básica de la Facultad de Filosofía.

## **2. DESARROLLO**

### **2.1. MARCO TEÓRICO**

#### **2.1.1. TEORÍAS GENERALES**

##### **Teoría Conductista:**

Una de las teorías del aprendizaje que ha sido tradicional por muchos años es el conductismo. Esta teoría defiende el aprendizaje a través de asociaciones simultáneas, o de la asociación de la conducta con sus consecuencias. Uno de sus mayores exponentes fue John Broadus Watson (1878-1958). Su teoría se basa en que la respuesta ante un estímulo, siendo ésta el resultado de la relación entre el sujeto que recibe el estímulo y el medio ambiente (Wikispaces, 2011). Esta teoría estaba influenciada por los estudios del ruso Iván Pávlov (1927) sobre el condicionamiento clásico y el condicionamiento instrumental y operante, el cual busca que los refuerzos consoliden la respuesta (Argudín & Luna, 2007). Así mismo en 1898, Edward Thorndike sostenía que el aprendizaje es consecuencia de nuestra conducta. Su trabajo influenció a Burrhus Frederic Skinner en su teoría de conductismo operacional. (McLeod, 2007)

Frente al enfoque clásico del conductismo que demanda una acción deliberada, contrario a Wastson, Skinner, plantea que debe existir una relación con el comportamiento externo. Skinner llama a estos procesos “conductas operantes”, los cuales se centran en la respuesta que se observa en los seres frente a los estímulos. Así mismo sostiene que el aprendizaje se produce a partir de la respuesta del estudiante y a partir del esfuerzo establecido para esta respuesta, analizando la probabilidad de que ocurra nuevamente. Las condiciones mínimas para lograr los objetivos de Skinner en el aprendizaje son la motivación, manipular los refuerzos y secuenciar y estructurar el material de enseñanza. El conductismo en el caso del idioma, se fija en el contexto, la forma de hablar, estímulo provoca una respuesta. (Argudín & Luna, 2007) (Ver Anexo 2)



### **2.1.1.2. Teorías Cognitivas**

El Cognitivismo o Psicología Cognitiva es una corriente psicológica, en el cual el paradigma cognoscitivo concibe al estudiante como un ser humano dotado de múltiples atributos mentales, actitudinales, volitivos y afectivos. Los psicólogos cognitivos definen que el aprendizaje es un cambio interno, que no puede ser observado directamente, pero por ese cambio aparecen conductas diferentes y observables. Las teorías cognitivas tienen un enfoque humanista, pues el ser humano es una combinación de su herencia genética y de las experiencias con el medio ambiente (Sarmiento, 2004). Los psicólogos que apoyan esta teoría son Piaget, Gadné, Bandura, Brunner y Ausubel.

La teoría del francés Jean Piaget (1880) se basa en la construcción interna, activa e individual, determinada por la adquisición compleja de estructuras referentes a niveles de desarrollo cognitivo por edad. Distingue tres estadios del pensamiento: sensorio-motor, operaciones concretas y operaciones formales (Marquez, 2010). Según Piaget, “el aprendizaje debe tener una secuencia flexible, debe ser un proceso y los medios deben estimular las experiencias” (Teduca3, 2010). Por otro lado Bandura (1960) combina conceptos e ideas del conductismo, pero con énfasis en lo cognitivo. Sostiene que por medio de la observación de modelos adecuados, el sujeto puede adquirir modelos y respuestas interiores.

Las propuestas de Robert Gadné (1965) se centran en conocer los niveles desempeño de cada estudiante con anterioridad y relacionados con el programa de estudio. Adicionalmente, sostiene que para que haya aprendizaje se deben a dos condiciones: los sucesos internos (la atención, motivación y grado de desarrollo intelectual) y los sucesos externos (procesos de enseñanza-aprendizaje, la ayuda de estímulos, la guía del docente y el uso de recursos (La enseñanza desde una perspectiva cognitiva, 2014). Por su parte Jeromé Bruner da valor al aprendizaje por descubrimiento y sostenía que la mente

inteligente crea de la experiencia “sistemas de códigos genéticos que permiten a uno a ir más allá de la información hacia predicciones nuevas y posiblemente fructíferas” (Bruner , 1957, pág. 234).

Otro representante de esta teoría es David Ausubel (1978) con el aprendizaje significativo en que “los conocimientos previos eran primordiales en el procesamiento de nueva información. La disposición del estudiante en querer aprender y que el conocimiento nuevo sea de gran interés para él, son las dos condiciones para que se dé el aprendizaje significativo” (Marquez, 2010). En resumen esta teoría considera que el aprendizaje es siempre una construcción interior que depende de las experiencias previas del sujeto, organizado en esquemas cognitivos los cuales son capaces de reorganizarse, adaptarse o de afianzarse a partir de la nueva información procesada, por lo que puede hablarse de aprendizaje significativo. (Ver Anexo 2)

### **2.1.1.3. Teorías Constructivistas**

“El constructivismo es una posición compartida por diferentes tendencias de la investigación psicológica y educativa, entre ellas se encuentran las teorías de Piaget, Vygotsky, Ausubel, Bruner y la psicología cognitiva” (Tecnológico de Monterrey, s.f.). El constructivismo indica que el aprendizaje es activo, contextualizado en el proceso de construir el conocimiento en lugar de adquirirlo. El conocimiento es construido en base a experiencias personales y la hipótesis del medio. Los que aprenden continuamente están probando esta hipótesis a través de negociaciones sociales. El aprendiz que trae consigo experiencias pasadas y factores culturales a una situación (Constructivism, s.f).

Vigotsky plantea que las habilidades y los patrones cognitivos del pensamiento no han sido determinados no sólo por factores naturales, sino también sociales en los cuales un individuo crece (teoría Sociocultural). Vigotsky ante esta relación propone una “Zona de Desarrollo Próximo”, como “la distancia entre el nivel real de desarrollo, determinado por

la capacidad de resolver independientemente un problema, y el nivel de desarrollo potencial, determinado a través de la resolución de un problema bajo la guía de un adulto o en colaboración con otro compañero más capaz” presente en el proceso de la enseñanza-aprendizaje y del desarrollo infantil (Martínez, 2008) (Ver Anexo 2).

## **2.1.2. TEORÍAS SUSTANTIVAS**

### **2.1.2.1. Teoría del Conectivismo**

Siemens propone una teoría de aprendizaje que es consistente con las necesidades del siglo XXI. Siemens (2004), “se considera Teoría del Conectivismo como una de las más adecuadas y actuales para explicar cómo aprende el ser humano en un mundo fuertemente impactado por las tecnologías de la información y el conocimiento, entre ellas las tecnologías móviles” (Brazuelo & Gallego, 2012, pág. 21). Así mismo afirma que “se considera el aprendizaje como un proceso de conexión de fuentes de información en una construcción colectiva del conocimiento a través de estas conexiones y que se actualiza continuamente” (Brazuelo & Gallego, Mobile Learning, 2012, pág. 22). Adicionalmente George Siemens (2005) hace énfasis en que la teoría del conectivismo no debe ser fusionada con la del constructivismo.

Los bases de esta teoría son: el conocimiento y el aprendizaje recaen en diversidad de opiniones. El aprendizaje es una conexión especializada de fuentes de información, el aprendizaje puede venir de accesorios no humanos, la capacidad de aprender es más crítica que antes, las conexiones se deben nutrir y mantener para facilitar el aprendizaje continuo, la habilidad básica de identificar conexiones entre campos, ideas y conceptos, y la información precisa y actualizada como objetivo de toda actividad conectiva (Siemens, 2005).

Un nuevo paradigma educativo aparece. El conocimiento se define como ubicuo, es decir “disponibilidad de información a cualquier hora, desde cualquier parte y con

cualquier dispositivo” (Sevillano, 2015, pág. 20). El aprendizaje ubicuo potencializa al estudiante y formación académica por la accesibilidad cursos en líneas, conferencias, podcasts, a trabajar y comunicarse con con sus compañeros, entre otras actividades enriquecedoras. El aprendizaje ubicuo por medio de medio móviles se denomina *m-learning*, es decir a través de celulares, i-Pods, SmartPhone, Tablets, en general de todo dispositivo que tenga conectividad *wifi*, y desde los cuales se podrán ejecutar diversas tareas o accesos virtuales a diversas instituciones. De acuerdo con Brazuelo y Gallego (2012), el *m-learning* tiene varias características, entre ellas que se destacan que el aprendizaje se da en cualquier lugar y momento, la accesibilidad a la información, la interacción con medios tecnológicos, el aprendizaje fortalece al estudiante, el aprendizaje es personalizado y/o colaborativo y la comunicación se fortifica (Brazuelo Grund & Gallego Gil, 2012, pág. 25) (Ver Anexo 2)

### **2.1.3. REFERENTES EMPÍRICOS**

Vivir en el siglo XXI, es vivir en un mundo globalizado. Con las demandas y los desafíos que traen consigo esta era, el incorporar el estudio del inglés como asignatura obligatoria en el pensum de muchos países no es nada sorprendente. En el caso del Ecuador, se han instaurado esfuerzos para que los estudiantes aprendan esta lengua extranjera. El estudio de esta lengua tuvo sus comienzos por medio de instituciones privadas que la ofertan desde el preescolar. En la educación pública el aprendizaje de esta lengua no era obligatoria. En la educación secundaria se ha incluido este idioma desde hace muchos años, con pocas horas semanales y sin un programa o currículo claro. Algo similar sucede en la educación superior que amerita analizar y revisar los antecedentes de nuestra posición y nivel de suficiencia.

La búsqueda de un nivel de suficiencia no sólo se ha limitado a la educación superior. Por este motivo el Ministerio de Educación lanzó el “Fortalecimiento del inglés” en el año 2014,

para la enseñanza del inglés desde el 8vo grado de Educación General Básica con la meta de que los estudiantes al culminar el bachillerato evidencien una suficiencia del Nivel B1 de acuerdo al Marco Común Europeo de Referencia. Además desde el año 2015-2016 en la región costa y el año 2016-2017 en la sierra, el aprendizaje del idioma inglés será obligatorio desde 2do EGB hasta el tercero de BGU. Así mismo los docentes de inglés tanto de instituciones públicas y privadas debían certificarse con un nivel mínimo de B2 exigiendo evaluaciones internacionales como TOEFL, FCA, CAE, y IELTS para que puedan ser calificados como docentes. El Ministerio proporcionó capacitaciones para que los docentes de educación pública puedan rendir el TOEFL de forma gratuita (Ministerio de Educación, s.f.).

La necesidad de impulsar el dominio del inglés data de tiempo atrás en la educación superior. El 15 de mayo del 2000, el Congreso Nacional, publicó la Ley de Educación Superior, Ley No. 16. RO/ 77, en el Artículo 44, cuarto párrafo del literal C, expresan entre varios puntos que las instituciones de educación superior que sus egresados de Cuarto nivel o de posgrado, “acrediten suficiencia de conocimientos de un idioma extranjero, gestión empresarial, expresión oral y escrita, manejo de herramientas informáticas y realidad socioeconómica, cultural y ecológica del país” (Congreso Nacional, s.f.). Además en el mismo documento en la sección de Disposiciones legales, en la Vigésima Séptima en se indica que las instituciones “tienen el plazo de hasta cuatro (4) años desde la vigencia de esta ley para que sus egresados cumplan con la exigencia de acreditar la suficiencia de conocimientos de un idioma extranjero dispuesta por el artículo 44 de esta ley” (Congreso Nacional, Ley de Educación Superior, s.f.). No se precisa el nivel de suficiencia exigido, pero si expresa de la necesidad de incorporar el idioma inglés en la educación universitaria.

En noviembre del 2009 se publica el Vademécum Académico Legal del Sistema de Educación Superior en el Capítulo V de los Alumnos, para registrarse a estudios de doctorado, en el Artículo 21, literal D, expresa “Demostrar suficiencia, al menos en lectura, del idioma inglés o del que fuera indispensable para la investigación” (Consejo Nacional de Educación

Superior, 2009, pág. 168). Posteriormente esta misma entidad ratifica en el RPC·SO·44·No.464·2013 en Artículo 8, literal E, que los candidatos a programas de doctorado, “deben probar suficiencia en el inglés o en el segundo idioma que fuera relevante para la investigación” (Consejo de Educación Superior, 2013). Lo que demuestra que el inglés está considera necesario para estudios de posgrados.

Posteriormente el RPC-SE-13-No.051-2013 el Reglamento de Régimen Académico y en Capítulo III de la Estructura Curricular, Artículo 31, trata sobre el aprendizaje de una lengua extranjera e indica que los estudiantes deberán obtener el nivel de suficiencia de la lengua como requisito para graduarse. “La suficiencia de la lengua extranjera deberá ser evaluada una vez que el estudiante haya cursado y aprobado el 60% de las asignaturas de la carrera; tal prueba será habilitante para la continuación de sus estudios, sin perjuicio de que este requisito pueda ser cumplido con anterioridad”. Adicionalmente se mide con el nivel A2 para estudiantes de nivel técnico y tecnológico superior y B1 para las carreras de tercer nivel o grado. En el caso de la Universidad de Guayaquil, por RESOLUCIÓN N° 001-01-2015-01-21 de CES para obtener matrícula al programa de maestría es obligatorio como nivel de suficiencia. Por lo que se han tomado acciones para llegar a alcanzar lo que dictamina el CES .

El CONESUP y posteriormente el Consejo de Educación Superior han realizado acciones en forma de diversas resoluciones desde del año 2000, pero la realidad de nuestro país es otra. Ante el interés expreso de hacer del idioma inglés parte de la formación académica de los ecuatorianos, estamos lejos de serlo. Education First (EF) es una empresa global de capacitación de idiomas que ha evaluado a nuestro país desde el año 2011 y no arrojan resultados alentadores. En el estudio realizado por Education First en los años 2013, 2014 y 2015 no se han percibido cambios significativos (ver Anexo 3). En el informe del 2015 donde participan 70 países, se compara la situación de nuestro país con el año 2014, y hemos bajado del lugar 35 al lugar 38 (ver Anexo 4). Nuestro posicionamiento en América Latina tampoco

es muy halagador con un calificación de bajo, pues de 14 países latinos evaluados, Argentina, República Dominicana, Perú y Chile tienen mejores resultados (Pimentel, 2016)

Esta es una situación muy real se refleja en los estudiantes que han logrado ser parte del Grupo de Alto Rendimiento (GAR). Los jóvenes que obtuvieron altos promedios en la Evaluación Nacional para Educación Superior (ENES) del Sistema Nacional de Nivelación y Admisión (SNNA) muchos no tienen suficiencia del idioma inglés para aprobar pruebas internacionales como TOEFL, IELTS, FCA o CAE. En la entrevista de Pablo Caicedo, integrante del grupo GAR 7, de 42 estudiantes que reciben nivelación en Guayaquil, 11 apenas tienen un nivel alto, 17 intermedio y 14 tienen nociones básicas. Los jóvenes tienen apenas 7 meses para lograr el nivel requerido en la prueba del TOEFL o IELTS. Actualmente 8 estudiantes han abandonado el programa porque aunque aprendían, no llegarían al nivel requerido y 8 optarán por universidades hispano hablantes (Caicedo, 2016) (ver Anexo 6). Una situación lamentable ante otros países sudamericanos cuyas políticas educativas tomaron acciones algunos años atrás.

En el caso de Argentina tiene el puesto 15 de EF (ver Anexo 4) y un promedio de 91 en el TOEFL iBT un nivel casi C1 (ver Anexo 5). Este país tiene una trayectoria en el aprendizaje de lengua extranjeras debido a la inmigración, pero el inglés tenía mayor desarrollo en escuelas privadas de élite. A partir del gobierno del Presidente Menem en 1998 se favoreció como obligatorio para la Educación General Básica, un mínimo de dos niveles de enseñanza de lengua extranjera, uno de los cuales deberá ser de inglés a partir del 4to grado. En el nivel superior se inició un gran auge de competencias de comprensión escrita y oral. “Los cursos de lecto-comprensión en lenguas extranjeras cuentan ya con una trayectoria ininterrumpida de varias décadas en el ámbito universitario argentino” (Pozzo, 2009). Desde el 2009, la enseñanza del inglés comenzó a impartirse desde primer grado en escuelas públicas con 3 a 5 horas semanales dependiendo de su jornada (Casanovas, 2009). En la actualidad a nivel de educación superior no existen datos de una

política nacional sobre el nivel de suficiencia que deben tener los egresados, sin embargo muchas requieren que sus estudiantes sean capaces de utilizar el inglés con propósitos académicos relacionados a sus estudios (British Council , 2015).

Nuestro vecino Perú ostenta el puesto 35 en EF (Pimentel C. , 2016, pág. 6) (ver Anexo 4) y en TOEFL iBT con 87 puntos promedio (Educational Testing Service, 2015) con nivel B2 alto (ver Anexo 5). De acuerdo con el análisis de British Council (2015) en 1990, Perú firmó un acuerdo con el gobierno británico para mejorar la enseñanza del inglés. Posteriormente en julio del 2014, el presidente Humala fijó como meta el bilingüismo para el 2021. En el 2015 se incrementó para escuelas públicas desde pre primario hasta la secundaria aumentando a cinco horas de inglés semanales. Ante la escasez de docentes no calificados, se han ofrecido aumento salarial, becas, cursos de inmersión y concursos. Adicionalmente han enviado docentes a capacitarse a los EE.UU y al Reino Unido. Además el Ministerio de Educación trabaja en conjunto con el de Comercio y Turismo, Economía, y Transportes y Comunicaciones, para desarrollar una política nacional de idioma inglés. A nivel universitario, la ley 23733 establece que el inglés es necesario a nivel pregrado, de maestría y de doctorado. Muestra de ello es que en el 2013, el puntaje medio de TOEFL en el Perú fue de 87, intermedio, con nivel B2 de acuerdo al Marco Común Europeo de Referencia para las lenguas (British Council, 2015).

Otro país con resultados mejores es Chile en el puesto #35 en la lista de EF 2015 (Education First, 2015) (ver Anexo 4) y con un promedio de 84 en el TOEFL 2014 (Educational Testing Service, 2015) (ver Anexo 5). A partir del año 2005 el Ministerio de Educación emprendió el Programa Inglés Abre Puertas (PIAP), programa de perfeccionamiento en inglés y metodología (200 horas), con la meta que para el año 2007 que Chile tenga 1500 docentes con el nivel ALTE 2 (B1 de CEMR) (Chile, 2013). Posteriormente en el 2008 el programa se extiende a jóvenes de enseñanza media



municipales y privados subvencionados realizando winter y summer camps. La Presidenta Bachelet ha declarado: “La Reforma Educacional va a incluir el aprendizaje del inglés como una segunda lengua. [...] Queremos vivir en un país donde el inglés no sea exclusivo de quienes pueden pagar una educación bilingüe” (Gobierno de Chile, 2014). Por otro lado en educación superior no hay información clara de cuando se incorpora el inglés como prerrequisito para titularse. En la Universidad Pontificia Universidad de Chile se imparte desde el 2002, pero a partir del 2007 se determinan que para ciertas carreras los estudiantes deben certificar un nivel ALTE 2 (B1) y ALTE 3 (B2) (Pontificia Universidad Católica de Chile, s.f.). Igual caso con la Universidad de Chile que requiere que sus egresados tengan un nivel mínimo ALTE 2 (B1) (Universidad de Chile, 2016)

La revisión del bilingüismo en países sudamericanos como Argentina, Perú y Chile demuestra mejor nivel de suficiencia de idioma inglés a nivel de los informes de EF. Adicionalmente vale mencionar que en los resultados del TOEFL, nuestro país tiene menor puntaje frente a los otros tres países sudamericanos (ver Anexo 5). Al estudiar las políticas educativas de los países analizados, se observa que sus gobiernos propusieron acciones y cambios con reformas educativas que nos llevan algunos años desventaja. Se observa que en el Perú y en Chile se ofrecen capacitaciones a docentes parecidas a las de nuestro país en la forma de cursos, talleres y becas al exterior. Adicionalmente se encontró en común que muchos estudiantes buscan instituciones particulares para afianzar sus conocimientos fuera de los centros educativos. Aún hay mucho que hacer para alcanzar a la meta propuesta del nivel B1 y alcanzar a los otros países con mayor suficiencia.

## **2.2 MARCO METODOLÓGICO**

El abordar la investigación sobre temas de la realidad se ha creado una discusión sobre la metodología a emplearse, si es cuantitativa o cualitativa. Ante los paradigmas de las Ciencias Sociales, hay nuevas formas de observar y comprender la realidad social,

comprender como se ha construido para formar, conocimiento sobre ella. Además es necesario por ende estudiarla por medio de otras estrategias. Muchas investigaciones en la actualidad se realizan desde un enfoque cualitativo. Ante este enfoque cualitativo, la metodología va relacionada a manera como enfoquemos los problemas y el modo que demos respuestas a los mismos. Para los enfoques cualitativos la investigación se estructura a partir de descubrimientos que se realizan durante la investigación. El diálogo, la interacción, la vivencia validan las conclusiones a las que se llegan mediante la observación, reflexión, diálogo, la construcción compartida y la sistematización (Sandoval Casilimas, Investigación cualitativa, 2002).

El método de investigación cualitativa comprende varias etapas que son formulación, diseño, ejecución y cierre. A través de estas etapas se puede ir más allá de la simple descripción, se puede ir a formar juicios comprensivos y/o explicativos. De acuerdo con Quintana y Montgomery, cada una de ellas comprende lo siguiente:

1. La formulación: Es el punto de partida, se aclara y determina, ¿qué se va investigar y por qué?
2. El diseño: es preparar un plan emergente, que guiará el acercamiento con la realidad el objeto de estudio así como la forma en que se tendrá conocimiento de ella.
3. La ejecución: se usa emplean una o varias estrategias para el acercamiento con la realidad del objeto de estudio.
4. El cierre: busca sistematizar de forma progresiva el proceso y los resultados del trabajo. Se inicia al terminar el primer análisis y la conclusión de la primera acción de recolección o de producción de información.

El cierre intermedio de la investigación se logra de forma objetiva mediante la reconstrucción, con el consentimiento de investigadores, de los temas procedentes de las

entrevistas, de los talleres o de los relatos etnográficos. (Quintana & Montgomery, 2006). Se actúa de esta manera a partir de la necesidad de producir conocimiento directamente de los investigados y con los contextos en los que se suceden la producción de significados sociales, culturales y personales, para poder detectar o registrar los conflictos y divisiones, las discrepancias y acuerdos, las regularidades e irregularidades, las diferencias y uniformidades que definen la dinámica profunda del objeto que se investiga. Así lo definen Hoyos y Vargas (1997) citado por Quintana y Montgomery (2006) “es en estos planos sociocultural y personal-vivencial donde se construyen lo subjetivo y lo intersubjetivo, como objetos de conocimiento”. En otras palabras el sujeto de la investigación se lo investiga de forma cualitativa.

Para el cierre final, se necesitará de dos tipos de operaciones, primero de la comprensión que realice el aproximamiento a los sentidos de los actores, para que se logre la activa participación del investigador en lo que se llamaría *tematización interpretativa* y como segunda acción el investigador buscará relacionar la teoría que se obtuvo de las acciones anteriores con la teoría sobre el ámbito de la investigación que se realiza. En otras palabras, la construcción teórica. También se debe aclarar que el concepto de *tematización interpretativa* es una reflexión consciente y sistemática de uno o varios aspectos de la vida habitual privada o pública de un individuo, grupo u organización, no siempre es considerado, pero que es de provecho para la investigación. También es conveniente precisar que la *teoría sustantiva* se refiere a una construcción teórica originada de los datos obtenidos por el investigador sobre el objeto de estudio y su realidad humana y que se diferencia de la *teoría formal* que más bien pertenece al cúmulo de conocimiento (Sandoval Casilimas, Investigación cualitativa, 2002).

Una vez aplicados la herramientas, el investigador recolecta toda la información producida en la interacción social acerca de los otros, de sí en relación a los otros y sobre

todos situados en un determinado contexto. Se trata de reducir, categorizar, clarificar y sintetizar y comparar la información para obtener información más completa de lo observado. Según Miles y Huberman (1984) citados por Yuni and Urbano que para el análisis de datos cualitativos se basa en cuatro actividades: la reducción de datos, la presentación de datos, la elaboración de conclusiones y la verificación (Yuni & Urbano, 2015, págs. 77-80).

La reducción de datos comprende seleccionar, focalizar, abstraer y transformar los datos para que puedan ir constituyéndose la hipótesis de trabajo. La base para reducir los datos es la codificación, es decir el uso de códigos que se aplica a una frase o párrafo de la transcripción de las herramientas como entrevista o diario de campo. Los códigos pueden clasificar la clase de información que tiene el texto dependiendo de los propósitos analíticos. Pueden ser códigos descriptivos, explicativos o interpretativos, patrón., entre otros (Yuni & Urbano, Técnicas para investigar 3, 2015, págs. 80-81).

La exposición y presentación de los datos consiste en presentar la información en forma sistemática, de forma que ver las relaciones más importantes entre las categorías formadas anteriormente. Luego de codificar la información para establecer categorías conceptuales mas amplias, de las cuales se elaborará la hipótesis, descriptivas y explicativas. Trata de elaborar un modelo que considere un modelo más interactivo que de cuenta de las relación con las categorías iniciales. La forma mas común de organización y presentación un que se usan son las matrices. Otra forma de representación gráfica son los mapas conceptuales los cual pueden mostrar diferentes relaciones y coyunturas entre las propiedades de una situación (Yuni & Urbano, Técnicas para investigar 3, 2015, pág. 83).

La elaboración de conclusiones es la etapa donde se manipulan los datos. El investigador tiene ser interpretativo y argumental para elaborar un escrito coherente que

contemple las matrices, las articulaciones, las relaciones causales, las influencias entre determinadas situaciones o aspectos personales. El modelo que se aplica son Glaser y Straus. Así mismo, para avanzar en la producción de explicaciones es por la elaboración de tipologías. Como resultado se obtendrá una teoría sustantiva temporal del fenómeno y se debe integrar el modelo teórico (Yuni & Urbano, Técnicas para investigar 3, 2015, págs. 84-85).

La verificación consiste en verificar el modelo teórico, analizar las inconsistencias, examinar casos críticos, intentar resolver los vacíos que el modelo podría tener. Se usan muchos métodos, pero sobresalen el método de comparación constante y el muestreo teórico, debido a que se pueden contrastar los postulados de la teoría con nuevos casos. Se sugiere elaborar memorándums y sobre ellos el investigador tratará de formular generalizaciones y tener presente criterios metodológicos para tener validez y confiabilidad. En la investigación cualitativa se busca encontrar las diferencias, el método de comparación constante sirve para información divergente. Para la recolección y análisis guiarse por el criterio de la saturación de información en la variable. La triangulación entre la de los investigadores y de las fuentes son importantes en el análisis e interpretación de datos (Yuni & Urbano, Técnicas para investigar 3, 2015, págs. 86-87)

## **MÉTODO ESTUDIO DE CASOS CUALITATIVOS**

Según Robert E. Stake los estudios de caso se los podría explicar así:

Son un modo común de llevar a cabo la investigación cualitativa. La investigación de caso no es una elección metodológica, sino una elección de qué ha de estudiarse. Si la investigación de casos es más humana, trascendentes, se debe a que los investigadores también lo son, y no se debe a los métodos. Mediante cualquier método elegimos estudiar el caso. Se lo puede estudiar de forma analítico u holístico (Denzin & Lincoln, Las estrategias de investigación cualitativa, 2012, pág. 154)

Según Jane Gilgun “la investigación cualitativa es idiográfica. Idiográfica implica la descripción amplia, profunda del caso en sí mismo, sin el propósito de partir de una hipótesis o teoría, ni de generalizar las observaciones. El estudio de caso en la investigación cualitativa es idiográfica” (Gilgun, 1994, pág. 371)

De acuerdo con el Dr. Manuel Muñiz, los estudios de caso pueden ser vistos como enfoque, estrategia o técnica. Para algunos autores los estudios de caso son parte de enfoque, en cambio para otros son parte de una estrategia y finalmente para otro grupo es parte del método para elegir la muestra. Se consideran los siguientes aspectos para los estudios de caso:

1. Cuando son considerados un enfoque, el investigador se ubica en un paradigma, una postura general. Sería mejor si se investiga bajo un paradigma participativo, crítico o constructivista y así mismo adopta una o varios enfoques. como: fenomenológico, etnográfico, hermenéutico, interaccionismo, simbólico, feminista, marxista, racial o de género. L
2. Cuando son considerados como una estrategia, el investigador cualitativo una vez ubicado dentro de un paradigma y un enfoque, adopta una estrategia, la cual puede ser documental, estudio de caso, historia de vida, estudio biográfico, investigación-acción o método histórico. En otras palabras los estudios de caso pueden ser una estrategia.
3. Cuando son como parte de la técnica de recolección de información, el investigador cualitativo con un paradigma, un enfoque y una estrategia puede partir y determinar cual o cuales casos son los más apropiados para su trabajo.

(Muñiz, 2010)

De acuerdo con Robert E. Stake (1994), usualmente se estudian cuatro tipos de casos:

1. El “típico” en cual un grupo o comunidad es representada por un individuo. También puede considerarse en el estudio varias personas con algo en común, para esperar cierta similitud en las respuestas.
2. Los “diferentes” en los cuales un grupo es representados por personas que pueden variar en género, raza, diversos miembros de una familia con diferencias en forma de pensar, expresarse o reaccionar antes las circunstancias que enfrentan.
3. Los “teóricos” en los cuales un aspecto de una teoría puede ser probada. Pueden ser personas parecidas o diferentes, pero una vez analizadas pueden aportar a aclarar una teoría o hipótesis.
4. Los “atípicos” son cuando personas con alguna particularidad que nos diferencias de los otros, pueden sujetos que están o han vivido situaciones especiales.

(Stake, 1994, págs. 236-247)

Realizar un estudio de caso puede parecer una tarea fácil. Dependerá del problema que se estudie y del investigador, unas condiciones serán más importantes. Entre las condiciones que Manuel Muñiz aconseja es que el investigador debe tener claro en que paradigma ubica y el enfoque para ubicar las premisas de su trabajo. También aconseja identificar la estrategia de investigación. El investigador puede o no revisar antecedentes teóricos adecuados, puede considerar revisar casos anteriores con estudios similares. Debe elegir cuidadosamente el caso. Así mismo se debe describir detalladamente el caso para poder comprender lo que sucede con la persona que se observa. Se debe considerar describir el contexto de la persona para comprenderla, su medio, nivel de educación entre otros aspectos.

Muñiz (2010) indica que el investigador debe triangular las concordancias y diferencias utilizando varios enfoques o estrategias durante el estudio de caso. Así mismo considerar que el entrevistado durante una entrevista puede expresarse de diferentes formas, cambiar

lo que afirma y hasta contradecirse. También debe considerarse lo que otros vinculados como la familia, colegas, compañeros u otras personas puedan aportar.

Muñiz sugiere que un colega puede revisar el estudio de caso pues permite comparar lo observado, ver semejanzas o diferencias sobre la información obtenida. Esto permite enriquecer la investigación. La persona investigada puede revisar la transcripción de la entrevista, compartir sus observaciones, hacer aportes adicionales y hasta correcciones. Además el investigador puede observar que prioriza la persona, que partes resta o niega, que le causa conflicto o intranquilidad. Es muy importante que el investigador ir debe considerar implicaciones éticas. El entrevistado deberá firmar una carta de consentimiento, para que el entrevistado comprenda todo el proceso, indicando que la persona puede retirarse cuando lo considere pertinente. Y finalmente la escritura del informe debe ser clara, pormenorizada y que tenga las condiciones anteriormente mencionadas y que incluya las conclusiones y sugerencias del autor de forma clara.

Las condiciones antes mencionadas darán al investigador pautas para poder desarrollar y presentar un estudio de caso de forma clara, con el apoyo y colaboración de la persona entrevistada, de los aportes que puedan ofrecer su contexto, de las observaciones de otros colegas o de comparaciones con estudios previos (Muñiz, 2010).

En la investigación cualitativa, los estudios de caso son valiosos. Tienen varias aplicaciones en diversos campos profesionales. Según el Dr. Manuel Muñiz los estudios de caso se aplican en la educación, en la medicina y en la psicología. En la educación para que profesores nuevos observen como avanzan los educandos ante un sistema de estudio o técnica. En la medicina y psicología lo utilizan para mostrar a los estudiantes, el caso de un paciente. Empresas, instituciones educativas, grupos, entre otros utilizan los estudios de caso para evaluar un sistema educativo, la organización de una compañía, la colaboración social en un grupo, etc. En la elaboración de estrategias de intervención.



Los casos de estudios sirven para evaluar una intervención en un grupo, en una familia, en una institución educativa, en una compañía, etc. (Muñiz, 2010)

Finalmente, según Robert Stake (1995) citado por Denzin y Lincoln, explica que el objetivo de un informe de caso es:

No representar el mundo, sino representar el caso. Los criterios para llevar a cabo el tipo de investigación que conduce a una generalización válida necesitan ser modificados para adecuarse a la búsqueda de la particularización efectiva. [...] Los métodos del estudio de caso cualitativos son, en gran medida, los métodos de disciplinar la experiencia personal y particularizada (Denzin & Lincoln, 2013, pág. 188).

### **2.2.1. CATEGORÍAS**

La *primera categoría* a considerarse son la variedad de *estrategias metodológicas* para ser aplicadas por el docente en sus clases. En una clase de lengua extranjera las estrategias metodológicas van enfocadas a que los estudiantes se interesen y se enganchen en el proceso enseñanza aprendizaje para que desarrollen y adquieran las competencias comunicativas del inglés. Las actividades deben ser interesantes y significativas cuidadosamente planeadas y diseñadas para el alumno debido a que es el centro del proceso enseñanza-aprendizaje. Se favorece la socialización y construcción de los aprendizajes para desarrollar las competencias comunicativas en el inglés. Adicionalmente la aplicación de metodologías flexibles, beneficia tanto al estudiante con el uso de diversas técnicas y procedimientos. Sin olvidar la importancia de que las metodologías integren el idioma y la cultura, para valorar la cultura propia y la extranjera (Instituto Educativo Ramón Giraldo Ceballos, s.f.)

La *segunda categoría* corresponde a las *TICs* que son recursos para el cambio a nivel global debido a la velocidad de la información. En el área de educación, las herramientas digitales se han convertido en un gran colaborador para que los docentes fortalezcan el

aprendizaje. Con las nuevas tecnologías, el enseñar y aprender motivan a las personas hacia el aprendizaje, fomenta la interacción entre alumnos y docentes. Las TICs han evolucionado rápidamente, haciendo poco a poco masivo su uso que hacen que el conocimiento sea cada vez más asequible. El uso de las TICs llevan a realizar cambios y plantearnos un nuevo paradigma de “aprendizaje colaborativo, conectivo y con una estructura heterárquica (Sevillano, 2015, pág. 21).

La *tercera categoría* es la *educativa*. Ante los cambios que se viven en el siglo XXI, es necesario un modelo educativo que aporte beneficios para los estudiantes y docentes. Los estudiantes de acuerdo con Fernández (2008) deben ser “capaces de planificar la búsqueda, localizar, recuperar, procesar, registrar, presentar y evaluar información” (Fernandez, Carballo, & Delavaunt, 2008). Los profesores deben estimular a sus alumnos para que se sean activos, comprometidos, responsables de su propio aprendizaje; que sean capaces de resolver problemas, decidir y evaluar. Es decir un modelo en cual centro de educación y el maestro dejan de ser la fuente del conocimiento. Un modelo en que emplean el autoaprendizaje en conjunto con las tecnologías de la comunicación como es la educación de hoy.

### **2.2.2 DIMENSIONES**

La *primera dimensión* se basa en las *metodologías*. Primeramente, las *tradicionales* utilizadas para la enseñanza aprendizaje del idioma inglés estaban basadas en la estructura, en la traducción, repetición, en la memoria y en actividad motriz. Los enfoques en *morfología* y en *la traducción* eran en base a la traducción y se incentivaba a la memoria (Océano, s.f., pág. 1218). En contraste el *método directo* asociaba la idea de que la lengua está organizada por medio de morfemas y estructuras sintácticas, sin traducción. (Océano, s.f., pág. 1219). El *método audio-lingual* se basa en la repetición favoreciendo los ejercicios orales y la imitación de frases hechas (Sanders, s.f.). En los 70, el *método de*

*Respuesta Física Total* emplea comandos y el rendimiento de acción para integrar rápidamente el nuevo material del lenguaje a través de un aprendizaje kinestésico. (Océano, s.f., pág. 1220). En los años 80, el *enfoque natural* daba poca importancia a las reglas formales y la gramática (Sanders, s.f.). Muchas de ellas resultaban aburridas y obsoletas para el estudiante.

Existen una marcada diferencia entre las *metodologías activas* y las tradicionales. Estas metodologías, demandan involucramiento de estos estudiantes, trabajo cooperativo, ejecución de roles, descubrimientos guiados, seguimiento, la práctica de valores, entre otras actividades. Estas *metodologías lúdicas* emplean el juego como elemento para fomentar la comunicación y los valores. El *método socializado* permite el trabajo mancomunado, participación corporativa, participación cooperativa y responsabilidad colectiva (Cisneros, s.f.) En el *método de descubrimiento guiado* los estudiantes lograr aprender a través descubrir el conocimiento. (Cisneros, s.f.). Son métodos más activos e involucramiento en el aprendizaje.

La *segunda dimensión* es incorporar *las TICs* para desarrollar habilidades comunicativas en otro idioma. Éstas permiten seleccionar recursos se asocian con la práctica, los cuales llevan a resultados de logro (Temprano, 2012, págs. 9-13). Las TICs aportan al aprendizaje del estudiante una lengua extranjera de diversas maneras. La comprensión auditiva mejora por los diversos materiales con audio, con o sin subtítulos. Se puede mejorar la expresión oral al poder entrar en contacto con otros usuarios o usar ejercicios para practicar la fluidez. Se puede recurrir a diversas páginas en la web para el estudio y práctica de la gramática para mejorar la expresión escrita en inglés. Y finalmente desarrollar la competencia lectora al tener acceso diversas páginas, con lecturas organizadas por niveles que vienen con diversas actividades dirigidas a trabajar diversas destrezas lectoras (Temprano, 2012, págs. 14-17).

La última dimensión es el *auto aprendizaje*. “Es la forma de aprender por uno mismo. Se trata de un proceso de adquisición de conocimientos, habilidades, valores y actitudes, que la persona realiza por su cuenta ya sea mediante el estudio o la experiencia” (Autoaprendizaje). El individuo busca por sí mismo la información. El individuo debe tener los siguientes elementos: responsabilidad, aprendizaje permanente y estudio independiente. (Definición.de, s.f.)

#### TABLA DE CDIU

CATEGORÍAS	DIMENSIONES	INSTRUMENTOS	UNIDADES DE ANÁLISIS
Estrategias Metodológicas	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Métodos Tradicionales</li> <li>• Métodos Activos</li> </ul>	Encuesta	Estudiantes de la Carrera de Educación Básica de la Facultad de Filosofía
Uso de Tics	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tics en la Educación</li> </ul>	Encuesta	
Educativa	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Autoaprendizaje</li> </ul>	Entrevista	

#### 2.2.3 INSTRUMENTOS

En la investigación social, la encuesta es el instrumento más empleado. Se lo considera de carácter cuantitativo e inspiración positivista y como un instrumento de observación clásico o de 'primer orden'. Sin embargo la encuesta es de ‘orden superior’ debido a los procesos de observación. La encuesta desde un punto de vista positivista tiene varios principios básicos. “Primero, el postulado de objetividad: las realidades que la encuesta pretende investigar existen objetivamente, con independencia de la percepción que tengan de ellas los sujetos individuales. Segundo, el postulado de transparencia: esas realidades son conocidas inequívocamente por tales sujetos” (Navarro, 1995) (Ver Anexo 7) .

Pablo Navarro citado en página web Carlos Navarro, artículos de Sociología, define a la encuesta como un instrumento de investigación cualitativa:

Es en realidad un texto complejo, elaborado por el sujeto epistémico que redacta el cuestionario, pero también por todos y cada uno de los individuos que lo responden.

Por ello, no parece imposible la aplicación de la técnica sociosemántica a muchas de las encuestas actualmente en circulación, sobre todo a las que intentan sondear las opiniones "profundas" -no meramente "factuales", sino valorativas, actitudinales, etc.- de los entrevistados. (Navarro, Carlos Manzano Artículos de Sociología, 1995).

La encuesta es la herramienta elegida para aplicar en el estudio caso a través de la cual se obtuvo los resultados que se utilizarán para el desarrollo de la propuesta.

#### **2.2.4 UNIDAD DE ANÁLISIS**

La encuesta se les aplicó a los estudiantes de la Carrera de Educación Básica de la Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación. Los estudiantes pertenecían a cuarto y al sexto semestre de la carrera. Los estudiantes cuentan con horas de inglés entre sus materias. El día de la aplicación de la encuesta fue durante los días de los exámenes finales. Los estudiantes colaboraron, más no leyeron claramente las opciones ni las instrucciones en algunos casos. Se observó además la utilización de herramientas tecnológicas como celulares y laptops, los mismos que eran no aplicados como recursos educativos.

#### **2.2.5 GESTIÓN DE DATOS**

La principal fuente de recolección de datos para llevar a cabo esta investigación fue la encuesta que bajo consistieron de 8 ítems elaborados en base a la escala Likert el 8 de marzo del presente año (Ver Anexo 7) y de carácter cualitativo. La encuesta inicia con preguntas de carácter general y a medida que avanza se convierten en más específicas en busca de respuestas que apunten a hondar en el tema central de esta investigación que es fortalecer la competencia lectora con el uso de las tics. Se aplica la encuesta a 20 estudiantes de la Carrera de Educación Básica de la Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación. Se analizan los datos proporcionados por la encuesta aplicada. Los resultados de cada pregunta arrojan diversos criterios. Los datos fueron analizados

utilizando la herramienta IBM SPSS 23 (Statistical Package for the Social Sciences) debido a que este estudio de caso es una investigación de carácter social. Además la herramienta SPSS puede ser utilizado para evaluar cuestiones educativas.

### **2.2.6 CRITERIOS ÉTICOS**

La ética es un elemento importante en una investigación. Es una exigencia propia del investigador en su quehacer profesional y de abstenerse a realizar cualquier acción que vayan en contra de sus principios. El investigador deberá realizar la investigación del estudio de caso de forma responsable, formal y justa para que los resultados encontrados en la encuesta aplicada en la Carrera de Educación Básica demuestre la situación de los estudiantes y su aprendizaje de competencias lectoras, para así proponer cambios para mejora de las mismas.

### **2.2.7 RESULTADOS**

Una vez concluida la encuesta, se procede a tabular los resultados de la misma con la herramienta de Excel. Los datos se los recopila y grafica con el uso de barras. Los datos que arrojan son analizados individualmente. Adicionalmente, se consideran la información obtenida para comparar los datos con una entrevista realizada y así validar la información obtenida. Este será mi soporte para mi propuesta de estudio de caso aquí expuesto. Una vez analizado los resultados obtenidos se observa:

La primera pregunta un 45% de los estudiantes están de acuerdo en que las metodologías tradicionales no desarrollan las competencias lectoras (Ver Anexo 8). Estos resultados demuestran que los estudiantes consideran los métodos tradicionales pocos motivadores para su aprendizaje. La segunda pregunta un 40% de los encuestados no considera que las metodologías tradicionales incentiven a buscar aprender fuera del aula (Ver Anexo 8). Se observa que no hay interés. La tercera pregunta sobre los docentes y su uso de las TICS en sus clases, los estudiantes respondieron que un 45% están de

acuerdo que menos de la mitad de los docentes hacen uso de la tecnología en el aula (ver Anexo 9). En la cuarta pregunta los estudiantes respondieron que 50% ha observado que las TICs se han incorporado a su carrera (ver Anexo 9). Por lo percibido, según el análisis, los estudiantes consideran que aún faltan docentes que se actualicen con esta herramienta.

A partir de la quinta hasta la octava pregunta se va introduciendo las TICs y aprendizaje. En la quinta pregunta un 60% de los estudiantes si consideran que las TICs son una herramienta para las competencias lectoras (ver Anexo 10). En la sexta pregunta el 65% de los encuestados consideran el uso de los TICs es una herramienta activa e involucrativa (ver Anexo 10). La séptima pregunta recibió un 70%, confirmando que los estudiantes que están de acuerdo que las TICs fomentan el auto aprendizaje (ver Anexo 11). Finalmente la octava pregunta, las TICs a las que los estudiantes tienen acceso, se les encuestó si las utilizaban para el autoaprendizaje de competencias lectoras en el idioma inglés, hay dos criterios que recibieron el mismo porcentaje del 30% tanto en desacuerdo como estar en un punto medio (ver Anexo 11). Es decir que hacen uso de sus TICs, sean celulares, Tablets, iPad, o laptops para otras actividades pero no actividades educativas, especialmente aquellas del área de competencias lectoras de inglés.

### **2.2.8 DISCUSIÓN**

Para la discusión de este estudio de caso se revisaron proyectos y tesis de maestría realizadas anteriormente en repositorio de la Universidad de Guayaquil u documentos afines que servirán para contrastarlos con el presente estudio de caso. Consideré el siguiente trabajo como referencia bibliográfico: “Como aplicar las Tics en el aula en la asignatura de inglés” elaborado por Edgar Patricio Quito Sarmiento de la Universidad Tecnológica Israel. Este trabajo fue realizado en el año 2009 y fundamenta su estudio en el ingreso del internet a las instituciones educativas. Presenta la un trabajo sobre cómo

usar las tics en aula para el desarrollo del idioma inglés con miras a mejorar y motivar a los estudiantes a aprender el idioma. Aún no habla del uso del celular como recurso didáctico. Si hace mención del cambio del paradigma educativo al haber ingresado el internet a la institución. Expone que las Tics, ayudan a mejorar las competencias en el idioma inglés y diseña varias actividades usando webquests para realizar investigaciones y lecturas. Mi estudio de caso expone que los estudiantes experimentan en el diario vivir con el internet. Los jóvenes actualmente manejan sin dificultad las TICS y por lo menos son dueños de un equipo móvil, sea teléfono inteligente o una minitabla. Muchos de estos recursos son empleados para estar conectados a las redes sociales, más no un recurso para el aprendizaje de una lengua extranjera como es el inglés. Mi estudio de caso hace énfasis en este tema, los alumnos, quien ya tiene el recurso y conoce el manejo de mismo, no utiliza esta como herramienta para su aprendizaje. Los estudiantes deben al culminar los estudios universitarios deben demostrar una suficiencia del nivel B1 de inglés. Al tener en sus manos herramientas que podrían fortalecer la competencia lectora a través del autoaprendizaje explorando sus TICs.

### **3. PROPUESTA**

La elaboración de una guía metodológica para los estudiantes de la Carrera de Educación Básica de la Facultad de Filosofía para mejorar competencias lectoras en inglés surge de la necesidad educativa conforme a los requerimientos actuales del sistema universitario ecuatoriano que manifiesta que los estudiantes al culminar sus estudios de pregrado demuestren una suficiencia de B1 según el Marco Común Europeo de Referencia para la lengua inglesa. La guía permitirá que los estudiantes intervengan en su propio proceso de aprendizaje.

La guía propuesta tiene como propósito ser una valiosa herramienta técnica de apoyo en el fortalecimiento de las clases de inglés, al presentarse de manera ordenada, sistemática y detallada las diversas actividades y opciones para mejorar las competencias lectoras,



asegurando que las actividades y aplicaciones aportarán para dicha tarea. Se establece la importancia de la suficiencia de inglés, se indican los objetivos, el alcance, quienes intervienen, se plantea el uso de las diferentes aplicaciones tecnológicas y recursos al alcance de los estudiantes y docentes.

El documento está dirigido al Directivo, docentes y estudiantes de la Carrera de Educación Básica de la Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación para fortalecer este documento en beneficio de la facultad. Los logros satisfactorios de esta propuesta dependerán de la participación comprometida de los estudiantes y su responsabilidad ante su autoaprendizaje. (Ver Anexo 12)

## **CONCLUSIONES**

La importancia de introducir el idioma inglés a la educación ecuatoriana de manera formal data de hace más de 16 años. Por cerca de 14 años se insiste en que el egresado de una institución educativa superior debe tener un dominio mínimo del inglés para mostrar una nivel de suficiencia que le permitan manejar fuentes de información actualizada en ese idioma. Los diferentes enfoques ni metodologías del pasado han logrado ser capaces de motivar al estudiante, es momento de replantearse las maneras de enseñar y aprender.

La incorporación del uso de las TICs en la vida de los estudiantes muestra un cambio en el paradigma educativo. Por este motivo si estas herramientas son la motivación de que estos elementos pueden ser parte del proceso enseñanza-aprendizaje en el aula y más afuera ella, hay que vincularlos con su aprendizaje. Si se les muestra que estas herramientas pueden ser parte de las estrategias metodológicas que pueden ser aprovechados como recursos didácticos a su alcance les daría un significado para la realidad del estudiante, fortalecer competencias lectoras en el idioma inglés y responsabilizarse de su autoaprendizaje. En otra palabras usar las TICs de su diario vivir, hacer suyo el aprendizaje y desarrollar una competencia lectora que le permita estar vinculado con mundo global de la información actualizada.

Se propone hacer uso de herramientas tecnológicas personales como son los celulares con sistema operativo Android o iOS, Tablets, iPads, laptops y computadores. Al darles las herramientas de utilizar Apps para sus celulares y páginas web para sus laptops o computadoras para fortalecer sus competencias lectoras, los estudiantes, tomarán la decisión de poner en práctica estas guías para poder empoderarse de su aprendizaje del idioma inglés y llegar a mejorar y fortalecer sus conocimientos.

## **Y RECOMENDACIONES**

Considero importante hacer las siguientes recomendaciones:

1. Los docentes de todo nivel debe replantearse sus enseñar y aprender.
2. Los docentes debemos estar capacitados en uso de TICs e incorporarlas en nuestra labor docente.
3. La enseñanza del idioma inglés debe dejar de centrarse sólo en estructura, sino potencializar pensamiento crítico.
4. Los estudiantes cambiar el antiguo modelo de aprendizaje, centrado en que el docente proveerá del conocimiento y el estudiante en la espera como un pasivo receptor.
5. El autoaprendizaje es una rica oportunidad para explorar, crecer y crear, en una libertad de adquirir conocimientos.
6. Utilizar de forma más efectiva y eficaz las TICs que tenemos a nuestra disposición.
7. Identificar aplicaciones y páginas webs útiles para desarrollar y fortalecer las competencias lectoras mediante el involucramiento y autoaprendizaje del estudiante.
8. Aplicar la orientación que ofrece la guía planteada para los estudiantes de la Carrera de Educación Básica.

## Bibliografía

- Argudín, Y., & Luna, M. (2007). *Universidad Autónoma Metropolitana de México*. Obtenido de <http://hadoc.azc.uam.mx/menu/menu.htm>
- Brazuelo Grund, F., & Gallego Gil, D. (2012). *Mobile Learning Dispositivos móviles como recursos educativo*. (A. Gutiérrez, Ed.) Bogotá: EDUFORMA.
- Brazuelo, F., & Gallego, D. (2012). *Mobile Learning Dispositivos móviles como recurso didáctico* (Primera ed.). (A. Gutiérrez, Ed.) Bogotá, Colombia: MAD S.L.
- Brazuelo, F., & Gallego, D. (2012). *Mobile Learning Dispositivos móviles como recurso educativo* (Primera ed.). (A. Gutiérrez, Ed.) Bogotá, Colombia: MAD S.L.
- British Council . (mayo de 2015). *Education Intelligence*. Recuperado el 31 de marzo de 2016, de British Council: <https://ei.britishcouncil.org/sites/default/files/latin-america-research/English%20in%20Argentina.pdf>
- British Council. (mayo de 2015). *Consejo Nacional de la Competitividad* . Recuperado el 27 de marzo de 2015, de <http://www.cnc.gob.pe/images/upload/paginaweb/archivo/25/English%20in%20Peru%20Spanish%20Version..pdf>
- Bruner , J. (1957). *Going beyond the information given*. (M. Delgado, Trad.) New York: Norton.
- Caicedo, P. (12 de marzo de 2016). Suficiencia del idioma inglés para grupo GAR. (M. Delgado, Entrevistador)
- Casanovas, L. (23 de febrero de 2009). *La Nación*. Recuperado el 31 de marzo de 2016, de <http://www.lanacion.com.ar/1102379-ingles-desde-primer-grado-la-novedad-de-las-escuelas-portenas>
- Chile, E. (2013). *Educación Chile*. Recuperado el 27 de marzo de 2016, de <http://www.educarchile.cl/ech/pro/app/detalle?ID=96270>
- Cisneros, L. (s.f.). *Monografías*. Recuperado el 2016, de <http://www.monografias.com/trabajos50/metodos-didacticos/metodos-didacticos.shtml>
- Congreso Nacional. (s.f.). *Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura*. Recuperado el 21 de marzo de 2016, de [http://www.oei.es/quipu/ecuador/LEY\\_EDUCACION\\_SUPERIOR.pdf](http://www.oei.es/quipu/ecuador/LEY_EDUCACION_SUPERIOR.pdf)
- Congreso Nacional. (s.f.). *Organización Iberoamericana de la Educación, la Ciencia y la Cultura*. Recuperado el 21 de marzo de 2016, de [http://www.oei.es/quipu/ecuador/LEY\\_EDUCACION\\_SUPERIOR.pdf](http://www.oei.es/quipu/ecuador/LEY_EDUCACION_SUPERIOR.pdf)
- Consejo de Educación Superior. (9 de noviembre de 2013). *Consejo de Educación Superior*. Recuperado el 21 de marzo de 2016, de [www.ces.gob.ec/gaceta-oficial/reglamentos](http://www.ces.gob.ec/gaceta-oficial/reglamentos)
- Consejo Nacional de Educación Superior. (2009). *Vademécum Académico Legal del Sistema de Educación Superior*. (F. Grijalva, & R. Soria, Edits.) Ecuador: CONESUP.
- Definición.de. (s.f.). Recuperado el 22 de abril de 2016, de <http://definicion.de/autoaprendizaje/>
- Definición.de. (s.f.). *Definición.de*. Recuperado el 22 de abril de 2016
- Definición de página web - Qué es, Significado y Concepto. Recuperado el 3 de mayo de 2016, <http://definicion.de/pagina-web/#ixzz47f7mvguX>

- Denzin, N., & Lincoln, Y. (2012). *Manual de investigación cualitativa, las estrategias de investigación cualitativas* (Vol. 3). (V. Weinstabl de Iraola, & S. María de Hagen, Trads.) Barcela: Gedisa, S. A. Recuperado el 15 de abril de 2016
- Denzin, N., & Lincoln, Y. (2013). *Las estrategias de investigación cualitativa* (1 ed., Vol. 3). (S. de Hagen, & V. Weinstabl de Iraola, Trads.) Barcelona, España: Editorial Gedisa, S.A.
- Downes, S. (19 de Mayo de 2012). *Stephen Downes*. (C. C. License, Ed.) Recuperado el 20 de marzo de 2016, de Knowledge, Learning, Community: <http://www.downes.ca/me/mybooks.htm>
- Educación: de la práctica a la teoría*. (2014). Recuperado el 13 de Marzo de 2016, de Colección de artículos sobre ciencias de la educación. Comunidad de docentes: [http://educacion.idoneos.com/teorias\\_del\\_aprendizaje/enfoque\\_cognitivo/](http://educacion.idoneos.com/teorias_del_aprendizaje/enfoque_cognitivo/)
- Education First. (2015). *Education First*. Recuperado el 27 de marzo de 2016, de <http://www.ef.com.es/epi/regions/latin-america/chile/>
- Educational Testing Service. (2015). *Educational Testing Service*. Recuperado el 27 de marzo de 2015, de [https://www.ets.org/s/toefl/pdf/94227\\_unlweb.pdf](https://www.ets.org/s/toefl/pdf/94227_unlweb.pdf)
- Educational Testing Service. (2015). *Educational Testing Service*. (ETS, Ed.) Recuperado el 27 de marzo de 2016, de [http://www.ets.org/s/toefl/pdf/94227\\_unlweb.pdf](http://www.ets.org/s/toefl/pdf/94227_unlweb.pdf)
- Fernandez, R., Carballo, E., & Delavaunt, M. (2008). *Biblioteca Virtual Universal*. Recuperado el 25 de abril de 2016, de <http://www.biblioteca.org.ar/>
- Gilgun, J. (1994). A case for case studies in social work research. *Social Work*(39), 371.
- Gobierno de Chile. (22 de julio de 2014). *Gobierno de Chile*. Recuperado el 31 de marzo de 2016, de <http://www.gob.cl/2014/07/22/presidenta-bachelet-habra-gratuidad-para-la-educacion-superior-en-las-instituciones-universitarias-o-tecnicas-que-tengan-convenios-con-el-estado-que-defina-la-reforma/>
- Instituto Educativo Ramón Giraldo Ceballos. (s.f.). *Instituto Educativo Ramón Giraldo Ceballos*. Obtenido de <https://www.medellin.gov.co/irj/go/km/docs/educacionNuevo01dic/ieramongiraldo/Ingles/EstrMetodologicas.htm>
- Marquez, J. (9 de diciembre de 2010). *Wordpress*. Recuperado el 12 de marzo de 2016, de Pedagogíajmarquez: <https://pedagogiajmarquez.wordpress.com/modelos-pedagogicos/modelo-pedagogico-cognitivista/>
- Martínez, J. (3 de marzo de 2008). *Innovar en educación*. Recuperado el 20 de marzo de 2016, de Revista de innovación pedagógica y curricular: [https://innovemos.wordpress.com/2008/03/03/la-teoria-del-aprendizaje-y-desarrollo-de-vygotsky/#\\_ftn1](https://innovemos.wordpress.com/2008/03/03/la-teoria-del-aprendizaje-y-desarrollo-de-vygotsky/#_ftn1)
- McLeod, S. (2012). *Simply Psychology*. Recuperado el 12 de marzo de 2016, de <http://www.simplypsychology.org/bruner.html>
- McLeod, S. A. (2007). *Simply Psychology*. Recuperado el 12 de marzo de 2016, de <http://www.simplypsychology.org/edward-thorndike.html>

- Ministerio de Educación. (s.f.). *Ministerio de Educacion*. Recuperado el 21 de marzo de 2016, de <http://educacion.gob.ec/curriculo-fortalecimiento-del-ingles/>
- Muñiz, M. (22 de abril de 2010). *Facultad de Psicología, Universidad de la República*. Recuperado el 15 de abril de 2016, de [http://www.psico.edu.uy/sites/default/files/cursos/1\\_estudios-de-caso-en-la-investigacion-cualitativa.pdf](http://www.psico.edu.uy/sites/default/files/cursos/1_estudios-de-caso-en-la-investigacion-cualitativa.pdf)
- Navarro, P. (septiembre de 1995). *Carlos Manzano Artículos de Sociología*. Obtenido de <http://www.carlosmanzano.net/articulos/articulos.html>
- Navarro, P. (Septiembre de 1995). *carlosmanzano.net*. Recuperado el 20 de abril de 2016, de <http://www.carlosmanzano.net/articulos/Navarro.htm>
- Océano. (s.f.). Didácticas de las lenguas extranjeras o segundas lenguas. En Océano, *Enciclopedias General de la Educación* (Vol. 3, pág. 1218). Barcelona: MM Océano Grupo Editorial, S.A.
- Pimentel, C. (6 de marzo de 2016). Do you speak english? (B. Abad, Ed.) *Semana*(1128), 6.
- Pimentel, C. (3 de marzo de 2016). Do you speak English? (B. Abad, Ed.) *Semana*(1128), 5.
- Pontificia Universidad Católica de Chile. (s.f.). *Pontificia Universidad Católica de Chile*. Recuperado el 31 de marzo de 2016, de <http://formaciongeneral.uc.cl/habilidades-comunicativas-en-ingles/requisitos-ingles>
- Pozzo, M. (2009). *Diálogos Latinoamericanos*. Recuperado el 31 de marzo de 2016, de <http://www.redalyc.org/comocitar.ou?id=16220868002>
- Quintana, A., & Montgomery, W. (2006). *Universidad del Bío-Bío*. Recuperado el 4 de abril de 2016, de <http://www.ubiobio.cl/miweb/webfile/media/267/3634305-Metodologia-de-Investigacion-Cualitativa-A-Quintana.pdf>
- Definición.de*. (s.f). Recuperado el 13 de marzo de 2016, de <http://definicion.de/cognitivismo/>
- Learning-Theories.com*. (s.f). Recuperado el 20 de marzo de 2016, de <http://www.learning-theories.com/constructivism.html>
- Sanders, N. (s.f.). Recuperado el 4 de abril de 2016, de [http://www.ehowenespanol.com/metodos-ensenanza-del-ingles-segunda-lengua-lista\\_88126/](http://www.ehowenespanol.com/metodos-ensenanza-del-ingles-segunda-lengua-lista_88126/)
- Sandoval Casilimas, C. (Diciembre de 2002). *Revista Electrónica la Sociología en sus escenarios*. (I. 1, Ed.) Recuperado el 4 de abril de 2016, de Universidad de Antioquía: <http://aprendeenlinea.udea.edu.co/revistas/index.php/ceo/article/view/1567/1223>
- Sarmiento, M. (Enero de 2004). *TDR Tesis Doctorales en Red*. Recuperado el 13 de marzo de 2016, de [http://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/8927/D-THESIS\\_CAPITULO\\_2.pdf;jsessionid=6CD3EBE2EC974956CF1ACD0CDFS1A2A3.tdx1?sequence=4](http://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/8927/D-THESIS_CAPITULO_2.pdf;jsessionid=6CD3EBE2EC974956CF1ACD0CDFS1A2A3.tdx1?sequence=4)
- Sevillano, M. L. (2015). *Dispositivos Digitales Móviles en Educación, El aprendizaje ubicuo*. (E. Vasquéz-Cano, & M. L. Sevillano, Edits.) Madrid, España: Narcea, S.A. de Ediciones.
- Siemens, G. (enero de 2005). *International Journal of Instructional Technology and Distance Learning*. (M. Delgado, Trad.) Recuperado el 20 de marzo de 2016, de [http://www.itdl.org/journal/jan\\_05/index.htm](http://www.itdl.org/journal/jan_05/index.htm)

- Stake, R. (1994). Case studies. En N. Denzin, & Y. Lincoln, *Handbook of Qualitative Research* (págs. 236-247). London: Sage.
- Tecnológico de Monterrey. (s.f.). *Centro Comunitarios de Aprendizaje*. Recuperado el 19 de marzo de 2016, de Centro Virtual de Aprendizaje:  
[http://www.cca.org.mx/profesores/cursos/cep21/modulo\\_2/constructivismo.htm](http://www.cca.org.mx/profesores/cursos/cep21/modulo_2/constructivismo.htm)
- Teduca3. (23 de diciembre de 2010). *Wikispaces*. Recuperado el 13 de marzo de 2016, de [teduca3.wikispaces.com](https://teduca3.wikispaces.com/3.+COGNITIVISMO): <https://teduca3.wikispaces.com/3.+COGNITIVISMO>
- Temprano, A. (2012). *Las Tic en la enseñanza bilingue*. Bogotá: Eduforma.
- Universidad de Chile. (2016). *Universidad de Chile*. Recuperado el 31 de marzo de 2016, de <http://www.uchile.cl/portal/admision-y-matriculas/admision-regular-pregrado/4815/requisitos-generales-de-postulacion-2016>
- Wikipedia. (11 de marzo de 2016). *Wikipedia*. Obtenido de [https://es.wikipedia.org/wiki/Condicionamiento\\_cl%C3%A1sico](https://es.wikipedia.org/wiki/Condicionamiento_cl%C3%A1sico)
- Wikispaces. (3 de junio de 2011). *Wikispaces.com*. Obtenido de <http://uotic-grupo6.wikispaces.com/Conductismo>
- Yuni, J., & Urbano, C. (2015). *Técnicas para investigar 3 Análisis de datos y redacción científica* (Vol. 3). (Encuentros, Ed.) Córdoba, Argentina: Brujas.
- Yuni, J., & Urbano, C. (2015). *Técnicas para investigar 3 Análisis de datos y reducción científica* (Vol. 3). (Encuentro, Ed.) Córdoba, Argentina: Brujas.

## Anexo 1

### ARBOL DE PROBLEMAS

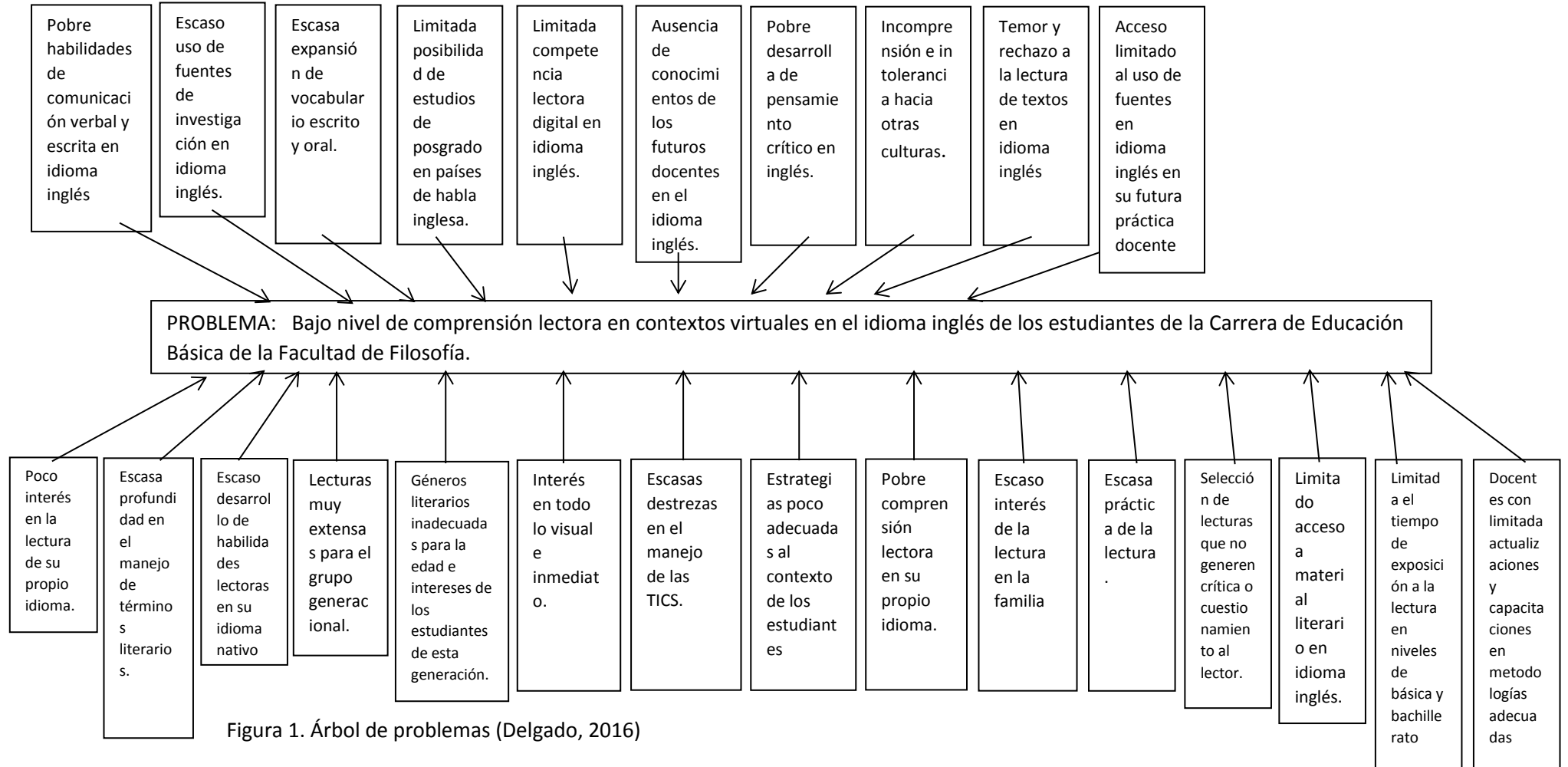


Figura 1. Árbol de problemas (Delgado, 2016)



Anexo 2

Tabla 1. Cuadro comparativo de las Teorías del Aprendizaje.

	<u>CONDUCTISMO</u>	<u>COGNITIVISMO</u>	<u>CONSTRUCTIVISMO</u>	<u>CONECTIVISMO</u>
<b>AUTORES</b>	Skinner Watson Pavlov Bandura Desollador Thorndike	Gagné Bruner Anderson Gardner Novak Rummelhart Norman	Vygotsky Piaget Lave y Wenger Bransford Hasselbring Grabinger Spiro y cols.	Siemens Downes
<b>CARACTERÍSTICAS</b>	Estudia el comportamiento observable (la conducta humana, la cual analiza científicamente). Considera el entorno como un conjunto de estímulos-respuestas.	Se basa en la idea que el aprendizaje se produce a partir de la propia experiencia.	Su principal característica es el fomento de la reflexión en la experiencia, permitiendo que el contexto y el contenido sean dependientes de la construcción del conocimiento.	Se basa en las teorías del caos, la complejidad, la auto-organización y las redes sociales.
<b>OBJETIVOS EDUCATIVOS</b>	Son establecidos por el docente, deben detallar la conducta observable que se espera medir. El alumno es una “tabla rasa” que está vacío de contenido. El aprendizaje es gradual y continuo, cuando logras que los estudiantes den las respuestas adecuadas en función del estímulo; consiste en un cambio en la forma del comportamiento.	Lograr el aprendizaje significativo con sentido y desarrollar habilidades estratégicas generales y específicas de aprendizaje.	Aprender mediante la construcción de conocimientos en base a las experiencias del alumno, por medio de la realización de actividades que son de utilidad en el mundo real.	Capacitar al estudiante para que pasa de ser consumidor a productor del conocimiento a través de la colaboración y cooperación con otros individuos y mediante el uso de las TIC.
<b>ROL DEL DOCENTE</b>	Dirige todo el proceso de enseñanza-aprendizaje diseñando el proceso de estímulo-respuesta y los refuerzos, castigos o estímulos adecuados.	El docente no es el centro del proceso de aprendizaje, sino que su función es confeccionar y organizar experiencias didácticas interesantes.	El papel del docente debe ser de moderador, coordinador, facilitador, mediador y al mismo tiempo participativo, es decir debe contextualizar las distintas actividades del proceso de aprendizaje. Es el directo responsable	Capacitar a los alumnos para que creen y mantengan sus propias redes de aprendizaje y las continúen usando a lo largo de toda su vida para navegar su futuro y resolver de manera creativa los problemas del mundo.
<b>ROL DEL ESTUDIANTE</b>	Tiene un papel pasivo, es una “tabla rasa” vacía de contenido. Para aprender depende de los estímulos que reciba del exterior. Aprende gracias a la memorización y a la repetición, aunque no asimile los conceptos, ni los comprenda y los olvide rápidamente.	El estudiante es un sujeto activo de procesamiento de información con capacidad de aprender.	Su papel constructor tanto de esquemas como de estructuras operatorias. Siendo el responsable último de su propio proceso de aprendizaje y el procesador activo de la información, construye el conocimiento por sí mismo y nadie puede sustituirle en esta tarea	Crear o formar parte de redes de aprendizaje según sus necesidades lo que le permite actualizar constantemente sus conocimientos.

<b>INTERACCIÓN ENTRE ESTUDIANTES</b>	Se basa en una relación de buen comportamiento, no de creación de conocimiento.	Elemento básico en el proceso de aprendizaje ya que la relación permite construir el propio conocimiento.	Ser activa mediante el compromiso y la responsabilidad Ser constructiva en base a la adaptación de nuevas ideas para dar sentido o significado. Ser colaborativa a través del trabajo en comunidades de aprendizaje y construcción del conocimiento.	El aprendizaje será mejor cuantas más conexiones entre estudiantes existan en la red de conocimiento, ya que esta diversidad genera nuevos nodos especializados en ciertas materias que a su vez sirven de fuente de conocimiento al resto de los nodos.
<b>RELACIÓN DOCENTE-ALUMNO</b>	El docente es el sujeto activo que diseña las actividades y los estímulos, mientras que el alumno es un sujeto pasivo que no aporta nada al aprendizaje.	Relación basada en la retroalimentación y requiera la alta participación del estudiante y la creación de un ambiente positivo por parte del docente.	La función comunicativa de los docentes en todo proceso de evaluación da la actividad educativa. La comunicación educativa constituye el proceso mediante el cual se estructura la personalidad del educando	El profesor se convierte en tutor del estudiante que construye su propio conocimiento guiado por éste.
<b>EVALUACIÓN</b>	Evaluación por objetivos definidos, observables y medibles cuantitativamente a través de test y exámenes. No interesa el proceso, solo la consecución de los objetivos o conductas evaluadas.	Centrada en el proceso de aprendizaje, utiliza datos cualitativos y da mayor importancia a las estrategias utilizadas para conseguir los objetivos, que no al grado en que éste de alcance.	Evaluación de los procesos de aprendizaje. Considerar los aspectos cognitivos y afectivos que los estudiantes utilizan durante el proceso de construcción de los aprendizajes.	Es continúa e incierta y los instrumentos utilizados para realizarla vienen determinados por el estudiante
<b>APLICACIÓN DE LAS TICS</b>	Propuesta digitalizada de la enseñanza programada, que presentan un temario y una serie de ejercicios y preguntas y respuestas encaminadas a verificar su comprensión y adquisición por parte del alumno, gracias a una fuerte carga repetitiva. Su origen radica en los supuestos de la enseñanza programada de Skinner basada en una rudimentaria presentación secuencial de preguntas y en la sanción correspondiente a las respuestas erróneas de los alumnos.	Las TIC son un recurso muy válido para favorecer el aprendizaje porque fomenta la participación entre estudiantes y permite crear programas y sistemas donde el alumno desarrolla sus capacidades cognitivas.	En las teorías constructivistas las aplicaciones TIC y sus herramientas potencian el compromiso activo del alumno, la participación, la interacción, la retroalimentación y conexión con el contexto real, de tal manera que son propicias para que el alumno pueda controlar y ser consciente de su propio proceso de aprendizaje.	La forma en la que trabajan y funcionan las personas se ve alterada con el uso de nuevas herramientas (aplicaciones web, blogs, microblogging, wikis, podcasts, agendas colaborativas, e-portfolios abiertos y gestionados por el aprendiz, IMS y videoconferencias, web conferencias, redes sociales abiertas e interconectadas...) que, de hecho, están definiendo y modelando (“recableando”) nuestro pensamiento.

Nota: Reproducido de Wikispaces.com, trabajado por Tедуca 3, recuperado de <https://teduca3.wikispaces.com/>, Copyright 2016

Anexo 3

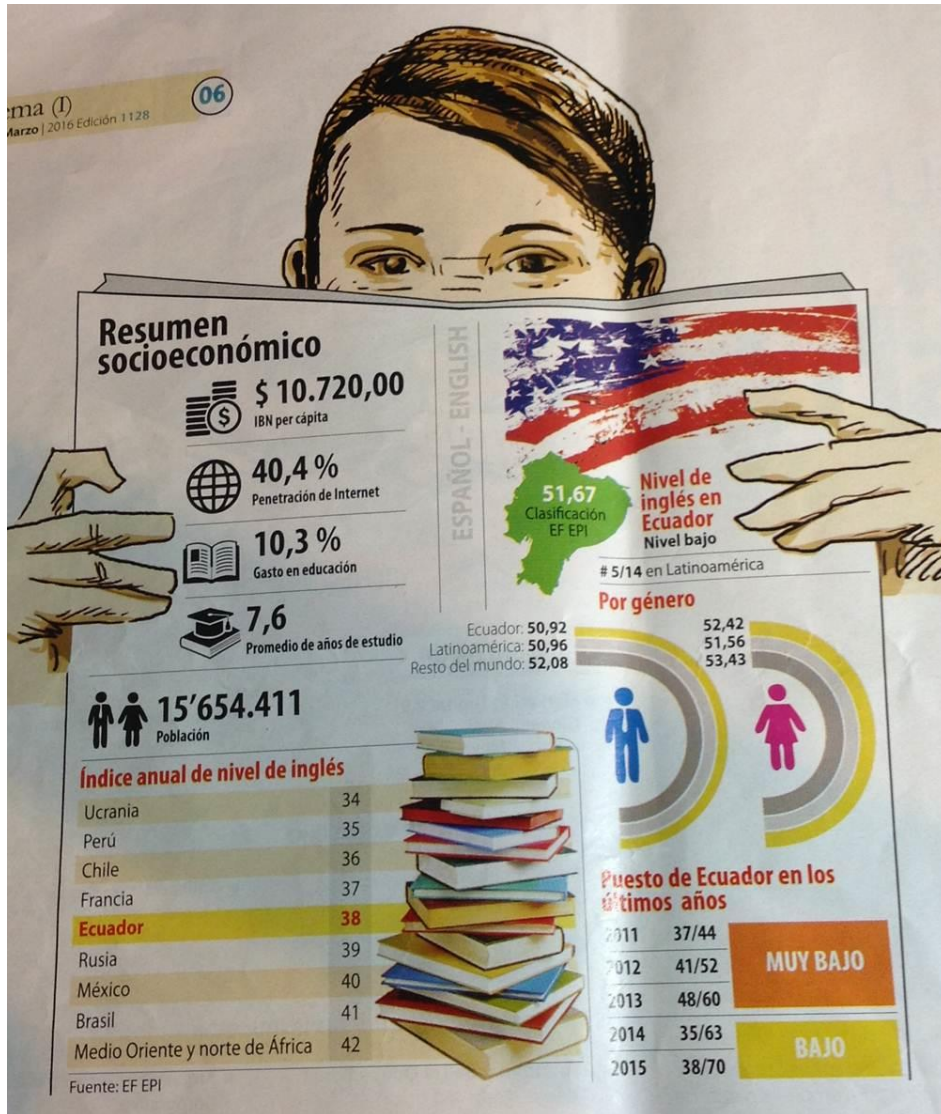


Figura 2. Puesto de Ecuador en los últimos años 2011-2015 según EF. (Pimentel C. , Do you speak English?, 2016, pág. 6)

## Anexo 4



Figura 3. Adaptación elaborada por Lcda. Mercedes Delgado (2016) basado en los informes de EF EPI Índice de Competencia en Inglés 2015 (First, 2015)

Anexo 5

Geographic Region and Native Country	Reading	Listening	Speaking	Writing	Total
<b>AMERICA</b>					
Anguilla	*	*	*	*	*
Antigua and Barbuda	*	*	*	*	*
Argentina	23	24	23	22	91
Aruba	20	22	23	21	87
Bahamas	*	*	*	*	*
Belize	*	*	*	*	*
Bermuda	*	*	*	*	*
Bolivia	19	21	22	20	82
Brazil	21	21	20	20	82
Canada	23	24	25	23	95
Cayman Islands	*	*	*	*	*
Chile	21	22	21	20	84
Colombia	20	21	21	20	81
Costa Rica	22	24	23	22	92
Cuba	20	20	21	19	80
Dominican Republic	19	21	22	20	83
Ecuador	15	15	18	17	65
El Salvador	20	22	23	21	86
Falkland Islands (Malvinas)	*	*	*	*	*
Nicaragua	20	21	23	21	85
Panama	20	21	22	21	83
Paraguay	21	22	22	21	85
Peru	21	22	22	21	87
Puerto Rico	20	22	22	21	84

Figura 4. Adaptación elaborada por Lcda. Mercedes Delgado (2016) basado en los informes de Test and Score Data Summary for the TOEFL iBT Tests 2014 (English Testing Service, 2015).

## Anexo 6

Entrevista: Sr. Pablo Caicedo Carvajal  
Medio: vía email  
Fecha: 12 de marzo de 2016  
Temática: Suficiencia del idioma inglés de los estudiantes del Grupo de Alto Rendimiento #7

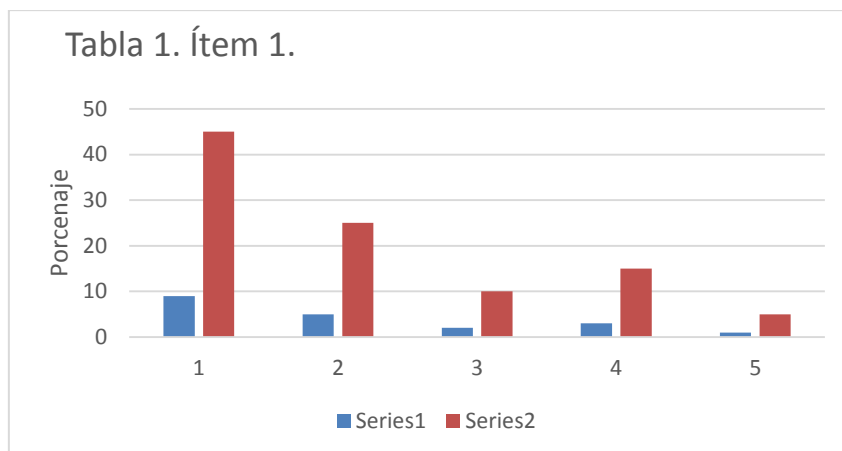
1. **En el GAR al que perteneces, ¿cuántos estudiantes formaron parte de tu grupo?**  
*Soy integrante del GAR 7, con 223 miembros. De esos 223, 42 recibimos nivelación especial en Guayaquil por motivo de la beca internacional.*
2. **Educación de los estudiantes: ¿ podrías dar un número aproximado de cuántos vienen de colegio particular y cuántos son de colegios fiscales?**  
*De los 42, aproximadamente unos 35 eran de colegios particulares y los otros 7, de colegios fiscales.*
3. **Uno de los requisitos para ingresar a universidades de Estados Unidos, Canadá, Australia y Gran Bretaña, es aprobar exámenes internacionales que demuestren suficiencia en el inglés (TOEFL, ACE, IELTS, etc.).**
  - a) **Entre los estudiantes GAR, ¿hay candidatos con niveles de inglés muy básico, medio e intermedio lo que les dificulta tener el nivel de inglés para aprobar el TOEFL?**  
*Si, estábamos divididos en niveles.*
  - b) **¿Podrías dar un número aproximado que se encuentran en este grupo?**  
*De los 42, apenas 11 teníamos un nivel alto de inglés. El resto se repartían entre intermedio (17) y básico (14).*
  - c) **¿Aproximadamente cuanto tiempo tienen para lograr tener los conocimientos suficientes para aprobar el examen con los niveles exigidos por las universidades a las que aplican?**  
*Durante 7 meses nos prepararon con inglés general, académico y también netamente para las pruebas de suficiencia de lengua.*
4. **Del grupo con los que empezaron a prepararse, ¿cuántos aproximadamente han desertado del programa GAR por el inglés?**  
*Aproximadamente unos 8 estudiantes.*
5. **Podrías señalar como causa principal porque desertaron una de las siguientes opciones:**
  1. *porque veían que no progresaban*
  2. **porque aunque aprendían no llegaban al nivel requerido en el tiempo establecido**
  3. *por no aprobar las pruebas internacionales luego de presentarse*
6. **Al terminar el curso de preparación para los exámenes internacionales de inglés, cuanto optaron por seguir carrera en idioma inglés?**  
*De los 34 que quedamos hasta el final, de los cuales 9 optaron por universidades en España, México y Argentina.*
7. **Los integrantes del GAR, todos eran jóvenes recién salidos del bachillerato o eran universitarios?**  
*De los 34, estaban 8 universitarios, 3 mayores de 25 años que no habían terminado sus carreras, 23 eran bachilleres recién graduados.*

## Anexo 7

ENCUESTA: TICS Y COMPETENCIAS LECTORAS. MARCAR CON UNA X LA RESPUESTA QUE CONSIDERE ADECUADA.

#	PREGUNTAS	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
1	Las metodologías tradicionales utilizadas en el aula para desarrollar <b><u>competencias lectoras</u></b> generan interés.					
2	Las <b><u>metodologías tradicionales</u></b> incentivan a buscar aprender fuera del aula.					
3	Las metodologías utilizadas por los <b><u>docentes</u></b> incluyen el <b><u>uso de las TICS.</u></b>					
4	Las <b><u>TICs</u></b> son herramientas que han sido <b><u>incorporadas</u></b> al proceso enseñanza a las asignaturas de mi carrera.					
5	La enseñanza de las <b><u>competencias lectoras</u></b> requieren de las <b><u>TICS</u></b> como <b><u>herramientas de apoyo.</u></b>					
6	Las <b><u>TICs</u></b> aportan a una <b><u>metodología activa e involucrativa</u></b>					
7	Las <b><u>TICs</u></b> fomentan el auto aprendizaje					
8	Las herramientas tecnológicas a mi alcance (celulares, tablets, computadoras, etc.) son instrumentos que utilizo para el <b><u>autoaprendizaje en competencias lectoras en inglés.</u></b>					

## Anexo 8

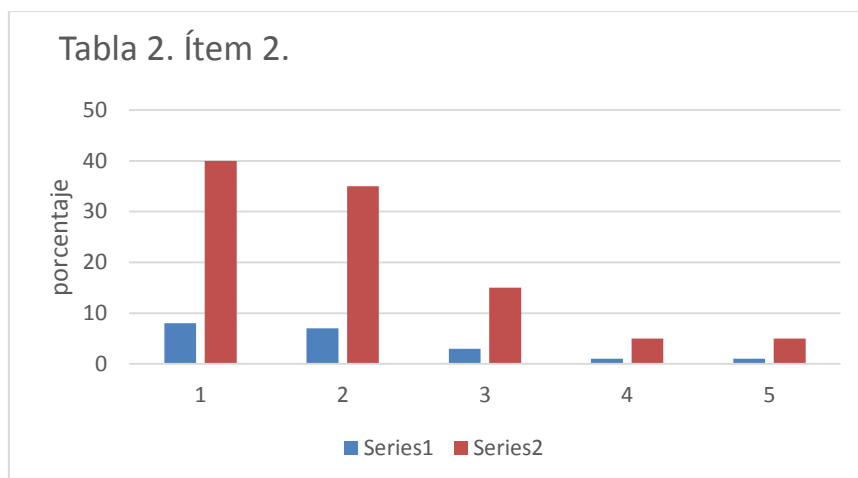


Ítem 1: Las metodologías tradicionales utilizadas en el aula para desarrollar competencias lectoras generan interés.

Series 1: # de estudiante que escogió esta opción.

Series 2: % de las respuestas.

(Delgado, 2016)



Ítem 2: Las metodologías tradicionales incentivan a buscar aprender fuera del aula

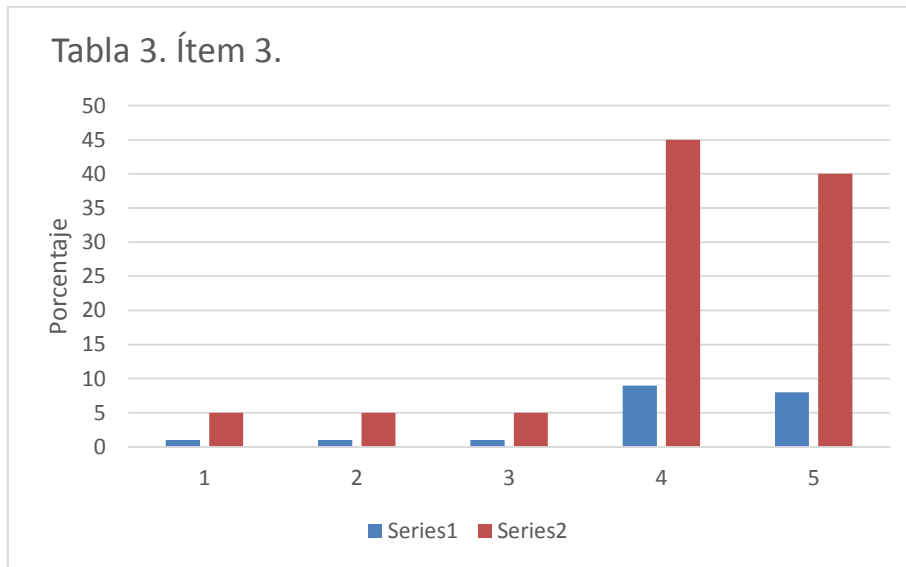
Series 1: # de estudiante que escogió esta opción.

Series 2: % de las respuestas

(Delgado, 2016)



## Anexo 9

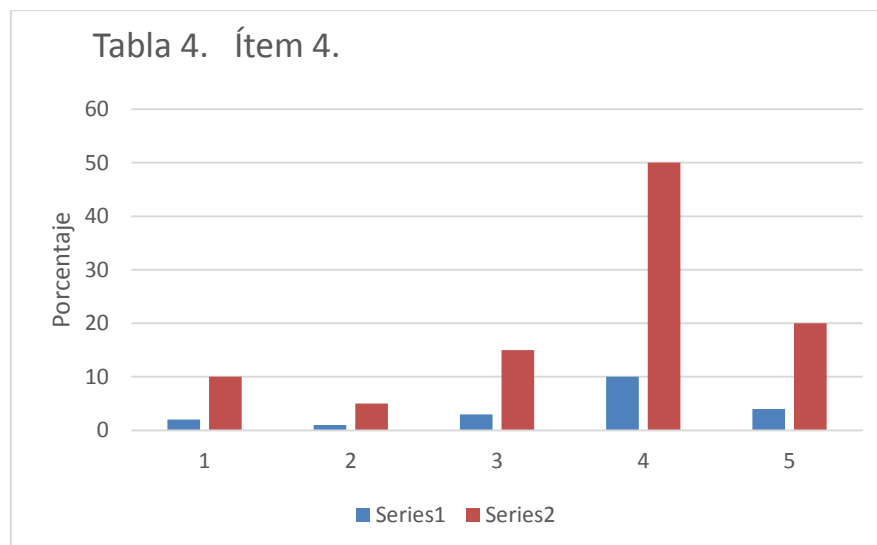


Ítem 3: Las metodologías tradicionales incentivan a buscar aprender fuera del aula

Series 1: # de estudiante que escogió esta opción.

Series 2: % de las respuestas

(Delgado, 2016)



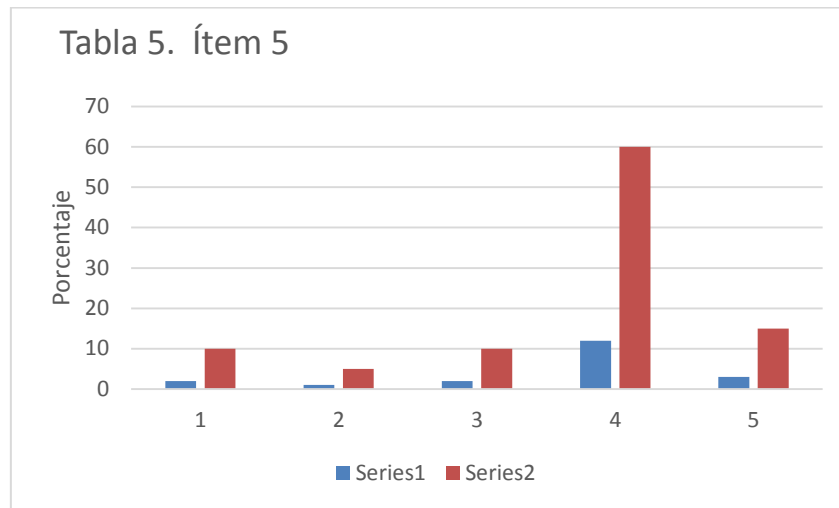
Ítem 4: Las metodologías tradicionales incentivan a buscar aprender fuera del aula

Series 1: # de estudiante que escogió esta opción.

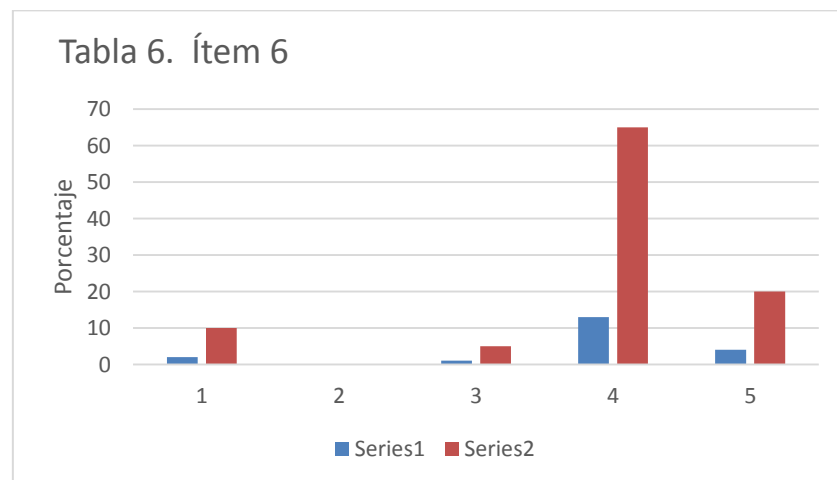
Series 2: % de las respuestas

(Delgado, 2016)

## Anexo 10

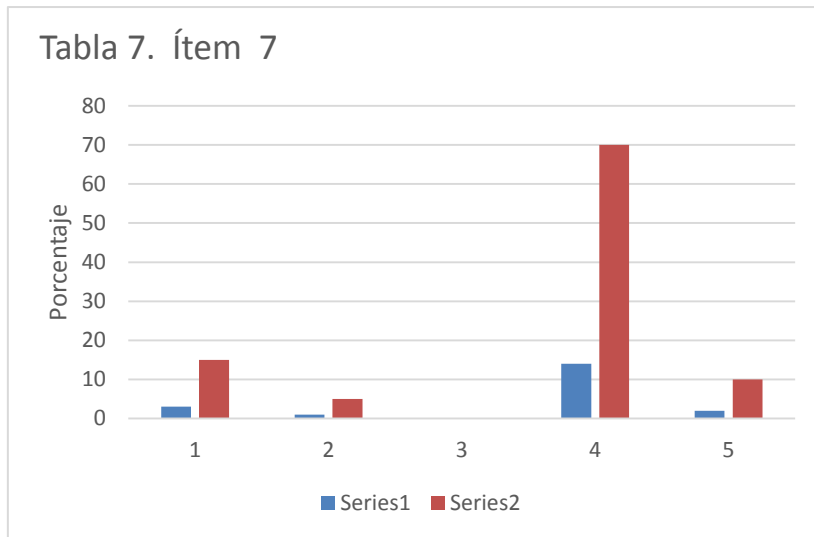


Ítem 5: La enseñanza de las competencias lectoras requieren de las TICS como herramientas de apoyo.  
Series 1: # de estudiante que escogió esta opción.  
Series 2: % de las respuestas  
(Delgado, 2016)



Ítem 6: Las TICs aportan a una metodología activa e involucrativa  
Series 1: # de estudiante que escogió esta opción.  
Series 2: % de las respuestas  
(Delgado, 2016)

## Anexo 11

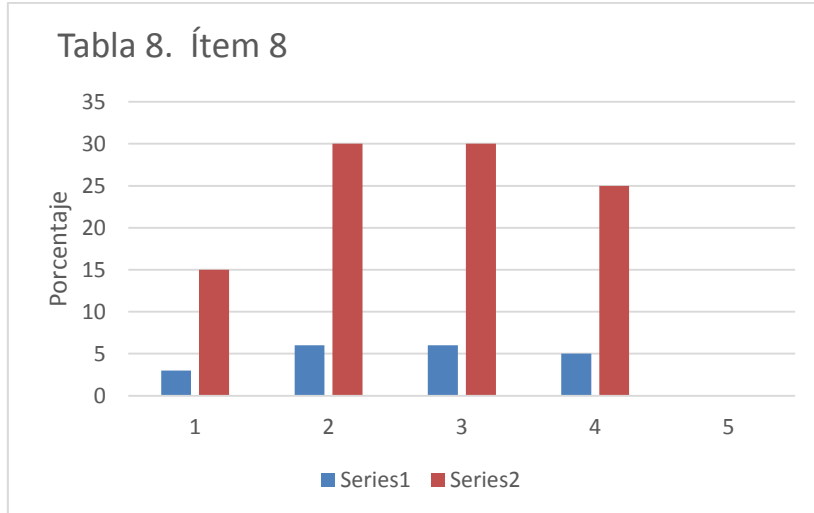


Ítem 7: Las TICs fomentan el auto aprendizaje

Series 1: # de estudiante que escogió esta opción.

Series 2: % de las respuestas

(Delgado, 2016)



Ítem 8: Las herramientas tecnológicas a mi alcance (celulares, tablets, computadoras, etc.) son instrumentos que utilizo para el autoaprendizaje en competencias lectoras en inglés.

Series 1: # de estudiante que escogió esta opción.

Series 2: % de las respuestas

(Delgado, 2016)



# Guía Metodológica para competencias lectoras en idioma inglés para la Carrera de Educación Básica con el uso de TICs

Lcda. Fanny Mercedes Delgado de Cabrera



**GUIA METODOLÓGICA**  
**PARA COMPETENCIAS LECTORAS EN IDIOMA INGLÉS**  
**PARA LA CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA**

**ANTECEDENTES**

La necesidad de impulsar el dominio del inglés a nivel universitario data desde 15 de mayo del 2000, el Congreso Nacional, publicó la Ley de Educación Superior, Ley No. 16. RO/ 77, en el Artículo 44, cuarto párrafo del literal C, expresan entre varios puntos que las instituciones de educación superior que sus egresados de Cuarto nivel o de posgrado acrediten suficiencia de conocimientos de un idioma extranjero. Posteriormente existen resoluciones en que nuevamente se evidencia el requerimiento del aprendizaje del idioma inglés. En el nuevo documento RPC-SE-13-No.051-2013 el Reglamento de Régimen Académico y en Capítulo III de la Estructura Curricular fechado 2013, se establecen ya el nivel B1 para las carreras de tercer nivel o grado.

En la investigación en que se sustenta esta la propuesta de la guía la enseñanza del idioma inglés se evidencia que el proceso de enseñanza-aprendizaje de esta lengua se ha realizado a través de diversos enfoques educativos durante muchos años. Hemos evidenciado desde la aplicación de la teoría conductista en el caso del idioma, que se fijaba en el contexto, la forma de hablar, estímulo provoca una respuesta. El enfoque cognitivo sostiene que por medio de la observación de modelos adecuados, el sujeto puede adquirir modelos y respuestas interiores. En el modelo constructivista el aprendizaje es activo, en el proceso de construir el conocimiento en lugar de adquirirlo, pero sin tener bases no es fácil construirlo.

En cuanto a las metodologías aplicadas a través de los diferentes enfoques no se ha logrado mejoras. Se han utilizado metodologías que se basan en la traducción, en la morfología, en la repetición, en la respuesta física y en el enfoque natural. Muchas de ellas orientadas a la

enseñanza aprendizaje de la gramática, siendo una metodología mecánica que no ha llevado a los estudiantes a adquirir una suficiencia mínima aceptable ni a despertar el interés en aprender el idioma.

## **JUSTIFICACIÓN**

Estamos viviendo en la sociedad del conocimiento, el enfoque y las metodologías deben ser encaminados hacia esa dirección. La información más actualizada y disponible para ser compartida viene escrita en el idioma inglés. El estudiante al no tener suficiencia funcional del idioma inglés no puede tener una competencia lectora para participar más activamente en nuestra sociedad basada en el conocimiento.

La elaboración de esta propuesta se da ante la poca aplicación del Conectivismo en el campo de aprendizaje educativo. Para el cambio de metodología interviene un importante recurso que hoy los estudiantes tienen a su alcance: las TICs a través del celular, las tablets o iPads y páginas web. El estudiante se involucra en su propio aprendizaje.

## **FUNDAMENTACIÓN DE LA PROPUESTA**

La guía presenta una posible solución ante la problemática de competencias lectoras y se presenta ante la necesidad los estudiantes de la Carrera de Educación Básica de contar con un material didáctico –técnico para el aprendizaje del inglés con estrategias apropiadas utilizando recursos tecnológicos apropiados a la realidad académica.

### **Objetivo General**

Desarrollar competencia lectora en el idioma inglés a través del uso de tics.

### **Objetivos Específicos**

Utilizar aplicaciones educativas para aprendizaje del inglés.

Identificar y utilizar fuentes confiables de la red en la forma de páginas web para desarrollar la competencia lectora.

Fomentar el autoaprendizaje en el estudiante.

**Recursos:**

- Celular con sistema operativo Android o iOS
- Tablet o iPad
- Computadora de escritorio o laptop
- Internet
- Conectividad: Wi-fi del Municipio de Guayaquil, Compañías proveedoras del servicio: CNT, Claro, Movi, TvCable, Telconet, entre otros.

**Herramientas:**

Aplicaciones educativas para desarrollar la lectura en inglés para celulares, tablets, ipads.

Páginas web educativas sobre la lectura en idioma inglés.

**Requisitos:**

Tener espacio suficiente en la memoria para almacenar las aplicaciones para celular, tablet y/o iPad.

**Glosario**

**Android:** El Sistema Operativo Android es una plataforma abierta que permite el acceso al código fuente lo que facilita su desarrollo, extensión y mejora continua. Está basada en Linux y utiliza Java como lenguaje de programación para sus aplicaciones (Brazuelo & Gallego, 2012).

**iOS:** es un sistema operativo para dispositivos móviles desarrollado por la empresa Apple y que se distribuye ya instalado y de forma exclusiva en los dispositivos comercializados por esta empresa, no permitiéndose la instalación de este sistema operativo en ningún otro tipo de dispositivo .

**Aplicaciones:** Abreviatura App. Es un programa de computación o una pieza de software diseñada para un propósito en particular que puede ser descargada o teléfono móvil o a cualquier otra herramienta móvil. Pueden ser gratuitas o de pago.

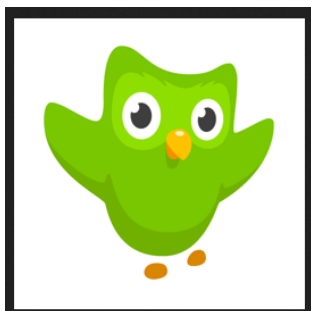
**Páginas web:** Se conoce como página web al documento que forma parte de un sitio web y que suele contar con enlaces (también conocidos como hipervínculos o links) para facilitar la navegación entre los contenidos (Definición de página web)



## APLICACIONES PARA CELULARES, TABLETS, O iPADS

Una Aplicación, es un programa de computación o una pieza de software diseñada para un propósito en particular que puede ser descargada o teléfono móvil o a cualquier otra herramienta móvil. Pueden ser gratuitas o de pago.

### DUOLINGO



**Dirección URL:** <https://www.duolingo.com>

**Beneficiarios:** Estudiantes sin conocimientos

**Forma de trabajo:** Individual.

**Especificaciones técnicas:** Ninguna

**Recurso:** Tablet, iPad, Celulares Android y iOS

**Tiempo:** 15 a 30 minutos diarios.

**Presentación:** aplicación para **iOS, Android, Windows Phone** y **Chrome** y una versión web de escritorio.

**Costo:** Gratuita instalación en Android. Para iPads y iPhones tiene el valor \$1 con cargo a la tarjeta de crédito.

**Descripción del app:** Duolingo es un sitio web y proyecto social destinado al aprendizaje gratuito de idiomas a la vez que una plataforma crowdsourcing de traducción de textos. El servicio está diseñado de tal forma que a medida que el usuario avanza en su aprendizaje, ayuda a traducir páginas web y otros documentos. **Es app personal.**

## Objetivos:

- Tener acceso a una experiencia de aprendizaje similar a un tutor personal, a través de la tecnología.
- Desarrollar competencias lectoras en inglés.

## Influencia metodológica:

Duolingo fue diseñado en base a la educación personalizada. Es un sistema educacional más efectivo y adaptado a las necesidades del estudiante combinándolo con un aprendizaje divertido que lo convierte en atractivo para interesar a la gente a aprender.

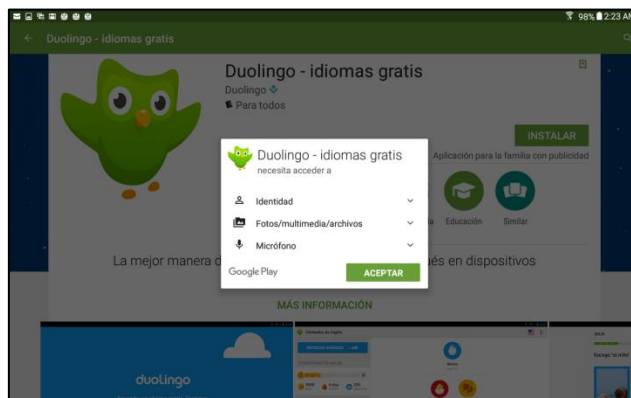
## Estrategias Metodológicas

### Actividades:

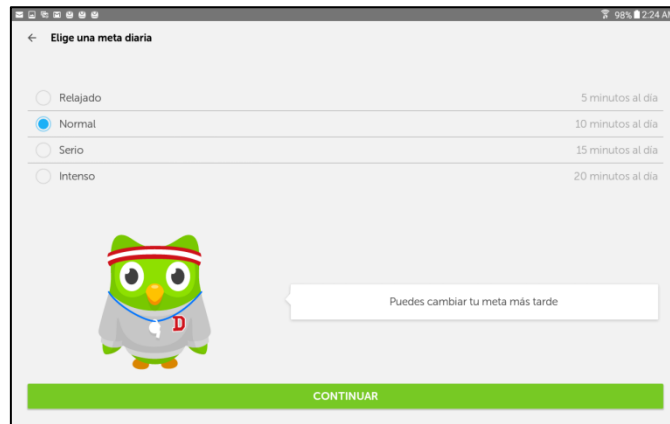
**Paso 1:** Buscar el App en Google Play



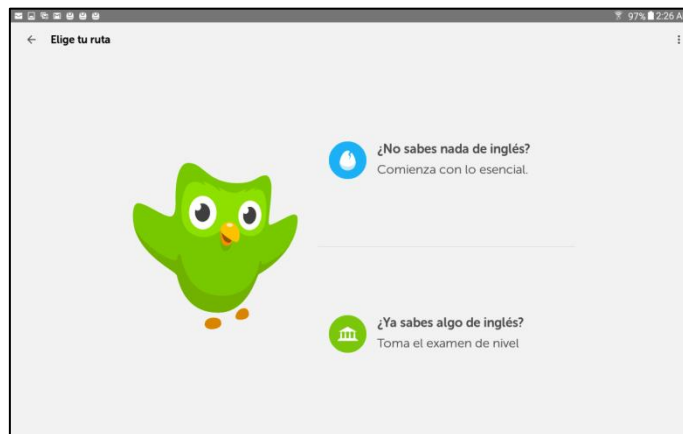
**Paso 2:** Instalarlo y Aceptarlo



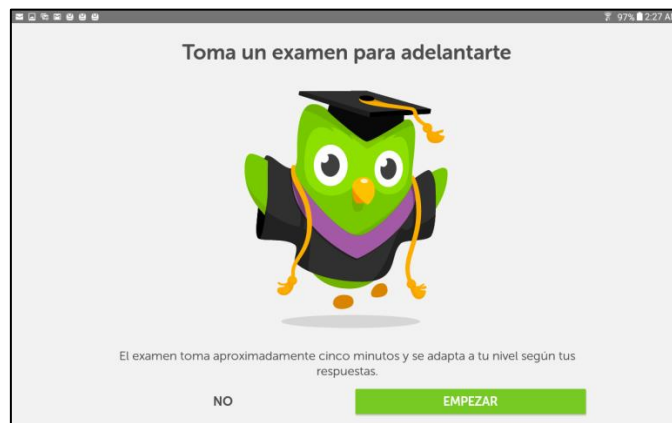
**Paso 3: Escoger una meta diaria;** el tiempo que vas a dedicar a estudiar.



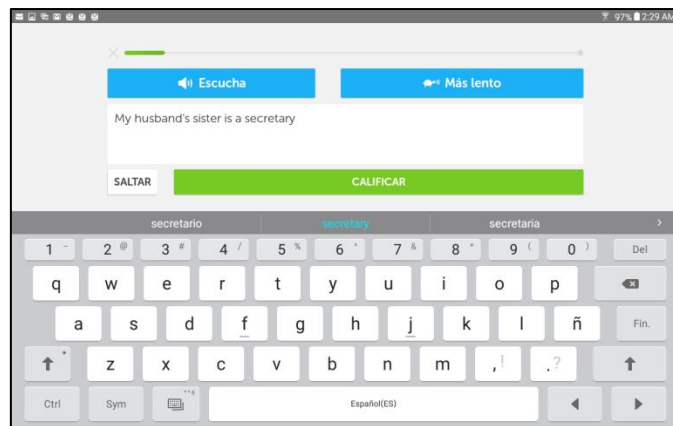
**Paso 4: Escoger tu ruta.** Evaluación par determinar el nivel de interesado.



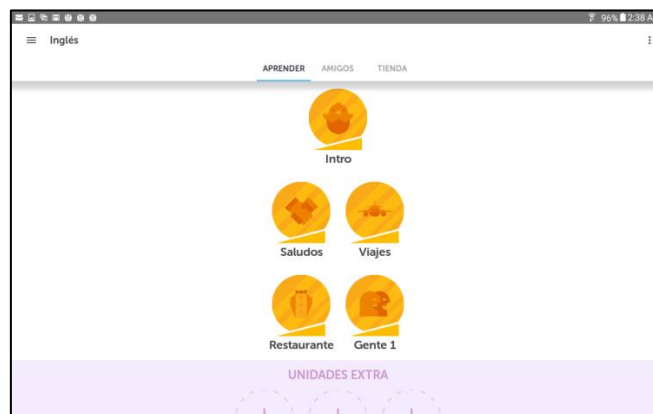
**Paso 5: Evaluación de conocimientos previos para el nivel de inglés.** Sirve para determinar el tiempo y el tipo de estrategias para adelantar niveles.

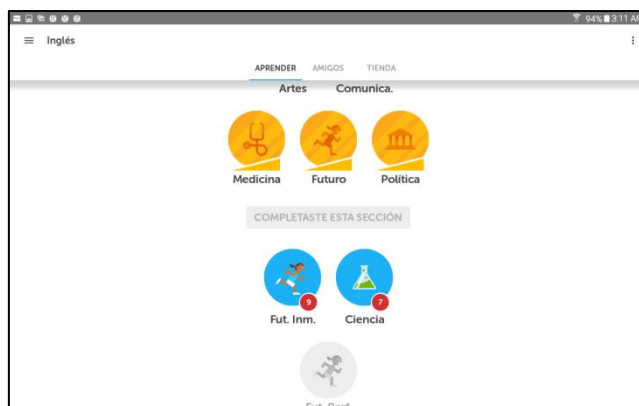


**Paso 6:** Entre las técnicas que se utilizan está la traducción, escribir y dictado para determinar el nivel de inglés.



**Paso 7:** Después de los resultados, se va a las categorías.





**Paso 8:** Una vez instalado, el estudiante puede desde su celular, Tablet, iPad o página web comenzar a trabajar su aprendizaje.

### **ACTIVIDAD:**

1. Ingresar al app Duolingo.
2. Dedicarle el tiempo establecido como meta diaria.
3. Tomar una categoría y empezar a trabajar en ella.
4. Registrar en tu cuaderno de anotaciones los puntajes obtenidos en cada actividad.
5. Analiza el porqué de las respuestas erróneas y redacta las razones de los errores o progresos.
6. Compara con los resultados de la primera lectura. Autoevaluación de los avances.

### **Recomendaciones:**

- Continuar trabajando con Duolingo en tiempo libre.

**Resultados Esperados:** Desarrolla competencia lectora a través de actividades interactivas que se refleja en los progresos de las actividades.

## **Bussu**



**Dirección URL:** <https://www.busuu.com/es/>

**Beneficiarios:** Estudiantes sin conocimientos

**Forma de trabajo:** Individual – Cooperativo

**Especificaciones técnicas:** Ninguna

**Recurso:** Tablet, iPad, Celulares Android y iOS

**Tiempo:** 20 a 30 minutos diarios.

**Presentación:** Sitio Web o aplicación para el celular iPhone, iPad y Android

**Costo:** Versión gratuita las primeras 150 unidades.

**Descripción del app:** Busuu es una de las más grandes redes sociales para el aprendizaje de idiomas. A través de su app y su sitio web, Busuu ofrece acceso gratuito y acceso pagado premium para acceder a sus cursos audio-visuales de 12 lenguas. Sus cursos están basados en Marco Referencial Común europeo, niveles **A1, A2, B1 y B2**.

### **Objetivos:**

- Mejorar la comprensión lectora, diálogo y escritura con una gran variedad de ejercicios e interactuar con nuestra comunidad internacional de hablantes nativos.

### **Influencia metodológica:**

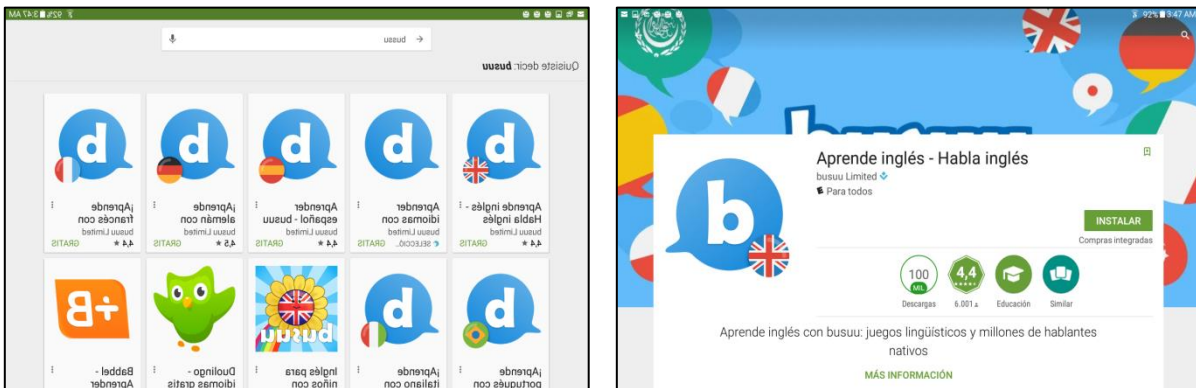
El material de estudio de un idioma esta dividido en 150 unidades. Las unidades consisten en preguntas de opción múltiple, tareas orales y escritas. Algunas secciones incluyen material multimedia. El usuario actúa tanto como estudiante y como tutor corrigiéndose sus trabajos.

Pueden conversar vía chat, una conexión de audio o una conexión de webcam. La plataforma motiva el trabajo colaborativa aprendiendo el inglés y practicando su lectura, escritura, hablar y escuchar con la ayuda de una comunidad de hablantes nativos.

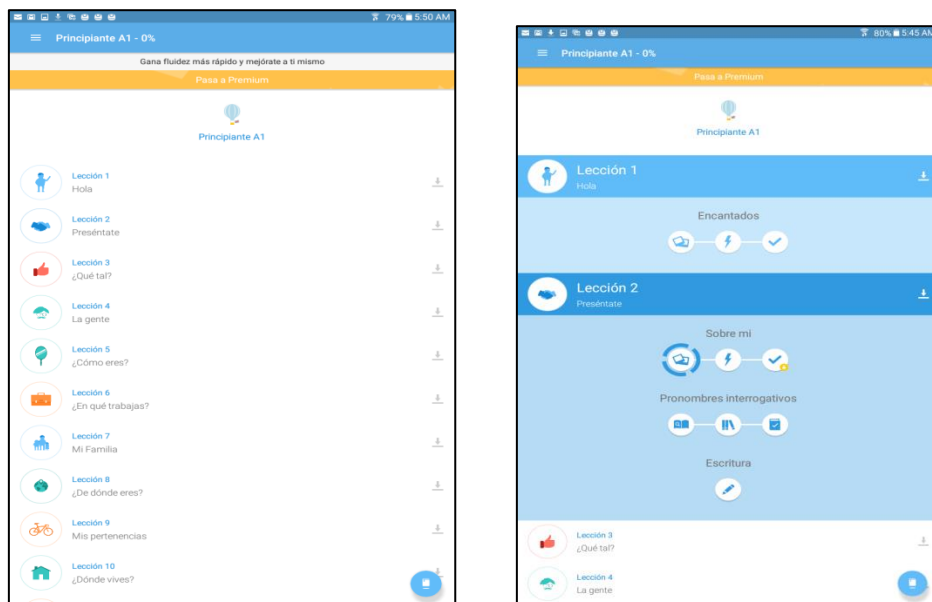
## Estrategias Metodológicas

### Actividades:

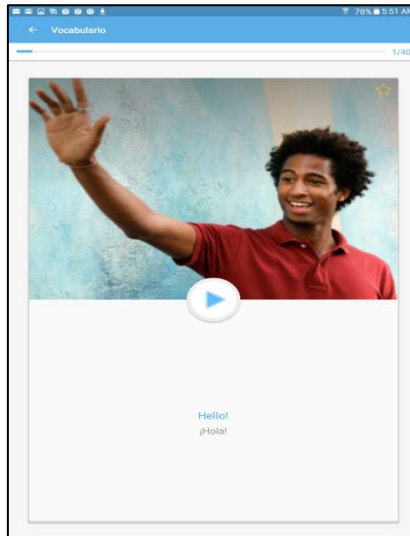
**Paso 1:** Buscar el App en Google Play e instalar la aplicación.



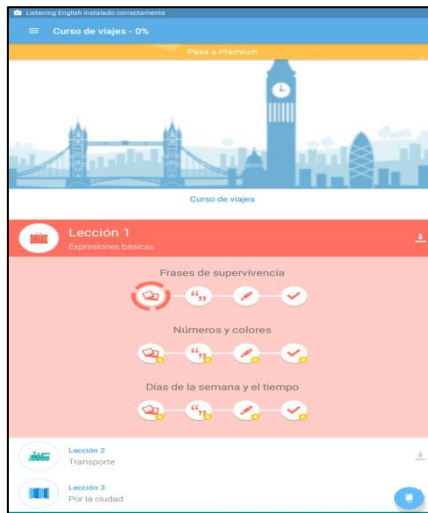
**Paso 2:** Una vez instalada la aplicación, se busca el Nivel correspondiente. Si es un principiante sería A1 por ejemplo. Se va realizando poco a poco las actividades.



**Paso 3. Realizar las actividades.** Las actividades tendrán diferente grado de dificultad dependiendo del nivel.



**Paso 4. Continuar autoaprendizaje.** Los estudiantes continuarán practicando para mejora competencia.



### **ACTIVIDADES:**

1. Ingresar al app. Bussu.
2. Dedicarle el tiempo de una hora a trabajar con Bussu.
3. Buscar el nivel correspondiente y trabajar cada una de las actividades.



4. Registrar en tu cuaderno de anotaciones los puntajes obtenidos en cada actividad.
5. Analiza si existen problemas de comprensión o de puntajes no superados.
6. Autoevaluación de los avances.

**Recomendaciones:**

- Continuar trabajando con Bussu en su tiempo libre.

**Resultados Esperados en el estudiante:**

- Mejora su comprensión lectora, diálogo y escritura con una gran variedad de ejercicios e interactúa con nuestra comunidad internacional de hablantes nativos

## Wlingua



**Dirección URL:** <http://www.wlingua.com/en/>

**Beneficiarios:** Estudiantes con niveles A1, A2, B1, B2

**Forma de trabajo:** Individual.

**Especificaciones técnicas:** Necesita de internet.

**Recurso:** Tablet, iPad, Celulares Android y iOS

**Tiempo:** 30 minutos diarios.

**Presentación:** aplicación para **iOS, Android, Windows Phone** y para computadora.

**Costo:** Gratuita instalación en Android. Para iPads y iPhones tiene el valor \$1 con cargo a la tarjeta de crédito.

**Descripción del app:** Comprende de tipos de cuenta: Básica que es gratuita y Premium que tiene costo. Esta diseñado en inglés Americano y Británico.

**Objetivos:** Mejorar en las principales áreas: Reading, Writing, speaking, y listening.

### **Influencia metodológica:**

Las lecciones y actividades de inglés están organizadas desde nivel principiante hasta intermedio (A1, A2, B1 y B2). El proceso de aprendizaje está diseñado y pensado en el estudiante. Se trabaja con Inglés Americano e Inglés Británico.

✓ Proceso de aprendizaje pensado en ti; fácil y guiado. Sentirás que día a día aprendes más y

más inglés, cada frase en inglés que trabajas en el curso está cuidadosamente seleccionada.

## Estrategias Metodológicas

### Actividades:

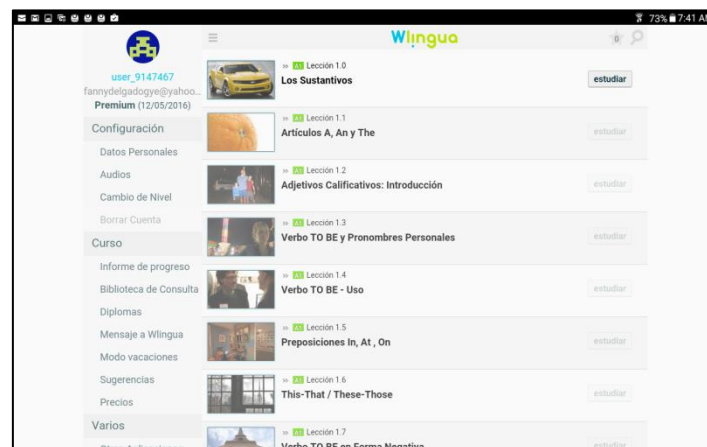
#### Paso 1: Buscar el App en Google Play

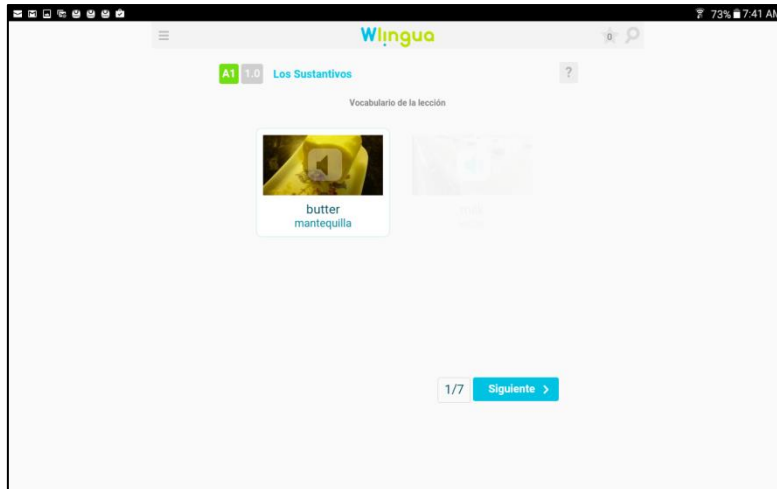


#### Paso 2: Instalar el App.



#### Paso 3: Realizar la prueba de nivel. Trabajar en el nivel correspondiente.





### **ACTIVIDADES:**

1. Ingresar al app Wlingua
2. Dedicarle el tiempo de una hora a trabajar con Wlingua.
3. Buscar el nivel correspondiente y trabajar cada una de las actividades.
4. Registrar en tu cuaderno de anotaciones los puntajes obtenidos en cada actividad.
5. Analiza si existen problemas de comprensión o de puntajes no superados.
6. Autoevaluación de los avances.

### **Recomendaciones:**

- Continuar trabajando con Wlingua en su tiempo libre.

### **Resultados Esperados en el estudiante:**

- Mejora en las principales áreas: Reading, Writing, speaking, y listening.

## LEARN ENGLISH INTERMEDIATE



**Dirección URL:** <http://www.examenglish.com/mobile/index.html>

**Beneficiarios:** Estudiantes con bases de inglés nivel B1

**Forma de trabajo:** Individual

**Especificaciones técnicas:** Una vez instalado no necesita de internet.

**Recurso:** Tablet, iPad, Celulares Android y iOS

**Tiempo:** 45 minutos diarios.

**Presentación:** Sitio Web o aplicación para el celular iPhone, iPad y Android

**Costo:** Gratis

**Descripción del app:** Sus cursos están basados en Marco Referencial Común europeo, niveles **B1**.

**Objetivos:**

- Mejorar la comprensión lectora, diálogo y escritura con una gran variedad de ejercicios de refuerzo para preparar a los estudiantes a rendir pruebas de suficiencia.

**Influencia metodológica:**

El material de estudio del inglés está dividido en 15 temas para escuchar, 8 temas de lectura, 10 temas de vocabulario, 20 temas de gramática y cada tema incluye un examen de práctica. Las unidades consisten en preguntas de opción múltiple, tareas orales y escritas. Todas las pruebas son diseñadas cuidadosamente por 'Exam English', líderes en producir prácticas de

idiomas en la red. Las actividades están diseñadas para ayudar al estudiante a prepararse para dar pruebas de suficiencia de inglés.

## Estrategias Metodológicas

### Actividades:

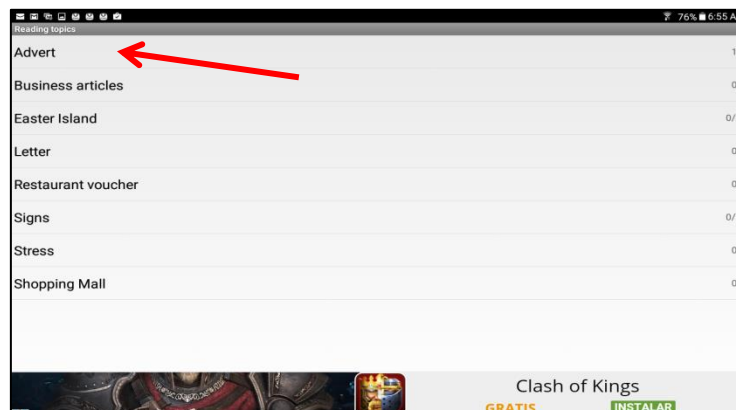
**Paso 1:** Buscar el App en Google Play..



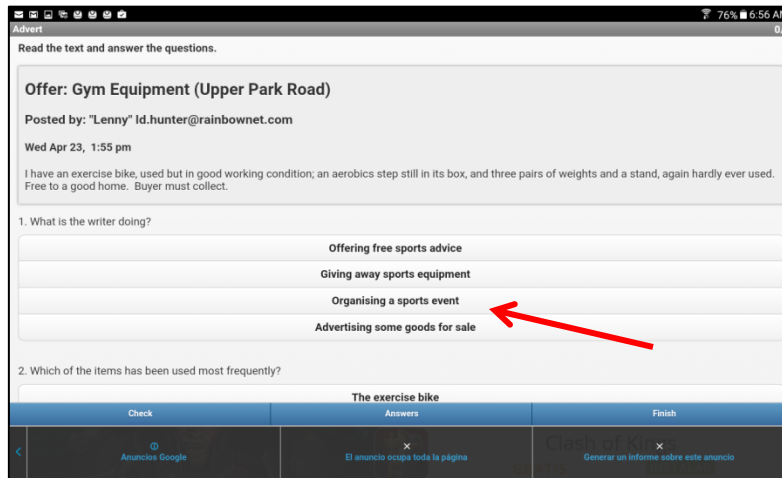
**Paso 2:** Instalar la aplicación.



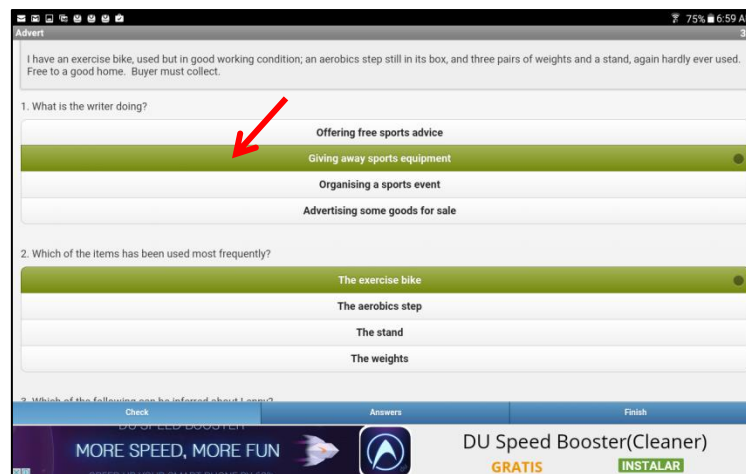
**Paso 3:** Ir a la sección de **READING**. Seleccionar una categoría para la lectura.



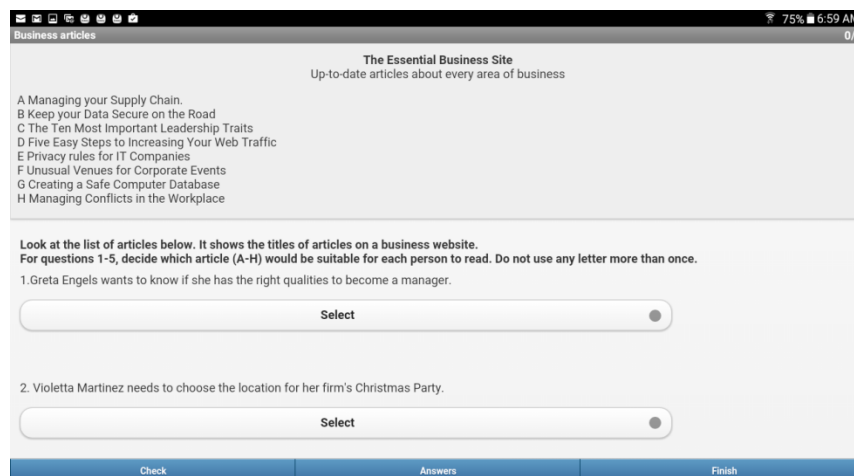
**Paso 4:** Contestar las preguntas de comprensión siguiendo las instrucciones.



**Paso 5:** Revisión de las respuestas. El app trae evaluación de las actividad realizada.



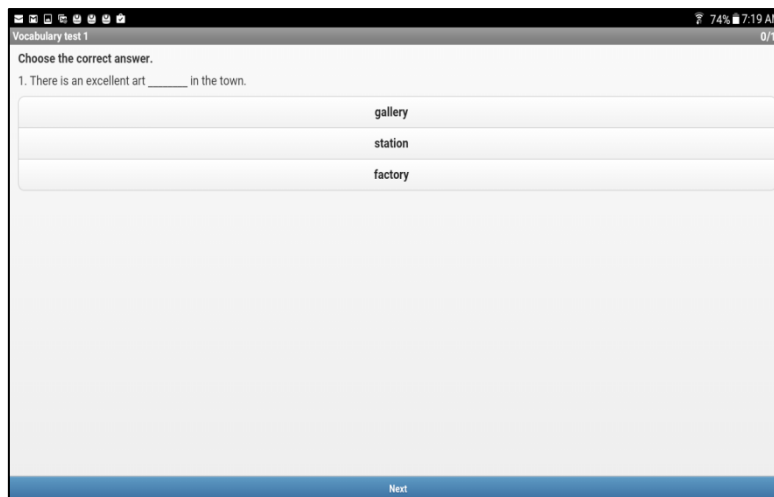
**Paso 6:** Selección de nueva lectura. Contestar las preguntas de comprensión lectora.



**Paso 7: Revisión de vocabulario.** Revisión de la sección luego de las lecturas.



**Paso 8:** Realizar ejercicios con vocabulario para fortalecer comprensión lectora.



### **ACTIVIDADES:**

1. Ingresar al app Learn English Intermediate.
2. Dedicarle el tiempo de una hora a trabajar con Bussu.
3. Buscar el nivel correspondiente y trabajar cada una de las actividades.
4. Registrar en tu cuaderno de anotaciones los puntajes obtenidos en cada actividad.
5. Analiza si existen problemas de comprensión o de puntajes no superados.
6. Autoevaluación de los avances.



**Recomendaciones:**

- Continuar trabajando con Bussu en su tiempo libre.

**Resultados Esperados en el estudiante:**

- Mejore su comprensión lectora, diálogo y escritura con una gran variedad de ejercicios de refuerzo y que rinda pruebas con mejor nivel de suficiencia.

## PÁGINAS WEBS PARA DESARROLLAR LA COMPETENCIA LECTORA

### LEARNENGLISH TEENS

**Dirección URL:** <http://learnenglishteens.britishcouncil.org/skills/reading-skills-practice>

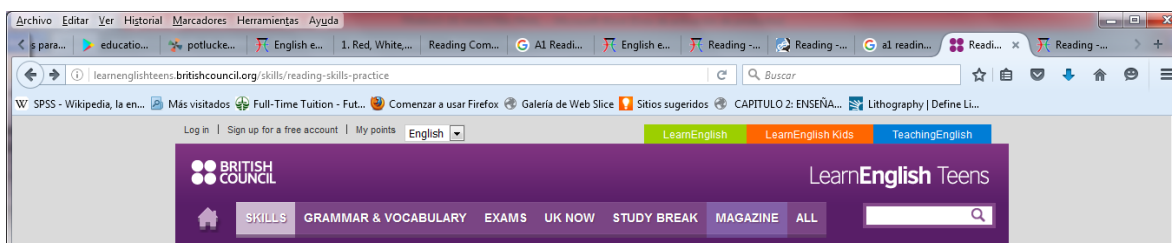
**Beneficiarios:** Estudiantes

**Forma de trabajo:** Individual.

**Especificaciones técnicas:** Ninguna

**Recurso:** Computadora de escritorio, laptop, Tablet, o iPad

**Tiempo:** 1.5 a 2 horas cada sesión.



### Competencia Lectora:

- Discriminar información verdadera de la falsa.
- Recordar elementos importantes del texto.
- Detectar errores en el texto.

**Objetivo:** Desarrollar competencia lectora a través de actividades interactivas para mejorar en los estudios y en los resultados de exámenes de inglés.

### Justificación:

Es uso de esta página web permite que las destrezas que se desarrollen a medida que se realicen las actividades interactivas. Así mismo las actividades arrojan resultados para reconocer como el estudiante va progresando. Adicionalmente, la evaluación es inmediata, demuestra las respuestas acertadas e incluso entrega la base de respuestas para realizar una retroalimentación al momento.

## Influencia Metodológica:

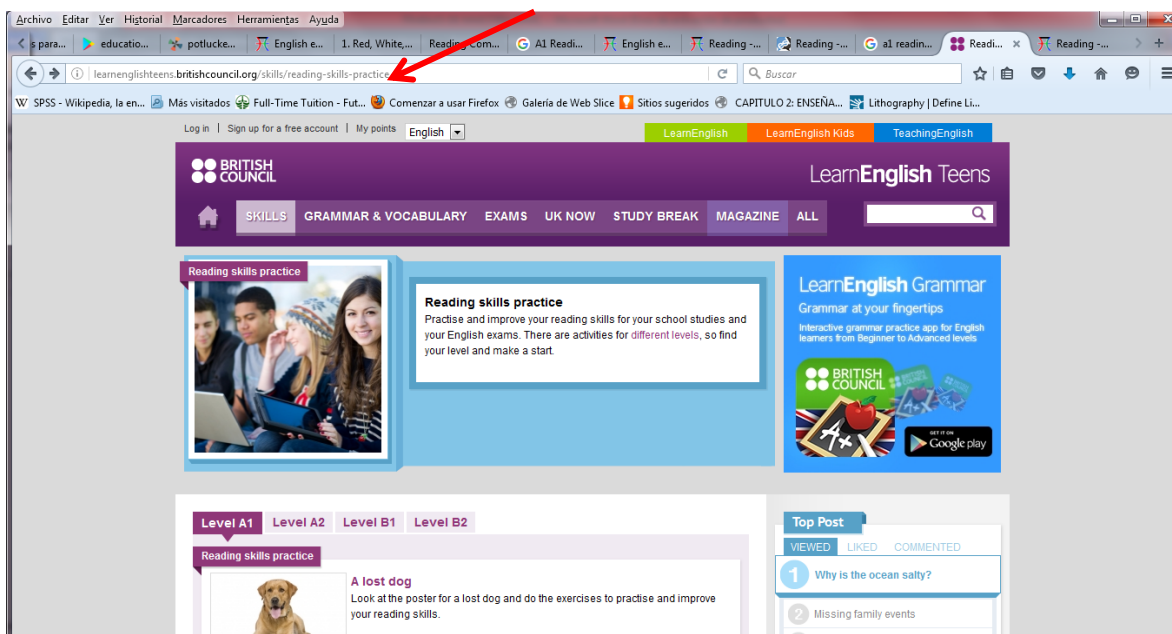
El British Council es un reconocido instituto de idiomas reconocido a nivel mundial cuyo currículo está estructurado bajo el Marco Común Europeo de Referencia para las lenguas. La sección TEENS es una excelente opción pedagógica como estrategia para el autoaprendizaje del idioma inglés. Esta página junto con las actividades que ofrece no sólo para la competencia lectora, es una herramienta muy valiosa para que el estudiante realice estudios independientes, sin depender de la presencia del docente, al ofrecerle actividades de trabajo, de apoyo, de evaluación, de retroalimentación y actividades de refuerzo.

## Estrategias Metodológicas

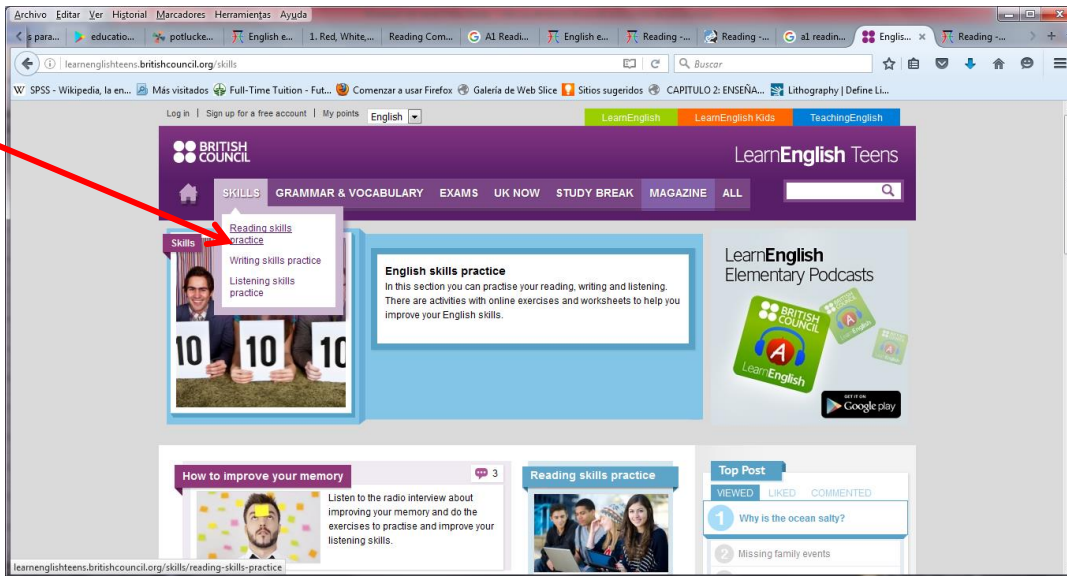
### Actividades:

**Paso 1:** Escribir la dirección URL en la barra de direcciones:

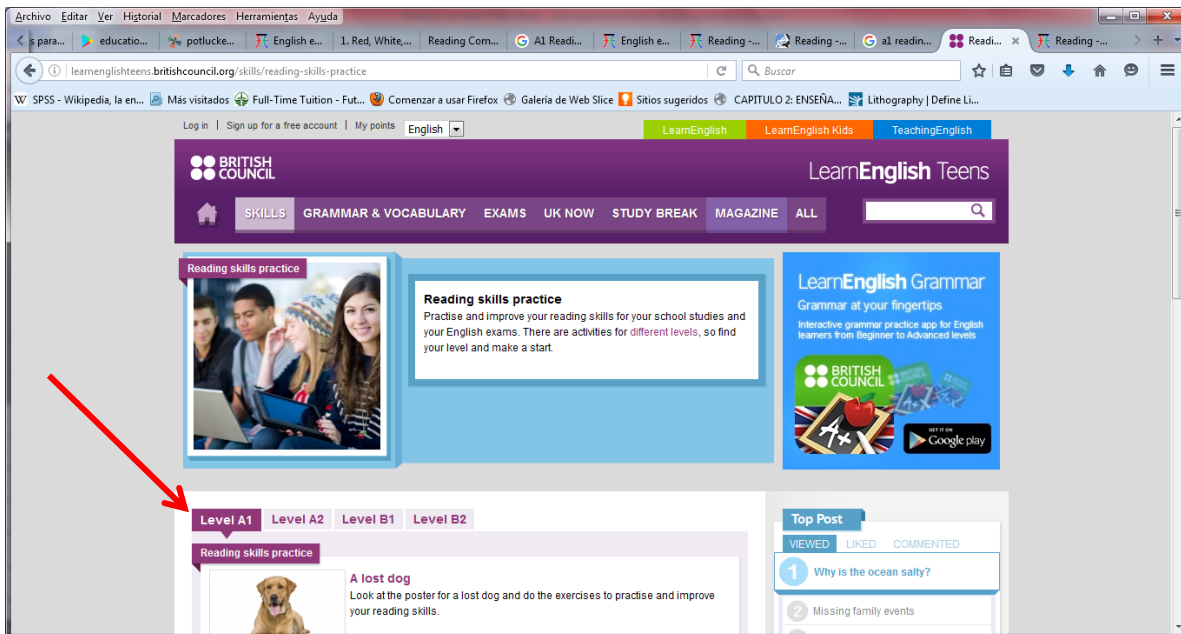
**<http://learnenglishteens.britishcouncil.org/skills/reading-skills-practice>**



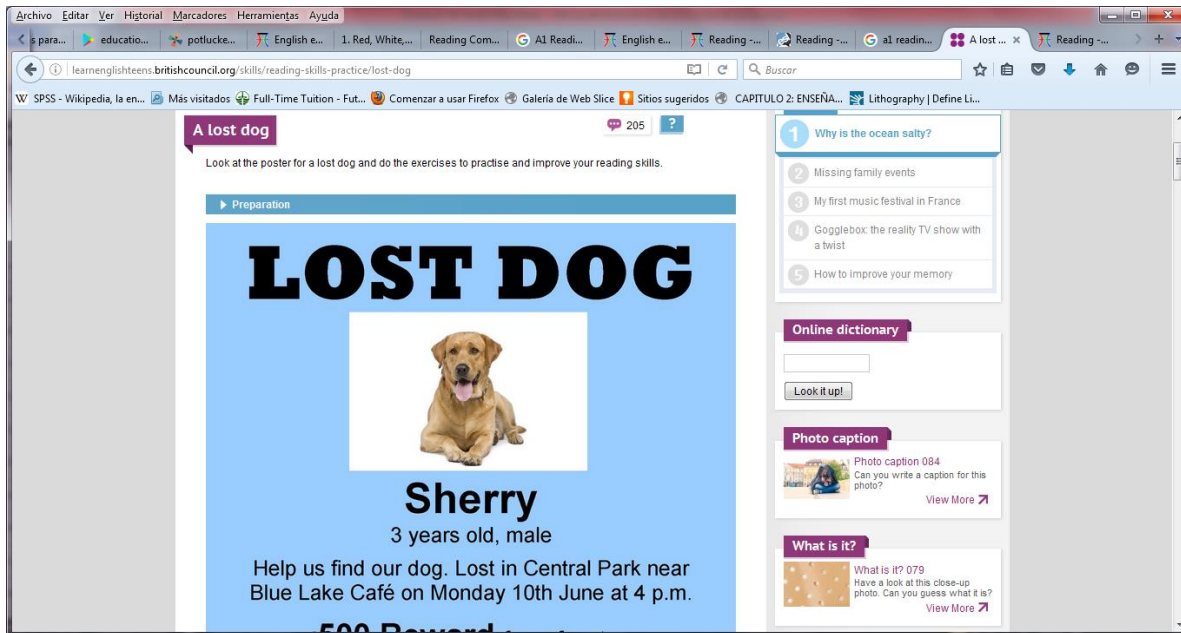
**Paso 2:** Buscar en el menú que ofrece la página la sección de Skills y buscar Reading Skills Practise (prácticas de competencias lectoras).



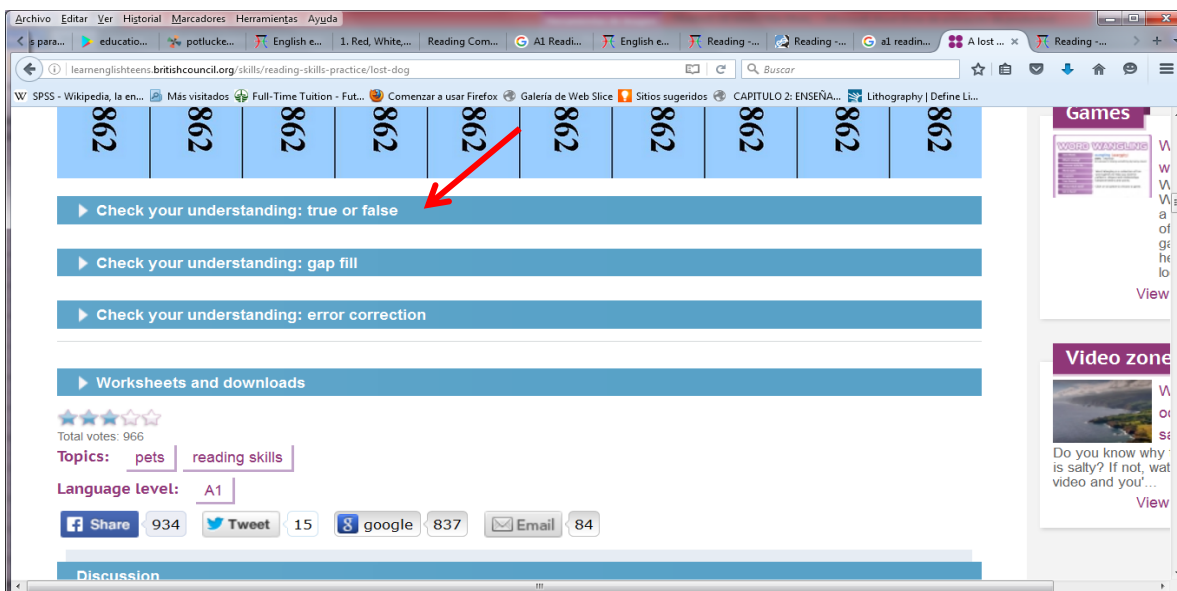
**Paso 3:** Se procede a comenzar con el nivel más elemental de acuerdo al Marco Común Referencial Europeo A1. Es recomendable comenzar desde el Nivel A1 y completar toda la sección antes de continuar con el siguiente nivel.



**Paso 4:** Se procede a escoger el primer texto de las opciones y se lee el texto. En el ejemplo es *lectura e interpretación* del texto de un Cartel.

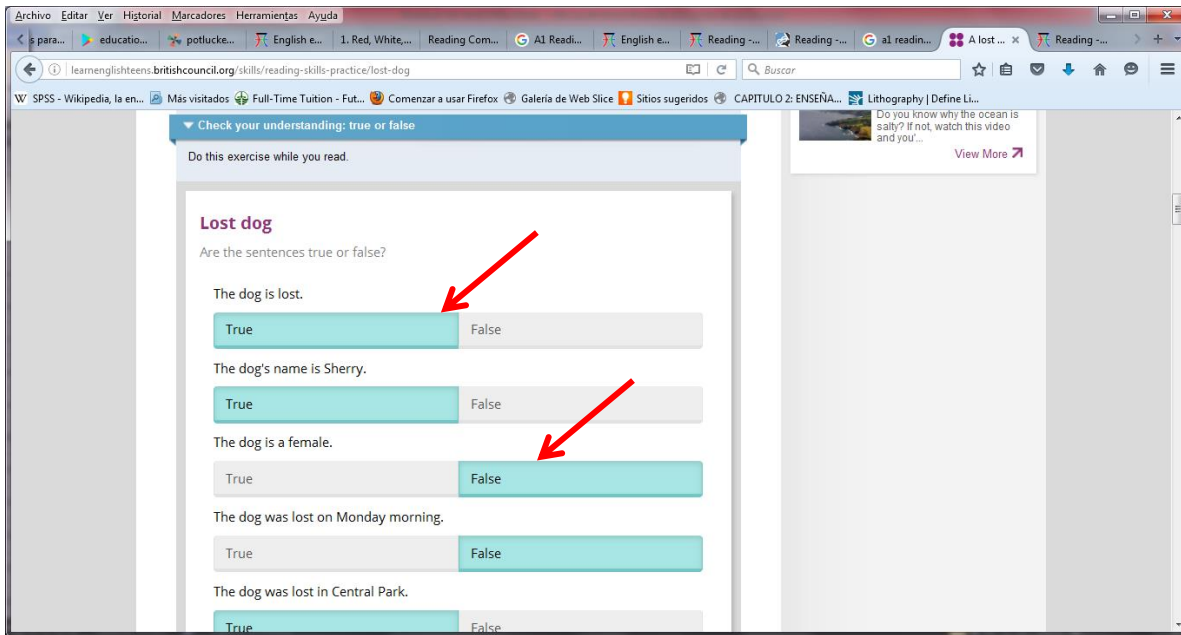


**Paso 5:** Una vez terminada la lectura y comprendida la misma, pulsar “**Check your understanding: true or false**” (*Revisar tu comprensión: verdadero o falso*) para iniciar el ejercicio de comprensión lectora.

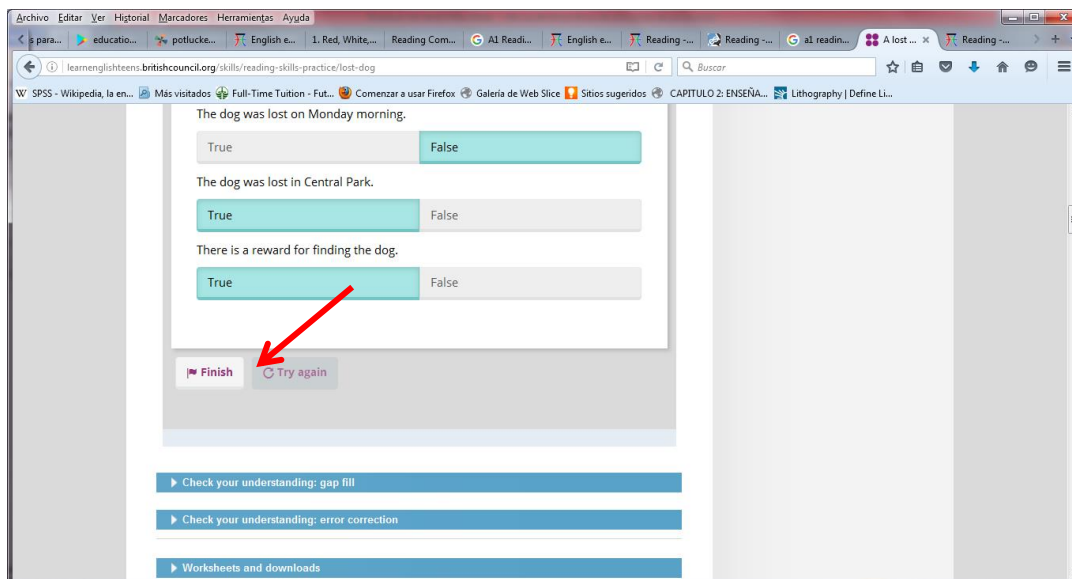


**Paso 6: Discriminar información verdadera vs. falsa.** Realizar ejercicio interactivo.

Contestar las preguntas para medir el nivel de comprensión.

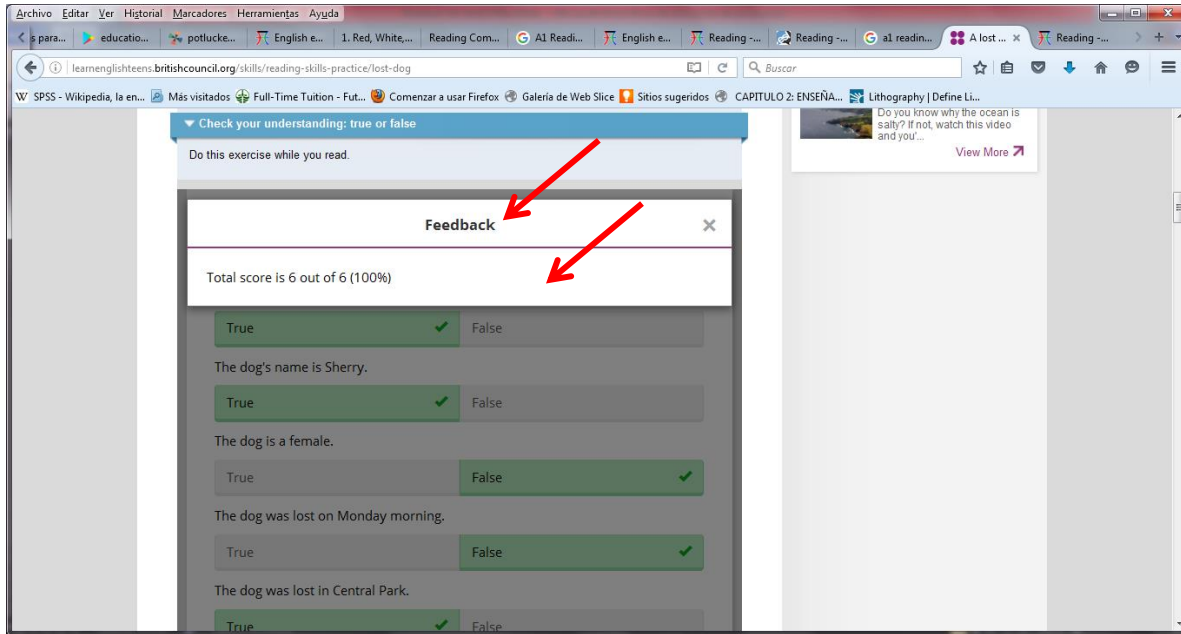


**Paso 7:** Una vez terminado el ejercicio interactivo, pulsar **FINISH** (*Terminado*) para obtener los resultados de la evaluación.

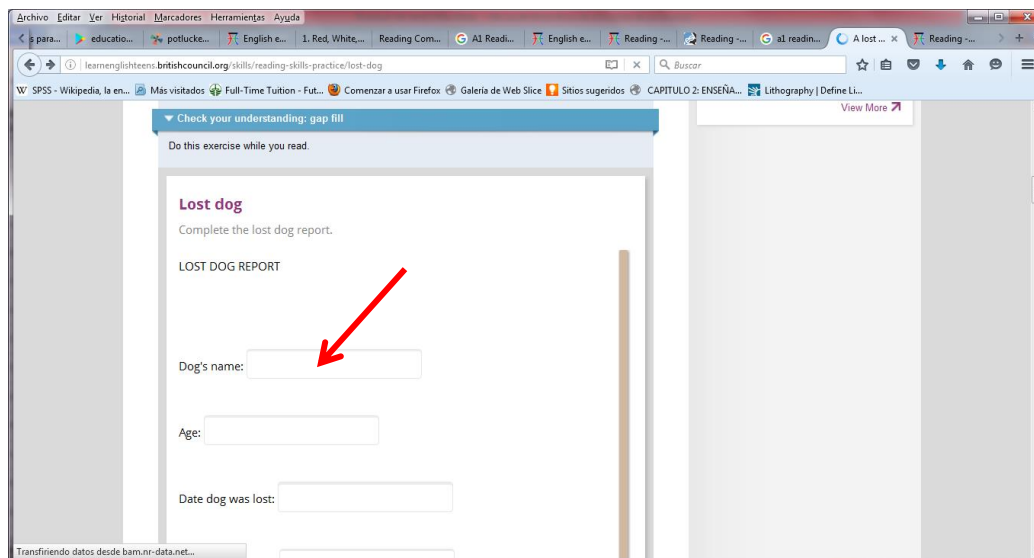


**Paso 8: Evaluación.** Se puede hacer una valoración y análisis de los resultados.

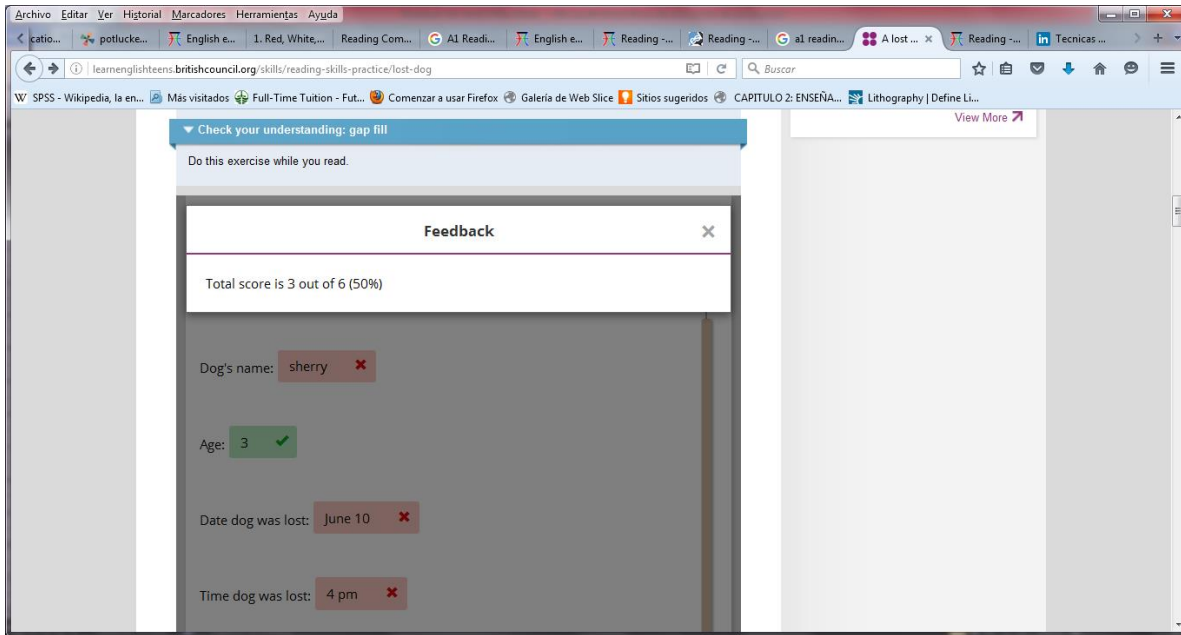
Inmediatamente hay una retroalimentación (*feedback*) y un puntaje y porcentaje sobre el ejercicio, para ver donde están las falencias.



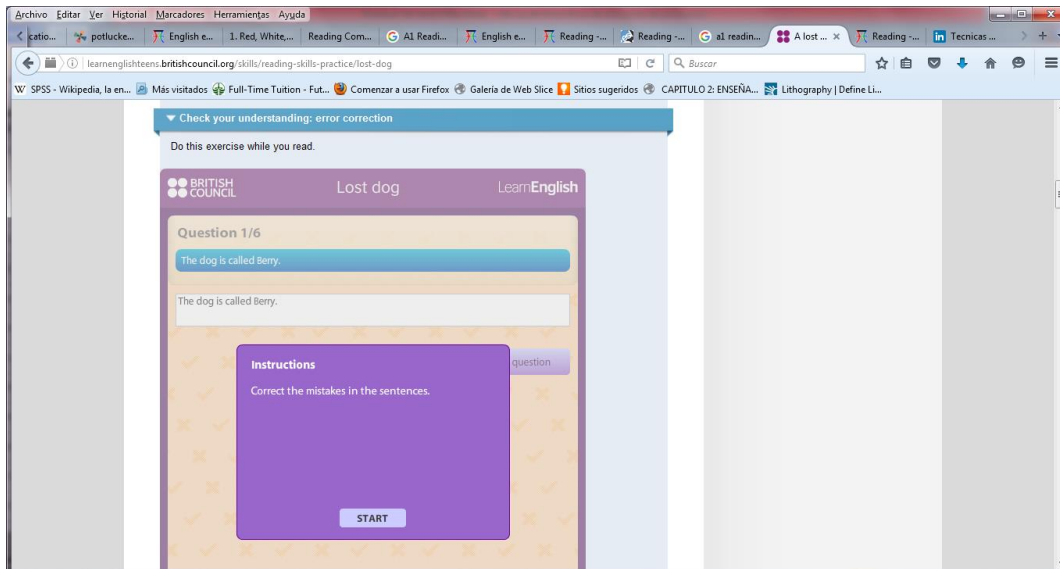
**Paso 9: Búsqueda de información específica.** Pulsar “Check your understanding: gap fill” .



**Paso 10: Resultados de la Evaluación.** Errores detectados: uso de mayúsculas.



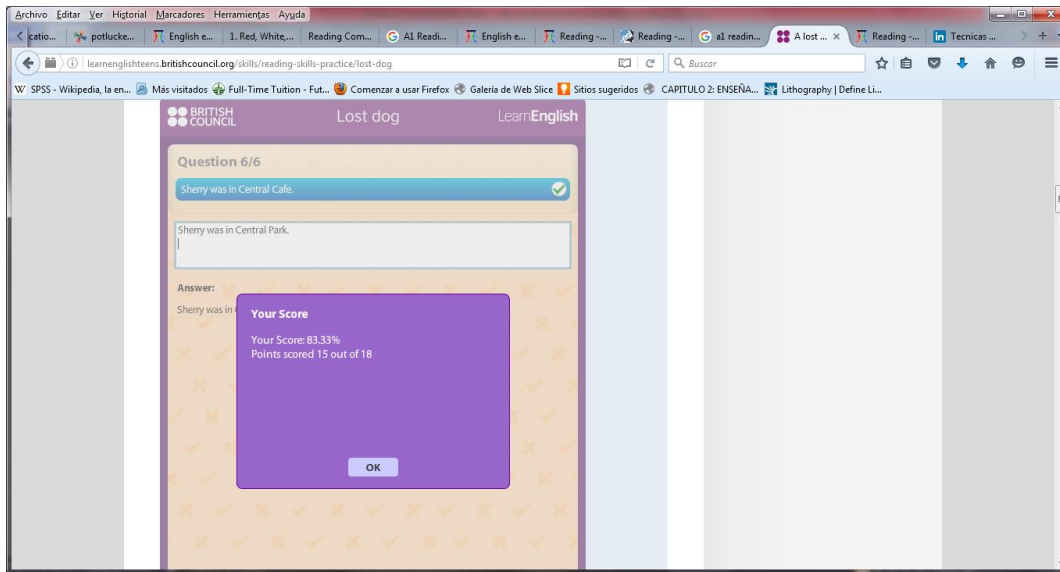
**Paso 11: Detectar errores en el texto.** Actividad interactiva en la cual se pulsa la tecla “START” y se comienza a corregir las oraciones.



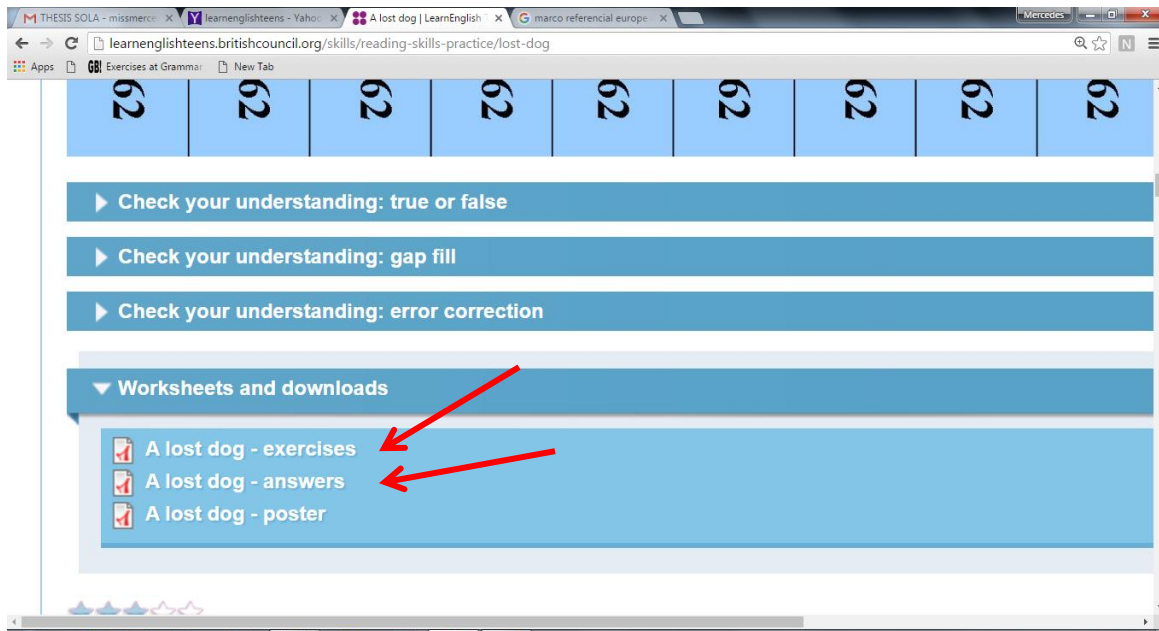


**Paso 12: Resultados de la evaluación.** Se pulsa “FINISH” y salen los resultados finales.

En que se observan los resultados y el puntaje obtenido.



**Paso 13: Actividades adicionales.** Esta lectura también viene acompañada de actividades en forma de archivos pdf que pueden ser impresos para realizarlos como actividades adicionales de refuerzo . También viene con batería de respuestas.



### **ACTIVIDADES:**

1. Ingresa a la siguiente dirección: **<http://learnenglishteens.britishcouncil.org/>**
2. Escoger la sección de SKILLS y buscar **READING SKILLS Practise**.
3. Escoger el Nivel A1 (Elemental). Ir a la segunda lectura “A thank-you email”.
4. Realizar las 3 actividades interactivas de comprensión lectora correspondientes a 2da lectura siguiendo la guía.
5. Registrar en tu cuaderno de anotaciones los puntajes obtenidos en cada actividad.
6. Analiza el porqué de las respuestas erróneas y redacta las razones de los errores o progresos.
7. Compara con los resultados de la primera lectura. Autoevaluación de los avances.

### **Recomendaciones:**

- Continuar con las 11 lecturas de la Sección Level A1 hasta completarlas.
- Desarrollar las actividades adicionales que vienen en formato pdf con cada lectura para reforzar los aprendizajes.

**Resultados Esperados:** Desarrolla competencia lectora a través de actividades interactivas que se refleja en los progresos de las actividades.

## ENGLISH ZONE

**Dirección URL:** <http://www.english-zone.com/>

**Beneficiarios:** Estudiantes

**Forma de trabajo:** Individual.

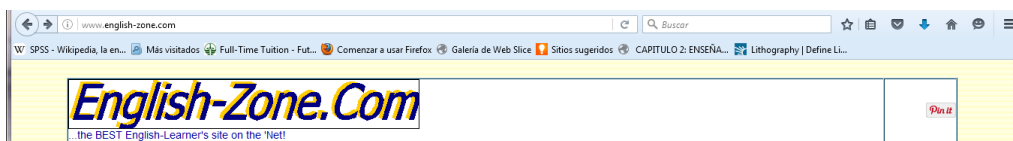
**Recurso:** Computadora de escritorio, laptop, Tablet, o iPad

**Especificaciones técnicas:** Ninguna

**Tiempo:** 1.5 hora cada sesión.

**Competencia Lectora:**

- Comprensión de texto e identificar información específica.



La página web English-Zone.com es un espacio en la web creado por Kaye Mastin Mallory, maestra de Columbia, Missouri, Estados Unidos. Contiene diversas categorías para desarrollar diversas competencias. Posee sección de lectura, vocabulario, diccionario, gramática, ortografía, escritura, entre otras más. Esta página web puede ser utilizada tanto por estudiantes como por docentes.

**Objetivo:**

- Desarrollar competencia lectora y autoevaluación de los progresos que se van desarrollando a medida que se practican las actividades.

**Justificación:**

Es uso de esta página web permite que la competencia lectora se desarrolle a medida que se realicen las actividades interactivas. Así mismo las actividades arrojan resultados para

reconocer como el estudiante va progresando. Adicionalmente, la evaluación es inmediata, demuestra las respuestas acertadas e incluso entrega la base de respuestas para realizar una retroalimentación al momento.

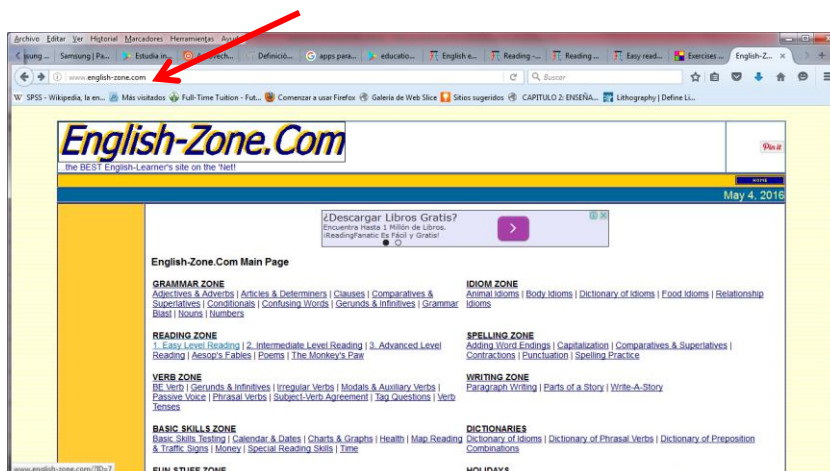
### **Influencia metodológica:**

A diferencia de los sistemas tradicionales es interactivo y de evaluación para que otros docentes puedan trabajar con estudiantes en las clases o estudiantes por su cuenta puedan trabajar el área que necesita reforzar.

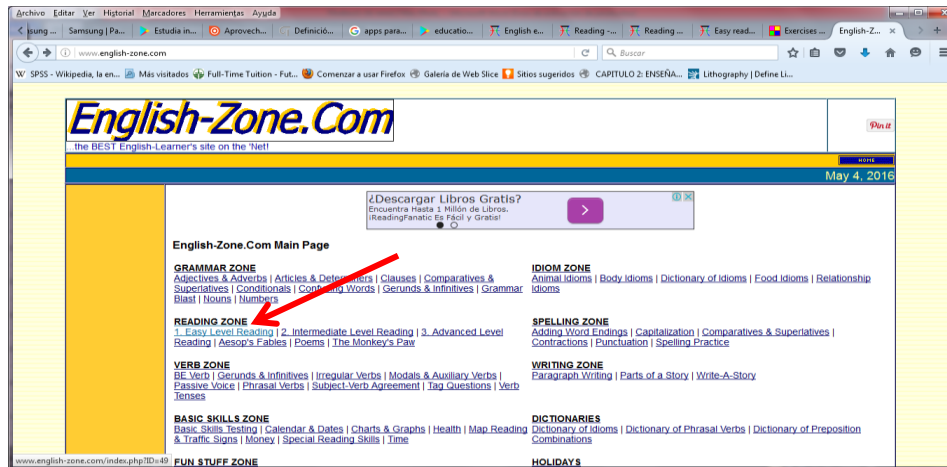
### **Estrategias Metodológicas**

#### **Actividades:**

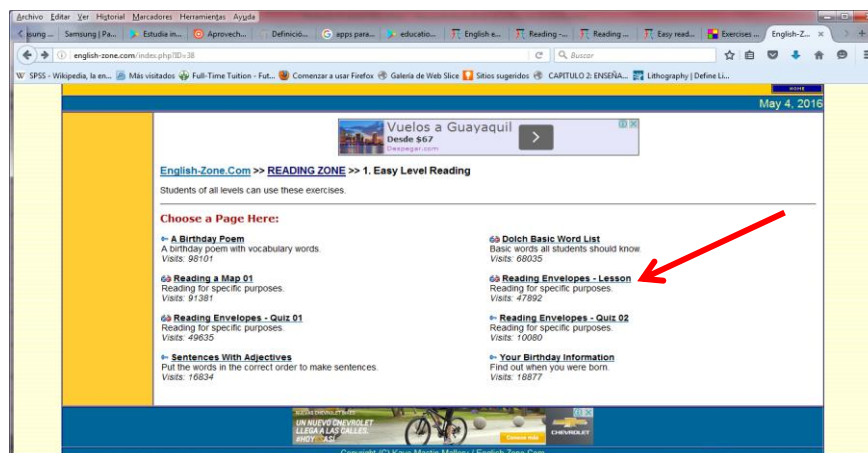
**Paso 1:** Escribir la dirección URL en la barra de direcciones.



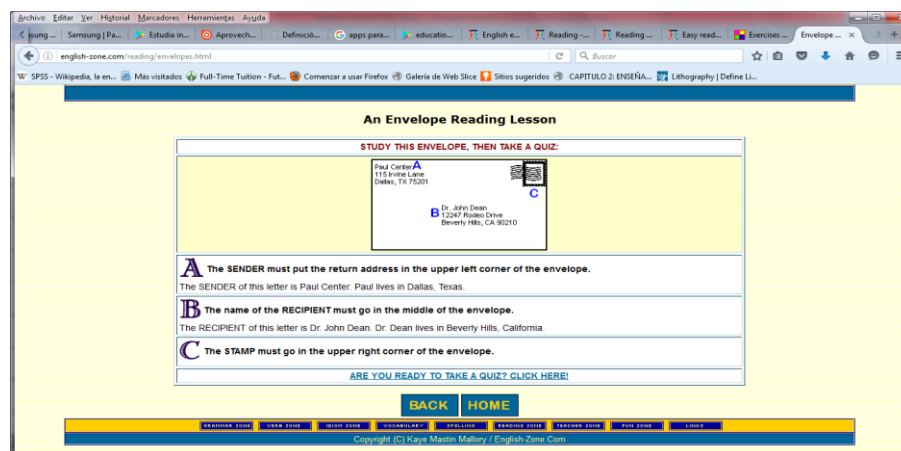
**Paso 2:** Buscar en el menú que ofrece la página la sección de Reading (lectura) o Vocabulary (vocabulario) según la necesidad de estudiante. Se comienza con lectura “*Easy Level Reading*” (Nivel de Lectura Fácil).



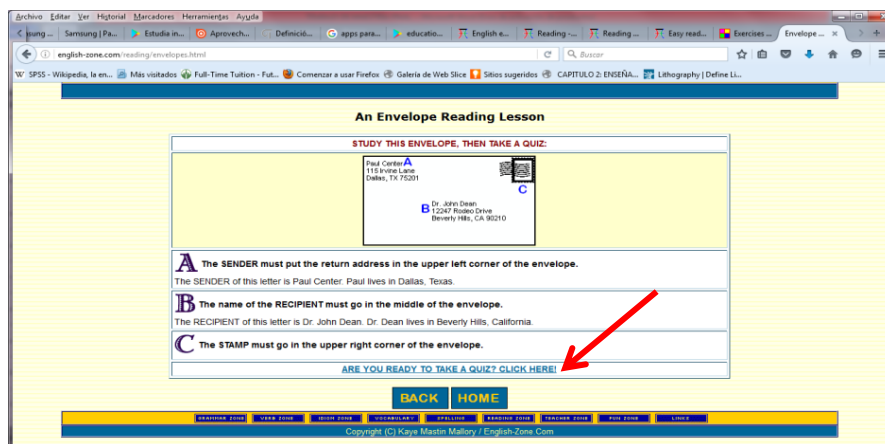
Paso 3: Se procede a escoger una de las lecturas



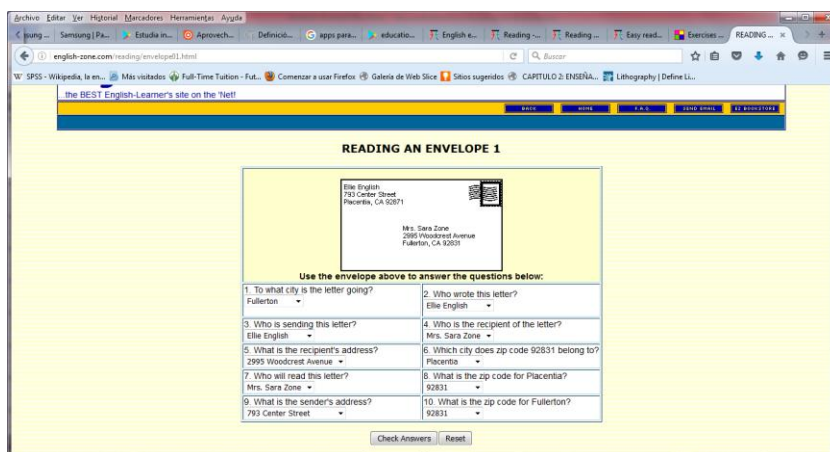
Paso 4: Se procede a leer el texto. Seguir las instrucciones.



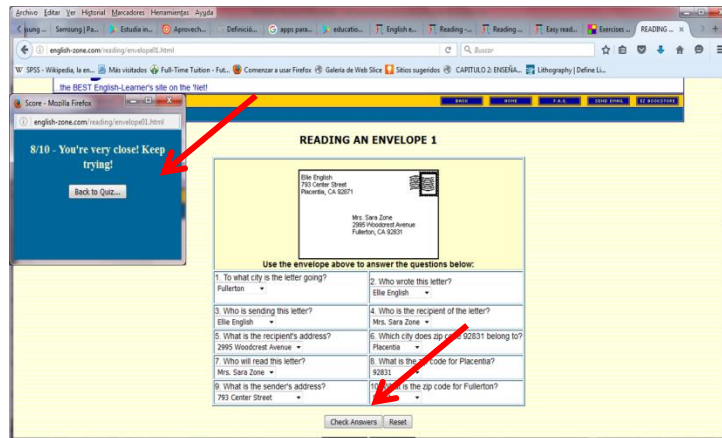
**Paso 5:** Una vez terminada la lectura y comprendido la misma, pulsar [ARE YOU READY TO TAKE A QUIZ? CLICK HERE!](#) (*Estás listo para realizar una prueba? Aplasta aquí!*) para iniciar el ejercicio de **comprensión lectora**.



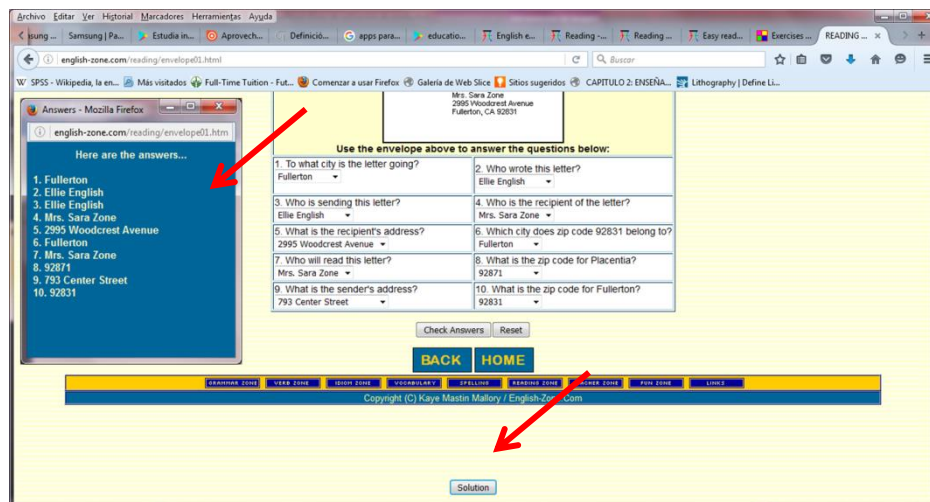
**Paso 6: Identificar información específica.** Realizar ejercicio interactivo. Contestar las preguntas para medir el nivel de comprensión.



**Paso 7:** Una vez terminado el ejercicio interactivo, pulsar [Check Answers](#) (*Revisar respuestas*) y en cuadro azul saldrá cuantas respuestas que estuvieron acertadas.



**Paso 8:** Se puede pulsar Solution (*Solución*) bajo el ejercicio, para ver las respuestas y comparar con las que el estudiante ha obtenido.



## ACTIVIDADES:

1. Ingresa a la siguiente dirección: <http://english-zone.com/index.php>
2. Escoger la sección de **READING**. Pulsar **Easy Level Reading**.
3. Escoger la siguiente lectura.
4. Realizar las actividades interactivas de comprensión lectora.
5. Registrar en tu cuaderno de anotaciones los puntajes obtenidos en la prueba.

6. Analiza el porqué de las respuestas erróneas y redacta las razones del error.

**Recomendaciones:**

- Continuar con las lecturas de la Easy Level Reading hasta completarlas.
- Una vez terminada el Easy Level Reading continuar con el siguiente nivel.

**Resultados Esperados:**

Desarrollo de la competencia lectora a través de los progresos que se observan a medida que se practican las actividades.



## ESL LOUNGE STUDENT

**Dirección URL:** <http://www.esl-lounge.com/student/index.php>

**Beneficiarios:** Estudiantes

**Forma de trabajo:** estudiante individual.

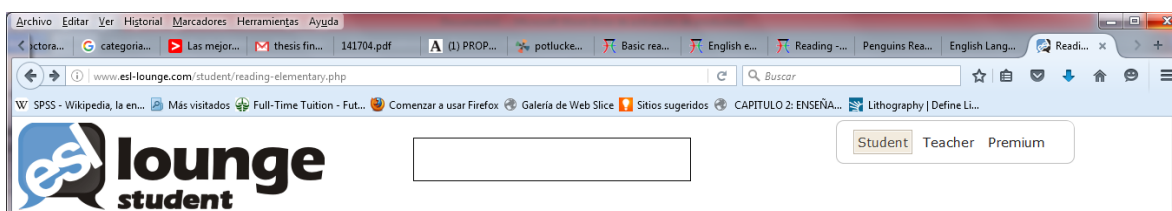
**Recurso:** Computadora de escritorio, laptop, Tablet, o iPad

**Especificaciones técnicas:** Ninguna

**Tiempo:** 1.5 hora cada sesión.

**Competencia Lectora:**

- Comprensión de texto: identificar información específica y manejo de vocabulario.



La página web **esl-lounge.com** es un espacio en la web creado por Kaye Mastin Mallory, maestra de Columbia, Missouri, Estados Unidos. Tiene 3 versiones: uno dirigido a los estudiantes, a los maestros y un Premium que es pagado. Contiene diversas categorías para desarrollar diversas competencias. Posee sección de lectura, vocabulario, diccionario, gramática, ortografía, escritura, entre otras más. Esta página web puede ser utilizada tanto por estudiantes como por docentes.

**Objetivo:**

- Fortalecer la competencia lectora en el idioma inglés por autoaprendizaje del estudiante.

## Justificación:

Es uso de esta página web permite que la competencia lectora se vaya desarrollando a medida que se realicen las actividades interactivas y arrojen resultados para reconocer como el estudiante va progresando. Es una página elaborada por una docente de estudiantes ESL.

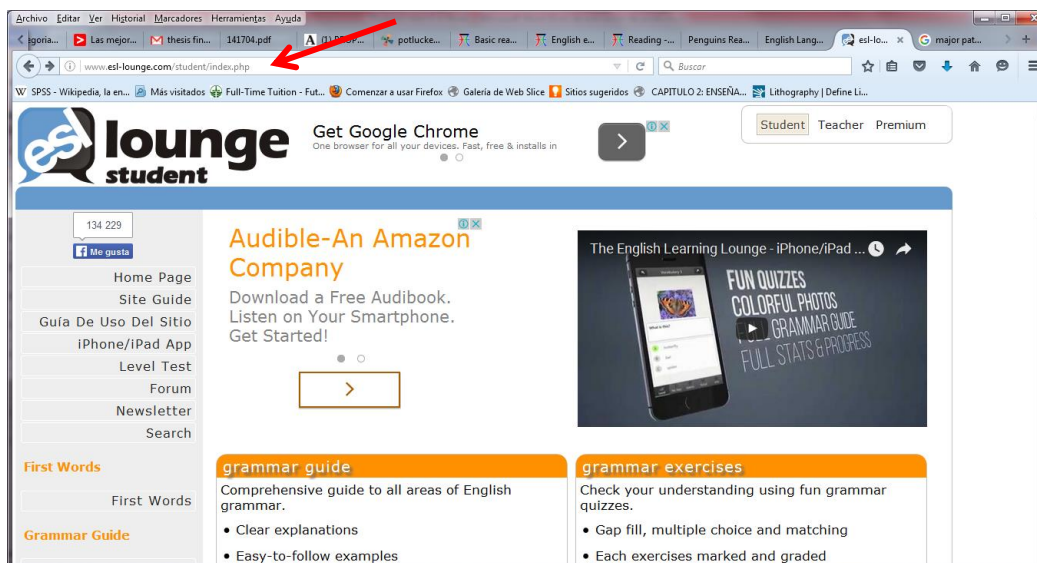
## Influencia metodológica:

Es uso de esta página web permite que la competencia lectora se desarrolle a medida que se realicen las actividades interactivas. Se aplica una metodología activa en base a la Teoría de la Conectividad. Así mismo el estudiante es quien toma la dirección de su aprendizaje. Al término de las actividades, la evaluación es inmediata, demuestra las respuestas acertadas e incluso entrega la base de respuestas para realizar una retroalimentación al momento.

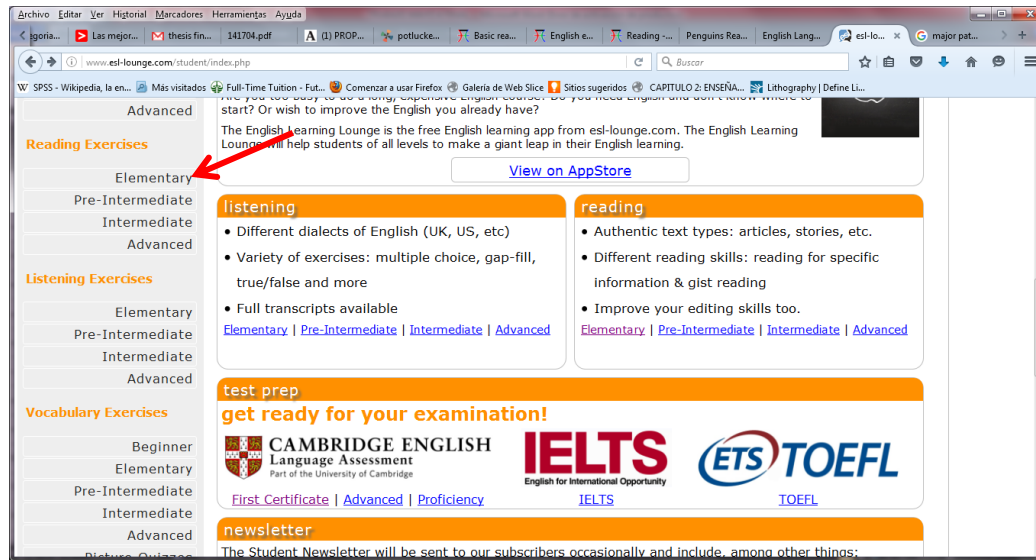
## Estrategias metodológicas

### Actividades:

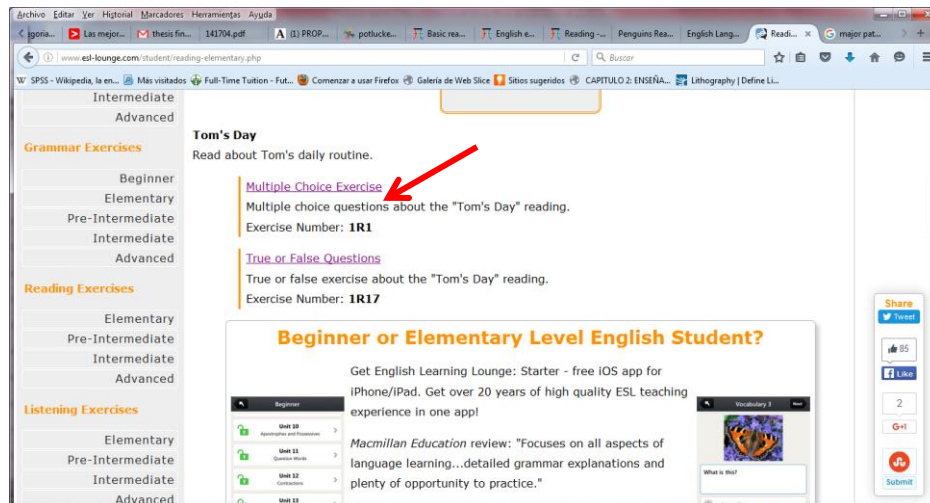
**Paso 1:** Escribir la dirección URL en la barra de direcciones: **http://www.esl-lounge.com/student/index.php**



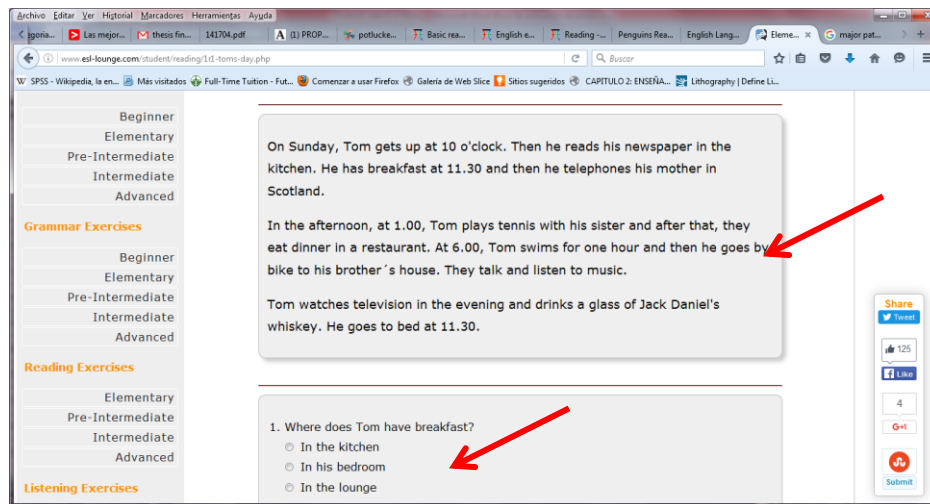
**Paso 2:** Localizar la sección de **Reading** y buscar el nivel **Elementary**.



**Paso 3:** Comenzar con la primera lectura **“Tom’s Day”**. Escoger la primera actividad que es **“multiple choice”** (*opción múltiple*).

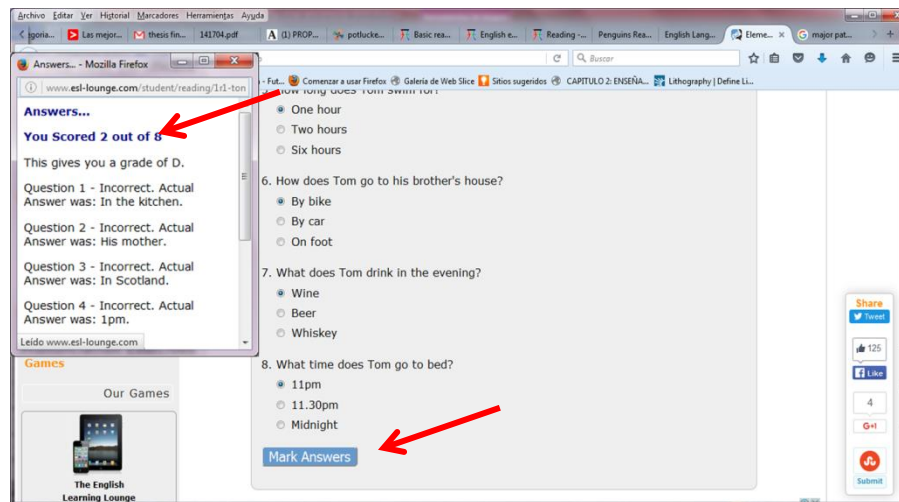


**Paso 4:** Leer texto. Y proceder a contestar de preguntas de lectura comprensiva sobre la lectura. Contestar la pregunta de selección múltiple.



**Paso 5:** Contestado la preguntas de opción múltiple, presionar le botón “Mark Answers”.

Sale un cuadro con las respuestas. Revisar los errores.



**Paso 6:** Regresar la pantalla ante anterior y se sigue con la siguiente actividad.

Tom's Day  
Read about Tom's daily routine.

[Multiple Choice Exercise](#)  
Multiple choice questions about the "Tom's Day" reading.  
Exercise Number: **1R1**

[True or False Questions](#)  
True or false exercise about the "Tom's Day" reading.  
Exercise Number: **1R17**

**Beginner or Elementary Level English Student?**  
Get English Learning Lounge: Starter - free iOS app for iPhone/iPad. Get over 20 years of high quality ESL teaching experience in one app!  
Macmillan Education review: "Focuses on all aspects of language learning...detailed grammar explanations and plenty of opportunity to practice."

**Paso 7:** Discriminar información: verdadero o falso.

1. Tom gets up at 10am on Sundays.  
 True  
 False

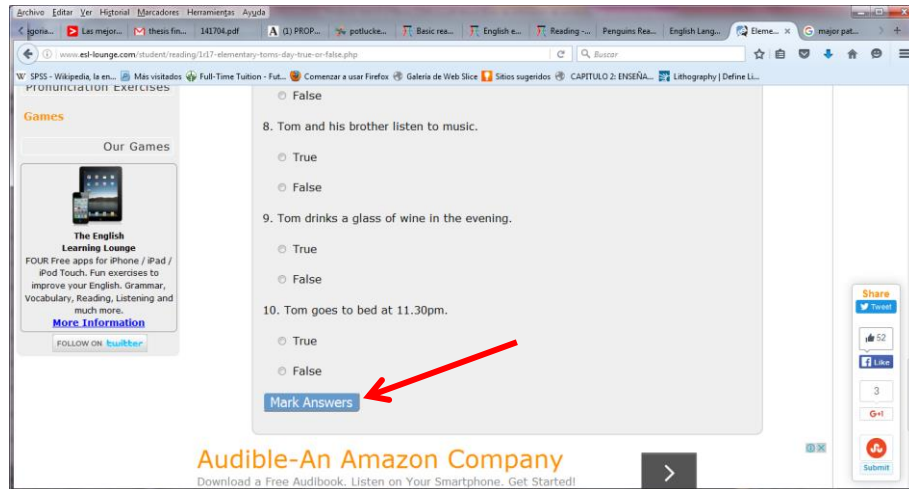
2. Tom reads the newspaper in the lounge.  
 True  
 False

3. His father lives in Scotland.  
 True  
 False

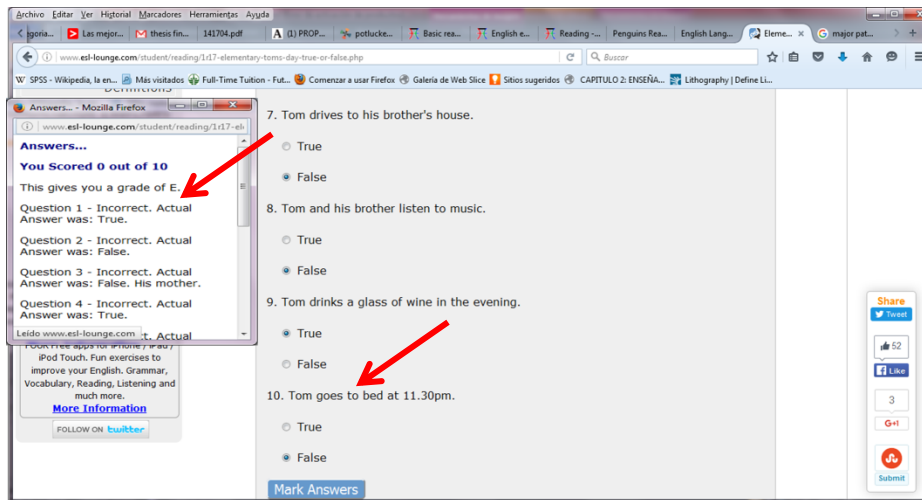
4. Tom plays tennis with his sister.  
 True  
 False

5. Tom and his sister eat before playing tennis.

**Paso 8:** Terminado de contestar las preguntas, presionar botón “Mark Answers”.



**Paso 9: Revisión de respuestas.** Comparar y revisar errores con respuestas.



### ACTIVIDAD:

1. Ingresa a la siguiente dirección:
2. Escoger la sección de **READING**. Pulsar **Elementary**.
3. Escoger la siguiente lectura.

4. Realizar las actividades interactivas de comprensión lectora.
5. Registrar en tu cuaderno de anotaciones los puntajes obtenidos en la prueba.
6. Analiza el porqué de las respuestas erróneas y redacta las razones del error.

**Recomendaciones:**

- Continuar con las lecturas del nivel **Elementary** hasta completarlas. Son 20 lecturas en total con actividades de contestar preguntas informativas del texto, verdadero o falso, vocabulario, entre otras.
- Se puede alternar las lecturas con la sección de vocabulario también dispuesto por niveles.
- Una vez terminada el nivel Elementary de Reading continuar con el siguiente nivel.

**Resultados Esperados:**

Desarrollo de la competencia lectora a través de los progresos en las actividades de lectura comprensiva que se van realizando en las prácticas.

## AGENDA WEB ENGLISH EXERCISES

**Dirección URL:** <http://www.agendaweb.org/reading/easy-reading.html>

**Beneficiarios:** Estudiantes

**Forma de trabajo:** Individual.

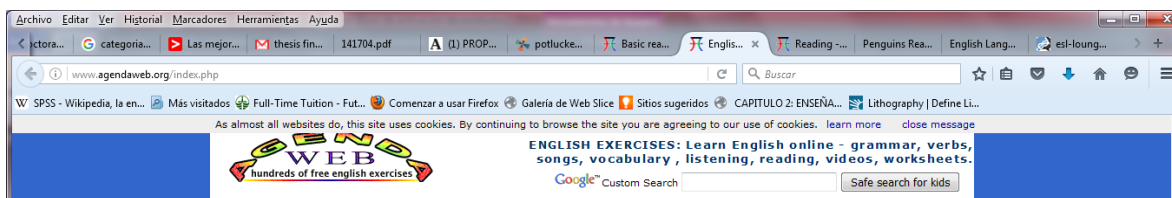
**Recurso:** Computadora de escritorio, laptop, Tablet, o iPad

**Especificaciones técnicas:** Ninguna

**Tiempo:** 1 hora cada sesión.

**Competencia Lectora:**

- Comprensión de texto e identificar información específica.



La página web **Agenda Web. Org** es una formada por la contribuciones de docentes de todo el mundo que comparten sus trabajos sin fines de lucro. Es una página de libre acceso para cualquier persona interesada en aprender inglés.

**Objetivo:**

- Fortalecer la competencia lectora en el idioma inglés mediante autoaprendizaje empleando tics.

**Justificación:**

Es uso de esta página web permite que la competencia lectora se vaya desarrollando a medida que se realicen las actividades interactivas y arrojen resultados para reconocer como el estudiante va progresando. Presenta adicionalmente otras opciones para refuerzo.

**Influencia metodológica:**

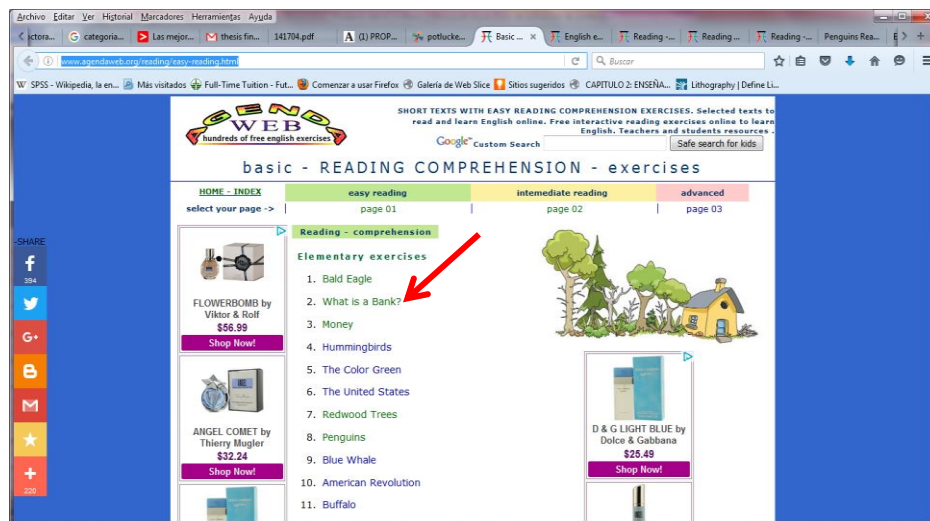


Es uso de esta página web permite que la competencia lectora se desarrolle a medida que se realicen las actividades interactivas. Se aplica una metodología activa en base a la Teoría de la Conectividad. Así mismo el estudiante es quien toma la dirección de su aprendizaje. Al término de completar cada ítem, la evaluación es inmediata, demuestra las respuestas acertadas e incluso entrega la base de respuestas para realizar una retroalimentación al momento. Ofrece hipervínculos hacia otras actividades como videos, actividades con vocabulario, corrección de texto entre otras.

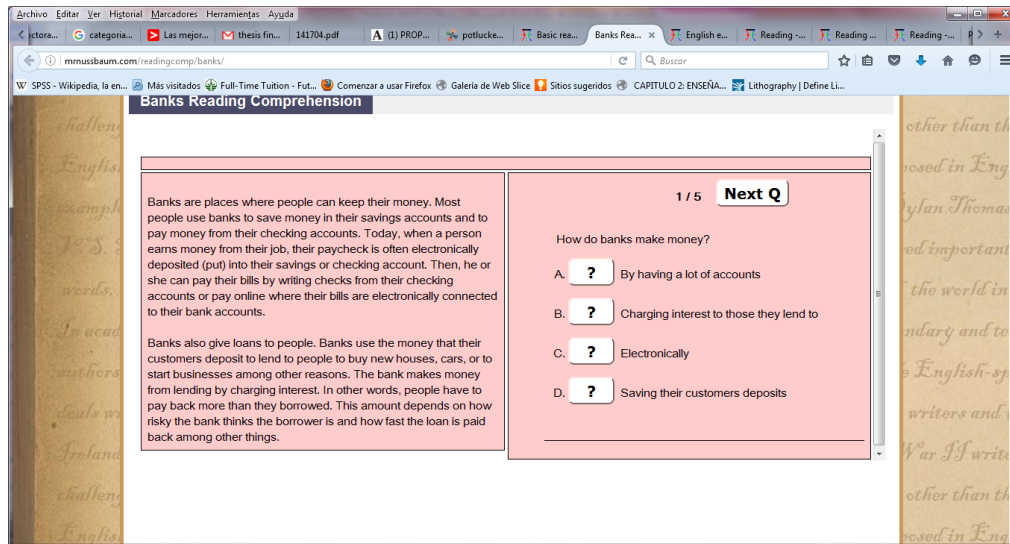
## Estrategias metodológicas

### Actividades:

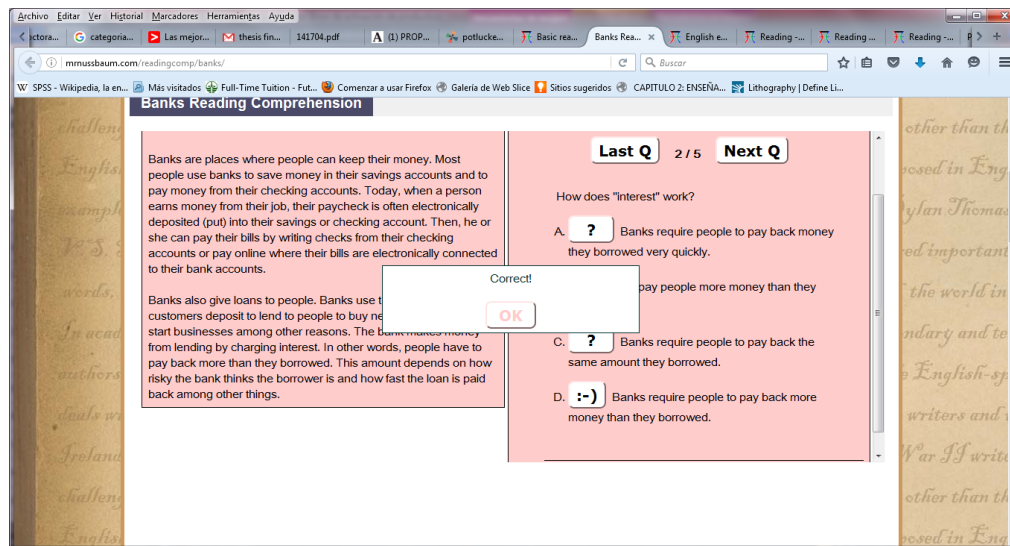
**Paso 1:** Ir a la sección de **Easy Reading**. Se escoge una de las lecturas.



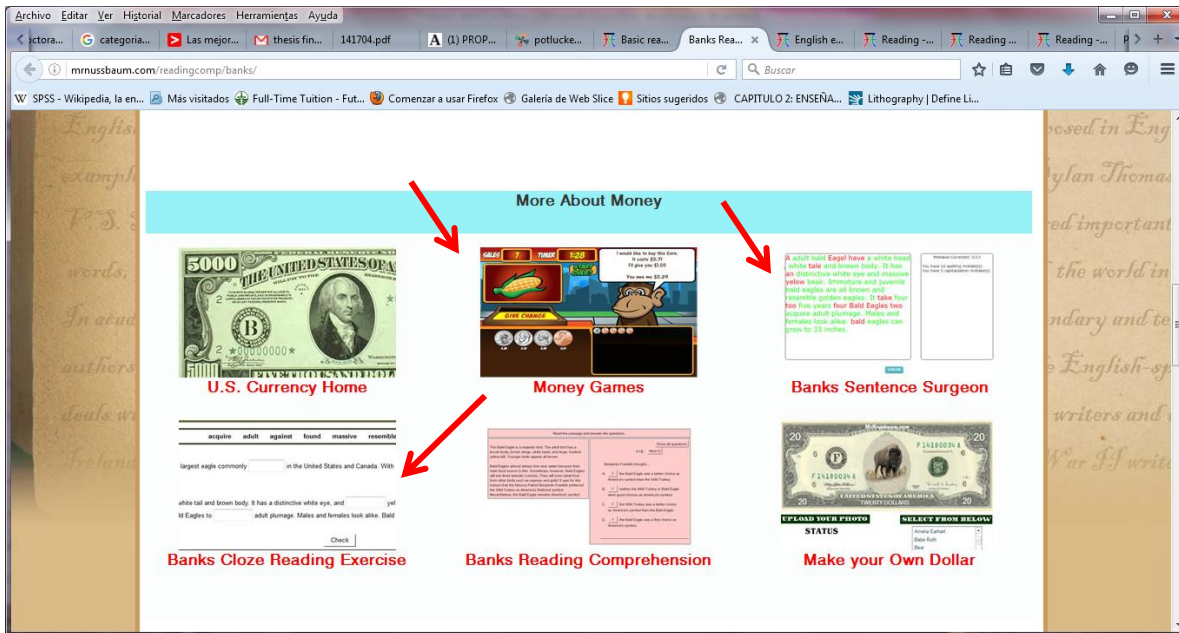
**Paso 2:** Por ejemplo se escoge la lectura “**What is a Bank?**”. Se contestan preguntas informativas sobre el texto entre las respuestas de las opciones múltiples.



**Paso 3:** Marcar la respuesta. Automáticamente se tiene las respuestas. Terminar la actividad. Registrar los aciertos y los errores. Revisar los errores.



**Paso 4:** Se puede escoger de las actividades adicionales como refuerzo que se adjuntan junto a esta lectura: ver un video, actividades de vocabulario, corregir texto, entre otras.



#### **ACTIVIDAD:**

1. Ingresa a la siguiente dirección: <http://www.agendaweb.org/reading/easy-reading.html>
2. Escoger la sección de **Easy Reading**.
3. Escoger la siguiente lectura.
4. Realizar las actividades interactivas de comprensión lectora.
5. Registrar en tu cuaderno de anotaciones los puntajes obtenidos en la prueba.
6. Analiza el porqué de las respuestas erróneas y redacta las razones del error.

#### **Recomendaciones:**

- Continuar con las lecturas del nivel **Easy Reading** hasta completarlas. Hay más de 20 lecturas en total con actividades adicionales.

- Se puede alternar las lecturas con la sección de vocabulario también dispuesto por niveles.
- Una vez terminada el nivel Elementary de Reading continuar con el siguiente nivel.

**Resultados Esperados:**

Desarrollo de la competencia lectora a través de los progresos en las actividades de lectura comprensiva que se van realizando en las prácticas.